

दुनिया के मजदूरो, एक हो !



Karl Marx

11715
3/4/2001

कार्ल माक्स पूँजी

पूँजीवादी उत्पादन का आलोचनात्मक
विश्लेषण

खण्ड

१

अनुवादक ग्रामप्रकाश मंगल
सागर मदन लाल मधु

КАРЛ МАРКС

КАПИТАЛ

т. I

На языке кирил

प्रकाशक की ओर से

काल माक्स की 'पूजी' के प्रथम खण्ड का प्रस्तुत हिन्दी संस्करण अंग्रेजी में १८८७ में प्रकाशित और फ्रेडरिक एंगेल्स द्वारा सम्पादित संस्करण के अनुसार तैयार किया गया है।

केवल स्वयं एंगेल्स द्वारा चौथे जर्मन संस्करण (१८९०) में किये गये परिवर्तना को १८८७ के अंग्रेजी संस्करण और प्रस्तुत हिन्दी संस्करण में शामिल किया गया है। ये परिवर्तन जहाँ किये गये हैं, वहाँ उनकी ओर संकेत कर दिया गया है। मूल पाठ के साथ लेखक के फुटनोटों में उद्धृत रचनाओं के नामों की फिर से तुलना करने पर कुछ भूलों का सुधारा गया।

पुस्तक के आरम्भ में माक्स और एंगेल्स द्वारा लिखित जर्मन, फ्रांसीसी तथा अंग्रेजी संस्करणों की भूमिकाएँ दी गयी हैं। पुस्तक के अंत में उद्धृत पुस्तकों की सूची और नामावली प्रकाशित की गई है।

विषय-सूची

पहले जमन सस्वरण की भूमिका	१५
दूसरे जमन सस्वरण का परिशिष्ट	२०
फ्रांसीसी सस्वरण की भूमिका	२६
फ्रांसीसी सस्वरण का परिशिष्ट	३०
तीसरे जमन सस्वरण की भूमिका	३१
अंग्रेजी सस्वरण की भूमिका	३५
चौथे जमन सस्वरण की भूमिका	४०

भाग १

माल और मुद्रा

पहला अध्याय।—माल	४६
अनुभाग १—माल के दो तत्त्व उपयोग-मूल्य और मूल्य (मूल्य का सार और मूल्य का परिमाण)	४६
अनुभाग २—मालों में निहित श्रम का दोहरा स्वरूप	५६
अनुभाग ३—मूल्य का रूप अथवा विनिमय-मूल्य	६२
क) मूल्य का प्राथमिक अथवा आकस्मिक रूप	६२
१) मूल्य की अभिव्यजना के दो ध्रुव सापेक्ष रूप और सम मूल्य रूप	६३
२) मूल्य का सापेक्ष रूप	६४
ख) इस रूप की प्रकृति और उस का अर्थ	६४
ख) सापेक्ष मूल्य का परिमाणात्मक निर्धारण	६७
३) मूल्य का सम मूल्य रूप	७०
४) मूल्य का प्राथमिक रूप अपनी सम्पूर्णता में	७५
ख) मूल्य का सम्पूर्ण, अथवा विस्तारित, रूप	७७
१) मूल्य का विस्तारित सापेक्ष रूप	७७
२) विशिष्ट सम मूल्य रूप	७८
३) मूल्य के सम्पूर्ण, अथवा विस्तारित, रूप की दृष्टियाँ	७९
ग) मूल्य का सामाय रूप	८०
१) मूल्य के रूप का बदला हुआ स्वरूप	८०

२) मूल्य के सापक्ष रूप और सम मूल्य रूप का अयो-यात्रित विकास	८२
३) मूल्य के सामाय रूप का मुद्रा रूप में सन्तुलन	८४
घ) मुद्रा रूप	८४
अनुभाग ४—मालो की जड़-पूजा और उसका रहस्य	८५
दूसरा अध्याय :— विनिमय	१००
तीसरा अध्याय :—मुद्रा, या माला का परिचयन	१११
अनुभाग १—मूल्या की माप	१११
अनुभाग २—परिचलन का माध्यम	१२२
क) मालो का रूपांतरण	१२२
ख) मुद्रा का चलन	१३३
ग) सिक्का और मूल्य के प्रतीक	१४३
अनुभाग ३—मुद्रा	१४६
क) अपसंचय	१४६
ख) भुगतान के साधन	१५५
ग) सावितिक मुद्रा	१६३

भाग २

मुद्रा का पूजी में रूपान्तरण

चौथा अध्याय :—पूजी का सामाय सूत्र	१६८
पाचवा अध्याय :—पूजी के सामाय सूत्र के विरोध	१७६
छठा अध्याय :—श्रम शक्ति का श्रय और विक्रय	१९१

भाग ३

निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सातवा अध्याय :—श्रम-प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया	२००
अनुभाग १—श्रम प्रक्रिया अथवा उपयोग मूल्यों का उत्पादन	२०२
अनुभाग २—अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन	२११
आठवा अध्याय :—स्थिर पूजी और अस्थिर पूजी	२२५
नवा अध्याय :—अतिरिक्त मूल्य की दर	२३८
अनुभाग १—श्रम शक्ति के शोषण की मात्रा	२३८
अनुभाग २—पैदावार के मूल्य के सघटकों का स्वयं पैदावार के तदनुरूप सानुपातिक अशा द्वारा प्रतिनिधित्व	२४७
अनुभाग ३—सीनियर का “अंतिम घण्टा”	२५१
अनुभाग ४—अतिरिक्त पैदावार	२५८

दसवा अध्याय ।—काम का दिन	२६०
अनुभाग १—काम के दिन की सीमाएँ	२६०
अनुभाग २—अतिरिक्त श्रम का मोह । कारखानेदार और सामंत	२६५
अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएँ, जिन में शोषण की कोई कानूनी सीमा नहीं है	२७४
अनुभाग ४—दिन का काम और रात का काम । पालियों की प्रणाली	२८०
अनुभाग ५—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का सघष । काम के दिन का विस्तार करने के विषय में १४ वीं सदी के मध्य से १७ वीं सदी के अंत तक बनाये गये अनिवार्य कानून	२८६
अनुभाग ६—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का सघष । काम के समय का कानून द्वारा अनिवार्य रूप से सीमित कर दिया जाना । इंग्लैण्ड के फैक्टरी-कानून—१८३३ से १८६४ तक	३१५
अनुभाग ७—काम के सामान्य दिन के लिये सघष । अंग्रेजी फैक्टरी-कानूनों की दूसरे देशों में प्रतिक्रिया	३३८
ग्यारहवा अध्याय ।—अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राशि	३४५

भाग ४

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन —

बारहवा अध्याय ।— सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की धारणा	३५५
तेरहवा अध्याय ।—सहकारिता	३६६
चौदहवा अध्याय ।—श्रम का विभाजन और हस्तनिर्माण	३८१
अनुभाग १—हस्तनिर्माण की दोहरी उत्पत्ति	३८१
अनुभाग २—तफमीली काम करने वाला मजदूर और उसके औजार	३८४
अनुभाग ३—हस्तनिर्माण के दो बुनियादी रूप विविध हस्तनिर्माण और नमिक हस्तनिर्माण	३८७
अनुभाग ४—हस्तनिर्माण में श्रम-विभाजन और समाज में श्रम-विभाजन	३९७
अनुभाग ५—हस्तनिर्माण का पूंजीवादी स्वरूप	४०६
पंद्रहवा अध्याय ।—मशीनें और आधुनिक उद्योग	४२१
अनुभाग १—मशीनों का विकास	४२१
अनुभाग २—मशीनों द्वारा पैदावार में स्थानांतरित कर दिया गया मूल्य	४३७
अनुभाग ३—मजदूर पर मशीनों का प्राथमिक प्रभाव	४४६
क) पूंजी द्वारा अनुपूरक श्रम-शक्ति पर अधिकार ।—स्त्रियों और बच्चों का काम पर लगाया जाना	४४६
ख) काम के दिन का लम्बा कर दिया जाना	४५६
ग) श्रम का और अधिक तीव्र कर दिया जाना	४६२

अनुभाग ४ - फैक्टरी	४७३
अनुभाग ५ - मजदूर और मशीन के बीच चलन वाला सघष	४८४
अनुभाग ६ - मशीनो द्वारा विस्थापित मजदूरों की क्षति पूति का सिद्धांत	४९५
अनुभाग ७ - फैक्टरी-व्यवस्था द्वारा मजदूरों का प्रतिकपण और आकषण । - सूती उद्योग में सक्ट	५०५
अनुभाग ८ - आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारिया और घरेलू उद्योग में की गयी नति	५१६
(क) दस्तकारी और श्रम विभाजन पर आधारित सहकारिता का पतन	५१६
(ख) हस्तनिर्माण और घरेलू उद्योगों पर फैक्टरी व्यवस्था की प्रतिक्रिया	५२१
(ग) आधुनिक हस्तनिर्माण	५२२
(घ) आधुनिक घरेलू उद्योग	५२६
(च) आधुनिक हस्तनिर्माण तथा घरेलू उद्योग का आधुनिक यांत्रिक उद्योग में परिवर्तन । इन उद्योगों पर फैक्टरी-कानून के लागू हो जाने के कारण इस नति का और भी तेज हो जाना	५३०
अनुभाग ९ - फैक्टरी कानून । - उनकी सफाई और शिक्षा से सम्बन्ध रखने वाली धाराएँ । - इंग्लैण्ड में उनका सामान्य प्रसार	५४२
अनुभाग १० - आधुनिक उद्योग और खेती	५६८

भाग ५

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सोलहवा अध्याय । - निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य	५७२
सत्रहवा अध्याय । - श्रम शक्ति के दाम में और अतिरिक्त मूल्य में होने वाले परिमाणात्मक परिवर्तन	५८३
१ काम के दिन की लम्बाई और श्रम की तीव्रता स्थिर रहती है, श्रम की उत्पादकता बदलती जाती है	५८४
२ काम का दिन स्थिर रहता है, श्रम की उत्पादकता स्थिर रहती है, श्रम की तीव्रता में परिवर्तन होता है	५८८
३ श्रम की उत्पादकता और तीव्रता स्थिर रहती है, काम के दिन की लम्बाई बदलती रहती है	५८९
४ श्रम की श्रमधि, उत्पादकता और तीव्रता में एक साथ परिवर्तन होते हैं	५९१
(१) श्रम की उत्पादकता के घटने के साथ-साथ काम का दिन लम्बा होना जाता है	५९२
(२) श्रम की तीव्रता और उत्पादकता बढ़ती जाती है और साथ ही काम का दिन छोटा होना जाता है	५९४
अठारहवा अध्याय । - अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र	५९५

भाग ६ मजदूरी

उन्नीसवा अध्याय । — श्रम-शक्ति के मूल्य (और नमश दाम) का मजदूरी में रूपांतरण	५६६
बीसवा अध्याय । — समयानुसार मजदूरी	६०७
इक्कीसवा अध्याय । — कार्यानुसार मजदूरी	६१७
बाईसवा अध्याय । — मजदूरी के राष्ट्रगत भेद	६२८

भाग ७

पूजी का सचय

तेईसवा अध्याय । — साधारण पुनरुत्पादन	६३६
चौबीसवा अध्याय । — अतिरिक्त मूल्य का पूजी में रूपांतरण	६५१
अनुभाग १ — उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने का पूजीवादी उत्पादन । माला के उत्पादन के सम्पत्ति सम्बन्धी नियमों का पूजीवादी हस्तगतकरण के नियमों में बदल जाना	६५१
अनुभाग २ — उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने के पुनरुत्पादन के विषय में अर्थशास्त्र की गलत धारणा	६६०
अनुभाग ३ — अतिरिक्त मूल्य का पूजी तथा आय में विभाजन । — परिवर्जन का सिद्धांत	६६३
अनुभाग ४ — अतिरिक्त मूल्य के पूजी तथा आय के सानुपातिक विभाजन से स्वतंत्र किन बातों से सचय की राशि निर्धारित होती है ? — श्रम शक्ति के शोषण की मात्रा । — श्रम की उत्पादकता । — व्यवसाय में लगी हुई पूजी और खर्च कर दी गयी पूजी का बढ़ता हुआ अंतर । — पेशगी लगाया गयी पूजी का परिमाण	६७२
अनुभाग ५ — तथाकथित श्रम कोष	६८३
पच्चीसवा अध्याय । — पूजीवादी सचय का सामांय नियम	६८७
अनुभाग १ — पूजी की संरचना के ज्या की त्यों रहते हुए सचय के साथ साथ श्रम- शक्ति की भाग का बढ़ जाना	६८७
अनुभाग २ — सचय की प्रगति और उसके साथ चलने वाली संकेद्रण की क्रिया के साथ साथ पूजी के अस्थिर अंश की मात्रा में सापेक्ष कमी	६९८
अनुभाग ३ — सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का उत्तरोत्तर बढ़ता हुआ उत्पादन	७०४
अनुभाग ४ — सापेक्ष अतिरिक्त जन मख्या के विभिन्न रूप । पूजीवादी सचय का सामांय नियम	७१७
अनुभाग ५ — पूजीवादी सचय के सामांय नियम के उदाहरण	७२६
(क) इंग्लैण्ड में १८४६ से १८६६ तक	७२६
(ख) ब्रिटिश औद्योगिक मजदूर-वर्ग का बहुत कम मजदूरी पाने वाला हिस्सा	७३२

(ग) खानाबदाश आवादी	७८२
(घ) मजदूर-वर्ग के सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले हिस्से पर मक्का का प्रभाव	७४७
(च) ब्रिटेन का ऐतिहर सवहारा	७४३
(छ) आयरलैण्ड	७८०

भाग ८

तथाकथित आदिम सचय

छद्मीसवा अध्याय।— आदिम सचय का रहस्य	७६८
सत्ताईसवा अध्याय।—ऐतिहर आवादी की जमीना का अपहरण	८०२
अष्टाईसवा अध्याय।—जिन लोग की सम्पत्ति छीन ली गयी, उनके खिलाफ १५ वीं शताब्दी के अन्तिम भाग से यूनी वानूनो का बनाया जाना।—संसद में वानून बनाकर मजदूरी का अवदस्ती कम कर दिया जाना	८२२
उनतीसवा अध्याय।—पूजीवादी काश्तकार की उत्पत्ति	८३३
सीसवा अध्याय।—वृषि नाति की उद्योग में प्रतिश्रिया।—औद्योगिक पूजी के लिये घरेलू मण्डी का जन्म	८३६
इकतीसवा अध्याय।—औद्योगिक पूजीपति की उत्पत्ति	८४१
बत्तीसवा अध्याय।—पूजीवादी सचय की ऐतिहासिक प्रवृत्ति	८५३
तत्तीसवा अध्याय।—उपनिवेशीकरण का आधुनिक मिद्धात	८५६
‘पूजी’ के प्रथम खण्ड में उदघृत रचनाओं की सूची	८६६
नामो की सूची	८६३

सर्वहारा के निडर, निष्ठावान, उदार नेता, अपने
अविस्मरणीय मित्र

विल्हेल्म वोल्फ

को,

जिनका जन्म २१ जून १८०६ को
तारनाऊ में और मृत्यु ६ मई १८६४
को मानचेस्टर में हुई, समर्पित

पहले जर्मन संस्करण की भूमिका

यह रचना, जिसका प्रथम खण्ड में अब जनता के सामने पेश कर रहा हूँ, मेरी पुस्तिका "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') की ही एक अगली कड़ी है। वह पुस्तिका १८५६ में प्रकाशित हुई थी। इस काम के पहले हिस्से और उसकी बाव की कड़ी के बीच समय का जो इतना बड़ा अन्तर दिखाई देता है, उसका कारण अनेक वर्ष लम्बी मेरी बीमारी है, जिससे मेरे काम में बार-बार बाधा पड़ती रही।

उस पुरानी रचना का सार-तत्त्व इस पुस्तक के पहले तीन अध्यायों में संक्षेप में दे दिया गया है। यह केवल सदर्भ और पूर्णता की दृष्टि से ही नहीं किया गया है। विषय-वस्तु का प्रस्तुतीकरण सुधारा गया है। उस पुरानी किताब में बहुत सी बातों की तरफ इशारा भर दिया गया था, पर इस पुस्तक में जहाँ तक परिस्थितियों ने इसकी इजाजत दी है, उनपर अधिक पूर्णता के साथ विचार किया गया है। इसके विपरीत, उस किताब में जिन बातों पर पूर्णता के साथ विचार किया गया था, इस ग्रंथ में उनको छुआ भर गया है। मूल्य और मुद्रा के सिद्धांतों के इतिहास से सम्बंधित हिस्से अब अलबत्ता बिल्कुल छोड़ दिये गये हैं। किंतु जिस पाठक ने उस पुरानी किताब को पढ़ा है, वह पायेगा कि पहले अध्याय के फुटनोटों में इन सिद्धांतों के इतिहास से सम्बंध रखने वाली बहुत सी नयी सामग्री का हवाला दे दिया गया है।

यह नियम सभी विज्ञानों पर लागू होता है कि विषय-प्रवेश सदा कठिन होता है। इसलिये पहले अध्याय को और विशेषकर उस भाग को, जिसमें मालों का विश्लेषण किया गया है, समझने में सबसे अधिक कठिनाई होगी। उस हिस्से को, जिसमें मूल्य के सार तथा मूल्य के परिमाण की अधिक विशेष रूप से चर्चा की गयी है, मैंने जहाँ तक सम्भव हुआ है, सरल बना दिया है।^१ मूल्य-रूप, जिसकी पूरी तरह विकसित शकल मुद्रा-रूप है, बहुत ही सीधी और सरल चीज है। फिर भी मानव-मस्तिष्क को उसकी तरह तक पहुँचने का प्रयत्न करते हुए

^१ यह इसलिये और भी आवश्यक था कि शुल्जे-डेलिच के मत का खण्डन करने के लिये लिखी गयी फेडिनंड लसाल की रचना के उस हिस्से में भी, जिसमें वह इन विषयों की मेरी व्याख्या का "बौद्धिक सार-तत्त्व" देने का दावा करता है, महत्वपूर्ण गलतियाँ मौजूद हैं। यदि फेडिनंड लसाल ने अपनी आधिकारिक रचनाओं की समस्त साधारण सैद्धान्तिक स्थापनाएँ, जैसे कि पूँजी के ऐतिहासिक स्वरूप तथा उत्पादन की परिस्थितियाँ और उत्पादन की प्रणाली के बीच पाये जाने वाले सम्बंध से ताल्लुक रखने वाली स्थापनाएँ इत्यादि, और यहाँ तक कि वह शब्दावली भी, जिसे मैंने रचा है, मेरी रचनाओं से मेरा उल्लेख किये बिना ही अक्षरशः उठा ली हैं, तो स्पष्ट है कि उन्होंने प्रचार के उद्देश्य से ही ऐसा किया है। अलबत्ता इन स्थापनाओं का उन्होंने जिस तरह विस्तारपूर्वक विवेचन किया है और उनको जिस तरह लागू किया है, मैं उसका खिन्न नहीं कर रहा हूँ। उससे मेरा कोई सम्बंध नहीं है।

२,००० वर्ष से ज्यादा हो गये ह, पर बेसुद। लेकिन, दूसरी तरफ, उससे कहीं अधिक जटिल और सश्लिष्ट रूपों का विश्लेषण करने में लोग सफलता के कम से कम काफी नजदीक पहुंच गये ह। इसका क्या कारण है? यही कि एक सजीव इकाई के रूप में शरीर का अध्ययन करना उस शरीर के जीवकोषों के अध्ययन से ज्यादा आसान होता है। इसके अलावा, आर्थिक रूपों का विश्लेषण करने में न तो सूक्ष्मदर्शक यंत्रों से कोई मदद मिल सकती है और न ही रासायनिक प्रतिक्रियाओं से। दोनों का स्थान तत्त्व-अपकषण की शक्ति को लेना होगा। लेकिन पूँजीवादी समाज में श्रम की पैदावार का मूल रूप—या मूल का मूल्य-रूप—आर्थिक जीवकोष रूप होता है। सतही नज़र रखने वाले पाठक को लगेगा कि इन रूपों का विश्लेषण करना फिज़ूल ही बहुत छोटी छोटी चीज़ों में माया खपाना है। बेशक, यह छोटी छोटी चीज़ों में माया खपाने वाली बात है, पर यह सूक्ष्मदर्शी शरीर-रचना विज्ञान के माया खपाने के समान ही है।

अतएव, मूल्य रूप वाले एक हिस्से को छोड़कर इस पुस्तक पर कठिन होने का आरोप नहीं लगाया जा सकता। पर जाहिर है, मैं ऐसे पाठक को मानकर चलता हूँ, जो एक नयी चीज़ सीखने की और इसलिये खुद अपने दिमाग से सोचने को तैयार है।

भौतिक विज्ञान का विशेषण या तो भौतिक घटनाओं का उस समय पर्यवेक्षण करता है, जब वे अपने सबसे प्रतिनिधि रूप में होती ह और जब वे विघ्नकारी प्रभावों से अधिकतम मुक्त होती ह, और या वह जहाँ कहीं सम्भव होता है, ऐसी परिस्थितियों में खुद प्रयोग करके देखता है, जहाँ घटना का सामान्य रूप सुनिश्चित होता है। इस रचना में मुझे उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली और इस प्रणाली से सम्बद्ध उत्पादन और विनिमय की परिस्थितियों का अध्ययन करना है। अभी तक इनकी मूल भूमि इंग्लैंड है। यही कारण है कि अपने सद्धार्मिक विचारों का प्रतिपादन करते हुए मैंने इंग्लैंड को मुख्य उदाहरण के रूप में इस्तेमाल किया है। किन्तु यदि ज़मन पाठक इंग्लैंड के औद्योगिक तथा खेतिहर मजदूरों की हालत को देखकर अपने कंधे झटक देगा या बड़े आशावादी ढंग से अपने दिल को यह दिलाता देगा कि ख़र, ज़मनी में कम से कम इतनी ख़राब हालत नहीं है, तो मुझे उससे साफ साफ कह देना पड़ेगा कि "De te fabula narratur!" ("वर्णन में यह आप ही की सूरत है!")

असल में सवाल यह नहीं है कि पूँजीवादी उत्पादन के स्वाभाविक नियमों के परिणामस्वरूप जो सामाजिक विरोध पैदा होते हैं, वे बहुत या कम बड़े ह। सवाल यहाँ खुद इन नियमों का और इन प्रवृत्तियों का है, जो कठोर आवश्यकता के साथ कुछ अनिवार्य नतीजें पैदा कर रहे ह। औद्योगिक दृष्टि से अधिक विकसित देश कम विकसित देश के सामने केवल उसके भविष्य का चित्र अंकित कर देता है।

लेकिन इसके अलावा एक बात और भी है। ज़मन लोगों के यहाँ जहाँ जहाँ पूँजीवादी उत्पादन पूरी तरह देशों की चीज़ बन गया है (उदाहरण के लिये, उन देशों में, जिनको सचमुच फक्टोरिया कहा जा सकता है), वहाँ हालत इंग्लैंड से भी ख़राब है, क्योंकि वहाँ फक्टरी-शानून का संतुलन नहीं है। बाकी तमाम क्षेत्रों में, योरोपीय महाद्वीप के पश्चिमी भाग के अग्र सब देशों की तरह, हमें भी न सिर्फ पूँजीवादी उत्पादन के विकास के चरित्र ही सहन करने पड़ रहे ह, बल्कि इस विकास की अप्रणता में पैदा होने वाली तकलीफें भी सहन करनी पड़ रही ह। आधुनिक बुराइयों के साथ-साथ विरासत में मिली हुई बुराइयों की बड़ी तादाद भी हमारे ऊपर सितम ढा रही है। ये बुराइयाँ उत्पादन की उन प्राचीन प्रणालियों के निष्पत्ति रूप से अभी तक बचे रहने के फलस्वरूप पैदा होती ह, जिनके साथ अनेक सामाजिक

2 Wp. Knapp - 16 May 1887
My dear friend,
I have just received your letter of the 14th inst. and am
glad to hear from you. I am well and hope these few lines
will find you the same. I am very truly,
Dear friend,
Your friend,
Wm. Knapp

Dear Fred,

from Dan Layton Layton (49) I'd half
fucking tonight I'm saying - Myself -
Klingenstein, = about 1 1/4 hours
Made I'll explain tonight your efforts
Also I've had a fucking. Let's Die now.
Dance of it, I've I've night you! Of
I'm experiencing big and back of
= night I'm saying what you're
Shine upon. I embrace you, full
of thanks!

belonged 2 days Ministry

Dec 15th - 1 copy. Dark coffee.
 Solid - like. 4 in. 5 in. 1 in.
 Dec 16th - 1 copy. Dark coffee.

१६ अगस्त १८६७ को माक्स द्वारा एगैल्स को लिखे गये एक पत्र की अनुलिपि
(चित्र में आकार छोटा कर दिया गया है)

१६ अगस्त १८६७, दो बजे रात

प्रिय फ्रेड,

विताव के आखिरी फर्म (४९ वें फर्म) को शुद्ध करके मैंने अभी अभी काम समाप्त किया है। परिशिष्ट— मूल्य का रूप—छोटे टाइप में—सवा फर्म में आया है।

भूमिका को भी सुद्ध करके मैंने कल वापिस भेज दिया था। सा यह खण्ड समाप्त हो गया है। उसे समाप्त करना सम्भव हुआ, इसका श्रेय एकमात्र तुमको है। तुमने मेरे लिये जो पाठसंपादक किया है, उसके अभाव में मैं तीन खण्डों के लिये इतनी जबरदस्त मेहनत सम्भवतः हरगिज न कर पाता। कृतज्ञता से ओत-प्रोत होकर मैं तुम्हारा आतिथ्य करता हूँ।

दो फर्मों इस घत के साथ रख रहा हूँ, जिनका प्रफ में देख चुका हूँ।

१५ पीड मिल गये थे, धन्यवाद।

नमस्कार, मेरे प्रिय, स्नेही मित्र !

तुम्हारा

बाले मायस

एव राजनीतिक असंगतियाँ अनिवार्य रूप से जुड़ी हुई हैं। हम न केवल जीवित, बल्कि मृत चीजों से भी पीड़ित हैं। *Le mort saisit le vif!* (मृत जिंदों के लिये बोझ बने हुए हैं!)

इंगलण्ड की तुलना में जर्मनी और बाकी पश्चिमी योरोप में सामाजिक आपटे बहुत ही खराब ढंग से इकट्ठा किये जाते हैं। लेकिन ये आपटे को इतना खरब उठा देते हैं कि उसके पीछे छिपे हुए मेदूसा के छीफनाक चेहरे की हमें एक झलक जरूर मिल जाती है। यदि इंगलण्ड की तरह हमारी सरकारें और ससदें भी समय-समय पर आर्थिक हातत की जाच करने के लिये आयोग नियुक्त करतीं, यदि सत्य का पता लगाने के लिये इन आयोगों के हाथ में भी उतने ही पूर्ण अधिकार होते और यदि इस काम के लिये हमारे देशों में भी इंगलण्ड के फक्टरी इस्पेक्टरी, सांख्यिक स्वास्थ्य की डॉक्टरों रिपोर्टें तयार करने वाले कमचारियों और स्त्रियों तथा बच्चों के शोषण और घरा तथा खाद्य पदार्थों की स्थिति की जाच करने वाले आयोगों के सदस्यों जैसे योग्य और पक्षपात तथा व्यक्तियों का खयाल करने की भावना से मुक्त लोगो को पाना सम्भव होता, तो हम अपने घर की हालत देखकर भयभीत हो उठते। पर्सियस ने एक जादू की टोपी ओढ़ ली थी, ताकि वह जिन दानवा का निकार करने के लिये निकला था, वे उसे देख न पायें। हमने अपनी घातें और कान जादू की टोपी से इसलिये ढक लिये हैं कि हम यह सोचकर अपना दिल खुश कर सकें कि दुनिया में दानव हैं ही नहीं।

इस मामले में अपने को धोखा नहीं देना चाहिये। जिस प्रकार अठारहवीं सदी में अमरीका के स्वातन्त्र्य-युद्ध ने मध्य वग को जागृत करने के लिये घटा बजाया था, उसी प्रकार उन्नीसवीं सदी में अमरीका के गृह-युद्ध ने योरोप के मजदूर-वग के जागरण का घण्टा बजाया है। इंगलण्ड में सामाजिक इतशार को बढ़ते हुए कोई भी देख सकता है। जब यह एक लाख बिंदु पर पहुँच जायेगा, तो उसकी घोरपीय महाद्वीप में अनिवार्य रूप से प्रतिक्रिया होगी। वहाँ जब मजदूर वग के विकास के अनुसार यह इतशार अधिक पार्श्विक या अधिक मानवीय रूप धारण करेगा। इसलिये, अधिक ऊँचे उद्देश्यों की यदि अलग रख दिया जाये, तो भी इस समय जो वग शासक वग हैं, उनसे अपने अतिमहत्वपूर्ण स्वायत्त यह तर्काजा कर रहे हैं कि मजदूर-वग के स्वतंत्र विकास के रास्ते से कानूनी ढंग से जितनी रकबटें हटायी जा सकती हैं, वे फौरन हटा दी जायें। इस तथा अन्य कारणों से भी मैंने इस ग्रंथ में इंगलण्ड के फक्टरी-कानूनों के इतिहास, उनके विस्तृत वर्णन तथा उनके परिणामों को इतना अधिक स्थान दिया है। हरेक कौम दूसरी कौमों से सीख सकती है और उसे सीखना चाहिये। और जब कोई समाज अपनी गति के स्वाभाविक नियमों का पता लगाने के लिये सही रास्ते पर चल पड़ता है, — और इस रचना का अंतिम उद्देश्य आधुनिक समाज की गति के आर्थिक नियम को खोलकर रख देना ही है, — तब भी अपने साधारण विकास की उत्तरोत्तर अवस्थाओं में सामने आने वाली रकावटों को वह न तो हिम्मत के साथ छलांग मारकर पार कर सकता है और न ही कानून बनाकर उन्हें रास्ते से हटा सकता है। लेकिन वह प्रसव को पीछा को कम कर सकता है और उसकी अवधि को छोटा कर सकता है।

एक सम्भव गलतफहमी से बचने के लिये दो शब्द कह दिये जायें। मैंने पूज्यपति और जर्माँदार को बहुत सुहावने रंगों में बदायि चित्रित नहीं किया है। लेकिन यहाँ व्यक्तियों की चर्चा केवल उसी हद तक की गयी है, जिस हद तक कि वे किन्हीं आर्थिक पारिभाषिक शब्दों के साकार रूप या किन्हीं खास वर्गीय सम्बन्धों और वर्गीय हितों के मूल रूप बन गये हैं। मेरे दृष्टिकोण के अनुसार, समाज की आर्थिक गठन का विकास प्राकृतिक इतिहास की एक प्रक्रिया

है, इसलिये और किसी भी दृष्टिकोण की अपेक्षा मेरा दृष्टिकोण व्यक्ति पर उन सम्बन्धों की कम जिम्मेदारी डालेगा, जिनका वह सामाजिक दृष्टि से सदा दास बना रहता है, भले ही उसने मनोगत दृष्टि से अपने को उनसे चाहे जितना ऊपर उठा लिया हो।

अथशास्त्र के क्षेत्र में स्वतन्त्र वैज्ञानिक खोज को केवल अथ सभी क्षेत्रों में सामने आने वाले शत्रुओं का ही सामना नहीं करना पड़ता। यहाँ उसे जिस विशेष प्रकार की सामग्री की छान-बीन करनी पड़ती है, उसका स्वरूप ही ऐसा है कि मानव हृदय के सबसे हिसक, नीच और घृणित आवेग—निजी स्वायत्त की राक्षसी प्रवृत्तियाँ—उसके शत्रुओं के रूप में मदान में उतर पड़ते हैं। उदाहरण के लिये, इंग्लण्ड के सगठित ईसाई धर्म की यदि ३६ में से ३८ धाराओं पर भी हमला हो, तो वह उसे ज्यादा जल्दी माफ कर देगा, लेकिन उसकी ग्रामदनी के ३६ में हिस्से पर चोट होने से वह ऐसा नहीं करेगा। आजकल मौजूदा सम्पत्ति सम्बन्धों की आलोचना के मुकाबले में तो छुद अनौद्वारवाद भी culpa levis (क्षम्य पाप) है। फिर भी एक बात में स्पष्ट रूप से प्रगति हुई है। म, मिसाल के लिये, यहाँ उस सरकारी प्रकाशन का हवाला देता हूँ, जो पिछले चार सप्ताहों में ही निकला है। उसका नाम है *"Correspondence with Her Majesty's Missions Abroad, regarding Industrial Questions and Trades' Unions"* ('औद्योगिक प्रश्नों और ट्रेड-यूनियनों के विषय में महारानी के विदेश स्थित दूत-मण्डलों के साथ पत्र-व्यवहार')। इस प्रकाशन में विदेशी इलाकों में तनात अग्रज रानी के प्रतिनिधियों ने यह साफ साफ कहा है कि जमनी में, फ्रांस में,—और संक्षेप में कहा जाय, तो योरपीय महाद्वीप के सभी सम्प देशों में,—पूजी और अम के मौजूदा सम्बन्धों में मूलभूत परिवर्तन इंग्लण्ड की भाँति स्पष्ट और अनिवार्य हैं। इससे साथ-साथ, अटलाण्टिक महासागर के उस पार, अमरीका के उप-राष्ट्रपति मि० वेड ने सावजनिक सभाओं में एतान किया है कि दास प्रथा का अन्त कर देने के बाद अब अगला काम पूजी के और भूमि पर निजी स्वामित्व के सम्बन्धों को मौलिक रूप से बदल देना है। ये समय के चिह्न हैं, जिनकी पादरियों के न तो लाल और न काले खोगे छिपा सकते हैं। उनका यह अर्थ नहीं है कि कल कोई अलौकिक चमत्कार हो जायेगा। उनसे यह प्रकट होता है कि छुद शासक वर्गों के भीतर अब यह पूर्वाभास पैदा होने लगा है कि मौजूदा समाज कोई ठोस स्फटिक नहीं है, बल्कि वह एक ऐसा सघटन है, जो बदल सकता है और बराबर बदल रहा है।

इस रचना के दूसरे खण्ड में पूजी के परिचलन की प्रक्रिया का^१ (दूसरी पुस्तक में) और पूजी अपने विकास के दौरान में जो विविध रूप धारण करती है, उनका (तीसरी पुस्तक में) विवेचन किया जायेगा और तीसरे तथा अन्तिम खण्ड (चौथी पुस्तक) में सिद्धांतों के इतिहास पर प्रकाश डाला जायेगा।

म वैज्ञानिक आलोचना पर आधारित प्रत्येक मत का स्वागत करता हूँ। जहाँ तक तयाकथित लोकमत के प्रवर्तकों का सम्बन्ध है, जिनके लिये मने कभी कोई रिश्तापत्त नहीं की, पहले की तरह आज भी उस महान फ्लोरेन्सवासी का यह सिद्धांत ही मेरा भी सिद्धांत है कि *'Segui il tuo corso, e lascia dir le genti!'* ("तुम अपनी राह पर चलते चलो, लोग कुछ भी कहें, कहने दो!")

लंदन, २५ जुलाई १८६७।

काल मार्क्स

^१ प० ६३४ परलेखक ने बताया है कि इस मद में वह जिन जिन चीजों को शामिल करता है।

दूसरे जर्मन संस्करण का परिशिष्ट

मुझे, सबसे पहले, प्रथम संस्करण के पाठकों को यह बताना चाहिये कि दूसरे संस्करण में क्या-क्या परिवर्तन किये गये हैं। इसपर पहली नजर डालते ही एक तो यह बात साफ हो जाती है कि पुस्तक की व्यवस्था अब अधिक सुस्पष्ट हो गयी है। जो नये फुटनोट जोड़े गये हैं, उनके आगे हर जगह लिख दिया गया है कि ये दूसरे संस्करण के फुटनोट हैं। मूल पाठ के बारे में निम्नलिखित बातें सबसे महत्वपूर्ण हैं।

पहले अध्याय के अनुभाग १ में उन समीकरणों के विलेपण से, जिनके द्वारा प्रत्येक विनिमय मूल्य अभिव्यक्त किया जाता है, मूल्य की व्युत्पत्ति का विवेचन पहले से अधिक वस्तुनिष्ठ ढंग के साथ किया गया है, इसी प्रकार, सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धन-बाल द्वारा मूल्य के परिमाण के निर्धारित होने और मूल्य के सार के आपसी सम्बन्ध की तरफ जहाँ पहले संस्करण में इशारा भर दिया गया था, वहाँ अब उसपर खास जोर दिया गया है। पहले अध्याय के अनुभाग ३ ('मूल्य का रूप') को एषदम नये सिरे से दुहराया गया है, यह और कुछ नहीं तो इसलिये जरूरी हो गया था कि पहले संस्करण में इस विषय का दो जगहों पर विवेचन हो गया था।—यहाँ प्रसंगवश यह भी बता दूँ कि यह दोहरा विवेचन मेरे मित्र, हैनोवर के डाक्टर एल. वुगेलमान के कारण हुआ था। १८६७ के वसंत में मैं उनके यहाँ गया हुआ था। उसी वक्त हैम्बर्ग से किताब के पहले प्रूफ आ गये और डा. वुगेलमान ने मुझे इस बात का कायल कर दिया कि अधिकतर पाठकों के लिये मूल्य के रूप की एक और अधिक शिक्षाकोष्ठित व्याख्या की आवश्यकता है।—पहले अध्याय का अंतिम अनुभाग—'मालों की जट-पूजा इत्यादि'—बहुत कुछ बदल दिया गया है। तीसरे अध्याय के अनुभाग १ ('मूल्य की माप') को बहुत ध्यानपूर्वक दुहरा दिया गया है, क्योंकि पहले संस्करण में इस अनुभाग की तरफ लापरवाही बरती गयी थी और पाठक को बर्लिन से १८५६ में प्रकाशित "*Zur Kritik der Politischen Oekonomie*", Berlin, 1859, में दी गयी व्याख्या का हवाला भर दे दिया गया था। सातवें अध्याय को, खासकर उसके दूसरे हिस्से को (अंग्रेजी और हिंदी संस्करणों के नौवें अध्याय के अनुभाग २ की), बहुत हद तक फिर से लिख डाला गया है।

पुस्तक के पाठ में जो बहुत से आंशिक परिवर्तन किये गये हैं, उन सब की चर्चा करना समय का अपव्यय करना होगा, क्योंकि बहुतों के विमुक्त श्लोकीय परिवर्तन हैं। ऐसे परिवर्तन पूरी किताब में मिलेंगे। फिर भी अब, पेरिस से निकलने वाले फ्रांसीसी अनुवाद को दुहराने पर, मुझे लगता है कि जर्मन भाषा के मूल पाठ के कई हिस्से ऐसे हैं, जिनकी सम्भवतया बहुत मुबम्मल ढंग से नये सिरे से ढालने की आवश्यकता है, कई अन्य हिस्सों का बहुत काफी श्लोकीय सम्पादन करने की जरूरत है और कुछ और हिस्सों को काफी मेहनत के साथ समय

समय पर हो जाने वाली भूलों से साफ करना आवश्यक है। लेकिन इसके लिये समय नहीं था। कारण कि पहले सस्करण के खत्म होने और दूसरे सस्करण की छपाई के जनवरी १८७२ में आरम्भ होने की सूचना मुझे १८७१ के शरद में मिली। तब मैं दूसरे खरूरी कामों में फसा हुआ था।

“*Das Kapital*” (‘पूजी’) को जमन मजदूर-वर्ग के ध्यापक क्षेत्रों में जितनी जल्दी आदर प्राप्त हुआ, वही मेरी मेहनत का सबसे बड़ा इनाम है। आर्थिक मामलों में पूजीवादी दृष्टिकोण का प्रतिनिधित्व करने वाले विद्येना के एक कारखानेदार हेर मायेर ने फ्रांसीसी जमन युद्ध के दौरान में प्रकाशित एक पुस्तिका में इस विचार का बहुत ठीक-ठीक प्रतिपादन किया था कि सद्धातिक विचार विनिमय करने की महान क्षमता, जो जमन लोगों की पुस्तनी सम्पत्ति समझी जाती थी, अब जमनी के शिक्षित कहलाने वाले वर्गों में लगभग पूर्णतया गायब हो गयी है, किंतु, इसके विपरीत, जमन मजदूर-वर्ग में वह क्षमता अपने पुनरुत्थान का उत्सव मना रही है।

जर्मनी में इस समय तक अर्थशास्त्र एक विदेशी विज्ञान जैसा था। गुस्ताव फोन गुलीह ने अपनी पुस्तक ‘व्यापार और उद्योग का ऐतिहासिक वर्णन’ इत्यादि^१ में और आसकर उसके १८३० में प्रकाशित पहले दो खण्डों में उन ऐतिहासिक परिस्थितियों पर विस्तारपूर्वक विचार किया है, जो जमनी में उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली के विकास में बाधक हुईं और इसलिये जिनके कारण उस देश में आधुनिक पूजीवादी समाज का विकास नहीं हो पाया। इस प्रकार, यहा वह मिट्टी ही नहीं थी, जिसमें अर्थशास्त्र का पौधा उगता है। इस विज्ञान को बने-बनाये तैयार माल के रूप में इंग्लैण्ड और फ्रांस से भगाना पड़ा, और उसके जर्मन प्रोफेसर स्कूली सड़के बनकर रह गये। उनके हाथों में विदेशी वास्तविकता की सद्धातिक अभिव्यक्ति कठमुल्लो के सुत्रों का सग्रह बन गयी, जिनकी व्याख्या वे अपने इव-गिर्व की दृष्ट-भुजिया दुनिया के रंग में रंगकर करते थे और इसीलिये उनकी वे शलत व्याख्या करते थे। वज्ञानिक नपुसकता की भावना, जो बहुत बढाने पर भी पूरी तरह कभी नहीं दबती, और यह परेशान करने वाला अहसास कि हम एक ऐसे विषय में हाथ लगा रहे हैं, जो हमारे लिये वास्तव में एक पराया विषय है, — इनको या तो साहित्यिक एव ऐतिहासिक पाठ्य प्रदशन के नीचे छिपा दिया जाता था, या इनपर तथाकथित “कामेराल” विज्ञानों — अर्थात् अनेक विषयों की उस पचमेल, सतही और अपूर्ण जानकारी — से उधार भागकर लायी हुई कुछ बाहरी सामग्री का पर्दा डाल दिया जाता था, जिसकी घतरणी की जर्मन नौकरशाही का सदस्य बनने की इच्छा रखने वाले हर निराश उम्मीदवार को पार करना पड़ता है, लेकिन इस तरह भी यह भावना और यह अहसास पूरी तरह नहीं छिप पाते थे।

१८४८ से जमनी में पूजीवादी उत्पादन का बहुत तेजी से विकास हुआ है, और इस वक्त तो वह सट्टेबाजी और धोखेबडी के रूप में पूरी जवानो पर है। लेकिन हमारे पेशेवर अर्थशास्त्रियों पर भाग्य ने अब भी दया नहीं की है। जिस समय वे लोग अर्थशास्त्र का वस्तुगत अध्ययन कर सकते थे, उस समय जमनी में आधुनिक आर्थिक परिस्थितिया वास्तव में मौजूद नहीं थीं। और जब ये परिस्थितिया वहा पडा हुईं, तो ऐसी हालत में कि पूजीवादी क्षितिज

^१ Geschichtliche Darstellung des Handels der Gewerbe und des Ackerbaus, & c von Gustav von Gülich 5 vols Jena 1830 45

की सोमाग्रो के भीतर रहते हुए उनकी वास्तविक एवं निष्पक्ष छानबीन करना असम्भव हो गया। जिस हद तक अर्थशास्त्र इस क्षितिज की सोमाग्रो के भीतर रहता है, अर्थात् जिस हद तक पूँजीवादी व्यग्रस्था को सामाजिक उत्पादन के विकास की एक अस्थायी ऐतिहासिक मजिल नहीं, बल्कि उसका एकदम अंतिम स्वरूप समझा जाता है, उस हद तक अर्थशास्त्र केवल उसी समय तक विज्ञान बना रह सकता है, जब तक कि वर्ग-संघर्ष सुपुष्तावस्था में है या जत्र तक कि वह केवल इसकी दुक्की और अलग-थलग घटनाग्रो के रूप में प्रकट होता है।

हम इंग्लैंड की लें। उसका अर्थशास्त्र उस काल का है, जब वर्ग संघर्ष का विकास नहीं हुआ था। उसके अंतिम महान प्रतिनिधि—रिकाडों—ने आखिर में जाकर वर्ग हितों के विरोध का, मजदूरी और मुनाफे तथा मुनाफे और लगान के विरोध को सचेतन ढंग से अपनी खोज का प्रस्थान बिंदु बनाया और अपने भोलेपन में यह समझा कि यह विरोध प्रकृति का एक सामाजिक नियम है। किंतु इस प्रकार प्रारम्भ करके पूँजीवादी अर्थशास्त्र का विज्ञान उस सोमा पर पहुँच गया था, जिसे लाघना उसकी सामग्र्य के बाहर था। रिकाडों के जीवन काल में ही और उनके विरोध के तौर पर सिस्मोदी ने इस दृष्टिकोण की बड़ी आलोचना की^१।

इसके बाद जो काल आया, अर्थात् १८२० से १८३० तक, वह इंग्लैंड में अर्थशास्त्र के क्षेत्र में धनानिक छानबीन के लिये उल्लेखनीय था। यह रिकाडों के सिद्धांत को अति-सरल बनाने की चेष्टा में उसे ओढ़े ढंग से पेश करने और उसका विस्तार करने और साथ ही पुराने मत के साथ इस सिद्धांत के संघर्ष का भी काल था। बड़े ज्ञानदार बगल हुए। उनमें जो कुछ हुआ, उसकी योरपीय महाद्वीप में बहुत कम जानकारी है, क्योंकि शास्त्राथ का अधिकतर भाग पत्र-पत्रिकाग्रो में प्रकाशित होने वाले लेखों, जब-तब प्रकाशित साहित्य तथा पुस्तिकाग्रो में बिलरा हुआ है। इस शास्त्राथ के तटस्थ एवं पूर्ण ग्रह रहित स्वरूप का कारण—हालांकि कुछ खास-खास मौकों पर रिकाडों का सिद्धांत तभी से पूँजीवादी अर्थशास्त्र पर हमला करने के हथियार का काम देने लगा था—उस समय की परिस्थितिया थीं। एक और तो आधुनिक उद्योग छुड़ उस समय केवल अपने बचपन से निकल रहा था, जिसका प्रमाण यह है कि १८२५ के अर्थसंकट से उसके आधुनिक जीवन के नियतकालिक चक्र का पहली बार शीघ्रगणेश हुआ था। दूसरी ओर, इस समय पूँजी और श्रम का वर्ग संघर्ष पृष्ठभूमि में पड़ गया था,—और उसे पीछे धकेलकर राजनीतिक दृष्टि से एक तरफ पवित्र गुट (Holy Alliance) के इद गिब एकजित सरकारों तथा सामंती अभिजात वर्ग और दूसरी तरफ पूँजीपति वर्ग के नेतृत्व में सामारण जनता का झगडा सामने आ गया था और आर्थिक दृष्टि से औद्योगिक पूँजी तथा अभिजात-वर्गीय भू-सम्पत्ति का झगडा सामने आ गया था। यह दूसरा झगडा फ्रांस में छोटी और बड़ी भू-सम्पत्ति के झगडे से छिप गया था, और इंग्लैंड में वह अनाज-सम्बन्धी कानूनों के बाद खुल्लमखुल्ला शुरू हो गया था। इस समय का इंग्लैंड का अर्थशास्त्र सम्बन्धी साहित्य उस लूफानी प्रगति की याद दिलाता है, जो फ्रांस में डा० कवेन्नने की मृत्यु के बाद हुई थी, मगर उसी तरह, जैसे अक्टूबर की अल्पकालीन गरमी वसंत की याद दिलाती है। १८३० में निर्णायक संकट आ पहुँचा।

फ्रांस और इंग्लैंड में पूँजीपति-वर्ग ने राजनीतिक सत्ता भर अधिकार कर लिया था। उस समय से ही वर्ग संघर्ष व्यावहारिक तथा सद्भातिक दोनों दृष्टियों से अधिकाधिक बेलाग

^१ दक्षिण मेरी रचना *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* पृ० ३६।

और डरावना रूप धारण करता गया। इसने वैज्ञानिक पूजोवादी अर्थशास्त्र की मौत की घण्टी बजा दी। उस वक़्त से ही सवाल यह नहीं रह गया कि अमृक प्रमेय सही है या नहीं, बल्कि सवाल यह हो गया कि वह पूजा के लिये हितकर है या हानिकारक, उपयोगी है या अनुपयोगी, राजनीतिक दृष्टि से ख़तरनाक है या नहीं। तदर्थ भाव से छानबीन करने वालों की जगह किराये के पहलवानों ने ले ली, सच्ची वैज्ञानिक खोज का स्थान पूजा के समर्थकों के, अपने को अपराधी समझने वाले, अतःकरण तथा बुरे उद्देश्य ने ग्रहण कर लिया। इसके बावजूद लोग का ध्यान ज़बर्दस्ती अपनी ओर खींच लेने वाली उन पुस्तिकाओं का भी यदि वैज्ञानिक नहीं, तो ऐतिहासिक महत्व जरूर है, जिनसे कोबडेन और ब्राइट नामक कारख़ानेदारों के नेतृत्व में चलने वाली अनाज-कानून विरोधी लीग ने दुनिया को पाट दिया था। उनका ऐतिहासिक महत्व इसलिए है कि उनमें अभिजात वर्गीय भूस्वामियों का खण्डन किया गया था। लेकिन उसके बाद से स्वतंत्र व्यापार के कानूनों ने, जिनका उद्घाटन सर रोबर्ट पील ने किया था, घटिया किस्म के अर्थशास्त्र के इस आखिरी काटे को भी निकाल दिया है।

१८४८-४९ में योरपीय महाद्वीप में जो क्रांति हुई, उसकी प्रतिक्रिया इंग्लैंड में भी हुई। जो लोग अब भी वैज्ञानिक होने का थोड़ा-बहुत दावा करते थे और महत्त्व वास्तविक वर्गों के जरूरी वांछित तथा मुसाहबों से कुछ अधिक बनना चाहते थे, उन्होंने पूजा के अर्थशास्त्र का सवहारा के उन दावों के साथ ताल-मेल बँटाने की कोशिश की, जिनकी अब अवहेलना नहीं की जा सकती थी। इससे एक छिछला समन्वयवाद आरम्भ हुआ, जिसके सबसे अच्छे प्रतिनिधि जान स्टुअर्ट मिल हैं। इस प्रकार पूजोवादी अर्थशास्त्र ने अपने दिवालियापन की घोषणा कर दी थी। महान रूसी विद्वान एब आलोचक नि० चेर्नोशिन्स्की ने अपनी रचना 'मिल के अनुसार अर्थशास्त्र की रूपरेखा' में एक महान मस्तिष्क की सहायता से इस घटना पर एक अधिकारी के रूप में प्रकाश डाला है।

इसलिये, जन्मों में उत्पादन की पूजोवादी प्रणाली उस वक़्त सामने आयी, जब उसका परस्पर विरोधी स्वरूप इंग्लैंड और फ्रांस में पहले ही वर्गों के भोषण सघष में प्रकट हो चुका था। इसके अलावा, इसी बीच जन्म सवहारा-अंग ने जन्म पूजोपति वर्ग की अपेक्षा कहीं अधिक स्पष्ट वर्ग-चेतना प्राप्त कर ली थी। इस प्रकार, जब आखिर वह घड़ी आयी कि जन्मों में अर्थशास्त्र का पूजोवादी विज्ञान सम्भव प्रतीत होने लगा, ठीक उसी समय वह वास्तव में फिर असम्भव हो गया था।

ऐसी परिस्थिति में अर्थशास्त्र के पूजोवादी विज्ञान के प्रोफ़ेसर दो दलों में बंट गये। एक दल, जिसमें व्यावहारिक ढंग के, हर चीज़ से चौकस व्यवसायी लोग थे, वास्तविक के झण्डे के नीचे इकट्ठा हो गया, जो कि घटिया किस्म के अर्थशास्त्र का सबसे ज्यादा सतही और इसलिये सबसे ज्यादा अधिकारी प्रतिनिधि है। दूसरा दल, जिसे अपने विज्ञान की प्रोफ़ेसराना प्रतिष्ठा का गव था, जान स्टुअर्ट मिल का अनुसरण करते हुए ऐसी चीज़ों में समझौता कराने की कोशिश करने लगा, जिनमें कभी समझौता नहीं हो सकता। जिस तरह पूजोवादी अर्थशास्त्र के अग्रदूत के काल में जर्मन लोग महत्त्व स्कूली लड़के, नवकाल, पिछलग्नु और थोक व्यापार करने वाली विदेशी कम्पनियों का अपने देश में फुटकर ढंग से और फ़ेरी लगाकर माल बेचने वाले मनहिर बनकर रह गये थे, ठीक वही हाल उनका अब पूजोवादी अर्थशास्त्र के पतन के काल में हुआ।

नौ जुबली नगर। भण्डार

अतएव, जमन समाज का ऐतिहासिक विकास जिस विशेष ढंग से हुआ है, वह उस देश में पूँजीवादी अर्थशास्त्र के क्षेत्र में किसी भी प्रकार के सृजनात्मक कार्य की तो इजाजत नहीं देता, पर उस अर्थशास्त्र की आलोचना करने की छूट दे देता है। जिस हद तक यह आलोचना किसी वग का प्रतिनिधित्व करती है, उस हद तक वह केवल उसी वग का प्रतिनिधित्व कर सकती है, जिसको इतिहास में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का तख्ता उलट देने और सभी वर्गों की अंतिम रूप से मिटा देने का काम मिला है, — अर्थात् उस हद तक वह केवल सवहारा वग का ही प्रतिनिधित्व कर सकती है।

जमन पूँजीपति वग के पंडित और अपंडित प्रवक्ताओं ने शुरू में 'पूँजी' ("*Das Kapital*") — को कामोशी के जरिये भार डालने की कोशिश की। वे मेरी पहले वाली रचनाओं के साथ ऐसा ही कर चुके थे। पर ज्यों ही उन्होंने यह देखा कि यह चाल अब समय की परिस्थितियों से मेल नहीं खाती, त्यों ही उन्होंने मेरी किताब की आलोचना करने के बहाने "पूँजीवादी मस्तिष्क को शांत करने" के नुसखे लिखने शुरू कर दिये। लेकिन भवदूरो के अलबारी के रूप में उनको अपने से शक्तिशाली विरोधियों का सामना करना पड़ा, — मिसाल के लिये, "*Volksstaat*" में जोसेफ दीत्सगेन के लेखों को देखिये, — और उन का वे आज तक जवाब नहीं दे पाये हैं^१।

"*Das Kapital*" का एक बहुत अच्छा रूसी अनुवाद १८७२ के वसंत में प्रकाशित हुआ था। ३,००० प्रतियों का यह सस्करण लगभग समाप्त भी हो गया है। कियेव विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर एन० जीबेर ने १८७१ में ही अपनी रचना 'डेविड रिकार्डों का मूल्य का और पूँजी का सिद्धांत' में मूल्य, मुद्रा और पूँजी के मेरे सिद्धांत का जिक्र किया था और कहा था कि जहां तक उसके सार का सम्बन्ध है, यह सिद्धांत स्मिथ और रिकार्डों की सीख का आवश्यक निष्कर्ष है। इस सुंदर रचना को पढ़ने पर जो बात पश्चिमी योरप के पाठकों को आश्चर्य में डाल देती है, वह यह है कि विशुद्ध सद्धांतिक प्रश्नों पर लेखक का बहुत ही सुसंगत और बड़ अधिभार है।

^१ जमनी के घटिया किस्म के अर्थशास्त्र के चिकनी चुपड़ी बातें करने वाले बकवासिया ने मेरी पुस्तक की शैली की निंदा की है। *Das Kapital* के साहित्यिक दोषों का जितना अहसास मुझे है, उससे ज्यादा किसी को नहीं हो सकता। फिर भी मैं इन महानुभावों के तथा उनको पढ़ने वाली जनता के साथ और मनोरंजन के लिये इस सम्बन्ध में एक अंग्रेजी तथा एक रूसी समालोचना को उद्धृत करूंगा। *Saturday Review* ने, जो मेरे विचारों का सदा विरोधी रहा है, पहले सस्करण की आलोचना करते हुए लिखा था "विषय को जिस ढंग से पेश किया गया है, वह नीरस से नीरस आर्थिक प्रश्नों में भी एक अनोखा आकर्षण पैदा कर देता है।" 'सेंट पीटर्सबुर्ग जनरल' ('साकन पतेरबुर्ग स्किये वेदोमोस्ती') ने अपने २० अप्रैल १८७२ के अंक में लिखा है "एक-दो बहुत ही घास हिस्सा का छोड़कर विषय को पेश करने का ढंग ऐसा है कि वह सामान्य पाठकों की भी समझ में आ जाता है, खूब साफ हो जाता है और वैज्ञानिक दृष्टि से बहुत जटिल होने लगे भी असाधारण रूप से सजीव हो उठता है। इस दृष्टि से लेखक अधिकतर जमन विद्वानों से बिल्कुल भिन्न है, जो अपनी पुस्तकें ऐसी नीरस और दुर्लभ भाषा में लिखत हैं कि साधारण इनमानों के सिर तो उनमें टकराकर ही टूट जाते हैं।"

“*Das Kapital*” में प्रयोग की गयी पद्धति के बारे में जो तरह-तरह की परस्पर विरोधी धारणाएँ लोगों ने बना ली हैं, उनसे मालूम होता है कि इस पद्धति को लोगों ने बहुत कम समझा है।

चुनाचे पेरिस की “*Revue Positiviste*” ने मेरी इसलिये भत्सना की है कि एक तरफ तो मैं अर्थशास्त्र का अतिभौतिक ढंग से विवेचन करता हूँ और दूसरी तरफ — जरा सोचिये तो ! — मैं भविष्य के बावर्चीखानों के लिये नुसखे (शायद कोतवादी नुसखे?) लिखने के बजाय केवल वास्तविक तथ्यों के आलोचनात्मक विश्लेषण तक ही अपने को सीमित रखता हूँ। जहाँ तक अतिभूतवाद की शिकायत है, उसके जवाब में प्रोफेसर जीबेर ने यह लिखा है कि “जहाँ तक वास्तविक सिद्धांत के विवेचन का सम्बन्ध है, मार्क्स की पद्धति पूरी अपेक्षी धारा की निगमन-पद्धति है, और इस धारा में वे तमाम गुण और अद्भुत गुण मौजूद हैं, जो सर्वोत्तम सैद्धांतिक अर्थशास्त्रियों में पाये जाते हैं।” एम० ब्लोक ने “*Les Theoriciens du Socialisme en Allemagne Extrait du Journal des Economistes, Juillet et Août 1872*” में यह आधिष्ठापन किया है कि मेरी पद्धति विश्लेषणात्मक है, और लिखा है कि “Par cet ouvrage M. Marx se classe parmi les esprits analytiques les plus éminents (‘इस रचना द्वारा श्रीमान मार्क्स ने सबसे प्रमुख विश्लेषणकारी प्रतिभाओं की पंक्ति में स्थान प्राप्त कर लिया है’))। जर्मन पत्रिकाएँ, जाहिर है, ‘हेगेलवादी ढंग से बाल की खाल निकालने’ के ज़िलाफ चीख रही हैं। सेण्ट पीतर्सबुर्ग के ‘योरपियन-मैसजूर’ नामक पत्र ने एक लेख में “*Das Kapital*” की केवल पद्धति की ही चर्चा की है (मई का अंक, १८७२, पृ० ४२७-४३६)। उसको मेरा खोज का तरीका तो अतिययायवादी लगता है, लेकिन विषय को पेश करने का मेरा ढंग, उसकी दृष्टि से, दुर्भाग्यवश जमन-द्वारवादी है। उसने लिखा है “यदि हम विषय को पेश करने के बाहरी ढंग के आधार पर अपना मत कायम करें, तो पहली दृष्टि में लगेगा कि मार्क्स भाववादी दाशनिकों में भी सबसे अधिक भाववादी है, और यहाँ हम इस शब्द का प्रयोग उसके जमाने के अर्थ में, यानी बुरे अर्थ में, कर रहे हैं। लेकिन असल में वह आधिक आलोचना के क्षेत्र में अपने समस्त पूर्वगामियों से कहीं अधिक ययायवादी है। उसे किसी भी अर्थ में भाववादी नहीं कहा जा सकता।” मैं इस लेख को उत्तर देने का इससे अच्छा कोई ढंग नहीं सोच सकता कि छुट्ट उसकी आलोचना के कुछ उद्धरणों की सहायता से, हो सकता है कि वही लेख जिनकी पहुँच के बाहर है, मेरे कुछ ऐसे पाठकों को भी उसमें दिलचस्पी हो।

१८५६ में बर्लिन से प्रकाशित मेरी पुस्तक ‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’ की भूमिका का एक ऐसा उद्धरण (पृ० चार-सात) देने के बाद, जिसमें मैंने अपनी पद्धति के भौतिकवादी आधार की चर्चा की है, इस लेखक ने आगे लिखा है “मार्क्स के लिये जिस एक बात का महत्त्व है, वह यह है कि जिन घटनाओं की छान-बीन में वह किसी वक्त लगा हुआ हो, उनमें नियम का पता लगाया जाय। और उसके लिये केवल उस नियम का ही महत्त्व नहीं है, जिसके द्वारा इन घटनाओं का उस हद तक नियमन होता है, जिस हद तक कि उनका कोई निश्चित स्वरूप होता है और जिस हद तक कि उनके बीच किसी खास ऐतिहासिक काल के भीतर पारस्परिक सम्बन्ध होता है। मार्क्स के लिये इससे भी अधिक महत्त्वपूर्ण नियम है घटनाओं के परिवर्तन का, उनके विकास का, अर्थात् उनके एक रूप से दूसरे रूप में बदलने का, सम्बन्धों के एक क्रम से दूसरे क्रम में परिवर्तित होने का। इस नियम का पता लगा लेने के बाद वह विस्तार के साथ इस बात की खोज करता है कि यह नियम सामाजिक जीवन में किन किन रूपों

में प्रकट होता है। इसके परिणामस्वरूप मापस को केवल एक ही बात की चिन्ता रहती है, वह यह कि कड़ी यज्ञानिक लोग के द्वारा सामाजिक परिस्थितियों को एक के बाद दूसरे आने वाली अलग अलग निश्चित व्यवस्थाओं की आवश्यकता सिद्ध करके दिया दो जाये और अधिक से अधिक निष्पक्ष भाव से उन तथ्यों की स्थापना की जाये, जो मापस के लिये बुनियादी प्रस्थान बिंदुओं का काम करते ह। इसके लिये बस इतना बहुत काफी है, यदि यह यत्नमान व्यवस्था की आवश्यकता सिद्ध करने के साथ-साथ उस नयी व्यवस्था की आवश्यकता भी सिद्ध कर दे, जिसमें कि यत्नमान व्यवस्था को अनिवार्य रूप से बदल जाना है। और यह परिवर्तन हर हालत में होता है, चाहे लागू इसमें विश्वास करें या न करें और चाहे वे इसके बारे में सजग हों या न हों। मापस सामाजिक प्रगति को प्राकृतिक इतिहास की एक प्रक्रिया के रूप में देख करता है, जो ऐसे नियमों के अनुसार चलती है, जो न केवल मनुष्य की इच्छा, चेतना और समझ-बूझ से स्वतंत्र होते ह, बल्कि, इसके विपरीत, जो इस इच्छा, चेतना और समझ-बूझ को निर्धारित करते ह। यदि सम्यता के इतिहास में चेतन तत्त्व की भूमिका इतनी गौण है, तो यह बात स्वतः स्पष्ट है कि जिस आलोचनात्मक लोग की विषय-वस्तु सत्यता है, वह अथ किसी भी वस्तु की अपेक्षा चेतना के किसी भी रूप पर अवलंब चेतना के किसी भी परिणाम पर कम ही आधारित हो सकती है। तात्पर्य यह है कि यहाँ विचार नहीं, बल्कि केवल भौतिक घटना ही प्रस्थान बिंदु का काम कर सकती है। इस प्रकार की लोग किसी तथ्य का मुकाबला और तुलना विचारों से नहीं करेगी, बल्कि यह एक तथ्य का मुकाबला और तुलना किसी दूसरे तथ्य से करने तक ही अपने को सीमित रखेगी। इस लोग के लिये महत्त्वपूर्ण बात सिर्फ यह है कि दोनों तथ्यों की छान-बीन यथासम्भव बिल्कुल सही-सही की जाये, और यह कि एक दूसरे के सम्बन्ध में वे एक विकास प्रक्रिया की दो भिन्न अवस्थाओं का सचमुच प्रतिनिधित्व करें, लेकिन सबसे अधिक महत्व इस बात का है कि एक के बाद एक सामने आने वाली उन अवस्थाओं, अनुक्रमों और शृङ्खलाओं के क्रम का कड़ाई के साथ विश्लेषण किया जाये, जिनके रूप में इस प्रकार के विकास की अलग अलग मजिलें प्रकट होती ह। लेकिन यह कहा जा सकता है कि आर्थिक जीवन के सामाजिक नियम तो सदा एक से होते ह, चाहे वे भूतकाल पर लागू किये जायें और चाहे यत्नमान काल पर। पर इस बात से मापस साफ तौर पर इनकार करता है। उसके मतानुसार, ऐसे अमूर्त नियम होते ही नहीं। इसके विपरीत, उसकी राय में तो प्रत्येक ऐतिहासिक युग के अपने अलग नियम होते ह। जब समाज विकास के किसी खास युग को पीछे छोड़ देता है और एक मजिल से दूसरी मजिल में प्रवेश करने लगता है, तब उसी वक्त से उसपर कुछ दूसरे नियम भी लागू होने लगते ह। संक्षेप में कहा जाये, तो आर्थिक जीवन हमारे सामने एक ऐसी प्रक्रिया प्रस्तुत करता है, जो जीव विज्ञान की अथ शालाओं में पाये जाने वाले विकास के इतिहास से बिल्कुल मिलती-जुलती है। पुराने अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक नियमों को भौतिक विज्ञान तथा रसायन विज्ञान के नियमों के समान बताकर उनकी प्रकृति को गलत समझा था। घटनाओं का अधिक गहरा अध्ययन करने पर पता लगा कि सामाजिक सघटनों के बीच अलग अलग ढंग के पौधों या पशुओं के समान ही बुनियादी भेद होता है। ऐसे ही नहीं, बल्कि यह कहना चाहिये कि चूंकि इन सामाजिक सघटनों की पूरी बनावट अलग अलग ढंग की होती है, उनके अवयव अलग-अलग प्रकार के होते ह और ये अवयव अलग अलग तरह की परिस्थितियों में काम करते ह, इसलिये उनमें एक ही घटना बिल्कुल भिन्न नियमों के अधीन हो जाती है। उदाहरण के लिये, मापस इससे इनकार करता है कि आबादी का नियम प्रत्येक

बाल और प्रत्येक स्थान में एक सा रहता है। इसके विपरीत, उसका कहना यह है कि विकास की हरेक मजिल का अपना आवादी का नियम होता है उत्पादक शक्ति का विकास जितना कम-ज्यादा होता है, उसके अनुसार सामाजिक परिस्थितियाँ और उनपर लागू होने वाले नियम भी बदलते जाते हैं। जब मार्क्स अपने सामने यह काम रखता है कि उसको इस दृष्टिकोण से पूँजी के प्रभुत्व के द्वारा स्थापित आर्थिक व्यवस्था का अध्ययन एवं स्पष्टीकरण करना है, तब वह केवल उसी उद्देश्य की संव्या वैज्ञानिक ढंग से स्थापना कर रहा है, जो आर्थिक जीवन की प्रत्येक परिशुद्ध खोज का उद्देश्य होना चाहिये। ऐसी खोज का वैज्ञानिक महत्त्व इस बात में है कि वह उन विशेष नियमों को खोलकर रख दे, जिन्हें द्वारा किसी सामाजिक संघटन की उत्पत्ति, अस्तित्व, विकास और अंत का तथा उसके स्थान पर किसी और, अधिक ऊँचे संघटन की स्थापना का नियमन होता है। और, असल में, मार्क्स की पुस्तक का महत्त्व इसी बात में है।”

यहाँ पर लेखक ने जिसे मेरी पद्धति समझकर इस सुंदर और (जहाँ तक इसका सम्बंध है कि छुड़ मनें उसे किस तरह लागू किया है) उदार ढंग से चित्रित किया है, वह द्वंद्ववादी पद्धति के सिवा और क्या है?

जाहिर है, किसी विषय की पेश करने का ढंग खोज के ढंग से भिन्न होता है। खोज के समय विस्तार में जाकर सारी सामग्री पर अधिकार करना पड़ता है, उसके विकास के विभिन्न रूपों का विश्लेषण करना होता है और उनके आंतरिक सम्बंध का पता लगाना पड़ता है। जब यह काम सम्पन्न हो जाता है, तभी जाकर कहीं वास्तविक गति का पर्याप्त वर्णन करना सम्भव होता है। यदि यह काम सफलतापूर्वक पूरा हो जाता है, यदि विषय वस्तु का जीवन दपण के समान विचारों में झलकने लगता है, तब यह सम्भव है कि हमें ऐसा प्रतीत हो, जैसे किसी ने अपने दिमाग से सोचकर कोई तस्वीर गढ़ दी है।

मेरी द्वंद्ववादी पद्धति हेगेलवादी पद्धति से न केवल भिन्न है, बल्कि ठीक उसकी उल्टी है। हेगेल के लिये मानव-मस्तिष्क की जीवन प्रक्रिया, अर्थात् चिंतन की प्रक्रिया, जिसे “विचार” के नाम से उसने एक स्वतंत्र कर्ता तक बना डाला है, वास्तविक सत्ता की सृजनकर्त्री है और वास्तविक सत्ता “विचार” का बाहरी, इन्द्रियगम्य रूप मात्र है। इसके विपरीत, मेरे लिये विचार इसके सिवा और कुछ नहीं कि भौतिक सत्ता मानव मस्तिष्क में प्रतिबिम्बित होता है और चिंतन के रूपों में बदल जाता है।

हेगेलवादी द्वंद्ववाद के रहस्यमय पहलू की मैंने लगभग तीस वष पहले आलोचना की थी, और तब उसका काफी चलन था। लेकिन जिस समय मैं “*Das Kapital*” के प्रथम खण्ड पर काम कर रहा था, ठीक उसी समय इन चिड़चिड़े, घमडी और प्रतिभाहीन Σπύγους (योग्य नेता के अयोग्य अनुयायियों) को, जो कि आजकल सुसंस्कृत जमनी में बड़ी लम्बी लम्बी हाक रहे हैं, हेगेल के साथ ठीक वसा ही व्यवहार करने की सूझी, जैसा लेस्सिंग के काल में बहादुर मोसेस मेण्डेल्सोन ने स्पिनोज़ा के साथ किया था,—यानी उन्होंने भी हेगेल के साथ ‘भरे हुए कुत्ते’ जसा व्यवहार करने की सोची। तब मैंने खुल्लमखुल्ला यह स्वीकार किया कि मैं उस महान विचारक का शिष्य हूँ, और मूल्य के सिद्धांत वाले अध्याय में जहाँ तहाँ मैंने अभिव्यक्ति के उस ढंग से भी आल मिचौली खेली है, जो हेगेल का खास ढंग है। हेगेल के हाथों में द्वंद्ववाद पर रहस्य का आवरण पड़ जाता है, लेकिन इसके बावजूद यह सही है कि हेगेल ने ही सबसे पहले विस्तृत और सचेत ढंग से यह बताया था कि अपने सामाग्य रूप में द्वंद्ववाद किस प्रकार

काम करता है। हेगेल के यहाँ द्वन्द्ववाद सिर के बल खड़ा है। यदि आप उससे रहस्यमय आवरण के भीतर ढके हुए विवेकपूर्ण सार-तत्त्व का पता लगाना चाहते हैं, तो आपको उसे पलटकर फिर परो के बल सीधा खड़ा करना होगा।

अपने रहस्यमय रूप में द्वन्द्ववाद का जमनी में इसलिये चलन हो गया था कि यह मानो तत्कालीन व्यवस्था को रूपांतरित करके आकर्षक बना देता है। पर अपने विवेकपूर्ण रूप में वह पूँजीवादी सत्तार तथा उसके पण्डिताऊ प्रोफेसरों के लिए एक निन्दनीय और घृणित वस्तु है, क्योंकि उसमें यत्तमान व्यवस्था की उसकी समझ तथा सकारात्मक स्वीकृति में साथ ही साथ इस व्यवस्था के निषेध और उसके अवश्यम्भावी विनाश की स्वीकृति भी शामिल है, क्योंकि द्वन्द्ववाद ऐतिहासिक दृष्टि से विकसित प्रत्येक सामाजिक रूप को सतत परिपक्वतनशील मानता है और इसलिये उसके अस्थायी स्वरूप का उसके क्षणिक अस्तित्व से कम ज़्यादा नहीं रखता है और क्योंकि द्वन्द्ववाद किसी चीज़ को अपने ऊपर हावी नहीं होने देता और यह अपने सार-तत्त्व में आलोचनात्मक एवं क्रांतिकारी है।

पूँजीवादी समाज की गति में जो अन्तरविरोध निहित हैं, वे व्यावहारिक पूँजीपति के विमाप पर सबसे अधिक जोर से उस नियतकालिक चक्र के परिवर्तनों के रूप में प्रभाव डालते हैं, जिसमें से समस्त आधुनिक उद्योग को गुजरना पड़ता है और जिसका सर्वोच्च बिंदु सबध्यापी सकट होता है। वह सकट एक बार फिर आने को है, हालांकि अभी वह अपनी प्रारम्भिक अवस्था में ही है, और इस सकट की लपेट इतनी सर्वव्यापी होगी और उसका प्रभाव इतना तीव्र होगा कि वह इस नये पवित्र प्रश्न जमन साम्राज्य के अरसात में कुकुरमुत्तों की तरह पड़ा होने वाले नये तबाबों के विमापों में भी द्वन्द्ववाद को ठोक ठोक कर घुसा देगा।

काल मार्क्स

लंदन, २४ जनवरी १८७३।

फ्रांसीसी संस्करण की भूमिका

नागरिक भौरिस लशात्रे के नाम
प्रिय नागरिक,

“*Das Kapital*” के अनुवाद के क्रमिक प्रकाशन का आपका विचार प्रशंसनीय है। इस रूप में पुस्तक मजदूर-वर्ग के लिये अधिक सुलभ होगी, और मेरे लिये यह बात सबसे अधिक महत्वपूर्ण है।

यह तो आपके सुझाव का अच्छा पहलू हुआ, पर अब तत्सर्वीर के दूसरे छल पर भी शौर कीजिये। मैंने विश्लेषण की जिस पद्धति का प्रयोग किया है और जिसका इसके पहले कभी अधिक विषयो के लिये प्रयोग नहीं हुआ था, उसने शुरू के अध्यायो को पढ़ने में कुछ कठिन बना दिया है। फ्रांसीसी पाठक सदा परिणाम पर पहुँचने के लिये ध्यस्त और यह जानने को उत्सुक रहते हैं कि जिन तात्कालिक प्रश्नों ने उनकी भावनाओं को जगा रखा है, उनका सामान्य सिद्धांतों के साथ क्या सम्बन्ध है। मुझे डर है कि तेजी से आगे न बढ़ पाने के कारण उन्हें कुछ निराशा होगी।

यह एक ऐसी कठिनाई है, जिसे दूर करना मेरी शक्ति के बाहर है। मैं तो केवल इतना ही कर सकता हूँ कि जिन पाठकों को सत्य की खोज करने की धुन है, उनको पहले से चेतावनी देकर आने वाली कठिनाई का सामना करने के लिये तैयार कर दूँ। विज्ञान का कोई सीधा और सपाट राजमार्ग नहीं है, और उसकी प्रकाशमान चोटियों तक पहुँचने का केवल उर्ध्व को अवसर प्राप्त हो सकता है, जो उसके ढालू रास्तों की थका देने वाली चढ़ाई से नहीं डरते।

प्रिय नागरिक,

विश्वास करें

कि मैं हूँ

आपका स्नेही

कार्ल मार्क्स

लंदन, १८ मार्च १८७२।

फ्रांसीसी सस्करण का परिशिष्ट

मि० जे० रोय ने एष ऐसा सस्करण तयार करने का बोझ उठाया था, जो अधिक से अधिक सही हो और यहाँ तक कि जिसमें मूल का अक्षरानुवाद किया गया हो, और उन्होंने यह काम यही सतवृत्ता के साथ पूरा किया है। लेकिन उनकी इसी सतवृत्ता ने मुझे उनके पाठ में कुछ तयदोस्तियाँ करने के लिये मजबूर कर दिया है, ताकि यह ज्यादा आसानी से पाठक की समझ में आ सके। ये तयदोस्तियाँ कभी-कभी जल्दी में की जाती थीं, क्योंकि किताब भागों में प्रकाशित हो रही थी, और चूँकि सब तयदोस्तियों में बराबर सतवृत्ता नहीं बरती गयी, इसलिये लाजिमी तौर पर उनका यह नतीजा हुआ कि शब्दों में ऊबड़तायटपन आ गया।

पुस्तक की दोहराने का काम एक बार हाथ में लेने पर मूल पाठ (दूसरे जमन सस्करण) को भी दोहराने लगा, ताकि कुछ युक्तियों को और अधिक सरल बना दूँ, दूसरी कुछ युक्तियों को और पूर्ण कर दूँ, कुछ नयी ऐतिहासिक सामग्री या नये आँकड़े शामिल कर दूँ और कुछ आलोचनात्मक टिप्पणियाँ जोड़ दूँ, इत्यादि। इसलिये इस फ्रांसीसी सस्करण में साहित्यिक दोष चाहे जैसे रह गये हों, इसका मूल सस्करण से स्वतंत्र बताना आवश्यक है और इसे उन पाठकों को भी देना चाहिये, जो जमन सस्करण से परिचित ह।

नीचे मैं दूसरे जमन सस्करण के परिशिष्ट के उन अंगों को दे रहा हूँ, जिनमें जमनी में अध्यात्म के विकास और मेरी इस रचना में प्रयोग की गयी पद्धति की चर्चा की गयी है।

बाल मायर्स

लंदन, २८ अप्रैल १८७५।

तीसरे जर्मन संस्करण की भूमिका

इस तीसरे संस्करण को प्रेस के लिये छुट तैयार करना मार्क्स के भाग्य में नहीं था। उस दशितगाली विचारक को, जिसकी महानता के सामने अब उसके विरोधी तक शीश नवाते ह, १४ मार्च १८८३ को मृत्यु हो गयी।

मार्क्स की मृत्यु से मने अपना सबसे अच्छा, सबसे सच्चा और चालीस वष पुराना मित्र लो दिया। यह मेरा ऐसा मित्र था, जिसका मुझपर इतना श्रृण है, जिसे शब्दों में व्यक्त नहीं किया जा सकता। उसकी मृत्यु के बाद इस तीसरे संस्करण के और साथ ही उस द्वितीय खण्ड के प्रकाशन की देखरेख करने की जिम्मेदारी मुझपर आयी, जिसे मार्क्स हस्तलिपि के रूप में छोड़ गये थे। अब मुझे यहाँ पाठक को यह घताना है कि इस जिम्मेदारी के पहले हिस्से को मने किस ढंग से पूरा किया है।

मार्क्स का शुरू में यह इरादा था कि प्रथम खण्ड के अधिकतर भाग को फिर से लिख डाले, यह बहुत से संदातिष नुक्तों को ब्यादा सही ढंग से पेश करना चाहते थे, कुछ नये नुक्त जोड़ना और नवीनतम ऐतिहासिक सामग्री तथा आकड़े शामिल करना चाहते थे। परन्तु उनकी बीमारी ने और द्वितीय खण्ड का जल्द से जल्द अंतिम सम्पादन करके उसे तैयार कर देने की आवश्यकता ने उनको यह योजना त्याग देने पर मजबूर कर दिया। तब हुआ कि महज बहुत ही खररी तबदीलिया की जायें और केवल वे ही नये अंश जोड़े जायें, जो फ्रांसीसी संस्करण (*"Le Capital"* Par Karl Marx Paris, Lachatre, 1873) में पहले ही मौजूद ह।

मार्क्स जो किताबें छोड़ गये हैं, उनमें 'पूजी' की एक जर्मन प्रति थी, जिसे उन्होंने छुट जहान्तहा सही किया था और जिसमें फ्रांसीसी संस्करण के हवाले भी दिये थे, उसके साथ साथ उन किताबों में एक फ्रांसीसी प्रति भी थी, जिसमें उन्होंने ठीक उन अंशों को इंगित किया था, जिनको इस्तेमाल करने की आवश्यकता थी। कतिपय अपवादों को छोड़कर ये सारे परिवर्तन और मूल पाठ में जोड़े गये नये अंश पुस्तक के केवल उस आखिरी (अंग्रेजी संस्करण के उपात्य) भाग तक ही सीमित ह, जिसका शीर्षक है 'पूजी का सचय'। यहाँ पहले वाली पाठ्य सामग्री दूसरी सभी जगहों की तुलना में मौलिक मसविदे के अधिक अनुरूप थी, जब कि उसके पहले वाले हिस्सों को ब्यादा ध्यान देकर दोहराया जा चुका था। इसलिये इस आखिरी हिस्से की शाली अधिक सजीव और जैसे कि एक ही साचे में ढाली गयी लगती थी, लेकिन साथ ही उससे कुछ ब्यादा सापरवाही भी झलकती थी, उसमें अंग्रेजी मुहावरे और प्रयोग छाये हुए थे और अनेक स्थानों पर भाषा अस्पष्ट हो गयी थी, जहान्तहा लगता था कि बलीलो को पेश करने में जते कुछ छूट गया है और कुछ महत्वपूर्ण बातों की तरफ इशारा भर करके छोड़ दिया गया है।

जहाँ तक शाली का सम्बन्ध है, कुछ अनुभागों के टुकड़ों को भाषा में छूट अच्छी तरह दोहरा दिया था, और इस प्रकार तथा अनेक जवानों सुझावों के जरिये भी वह मुझे यह बता गये थे कि अंग्रेजी के पारिभाषिक शब्दों तथा अन्य अंग्रेजी मुहावरों और प्रयोगों की पुस्तक से निकालने में मैं कितनी दूर तक छूट ले सकता हूँ। भावस छूट यह काम करते, तो नये जोड़े हुए शब्दों और पूरक सामग्री को हर हालत में दोहराते और साफ-सुथरी फ्रांसीसी को अपनी नयी-तुली जमान से बदल देते। लेकिन मुझे इन शब्दों को जमान संस्करण में जोड़ते समय केवल इतने से ही संतोष कर लेना पड़ा कि उनका मूल पाठ के साथ अधिक से अधिक ताल-मेल बढ़ा दूँ।

इस प्रकार, इस तीसरे संस्करण में मैंने एक शब्द भी उस जमान तक नहीं बदला है, जब तक कि मुझे यह विश्वास नहीं हो गया कि भावस छूट भी उसे जरूर बदल देते। “*Das Kapital*” में उस ऊलजलूल शब्दावली को लाने की बात तो मैं कभी सोच ही नहीं सकता था, जिनका आजकल बहुत चलन है और जिसे इस्तेमाल करने का जमान अर्थशास्त्रियों को बहुत शौक है, — इस गपड़ सपड़ बोली में, मिसाल के लिये, जो भादमी दूसरों को नकद पैसे देकर उन्हें अपना श्रम देने के लिये मजदूर करता है, वह श्रम-दाता (*Arbeitgeber*) कहलाता है, और मजदूरी के एवज में जिसका श्रम उससे छीन लिया जाता है, उसे श्रम ग्रहीता (*Arbeitnehmer*) कहा जाता है। फ्रांसीसी भाषा में भी “*travail*” शब्द रोजमर्रा के जीवन में “रोजी” के अर्थ में इस्तेमाल किया जाता है। लेकिन यदि कोई अर्थशास्त्री पूँजीपति को *donneur de travail* (श्रम दाता) या मजदूर को *receveur de travail* (श्रम ग्रहीता) कहने लगे, तो फ्रांस के लोग उसे पागल समझेंगे और ठीक ही ऐसा समझेंगे।

अंग्रेजी सिक्कों और मुद्राओं तथा भाषों और वजनो को, जिनको पूरी किताब में इस्तेमाल किया गया है, उनके सम-मूल्य नये जमान सिक्कों और मुद्राओं तथा भाषों और वजनो में बदल देने की भी मैंने आज्ञा दी नहीं ली है। जिस समय पहला संस्करण प्रकाशित हुआ था, उस समय जमानों में इतने प्रकार की भाषों और वजन इस्तेमाल किये जाते थे, जितने कि साल में दिन होते हैं, इससे अलावा, भाषा भी दो तरह के थे (उस समय राइसमार्क केवल जेतबेर की कल्पना में ही मौजूद था, जिसने कि चौथे दशक के अंत में उसका आविष्कार किया था), गुल्डन दो तरह के थे और डालर कम से कम तीन तरह के थे, जिनमें से एक *neues Zweidrittel* (नयी दो तिहाई) कहलाता था। प्राकृतिक विज्ञानों में दशमिक प्रणाली का चलन था, दुनिया की मण्डी में अंग्रेजी भाषा और वजन चलते थे। ऐसी परिस्थिति में एक ऐसी किताब में अंग्रेजी भाषा की इकाइयों का प्रयोग करना त्रिकुल स्वाभाविक था, जिसे लगभग सब के सब तथ्य सम्बन्धी प्रमाण केवल ब्रिटेन के औद्योगिक सम्बन्धों से लेने पड़े थे। यह आखिरी कारण आज भी निर्णायक महत्त्व रखता है, खास तौर पर इसलिये कि दुनिया की मण्डी के तत्सम्बन्धी सम्बन्धों में बहुत कम परिवर्तन हुआ है और मुख्य उद्योगों पर — यानी लोहे तथा कपास के उद्योगों पर — आज भी अंग्रेजी वजनों और भाषों का ही लगभग एकच्छत्र अधिकार है।

अंत में कुछ शब्द भावस-द्वारा उद्धरणों का प्रयोग करने की कला के सम्बन्ध में कह भी दिये जायें। इसे लोगो ने बहुत कम समझा है। जब उद्धरणों में केवल तथ्यों का विवरण या किसी चीज का वर्णन मात्र होता है, जैसे कि, मिसाल के लिए, इंग्लैंड के सरकारी प्रकाशनों के उद्धरणों में, तब, चाहिए है, उनकी केवल लिखित प्रमाण के रूप में इस्तेमाल किया गया है। लेकिन जब दूसरे अर्थशास्त्रियों के सद्धांतिक विचारों को उद्धृत किया जाता है, तब ऐसा नहीं

Das Kapital.

Kritik der politischen Oekonomie.

Von

Karl Marx.

Erster Band

Buch 1: Der Produktionsprozess des Kapitals

Hamburg

Verlag von Otto Meissner

1867

New York L. W. Schmidt 24 Barclay Street.

पूजी, खण्ड १, के पहले जर्मन संस्करण का आवरण पता
(चित्र में आवरण छोटा कर दिया गया है)

होता। वहा उद्घरण का उद्देश्य केवल यह बताना होता है कि विकास के दौरान में अमुक आर्थिक विचार की स्पष्ट रूप में सबसे पहले किसने, कहा और कब स्थापना की थी। ऐसे उद्घरण को चुनते समय केवल इसी बात को ध्यान में रखा गया है कि वह उद्घरण जिस आर्थिक धारणा से सम्बन्ध रखता है, उसका इस विज्ञान के इतिहास के लिये कुछ महत्त्व हो और वह अपने काल की आर्थिक परिस्थिति को सैद्धांतिक रूप में कम्पेन्स पुर्याप्त ढंग से व्यक्त करती हो। लेकिन इस बात का कोई महत्त्व नहीं है कि लेखक के दृष्टिकोण से इस धारणा में आज भी कोई निरपेक्ष अथवा सापेक्ष सचाई है या वह एकदम गुजरे हुए इतिहास की चीज बन गयी है। अतएव, ये उद्घरण केवल मूल पाठ की धारावाहिक टीका का काम करते हैं, जो टीका आर्थिक विज्ञान के इतिहास से उपार ली गयी है, और आर्थिक सिद्धांत के क्षेत्र में उठाये गये प्रगति के कुछ अधिष्ठा महत्त्वपूर्ण कदमों की तारीखों को तथा उनके आविष्कारकों के नामों को निश्चित करते हैं। यह करना उस विज्ञान के लिये अत्यंत आवश्यक था, जिसके इतिहासकारों ने अभी तक केवल अपने पक्षपातपूर्ण अज्ञान के लिये ही नाम कमाया है, जो कि पदलोलुपों का गुण होता है। और इससे यह बात भी समझ में आ जानी चाहिये कि दूसरे संस्करण के परिशिष्ट के अनुसार भाक्स को क्यों केवल कुछ अत्यंत असाधारण प्रसंगों में ही जर्मन अर्थशास्त्रियों को उद्धृत करने की आवश्यकता पड़ी थी।

आशा है कि द्वितीय खण्ड १८८४ के दौरान में प्रकाशित हो जायेगा।

फ्रेडरिक एंगेल्स

लंदन, ७ नवम्बर १८८३।

अंग्रेजी सस्करण की भूमिका

"Das Kapital" ('पूजी') के एक अंग्रेजी सस्करण के प्रकाशन की कोई सफाई देने की आवश्यकता नहीं है। इसके विपरीत, इस बात की सफाई की आशा की जा सकती है कि इस अंग्रेजी सस्करण में इतनी देर क्यों हो गयी, जब कि इस पुस्तक में जिन सिद्धांतों का प्रतिपादन किया गया है, उनकी इंग्लैण्ड और अमरीका, दोनों देशों के सामयिक प्रकाशनों तथा तत्कालीन साहित्य में पिछले कुछ वर्षों से लगातार चर्चा हो रही है, आलोचना-प्रत्यालोचना हो रही है, उनके तरह-तरह अर्थ लगाये जा रहे हैं और अर्थ का अर्थ किया जा रहा है।

१८८३ में इस पुस्तक के लेखक की मृत्यु हो गयी। शीघ्र ही यह बात स्पष्ट हो गयी कि इसके एक अंग्रेजी सस्करण की सचमुच आवश्यकता है। तब मि० सैम्युअल मूर ने, जो अनेक वर्षों तक मार्क्स तथा इन पत्रियों के लेखक के मित्र रहे हैं और जिनसे अधिक शायद और किसी को इस पुस्तक की जानकारी नहीं है, उस अनुवाद की जिम्मेदारी अपने कंधों पर ले ली, जिसे मार्क्स की साहित्यिक वसीयत के प्रबंधक जनता के सामने पेश करने के लिये उत्सुक थे। जर्मन यह था कि अनुवाद की हस्तलिपि को भूल मूल रचना से मिला कर देख लूंगा और यदि मुझे कोई परिवर्तन आवश्यक प्रतीत होंगे, तो अनुवादक को बता दूंगा। जब धीरे धीरे यह मालूम हुआ कि मि० मूर अपने पेशे के काम धाम के कारण उतनी जल्दी अनुवाद खतम नहीं कर पा रहे हैं, जितनी जल्दी हम सब लोग चाहते थे, तो हमने डॉ० एवलिंग का यह प्रस्ताव सहर्ष स्वीकार कर लिया कि काम का एक भाग वह निम्टा दें। साथ ही मार्क्स की सबसे छोटी पुत्री श्रीमती एवलिंग ने यह तत्परता प्रकट की कि वह उद्धरणों को देख लेंगी कि सब ठीक है या नहीं, और मार्क्स ने अंग्रेजी भाषा के लेखकों तथा सरकारी प्रकाशनों से जो अनेक अंश लिये हैं तथा जिनको उन्होंने जर्मन भाषा में उल्टा करके अपनी पुस्तक में इस्तेमाल किया है, उनका मूल अंग्रेजी पाठ अनुवाद में शामिल कर देंगी। कतिपय अपरिहार्य अपवादों के सिवा पूरी पुस्तक में यह बात कर दी गयी है।

पुस्तक के निम्नलिखित हिस्सों का अनुवाद डॉ० एवलिंग ने किया है १) दसवा अध्याय (काम का दिन) और ग्यारहवा अध्याय (अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राशि), २) छठा भाग (मजदूरी, जिसमें उनोसवें से लेकर बाईसवें अध्याय तक शामिल हैं), ३) चौबीसवें अध्याय के चौथे अनुभाग ("अतिरिक्त मूल्य के" आदि) से पुस्तक के अंत तक, जिसमें चौबीसवें अध्याय का अंतिम हिस्सा, पच्चीसवा अध्याय और पूरा आठवा भाग (छब्बीसवें अध्याय से बत्तीसवें अध्याय तक) शामिल हैं, ४) लेखक की दो प्रस्तावनाएँ। बाकी पूरी पुस्तक का अनुवाद मि० मूर ने किया है। इस प्रकार, जहाँ प्रत्येक अनुवादक केवल अपने अपने हिस्से के काम के लिये जिम्मेदार है, वहाँ मुझपर पूरे अनुवाद की संपूर्ण जिम्मेदारी है।

इस अनुवाद में हमने जिस तीसरे जर्मन संस्करण को बराबर अपना आधार बनाया है, उसे मने, लेखक जो नोट छोड़ गये थे, उनकी मदद से १८८३ में तयार किया था। इन नोटों में मार्क्स ने बताया था कि दूसरे संस्करण के किन अंशों को १८७३ में प्रकाशित फ्रांसीसी संस्करण^१ के किन अंशों से बदल दिया जाये। इस प्रकार दूसरे संस्करण के पाठ में जो परिवर्तन किये गये, वे आम तौर पर उन परिवर्तनों से मेल खाते थे, जिनके बारे में मार्क्स कुछ हस्तलिखित हिदायतें छोड़ गये हैं। ये हिदायतें उन्होंने उस अंग्रेजी अनुवाद के सम्बन्ध में दी थीं, जिसकी योजना लगभग दस वर्ष पहले अमरीका में बनायी गयी थी, मगर जिसका विचार मुख्यतया एक योग्य और समय अनुवादक के अभाव के कारण बाद में छोड़ दिया गया था। इन हिदायतों की हस्तलिपि हमें अपने पुराने मित्र, होबोकेन, 'यूजर्स', के निवासी मि० एफ० ए० 'होर्गें' से प्राप्त हुई थी। उसमें फ्रांसीसी संस्करण से कुछ और अंश लेने की भी बात थी, मगर चूंकि ये हिदायतें मार्क्स की उन आखिरी हिदायतों से बहुत पुरानी थीं, जो यह तीसरे संस्करण के लिये छोड़ गये थे, इसलिये मने यह उचित नहीं समझा कि कुछ खास अंशों को छोड़कर म आम तौर पर उनका इस्तेमाल करूं। खास तौर पर मने उन जगहों पर इन हिदायतों का इस्तेमाल किया है, जहां उनसे कुछ कठिनाइयों को हल करने में मदद मिली है। इसी प्रकार अधिकतर कठिन अंशों के सम्बन्ध में फ्रांसीसी पाठ से भी यह मालूम करने में मदद ली गयी है कि अनुवाद करने में जहां कहीं मूल पाठ के सम्पूर्ण अर्थ का एक अंश छोड़ देना जरूरी हुआ है, वहां छूट लेखक क्या छोड़ देना उचित समझते थे।

किंतु एक कठिनाई ऐसी है, जिससे हम पाठक को नहीं बचा सके। इस पुस्तक में कुछ पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग ऐसे अर्थों में हुआ है, जो न केवल साधारण जीवन, बल्कि साधारण अर्थशास्त्र के अर्थों से भी भिन्न हैं। लेकिन इस कठिनाई से बचना सम्भव न था। किसी भी विज्ञान का जब कोई नया पहलू सामने आता है, तो उस विज्ञान के पारिभाषिक शब्दों में भी एक इनकिलाब हो जाता है। इसका सबसे अच्छा उदाहरण रसायन विज्ञान है, जिसमें लगभग हर बीस साल के बाद पूरी शब्दावली एक बार मौलिक रूप से बदल जाती है और जिसमें शामिल ही आपको एक भी ऐसा कावर्निक योगिक मिलेगा, जिसका नाम अभी तक अनेक बार न बदल चुका हो। अर्थशास्त्र ने आम तौर पर व्यापारिक एवं औद्योगिक जीवन के पारिभाषिक शब्दों को ज्यों का त्यों इस्तेमाल करके सतोप कर लिया है। यह यह देखने में बिल्कुल असमर्थ रहा है कि ऐसा करके उसने अपने आपको उन विचारों के सङ्कुचित दायरे में बंद कर लिया है, जिनको ये पारिभाषिक शब्द व्यक्त करते हैं। इस प्रकार, यह बात अच्छी तरह स्पष्ट होते हुए भी कि मुनाफा और लगान दोनों ही मजदूर की पदावार के उस हिस्से के टुकड़े या अंश मात्र हैं, जिसकी उसे उजरत नहीं मिलती और जिसकी उसे अपने मालिक को दे देना पड़ता है (क्योंकि सबसे पहले उसका मालिक उसे पाता है, हालांकि वह उसका अंतिम और एकमात्र स्वामी नहीं रहता), फिर भी प्रामाणिक अर्थशास्त्र मुनाफे और लगान की दूसरों से ली हुई इन परिक्ल्पनाओं से कभी आगे नहीं बढ़ा और उसने पदावार के इस हिस्से पर, जिसकी मजदूर

^१ *Le Capital*, par Karl Marx Traduction de M. J. Roy entièrement révisée par l'auteur Paris Lachatre इस अनुवाद में, खासकर पुस्तक के बाद वाले हिस्से में, दूसरे जर्मन संस्करण के पाठ में काफी परिवर्तन कर दिये गये हैं और कुछ नये अंश जोड़ दिये गये हैं।

CAPITAL:

A CRITICAL ANALYSIS OF CAPITALIST PRODUCTION

By KARL MARX

*TRANSLATED FROM THE THIRD GERMAN EDITION BY
SAMUEL MOORE AND EDWARD AVELING*

AND EDITED BY
FREDERICK ENGELS

VOL. I



LONDON
SWAN SONNENSCH. LOWREY & CO.,
PATERNOSTER SQUARE
1887

पूजी के पहले अंग्रेजी सस्वरण का मुखपृष्ठ

को कोई उजरत नहीं मिलती (और जिसे माक्स ने अतिरिक्त पैदावार का नाम दिया है), उसकी सम्पूर्ण अखण्डता में कभी विचार नहीं किया। इसलिये वह न तो कभी उसकी उत्पत्ति के रहस्य तथा उसके स्वरूप को साफ साफ समझ पाया और न ही उन नियमों को, जिनके अनुसार बाद को इस हिस्से के मूल्य का वितरण होता है। इसी प्रकार, ऐती और दस्तकारी को छोड़कर बाकी सारे उद्योग धंधों को, बिना किसी भेद-भाव के हस्तनिर्माण शब्द में शामिल कर लिया जाता है और इस तरह आर्थिक इतिहास के दो बड़े और बुनियादी तौर पर भिन्न युगों का सारा अंतर छतम कर दिया जाता है। ये दो काल हैं एक तो खास हस्तनिर्माण का काल, जो हाथ के श्रम के विभाजन पर आधारित था, और दूसरा आधुनिक उद्योगों का काल, जो मशीनों पर आधारित है। इसलिये जाहिर है कि जो सिद्धांत आधुनिक पूंजीवादी उत्पादन को मनुष्य-जाति के आर्थिक इतिहास की एक अस्थायी अवस्था मान समझता है, उसका काम उन पारिभाषिक शब्दों से नहीं चल सकता, जिनको वे लेखक इस्तेमाल करने के आदी हैं, जो उत्पादन के इस रूप को अजरअमर और अतम समझते हैं।

दूसरी रचनाओं के अंश उद्धृत करने का लेखक ने जो ढंग अपनाया है, दो शब्द उसके बारे में कह देना अनुचित न होगा। जसा कि साधारण चलन है, अधिकतर स्थानों पर उद्धरण मूल पाठ में दी गयी स्थापनाओं के समथन में लिखित साक्ष्य प्रस्तुत करने का काम करते हैं। लेकिन अनेक ऐसे स्थान भी हैं, जहां अर्थशास्त्र के लेखकों के उद्धरण यह इंगित करने के लिये दिये गये हैं कि कोई स्थापना सबसे पहले किसने, कहा और कब स्पष्ट रूप में की थी। ऐसे उद्धरण उन स्थानों में दिये गये हैं, जहां उद्धृत स्थापना इसलिये महत्व रखती है कि वह अपने काल की सामाजिक उत्पादन एवं विनिमय की परिस्थितियों को कमोबेश पर्याप्त रूप में व्यक्त करती थी। माक्स उस स्थापना को ग्राम तौर पर सही समझते थे या नहीं, इसका उसे उद्धृत करने के सिलसिले में कोई महत्व नहीं है। इस तरह, इन उद्धरणों के रूप में मूल पाठ के साथ-साथ विज्ञान के इतिहास से ली गयी एक धारावाहिक टीका भी मिल जाती है।

हमारे इस अनुवाद में इस ग्रंथ का केवल प्रथम खण्ड ही आया है। लेकिन यह प्रथम खण्ड बहुत अंश तक अपने में सम्पूर्ण है और बीस साल से एक स्वतंत्र रचना माना जाता था। द्वितीय खण्ड मने जर्मन भाषा में सम्पादित करके १८८५ में प्रकाशित किया था, लेकिन यह निश्चय ही तृतीय खण्ड के बिना अपूर्ण है, और तृतीय खण्ड १८८७ के अन्त होने के पहले प्रकाशित नहीं हो सकता। जब तृतीय खण्ड मूल जर्मन में प्रकाशित हो जायेगा, तब इन दोनों खण्डों का अंग्रेजी संस्करण तैयार करने की बात सोचने का समय आयेगा।

योरप में "*Das Kapital*" को अक्सर "मजदूर वर्ग की बाइबिल" कहा जाता है। जिसे मजदूर आंदोलन की जानकारी है, वह इस बात से इनकार नहीं करेगा कि यह पुस्तक जिन निष्कर्षों पर पहुँची है, वे न केवल जर्मनी और स्वीटजरलैंड में, बल्कि फ्रांस, हालैंड, बेल्जियम, अमेरिका में और यहां तक कि इटली और स्पेन में भी दिन प्रति दिन अधिकाधिक स्पष्ट रूप में इस महान आंदोलन के बुनियादी सिद्धांत बनते जा रहे हैं और हर जगह मजदूर-वर्ग में इस बात की अधिकाधिक समझ पदा होती जा रही है कि उसकी हालत तथा उसकी आशाएं आशाएँ सबसे अधिक पर्याप्त रूप में इस पुस्तक के निष्कर्षों में व्यक्त हुई हैं। और इंगलैंड में भी माक्स के सिद्धांत इस समय भी उस समाजवादी आंदोलन पर सदावत प्रभाव डाल रहे हैं, जो "मुत्सृष्ट" लोगों में मजदूर-वर्ग से कम तेजी से नहीं फल रहा है।

लेकिन बात इतनी ही नहीं है। यह समय तेजी से नवदीर्घ आ रहा है, जब इंगलैंड की

आर्थिक स्थिति का गहरा अध्ययन एक राष्ट्रीय आवश्यकता के रूप में अनिवार्य हो जायेगा। उत्पादन का और इसलिये मंडियों का भी लगातार और तेजी से साथ विस्तार किये बिना इस देश की औद्योगिक व्यवस्था का काम करना असम्भव है, और इसलिये यह व्यवस्था एकदम ठप होती जा रही है। स्वतंत्र व्यापार अपने सामानों को समाप्त कर चुका है, यहां तक कि मानचेस्टर को भी अपने इस भूतपूर्व आर्थिक घमंदाश्व में सदेह पदा हो गया है¹। अंग्रेजी उत्पादन को हर जगह, न सिर्फ रक्षित मंडियों में, बल्कि तटस्थ मंडियों में भी, और यहां तक कि इंग्लिश चैनल के इस तरफ भी, तेजी से विस्थापित होते हुए विदेशी उद्योगों का सामना करना पड़ रहा है। उत्पादक शक्ति की जहां गुणोत्तर अनुपात में वृद्धि होती है, वहां मंडियों का विस्तार अधिक से अधिक समानांतर अनुपात में होता है। ठहराव, समृद्धि, प्रति-उत्पादन और सफ़ट या दसवर्षीय चक्र, जो १८२५ से १८६७ तक बारम्बार आता रहा, वह तो अब सचमुच समाप्त हो गया मालूम होता है, लेकिन वह हमें महज एक स्थायी और चिरकालिक मंदी की निराशा के दलदल में धकेल गया है। समृद्धि के जिस काल की आहें भर-भर कर पाद की जा रही हैं, वह अब नहीं आयेगा। हम जितनी बार उसकी सूचना देने वाले चिह्नों की अनुभूति तो करते हैं, उतनी ही बार वे चिह्न फिर शून्य में विलीन हो जाते हैं। इस बीच हर बार, जब जाड़े का मौसम आता है, तो यह गम्भीर सवाल नये सिरे से उठ खड़ा होता है कि "बेकारों का क्या किया जाये?" बेकारों की संख्या तो हर वर्ष बढ़ती जाती है, पर इस सवाल का जवाब देने वाला कोई नहीं मिलता, और अब हम उस क्षण का लगभग सही अनुमान लगा सकते हैं, जब बेकारों का घण्टा समाप्त हो जायेगा और वे अपने भाग्य का खुद निर्णय करने के लिए उठ खड़े होंगे। ऐसे क्षण में उस आदमी की आवाज निश्चय ही सुनी जानी चाहिए, जिसका पूरा सिद्धांत इंग्लैण्ड के आर्थिक इतिहास तथा दशा के आजीवन अध्ययन का परिणाम है और जो इस अध्ययन के आधार पर इस नतीजे पर पहुंचा था कि कम से कम योरोप में इंग्लैण्ड ही एकमात्र ऐसा देश है, जहां वह सामाजिक क्रांति, जिसका होना अनिवार्य है, सवया शांतिपूर्ण और कानूनी उपायों के द्वारा हो सकती है। इसके साथ-साथ वह आदमी निश्चय ही यह जोड़ना कभी नहीं भूला था कि शायद ही यह आशा की जा सकती है कि अंग्रेज शासक बग बिना एक "दासता-समर्पण विद्रोह" का सगठन किये इस शांतिपूर्ण एवं कानूनी क्रांति के सामने आत्म-समर्पण कर देंगे।

श्री बुबली नागरी भण्डार

फ्रेडरिक एंगेल्स

५ नवम्बर १८८६।

पुस्तकालय एवं वाचनालय

स्टेशन रोड, बीकानेर

¹ आज तीसरे पहर मानचेस्टर के चेम्बर आफ कामर्स की त्रैमासिक बैठक हुई। उसमें स्वतंत्र व्यापार के प्रश्न पर गरम बहस हुई। एक प्रस्ताव पेश किया गया, जिसमें कहा गया था कि "४० वर्ष तक इस बात की वृथा प्रतीक्षा कर चुकने के बाद कि दूसरे राष्ट्र भी स्वतंत्र व्यापार के मामले में इंग्लैण्ड का अनुकरण करेंगे, चेम्बर सभझता है कि अब इस मत पर पुन विचार करने का समय आ गया है"। प्रस्ताव ठुकरा दिया गया, पर केवल एक मत के आधिक्य से उसने पक्ष में २१ और विपक्ष में २२ मत पड़े। *Evening Standard*, १ नवम्बर १८८६।

चौथे जर्मन संस्करण की भूमिका

चौथे संस्करण के लिये जरूरी था कि मैं जहाँ तक सम्भव हो, मूल पाठ और फुटनोट दोनों का अंतिम रूप तैयार कर दूँ। नीचे दिये हुए संक्षिप्त स्पष्टीकरण से मालूम हो जायेगा कि मैंने यह काम किस ढंग से पूरा किया है।

फ्रांसीसी संस्करण तथा माक्स की हस्तलिखित हिदायतों को एक बार फिर मिलाने के बाद मैंने फ्रांसीसी अनुवाद से कुछ और अंश लेकर जर्मन पाठ में जोड़ दिये हैं। ये अंश पृ० ८० (तीसरे संस्करण का पृ० ८८) (वर्तमान संस्करण के पृ० १३०-३२), पृ० ४५८-६० (तीसरे संस्करण के पृ० ५०६-१०) (वर्तमान संस्करण के पृ० ५५५-५६)*, पृ० ५४७-५१ (तीसरे संस्करण का पृ० ६००) (वर्तमान संस्करण के पृ० ६५६-५६), पृ० ५६१-६३ (तीसरे संस्करण का पृ० ६४४) (वर्तमान संस्करण के पृ० ७०२-०४) और पृ० ५६६ (तीसरे संस्करण का पृ० ६४८) (वर्तमान संस्करण का पृ० ७०७) के नोट १ में मिलेंगे। फ्रांसीसी और अंग्रेजी संस्करणों का अनुकरण करते हुए मैंने खान-मजदूरी में सम्बंधित लम्बा फुटनोट मूल पाठ में शामिल कर दिया है (तीसरे संस्करण के पृ० ५०६-१५, चौथे संस्करण के पृ० ५६१-६७) (वर्तमान संस्करण के पृ० ५५६-६६)। इसके अलावा जो और छोटे छोटे परिवर्तन किये गये हैं, वे सबथा प्राविधिक ढंग के हैं।

इसके अलावा मैंने कुछ नये ध्याख्यात्मक फुटनोट जोड़ दिये हैं, खासकर उन स्थलों पर, जहाँ ये बदली हुई ऐतिहासिक परिस्थितियों के कारण आवश्यक प्रतीत होते थे। इन तमाम नये फुटनोटों को बड़े कोष्ठों में बंद कर दिया गया है और उनके साथ या तो मेरे संक्षिप्त हस्ताक्षर हैं या "डी० एच०" छपा है।

इस बीच अंग्रेजी संस्करण के प्रकाशन के फलस्वरूप बहुत से उद्धरणों को नये सिरे से दोहराना आवश्यक हो गया था। इस संस्करण के लिये माक्स की सबसे छोटी पुत्री एलियेनोर ने तमाम उद्धरणों को उनके मूल पाठ से मिलाने की जिम्मेदारी ली थी, ताकि अंग्रेजी प्रकाशनों से लिये गये उद्धरण, जिनकी संख्या सबसे अधिक है, अंग्रेजी संस्करण में जर्मन भाषा से पुनः अनुवाद करने से बचे जायें, बल्कि अपने मूल अंग्रेजी रूप में दिये जायें। इसलिये चौथा संस्करण तैयार करते समय मेरे लिये अंग्रेजी संस्करण को देखना जरूरी हो गया। मिलान करने पर अनेक छोटी-छोटी अशुद्धियों का पता चला। कई जगहों पर गलत पृष्ठों का हवाला दिया गया था, जिसका कारण कुछ तो यह है कि नोट-बुकी से नकल करते समय गलतियाँ हो

* १८८७ के अंग्रेजी संस्करण में यह अंश गूढ एगेलम ने जोड़ दिया था।—सम्पा०

** वर्तमान संस्करण में ये बड़े कोष्ठों में बंद कर दिये गये हैं और उनमें साथ 'पृ० ६०' छपा है।—सम्पा०

गयी थीं, और कुछ यह कि तीन सस्करणों की छापे की गलतियाँ भी एक साथ जमा हो गयी थीं, उद्धरण चिह्न या छोड़े हुए अक्षरों को इंगित करने वाले चिह्न गलत स्थानों पर लग गये थे, — जब नोट-बुकी में उतारे हुए अवतरणों में से बहुत से उद्धरणों की नकल की जाती है, तब इस तरह की गलतियों से नहीं बचा जा सकता, जहाँ-तहाँ किसी शब्द का कुछ भद्दा अनुवाद हो गया था। कुछ अक्षर १८४३-४५ की पुरानी, पेरिस वाली नोट-बुकी से उद्धृत किये गये थे। उस जमाने में माक्स अप्रेजी नहीं जानते थे और अप्रेज अर्थशास्त्रियों की रचनाओं का फ्रांसीसी अनुवाद पढ़ा करते थे। इसका नतीजा यह हुआ कि दोहरा अनुवाद होने के फलस्वरूप उद्धरणों के अर्थ में कुछ हल्का सा परिवर्तन हो गया। उदाहरण के लिये, स्टुअर्ट, उरे आदि के उद्धरणों के साथ यही हुआ। अब उनका अप्रेजी पाठ इस्तेमाल करना जरूरी था। इसी प्रकार की छोटी छोटी असुद्धियों या सापरावाही के और भी उदाहरण थे। लेकिन जो कोई भी चौथे सस्करण को पहले के सस्करण से मिलाकर देखेगा, वह पायेगा कि बड़ी मेहनत से की गयी इन तमाम तब्दीलियों से किताब में कोई छोटा सा भी उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं आया है। केवल एक उद्धरण ऐसा था, जिसके मूल का पता नहीं लगाया जा सका। वह रिचर्ड जोस (चौथे सस्करण के पृ० ५६२ पर नोट ४७) का उद्धरण था। माक्स शायद पुस्तक का नाम लिखने में भूल कर गये हो।* बाकी तमाम उद्धरणों की प्रभावशीलता ज्यों की त्यों है या उनका वर्तमान रूप पहले से अधिक सही होने के कारण उनकी प्रभावशीलता और बढ़ गयी है।

लेकिन यहाँ मेरे लिये एक पुरानी कहानी दोहराना आवश्यक है।

मुझे केवल एक उदाहरण मालूम है, जब कि माक्स के दिये हुए किसी उद्धरण की विशुद्धता पर किसी ने सन्देह प्रकट किया है। लेकिन यह सवाल चूँकि उनके जीवन काल के बाद भी उठता रहा है, इसलिये मैं यहाँ उसकी अवहेलना नहीं कर सकता।

७ मार्च १८७२ को जर्मन कारखानेदारों के सघ के मुखपत्र, बर्लिन के *"Concordia"* में एक गुमनाम लेख छपा, जिसका शीर्षक था 'काल माक्स कैसे उद्धरण देते हैं'। इस लेख में नैतिक क्रोध और असह्य भावों के बड़े भारी उबाल का प्रदर्शन करते हुए कहा गया था कि १६ अप्रैल १८६३ के ग्लेडस्टन के बजट-भाषण से जो उद्धरण दिया गया है (पहले उद्धरण पहले अंतर्राष्ट्रीय मजदूर-सघ के उद्घाटन-वक्तव्य में इस्तेमाल किया गया था और फिर 'पूँजी' के प्रथम खण्ड के चौथे सस्करण के पृ० ६१७ पर यानी तीसरे सस्करण के पृ० ६७१ पर [वर्तमान सस्करण के पृ० ७२६ पर] दोहराया गया था), वह झूठा है और *"Hansard"* में प्रकाशित शाटहैण्ड द्वारा ली गयी (अध-सरकारी) रिपोर्ट में निम्न वाक्य का एक शब्द भी नहीं मिलता "धन और शक्ति की यह मदोन्मत्त कर देने वाली वृद्धि सम्पत्तिवान् वर्गों तक ही पूणतया सीमित है।" लेख के शब्द थे "लेकिन यह वाक्य ग्लेडस्टन के भाषण में कहीं भी नहीं मिलता। उसमें इसकी ठीक उल्टी बात कही गयी है।" इसके आगे का वाक्य मोटे अक्षरों में छपा था "यह वाक्य अपने रूप तथा सार दोनों दृष्टियों से एक ऐसा झूठ है, जिसे माक्स ने गढ़कर जोड़ दिया है।"

* माक्स ने पुस्तक का नाम लिखने में गलती नहीं की थी, बल्कि पन्थ लिखने में उनसे भूल हुई थी। ३७ के बजाय उन्होंने ३६ लिख दिया था। (देखिये वर्तमान सस्करण का पृ० ६७१।) — सम्पा०

“*Concordia*” का यह अंक अगली मई में माक्स के पास भेजा गया, और उन्होंने इस गुमनाम लेखक को पहली जून के “*Volksstaat*” में जवाब दिया। चूँकि उन्हें यह याद नहीं था कि उन्होंने किस अखबार की रिपोर्ट से उद्धरण लिया था, इसलिये उन्होंने एक तो दो अंग्रेजी प्रकाशनों से समानाधिक उद्धरण देने और दूसरे “*The Times*” अखबार की रिपोर्ट का हवाला दे देने तक ही अपने को सीमित रखा। “*The Times*” की रिपोर्ट के अनुसार ग्लडस्टन ने यह कहा था

“जहाँ तक इस देश के धन का सम्बन्ध है, यह स्थिति है। मैं तो अवश्य ही यह कहूँगा कि यदि मुझे यह विश्वास होता कि धन और शक्ति की यह सर्वोत्तम कर देने वाली वृद्धि केवल उन वर्गों तक ही सीमित है, जिनकी हालत अच्छी है, तो मैं इसे प्रायः भय और पीडा के साथ देखता। इसमें मेहनत करने वाली आबादी की हालत की ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया है। जिस वृद्धि का मने वर्णन किया है और जो, मेरे विचार से, सही हिसाब किताब पर आधारित है, वह एक ऐसी वृद्धि है, जो सम्पत्तिवान् वर्गों तक ही पूणतया सीमित है।”

इस प्रकार, यहाँ ग्लडस्टन ने यह कहा है कि यदि स्थिति ऐसी होती, तो उनको अफसोस होता, लेकिन स्थिति ऐसी ही है धन और शक्ति की यह सर्वोत्तम कर देने वाली वृद्धि सम्पत्तिवान् वर्गों तक ही पूणतया सीमित है। और जहाँ तक अर्थ सरकारी “*Hansard*” का सम्बन्ध था, माक्स ने आगे लिखा “अपने भाषण पर थोड़ी हाथ की सफाई दिखाकर मि० ग्लडस्टन ने बाद में उसका जो संस्करण तयार किया, उसमें से उन्होंने इस अंश को गायब कर देने की चतुराई दिखायी, क्योंकि इंग्लण्ड के एक वित्त मंत्री के मुँह से यदि ऐसे शब्द निकलते, तो यह निश्चय ही जोखी की बात थी। और इसी सिलसिले में हम यह भी बता दें कि इंग्लण्ड की ससद में इस तरह की चीज परम्परा से होती चली आयी है और यह कोई ऐसी तर्कीय नहीं है, जिसे महज नहे चास्केर ने ही बेबेल की नीचा दिखाने के लिये ईजाद किया हो।”

गुमनाम लेखक का गुस्सा बढ़ता ही गया। चौथी जुलाई के “*Concordia*” में उसने अपना जवाब प्रकाशित किया। उसमें उसने तमाम अर्थ खोतो से प्राप्त होने वाले प्रमाणों को हटाकर अलग पर दिया और बड़े गम्भीर ढंग से यह कहा कि ससद के भाषणों की शाब्दिक रिपोर्टों से उद्धृत करने का “रिवाज” है। लेकिन साथ ही उसने यह भी जोड़ दिया कि “*The Times*” की रिपोर्ट (जिसमें वह “झूठा, गढ़ा हुआ” वाक्य शामिल है) और “*Hansard*” की रिपोर्ट (जिसमें वह वाक्य छोड़ दिया गया है) दोनों “सार-तत्त्व की दृष्टि से एक दूसरे से बिल्कुल मेल खाती हैं” और “*The Times*” की रिपोर्ट में, इसी प्रकार, “उद्घाटन-व्यवस्था के उस बदनाम अंश की ठीक उलटी बात कही गयी है।” यह दावत इस बात को बड़ी एतियात के साथ छिपा जाता है कि “*The Times*” की रिपोर्ट में “उलटी बात” के साथ-साथ वह “बदनाम अंश” भी साफ तौर पर शामिल है। किंतु, इस सब के बावजूद, गुमनाम व्यक्ति ने मटमूस किया कि वह घुरी तरह फस गया है और अब कोई नयी तरकीब ही उसे बचा सकती है। घुनाचे, जहाँ उसका लेख, जसा कि हम ऊपर दिखा चुके हैं, “घुटतापूण झूठी बातें” से भरा पड़ा है और जहाँ उसमें जगह-जगह पर ऐसी शिक्षाप्रद गतिमा पढ़ने की मिलती है, जैसे “बुरा उद्देश्य”, “बेईमानी”, “झूठी तोहमत”, “वह नज़मी उद्धरण”, “घुटतापूण झूठी बातें”, “सबका झूठा, गढ़ा हुआ उद्धरण”, “यह झूठ”,

“सरासर अनुचित” इत्यादि इत्यादि, वहा वह यह भी आवश्यक समझता है कि सवाल को एक दूसरी दिशा में मोड़ दे, और इसलिये वह यह वायदा करता है कि वह एक दूसरे लेख में यह बतायेगा कि “म्लैडस्टन के शब्दों के सार-तत्त्व का हम (यानी “घृष्टताविहीन” गुमनाम लेखक) क्या मतलब लगाते हैं।” जैसे कि उसके खास मत का, जिसका कि, जाहिर है, कोई निर्णायक महत्त्व नहीं हो सकता, इस मामले से भी कोई सम्बन्ध है! यह दूसरा लेख ११ जुलाई को “Concordia” में प्रकाशित हुआ।

माक्स ने एक बार फिर सात अगस्त के “Volksstaat” में जवाब दिया। इस बार उन्होंने १७ अप्रैल १८६३ के “Morning Star” और “Morning Advertiser” नामक पत्रों की रिपोर्टों के उद्धरण दिये, जिनमें यह अंश मौजूद था। इन दोनों रिपोर्टों के अनुसार म्लैडस्टन ने कहा था कि धन और शक्ति की इस वृद्धि को वह भय, आवि, के साथ देखते, यदि उनको यह विश्वास होता कि यह वृद्धि केवल उन वर्गों तक ही सीमित है, जिनकी हालत अच्छी है। लेकिन, उनके कथनानुसार, यह वृद्धि सचमुच सम्पत्तिवान वर्गों तक ही पूणतया सीमित है। इस प्रकार, इन रिपोर्टों में भी उस वाक्य का एक-एक शब्द मौजूद था, जिसके बारे में आरोप लगाया गया था कि माक्स ने उसे “झूठमूठ गड़कर जोड़ दिया है”। इसके बाद माक्स ने “The Times” और “Hansard” के पाठों का मिलान करके एक बार फिर यह साबित किया कि यह वाक्य, जिसके बारे में भाषण की अगली सुबह को एक दूसरे से स्वतंत्र रूप से प्रकाशित होने वाले तीन अखबारों ने बिल्कुल एक सी रिपोर्ट छापकर यह प्रमाणित कर दिया था कि वह सचमुच कहा गया था, “Hansard” की उस रिपोर्ट से गायब है, जिसे परम्परागत “प्रथा” के अनुसार बदल दिया गया था, और इसलिये यह बात स्पष्ट है कि उसे म्लैडस्टन ने, माक्स के शब्दों में, “हाथ की सफाई दिखाकर गायब कर दिया था”। अतः माक्स ने कहा कि गुमनाम लेखक से अब और बहुत करने के लिये उनके पास समय नहीं है। उस लेखक की, लगता है, तबीयत साफ हो गयी थी। बहरहाल “Concordia” का कोई और अंक माक्स के पास नहीं पहुँचा।

इसके साथ मामला खतम और बफन हो गया जसा लगा। यह सच है कि बाद को भी एक दो बार कम्ब्रिज विश्वविद्यालय से सम्पर्क रखने वाले कुछ व्यक्तियों से कुछ इस तरह की रहस्यमयी अफवाहें हमारे पास पहुँचीं कि माक्स ने ‘पूजी’ में कोई अकथनीय साहित्यिक अपराध किया है, लेकिन तमाम छान बीन के बाद भी इससे ज्यादा निश्चित कोई बात मालूम न हो सकी। तब, माक्स की मृत्यु के आठ महीने बाद, २६ नवम्बर १८८३ को “The Times” में एक पत्र छपा, जिसके सिरनामे पर ट्रिनिटी कालेज, कैंब्रिज, लिखा था और जिसके नीचे सेडली टेलर के हस्ताक्षर थे। इस पत्र में इस बीने ने, जो बहुत ही साधारण ढंग के सहकारी मामलों में टाग भड़ाया करता है, किसी न किसी आकस्मिक बहाने का आश्रय लेकर आखिर न सिर्फ कैंब्रिज की उन अस्पष्ट अफवाहों पर प्रकाश डाला, बल्कि “Concordia” के उस गुमनाम लेखक की जानकारी भी करवा दी।

ट्रिनिटी कालेज के इस बीने ने लिखा “जो बात बहुत ही अजीब मालूम होती है, वह यह है कि मि० म्लैडस्टन के भाषण को (उद्घाटन-) वक्तव्य में उद्धृत करने के पीछे स्पष्ट ही जो दुर्भावना छिपी थी, उसका भण्डाफोड करने की जिम्मेदारी प्रोफेसर ब्रेतानो (जो कि उस वक्त ब्रेतली विश्वविद्यालय में थे और आजकल स्ट्रास्सबुर्ग विश्वविद्यालय में ह) के कंधे पर जाकर पड़ी। हेर काल माक्स ने उद्धरण को सही सिद्ध करने की कोशिश की।

पर ब्रेतानो ने इस उस्तादी के साथ उनपर धावा बोला था कि उहे बार-बार पतरा बदलना पडा था और उनकी जान पर बन आयी थी। इस परिस्थिति में हेर काल माक्स ने यह कहने की घृष्टता की कि मि० ग्लडस्टन ने १७ अप्रैल १८६३ के "The Times" में प्रकाशित अपने भाषण की रिपोर्ट पर उसके "Hansard" में प्रकाशित होने के पहले हाथ की सफाई का प्रयोग किया था और एक ऐसे अश को उससे ग्रायव कर दिया था, जो इंग्लण्ड के एक वित्त-मन्त्री के लिये सचमुच जोखो की बात थी। ब्रेतानो ने "The Times" तथा "Hansard" में प्रकाशित रिपोर्टों के पाठ का सूक्ष्मता से मिलान करके यह साबित किया कि इन रिपोर्टों में यह समानता है कि उपर्युक्त उद्धरण को चालाकी के साथ सबभ से अलग करके मि० ग्लडस्टन के शब्दों को जो अर्थ पहना दिये गये थे, उनकी इन दोनों ही रिपोर्टों में कोई गुजायश नहीं है। तब माक्स ने "समय के अभाव" का बहाना बना करके बहस जारी रखने से इनकार कर दिया।"

तो इस पूरे मामले की तह में यह बात थी। और "Concordia" के जरिये चलाया गया हेर ब्रेतानो का वह गुमनाम आन्दोलन कम्ब्रिज की उत्पादक सहकारी कल्पना में इस शानदार रूप में प्रतिबिम्बित हुआ था। जर्मन उद्योगपतियों के सघ के इस सत्त जाज ने इस प्रकार तलवार हाथ में लेकर पाताल लोक के उस अजगर माक्स का सामना किया था, उससे लोहा लिया था और इस उस्तादी के साथ उसपर धावा बोला था कि उहे बार-बार पतरा बदलना पडा था और उसकी जान पर बन आयी और उसने बहुत जल्द हेर ब्रेतानो के चरणों में गिरकर दम तोड़ दिया।

लेकिन अरिओस्तो कवि द्वारा प्रस्तुत किये गये रण भूमि के दृश्य से मिलता-जुलता यह चित्र केवल हमारे सत्त जाज की पतरेबाजी पर पर्वा डालने का ही काम करता है। यहाँ "झूठमूठ गढ़कर जोड़ दिये गये वाक्य" की या "जालसाजी" की कोई चर्चा नहीं है, बल्कि अब तो "उद्धरणों की चालाकी के साथ सबभ से अलग कर देने" का जिक्र हो रहा है। सवाल का पूरा स्वरूप ही बदल दिया गया है, और सत्त जाज तथा उनके कम्ब्रिजवासी अनुचर की अच्छी तरह मालूम था कि ऐसा क्यों किया गया है।

एलियोनोर माक्स ने इसका मासिक पत्रिका "To-Day" (फरवरी १८८४) में जवाब दिया, क्योंकि "The Times" ने उनका पत्र छापने से इनकार कर दिया था। उन्होंने एक बार फिर बहस को इस एक सवाल पर केन्द्रित कर दिया कि क्या माक्स ने उस वाक्य को "झूठमूठ गढ़कर जोड़ दिया था"? इस सवाल का मि० सेडली टेलर ने यह जवाब दिया कि उनकी राय में "यह प्रश्न कि मि० ग्लडस्टन के भाषण में यह वाक्य सचमुच इस्तेमाल हुआ था या नहीं," ब्रेतानो-माक्स विवाद में "इस सवाल की अपेक्षा बहुत ही गीण महत्व रखता है कि विवादप्रस्त अश मि० ग्लडस्टन के शब्दों का सही अर्थ पाठक को बताने के उद्देश्य से उद्धृत किया गया था या उसे तोड़-मरोड़कर पेश करने के उद्देश्य से।" इसके बाद मि० सेडली टेलर ने यह स्वीकार किया कि "The Times" की रिपोर्ट में "एक गान्दिश असंगति" है, लेकिन यदि सबभ की सही तौर पर व्याख्या की जाये, अर्थात् यदि उसकी ग्लडस्टनवादी उदारपयी अर्थ में व्याख्या की जाये, तो यह स्पष्ट हो जाता है कि मि० ग्लडस्टन क्या कहना चाहते थे ("To-Day", मार्च १८८४)। यहाँ सबसे ज्यादा मजाक की बात यह है कि हमारे कम्ब्रिजवासी बौने का इसरार अब यह नहीं है कि भाषण "Hansard" से उद्धृत किया जाये, जसा कि गुमनाम ब्रेतानो के कथनानुसार "आम रियाज" है, बल्कि

अब यह उसे "The Times" की रिपोर्ट से उद्धृत करना चाहता है, जिसे उन्होंने ब्रेतानो महाशय ने "आवश्यक रूप से गड़बड़ कर देने वाली" रिपोर्ट कहा था। उसका यह इस्तरार करना स्वाभाविक है, क्योंकि "Hansard" की रिपोर्ट में मुसोबत की जड़ यह वाक्य गायब है।

एलियोनोर माक्स को इन सारी दलीलों को फूँफू मारकर हवा में उड़ा देने में कोई कठिनाई नहीं हुई (उनका जवाब "To-Day" के उसी अंक में प्रकाशित हुआ था)। उन्होंने कहा कि या तो मि० टेलर ने १८७२ की बहस को पढ़ा था और उस सूरत में वह अब न सिर्फ "झूठमूठ गड़कर" बातें जोड़ रहे हैं, बल्कि कुछ बातों को "झूठमूठ" दबा भी रहे हैं, या फिर उन्होंने उस बहस को पढ़ा नहीं था और इसलिये उन्हें धामोश रहना चाहिये। दोनों सूरतों में यह निश्चित है कि अब यह एक क्षण के लिये भी यह दावा करने की हिम्मत नहीं कर सकते कि उनसे मिय ब्रेतानो का यह आरोप सही था कि माक्स ने कोई बात "झूठमूठ गड़कर" जोड़ दी थी। इसके विपरीत, अब तो यह प्रतीत होता है कि माक्स ने झूठमूठ गड़कर कोई बात जोड़ी नहीं थी, बल्कि एक महत्वपूर्ण वाक्य दबा दिया था। लेकिन यही वाक्य उद्घाटन-व्यवस्था के पृष्ठ ५ पर तयकथित "झूठमूठ गड़कर जोड़े गये वाक्य" से कुछ पश्चित्यो पहले उद्धृत किया गया है। और जहाँ तक ग्लैडस्टन के भाषण में पायी जाने वाली "असंगति" का प्रश्न है, क्या खुद माक्स ने 'पूजी' के पृष्ठ ६१८ (तीसरे सस्करण के पृ० ६७२) के नोट १०५ (वर्तमान सस्करण के पृ० ७२६ के नोट ३) में "ग्लैडस्टन के १८६३ और १८६४ के बजट भाषणों की लगातार सामने आने वाली भयानक असंगतियों" का जिक्र नहीं किया है? हाँ, उन्होंने & la मि० सेडली टेलर (सेडली टेलर की तरह) उनको आत्म-संतुष्ट उदारपयी भावनाओं में बदल देने की जरूर कोई कोशिश नहीं की। अपने उत्तर के अंत में एलियोनोर माक्स ने पूरी बहस का निष्घोड़ निकालते हुए यह कहा था

"माक्स ने उद्धृत करने योग्य कोई बात नहीं दबायी है और न ही उन्होंने "झूठमूठ गड़कर" कोई बात जोड़ी है। लेकिन उन्होंने मि० ग्लैडस्टन के भाषण के एक ज़ास वाक्य को पुनर्जीवित जरूर किया है और उसे विस्मृति के गर्त से बाहर निकाला है, और यह वाक्य असंगति रूप से मि० ग्लैडस्टन द्वारा कहा गया था, लेकिन किसी ढंग से "Hansard" से गायब हो गया था।"

इस लेख के साथ मि० सेडली टेलर की भी काफी खबर ली जा चुकी थी, और बीस बरस से दो बड़े देशों में जो प्रोफेसराना ताना-बाना बना जा रहा था, उसका आखिरी नतीजा यह हुआ कि उसके बाद से कभी किसी ने माक्स की साहित्यिक ईसावादारी पर कोई और आरोप लगाने की हिम्मत नहीं की, और जहाँ तक मि० सेडली टेलर का सम्बन्ध है, वह अब निस्सन्देह हेर ब्रेतानो की साहित्यिक युद्ध-विज्ञापितियों पर उतना ही कम भरोसा किया करेंगे, जितना हेर ब्रेतानो "Hansard" की पोप मार्का सबज्ञता पर।

फ्रेडरिक एग्ल्स

लंदन, २५ जून १८६०।

पहली पुस्तक

पंजीवादी उत्पादन

भाग १

माल और मुद्रा

पहला अध्याय

माल

अनुभाग १ - माल के दो तत्त्व ~~द्वन्द्वित्व के~~
मूल्य (मूल्य का सार और मूल्य का ~~परिणाम~~।

वह नाना प्रकार से उपयोग में आ सकती है। यस्तुओं के विभिन्न उपयोगों का पता लगाना इतिहास का काम है।¹ इसी प्रकार इन उपयोगी यस्तुओं के परिमाणों के सामाजिक दृष्टि से माप्य मापदण्डों की स्थापना करना भी इतिहास का ही काम है। इन मापदण्डों की विविधता का मूल आशिक रूप से तो इस बात में है कि मापी जाने वाली यस्तुएं नाना प्रकार की होती हैं, और आशिक रूप से उसका मूल रीति रिवाजों में निहित है।

किसी यस्तु की उपयोगिता उसे उपयोग-मूल्य प्रदान करती है।² लेकिन यह उपयोगिता कोई हवाई चीज नहीं होती। वह चूँकि माल के भौतिक गुणों से सीमित होती है, इसलिए माल से अलग उसका कोई अस्तित्व नहीं होता। इसलिए कोई भी माल, जैसे लोहा, धनाज या हीरा, जहाँ तक वह एक भौतिक यस्तु है, वहाँ तक यह उपयोग-मूल्य यानी उपयोगी यस्तु होता है। माल का यह गुण इस बात से स्वतंत्र है कि उसके उपयोगी गुणों से लाभ उठाने के लिए कितना श्रम की आवश्यकता होती है। जब हम उपयोग-मूल्य की चर्चा करते हैं, तब हम सदा यह मानकर चलते हैं कि हम निश्चित परिमाणों की चर्चा कर रहे हैं, जैसे इतनी दर्जन पड़िया, इतने गख बपडा या इतने टन लोहा। मालों के उपयोग-मूल्यों का अलग से अध्ययन किया जाता है, यह मालों के व्यापारिक ज्ञान का विषय है।³ उपयोग-मूल्य केवल उपयोग अथवा उपभोग के द्वारा ही वास्तविकता प्राप्त करते हैं, और धन का सामाजिक रूप चाहे जसा हो, उसका सार-सत्त्व भी सदा ये उपयोग-मूल्य ही होते हैं। इसके अलावा, समाज के जिस रूप पर हम विचार करने वाले हैं, उसमें उपयोग-मूल्य विनिमय-मूल्य के भौतिक भण्डार भी होते हैं।

पहली दृष्टि में विनिमय-मूल्य एक परिभाषात्मक सम्बन्ध के रूप में यानी उस अनुपात के

¹ "सभी चीजों का अपना एक स्वाभाविक गुण (उपयोग मूल्य के लिए बार्बोन ने इस विशेष नाम—*virtue*—का प्रयोग किया है) होता है। वह गुण सभी स्थानों में एक जैसा रहता है, जैसे कि मकनातीस के पत्थर में लोहे की अपनी ओर खींचने का स्वाभाविक गुण" (उप० पृ०, पृ० ६)। चुम्बक पत्थर में लोहे की अपनी ओर खींचने का जो गुण होता है, वह केवल उसी समय उपयोग में आया, जब पहले इस गुण के द्वारा चुम्बक के ध्रुवत्व की खोज हो गयी।

² "किसी भी चीज की स्वाभाविक कीमत इस बात में होती है कि उसमें मानव जीवन की आवश्यकताओं की पूर्ति करने या उसकी सुविधाओं के हेतु काम आने की कितनी योग्यता है।" (John Locke *Some Considerations on the Consequences of the Lowering of Interest*, 1691 [जान लॉक, 'सूद को कम करने के परिणामों पर कुछ विचार, १६९१'],—*Works*, १७७७ में लंदन में प्रकाशित, खण्ड २, पृ० २८१) १७ वीं सदी के अंग्रेजी लेखकों की रचनाओं में हम अक्सर उपयोग-मूल्य के अर्थ में 'Worth' शब्द का और विनिमय-मूल्य के अर्थ में 'value' शब्द का प्रयोग पाते हैं। यह उस भाषा की भावना के सच्चा अनुरूप है, जिसको वास्तविक यस्तु के लिए कोई द्यूटोनिक (जर्मन भाषाओं के) शब्द और उसके प्रतिविम्ब के लिए रोमांस भाषाओं के शब्द का इस्तेमाल पसंद है।

³ पूजीवादी समाज-व्यवस्थाओं के आर्थिक क्षेत्र में इस *factio juris* (कानूनी सुत्र) को आधार मानकर चला जाता है कि खरीदार के रूप में हरेक के पास मालों का चोम्बी और बूहट भान होता है।

रूप में सामने आता है, जिस अनुपात में एक प्रकार के उपयोग-मूल्यों का दूसरे प्रकार के उपयोग-मूल्यों से विनिमय होता है।^१ यह सम्बन्ध समय और स्थान के अनुसार लगातार बदलता रहता है। इसलिए विनिमय-मूल्य एक आकस्मिक और सर्वथा सापेक्ष चीज मालूम होता है, और चुनावे स्वाभाविक मूल्य, अर्थात् ऐसा विनिमय-मूल्य, जो मालो से अभिन्न रूप से जुड़ा हो, जो मालो में निहित हो, ऐसा स्वाभाविक मूल्य स्वतः विरोधी जैसा मालूम होता है।^२ इस मामले पर थोड़ा और गहरा विचार करना चाहिए।

मान लीजिये, एक माल-मिसाल के लिये, एक क्वाटर गेहूँ-है, जिस का 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम और 'ग' सोने आदि से विनिमय होता है। संक्षेप में यह कहिये कि उसका दूसरे मालो से बहुत ही भिन्न भिन्न अनुपातो में विनिमय होता है। इसलिए गेहूँ का एक विनिमय-मूल्य होने के बजाय उसके कई विनिमय-मूल्य होते हैं। लेकिन चूँकि 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम या 'ग' सोने आदि में से प्रत्येक एक क्वाटर गेहूँ के विनिमय-मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, इसलिए विनिमय-मूल्यों के रूप में 'क' बूट-पालिश, 'ख' रेशम या 'ग' सोने आदि में एक दूसरे का स्थान लेने की योग्यता होनी चाहिए, यानी वे सब एक दूसरे के बराबर होने चाहिए। इसलिए पहली बात तो यह निकली कि किसी एक माल के भाव विनिमय-मूल्य किसी समान वस्तु को व्यक्त करते हैं, और दूसरी यह कि विनिमय-मूल्य आम तौर पर किसी ऐसी वस्तु को व्यक्त करने का ढंग अथवा किसी ऐसी वस्तु का इन्द्रियगम्य रूप मात्र है, जो उसमें निहित होती है और फिर भी जिस रूप और विनिमय-मूल्य में भेद किया जा सकता है।

दो माल लीजिये, मिसाल के लिए अनाज और लोहा। जिन अनुपातो में उनका विनिमय किया जा सकता है, वे अनुपात चाहे जो हों, उनको सदा ऐसे समीकरण के द्वारा व्यक्त किया जा सकता है, जिसमें अनाज की एक निश्चित मात्रा का लोहे की किसी मात्रा के साथ समीकरण किया जाता है मिसाल के लिए, १ क्वाटर अनाज = 'क' हड्डेडेट लोहा। यह समीकरण हमें क्या बतलाता है? वह हमें यह बतलाता है कि दो अलग-अलग चीजों में—१ क्वार्टर अनाज और 'क' हड्डेडेट लोहे में—कोई ऐसी चीज पायी जाती है जो दोनों में समान मात्राओं में मौजूद है। इसलिए इन दो चीजों को एक तीसरी चीज के बराबर होना चाहिए, जो खूब

^१ "La valeur consiste dans le rapport d'échange qui se trouve entre telle chose et telle autre, entre telle mesure d'une production, et telle mesure d'une autre ["मूल्य इस बात में निहित होता है कि किसी चीज का दूसरी चीज से, एक पैदावार की एक निश्चित मात्रा का किसी दूसरी पैदावार की एक निश्चित मात्रा से किस अनुपात में विनिमय होता है।"] (Le Trosne 'De l'Interet Social' Physiocrates Daire संस्करण, Paris 1846 पृ० ८८६।)

^२ "स्वाभाविक मूल्य किसी चीज में नहीं हो सकता" (N Barbon, उप० पृ०, पृ० ६) या, जैसा कि बटलर ने कहा है

The value of a thing
is just as much as it will bring
("मूल्य वस्तु का उतना ही है,
जितना वह बदले में पाये।")

न तो पहली चीज हो सकती है और न दूसरी। इसलिए दोनों हो धोखों को, जहाँ तक वे विनिमय मूल्य हैं, इस तीसरी चीज में बदल देना सम्भव होना चाहिए।

रेखा गणित का एक सरल उदाहरण इस बात को स्पष्ट कर देगा। ऋजुरेखीय आकृतियों के क्षेत्रफलों का हिसाब लगाने और उनकी आपस में तुलना करने के लिए हम उनको त्रिकोणों में बदल डालते हैं। लेकिन खुद त्रिकोण का क्षेत्रफल एक ऐसी चीज के द्वारा व्यक्त किया जाता है, जो उसकी दृश्य आकृति से बिल्कुल भ्रलग होती है, — अर्थात् उसका क्षेत्रफल आधार तथा ऊँचाई के गुणनफल के आधे के बराबर होता है। इसी तरह मालो के विनिमय-मूल्यों को भी किसी ऐसी चीज के द्वारा व्यक्त करना सम्भव होना चाहिए, जो उन सब में मौजूद हो और जिसकी कम या ज्यादा किसी न किसी मात्रा का वे सारे माल प्रतिनिधित्व करते हों।

यह “चीज”, जो सबसे मौजूद है, मालो का रेखा-गणित सम्बन्धी, रासायनिक अथवा कोई अन्य प्राकृतिक गुण नहीं हो सकता। ऐसे गुणों की ओर तो हम केवल उसी हद तक ध्यान देते हैं, जिस हद तक कि उनका इन मालो की उपयोगिता पर प्रभाव पड़ता है, या जिस हद तक कि ये गुण उनको उपयोग-मूल्य बनाते हैं। लेकिन मालो का विनिमय, चाहिए, एक ऐसा कार्य है, जिसकी मुख्य विशेषता यह होती है कि उसमें उपयोग-मूल्य को बिल्कुल भ्रलग कर दिया जाता है। तब एक उपयोग मूल्य उतना ही अच्छा होता है, जितना कोई दूसरा उपयोग-मूल्य, चाहे कि वह पर्याप्त मात्रा में मौजूद हो। या, जैसा कि बड़े बाबॉन ने बहुत दिन पहले कहा था, “यदि उनके मूल्य बराबर हों, तो एक तरह की जिस उतनी ही अच्छी है, जितनी दूसरी तरह की जिस। समान मूल्य की चीजों में कोई अंतर या भेद नहीं होता। सो पौंड की कीमत का सोता या सोटा उतना ही मूल्य रखता है, जितना सो पौंड की कीमत की चादी या सोना।”¹ उपयोग-मूल्यों के रूप में मालो के बारे में सबसे बड़ी बात यह होती है कि उनमें भ्रलग भ्रलग प्रकार के गुण होते हैं, लेकिन विनिमय-मूल्यों के रूप में वे महसूस भ्रलग भ्रलग प्रकार की मात्राएँ होती हैं और इसलिए उपयोग-मूल्य का उनमें एक कण भी नहीं होता।

अतएव, यदि हम मालो के उपयोग-मूल्य की ओर ध्यान न दें, तो उनमें केवल एक ही समान तत्त्व बचता है, और वह यह है कि वे सब अम की पदावार होते हैं। लेकिन हमारे हाथों में खुद अम की पदावार में भी एक परिवर्तन हो गया है। यदि हम उसे उसके उपयोग मूल्य से भ्रलग कर लेते हैं, तो उसके साथ-साथ हम उसे उन भौतिक तत्त्वों और आकृतियों से भी भ्रलग कर डालते हैं, जिन्होंने इस पदावार को उपयोग-मूल्य बनाया है। तब हम उसमें मैज, धर, सूत या कोई भी अन्य उपयोगी वस्तु नहीं देखते। तब एक भौतिक वस्तु के रूप में उसका अस्तित्व आखो से ओझल हो जाता है। और न ही तब उसे बढ़ई, राज और कातने वाले के अम की पदावार के रूप में या निश्चित ढंग के किसी भी अन्य उत्पादक अम की पदावार के रूप में माना जा सकता है। तब खुद पदावार के उपयोगी गुणों के साथ-साथ हम उसमें निहित अम के विभिन्न प्रकारों के उपयोगी स्वरूप को तथा उस अम के मूल रूपों को भी अपनी आँखों से दूर कर देते हैं, तब उस एक चीज को छोड़कर, जो उन सब में समान रूप से मौजूद होती है, और कुछ नहीं बचता, और सभी प्रकार के अम एक ही ढंग के अम में बदल जाते हैं, और वह होता है अमूर्त मानव-अम।

¹ N Barbon, उप० पृ० ५० ५३ और ७।

अब हम इसपर विचार करे कि इन विभिन्न प्रकार की उत्पादित वस्तुओं में से प्रत्येक में अब क्या बच रहा है। हरेक में एक सी अमूल्य ढंग की वास्तविकता बच रही है, हरेक सजातीय मानव-श्रम का, खर्च की गयी श्रम-शक्ति का जमाव भर रह गया है, और अब इस बात का कोई महत्त्व नहीं है कि वह श्रम-शक्ति किस पद्धति के अनुसार खर्च की गयी है। अब ये सारी चीजें हमें सिर्फ इतना बताती हैं कि उनके उत्पादन में मानव-श्रम खर्च हुआ है और उनमें मानव-श्रम निहित है। जब इन चीजों पर उनमें समान रूप से मौजूद इस सामाजिक तत्त्व के स्फटिकों के रूप में विचार किया जाता है, तब वे सब मूल्य होती हैं।

हम यह देख चुके हैं कि जब मालों का विनिमय होता है, तब उनका विनिमय-मूल्य एक ऐसी चीज के रूप में प्रकट होता है, जो उनके उपयोग-मूल्य से एकदम स्वतंत्र होती है। परंतु यदि हम उनको उनके उपयोग-मूल्यों से अलग कर लें, तो उनका मूल्य भर बच जाता है, जिसकी परिभाषा हम ऊपर दे चुके हैं। इसलिए, मालों के विनिमय-मूल्य के रूप में जो समान तत्त्व प्रकट होता है, वह उनका मूल्य होता है। हमारी खोज जब आगे बढ़ेगी, तो हमें पता चलेगा कि विनिमय-मूल्य ही एक मात्र ऐसा रूप है, जिसमें मालों का मूल्य प्रकट हो सकता है या जिसके द्वारा उसे व्यक्त किया जा सकता है, फलहास, मगर, हमें इससे—यानी मूल्य के इस रूप से—स्वतंत्र होकर मूल्य की प्रकृति पर विचार करना है।

अतएव, किसी भी उपयोग-मूल्य अथवा उपयोगी वस्तु में मूल्य केवल इसीलिए होता है कि उसमें अमूल्य मानव-श्रम निहित होता है, या यूँ कहिये यह कि उसमें अमूल्य मानव-श्रम भौतिक रूप धारण किये हुए होता है। तब इस मूल्य का परिमाण मापा कैसे जाये? जाहिर है, वह इस बात से मापा जाता है कि उस वस्तु में मूल्य पैदा करने वाले तत्त्व की—यानी श्रम की—कितनी मात्रा मौजूद है। लेकिन श्रम की मात्रा उसकी अवधि से मापी जाती है, और श्रम-काल का मापदण्ड हमें, दिन या घण्टे होते हैं।

कुछ लोग शायद इससे यह समझें कि यदि किसी भी माल का मूल्य उसपर खर्च किये गये श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, तो मजदूर जितना मुस्त और अनाड़ी होगा, उसका माल उतना ही अधिक मूल्यवान होगा, क्योंकि उसके उत्पादन में उतना ही श्रमावस समय लगेगा। किंतु वह श्रम, जो मूल्य का सार है, वह तो सजातीय मानव-श्रम है, उसमें तो एक सी, समरूप श्रम-शक्ति खर्च की जाती है। समाज की कुल श्रम-शक्ति, जो उस समाज के पैदा किये हुए तमाम मालों के मूल्यों के कुल जोड़ में निहित होती है, यहाँ पर मानव-श्रम-शक्ति की एक सजातीय राशि के रूप में गिनी जाती है, भले ही वह राशि असंख्य अलग-अलग इकाइयों का जोड़ हो। इनमें से प्रत्येक इकाई, जहाँ तक कि उसका स्वरूप समाज की औसत श्रम-शक्ति का है और जहाँ तक कि वह इस रूप में व्यवहार में आती है, यानी जहाँ तक कि उसे माल तैयार करने में औसत से ज्यादा—अर्थात् सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय से अधिक—समय नहीं लगता, वहाँ तक वह किसी भी दूसरी इकाई जैसी ही होती है। सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम-काल वह है, जो उत्पादन की साधारण परिस्थितियों में और उस जमाने में प्रचलित औसत दर्जे की निपुणता तथा तीव्रता के द्वारा किसी वस्तु को पैदा करने के लिए आवश्यक हो। इंगलण्ड में जब शक्ति से चलने वाले करघों का इस्तेमाल शुरू हुआ, तो सूत की एक निश्चित मात्रा को बुनकर कपड़े की शक्ल देने के लिए खर्च होने वाली श्रम की मात्रा पहले की तुलना में सम्भवतः आधी रह गयी। जाहिर है, हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों को उसके

बाद भी पहले जितना ही समय खर्च करना पड़ता था, लेकिन उससे बायजूद इस परिवर्तन के बाद उनके एक घण्टे के श्रम की पैदावार सामाजिक श्रम के बचल आधे घण्टे का ही प्रतिनिधित्व करती थी और इसलिए उस पैदावार का मूल्य पहले से आधा रह गया था।

इस प्रकार हम देखते हैं कि किसी भी वस्तु के मूल्य का परिमाण इस बात से निर्धारित होता है कि उससे उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम आवश्यक है, अथवा सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम-काल आवश्यक है।¹ इस सम्बन्ध में हर भलग भलग ढंग के माल को अपने धर्म का औसत नमूना समझना चाहिए।² इसलिए जिन मालों में श्रम की बराबर मात्राएँ निहित हैं या जिनको बराबर समय में पैदा किया जा सकता है, उनका एक सा मूल्य होता है। किसी भी माल के मूल्य का दूसरे किसी माल के मूल्य के साथ यही सम्बन्ध होता है, जो पहले माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल का दूसरे माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल के साथ होता है। “मूल्यों के रूप में तमाम माल धनीभूत श्रम-काल की निश्चित राशिवा मात्र हैं।”³

इसलिए, यदि किसी माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल स्थिर रहता है, तो उसका मूल्य भी स्थिर रहेगा। लेकिन आवश्यक श्रम-काल श्रम की उत्पादकता में होने वाले प्रत्येक परिवर्तन के साथ बदलता जाता है। यह उत्पादकता विभिन्न परिस्थितियों से निर्धारित होती है। श्रम बातों के अलावा, यह इस बात से निर्धारित होती है कि मजदूरों की औसत निपुणता कितनी है, विज्ञान की क्या दशा है तथा उसका व्यावहारिक प्रयोग कितना हो रहा है, उत्पादन का सामाजिक संगठन कैसा है, उत्पादन के साधनों का विस्तार तथा सामग्री कितनी है और भौतिक परिस्थितियाँ कैसी हैं। उदाहरण के लिए, अनुकूल मौसम होने पर ८ बुशेल अनाज में जितना श्रम निहित होता है, प्रतिकूल मौसम होने पर उतना श्रम केवल चार बुशेल में निहित होता है। घटिया खानों के मुकाबले में बढ़िया खानों से उतना ही श्रम ज्यादा धातु निकाल लेता है। हीरे ज़मीन की सतह पर बहुत मुश्किल से ही कहीं कहीं मिलते हैं, और

¹ “जब उनका (जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं का) आपस में विनिमय होता है, तब उनका मूल्य इस बात से निर्धारित होता है कि उनको पैदा करने में कितने श्रम की लाजिमी तौर पर आवश्यकता होती है और आम तौर पर उनके उत्पादन में कितना श्रम लगता है।”

Some Thoughts on the Interest of Money in General, and Particularly in the Publick Funds etc (‘मुद्रा के मुद्रा के विषय में सामान्य रूप से और विशेषतः सार्वजनिक ऋण की मुद्रा के मुद्रा के विषय में कुछ विचार, इत्यादि’), London १० ३६। पिछली शताब्दी में लिखी गयी इस उल्लेखनीय गुमनाम रचना पर कोई तारीख नहीं है। परन्तु अदरुनी प्रमाणा से यह बात साफ है कि वह जाज द्वितीय के राज्य-काल में, १७३६ या १७४० के आस पास प्रकाशित हुई थी।

² ‘Toutes les productions d'un même genre ne forment proprement qu'une masse, dont le prix se détermine en général et sans égard aux circonstances particulières [“एक ही प्रकार की सभी उत्पादित वस्तुओं को मूलतया केवल एक ही राशि समझना चाहिए, जिसका दाम सामान्य बातों से निर्धारित होता है और जिसके सम्बन्ध में विशिष्ट बातों की ओर ध्यान नहीं दिया जाता”] (Le Trosne, ३१० पृ०, पृ० ८६३)।

³ Karl Marx ३१० पृ०, पृ० ६।

इसलिए उनका पता लगाने में श्रौसतन बहुत अधिक श्रम-काल खर्च होता है। इसलिए यहाँ बहुत छोटी सी चीज बहुत अधिक श्रम का प्रतिनिधित्व करती है। जेकब को तो इसमें भी सदेह है कि सोने का कभी पूरा मूल्य अदा किया गया है। हीरो पर यह बात और भी ज्यादा लागू होती है। एश्चवेगे का कहना है कि आचील की हीरे की खानों से १८२३ तक पिछले अस्सी बरस में जितने हीरे प्राप्त हुए थे, उनके इतने दाम भी नहीं आये थे, जितने उसी देश के ईख और कृहवे के बागानों की डेढ़ बरस की श्रौसत पैदावार के आ गये थे, हालांकि हीरो में बहुत ज्यादा श्रम खर्च हुआ था और इसलिए वे अधिक मूल्य का प्रतिनिधित्व करते थे। यदि खानें अच्छी हो, तो उतना ही श्रम ज्यादा हीरो में निहित होगा और उनका मूल्य गिर जायेगा। यदि हमें थोड़ा सा श्रम खर्च करके कार्बन को हीरे में बदलने में कामयाबी मिल जाये, तो हो सकता है कि हीरो का मूल्य इंदो से भी कम रह जाये। आम तौर पर, श्रम की उत्पादकता जितनी अधिक होती है, किसी भी वस्तु के उत्पादन के लिए उतना ही कम श्रम काल आवश्यक होता है, उस वस्तु में उतना ही कम श्रम निहित होता है और उसका मूल्य भी उतना ही कम होता है। इसके विपरीत, श्रम की उत्पादकता जितनी कम होती है, किसी भी वस्तु के उत्पादन के लिए उतना ही अधिक श्रम-काल आवश्यक होता है और उसका मूल्य भी उतना ही अधिक होता है। इसलिए, किसी भी माल का मूल्य उसमें निहित श्रम की मात्रा के अनुलोम अनुपात में और उत्पादकता के प्रतिलोम अनुपात में बदलता रहता है।

यह सम्भव है कि किसी वस्तु में मूल्य न हो, मगर वह उपयोग-मूल्य हो। जहाँ कहीं मनुष्य के लिए किसी वस्तु की उपयोगिता श्रम के कारण नहीं होती, वहाँ यही सूरत होती है। हवा, झड़ती धरती, प्राकृतिक चरागाह आदि सब ऐसी ही चीजें हैं। यह भी सम्भव है कि कोई चीज उपयोगी हो और मानव-श्रम की पैदावार हो, मगर माल न हो। जो कोई सीधे तौर पर खुद अपने श्रम की पैदावार से अपनी आवश्यकतायें पूरी करता है, वह उपयोग-मूल्य तो जरूर पैदा करता है, मगर माल पैदा नहीं करता। माल पैदा करने के लिए जरूरी है कि वह न सिर्फ उपयोग-मूल्य पैदा करे, बल्कि दूसरों के लिए उपयोग-मूल्य—यानी सामाजिक उपयोग-मूल्य—पैदा करे। (और केवल दूसरों के लिए पैदा करना ही काफी नहीं है, कुछ और भी चाहिए। मध्ययुगी किसान अपने साधनी स्वामी के लिए बेगार के तौर पर और अपने पादरी के लिए दक्षिणा के तौर पर अनाज पैदा करता था। लेकिन न तो बेगार का अनाज और न ही दक्षिणा का अनाज इसलिए माल बन जाता था कि वह दूसरों के लिए पैदा किया गया था। माल बनने के लिए जरूरी है कि पैदावार एक के हाथ से विनिमय के जरिये दूसरे के हाथ में जाये, जिसके पास वह उपयोग-मूल्य के रूप में काम आये।)¹ आखिरी बात यह है कि यदि कोई चीज उपयोगी नहीं है, तो उसमें मूल्य भी नहीं हो सकता। यदि कोई चीज व्यर्थ है, तो उसमें निहित श्रम भी व्यर्थ है, ऐसे श्रम की गिनती श्रम के रूप में नहीं होती और इसलिए उससे कोई मूल्य पैदा नहीं होता।

¹[चीये जमन संस्करण का नोट कोष्ठा के भीतर छपा यह अंश मैंने यहाँ इसलिए जोड़ दिया है कि उसके छूट जाने से अक्सर यह गलतफहमी पैदा हो जाती थी कि मार्क्स हर उस पैदावार को माल समझते थे, जिसका उपयोग उसको पैदा करने वाले के सिवा कोई और आदमी करता था।— फ़ो० ए०]

अनुभाग २-मालो में निहित श्रम का दोहरा स्वरूप

पहली दृष्टि में माल दो चीजों के—उपयोग-मूल्य और विनिमय मूल्य के—संश्लेष के रूप में हमारे सामने आया था। बाद में हमने यह भी देखा कि श्रम का भी वंसा ही दोहरा स्वरूप होता है, क्योंकि जहाँ तब कि वह मूल्य के रूप में व्यक्त होता है, वहाँ तक उसमें वे गुण नहीं होते, जो उपयोग-मूल्य के सृजनकर्ता के रूप में उसमें होते हैं। मालो में निहित श्रम की इस दोहरी प्रकृति की ओर सबसे पहले मने इशारा किया था और उसका आलोचनात्मक अध्ययन किया था। यह बात धूर्ति अर्थशास्त्र को स्पष्ट रूप से समझने की धुरी है, इसलिए हमें विस्तार में जाना होगा।

दो माल ले लीजिये। मान लीजिये, एक कोट है और १० गज सन का बना कपडा है, और कोट का मूल्य १० गज कपडे के मूल्य का दुगुना है, यानी यदि १० गज कपडा = 'क', तो कोट = २'क'।

कोट एक उपयोग-मूल्य है, जो एक खास आवश्यकता को पूरा करता है। उसका अस्तित्व एक खास ढंग की उत्पादक कारवाई का परिणाम है। इस उत्पादक कारवाई का स्वरूप उसके उद्देश्य, काय-पद्धति, विषय, साधनों और परिणाम से निर्धारित होता है। वह श्रम, जिसकी उपयोगिता इस प्रकार उसकी पैदावार के उपयोग-मूल्य में व्यक्त होती है या जो अपनी पैदावार को उपयोग मूल्य बनाकर प्रकट होता है, उसे हम उपयोगी श्रम कहते हैं। इस सम्बन्ध में हम केवल उसके उपयोगी प्रभाव पर विचार करते हैं।

जिस प्रकार कोट और कपडा गुणात्मक दृष्टि से दो अलग अलग तरह के उपयोग मूल्य ह, उसी प्रकार उनको पैदा करने वाले श्रम भी अलग अलग तरह के दो श्रम ह—एक में इर्ली ने कोट सिया है, दूसरे में बुनकर ने कपडा बुना है। यदि ये दो वस्तुएँ गुणात्मक दृष्टि से अलग अलग न होतीं, यदि वे दो अलग अलग गुणों वाले श्रम से पैदा न हुई होतीं, तो उनका एक दूसरे के साथ मालो का सम्बन्ध नहीं हो सकता था। कोटो का विनिमय कोटो से नहीं होता, एक उपयोग-मूल्य का उसी प्रकार के दूसरे उपयोग-मूल्य से विनिमय नहीं किया जाता।

जितने प्रकार के विभिन्न उपयोग-मूल्य पाये जाते हैं, उनके अनुरूप उपयोगी श्रम के भी उतने ही प्रकार होते ह, सामाजिक श्रम विभाजन में जिस श्रेणी, प्रजाति, जाति एवं प्रभेद से श्रम का सम्बन्ध होता है, उसी के अनुसार उसका वर्गीकरण होता है। यह श्रम विभाजन मालो के उत्पादन की ज़रूरी शक्ति है, लेकिन इसकी उल्टी बात सत्य नहीं है,—यानी मालो का उत्पादन श्रम विभाजन की ज़रूरी शक्ति नहीं है। आदिम भारतीय ग्राम-समुदाय में श्रम का सामाजिक विभाजन तो होता है, लेकिन उसमें मालो का उत्पादन नहीं होता। या, यदि हम नवदीक की मिसाल ले, तो हर कारखाने के भीतर एक व्यवस्था के अनुसार श्रम का विभाजन होता है, लेकिन वह विभाजन इस तरह नहीं होता कि वहाँ काम करने वाले कमचारी अपनी अलग अलग किस्म की पैदावारों का आपस में विनिमय करने लगते हों। पैदावार की केवल वे ही किस्में एक दूसरे के सम्बन्ध में माल बन सकती ह, जो अलग अलग ढंग के श्रम से पैदा हुई हों और जिनकी पैदा करने वाला हर ढंग का श्रम स्वतंत्र रूप से और व्यक्तियों के निजी स्वार्थ के लिए किया गया हो।

अतः, हम अपनी चर्चा फिर जारी करते ह। प्रत्येक माल के उपयोग-मूल्य में उपयोगी श्रम निहित होता है, अर्थात् एक निश्चित उद्देश्य की सामने रखकर की गयी एक निश्चित ढंग

की उत्पादक कारवाई की गयी होती है। यदि प्रत्येक उपयोग-मूल्य में निहित उपयोगी श्रम गुणात्मक दृष्टि से अलग ढग का न हो, तो विभिन्न उपयोग-मूल्य मालो के रूप में एक दूसरे के मुकाबले में नहीं खड़े हो सकते। किसी भी ऐसे समाज में, जिसकी पैदावार आम तौर पर मालो का रूप धारण कर लेती है, अर्थात् माल पैदा करने वालो के किसी भी समाज में, अलग-अलग पैदा करने वाले स्वतंत्र रूप से तथा निजी तौर पर जो विभिन्न प्रकार के उपयोगी श्रम करते हैं, उनके बीच का यह गुणात्मक अंतर विकसित होकर एक सश्लिष्ट व्यवस्था—यानी सामाजिक श्रम विभाजन—बन जाता है।

बहरहाल, दर्जी अपना बनाया हुआ कोट चाहे खुद पहने और चाहे उसका खरीदार उसे पहने, दोनो सूरतो में कोट उपयोग-मूल्य के रूप में काम आता है। कोट तथा उसे पैदा करने वाले श्रम का सम्बन्ध इस बात से भी नहीं बदल जाता है कि कपड़े सीने का काम एक खास धधा, अर्थात् सामाजिक श्रम विभाजन की एक स्वतंत्र शाखा, बन गया है। हजारो वर्ष तक जब कभी मनुष्य जाति को कपड़े की जरूरत महसूस हुई, लोगो ने कपड़े सीकर तैयार कर लिये, लेकिन एक भी आदमी कभी दर्जी न बना। किन्तु भौतिक धन के प्रत्येक ऐसे तत्त्व की भांति, जो प्रकृति की स्वयस्पूर्त पैदावार नहीं है, कोट और कपडा भी अनिवार्य रूप से एक ऐसी उत्पादक क्रिया के परिणामस्वरूप अस्तित्व में आते हैं, जो एक निश्चित उद्देश्य को सामने रखकर की जाती है और जो प्रकृति की दी हुई विशेष प्रकार की सामग्री को विशेष प्रकार की मानव-आवश्यकताओं के अनुकूल बनाती है। इसलिए, जहा तक श्रम उपयोग-मूल्य का सृजनकर्ता है, यानी जहा तक वह उपयोगी श्रम है, वहा तक वह समाज के सभी रूपों से स्वतंत्र, मनुष्य-जाति के अस्तित्व की आवश्यक शर्त है, यह प्रकृति द्वारा लागू की गयी ऐसी स्थायी आवश्यकता है, जिसके बगैर मनुष्य तथा प्रकृति के बीच कोई भौतिक आदान प्रदान नहीं हो सकता और इसलिए जिसके बगैर मानव-जीवन भी नहीं हो सकता।

कोट, कपडा आदि उपयोग-मूल्य, अर्थात् मालो के ढाचे, दो तत्वो के योग होते हैं—पदार्थ और श्रम के। उनपर जो उपयोगी श्रम लक्ष किया गया है, यदि आप उसे अलग कर दें, तो एक ऐसा भौतिक आधार-तत्त्व हमेशा बच जाता है, जो बिना मनुष्य की सहायता के प्रकृति से मिलता है। मनुष्य भी केवल प्रकृति की तरह काम कर सकता है, अर्थात् वह भी केवल पदार्थ का रूप बदलकर ही काम कर सकता है।¹ यही नहीं, रूप बदलने के इस काम

¹ 'Tutti i fenomeni dell'universo sieno essi prodotti della mano dell'uomo, ovvero delle universal leggi della fisica, non ci denno idea di attuale creazione ma unicamente di una modificazione della materia. Accostare e separare sono gli unici elementi che l'ingegno umano ritrova analizzando l'idea della riproduzione e fatto e riproduzione di valore (value in use, although Verrin in this passage of his controversy with the Physiocrats is not himself quite certain of the kind of value he is speaking of) e di ricchezze se la terra l'aria e l'acqua ne campi si trasmutino in grano come se colla mano dell'uomo il glutine di un insetto si trasmuti in velluto ovvero alcuni pezzetti di metallo si organizzino a formare una ripetizione' ["विश्व की सभी घटनाएँ, चाहे वे मनुष्य के हाथ का फल हों और चाहे वे प्रकृति के सांत्विक नियमों का परिणाम हों, वास्तव में सृजन नहीं, बल्कि केवल पदार्थ के रूपा में परिवर्तन हैं। मानव-बुद्धि जब कभी पुनरुत्पादन के विचार का विश्लेषण करती है, तो उसे केवल दो ही तत्त्व दिखाई पड़ते हैं—एक जोड़ना, दूसरा तोड़ना, यही बात मूल्य (उपयोग-

में उसे प्रकृति की शक्तियों से बराबर मदद मिलती रहती है। इस प्रकार हम देखते हैं कि अकेला धर्म ही भौतिक सम्पत्ति का, अथवा धर्म के पैदा किये हुए उपयोग-मूल्यों का एकमात्र स्रोत नहीं है। जसा कि विलियम पेटी ने कहा है, धर्म उसका बाप है और पुण्य उसकी मा है।

आइये, अब उपयोग मूल्य के रूप में माल पर विचार करना बंद करके भातों के मूल्य पर विचार करें।

हम यह मानकर चल रहे हैं कि कोट की कीमत कपड़े की दुगुनी है। लेकिन यह महब एक परिमाणान्तरक अंतर है, जिससे क्लिहाल हमारा सम्बन्ध नहीं है। किंतु हम यह धार रखते हैं कि यदि कोट का मूल्य १० गज कपड़े के मूल्य का दुगुना है, तो २० गज कपड़े का अवश्य वही मूल्य होना चाहिए, जो एक कोट का है। जहां तक कोट और कपड़ा दोनों मूल्य हैं, वहां तक वे समान तत्त्व की चीजें हैं, वे मूलतया समान धर्म के दो वस्तुगत रूप हैं। लेकिन सिलाई और बुनाई गुणात्मक दृष्टि से दो अलग-अलग ढंग के धर्म हैं। किंतु कुछ ऐसी समाज व्यवस्थाएँ भी होती हैं, जिनमें एक ही आदमी सिलाई और बुनाई का काम बारी-बारी से करता है। इस सूत्र में धर्म के ये दो रूप एक ही व्यक्ति के धर्म के दो स्वरूप मात्र होते हैं और वे अलग अलग व्यक्तियों के अलग और निश्चित काम नहीं होते। यह उसी तरह की बात है, जैसे हमारा दर्वा यदि एक रोज कोट बनाता है और दूसरे रोज पतलून, तो उससे महब एक ही व्यक्ति के धर्म का परिवर्तित स्वरूप हमारे सामने आता है। इसके अलावा, एक ही नजर में हमको यह भी मालूम हो जाता है कि हमारे पूजीवादी समाज में मानव-धर्म का एक निश्चित भाग घटती-बढ़ती भाग के अनुसार कभी सिलाई के रूप में इस्तेमाल होता है और कभी बुनाई के रूप में। यह परिवर्तन सम्भवतया बिना सधर्ष के नहीं होता, मगर उसका होना जरूरी है।

यदि हम उत्पादक क्रिया के विशेष रूप की ओर, अर्थात् धर्म के उपयोगी स्वरूप की ओर, ध्यान न दें, तो उत्पादक क्रिया मानव-धर्म-शक्ति को खर्च करने के सिवा और कुछ नहीं है। सिलाई और बुनाई गुणात्मक दृष्टि से अलग अलग ढंग की उत्पादक क्रियाएँ हैं, फिर भी उन दोनों में मानव-मस्तिष्क, स्नायुओं और मांस-पेशियों का उत्पादक ढंग से खर्च होता है, और इस धर्म में वे दोनों मानव-धर्म हैं। वे मानव-धर्म-शक्ति को खर्च करने की महब दो भिन्न पद्धतियाँ हैं। धर्म शक्ति अपने समान स्वरूपों में एक सी रहती है। पर बाहिर है कि इसके पहले कि वह अलग अलग ढंग की बहुत सी पद्धतियों में खर्च की जाये, उसका विकास के एक निश्चित स्तर पर पहुँचना जरूरी है। लेकिन किसी भी माल का मूल्य अमूर्त मानव-धर्म का, अर्थात् सामान्य रूप से मानव-धर्म के खर्च का, प्रतिनिधित्व करता है। और जिस प्रकार समाज में एक सेनापति अथवा एक साहूकार की भूमिका तो महान होती है, लेकिन उसके मुकाबले में मामूली आदमी की

मूल्य, हालांकि फिजियोक्रट्स के मत का खण्डन करते हुए वेर्री ने जो यह ग्रन्थ लिखा है, उसमें खुद उसके मन में भी यह बात पूरी तरह साफ नहीं है कि वह किस प्रकार के मूल्य की चर्चा कर रहा है। अथवा धर्म के पुनरुत्पादन के सम्बन्ध में भी लागू होती है, जब मनुष्य द्वारा पृथ्वी, वायु और जल को अनाज में रूपांतरित कर दिया जाता है, या एक कीड़े के चपदार छाव को रेशम में, या घातु के अलग अलग टुकड़ों को एक घड़ी में बदल दिया जाता है।”]

—Pietro Verri, *'Meditazioni sulla Economia Politica'* (पहली बार १७७३ में प्रकाशित), Custodi के इटली के ग्रन्थशास्त्रिया के संस्करण—*Parte Moderna*—का १५ वा भाग, पृष्ठ २२।

भूमिका बहुत बढ़ना ढग की होती है,¹ ठीक वही बात यहां मामूली मानव-श्रम पर भी लागू होती है। मामूली मानव-श्रम साधारण श्रम-शक्ति को, अर्थात् उस श्रम-शक्ति को, खर्च करता है, जो औसत ढग से और किसी विशेष विकास के बिना हर साधारण व्यक्ति के शरीर में मौजूद होती है। यह सच है कि साधारण औसत श्रम का रूप अलग-अलग देशों और अलग-अलग कालों में बदलता रहता है, लेकिन किसी भी खास समाज में उसका एक निश्चित रूप होता है। निपुण श्रम की गिनती केवल साधारण श्रम के गहन रूप में, या शायद यह कहना ज्यादा सही होगा कि साधारण श्रम के गुणित रूप में होती है, और निपुण श्रम की एक निश्चित मात्रा साधारण श्रम की उससे अधिक मात्रा के बराबर समझी जाती है। अनुभव बताता है कि हम इस तरह निपुण श्रम को लगातार साधारण श्रम में बदलते रहते हैं। कोई माल श्रमगत निपुण श्रम को पदावार हो सकता है, लेकिन उसका मूल्य चूँकि साधारण अनिपुण श्रम की पैदावार के साथ उसका समोकरण कर देता है, इसलिए वह केवल साधारण अनिपुण श्रम की किसी निश्चित मात्रा का ही प्रतिनिधित्व करता है।² अलग-अलग ढग का श्रम जिन भिन्न-भिन्न अनुपातों में उनके मापदण्ड के रूप में साधारण अनिपुण श्रम में बदला जाता है, वे एक ऐसी सामाजिक क्रिया के द्वारा निर्धारित होते हैं, जो पैदा करने वालों की पीठ पीछे चलती रहती है, और इसलिए रीति-रिवाज के जरिये निश्चित हुए लगते हैं। विषय को सरल बनाने की दृष्टि से हम आगे हर तरह के श्रम को अनिपुण, साधारण श्रम मानकर चलेंगे। ऐसा करके हम केवल निपुण श्रम को हर बार साधारण श्रम में बदलने के झंझट से बच जाएंगे।

इसलिए, जिस प्रकार हम कोट और कपड़े पर मूल्यों के रूप में विचार करते समय उनके अलग-अलग उपयोग-मूल्यों को उनसे अलग कर देते हैं, वही बात उस श्रम पर लागू होती है, जिसका ये मूल्य प्रतिनिधित्व करते हैं, यानी हम इस श्रम के उपयोगी रूपों—सिलाई और बुनाई—के अन्तर को अन्वेषण कर देते हैं। उपयोग-मूल्यों के रूप में कोट और कपड़ा दो खास तरह की उत्पादक क्रियाओं के साथ वस्त्र और सूत के योग हैं, जब कि, दूसरी ओर, मूल्य—कोट और कपड़ा—अभिन्नित श्रम के सजातीय जमाव मात्र है, इस कारण, इन मूल्यों में निहित श्रम का महत्त्व इस बात में नहीं होता कि वस्त्र और सूत के साथ उसका कोई उत्पादक सम्बन्ध है, बल्कि उसका महत्त्व केवल इस बात में होता है कि इनमें मानव-श्रम-शक्ति खर्च हुई है। कोट और कपड़े के रूप में उपयोग-मूल्यों के तुलना में सिलाई और बुनाई ठीक इसीलिये आवश्यक तत्त्वों का काम करती हैं कि गुणगत दृष्टि से श्रम के ये दो प्रकार अलग-अलग हैं, लेकिन सिलाई और बुनाई कोट और कपड़े के मूल्यों के केवल उसी हद तक तत्त्व बनती हैं, जिस हद तक कि श्रम के इन दो प्रकारों को उनके विशेष गुणों से अलग कर दिया जाता है और जिस हद तक कि इन दोनों प्रकारों में मानव-श्रम होने का एक सा गुण मौजूद रहता है।

किन्तु कोट और कपड़ा केवल मूल्य ही नहीं, बल्कि निश्चित मात्रा के मूल्य हैं, और

¹ तुलना कीजिये Hegel की रचना "*Philosophie des Rechts*" से, Berlin, 1840, पृ० २५०, पैरा १६०।

² पाठक को यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि हम यहां मजदूरी की या मजदूर को एक निश्चित श्रम-काल का जो मूल्य मिलता है, उसकी चर्चा नहीं कर रहे हैं, बल्कि हम यहां माल के उस मूल्य की चर्चा कर रहे हैं, जिसमें उस श्रम-काल ने भौतिक रूप धारण किया है। मजदूरी एक ऐसी चीज है, जिसका अभी, हमारी खोज की मौजूदा मजिल पर, कोई अस्तित्व नहीं है।

हमारी धारणा के अनुसार कोट की कीमत दस गज कपड़े की कीमत से दुगुनी है। उनके मूल्यों में यह अंतर कहा से पदा होता है? यह इस बात से पदा होता है कि कपड़े में कोट का केवल आधा अंश खर्च हुआ है, और चूनाचे यह इस बात से पदा होता है कि कपड़े के उत्पादन के लिए जितने समय तक अंश-शक्ति खर्च करने की आवश्यकता है, कोट के उत्पादन में उससे दुगुने समय तक अंश-शक्ति खर्च की गयी होगी।

इसलिए, जहाँ उपयोग-मूल्य के सम्बन्ध में किसी भी माल में निहित अंश का महत्व केवल गुणात्मक दृष्टि से होता है, वहाँ मूल्य के सम्बन्ध में उसका महत्व केवल परिमाणात्मक दृष्टि से होता है और उसे पहले विशुद्ध और साधारण मानव-अंश में बदलना पड़ता है। उपयोग मूल्य के सम्बन्ध में प्रश्न होता है कि कैंसा और क्या? मूल्य के सम्बन्ध में प्रश्न होता है कितना? कितने समय तक? चूँकि किसी भी माल के मूल्य का परिमाण केवल उसमें निहित अंश की मात्रा का प्रतिनिधित्व करता है, इसलिए इससे यह निष्पन्न निश्चलता है कि कुछ खात अनुपातो में तमाम मालों के मूल्य समान होंगे।

यदि एक कोट के उत्पादन के लिए आवश्यक तमाम अलग-अलग डग के उपयोगी अंश की उत्पादक शक्ति एक सी रहती है, तो तैयार होने वाले कोटों के मूल्यों का जोड़ उनकी सख्या के अनुसार बढ़ता जायेगा। यदि एक कोट 'क' दिनों के अंश का प्रतिनिधित्व करता है, तो दो कोट २ 'क' दिनों के अंश का प्रतिनिधित्व करेंगे, और इसी तरह यह प्रम प्रागे चलता जायेगा। लेकिन मान लीजिये कि एक कोट के उत्पादन के लिए आवश्यक अंश की अवधि दुगुनी या आधी हो जाती है। पहली सूरत में एक कोट की कीमत अब उतनी हो जायेगी, जितनी पहले दो कोटों की थी, और दूसरी सूरत में दो कोटों की कीमत अब सिर्फ इतनी ही रह जायेगी, जितनी पहले एक कोट की थी, हालांकि दोनों सूरतों में एक कोट अब भी उतना ही काम देता है, जितना वह पहले देता था, और उसमें निहित उपयोगी अंश में वही गुण रहता है, जो उसमें पहले था। लेकिन कोट के उत्पादन पर खर्च किये गये अंश की मात्रा बदल गयी है।

उपयोग-मूल्यों के परिमाण में वृद्धि होने का मतलब है भौतिक धन में वृद्धि होना। दो कोट दो आदमी पहन सकते हैं, एक कोट केवल एक ही आदमी पहन सकता है। फिर भी यह सम्भव है कि भौतिक धन के परिमाण में वृद्धि होने के साथ-साथ उसके मूल्य के परिमाण में कमी आ जाये। इस परस्पर विरोधी गति का मूल अंश के दोहरे स्वरूप में है। उत्पादक शक्ति का, बाहिर है, किसी मूल उपयोगी रूप के अंश से सम्बन्ध होता है, कोई खास तरह की उत्पादक क्रिया किसी निश्चित समय में कितनी कारगर होती है, यह उसकी उत्पादकता पर निर्भर करता है। इसलिए, उपयोगी अंश की उत्पादकता जितनी बढ़ती या घटती है, उसी अनुपात में वह उत्पाद या कम बहुतायत के साथ पदावार तैयार करता है। दूसरी ओर, इस उत्पादकता में जो परिवर्तन होते हैं, उनका उस अंश पर कोई असर नहीं पड़ता, जिसका प्रतिनिधित्व मूल्य करता है। चूँकि उत्पादक शक्ति अंश के मूल्य, उपयोगी रूपों का गुण है, इसलिए बाहिर है कि जब हम अंश को उसके मूल्य, उपयोगी रूपों से अलग कर लेते हैं, तब उसके बाद उत्पादक शक्ति का अंश पर प्रभाव पड़ना बंद हो जाता है। इसलिए उत्पादक शक्ति में चाहे जसा परिवर्तन हो जाये, एक सा अंश यदि समान अवधि तक किया जायेगा, तो उससे सदा समान परिमाण में मूल्य उत्पन्न होगा। लेकिन समान अवधि में उससे उपयोग-मूल्य भिन्न भिन्न परिमाणों में पदा होंगे यदि उत्पादक शक्ति बढ़ गयी होगी, तो अधिक परिमाण में उपयोग-मूल्य पदा होंगे, और यदि वह घट गयी होगी, तो कम परिमाण में। उत्पादक शक्ति का जो परिवर्तन

श्रम की उबरता को और उसके परिणामस्वरूप उस श्रम से पैदा होने वाले उपयोग-मूल्यों के परिमाण को बढ़ा देता है, यही उपयोग-मूल्यों के इस बढ़े हुए परिमाण के कुल मूल्य को घटा देगा, बशर्ते कि इस परिवर्तन से इन उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के लिए आवश्यक कुल श्रम-काल कम हो गया हो। और, इसके विपरीत, यदि उत्पादक शक्ति के इस परिवर्तन के फलस्वरूप इन उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम काल बढ़ गया होगा, तो यही परिवर्तन इन उपयोग-मूल्यों के कुल मूल्य को बढ़ा देगा।

एक और, शरीर विज्ञान की दृष्टि से हर प्रकार का श्रम मानव-श्रम शक्ति को खर्च करना है, और एक जैसे, श्रमूर्त मानव-श्रम के रूप में वह मालो के मूल्य को उत्पन्न करता है और उसका निर्माण करता है। दूसरी ओर, हर प्रकार का श्रम मानव-श्रम-शक्ति को एक खास ढंग से और एक निश्चित उद्देश्य को सामने रखकर खर्च करना है, और अपने इस रूप में, यानी मूर्त उपयोगी श्रम के रूप में, वह उपयोग-मूल्यों को पैदा करता है।¹

¹ यह सावित करने के लिए कि श्रम ही एकमात्र ऐसी सच्चा पर्याप्त एवं वास्तविक माप है, जिससे हर जमाने में तमाम मालो के मूल्यों का अनुमान लगाया जा सकता है और उनका एक दूसरे से मुकाबला किया जा सकता है, ऐडम स्मिथ ने लिखा है “श्रम की समान मात्राओं का मजदूर के लिए सब समय और सब जगह एक सा मूल्य होना चाहिए। उसके स्वास्थ्य, बल और त्रियाशीलता की सामान्य अवस्था में और उसमें जितनी श्रौत निपुणता हो, उसके साथ उसे अपने अवकाश, अपनी स्वतंत्रता तथा अपने सुख का सदा एक सा अंश देना पड़ता है।” (*Wealth of Nations*, पहली पुस्तक, अध्याय ५।) एक ओर तो यहाँ (किन्तु हर जगह नहीं) ऐडम स्मिथ ने मालो के उत्पादन में खर्च किये गये श्रम की मात्रा के द्वारा मूल्य के निर्धारित होने को श्रम के मूल्य के द्वारा मालो के मूल्य के निर्धारित होने के साथ गड़बड़ा दिया है और इसके फलस्वरूप यह सिद्ध करने की कोशिश की है कि श्रम की समान मात्राओं का सदा एक सा मूल्य होता है। दूसरी ओर, उनको अन्देश है कि जहाँ तक श्रम मालो के मूल्य के रूप में प्रकट होता है, वहाँ तक वह केवल श्रम-शक्ति के खर्च के रूप में ही गिना जाता है, लेकिन श्रम-शक्ति का यह खर्च उनके लिए महज अवकाश, स्वतंत्रता और सुख का त्याग करना है और उसके साथ-साथ जीवित प्राणियों की साधारण कारवाई नहीं है। लेकिन ऐडम स्मिथ की दृष्टि में तो केवल मजदूरी पर काम करने वाला आधुनिक मजदूर ही है। उनके उस गुमनाम पूँज का, जिसे हमने पृ० ५४ के पहले फुटनोट में उद्धृत किया है, यह कहना ज्यादा सही लगता है कि “जीवन की इस आवश्यक वस्तु को प्राप्त करने के लिए एक आदमी ने हफ्ते भर तक काम किया है और वह, जो उसे बदले में कुछ देता है, वह जब इसका हिसाब लगाने बैठता है कि उसका सम-मूल्य क्या है, तो वह इससे बेहतर और कुछ नहीं कर सकता कि अनुमान लगाकर देखे कि इतना ही श्रम और समय उसका किस चीज में लगा था। और यह—असल में देखा जाय, तो—एक चीज में किसी निश्चित समय तक लगे एक आदमी के श्रम का किसी दूसरी चीज में उसी समय तक लगे किसी दूसरे आदमी के श्रम के साथ विनिमय करने के सिवा और कुछ नहीं है।” (उप० पु०, प० ३६।) [यहाँ श्रम के जिन दो पहलुओं पर विचार किया गया है, उनके लिए अंग्रेजी भाषा में सौभाग्य से दो अलग अलग शब्द हैं। वह श्रम, जो उपयोग-मूल्य पैदा करता है और जिसका महत्त्व गुणात्मक दृष्टि से होता है, work कहलाता है, जो labour से अलग होता है, और जो श्रम मूल्य पैदा करता है और जिसका महत्त्व परिमाणात्मक दृष्टि से होता है, वह labour कहलाता है, जो work से अलग होता है।—फं० ए०]

अनुभाग ३—मूल्य का रूप अथवा विनिमय-मूल्य

माल दुनिया में उपयोग-मूल्यो, वस्तुओ अथवा जिस के रूप में माते ह, जसे लोहा, कपडा, अनाज इत्यादि। यह उनका साधारण, सादा, शारीरिक रूप है। लेकिन वे यदि माल हैं, तो सिर्फ इसलिए कि वे दोहरी बिस्म की चीजें हैं, वे उपयोग की वस्तुएं भी ह और उसके साथ-साथ मूल्य के भण्डार भी। इसलिए, ये चीजें केवल उसी हद तक माल के रूप में प्रकट होती हैं, अथवा मालो का रूप धारण करती हैं, जिस हद तक कि उनके दो रूप होते ह एक—शारीरिक अथवा प्राकृतिक रूप, और दूसरा—मूल्य-रूप।

मालो के मूल्य की वास्तविकता इस दृष्टि से धीमती बिक्लती (Dance Quicly) से मिल है कि हम यह नहीं जानते कि "उसे कहा पायेंगे"। मालो का मूल्य उनके तत्त्व की अनगढ़ भौतिकता का बिल्कुल उल्टा होता है, पदार्थ का एक परमाणु भी उसकी बनावट में प्रवेश नहीं कर पाता। किसी भी एक माल को ले लीजिये और फिर उसे अकेले ही चाहे जितनी बार इधर-उधर घुमाकर देखिये, लेकिन जिस हद तक वह मूल्य है, उस हद तक उसे समझ पाना असम्भव प्रतीत होता है। किंतु यदि हम यह याद रखें कि मालों के मूल्य की केवल सामाजिक वास्तविकता होती है, और यह वास्तविकता वे केवल उसी हद तक प्राप्त करते ह, जिस हद तक कि वे एक समान सामाजिक तत्त्व की, अर्थात् मानव-श्रम की, अभिव्यजनाए अथवा मूल रूप ह, तो उससे स्वाभाविक रूप से यह निष्कर्ष निकलता है कि मूल्य केवल माल के साथ माल के सामाजिक सम्बन्ध के रूप में ही प्रकट हो सकता है। असल में तो हमने विनिमय-मूल्य से, अथवा मालो के विनिमय-सम्बन्ध से, ही अपनी यह खोज आरम्भ की थी, जिसका उद्देश्य उस मूल्य का पता लगाना था, जो इस सम्बन्ध के पीछे छिपा हुआ है। अब हमें फिर उस रूप की तरफ लौटना चाहिए, जिस रूप में मूल्य पहली बार हमारे सामने आया था।

हर आदमी, यदि वह और कुछ नहीं जानता, तो इतना जरूर जानता है कि सभी मालों का सामान्य मूल्य रूप होता है, जो उनके उपयोग-मूल्यो के नाना प्रकार के शारीरिक रूपों से बहुत भिन्न होता है। मेरा मतलब मालो के मुद्रा-रूप से है। यहाँ, लेकिन, हमारे सामने एक ऐसा काम आकर पडा हो जाता है, जिसे पूजीवादी अर्थशास्त्र ने अभी तक कभी हाथ में भी नहीं लिया है। वह काम यह है कि इस मुद्रा रूप की उत्पत्ति कैसे हुई, इसका पता लगाया जाये, और मालो के मूल्य-सम्बन्ध में मूल्य किस प्रकार व्यक्त होता है, इसको उसकी सबसे सरल, लगभग अदृश्य रूपरेखा से आरम्भ करके आखो की चक्काचौध कर देने वाले मुद्रा रूप तक के विकास को समझा जाये। यदि हम यह काम करेंगे, तो मुद्रा के रूप में जो पहली हमारे सामने पैग है, उसे भी लगे हाथों बूझ डालेंगे।

सबसे सरल मूल्य-सम्बन्ध, जाहिर है, वह है, जो किसी एक माल और दूसरी तरह के किसी एक और माल के बीच कायम होता है। इसलिए दो मालो के मूल्यो का सम्बन्ध हमारे सामने उनमें से किसी एक माल के मूल्य की सबसे सरल अभिव्यजना को पेश कर देता है।

क) मूल्य का प्राथमिक अथवा आकस्मिक रूप

'ब' माल का 'प' परिमाण = 'घ' माल का 'फ' परिमाण, अथवा

'ब' माल के 'प' परिमाण का मूल्य है 'घ' माल का 'फ' परिमाण।

२० गज कपडा = १ बोट, अथवा

२० गज कपडे का मूल्य है १ बोट।

१) मूल्य की अभिव्यजना के दो ध्रुव सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप

मूल्य के रूप का सारा रहस्य इस प्राथमिक रूप में छिपा हुआ है। इसलिए इस रूप का विश्लेषण करना ही हमारी असली कठिनाई है।

यहाँ दो भिन्न प्रकार के माल (हमारे उदाहरण में कपड़ा और कोट), स्पष्ट ही, दो अलग अलग भूमिकाएँ अदा करते हैं। कपड़ा अपना मूल्य कोट के रूप में व्यक्त करता है, कोट उस सामग्री का काम करता है, जिसके रूप में यह मूल्य व्यक्त किया जाता है। कपड़े की भूमिका सक्रिय है, कोट की निष्क्रिय। कपड़े का मूल्य सापेक्ष मूल्य के रूप में सामने आता है, या यूँ कहिये कि वह सापेक्ष रूप में प्रकट होता है। कोट सम-मूल्य का काम करता है, या यूँ कहिये कि वह सम-मूल्य रूप में प्रकट होता है।

सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप मूल्य की अभिव्यजना के दो घनिष्ठ रूप से सम्बंधित, एक दूसरे पर निर्भर और अप्रयुक्त तत्त्व हैं, लेकिन वे साथ ही साथ एक दूसरे के अपवर्जन, विरोधी धरम छोर—यानी एक ही अभिव्यजना के दो ध्रुव—हैं। ये दो रूप क्रमशः उन दो भिन्न मालों में बंट गये हैं, जिनको इस अभिव्यजना में एक दूसरे के सम्बंध में ला छड़ा किया है। कपड़े के मूल्य को कपड़े के रूप में व्यक्त करना सम्भव नहीं है। २० गज कपड़ा = २० गज कपड़ा—यह मूल्य की अभिव्यजना नहीं है। इसके विपरीत, इस प्रकार का समीकरण तो केवल इतना ही बताता है कि २० गज कपड़ा २० गज कपड़े के सिवा—या कपड़ा नामक उपयोग-मूल्य की एक निश्चित मात्रा के सिवा—और कुछ नहीं है। अतएव, कपड़े का मूल्य केवल सापेक्ष ढंग से ही—अर्थात् किसी और माल के रूप में ही—व्यक्त किया जा सकता है। इसलिए कपड़े के मूल्य का सापेक्ष रूप पहले से यह मानकर चलता है कि कोई और माल भी—यहाँ पर कोट—सम-मूल्य के रूप में मौजूद है। दूसरी ओर, जो माल सम-मूल्य के रूप में सामने आता है, वह उसके साथ-साथ सापेक्ष रूप नहीं धारण कर सकता। दूसरे माल का मूल्य व्यक्त नहीं किया जा रहा है। उसकी भूमिका तो बस पहले माल का मूल्य व्यक्त करने वाली सामग्री का काम पूरा करना है।

इसमें सन्देह—नहीं कि २० गज कपड़ा = १ कोट, या २० गज कपड़े का मूल्य है १ कोट, इस अभिव्यजना से यह उल्टा सम्बंध भी प्रकट होता है कि १ कोट = २० गज कपड़ा, या १ कोट का मूल्य है २० गज कपड़ा। लेकिन तब मुझे कोट का मूल्य सापेक्ष ढंग से व्यक्त करने के लिए समीकरण को उलटना पड़ेगा, और जसे ही मैं यह करता हूँ, वैसे ही कोट के बजाय कपड़ा सम-मूल्य बन जाता है। अतएव, मूल्य की एक ही अभिव्यजना में कोई एक माल एक साथ दोनों रूप धारण नहीं कर सकता। इन रूपों की ध्रुवता ही उनको परस्पर अपवर्जी बना देती है।

इसलिए, कोई माल सापेक्ष रूप धारण करेगा या उसका उल्टा सम-मूल्य रूप, यह पूर्णतया इस बात पर निर्भर करता है कि मूल्य की अभिव्यजना में सयोगवश उसकी कौनसी स्थिति है—अर्थात् वह ऐसा माल है, जिसका मूल्य व्यक्त किया जा रहा है, या ऐसा माल, जिसके रूप में मूल्य व्यक्त किया जा रहा है।

२) मूल्य का सापेक्ष रूप

(क) इस रूप की प्रकृति और उसका अर्थ

“इसका पता लगाने के लिए कि किसी माल के मूल्य की प्राथमिक अभिव्यजना दो मालों के मूल्य-सम्बन्ध में कैसे छिपी रहती है, हमें सबसे पहले इस मूल्य-सम्बन्ध को उसके परिमाणात्मक पहलू से बिल्कुल अलग करके उसपर विचार करना चाहिए। साधारणतया उसकी उत्पत्ति काय विधि अपनायी जाती है, और मूल्य-सम्बन्ध को दो अलग-अलग ढंग के मालों को उन निश्चित मात्राओं के अनुपात के सिवा और कुछ नहीं समझा जाता, जिनको एक दूसरे के बराबर माना जाता है। बहुतधा यह भुला दिया जाता है कि अलग-अलग वस्तुओं के परिमाणों की परिमाणात्मक तुलना केवल उसी सूरत में की जा सकती है, जब ये परिमाण एक ही इकाई के रूप में व्यक्त किये गये हों। इस प्रकार की किसी इकाई की अभिव्यजनाओं के रूप में ही ये परिमाण एक श्रेणी के होते हैं, और इसलिये उनको एक मापदण्ड से नापा जा सकता है।¹

चाहे २० गज कपड़ा = १ कोट के, या = २० कोट के, या = ‘१’ कोट के, — अर्थात् कपड़े की किसी निश्चित मात्रा का मूल्य चाहे तो चोड़े से कोट ही और चाहे बहुत सारे कोट हो, ऐसे हर कथन का यह मतलब होता है कि मूल्य के परिमाणों के रूप में कपड़ा और कोट एक ही इकाई की अभिव्यजनाएँ हैं, एक ही क्रिस्म की चीजें हैं। कपड़ा = कोट — समीकरण का यही मूल आधार है।

लेकिन ये दो माल, हम इस प्रकार जिनके गुण की एकदमता मान कर चल रहे हैं, एक ही भूमिका नहीं अदा करते। मूल्य केवल कपड़े का ही व्यक्त होता है। और किस तरह? कोट का अपने सम-मूल्य के रूप में हवाला देकर, मानी ऐसी चीज के रूप में, जिसके साथ उसका विनिमय किया जा सकता है। इस पारस्परिक सम्बन्ध में कोट मूल्य के अस्तित्व की अवस्था है, वह मूल्य का मूल रूप है, क्योंकि केवल इसी तरह तो वह बची है, जो कपड़ा है। दूसरी ओर, कपड़े का छुद अपना मूल्य सामने आता है, स्वतंत्र अभिव्यक्ति प्राप्त करता है, क्योंकि मूल्य होने के कारण ही तो उसका समान मूल्य की चीज के रूप में कोट के साथ मुकाबला किया जा सकता है या कोट के साथ उसका विनिमय किया जा सकता है। हम रसायन विज्ञान का एक उदाहरण लें। ब्यूटीरिक अम्ल प्रोपिल फॉर्मेट से अलग पदार्थ है। फिर भी वे दोनों एक से रासायनिक तत्वों से बने हैं — कार्बन (C) हाइड्रोजन (H) और ऑक्सीजन (O), और दोनों में इन तत्वों का अनुपात भी एक सा है — $C_4H_8O_2$ । अब यदि हम ब्यूटीरिक अम्ल का प्रोपिल फॉर्मेट के साथ समीकरण करते हैं, तो इस सम्बन्ध में एक तो प्रोपिल फॉर्मेट C_4H_8O

¹ जिन चंद अर्थशास्त्रियों ने मूल्य के रूप का विश्लेषण करने में दिलचस्पी दिखायी है, — और उनमें से एच. एस. वेली हैं, — वे भी किसी नतीजे पर नहीं पहुँच सके हैं। एच. तो इसलिए कि वे मूल्य के रूप को छुद मूल्य के साथ गड़बड़ा देते हैं, और दूसरे इसलिए कि वे व्यावहारिक पूजीवादियों के कुप्रभाव में आकर इस सवाल के केवल परिमाणात्मक पहलू पर ही अपना सारा ध्यान केन्द्रित कर देते हैं। “परिमाण प्राप्त करने की क्षमता ही मूल्य होती है।” (“Money and its Vicissitudes [‘मुद्रा और उसके उतार-चढ़ाव’], London 1837 पृ. ११। लेखक S. Bailey [एस. वेली]।)

के अस्तित्व की एक अवस्था मात्र होगा, और दूसरे हमारे कहने का यह मतलब होगा कि व्यूटीरिक अम्ल भी $C_3H_8O_2$ से बना है। इसलिए, दो पदार्थों का इस तरह समीकरण करके हम उनकी रासायनिक बनावट को तो व्यक्त करेंगे, मगर उनके अलग अलग शारीरिक रूपों की उपेक्षा कर देंगे।

अगर हम यह कहते ह कि मूल्यों के रूप में माल मानव-श्रम के जमाव मात्र ह, तो यह सच है कि हम अपने विश्लेषण द्वारा उहे अमूल्य मूल्य में बदल डालते हैं, लेकिन इस मूल्य को हम इन मालों के शारीरिक रूप के अलावा कोई और रूप नहीं देते। किंतु जब एक माल का दूसरे माल के साथ मूल्य का सम्बन्ध स्थापित होता है, तब यह बात नहीं होती। यहाँ एक माल दूसरे माल के साथ अपने सम्बन्ध के कारण ही मूल्य के रूप में सामने आता है।

कोट को कपड़े का सम-मूल्य बना कर हम कोट में निहित श्रम का कपड़े में निहित श्रम के साथ समीकरण करते हैं। अब यह बात तो सच है कि सिलाई, जिससे कोट तयार होता है, बुनाई से, जिससे कि कपड़ा तयार होता है, भिन्न प्रकार का एक उपयोगी मूल्य श्रम है। लेकिन जब हम सिलाई का बुनाई के साथ समीकरण करते ह, तो हम सिलाई को उस चीज में बदल डालते ह, जो दोनों प्रकार के श्रम में सचमुच समान है, अर्थात् हम उसे मानव-श्रम के उनके समान स्वरूप में परिणत कर देते ह। अतः इस घुमावदार ढंग से यही तथ्य व्यक्त किया जाता है कि जहाँ तक बुनाई का श्रम भी मूल्य बुनता है, वहाँ तक उसमें और सिलाई का श्रम में कोई भेद नहीं है, और इसलिए वह भी अमूर्त मानव-श्रम है। यह केवल अलग-अलग ढंग के मालों की सम-मूल्यता की अभिव्यक्ति ही है, जो मूल्य का सृजन करने वाले श्रम के विशिष्ट स्वरूप को सामने ले आती है, और यह काम वर अलग अलग ढंग के मालों में निहित अलग अलग प्रकार के श्रम को सचमुच अमूल्य मानव-श्रम होने के उनके समान गुण में परिणत करके पूरा करती है।¹

लेकिन कपड़े का मूल्य जिस श्रम से बना है, उसके विशिष्ट स्वरूप की अभिव्यक्ति से आगे भी किसी चीज की आवश्यकता है। गतिमान मानव-श्रम शक्ति, अथवा मानव श्रम मूल्य को उत्पन्न करता है, किंतु वह स्वयं मूल्य नहीं होता। वह केवल अपनी पिण्डीभूत अवस्था में ही मूल्य बनता है, जब कि वह किसी वस्तु की शक्ति में मूल्य रूप धारण कर लेता है। मानव-श्रम के जमाव के रूप में कपड़े के मूल्य को व्यक्त करने के लिए यह जरूरी है कि यह मूल्य

¹ व्यातिनामा फ्रैन्कलिन विलियम पेटी के बाद आने वाले उन पहले अर्थशास्त्रियों में थे, जो मूल्य की प्रकृति को समझ पाये थे। उन्होंने लिखा है "व्यापार चूँकि सामान्यतया श्रम के साथ श्रम के विनिमय के सिवा और कुछ नहीं होता, इसलिए यह सच्चा उचित बात है कि सभी चीजों का मूल्य श्रम के द्वारा मापा जाता है।" (*The Works of B. Franklin, etc* edited by Sparks Boston 1836 खण्ड २, पृ० २६७।) फ्रैन्कलिन ने यह चेतना नहीं है कि हर चीज के मूल्य का श्रम के रूप में हिसाब लगाकर वह श्रम के जिन अलग-अलग प्रकारों का विनिमय हो रहा है, उनके आपसी भेद की अवहेलना किये दे रहे हैं और इस तरह उन सब को समान मानव श्रम में बदल डाल रहे हैं। लेकिन सचेत न होते हुए भी वह उसे कह जाते हैं। पहले वह "एक श्रम" की चर्चा करते हैं, फिर "दूसरे श्रम" की और अंत में हर चीज के मूल्य के सारतत्त्व के रूप में बिना कोई विशेषण जोड़े "श्रम" का जिक्र करते हैं।

इस प्रकार व्यक्त किया जाये, जैसे उसका यस्तुगत अस्तित्व हो, जैसे यह कोई ऐसी चीज हो, जो खुद भौतिक रूप से कपड़े से भिन्न हो, किन्तु जो फिर भी कपड़े में तथा अन्य सभी मातों में सामान्य रूप से मौजूद हो। समस्या यहीं पर हल हो जाती है।

जब कोट मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य की स्थिति में होता है, तब यह गुणात्मन दृष्टि से इसलिये कपड़े के बराबर होता है और उसी तरह की एक चीज समझा जाता है, क्योंकि वह मूल्य है। इस स्थिति में यह एक ऐसी चीज होता है, जिसमें हम मूल्य के सिया और कुछ नहीं देखते या जिसका स्पशगोचर शारीरिक रूप मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है। फिर नी कट खुद—यानी कोट नामक माल का शरीर—महत्व एक उपयोग-मूल्य होता है। कपड़े का जो पहला दुषडा आपको मिले, उसे उठाकर देखिये, यह आपसे यह गहों कहता कि यह मूल्य है। उसी तरह कोट भी कोट के रूप में यह गहों कहता। इससे पता चलता है कि कोट का कपड़ के साथ मूल्य का सम्बन्ध स्थापित हो जाने पर उसका महत्त्व बढ़ जाता है, जब कि इस सम्बन्ध के अभाव में उसका यह महत्त्व नहीं होता। यह ठीक उसी तरह की बात है, जैसे बहुत से आदमियों का, जब वे सादे कपड़े पहने हुए होते हैं, तब कोई आस महत्त्व नहीं होता, पर जब वे भटकीली बर्तों पहनकर अचडकर चलने लगते हैं, तो उनका महत्त्व बढ़ जाता है।

कोट के उत्पादन में सिलाई के रूप में मानव-श्रम शक्ति का अद्यक्ष्य ही वास्तविक प्रव किया गया होगा। इसलिये उसमें मानव-श्रम संचित है। इस दृष्टि से कोट मूल्य का भण्डार है, हालांकि वह घिसकर तार-तार हो जाने पर भी इस सचाई को बाहर झलकने नहीं देता। और मूल्य के समीकरण में कपड़े के सम-मूल्य के रूप में उसका अस्तित्व केवल इसी दृष्टि से होता है, और इसलिये उसका महत्त्व भूतिमान मूल्य के रूप में, अथवा एक ऐसी वस्तु के रूप में होता है, जो खुद मूल्य है। उदाहरण के लिये 'क' उस वक्त तक 'ख' के लिये "महामहिम सम्राट" नहीं हो सकता, जब तक कि 'ख' की नजरों में "सम्राट की महिमा" उसी समय 'क' का शारीरिक रूप न धारण कर ले,—और जो इस से भी बड़ी बात है, जब तब कि "सम्राट की महिमा" प्रजा के हर नये पिता के सिंहासन पर आसीन होने के साथ साथ अपना अपना चेहरा-मोहरा, बाल और अन्य बहुत सी चीजें न बदलती जायें।

इसलिये, मूल्य के उस समीकरण में, जिसमें कोट कपड़े का सम-मूल्य है, कोट मूल्य के रूप की भूमिका भदा करता है। "कपडा" नामक माल का मूल्य "कोट" नामक माल के शारीरिक रूप के द्वारा व्यक्त होता है, एक माल का मूल्य दूसरे माल के उपयोग-मूल्य के द्वारा व्यक्त होता है। हमारी इन्द्रिया सहज ही यह अनुभव कर सकती हैं कि उपयोग-मूल्य के रूप में कपडा कोट से भिन्न है, पर मूल्य के रूप में वह वही है, जो कुछ कोट है, और अथ उसकी शकल कोट की हो जाती है। इस प्रकार, कपडा एक ऐसा मूल्य-रूप प्राप्त कर लेता है, जो उसके शारीरिक रूप से भिन्न होता है। वह मूल्य है, यह सत्य कोट के साथ उसकी समानता से प्रकट होता है, जैसे किसी ईसाई का भेड जैसा स्वभाव भगवान के भेडने के साथ उसके साक्ष्य से प्रकट होता है।

तो, इस तरह, हम देखते हैं कि मालों के मूल्य का विश्लेषण करके अब तक हम जो कुछ मालूम कर चुके हैं, वह सब कपडा खुद, जैसे ही वह एक दूसरे माल के—यानी कोट के—सम्पर्क में आता है, वैसे ही हमें बताने लगता है। मुश्किल सिर्फ यही है कि वह अपने विचार केवल उस एकमात्र भाषा में व्यक्त करता है, जिससे वह परिचित है, अर्थात् मालों की भाषा

में। हमें यह बतलाने के लिये कि खुद उसके मूल्य की श्रम ने मानव-श्रम के अपने अमूर्त रूप में उत्पन्न किया है, यह कहता है कि जिस हद तक कोट की यही कीमत है, जो कपड़े की है, और इसलिये जिस हद तक वह मूल्य है, उस हद तक यह भी उसी धर्म से बना है, जिससे कपड़ा बना है। हमें यह बतलाने के लिये कि मूल्य के रूप में उसकी उदात्त वास्तविकता यह नहीं है, जो उसके वकारम के शरीर की है, यह कहता है कि मूल्य की शक्ति कोट की है और इसलिये जिस हद तक कपड़ा मूल्य है, उस हद तक यह और कोट ऐसे हैं, जैसे मटर के दो दाने। यहां हम यह भी बता दें कि मालो की भाषा की, यहूदियों की इब्रानी के अलावा, और भी बहुत से कमोवेश सही बोलियां हैं। उदाहरण के लिये, जर्मन शब्द "Werthsein", अर्थात् "कीमत का होना", रोमानी भाषा की श्रियाओ "valere", "valer", "valoir" की अपेक्षा कुछ कम और के साथ यह विचार व्यक्त करता है कि 'व' नामक माल के साथ 'ख' नामक माल का समोकरण करना 'व' नामक माल का अपना मूल्य प्रकट करने का खास ढंग है। Paris vaut bien une messe! (पेरिस की कीमत इतनी जरूर है कि एक बार एग्रीट-भोज की प्रार्थना में शामिल हो लिया जाये!)

इसलिये, हमारे समोकरण में मूल्य का जो सम्बन्ध व्यक्त किया गया है, उसके द्वारा 'ख' नामक माल का शारीरिक रूप 'व' नामक माल का मूल्य रूप बन जाता है, अथवा 'ख' नामक माल का शरीर 'व' नामक माल के मूल्य के लिये दर्पण का काम करता है।¹ मूल्य in propria persona (मूर्त मूल्य) के रूप में, अथवा उस पदार्थ के रूप में, जिसकी शक्ति में मानव-श्रम ने मूल रूप धारण किया है, 'ख' नामक माल के साथ सम्बन्ध स्थापित करके 'क' नामक माल 'ख' नामक उपयोग-मूल्य की उस तत्त्व में बदल डालता है, जिसमें वह अपना—खुद 'व' का—मूल्य व्यक्त करता है। 'व' का मूल्य जब इस प्रकार 'ख' के उपयोग-मूल्य के रूप में व्यक्त होता है, तब वह सापेक्ष मूल्य का रूप धारण कर लेता है।

(ख) सापेक्ष मूल्य का परिमाणात्मक निर्धारण

हर वह माल, जिसका हमें मूल्य व्यक्त करना होता है, एक निश्चित मात्रा की उपयोगी वस्तु होता है, जैसे १५ युगल अनाज या १०० पाँड कहवा। और किसी भी माल की एक खास मात्रा में मानव-श्रम की एक निश्चित मात्रा होती है। इसलिये, मूल्य-रूप को न केवल सामान्य तौर पर मूल्य को व्यक्त करना चाहिये, बल्कि उसे किसी निश्चित मात्रा के मूल्य को व्यक्त करना चाहिये। अतएव, 'ख' नामक माल के साथ 'व' नामक माल का—या कोट के साथ कपड़े का—जो मूल्य का सम्बन्ध है, उसमें कोट न सिर्फ आम तौर पर मूल्य के रूप

¹ एक ढंग से, जो बात मालो के लिये सच है, वह इनसानो के लिये भी सच है। इनसान चूँकि न तो हाथ में दण्ड लेकर इस दुनिया में आता है और न ही फिस्तेवादी दाशनिक बनकर, जिसके लिये "मैं मैं है" कह देना ही पर्याप्त होता है, इसलिये इनसान अपने को पहले दूसरे इनसानो में देखकर पहचानता है। पीटर जब पहले अपने ही प्रकार के प्राणी के रूप में पोल से अपनी तुलना कर लेता है, तभी वह अपने आपको इनसान के रूप में पहचान पाता है। और तब पोल अपने समस्त पौलीय व्यक्तित्व को लिये हुए पीटर के लिये मनुष्य जाति का प्रतिनिधि रूप बन जाता है।

में गुणात्मक दृष्टि से कपड़े के बराबर हो जाता है, बल्कि कोट की एक निश्चित मात्रा (१ कोट) कपड़े की एक निश्चित मात्रा (२० गज) का सम मूल्य बन जाती है।

२० गज कपड़ा = १ कोट या २० गज कपड़े की कीमत है एक कोट, — इस समीकरण का मतलब यह है कि दोनों में मूल्य तत्त्व (जमे हुए श्रम) की एक सी मात्रा निहित है, अर्थात् दोनों माला में श्रम की बराबर मात्रा अथवा बराबर श्रम-काल खच हुआ है। लेकिन बुनाई या सिलाई के श्रम की उत्पादकता में आने वाले प्रत्येक परिवर्तन के साथ २० गज कपड़े या १ कोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल बदलता रहता है। अब हमें इसपर विचार करना है कि ऐसे परिवर्तनों का मूल्य की सापेक्ष अभिव्यञ्जना के परिमाण-आत्मक पहलू पर क्या प्रभाव पड़ता है।

१) मान लीजिये कि कोट का मूल्य स्थिर रहता है^१, मगर कपड़े का मूल्य बदल जाता है। जैसे कि यदि सन पड़ा करने वाली घरती की उबरता नष्ट हो जाये और उसके परिणामस्वरूप सन के बने कपड़े के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल दुगुना हो जाये, तो उस कपड़े का मूल्य भी दुगुना हो जायेगा। तब इस समीकरण के बजाय कि २० गज कपड़ा = १ कोट, यह समीकरण होगा कि २० गज कपड़ा = २ कोट, क्योंकि २० गज कपड़े में अब जितना श्रम काल निहित होगा, १ कोट में उसका महज आधा होगा। दूसरी तरफ, यदि मान लीजिये कि उन्नत ढंग के कपड़ों के परिणामस्वरूप यह श्रम काल आधा रह जाये, तो कपड़ा का मूल्य भी आधा रह जायेगा। और तब यह समीकरण होगा कि २० गज कपड़ा = १/२ कोट। अतएव यदि 'ख' नामक माल का मूल्य स्थिर मान लिया जाये, तो 'क' नामक माल का सापेक्ष मूल्य — अर्थात् 'ख' नामक माल के रूप में व्यक्त किया गया उसका मूल्य — 'क' के मूल्य के अनुलोम अनुपात में घटता बढ़ता है।

२) मान लीजिये कि कपड़े का मूल्य स्थिर रहता है, मगर कोट का मूल्य बदल जाता है। ऐसी परिस्थिति में, उदाहरण के लिये यदि ऊन की फसल अच्छी न होने के कारण कोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल पहले से दुगुना हो जाता है, तो इस समीकरण के बदले कि २० गज कपड़ा = १ कोट, समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = १/२ कोट। दूसरी तरफ, यदि कोट का मूल्य आधा रह जाता है, तो समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = २ कोट। इसलिये, यदि 'क' नामक माल का मूल्य स्थिर रहता है, तो 'ख' नामक माल के रूप में व्यक्त होने वाला उसका सापेक्ष मूल्य 'ख' के मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है।

यदि हम १ और २ दृष्टांतों में दिये हुए अलग-अलग उदाहरणों का मुकाबला करें, तो हम देखेंगे कि सापेक्ष मूल्य के परिमाण में सबका विरोधी कारणों से एक सा परिवर्तन हो सकता है। इस प्रकार, जब २० गज कपड़ा = १ कोट का समीकरण २० गज कपड़ा = २ कोट में बदलता है, तो उसके दो कारण हो सकते हैं — या तो यह कि कपड़े का मूल्य पहले से दुगुना हो गया है, और या यह कि कोट का मूल्य पहले से आधा रह गया है। और जब वही समीकरण २० गज कपड़ा = १/२ कोट का रूप लेता है, तब उसके भी दो कारण हो सकते हैं — या तो यह कि कपड़े

^१ हमने पहले के पाठ में यदा-कदा और यहां पर भी 'मूल्य' शब्द का उस मूल्य के अर्थ में प्रयोग हुआ है जिनकी मात्रा निर्धारित हो चुकी है, अथवा यह कहिये कि मूल्य के परिमाण के अर्थ में उमड़ा प्रयोग हुआ है।

का मूल्य पहले से आधा रह गया है, और या यह कि फोट का मूल्य पहले से दुगुना हो गया है।

३) मान लीजिये कि कपडे तथा फोट के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल की प्रमश मात्रायें एक ही दिशा और एक से अनुपात में बदलती हैं। इस सूरत में, कपडे के तथा फोट के मूल्य चाहे जितने बदल जायें, पर २० गज कपडा १ फोट के ही बराबर रहता है। पर जैसे ही उनका किसी ऐसे तीसरे माल से मुकाबला किया जाता है, जिसका मूल्य स्थिर रहा है, वैसे ही यह स्पष्ट हो जाता है कि उनका मूल्य बदल गया है। यदि तमाम मालों के मूल्य एक साथ और एक ही अनुपात में घट जायें या बढ जायें, तो उनके सापेक्ष मूल्यों में कोई परिवर्तन न होगा। उनके मूल्य में होने वाला वास्तविक परिवर्तन इस बात से जाहिर होगा कि एक निश्चित समय में श्रम पहले से कितने कम या ज्यादा परिमाण में माल तयार होते हैं।

४) सम्भव है कि कपडे के तथा फोट के उत्पादन के लिये प्रमश आवश्यक श्रम-काल और उसके फलस्वरूप इन मालों का मूल्य एक साथ और एक ही दिशा में बदले, लेकिन दोनों के बदलने की गति समान न हो, या सम्भव है कि दोनों उल्टी दिशाओं में बदले या किसी और ढंग से बदले। इस तरह जितनी असंग असंग सूरतें मुमकिन हैं, उनका किसी माल के सापेक्ष मूल्य पर क्या प्रभाव पड़ेगा, यह १, २ और ३ के परिणामों से निगमन करके जाना जा सकता है।

अतएव, मूल्य के परिमाण में होने वाले वास्तविक परिवर्तन अपनी सापेक्ष अभिव्यजना में—अर्थात् सापेक्ष मूल्य का परिमाण व्यक्त करने वाले समीकरण में—न तो असद्विध रूप में प्रतिबिम्बित होते हैं और न ही संपूर्ण रूप में। किसी माल का मूल्य स्थिर रहते हुए भी उसका सापेक्ष मूल्य बदल सकता है। यह भी सम्भव है कि उसका मूल्य बदलते रहने पर भी उसका सापेक्ष मूल्य स्थिर रहे। और आखिरी बात यह है कि मूल्य के परिमाण में तथा उसकी सापेक्ष अभिव्यजना में एक साथ होने वाले परिवर्तनों के लिये मात्रा की दृष्टि से एक जसा होना जरूरी नहीं है।^१

^१ मूल्य के परिमाण तथा उसकी सापेक्ष अभिव्यजना के बीच पायी जाने वाली इस असंगति से घटिया किस्म के अर्थशास्त्रियों ने अपनी परम्परागत चालाकी से फायदा उठाया है। उदाहरण के लिये “एक बार यह मान लीजिये कि ‘क’ का मूल्य इसलिये गिर जाता है कि ‘ख’ का, जिसके साथ कि उसका विनिमय होता है, बढ जाता है, हालांकि इस बीच ‘क’ ने पहले से कम श्रम खर्च नहीं हुआ है, और यह मानते ही आपका मूल्य का सामान्य सिद्धांत भर्राकर गिर पडता है जब उसने (रिकाडों ने) यह मान लिया कि ‘ख’ की अपेक्षा ‘क’ का मूल्य बढ जाने पर ‘क’ की अपेक्षा ‘ख’ का मूल्य गिर जाता है, तब उसने वह नींव ही काट दी, जिसपर उसकी यह शानदार स्थापना टिकी थी कि किसी भी माल का मूल्य सदा उसमें निहित श्रम द्वारा निर्धारित होता है। क्योंकि यदि ‘क’ की लागत में होने वाला परिवर्तन न केवल ‘ख’ की अपेक्षा, जिसके साथ कि उसका विनिमय होता है, स्वयं उसके मूल्य को बदल देता है, बल्कि ‘क’ की अपेक्षा ‘ख’ के मूल्य को भी बदल देता है, हालांकि ‘ख’ को पैदा करने के लिये आवश्यक श्रम-मात्रा में कोई तबदीली नहीं हुई है, तो न गिरा वह सिद्धांत भर्राकर गिर पडता है, जिसका दावा है कि किसी वस्तु में जितना श्रम लगाया जाता है, वह उसके मूल्य का नियमन करता है, बल्कि वह सिद्धांत भी झूठा हो जाता है।

३) मूल्य का सम-मूल्य रूप

हम यह देख चुके हैं कि जब 'क' नामक माल (कपड़ा) अपने से भिन्न प्रसार के एक माल (कोट) के उपयोग-मूल्य के रूप में अपना मूल्य व्यक्त करता है, तब वह उसके साथ-साथ उस दूसरे माल पर भी मूल्य के एक विशिष्ट रूप की, अर्थात् मूल्य के सम-मूल्य रूप की, छाप अंकित कर देता है। 'कपड़ा' नामक माल अपने मूल्य धारण करने के गुण को इस तथ्य के द्वारा प्रकट करता है कि कोट का उससे अपने शारीरिक रूप से भिन्न कोई मूल्य रूप धारण किये बगैर ही कपड़े के साथ समीकरण कर दिया जाता है। यह तथ्य कि कपड़े में मूल्य है, इस कथन द्वारा व्यक्त किया जाता है कि कोट का उसके साथ सीधा विनिमय हो सकता है। अतएव, जब हम यह कहते हैं कि कोई माल सम-मूल्य रूप में है, तब हम वास्तव में यह तथ्य व्यक्त करते हैं कि अग्रे मालों के साथ उसका सीधा विनिमय हो सकता है।

जब कोट जसा कोई माल कपड़े जैसे किसी दूसरे माल के सम-मूल्य का काम करता है और जब इसके परिणामस्वरूप कोट में यह विशेष गुण पैदा हो जाता है कि उसका कपड़े के साथ सीधा विनिमय किया जा सकता है, तब उससे हमें यह बिल्कुल पता नहीं चलता कि दोनों का किस अनुपात में विनिमय हो सकता है। चूँकि कपड़े के मूल्य का परिमाण दिया हुआ है, इसलिये यह अनुपात कोट के मूल्य पर निर्भर करता है। चाहे कोट सम-मूल्य का काम करे और कपड़ा सापेक्ष मूल्य का, या चाहे कपड़ा सम मूल्य का काम करे और कोट सापेक्ष मूल्य का, कोट के मूल्य का परिमाण हर हालत में उसके मूल्य रूप से स्वतन्त्र इस बात से निर्धारित होता है कि उसके उत्पादन के लिये कितना श्रम काल आवश्यक है। लेकिन जब कभी कोट मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य की स्थिति में आ जाता है, तब उसका मूल्य कोई परिमाणात्मक अभिव्यक्ति नहीं प्राप्त करता, इसके विपरीत, तब 'कोट' नामक माल केवल किसी वस्तु की एक निश्चित मात्रा के रूप में सामने आता है।

मिसाल के लिये, ४० गज कपड़े की कीमत—क्या है? २ कोट। 'कोट' नामक माल यहाँ चूँकि सम-मूल्य की भूमिका भ्रष्टा करता है, चूँकि यहाँ कपड़े के विपरीत 'कोट' नामक उपयोग-मूल्य मूल्य के मूल रूप के तौर पर सामने आता है, इसलिये कोटों की एक निश्चित संख्या कपड़े में पाये जाने वाले मूल्य की एक निश्चित मात्रा को व्यक्त करने के लिये काफ़ी

जिसका कहना है कि किसी वस्तु की लागत उसके मूल्य का नियमन करती है।" (J Broadhurst, "Political Economy [जे० ब्रौडहर्स्ट, 'अर्थशास्त्र'], London, 1842 पृष्ठ ११ और १४।)

यदि यह बात सच है, तो मि० ब्रौडहर्स्ट उतनी ही सचाई के साथ यह भी कह सकते थे कि "इन प्रमाणा पर विचार कीजिये १०/२०, १०/५०, १०/१०० इत्यादि। इनमें १० की संख्या में कोई परिवर्तन नहीं होता और फिर भी उसका सानुपातिक परिमाण—यानी २०, ५०, १०० संख्यायाँ आदि की तुलना में उसका परिमाण—बराबर घटता जाता है। अतएव, यह महान् सिद्धांत चूँठा सिद्ध हो जाता है कि किसी भी पूँज संख्या के परिमाण का, जैसे कि १० के परिमाण का, इस बात से "नियमन" होता है कि उसमें किन्तनी इकाइयाँ मौजूद हैं।"—[इस अध्याय के अनुभाग ४ में पृ० ६५-६६ के फुटनोट २ पर लेखक ने बताया है कि "धटिया त्रिस्म के अर्थशास्त्र" से उसका क्या मतलब है।—फे० ए०]

होती है। इसलिये दो कोट ४० गज कपड़े के मूल्य की मात्रा को तो व्यक्त कर सकते हैं, लेकिन वे खुद अपने मूल्य की मात्रा को कभी व्यक्त नहीं कर सकते। इस तथ्य को सतही तौर पर समझने के कारण कि मूल्य के समीकरण में सम-मूल्य सदा केवल किसी वस्तु के, किसी उपयोग-मूल्य के, साधारण परिमाण के रूप में ही सामने आता है, वेलो, अपने अनेक पूर्वगामियों तथा अनुगामियों की तरह, इस शततफहमी में फस गये हैं कि मूल्य की अभिव्यजना में केवल एक परिमाणात्मक सम्बन्ध ही प्रकट होता है। सचाई यह है कि जब कोई माल सम-मूल्य का काम करता है, तब उसका अपना मूल्य परिमाणात्मक ढंग से निर्धारित नहीं होता।

सम-मूल्य के रूप पर विचार करते हुए जो पहली विलक्षणता हमारा ध्यान खींचती है, यह यह है कि उपयोग-मूल्य अपनी उल्टी चीज—मूल्य—की अभिव्यक्ति का रूप बन जाता है, यह मूल्य का द्वित्रय-नाम्य रूप बन जाता है।

माल का शारीरिक रूप उसका मूल्य-रूप बन जाता है। लेकिन यह बात अच्छी तरह समझ लीजिये कि 'ख' नामक किसी भी माल के साथ यह *quid pro quo* (बदल बदल) केवल उसी वस्तु होता है, जब 'व' नामक कोई दूसरा माल उसके साथ मूल्य का सम्बन्ध स्थापित करता है, और तब भी वह बदल-बदल केवल इस सम्बन्ध की सीमाओं के भीतर ही होता है। कोई भी माल चूँकि खुद अपने सम-मूल्य का काम नहीं कर सकता और इस तरह खुद अपने शारीरिक रूप को अपने मूल्य की अभिव्यजना में नहीं बदल सकता, इसलिये हरेक माल को अपने सम-मूल्य के रूप में किसी और माल को चुनना पड़ता है और उस दूसरे माल के उपयोग-मूल्य को, अर्थात् उसके शारीरिक रूप को, अपने मूल्य के रूप में स्वीकार करना पड़ता है।

भौतिक पदार्थों के रूप में, यानी उपयोग-मूल्यों के रूप में, मालों के लिये हम जिन मापों का प्रयोग करते हैं, उनमें से एक के उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जायेगी। मिखी का कूजा चूँकि एक वस्तु है, इसलिये वह भारी होता है और उसमें वजन होता है। लेकिन इस वजन को हम न तो देख सकते हैं और न छू सकते हैं। तब हम लोहे के कुछ ऐसे टुकड़े इस्तेमाल करते हैं, जिनका वजन पहले से निर्धारित कर लिया गया है। जैसे मिखी का कूजा वजन की अभिव्यक्ति का रूप नहीं है, वैसे ही लोहा भी लोहे के तौर पर वजन की अभिव्यक्ति का रूप नहीं है। फिर भी जब हम मिखी के कूजे को एक निश्चित वजन के रूप में व्यक्त करना चाहते हैं, तब हम उसका लोहे के साथ वजन का सम्बन्ध स्थापित कर देते हैं। इस सम्बन्ध में लोहा एक ऐसी वस्तु का काम करता है, जो वजन के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता। इसलिये लोहे की एक निश्चित मात्रा मिखी के वजन की माप का काम करती है और मिखी के कूजे के सम्बन्ध में भूतिमान वजन—अथवा वजन की अभिव्यक्ति के रूप—का प्रतिनिधित्व करती है। लोहा यह भूमिका केवल इस सम्बन्ध के भीतर ही अदा करता है, जो मिखी या कोई और ऐसी वस्तु, जिसका वजन मालूम करना हो, लोहे के साथ स्थापित करती है। यदि ये दोनों वस्तुएँ वजनदार न होतीं, तो वे आपस में यह सम्बन्ध स्थापित नहीं कर सकती थीं, और इसलिये तब एक वस्तु दूसरी के वजन को व्यक्त करने का काम नहीं कर सकती थी। जब हम इन दोनों वस्तुओं को तराजू के पलटों पर रख देते हैं, तब हम देखते हैं कि सचमुच वजन के रूप में वे दोनों एक ही हैं और इसलिए जब उनको सही अनुपात में लिया जाता है, तब दोनों का एक सा वजन होता है। जिस प्रकार 'लोहा' नामक पदार्थ, वजन की माप के रूप में, मिखी के कूजे के सम्बन्ध में केवल वजन का ही प्रतिनिधित्व करता है, ठीक उसी प्रकार

मूल्य की हमारी अभिव्यजना में 'कोट' नामक भौतिक वस्तु कपड़े के सम्बन्ध में केवल मूल्य का ही प्रतिनिधित्व करती है।

किन्तु यह सादृश्य यहाँ समाप्त हो जाता है। मिट्टी के कूजे के वजन को व्यक्त करते हुए लोहा दोनों वस्तुओं में समान रूप से पाये जाने वाले एक स्वाभाविक गुण का—अर्थात् वजन—प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन कपड़े के मूल्य को व्यक्त करते हुए कोट दोनों वस्तुओं के एक अस्वाभाविक गुण का, एक विशुद्ध सामाजिक चीज का—अर्थात् उनके मूल्य का—प्रतिनिधित्व करता है।

किसी भी माल के—उदाहरण के लिये, कपड़े के—मूल्य का सापेक्ष रूप चूँकि उस माल के मूल्य को इस तरह व्यक्त करता है, जैसे वह उसके शारीरिक तत्त्व तथा गुणों से सवधा भिन्न हो, यानी जैसे वह, मिसाल के लिये, कोट के समान हो, इसलिये छुट इस प्रकार की अभिव्यजना से भी हमें यह संकेत मिलता है कि उसकी तह में कोई सामाजिक सम्बन्ध विद्यमान है। सम मूल्य रूप में इसकी ठीक उल्टी बात होती है। इस रूप का सार-तत्त्व ही यह है कि भौतिक माल छुट,—मिसाल के लिये, चोट,—जिस हालत में वह है, उसी हालत में मूल्य को व्यक्त करता है, और स्वयं प्रकृति ने उसे मूल्य का रूप दे रखा है। जाहिर है, यह बात केवल सभी तक सच रहती है, जब तक मूल्य का यह सम्बन्ध कायम रहता है, जिसमें कोट कपड़े के सम मूल्य की स्थिति में है।¹ लेकिन किसी भी चीज के गुण चूँकि दूसरी चीजों के साथ उसके सम्बन्धों का फल नहीं होते, बल्कि इन सम्बन्धों द्वारा केवल अपने को प्रकट करते हैं, इसलिये ऐसा मालूम होता है कि जिस तरह कोट को वजनदार होने या हमें गरम रखने का गुण प्रकृति से मिला है, उसी तरह उसका सम मूल्य रूप—यानी दूसरे मालों के साथ सीधा विनिमय हो जाने का गुण—भी उसे प्रकृति से प्राप्त हुआ है। इसीलिये सम मूल्य रूप की शकल एक पहला जैसी है, जिसे पूजीवादी अर्थशास्त्री उस वक्त तक नहीं देख पाता, जब तक कि यह रूप पूरी तरह विकसित होकर मुद्रा की शकल में उसके सामने नहीं खड़ा हो जाता। तब वह सोने और चांदी के रहस्यमय रूप को उनकी जगह पर आखों को कम धकाचोंध करने वाले मालों की प्रतिस्थापना करके और ऐसे तमाम सम्भव मालों की सूची नित नये आत्मसंतोष के साथ गिनाकर रफा-दफा करने की कोशिश करता है, जिन्होंने कभी न कभी सम-मूल्य की भूमिका खदा की है। उसे इस बात का लेज मात्र भी आभास नहीं होता कि मूल्य की सबसे सरल अभिव्यजना ने—मसलन २० गज कपड़ा=१ कोट के समीकरण ने—सम-मूल्य रूप की पहली को पहली ही से हमारे दृष्टि के लिये पेश कर दिया है।

सम-मूल्य का काम करने वाले माल का शरीर अमूर्त मानव-श्रम के मूर्त रूप के तौर पर सामने आता है और उसके साथ-साथ वह किसी विशिष्ट रूप से उपयोगी मूर्त श्रम की पदावार होता है। अतः यह मूर्त श्रम अमूर्त मानव-श्रम को व्यक्त करने का माध्यम बन जाता है। यदि, एक ओर, कोट की गिनती इसके सिवा और किसी रूप में नहीं होती कि वह अमूर्त मानव-श्रम का मूर्त रूप है, तो, दूसरी ओर, कोट में सिलाई का जो श्रम सचमुच संचित हुआ

¹ सम्बन्ध की इस प्रवार की अभिव्यजनाएँ साधारणतया बहुत अजीब ढंग की होती हैं। स्पेनल न उनका 'प्रतिजनित परिक्ल्पनाएँ' कहा है। उदाहरण के लिये, एक आदमी यदि राजा है तो वचन इंगितिय कि दूसरे आदमियाँ का उगने साथ प्रजा का सम्बन्ध है। वे लाग, इसके विपरीत, अपने का इमतिय प्रजा समन्त है कि वह एक आदमी राजा है।

है, उसकी इसके सिवा और किसी तरह गिनती नहीं होती कि उसके रूप में अमूर्त मानव-श्रम मूर्त हुआ है। कपड़े के मूल्य की अभिव्यजना में सिलाई के श्रम की उपयोगिता कोट सीने में नहीं, बल्कि एक ऐसी वस्तु तयार करने में है, जिसको देखते ही हम तुरंत यह पहचान लेते हैं कि वह मूल्य है और इसलिये श्रम का जमाव है, किंतु ऐसे श्रम का जमाव है, जिसका उस श्रम के साथ कोई भेद नहीं किया जा सकता, जो कपड़े के मूल्य में मूर्त हुआ है। मूल्य के ऐसे दपण का काम करने के लिये यह जरूरी है कि सिलाई के श्रम में श्राम तौर पर मानव-श्रम होने के उसके अमूर्त गुण के सिवा और कोई चीज न झलकने पाये।

जैसे बुनाई में, धेंसे ही सिलाई में भी मानव-श्रम-शक्ति खर्च होती है। इसलिये दोनों में ही मानव-श्रम होने का एक सामान्य गुण उपस्थित है, और इसलिये यह मुमकिन है कि कुछ परिस्थितियों में, जैसे कि मूल्य के उत्पादन में, उनपर केवल इसी दृष्टि से विचार किया जाये। इसमें कोई रहस्य की बात नहीं है। लेकिन मूल्य की अभिव्यजना में नकशा एकदम उलट जाता है। मिसाल के लिये, इस तथ्य को किस प्रकार व्यक्त किया जाये कि जब बुनाई का श्रम कपड़े का मूल्य पैदा करता है, तब वह बुनाई का श्रम होने के नाते नहीं, बल्कि मानव श्रम होने के अपने सामान्य गुण के नाते यह मूल्य पैदा करता है? इस तथ्य को व्यक्त करने का सरल उपाय यह है कि बुनाई के श्रम के मुकाबले में वह दूसरे प्रकार का मूर्त श्रम (इस उदाहरण में सिलाई का श्रम) खड़ा कर दिया जाये, जो बुनाई के श्रम की पदावार का सम-मूल्य पैदा करता है। जिस प्रकार कोट अपने शारीरिक रूप में मूल्य की प्रत्यक्ष अभिव्यजना बना गया था, उसी प्रकार अब सिलाई का श्रम—श्रम का एक मूर्त रूप—सामान्य मानव-श्रम का प्रत्यक्ष और इन्द्रिय गम्य साकार रूप बनकर सामने आता है।

अतएव, सम-मूल्य रूप की दूसरी विलक्षणता यह है कि मूर्त श्रम वह रूप बन जाता है, जिसके द्वारा उसका उल्टा, अमूर्त मानव-श्रम अपने को प्रकट करता है।

लेकिन यह मूर्त श्रम—हमारे उदाहरण में सिलाई का श्रम—चूंकि अभिनित मानव-श्रम के रूप में गिना जाता है और सीधे तौर पर अभिनित मानव-श्रम ही माना जाता है, इसलिये वह श्रम किसी भी प्रकार के श्रम के सबसेम है और इसलिये कपड़े में निहित श्रम के भी सबसेम है। परिणामतः यद्यपि माल का उत्पादन करने वाले श्रम सभी श्रम की भांति यह भी निजी तौर पर काम करने वाले व्यक्तियों का श्रम होता है, तथापि यह साथ ही साथ प्रत्यक्ष रूप से सामाजिक प्रकृति वाला श्रम भी होता है। इसी कारण उससे एक ऐसी पदावार तयार होती है, जिसका दूसरे मालों से सीधा विनिमय हो सकता है। अतएव, यह सम-मूल्य रूप की तीसरी विलक्षणता है कि निजी तौर पर काम करने वाले व्यक्तियों का श्रम अपनी उल्टी चीज का—धानी प्रत्यक्ष रूप से सामाजिक श्रम का—रूप धारण कर लेता है।

यदि हम उस महान विचारक की तरफ लौट चले, जिसने चिंतन, समाज एवं प्रकृति के इतने बहुत से रूपों का और उनमें मूल्य के रूप का भी सबसे पहले विश्लेषण किया था, तो सम-मूल्य रूप की अंतिम दो विलक्षणतायें ज्यादा अच्छी तरह हमारी समझ में आ जायेंगी। मेरा मतलब अरस्तू से है।

सबसे पहले अरस्तू स्पष्ट रूप से यह प्रतिपादित करते हैं कि मालों का मुद्रा रूप मूल्य के सरल रूप की—अर्थात् एक माल के मूल्य की किसी दूसरे माल के मूल्य के रूप में अभिव्यजना की—केवल विकसित अवस्था है। कारण, अरस्तू ने लिखा है कि

५ पलंग = १ मक्का (κλίνας πέντε ἀντί οὐλίας)

और

५ पलंग = इतनी मुद्रा

में कोई अंतर नहीं है

(κλίνας πέντε ἀντί ὅσον αἱ πέντε ἀλίναι)

अरस्तू ने आगे बढ़ा है कि मूल्य का यह सम्बन्ध, जिससे यह अभिव्यञ्जना उत्पन्न होता है, यह खट्टो बना देता है कि मकान की गुणात्मक दृष्टि से पलंग के बराबर समझा जाये, और इस तरह उनको बराबर समझने बिना दा स्पष्ट रूप से भिन्न वस्तुओं की एक दूसरी के साथ इस तरह तुलना नहीं की जा सकती, जैसे कि ये एक ही मापदण्ड से नापी जाने वाला मात्राएँ हों। उन्होंने लिखा है "विनिमय समानता के बिना नहीं हो सकता, और समानता उस वक्त तक नहीं हो सकती, जब तक कि दोनों वस्तुएँ एक ही मापदण्ड से न नापी जा सकती हों" (οὐκ ἰσότης μετρήσεως συµμετρίας)। लेकिन यहाँ आकर यह ठहर जाते हैं और मूल्य के रूप का आगे विस्तरेण करना बंद कर देते हैं। उनके शब्द हैं "किंतु वास्तव में यह असम्भव है (ἐν μὲν οὖν ἀληθείᾳ ἀδύνατον) कि इतनी असमान वस्तुएँ एक मापदण्ड से नापी जा सकती हों,"—अर्थात् वे गुणात्मक दृष्टि से बराबर हों। इस प्रकार का समानोकरण इन वस्तुओं की वास्तविक प्रकृति के प्रतिकूल है और इसलिये केवल "ध्यायहारिक उद्देश्य के लिये इस्तेमाल की गयी काम-चलाऊ तरीक़ीय" ही हो सकता है।

इस तरह, अरस्तू ने खुद हमें बता दिया है कि किस चीज़ ने उनको आगे विस्तरेण नहीं करने दिया, वह चीज़ थी मूल्य की किसी भी प्रकार की धारणा का अभाव। पलंग और मकान दोनों में वह कौनसी समान वस्तु है, वह कौनसा समान तत्त्व है, जिसके कारण यह सम्भव होता है कि पलंगों का मूल्य मकान के द्वारा व्यक्त हो जाये? अरस्तू का कहना है कि ऐसी कोई वस्तु असल में हो ही नहीं सकती। भला हो क्यों नहीं सकती? मकान की पलंगों से तुलना करने पर मकान उस हद तक खरूर पलंगों के समान किसी चीज़ का प्रतिनिधित्व करता है, जिस हद तक कि वह उस चीज़ का प्रतिनिधित्व करता है, जो पलंगों तथा मकान दोनों में सचमुच बराबर है। और वह चीज़ है—मानव-श्रम।

लेकिन एक महत्त्वपूर्ण तथ्य था, जिसने अरस्तू के यह समझने में बाधा डाली कि मालों को मूल्यवान मानना हर प्रकार के श्रम को समान मानव-श्रम के रूप में और इसलिये समान गुण के श्रम के रूप में व्यक्त करने का ही एक ढंग है। यूनानी समाज दासता पर आधारित था, और इसलिये उसका स्वामाविक आधार था—मनुष्यों तथा उनकी श्रम शक्तियों की असमानता। मूल्य की अभिव्यञ्जना का रहस्य यह है कि हर प्रकार का श्रम क्योंकि और जिस हद तक साधारण मानव-श्रम होता है, इसलिये और उस हद तक वह समान और सम-मूल्य होता है। लेकिन यह रहस्य उस वक्त तक नहीं समझा जा सकता, जब तक कि मानव-समता का विचार एक लोकप्रिय भूब्रह्म की स्थिरता नहीं प्राप्त कर लेता। किंतु यह केवल उसी समाज में सम्भव है, जिसमें श्रम की पदावार का अधिकतर भाग मालों का रूप धारण कर लेता है और इसके परिणामस्वरूप जिसमें मनुष्य और मनुष्य का प्रमुख सम्बन्ध मालों के मालिकों का हो जाता है। अरस्तू की प्रतिभा का ज़मत्कार इसी बात में प्रकट होता है कि उन्होंने मालों के

मूल्य की अभिव्यजना में समानता का सम्बन्ध देखा। वह जिस समाज में रहते थे, केवल उसकी विशेष परिस्थितियों ने ही उन्हें यह पता नहीं लगाने दिया कि इस समानता की तह में "सचमुच" क्या था।

४) मूल्य का प्राथमिक रूप अपनी सम्पूर्णता में

माल के मूल्य का प्राथमिक रूप भिन्न प्रकार के किसी दूसरे माल के साथ उसके मूल्य के सम्बन्ध को व्यक्त करने वाले समीकरण में निहित है, अर्थात् वह इस दूसरे माल के साथ उसके विनिमय के सम्बन्ध में निहित है। 'क' नामक माल का मूल्य गुणात्मक दृष्टि से इस तथ्य द्वारा व्यक्त होता है कि 'ख' नामक माल का उसके साथ सीधा विनिमय हो सकता है। उसका मूल्य परिमाणात्मक दृष्टि से इस तथ्य द्वारा व्यक्त होता है कि 'ख' की एक निश्चित मात्रा का 'क' की एक निश्चित मात्रा के साथ विनिमय हो सकता है। दूसरे शब्दों में, विनिमय-मूल्य का रूप धारण करके किसी भी माल का मूल्य स्वतन्त्र एवं निश्चित अभिव्यजना प्राप्त कर लेता है। जब इस अध्याय के आरम्भ में हमने ग्राम बोल चाल की भाषा का प्रयोग करते हुए यह कहा था कि माल उपयोग-मूल्य और विनिमय-मूल्य दोनों होता है, तब यदि बिल्कुल सही-सही शब्दों का प्रयोग किया जाये, तो हमने गलत बात कही थी। कोई भी माल उपयोग-मूल्य अथवा उपयोगी वस्तु होता है और मूल्य होता है। इस दोहरी चीज के रूप में, जो कि यह है, वह उसी वस्तु प्रकट हो जाता है, जब उसका मूल्य एक स्वतन्त्र रूप धारण कर लेता है, अर्थात् जब उसका मूल्य विनिमय-मूल्य का रूप धारण कर लेता है। लेकिन अलग पड़े रहते हुए वह यह रूप कभी धारण नहीं करता। यह रूप वह केवल उसी समय धारण करता है, जब उसका अपने से भिन्न प्रकार के किसी दूसरे माल के साथ मूल्य का—अथवा विनिमय का—सम्बन्ध स्थापित हो जाता है। एक बार यह समझ लेने के बाद यदि ऊपर दी गयी शब्दावली का प्रयोग किया जाये, तो कोई बुराई नहीं है, वह केवल संकेत चिह्न का काम करेगी।

हमारे विश्लेषण से सिद्ध हो चुका है कि माल के मूल्य का रूप, अथवा अभिव्यजना, मूल्य की प्रकृति से उत्पन्न होता है, न कि मूल्य तथा उसका परिमाण विनिमय-मूल्य के रूप में अपनी अभिव्यजना से उत्पन्न होते हैं। किन्तु यह बात जिस प्रकार व्यापारवादियों के बटुए विरोधी वास्तविकता जैसे स्वतन्त्र व्यापार के आधुनिक एजेंटों को, उसी प्रकार कुछ व्यापारवादियों और उनके आधुनिक भक्तों फेरियर, गान्तिह¹ आदि को भी भ्रम में डाले हुए है। व्यापारवादी मूल्य की अभिव्यजना के गुणात्मक पहलू पर और इसलिये मालों के सम-मूल्य रूप पर खास जोर देते हैं, जो मुद्रा की शकल में अपना पूर्ण विकास प्राप्त करता है। दूसरी ओर, स्वतन्त्र व्यापार के आधुनिक फेरीवाले, जिनके लिये किसी भी वस्तु पर अपनी जिस से पिण्ड छुड़ाना जरूरी है, सबसे ज्यादा जोर मूल्य के सापेक्ष रूप के परिमाणात्मक पहलू पर देते हैं। इसलिये, उनके लिये न तो मूल्य और न ही मूल्य का परिमाण मालों के विनिमय-

¹ चुगी के तब इलेक्टर F. L. A. Ferner द्वारा लिखित "Du gouvernement considéré dans ses rapports avec le commerce", Paris 1805 और Charles Ganiilh द्वारा लिखित *Des Systèmes d'Economie Politique* दूसरा सम्बन्ध, Paris 1821

सम्बन्ध द्वारा उनकी अभिव्यज्जा के सिवा और वहाँ पर है, यानी उनके लिये ये राव व बाजार-भावों के सिवा और कहीं नहीं हैं। मरतिप्रोड, जिन्होंने सोम्बाड स्ट्रीट के गडब विचारों को अत्यन्त पण्डिताऊ पोशाक पहनाने का काम अपने कपा पर लिया है, अधविश्ववासी व्यापारवादियों और स्वतन्त्र व्यापार के जाग्रत फेरीवालों के बीच एक सफल घणसकर है।

‘ख’ के साथ ‘क’ के मूल्य के सम्बन्ध को व्यक्त करने वाले समीकरण में ‘क’ का मूल्य को ‘ख’ के रूप में जो अभिव्यज्जा निहित है, उससे यह बात स्पष्ट हो गयी है कि इस सम्बन्ध में ‘क’ का शारीरिक रूप केवल एक उपयोग-मूल्य की तरह सामने आता है और ‘ख’ का शारीरिक रूप केवल मूल्य के रूप अथवा शक्ति की तरह सामने आता है। इस तरह, हरेक माल के भीतर उपयोग-मूल्य और मूल्य के बीच जो विरोध अथवा व्यतिरेक निहित है, वह उस समय स्पष्ट रूप में सामने आ जाता है, जब दो मालों के बीच इस प्रकार का सम्बन्ध स्थापित कर दिया जाता है कि जिस माल का मूल्य व्यक्त करना होता है, यह प्रत्यक्ष ढंग से महज उपयोग-मूल्य की तरह सामने आता है, और जिस माल के रूप में इस मूल्य को व्यक्त करना होता है, वह प्रत्यक्ष ढंग से महज विनिमय-मूल्य की तरह सामने आता है। इसलिये किसी भी माल के मूल्य का प्राथमिक रूप वह प्राथमिक रूप है, जिसमें कि उस माल में निहित, उपयोग मूल्य और मूल्य का व्यतिरेक प्रकट होता है।

श्रम की प्रत्येक पैदावार समाज की सभी अवस्थाओं में उपयोग-मूल्य होती है। किन्तु यह पैदावार सामाजिक विकास के एक खास ऐतिहासिक युग के आरम्भ हो जाने पर ही माल बनती है, — अर्थात् जब वह युग आरम्भ हो जाता है, जिसमें किसी भी उपयोगी चीज के उत्पादन पर खर्च किया गया श्रम उस चीज के एक वस्तुगत गुण के रूप में — यानी उसके मूल्य के रूप में — व्यक्त होने लगता है। अतएव इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि प्राथमिक मूल्य रूप ही वह आदिम रूप है, जिसमें श्रम की पैदावार इतिहास में पहले-पहल माल की तरह सामने आती है, और ऐसी पैदावार मूल्य रूप के विकास के साथ-साथ और समान गति से धीरे-धीरे माल का रूप धारण करती जाती है।

मूल्य के प्राथमिक रूप की नुटिया पहली दृष्टि में ही दिखाई दे जाती है वह महज एक बीजाणु है, और वाम रूप की परिपक्वता प्राप्त करने के लिये इसका अनेक रूपान्तरणों में से गुजरना जरूरी है।

‘क’ नामक माल के मूल्य की ‘ख’ नामक किसी भी अन्य माल के रूप में अभिव्यज्जा केवल ‘क’ के उपयोग मूल्य से उसके मूल्य के भेद को स्पष्ट करती है, और इसलिये वह ‘क’ का महज ‘ख’ नामक एक ही अन्य माल से विनिमय का सम्बन्ध स्थापित करती है। लेकिन यह अभिव्यज्जा सभी मालों के साथ ‘क’ की गुणात्मक समता और परिमाणात्मक अनुपातिता व्यक्त करने से अभी बहुत दूर है। किसी भी एक माल के प्राथमिक सापेक्ष मूल्य रूप के साथ किसी एक और माल का एक अकेला सदृश सम-मूल्य रूप होता है। अतएव, कपड़े के मूल्य की सापेक्ष अभिव्यज्जा में बोट अथवा एक माल के सम्बन्ध में — यानी अथवा कपड़े के सम्बन्ध में — ही सम-मूल्य का रूप धारण करता है, या यूँ कहिये कि सीधे तौर पर केवल कपड़े के साथ ही विनिमय करने के योग्य बनता है।

इस सब के बावजूद, मूल्य का प्राथमिक रूप एक सहज सन्तुलन द्वारा अधिक पूर्ण रूप में बदल जाता है। यह सब है कि प्राथमिक रूप के द्वारा ‘क’ नामक किसी माल का मूल्य

केवल एक ही अर्थ माल के रूप में व्यक्त होता है। परन्तु यह एक माल कोट, लोहा, अनाज या और किसी भी तरह का माल हो सकता है। इसलिये एक ही माल के मूल्य की अनेक प्राथमिक अभिव्यजनाएँ हो सकती हैं।¹ यह केवल इसपर निर्भर करता है कि उसका किस माल के साथ मूल्य का सम्बन्ध स्थापित किया गया है। उसकी समस्त सम्भव अभिव्यजनाओं की सत्या केवल इस बात से सीमित होती है कि उस माल से भिन्न कितने प्रकार के माल हैं। अतएव, 'क' के मूल्य की एक अकेली अभिव्यजना को उस मूल्य की अनेक अलग-अलग प्राथमिक अभिव्यजनाओं के एक पूरे ऋम में परिवर्तित किया जा सकता है, और इस ऋम को किसी भी सीमा तक लम्बा किया जा सकता है।

ख) मूल्य का सम्पूर्ण अथवा विस्तारित रूप

'क' माल की 'प' मात्रा = 'ख' माल की 'फ' मात्रा, या = 'ग' माल की 'व' मात्रा, या = 'घ' माल की 'म' मात्रा, या = 'च' माल की 'य' मात्रा, या = इत्यादि।

(२० गज कपडा = १ कोट, या = १० पौंड चाय, या = ४० पौंड कहवा, या = १ क्वाटर अनाज, या = २ औंस सोना, या = १/२ टन लोहा, या = इत्यादि।)

१) मूल्य का विस्तारित सापेक्ष रूप

किसी भी माल का—उदाहरण के लिये, कपडे का—मूल्य अब माला की दुनिया के अर्थ अस्तित्व तत्त्वों के रूप में व्यक्त होता है। दूसरा हर माल अब कपडे के मूल्य का दण बन जाता है।² इस प्रकार, यह मूल्य पहली धार अपने सच्चे रूप में—अर्थात् अभिन्न मानव-श्रम

¹ उदाहरण के लिये, होमर की रचनाओं में एक वस्तु का मूल्य बहुत सी भिन्न भिन्न वस्तुओं के रूप में व्यक्त किया गया है।

² इस कारण, जब कपडे का मूल्य कोटा के रूप में व्यक्त किया जाता है, तब हम कपडे के कोट-मूल्य की चर्चा कर सकते हैं, जब वह अनाज के रूप में व्यक्त किया जाता है, तब हम उसके अनाज मूल्य की चर्चा कर सकते हैं, और इसी तरह यह सिलसिला जारी रह सकता है। इस प्रकार की प्रत्येक अभिव्यक्ति हमें यह बताती है कि कोट, अनाज आदि प्रत्येक उपयोग मूल्य के रूप में जो कुछ प्रकट होता है, वह कपडे का मूल्य है। "विनिमय द्वारा अपने सम्बन्ध को व्यक्त करने वाले किसी भी माल के मूल्य का हम जिस माल के साथ भी उसका मुका-मना किया जाये, उसके अनुसार अनाज-मूल्य, कपडा-मूल्य आदि कह सकते हैं, और, इस तरह भिन्न भिन्न प्रकार के हज़ारों मूल्य होते हैं, दुनिया में जितने प्रकार के माल मौजूद हैं, उतने ही प्रकार के मूल्य भी होते हैं, और वे सब समान रूप से वास्तविक और समान रूप से बराबर नाम होते हैं।" (*A Critical Dissertation on the Nature Measures and Causes of Value chiefly in reference to the writings of Mr Ricardo and his followers* By the author of *Essays on the Formation, &c of Opinions* ['मूल्य की प्रकृति, माप और कारणों के विषय में एक आलोचनात्मक प्रवचन—मुख्यतया मि० रिकार्डों

के जमाव के रूप में—सामने आता है। कारण कि इस मूल्य को पदा करने में जो श्रम खर्च हुआ है, वह श्रम साफ-साफ उस श्रम के रूप में प्रकट होता है, जो हर प्रकार के श्रम मानव-श्रम के बराबर है, चाहे वह श्रम सिलाई का श्रम हो, या हल चलाने का, या खान खोदने का, या और किसी प्रकार का, और चाहे वह श्रम फोटो के रूप में श्रवण प्रभाव के रूप में, तोहे के रूप में और या सोने के रूप में मूर्त रूप धारण करता हो। प्रत्येक वस्तु का अपने मूल्य के रूप के फलस्वरूप श्रम प्रकार के किसी एक मास के साथ नहीं, बल्कि मालों की पूरी दुनिया के साथ एक सामाजिक सम्बन्ध स्थापित हो जाता है। माल के रूप में कपड़ा इस दुनिया का नागरिक है। साथ ही मूल्य के समोच्चरणों का यह अतर्हीन श्रम बताता है कि जहाँ तक किसी माल के मूल्य का सम्बन्ध है, इसका कोई महत्त्व नहीं है कि वह किस ज्ञात रूप या प्रकार के उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है।

२० गज कपड़ा=१ कोट, इस पहले रूप में बहुत सम्भव है कि यह एक विशुद्ध रूप से आकस्मिक घटना हो कि इन दो मालों का निश्चित मात्राओं में विनिमय हो सकता है। इसके विपरीत, दूसरे रूप में यह पृष्ठभूमि हमें तुरन्त दिखाई दे जाती है, जो इस घटना को निर्धारित करती है और जो इस आकस्मिक रूप से बुनियादी तौर पर भिन्न है। कपड़े का मूल्य परिमाण में अपरिवर्तित रहता है, चाहे वह कोटों के रूप में व्यक्त किया गया हो, या कहिये के, या तोहे के और या असंख्य श्रम मालों के, जिनके अलग-अलग मालिकों की सख्या भी इतनी ही बड़ी होती है। दो मालों के दो मालिकों के बीच आकस्मात् स्थापित हो जाने वाला सम्बन्ध श्रम शायब हो जाता है। यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मालों का विनिमय उनके मूल्य के परिमाण का नियमन नहीं करता, बल्कि, इसके विपरीत, उनके मूल्य का परिमाण उनके विनिमय के अनुपातों का नियमन करता है।

२) विशिष्ट सम-मूल्य रूप

कपड़े के मूल्य की अभिव्यञ्जना में कोट, चाय, अनाज, लोहा आदि प्रत्येक माल सम-मूल्य के रूप में और इसलिये एक ऐसी वस्तु के रूप में सामने आता है, जो मूल्य है। इनमें से प्रत्येक माल का शारीरिक रूप श्रम बहुत से सम-मूल्य रूपों में से एक विशिष्ट सम-मूल्य रूप की तरह सामने आता है। इसी तरह इन अलग-अलग मालों में निहित नाना प्रकार का मूल्य उपयोगी श्रम श्रम केवल इन नाना रूपों में मूल्य या प्रकट होने वाला अभिन्नित मानव श्रम माना जाता है।

तथा उनके अनुयायियों की रचनाओं के सिलसिले में'। 'मत निर्माण आदि सम्बन्धी निबन्धावली' के लेखक द्वारा लिखित], London, 1825, पृ० ३६।) इस गुप्तनाम रचना के लेखक एस० वेली थे। अपने जमाने में इस रचना ने इंग्लैण्ड में बहुत हलचल पैदा की थी। वेली का खयाल था कि इस तरह एक ही मूल्य की अनेक सापेक्ष अभिव्यञ्जनाओं की ओर सकेत करके उन्होंने यह साधित कर दिया था कि मूल्य की अवधारणा को किसी भी प्रकार निर्धारित करना असम्भव है। उनके अपने विचार चाहे जितने सङ्कुचित रहे हों, फिर भी उन्होंने रिवाजों के मिद्दात की कुछ गम्भीर वृद्धि पर उगली रख दी थी। इसका प्रमाण यह है कि रिवाजों के अनुयायियों ने बड़ी कटुता के साथ उनपर हमला किया था। मिसाल के लिये, दक्खिने *Westminster Review*।

३) मूल्य के सम्पूर्ण अथवा विस्तारित रूप की दृष्टियाँ

मूल्य की सापेक्ष अभिव्यजना सब से पहले तो इसलिये अपूर्ण है कि उसको व्यक्त करने वाला क्रम अन्तहीन होता है। हर नये प्रकार का माल तैयार होने के साथ-साथ मूल्य की एक नयी अभिव्यजना की सामग्री तैयार हो जाती है और इस तरह मूल्य का प्रत्येक समीकरण जिस श्रृंखला की एक कड़ी मात्र है, वह श्रृंखला किसी भी क्षण और लम्बी खिच सकती है। दूसरे, यह मूल्य की बहुत सी असम्बद्ध और स्वतंत्र अभिव्यजनाओं से जुड़कर बनी मानो बहुराशी पच्चीकारी होती है। और आखिरी बात यह है कि यदि, जसा कि वास्तव में होता है, बारी-बारी से हर माल का सापेक्ष मूल्य इस विस्तारित रूप में व्यक्त होता है, तो उनमें से प्रत्येक के लिये एक भिन्न सापेक्ष मूल्य रूप तैयार हो जाता है, जो मूल्य की अभिव्यजनाओं का एक अन्तहीन क्रम होता है। विस्तारित सापेक्ष मूल्य-रूप की दृष्टियाँ उसके सदृश सम-मूल्य रूप में भी झलकती हैं। चूँकि हर अलग-अलग माल का शारीरिक रूप असंख्य अर्थ विशिष्ट सम मूल्य रूपों में से एक होता है, इसलिये कुल मिलाकर हमारे पास खण्डवत् सम-मूल्य रूपों के सिवा और कुछ नहीं बचता, जिनमें से प्रत्येक दूसरे का अपवर्जन कर देता है। इसी प्रकार प्रत्येक विशिष्ट सम-मूल्य में निहित विशिष्ट प्रकार का मूल्य, उपयोगी अर्थ भी केवल एक खास प्रकार के अर्थ के रूप में ही सामने आता है, और इसलिये वह सामान्य मानव-अर्थ के सर्वत पूर्ण प्रतिनिधि के रूप में सामने नहीं आता। यह तो सच है कि सामान्य मानव-अर्थ अपने नाना प्रकार के विशिष्ट, मूल्य रूपों की सम्पूर्णता में पर्याप्त अभिव्यक्ति प्राप्त कर लेता है। परन्तु, इस रूप में, एक अन्तहीन क्रम के रूप में उसकी अभिव्यजना सदा अपूर्ण रहती है और उसमें एकता का अभाव रहता है।

किन्तु विस्तारित सापेक्ष मूल्य रूप पहले प्रकार की प्राथमिक सापेक्ष अभिव्यजनाओं—अथवा समीकरणों—के जोड़ के सिवा और कुछ नहीं है, जैसे कि

$$२० \text{ गज कपडा} = १ \text{ कोट},$$

$$२० \text{ गज कपडा} = १० \text{ पीण्ड चाय इत्यादि।}$$

इनमें से प्रत्येक में उसका उल्टा समीकरण भी निहित है

$$१ \text{ कोट} = २० \text{ गज कपडा},$$

$$१० \text{ पीण्ड चाय} = २० \text{ गज कपडा इत्यादि।}$$

सच तो यह है कि जब कोई व्यक्ति अपने कपडे का बहुत से दूसरे मालों के साथ विनिमय करता है और, इस तरह, अपने कपडे के मूल्य की अर्थ मालों की एक श्रृंखला के रूप में व्यक्त करता है, तब इससे साक्षिमी तौर पर यह नतीजा भी निकलता है कि अर्थ सब मालों के विभिन्न मालिक उन मालों का कपडे के साथ विनिमय करते हैं और इसलिये अपने विभिन्न मालों के मूल्यों की उस एक ही माल के रूप में—यानी कपडे के रूप में—व्यक्त करते हैं। अतएव, यदि हम इस श्रृंखला की—अर्थात् २० गज कपडा=१ कोट, या=१० पीण्ड चाय इत्यादि को—उल्टा दें, अर्थात् यदि हम उस विपरीत सम्बन्ध को व्यक्त करें, जो कि इस श्रृंखला में पहले से निहित है, तो हमें मूल्य का सामान्य रूप मिल जाता है।

ग) मूल्य का सामान्य रूप

१ कोट	}	- २० गज कपडा
१० पोण्ड चाय		
४० पोण्ड गृहया		
१ यवाटर आजा		
२ ओंस सोना		
१/२ टन लोहा		
'क' माल का 'प' परिमाण इत्यादि		

१) मूल्य के रूप का बदला हुआ स्वरूप

अब तमाम माल अपना मूल्य (१) सरल रूप में व्यक्त करते हैं, क्योंकि सब का मूल्य केवल एक माल के रूप में व्यक्त किया जाता है, और (२) एगता के साथ व्यक्त करते हैं, क्योंकि सब का मूल्य उसी एक माल के रूप में व्यक्त किया जाता है। मूल्य का यह रूप सब मालों के लिये प्राथमिक और एक सा है, इसलिये यह सामान्य रूप है।

'क' और 'ख' रूप केवल इस योग्य थे कि किसी भी एक माल के मूल्य को उसके उपयोग-मूल्य—अथवा भौतिक रूप—से भिन्न किसी चीज के रूप में व्यक्त कर दें।

पहले रूप ('क') से ऐसे समीकरण मिलते थे, जैसे १ कोट=२० गज कपडा, १० पौण्ड चाय=१/२ टन लोहा। कोट के मूल्य का कपडे के साथ, चाय के मूल्य का लोहे के साथ समीकरण कर दिया जाता है। लेकिन कपडे के साथ और फिर लोहे के साथ समीकरण किया जाना उतना ही भिन्न होता है, जितने भिन्न कपडा और लोहा हैं। जाहिर है कि यह रूप व्यावहारिक दृष्टि से केवल बहुत शुरु में ही पाया जा सकता है, जब कि श्रम से पैदा होने वाली वस्तुएं अवस्थागत और पैदा कदा हो जाने वाले विनिमय के द्वारा ही कभी-कभार मालों का रूप धारण कर लेती थीं।

दूसरा रूप ('ख') पहले रूप की तुलना में किसी माल के उपयोग-मूल्य से उसके मूल्य के अंतर को अधिक पर्याप्त ढंग से स्पष्ट कर देता है, क्योंकि उसमें कोट का मूल्य तमाम सम्भव रूपों में कोट के शारीरिक रूप के सुपायले में रख दिया जाता है, उसका कपडे, लोहे, चाय, सफ़ोप में यह कि सिर्फ एक कोट को छोड़कर बाकी हर चीज के साथ समीकरण किया जाता है। दूसरी ओर, मूल्य की किसी ऐसी सामान्य अभिव्यजना का, जो समान रूप से सब मालों के काम में आ सके, सीधे तौर पर अपवर्जन कर दिया जाता है, क्योंकि प्रत्येक माल के मूल्य के समीकरण में अब बाकी सब माल केवल सम-मूल्यों के रूप में सामने आते हैं। मूल्य के विस्तारित रूप का पहली बार वास्तव में उस वक्त जन्म होता है, जब श्रम की किसी खास पैदावार का, जैसे ढोरो का, अपवाद रूप में नहीं, बल्कि आदतन नाना प्रकार के दूसरे मालों से विनिमय होने लगता है।

मूल्य का तीसरा और सबसे बाद में विकसित होने वाला रूप मालों की पूरी दुनिया के मूल्यों को केवल एक माल के रूप में—यानी कपडे के रूप में—व्यक्त करता है, जो इस काम

के लिये अलग कर दिया जाता है। इस प्रकार, यह तीसरा रूप इन तमाम मालों के मूल्यों का कपड़े के साथ उनकी समता की शकल में प्रस्तुत करता है। अब चूँकि हर माल के मूल्य का कपड़े के साथ समीकरण किया जाता है, इसलिये न केवल उसके अपने उपयोग-मूल्य के साथ, बल्कि बाकी सब उपयोग मूल्यों के साथ भी आम तौर पर उसका अंतर स्पष्ट हो जाता है, और इसी तथ्य के फलस्वरूप वह उस तत्त्व के रूप में व्यक्त होता है, जो सब मालों में समान रूप से मौजूद है। इस (तीसरे) रूप के द्वारा मालों का पहली बार कारगर ढंग से मूल्यों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बन्ध स्थापित होता है या यूँ कहिये कि वे विनिमय मूल्यों के रूप में सामने लाये जाते हैं।

पहले के पहले दो रूपों में प्रत्येक माल का मूल्य या तो उससे भिन्न प्रकार के किसी एक माल के रूप में या ऐसे बहुत से मालों के रूप में व्यक्त होता है। दोनों सूत्रों में हर अलग अलग माल का, यो कहिये, अपना निजी काम है कि अपने मूल्य के लिये किसी अभिव्यजना की तलाश करे, और यह काम वह बाकी सब मालों की मदद के बिना पूरा करता है। ये बाकी माल उस माल के सम्बन्ध में सम-मूल्यों की निष्क्रिय भूमिका अदा करते हैं। मूल्य का सामान्य रूप ('ग') मालों की पूरी दुनिया की समुक्त कारवाई के फलस्वरूप अस्तित्व में आता है, और उसके अस्तित्व में आने का यही एकमात्र ढंग है। कोई भी माल अपने मूल्य की सामान्य अभिव्यजना केवल उसी दशा में प्राप्त कर सकता है, जब उसके साथ साथ बाकी सब माल भी एक ही सम-मूल्य के रूप में अपने मूल्यों को व्यक्त करें, और हर नये माल को भी उनका अनुसरण करते हुए अनिवार्य रूप से ऐसा ही करना होता है। इस प्रकार, यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मूल्यों के रूप में मालों का अस्तित्व चूँकि विशुद्ध सामाजिक अस्तित्व होता है, इसलिये यह सामाजिक अस्तित्व केवल उनके तमाम सामाजिक सम्बन्धों की सम्पूर्णता के द्वारा ही व्यक्त हो सकता है और इसलिये उनके मूल्य का रूप कोई सामाजिक तौर पर माय रूप होना चाहिये।

सब मालों का चूँकि अब कपड़े के साथ समीकरण किया जाता है, इसलिये वे सामान्य रूप से मूल्य होने के रूप में न केवल गुणात्मक दृष्टि से समान प्रतीत होते हैं, बल्कि ऐसे मूल्यों की तरह भी सामने आते हैं, जिनके परिमाणों का आपस में मुकाबला किया जा सकता है। उनके मूल्यों के परिमाणों को चूँकि एक ही वस्तु के रूप में—यानी कपड़े के रूप में—व्यक्त किया जाता है, इसलिये इन परिमाणों का एक दूसरे के साथ भी मुकाबला हो जाता है। उदाहरण के लिये, चूँकि १० पौण्ड चाय=२० गज कपड़ा और ४० पौण्ड कहुवा=२० गज कपड़ा, इसलिये १० पौण्ड चाय=४० पौण्ड कहुवा। दूसरे शब्दों में, १ पौण्ड चाय में मूल्य का जितना तत्त्व—अर्थात् जितना श्रम—निहित है, १ पौण्ड कहुवे में उसका केवल एक चौथाई निहित है।

सापेक्ष मूल्य का सामान्य रूप, जिसके अन्तर्गत मालों की पूरी दुनिया आ जाती है, उस एक माल को, जो बाकी सब मालों से अलग कर दिया जाता है और जिससे सम-मूल्य की भूमिका अदा करायी जाती है,—यानी हमारे उदाहरण में 'कपड़ा' नामक माल को,—सावधिक सम-मूल्य में बदल देता है। अब सभी मालों का मूल्य समान ढंग से कपड़े का शारीरिक रूप धारण कर लेता है, अतएव अब कपड़े का सभी मालों से और प्रत्येक माल से सीधा विनिमय हो सक्ता है। 'कपड़ा' नामक पदार्थ हर प्रकार के मानव-श्रम का दृश्यमान अवनार, उसका सामाजिक कोणार्थी रूप बन जाता है। बुनाई, जो कि एक खास चीज—कपड़ा—तयार करने वाले कुछ व्यक्तियों का निजी श्रम होती है, इसके परिणामस्वरूप एक सामाजिक रूप—यानी

श्रम के अर्थ सभी प्रकारों के साथ समानता का रूप—प्राप्त कर लेती है। मूल्य को सामान्य रूप देने वाले असंख्य समीकरण कपड़े में निहित श्रम का दूसरे हरेक माल में निहित श्रम के साथ समीकरण कर देते हैं, और इस प्रकार वे बुनाई के श्रम की अभिन्न मानव-श्रम की अभिव्यक्ति का सामान्य रूप बना देते हैं। इस ढंग से मालों के मूल्यों के रूप में मूल्य श्रम केवल अपने नकारात्मक रूप में सामने आ जाता है, जिसमें वास्तविक कार्य के प्रत्येक मूल्य रूप तथा उपयोगी गुण का अभिव्यक्ति कर दिया जाता है, बल्कि उसकी अपनी सकारात्मक प्रकृति भी स्पष्ट रूप में प्रकट हो जाती है। सामान्य मूल्य-रूप में वास्तविक श्रम के सभी प्रकार सामान्य मानव-श्रम होने के—या मानव-श्रम शक्ति का व्यय होने के—अपने समान स्वरूप में परिणत हो जाते हैं।

सामान्य मूल्य रूप, जिसमें श्रम से पदा होने वाली तमाम वस्तुओं को अभिन्न मानव श्रम के जमाव मात्र के रूप में व्यक्त किया जाता है, अपनी वनायक से ही यह बात स्पष्ट कर देता है कि वह मालों की दुनिया का सामाजिक सारांश है। अतएव, यह रूप निर्विवाद ढंग से यह बात स्पष्ट कर देता है कि मालों की दुनिया में सभी प्रकार के श्रम में मानव श्रम होने का जो गुण समान रूप से मौजूद होता है, उसीसे उसको विशिष्ट सामाजिक स्वरूप प्राप्त होता है।

२) मूल्य के सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप का अयो-याश्रित विकास

मूल्य के सापेक्ष रूप के विकास की स्थिति सम-मूल्य रूप के विकास की स्थिति के अनुरूप होती है। परंतु हमें यह बात याद रखनी चाहिये कि सम-मूल्य रूप का विकास केवल सापेक्ष रूप के विकास की ही अभिव्यक्ति एवं परिणाम होता है।

किसी एक माल का प्राथमिक, अथवा द्वितीयक, सापेक्ष रूप किसी और माल को एक पृथक् सम-मूल्य बना देता है। सापेक्ष मूल्य का विस्तारित रूप, जिसमें एक माल का मूल्य बाकी सब मालों के रूप में व्यक्त होता है, इन तमाम बाकी मालों को अलग अलग प्रकार के विशिष्ट सम-मूल्यों का रूप प्रदान कर देता है। और, अतः, एक जाति प्रकार का मानव सामाजिक सम-मूल्य का स्वरूप प्राप्त कर लेता है, क्योंकि बाकी तमाम माल उससे उस पदार्थ का काम लेने लगते हैं, जिसके रूप में वे सब के सब अपना मूल्य व्यक्त करते हैं।

मूल्य-रूप के दो ध्रुव हैं मूल्य का सापेक्ष रूप और सम-मूल्य रूप। उनके बीच जो विग्रह है, वह स्वयं मूल्य रूप के विकास के साथ-साथ विकसित होता है।

पहला रूप है २० गज कपड़ा = १ कोट। उसमें अभी से यह विग्रह मौजूद है, हालांकि उसने अभी टिकाऊ रूप नहीं प्राप्त किया है। इस समीकरण को आप जैसे वार्थों से वार्थों और या वार्थों से वार्थों और पढ़ते हैं, उसके अनुसार कपड़े और कोट की भूमिकाएँ बदल जाती हैं। एक सूरत में कपड़े का सापेक्ष मूल्य कोट के रूप में व्यक्त होता है, दूसरी सूरत में कोट का सापेक्ष मूल्य कपड़े के रूप में व्यक्त होता है। अतएव, मूल्य के इस पहले रूप में ध्रुवीय व्यतिरेक की समझ पाना कठिन है।

रूप '४' में एक समय में केवल एक ही प्रकार का माल अपने सापेक्ष मूल्य की पूरी तरह विस्तृत कर सकता है, और वह यह विस्तारित रूप केवल इसलिये और केवल इसी हद तक प्राप्त करता है कि बाकी सब माल उससे सम्बन्ध में सम-मूल्यों का काम करने लगते हैं।

यहाँ हम समीकरण को उस तरह उलट नहीं सकते, जिस तरह हम २० गज कपड़ा = १ कोट के समीकरण को उलट सकते हैं। यदि हम उसे उलटते हैं, तो उसका स्वरूप बदल जाता है और वह मूल्य के विस्तारित रूप से मूल्य का सामाय रूप बनकर रह जाता है।

अतः में, रूप 'ग' में चूँकि एक माल को छोड़कर बाकी सब मालों का सम-मूल्य रूप से अपवजन हो जाता है, इसीलिये और इसी हद तक उससे मालों की दुनिया को मूल्य का एक सामाय एवं सामाजिक सापेक्ष रूप मिल जाता है। अतएव एक अकेला माल, यानी कपड़ा, इसीलिये और इसी हद तक अन्य हरेक माल के साथ प्रत्यक्ष विनिमयता का गुण प्राप्त कर लेता है कि अन्य हरेक माल इस गुण से वंचित कर दिया जाता है।¹

दूसरी ओर, जो माल सावत्रिक सम-मूल्य का काम करता है, उसका सापेक्ष मूल्य रूप से अपवजन हो जाता है। यदि कपड़ा या सावत्रिक सम-मूल्य का काम करने वाला कोई और माल इसके साथ-साथ मूल्य के सापेक्ष रूप में भी हिस्सा बढ़ाने लगे, तो उसे छुब अपना सम-मूल्य बनना पड़ेगा। तब समीकरण यह हो जायेगा कि २० गज कपड़ा = २० गज कपड़ा। यह पुनरुचित न तो मूल्य को और न मूल्य के परिमाण को व्यवस्त करती है। सावत्रिक सम मूल्य के सापेक्ष मूल्य को व्यवस्त करने के लिये हमें रूप 'ग' को उलट देना पड़ेगा। इस सम-मूल्य के मूल्य का कोई ऐसा सापेक्ष रूप नहीं है, जो दूसरे मालों का भी हो, भगर तुलनात्मक ढंग से उसका मूल्य अन्य मालों के एक अतहीन क्रम के रूप में व्यक्त होता है। इस प्रकार प्रकट होता है कि सापेक्ष मूल्य का विस्तारित रूप—अथवा 'ख' रूप—ही सम-मूल्य माल के सापेक्ष मूल्य का विशिष्ट रूप है।

¹ यह बात कदापि स्वतः स्पष्ट नहीं है कि प्रत्यक्ष और व्यापक विनिमयता का यह गुण गोया एक ध्रुवीय गुण है, और वह अपने उल्टे ध्रुव से, यानी प्रत्यक्ष विनिमयता के अभाव से, उसी अंतरंग ढंग से जुड़ा हुआ है, जिस अंतरंग ढंग से चुम्बक का घनात्मक ध्रुव उसके ऋणात्मक ध्रुव से जुड़ा होता है। इसलिए जिस तरह यह कल्पना की जा सकती है कि केथोलिक मत मानने वाले सभी लोगों का एक साथ पोप बन जाना सम्भव है, उसी प्रकार यह कल्पना भी की जा सकती है कि तमाम माल एक साथ यह गुण प्राप्त कर सकते हैं। उस निम्न-पूँजीवादी की नज़रों में, जिसके लिये माला का उत्पादन मानव स्वतन्त्रता और व्यक्तिगत स्वाधीनता की चरमावस्था है, यह, जाहिर है, अत्यन्त वाछनीय बात होगी, यदि माला का सीधा विनिमय न हो सके तो पैदा होने वाली यह बठिनाई दूर हो जाये। प्रूथो का समाजवाद इस कूपमण्डूक कल्पना लोक का ही विस्तृत रूप है। जैसा कि मैंने अग्रज प्रमाणित किया है, प्रूथो का यह समाजवाद तो ऐसा है, जिसमें मौलिकता का गुण भी नहीं है। प्रूथो से बहुत पहले मे, ने और अन्य लोग यह काम अधिक् सफलतापूर्वक कर चुके हैं। लेकिन इस सबके बावजूद कुछ हल्का मे आज भी इस तरह का ज्ञान "विज्ञान" के नाम से सराहा जाता है। "विज्ञान" शब्द का जैसा दुरुपयोग प्रूथो-विचारधारा के अनुयायियों ने किया है, वैसा और किसीने नहीं किया है, कदापि

'wo Begriffe fehlen

Da stellt zur rechten Zeit ein Wort sich ein "

("जब विचारों से काम नहीं चलता, तब गही मौके पर एक शब्द काम कर जाता है।" - गेटे श्रुत 'पोस्ट' काव्य नाटक से उद्धृत।)

३) मूल्य के सामाय रूप का मुद्रा रूप में सक्रमण

सावत्रिक सम-मूल्य रूप सामाय मूल्य का रूप है। इसलिये कोई भी माल यह रूप धारण कर सकता है। दूसरी ओर, यदि किसी माल ने सचमुच सावत्रिक सम-मूल्य रूप (रूप 'ग') धारण कर लिया है, तो उसका एक यही कारण हो सकता है और वह इसी हद तक यह रूप धारण कर सकता है कि उसका बाकी तमाम मालों से और उन्हीं के द्वारा उनके सम मूल्य के रूप में अपवर्जन हो गया है। और जिस क्षण यह अपवर्जन अंतिम तौर पर किसी एक खास माल तक सीमित हो जाता है, केवल उसी क्षण से मालों की दुनिया के सापेक्ष मूल्य का सामाय रूप वास्तविक स्थिरता एवं सामाय सामाजिक मायता प्राप्त करता है।

इस प्रकार, जिस खास माल के शारीरिक रूप के साथ सम मूल्य रूप सामाजिक तौर पर एकाकार हो जाता है, वह अब मुद्रा माल बन जाता है, या यूँ कहिये कि वह मुद्रा का काम करने लगता है। इस माल का यह विशिष्ट सामाजिक कार्य तथा इसलिये सामाजिक एकाधिकार हो जाता है कि वह मालों की दुनिया में सावत्रिक सम-मूल्य की भूमिका भ्रदा करे। रूप 'ख' में जो बहुत से माल कपड़े के विशिष्ट सम मूल्यों के रूप में सामने आते हैं और जो रूप 'ग' में अपना अपना सापेक्ष मूल्य समान ढग से कपड़े के रूप में व्यक्त करते हैं, उनमें से एक माल ने—यानी सोने ने—खास तौर पर यह सर्व प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया है। अतएव, यदि रूप 'ग' में हम कपड़े के स्थान पर सोना रख दें, तो यह समीकरण प्राप्त होता है

घ) मुद्रा-रूप

२० गज कपडा	=	} २ आँठ सोना
१ कोट	=	
१० पीण्ड चाय	=	
४० पीण्ड बहवा	=	
१ क्वाटर अनाज	=	
१/२ टन लोहा	=	
'क' माल का 'प' परिमाण =		

रूप 'क' से रूप 'ख' की ओर बढ़ने में, और रूप 'ख' से रूप 'ग' की ओर बढ़ने में जो परिवर्तन हुए, वे मुनिपादी ढग के परिवर्तन हैं। दूसरी ओर, रूप 'ग' और रूप 'घ' में सिवाय इसके और कोई अंतर नहीं है कि कपड़े के स्थान पर सोने ने सम-मूल्य रूप धारण कर लिया है। रूप 'ग' में जो कुछ कपड़ा था, वही रूप 'घ' में सोना है, —अर्थात् वह सावत्रिक सम-मूल्य है। प्रगति केवल इस बात में हुई है कि प्रत्यक्ष एवं सावत्रिक विनिमयता का गुण—दूसरे शब्दों में, सावत्रिक सम-मूल्य रूप—अब सामाजिक रुढ़ि के कलत्वरूप अंतिम तौर पर 'सोना' नामक पदार्थ के साथ एकाकार हो गया है।

अब यदि बाकी तमाम मालों के सम्वध में सोना मुद्रा बन गया है, तो केवल इसीतिथे कि पढ़ने यह उनके सम्वध में एक साधारण माल था। बाकी सब मालों की तरह उसमें भी या तो सायागम्य होने वाले इक्के-दुक्के विनिमयों में साधारण सम-मूल्य की भाँति और या

दूसरे मालो के साथ-साथ एक विशिष्ट सम-मूल्य की भांति सम-मूल्य का काम करने की योग्यता थी। धीरे-धीरे वह कभी सकुचित और कभी विस्तृत सीमाओं के भीतर सावत्रिक सम-मूल्य का काम करने लगा। जैसे ही मालो की दुनिया के लिये उसने मूल्य की अभिव्यजना में इस स्थान पर एकाधिकार प्राप्त कर लिया, वैसे ही वह मुद्रा-माल बन गया और फिर, — मगर उसके पहले नहीं, — रूप 'घ' रूप 'ग' से साफ तौर पर अलग हो गया और मूल्य का सामान्य रूप मुद्रा-रूप में बदल गया।

जब कपडे जैसे किसी एक माल का सापेक्ष मूल्य सोने जैसे किसी माल के रूप में, जो मुद्रा की भूमिका भटा करता है, प्राथमिक अभिव्यजना प्राप्त करता है, तब वह अभिव्यजना उस माल का दाम-रूप होती है। अतएव, कपडे का दाम रूप है

२० गज कपडा = २ औंस सोना, अथवा, यदि २ औंस सोना सिक्के के रूप में ढलने पर

२ पौंड हो जाता है, तो २० गज कपडा = २ पौंड।

मुद्रा रूप को साफ तौर पर समझने में कठिनाई इसलिये होती है कि सावत्रिक सम-मूल्य रूप को और उसके एक अनिवार्य उप-प्रमेय के रूप में मूल्य के सामान्य रूप को — यानी रूप 'ग' को — साफ-साफ समझना कठिन होता है। रूप 'ग' को रूप 'ख' से — यानी मूल्य के विस्तारित रूप से — निगमन द्वारा प्राप्त किया जा सकता है, और, जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, रूप 'ख' का आवश्यक अग रूप 'क' है, जिसमें २० गज कपडा = १ कोट, या 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'क' परिमाण। अतएव साधारण माल रूप मुद्रा रूप का बीजाणु होता है।

अनुभाग ४ — मालो की जड-पूजा और उसका रहस्य

पहली दृष्टि में माल बहुत अदना सी और आसानी से समझ में आने वाली चीज मालूम होता है। उसका विश्लेषण करने पर पता चलता है कि वास्तव में वह एक बहुत अजीब चीज है, जो अतिभौतिकवादी सूक्ष्मताओं और धमशास्त्र की बारीकियों से ओत प्रोत है। जहां तक यह उपयोग-मूल्य है, वहां तक, चाहे हम उसपर इस दृष्टिकोण से विचार करें कि वह अपने गुणों से मानव-आवश्यकताओं को पूरा करने में समर्थ है, और चाहे इस दृष्टिकोण से कि वे गुण मानव-श्रम की पैदावार हैं, उसमें रहस्य की कोई बात नहीं है। यह बात दिन के प्रकाश की तरह स्पष्ट है कि मनुष्य अपने उद्योग से प्रकृति के दिये हुए पदार्थों के रूप को इस तरह बदल देता है कि वे उसके लिये उपयोगी बन जायें। उदाहरण के लिये, लकड़ी का रूप उसकी एक मेज बनाकर बदल दिया जाता है। पर इस परिवर्तन के बावजूद भी मेज वही रोजमर्रा की साधारण चीज — लकड़ी — ही रहती है। लेकिन जैसे ही वह माल के रूप में सामने आती है, वैसे ही वह मानो किसी इन्द्रियातीत वस्तु में बदल जाती है। तब वह न सिर्फ अपने परो के बल खडी होती है, बल्कि दूसरे तमाम मालो के सम्बन्ध में सिर के बल खडी हो जाती है और अपने काठ के दिमाग से ऐसे-ऐसे अजीबोगरीब विचार निकालती है कि उनके सामने मेज पर हाथ रखवाकर भूतात्माओं को बुलाने वाली प्रेत-विद्या भी भात खा जाती है।

अतएव, मालो का रहस्यमय रूप उन्हे उपयोग-मूल्य से उत्पन्न नहीं होता। और न ही यह उन तत्त्वों के स्वभाव से उत्पन्न होता है, जिनसे मूल्य निर्धारित होता है। क्योंकि, पहली बात तो यह है कि श्रम के उपयोगी रूप, अथवा उत्पादक कारवाइया चाहे जितने भिन्न प्रकार की क्यों न हो, यह एक शरीर-विज्ञान से सम्बन्ध रखने वाला तथ्य है कि वे सब ही सब मानव-शरीर की कारवाइया होती ह, और ऐसी हर कारवाई में, उसका स्वभाव और रूप चाहे जसा हो, बुनियादी तौर पर मनुष्य का मस्तिष्क, स्नायु और मांस-पेशिया प्राणित्व होती ह। दूसरे, जहां तब उस चीज का सम्बन्ध है, जिससे आधार पर मूल्य की परिमाणात्मक दृष्टि से निर्धारित किया जाता है, अर्थात् जहां तब इस छव की मियाद शायनी श्रम की मात्रा का—सम्बन्ध है, यह बात बिल्कुल साफ है कि श्रम के परिमाण तथा गुण में स्पष्ट अंतर होता है। समाज की सभी अवस्थाओं में लोगो को इस बात में सावित्री तौर पर दिलचस्पी रही होगी कि जीवन निर्वाह के साधनों को पदा करने में कितना श्रम बाल छव होता है, हालांकि विकास की हर मन्त्रि पर यह दिलचस्पी बराबर नहीं रही होगी।¹ और आखिरी बात यह है कि जिस क्षण लोग किसी भी ढंग से एक दूसरे के लिये काम करने लगते ह, उसी क्षण से उनका श्रम सामाजिक रूप धारण कर लेता है।

तब श्रम की पैदावार मालो का रूप धारण करते ही एक जटिल समस्या कसे बन जाती है? स्पष्ट है कि इसका कारण स्वयं यह माल रूप ही है। हर प्रकार के मानव-श्रम की समानता वस्तुगत ढंग से इस प्रकार व्यक्त होती है कि हर प्रकार के श्रम की पैदावार समान रूप से मूल्य होती है, श्रम शक्ति के व्यय की उसकी अवधि द्वारा माप श्रम की पैदावार के मूल्य के परिमाण का रूप धारण कर लेती है, और अन्तिम बात यह कि उत्पादकों के पारस्परिक सम्बन्ध, जिनके भीतर ही उनके श्रम का सामाजिक स्वरूप अभिव्यक्त होता है, उनकी पदा की हुई वस्तुओं के सामाजिक सम्बन्ध का रूप धारण कर लेते ह।

अतएव, माल एक रहस्यमयी वस्तु केवल इसलिये है कि मनुष्यों के श्रम का सामाजिक स्वरूप उनको अपने श्रम की पैदावार का वस्तुगत लक्षण प्रतीत होता है, क्योंकि उत्पादकों के अपने श्रम से जो कुल पैदावार पैदा हुई है, उसके साथ उनका सम्बन्ध उनको एक ऐसा सामाजिक सम्बन्ध प्रतीत होता है, जो स्वयं उनके बीच नहीं, बल्कि उनके श्रम से पदा होने वाली वस्तुओं के बीच कायम है। यही कारण है कि श्रम से पदा होने वाली वस्तुएं माल यानी ऐसी सामाजिक वस्तुएं बन जाती ह, जिनके गुण इन्द्रियगम्य भी ह और इन्द्रियातीत भी। इसी प्रकार किसी वस्तु से आने वाला प्रकाश हमें अपनी आँख की प्रकाशीय स्नायु का मनोगत उत्तेजन नहीं प्रतीत होता, बल्कि आँख के बाहर की किसी चीज का वस्तुगत रूप मालूम पड़ता है। लेकिन देखने की क्रिया में तो हर सूरत में एक चीज से दूसरी चीज तक, बाह्य वस्तु से ध्रुव तक, सचमुच प्रकाश जाता है। इस क्रिया में भौतिक वस्तुओं के बीच एक भौतिक सम्बन्ध कायम होता है। लेकिन मालो के बीच ऐसा कुछ नहीं होता। वहां मालो के रूप में

¹ प्राचीन जमनो में जमीन मापने की इकाई उतनी जमीन होती थी, जितनी जमीन से एक दिन में फसल बाटी जा सकती थी और जा Tagwerk Tagwanne (jurnale या terra journalis या diornalis), Mannsmaad आदि कहलाती थी। (देखिये जी० एल० फोन मोरेर, 'Einleitung zur Geschichte der Mark —, &c Verfassung Munchen 1854, पृ० १२६ और उससे आगे के पृष्ठ।)

वस्तुओं के अस्तित्व का और अम से पैदा होने वाली वस्तुओं के बीच पाये जाने वाले उस मूल्य के सम्बन्ध का, जो कि इन वस्तुओं को माल बना देता है, उनके शारीरिक गुणों से तथा इन गुणों से पैदा होने वाले भौतिक सम्बन्धों से कोई ताल्लुक नहीं होता। वहाँ मनुष्यों के बीच कायम एक खास प्रकार का सामाजिक सम्बन्ध है, जो उनकी नज़रों में वस्तुओं के सम्बन्ध का अजीबो-ग़रीब रूप धारण कर लेता है। इसलिये, यदि इसकी उपमा खोजनी है, तो हमें धार्मिक दुनिया के कुहासे से ठके क्षेत्रों में प्रवेश करना होगा। उस दुनिया में मानव-मस्तिष्क से उत्पन्न कल्पनाएँ स्वतन्त्र और जीवित प्राणियों जैसी प्रतीत होती हैं, जो आपस में एक दूसरे के साथ और मनुष्य जाति के साथ भी सम्बन्ध स्थापित करती रहती हैं। मालों की दुनिया में मनुष्य के हाथों से उत्पन्न होने वाली वस्तुएँ भी यही करती हैं। मने इसे जड़-पूजा का नाम दिया है, अम से पैदा होने वाली वस्तुएँ जैसे ही मालों के रूप में पैदा होने लगती हैं, वैसे ही उनके साथ यह गुण चिपक जाता है, और इसलिये यह जड़-पूजा मालों के उत्पादन से अलग नहीं की जा सकती।

जैसा कि ऊपर दिये हुए विश्लेषण से स्पष्ट हो गया है, मालों की इस जड़-पूजा का मूल उनको पैदा करने वाले अम के अनोखे सामाजिक स्वरूप में है।

एक सामान्य नियम के रूप में उपयोगी वस्तुएँ केवल इसी कारण माल बन जाती हैं कि वे एक दूसरे से स्वतन्त्र रूप से काम करने वाले व्यक्तियों अथवा व्यक्तियों के दलों के निजी अम की पदाधार होती हैं। इन तमाम व्यक्तियों के निजी अम का जोड़ समाज का कुल अम होता है। अलग-अलग उत्पादक चूँकि उस वक्त तक एक दूसरे के सामाजिक सम्पर्क में नहीं आते, जिस वक्त तक कि वे अपनी अपनी पदा की हुई वस्तुओं का विनिमय नहीं करने लगते, इसलिये हरेक उत्पादक के अम का विशिष्ट सामाजिक स्वरूप केवल विनिमय-कार्य में ही दिखाई देता है और अन्य किसी तरह नहीं। दूसरे शब्दों में, व्यक्ति का अम समाज के अम के एक भाग के रूप में केवल उन सम्बन्धों द्वारा ही सामने आता है, जिनको विनिमय-कार्य प्रत्यक्ष ढंग से पैदा की गयी वस्तुओं के बीच और उनके जरिये अप्रत्यक्ष ढंग से उनको पैदा करने वालों के बीच स्थापित कर देता है। इसलिए उत्पादकों को एक व्यक्ति के अम की वाक्यी व्यक्तियों के अम के साथ जोड़ने वाले सम्बन्ध कायम रहने अलग-अलग व्यक्तियों के प्रत्यक्ष सामाजिक सम्बन्ध नहीं, बल्कि वैसे प्रतीत होते हैं, जैसे कि वे वास्तव में होते हैं, — अर्थात् वे व्यक्तियों के बीच वस्तुगत सम्बन्ध और वस्तुओं के बीच सामाजिक सम्बन्ध प्रतीत होते हैं।

जब अम से पैदा होने वाली वस्तुओं का विनिमय होता है, केवल तभी वे मूल्यों के रूप में एक सम रूप सामाजिक हैसियत प्राप्त करती हैं, जो उपयोगी वस्तुओं के रूप में उनके नाना प्रकार के अस्तित्व-रूपों से भिन्न होती हैं। अम से पैदा होने वाली किसी भी वस्तु का उपयोगी वस्तु तथा मूल्य में यह विभाजन केवल उसी समय व्यावहारिक महत्त्व प्राप्त करता है, जब विनिमय का इतना विस्तार हो जाता है कि उपयोगी वस्तुएँ विनिमय करने के उद्देश्य से ही पैदा की जाती हैं और इसलिए मूल्यों की शक्ति में उनके स्वरूप का पहले से, यानी उत्पादन के दौरान में ही, ध्यान रखा जाता है। इस क्षण से ही हर अलग-अलग उत्पादक का अम सामाजिक दृष्टि से दोहरा स्वरूप प्राप्त कर लेता है। एक ओर तो उसको एक खास प्रकार के उपयोगी अम के रूप में किसी खास सामाजिक आवश्यकता को पूरा करना पड़ता है और इस तरह सब आदमियों के सामूहिक अम के आवश्यक अंग के रूप में, उस सामाजिक अम विभाजन की एक शाखा के रूप में अपने लिए स्थान बनाना पड़ता है, जो स्वयस्कृत ढंग से पैदा हो गया है।

दूसरी ओर, वह उस एक उत्पादक की नाना प्रकार की आयश्यकताओं की केवल उसी ह तक पूरा कर सकता है, जिस हद तक वह निजी उपयोगी श्रम के विभिन्न प्रकारों का पारस्परिक विनिमयता एक स्थापित सामाजिक सत्य बन गयी है और इसलिए जिस हद तक कि हर उत्पादक का निजी उपयोगी श्रम छात्रों सब उत्पादकों के श्रम के बराबर माना जाता है। श्रम के अत्यन्त भिन्न रूपों का समानोपकरण केवल इसी का फल ही सत्यता है कि इन रूपों को उनकी असमानताओं से अलग कर दिया जाये अथवा उनकी उनके सामान्य स्वरूप में, - अर्थात् मानव-श्रम शक्ति के ध्येय में, या अमूल्य मानव-श्रम में, - परिणत कर दिया जाय। जब व्यक्ति के श्रम का दोहरा सामाजिक स्वरूप उससे अस्तित्व में झलकता है, तो वह उस केवल उन शक्तियों में दिखाई देता है, जो रोजमर्रा के व्यवहार में श्रम से उत्पन्न वस्तुओं के विनिमय ने उस श्रम को दे दी है। इस तरह, उसके अपने श्रम में सामाजिक दृष्टि से उपयोगी होने का जो गुण मौजूद है, वह इस शक्त का रूप धारण कर लेता है कि श्रम से उत्पन्न वस्तु को न केवल उपयोगी, बल्कि दूसरों के लिए उपयोगी होना चाहिए, और उक्त विशिष्ट श्रम में श्रम के अथ सब विशिष्ट प्रकारों के समान होने का जो सामाजिक गुण विद्यमान रहता है, वह यह रूप धारण कर लेता है कि श्रम से पदा होने वाली, शारीरिक रूप से भिन्न-भिन्न प्रकार की तमाम वस्तुओं में एक गुण समान रूप से मौजूद होता है, और वह यह कि उन सब में मूल्य होता है।

इसलिए, जब हम अपने श्रम से उत्पन्न वस्तुओं का मूल्य के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बन्ध स्थापित करते हैं, तब हम यह इसलिए नहीं करते कि हम इन वस्तुओं को सजाताय मानव-श्रम का भौतिक आवरण समझते हैं। बात इसकी ठीक उल्टी होती है। जब कभी हम विनिमय द्वारा अपने श्रम से उत्पन्न भिन्न-भिन्न वस्तुओं का मूल्य के रूप में समीकरण करते हैं, तब हम उसी काय द्वारा उन वस्तुओं पर खर्च किये गये श्रम के विभिन्न प्रकारों का भी मानव-श्रम के रूप में समीकरण कर डालते हैं। हम अनजाने ही ऐसा करते हैं, किन्तु फिर भी करते जरूर हैं¹। अतएव, मूल्य अपने पर कोई ऐसा लेबिल लगाकर नहीं घूमता, जिसपर लिखा हो कि वह कौन है। बल्कि यह कहना ज्यादा सही होगा कि यह मूल्य ही है, जो श्रम से पदा होने वाली प्रत्येक वस्तु को एक सामाजिक चित्राक्षर बना देता है। बाद को हम इस चित्रलिपि को पढ़ने की कोशिश करते हैं और खुद अपनी सामाजिक पदावार का रहस्य समझने का प्रयत्न करते हैं, क्योंकि जिस प्रकार भाषा एक सामाजिक पदावार है, उसी प्रकार किसी उपयोगी वस्तु पर मूल्य की छाप अंकित कर देना भी एक सामाजिक पदावार है। हाल का यह नया दार्शनिक आविष्कार कि श्रम से उत्पन्न तमाम वस्तुएं, जहां तक वे मूल्य हैं, वहां तक अपने अपने उत्पादन में खर्च किये गये मानव-श्रम की भौतिक अभिव्यजना मात्र होती हैं, सचमुच मनुष्य-जाति के विकास के इतिहास में एक नये युग के आरम्भ का द्योतक है। लेकिन

¹ इसलिए, जहां गालियानी यह कहता है कि मूल्य व्यक्तियों के बीच पाया जाने वाला एक सम्बन्ध है - *La Ricchezza è una ragione tra due persone* - वहां उसका यह और जोड़ देना चाहिए था कि वह व्यक्तियों के बीच पाया जाने वाला एक ऐसा सम्बन्ध है, जो वस्तुओं के बीच पाये जाने वाले सम्बन्ध के रूप में व्यक्त होता है। (*Galiani Della Moneta* पृष्ठ २२१, Custodi के *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica* के संग्रह में खण्ड ३। *Parte Moderna Milano 1803*)

उससे भी वह कुहासा नहीं छूटता, जिसके आवरण से ढका हुआ श्रम का सामाजिक स्वरूप हमें खुद श्रम से उत्पन्न वस्तुओं का भौतिक गुण प्रतीत होता है। यह तथ्य कि उत्पादन के जिस खास रूप पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें—यानी मालों के उत्पादन में—स्वतंत्र रूप से किये जाने वाले निजी श्रम का विशिष्ट सामाजिक स्वरूप इस बात में निहित होता है कि इस प्रकार का प्रत्येक श्रम मानव-श्रम होने के नाते एक दूसरे के समान होता है और इसलिए श्रम का यह सामाजिक स्वरूप पैदावार में मूल्य का रूप धारण¹ कर लेता है,—यह तथ्य उत्पादकों को उपर्युक्त आविष्कार के बावजूद उतना ही यथार्थ और अंतिम प्रतीत होता है, जितना यह तथ्य कि वायु जिन गसों से मिलकर बनी है, उनका विज्ञान द्वारा आविष्कार हो जाने के बाद भी खुद वायुमण्डल में फोई परिधत नहीं होता।

जब उत्पादक लोग कोई विनियम करते हैं, तब व्यावहारिक रूप में उन्हें सबसे पहले इस बात की चिन्ता होती है कि अपनी पैदावार के बदले में उन्हें कोई और पैदावार कितनी मिलेगी? या विभिन्न प्रकार की पैदावार का किन अनुपातों में विनियम हो सकता है? जब ये अनुपात रीति और रिवाज के आधार पर कुछ स्थिरता प्राप्त कर लेते हैं, तब ऐसा लगता है, जैसे वे अनुपात उत्पादित वस्तुओं की प्रकृति से उत्पन्न हो गये हों। मिसाल के लिए, तब एक टन लोहे और दो ग्राँस सोने का मूल्य में बराबर होना उतनी ही स्वाभाविक बात लगती है, जितनी यह बात कि दोनों वस्तुओं के भिन्न-भिन्न भौतिक एवं रासायनिक गुणों के बावजूद एक पौण्ड सोना और एक पौण्ड लोहा वजन में बराबर होते हैं। जब एक बार श्रम से उत्पन्न वस्तुएं मूल्य का गुण प्राप्त कर लेती हैं, तब यह गुण केवल मूल्य की मात्राओं के रूप में इन वस्तुओं की पारस्परिक क्रिया-प्रतिक्रिया से स्थिरता प्राप्त करता है। मूल्य की ये मात्राएं बराबर बदलती रहती हैं, ऐसी तबदीलिया उत्पादकों की इच्छा, दूरदृष्टि और काय-कलाप से स्वतंत्र होती हैं। उत्पादकों के लिए उनका अपना सामाजिक काय-कलाप वस्तुओं के कार्य-कलाप का रूप धारण कर लेता है और वस्तुएं उत्पादकों के शासन में रहने के बजाय उल्टे उनपर शासन करने लगती हैं। जब मालों का उत्पादन पूरी तरह विकसित हो जाता है, उसके बाद ही केवल सचित अनुभव से यह वैज्ञानिक विद्वान पैदा होता है कि एक दूसरे से स्वतंत्र और फिर भी सामाजिक श्रम की स्वयस्फूट ढंग से विकसित शालाओं के रूप में किये जाने वाले निजी श्रम के विभिन्न प्रकार लगातार उन परिमाणात्मक अनुपातों में परिणत होते रहते हैं, जिनमें समाज को श्रम के इन विभिन्न प्रकारों की आवश्यकता होती है। और ऐसा क्यों होता रहता है? इसलिए कि श्रम से पैदा होने वाली वस्तुओं के सामान्य आकस्मिक और सदा चढ़ते उतरते रहने वाले विनियम सम्बन्धों के बीच उनके उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम काल प्रकृति के किसी उच्चतर नियम की भांति बलपूर्वक अपनी सत्ता का प्रदर्शन करता है। जब कोई मकान भरराकर गिर पड़ता है, तब गुरुत्व का नियम भी इसी तरह अपनी सत्ता का प्रदर्शन करता है।¹ अतएव मूल्य के परिमाण का श्रम काल द्वारा निर्धारित

¹ "ऐसे नियम के बारे में हम क्या सोचें, जो केवल नियतकालिक क्रान्तियों के द्वारा ही अपनी सत्ता का प्रदर्शन करता है? वह प्रकृति के नियम के सिवा और कुछ नहीं है, जिसका आधार उन व्यक्तियों का जानाभाव होता है, जिनके कार्यों से वह नियम सम्बन्ध रखता है।" (Friedrich Engels *Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie* Arnold Ruge और Karl Marx द्वारा सम्पादित *Deutsch Französische Jahrbücher*, Paris, 1844)

होना एक ऐसा रहस्य है, जो मालों के सापेक्ष मूल्यों के व्यक्त उतार-चढ़ाव के नीचे छिपा रहता है। उसका पता लग जाने से यह खयाल तो दूर हो जाता है कि श्रम से उत्पन्न होने वाली वस्तुओं के मूल्यों के परिमाण केवल आकस्मिक ढंग से निर्धारित होते हैं, किंतु उससे उनके निर्धारित होने के ढंग में कोई तबदीली नहीं आती।

सामाजिक जीवन के रूपों के विषय में मनुष्य के विचार और उनके फलस्वरूप उसके द्वारा इन रूपों का वैज्ञानिक विश्लेषण भी इन रूपों के वास्तविक ऐतिहासिक विकास की ठीक उल्टी दिशा ग्रहण करते हैं। मनुष्य उनपर उस समय विचार करना आरम्भ करता है, जब विकास की क्रिया के परिणाम पहले से उसके सामने मौजूद होते हैं। जिन गुणों के फलस्वरूप श्रम से उत्पन्न वस्तुएं माल बन जाती हैं और जिनका उन वस्तुओं में होना मालों के परिवर्तन की आवश्यक शर्त होती है, वे पहले से ही सामाजिक जीवन के स्वाभाविक, एवं स्वतःस्पष्ट रूपों का स्थायित्व प्राप्त कर लेते हैं, और उसके बाद कहीं मनुष्य इन गुणों के ऐतिहासिक स्वरूप को नहीं, क्योंकि उसकी दृष्टि में वे तो अपरिवर्तनीय होते हैं, बल्कि उनके श्रम को समझने की कोशिश शुरू करता है। धुनाचे, मूल्यों का परिमाण केवल उस वक्त निर्धारित हुआ, जब पहले मालों के दामों का विश्लेषण हो गया, और सभी मालों को मूल्यों के रूप में केवल उस वक्त मायता मिली, जब पहले सभी मालों की समान रूप से मुद्रा के रूप में अभिव्यक्ति होनी लगी। किंतु मालों की बुनियाद का यह अंतिम मुद्रा-रूप ही है, जो निजी श्रम के सामाजिक स्वरूप की और अलग-अलग उत्पादकों के बीच पाये जाने वाले सामाजिक सम्बन्धों को प्रकट करने के बजाय वास्तव में उनपर पर्दा डाल देता है। जब मैं यह कहता हूँ कि कोट या जूतों का कपड़े से इसलिये एक खास प्रकार का सम्बन्ध है कि कपड़ा श्रमस्त मानव-श्रम का सावत्रिक अवतार है, तो मेरे कथन का बेंतुकापा खुद ब खुद जाहिर हो जाता है। फिर भी, जब कोट और जूतों के उत्पादक इन वस्तुओं का मुकाबला सावत्रिक सम-मूल्य के रूप में कपड़े से या—जो कि एक ही बात है—सोने या चांदी से करते हैं, तो वे खुद अपने निजी श्रम और समान के सामूहिक श्रम के सम्बन्ध को उसी बेंतुके रूप में व्यक्त करते हैं।

पूजीवादी अर्थशास्त्र की परिकल्पनाएं ऐसे ही रूपों की होती हैं। ये चिन्तन के ऐसे रूप होते हैं, जो उत्पादन की एक खास, इतिहास द्वारा निर्धारित प्रणाली की—अर्थात् मालों के उत्पादन की—परिस्थितियों और सम्बन्धों को सामाजिक मायता के साथ व्यक्त करते हैं। इसलिये, मालों का यह पूरा रहस्य, यह सारा जादू और इद्दजाल, जो श्रम से उत्पन्न वस्तुओं को उस वक्त तक बराबर घेरे रहता है, जब तक कि वे मालों के रूप में रहती हैं, —यह सब, जैसे ही हम उत्पादन की दूसरी प्रणालियों पर विचार करना आरम्भ करते हैं, घसे ही फौरन गायब हो जाता है।

रीबिसन ब्रूसो के अनुभव चूँकि अर्थशास्त्रियों का एक प्रिय विषय है,¹ इसलिये आइये,

¹यहां तक कि रीबिसन मार्क्स कहानियाँ रिकार्डों के पास भी है। 'आदिम शिकारी और आदिम मछलीमार में वह मालों के मालिका के रूप में फौरन मछली और शिकार का विनिमय करा देता है। विनिमय उस श्रम-बाल के अनुपात में होता है, जो इन विनिमय मूल्यों में लगा होता है। पर इस अवसर पर उनके उदाहरण में यह बाल-दाप पैदा हो जाता है कि वह इन मांगों में, जहां तक कि उन्हें अपने औजारों का हिस्सा लगाना होता है, उस बापिकी सारिणी का इन्तमान बरतते हैं, जो १८१७ में लंदन एक्स्पोज़ में इस्तमाल हो रही थी। मालूम

उसके द्वीप में चलकर एक नजर उसपर भी डालें। उसकी आवश्यकताएं बेशक बहुत कम और बहुत साधारण ढंग की हैं, मगर फिर भी उसे कुछ आवश्यकताओं को तो पूरा करना ही पड़ता है, और इसलिये उसे विभिन्न प्रकार के थोड़े से उपयोगी काम भी करने पड़ते हैं, जैसे श्रौंजार और कर्नोचर बनाना, बकरिया पालना, मछली मारना और शिकार करना। वह जो भगवान की प्रार्थना या इसी तरह के दूसरे और काम करता है, उनका हमारे हिसाब में कोई स्थान नहीं है, क्योंकि इन कामों से उसे आनंद प्राप्त होता है और उनको वह अपना मनोरंजन समझता है। इस बात के बावजूद कि उसे तरह-तरह का काम करना पड़ता है, वह जानता है कि उसके भ्रम का रूप कुछ भी हो, वह है उसी एक रीबिसन का काम, और इसलिये वह मानव-भ्रम के विभिन्न रूपों के सिवा और कुछ नहीं है। आवश्यकता पुनः उसे इसके लिये मजबूर कर देती है कि वह असंग्रह्य ढंग के कामों में अपना समय ठीक ठीक बाटे। अपने कुल काम में वह किस तरह के काम को अधिक समय देता है और किसको कम, यह इस बात पर निर्भर करता है कि जिस उपयोगी उद्देश्य को वह उस काम द्वारा प्राप्त करना चाहता है, उसकी प्राप्ति में उसे कितनी कम या ज्यादा कठिनाइयों पर काबू पाना होगा। यह हमारा मित्र रीबिसन अनुभव से जल्दी ही यह सीख जाता है, और जहाज के भग्नावशेष से एक घड़ी, एक खाताबही और कलम तथा रोशनाई निकाल लाने के बाद एक सच्चे अप्रेल की तरह वह हिसाब किताब रखना शुरू कर देता है। उसके पास जितनी उपयोगी वस्तुएं हैं, उनकी सूची वह अपनी जमा माल की बही में दर्ज कर देता है और यह भी लिख देता है कि उनके उत्पादन के लिये उसे किस तरह का काम करना पड़ा और इन वस्तुओं की निश्चित मात्राओं के उत्पादन में औसतन कितना भ्रम कास खर्च हुआ। रीबिसन और उन तमाम वस्तुओं के बीच, जिनसे उसकी यह खुद पैदा की हुई दौलत तयार हुई है, जितने भी सम्बन्ध हैं, वे सब इतने सरल और स्पष्ट हैं कि मि० सेडली टेलर तक उनको बिना कोई खास मेहनत किये समझ सकते हैं। और फिर भी मूल्य के निर्धारण के लिये जितनी चीजों की आवश्यकता है, वे सब इन सम्बन्धों में मौजूद हैं।

आइये, अब हम रीबिसन के, सूर्य के प्रकाश से चमचमाते द्वीप की छोटी-छोटी नदियाँ के आवरण में ढके मध्ययुगी योरप को चलें। यहाँ स्वाधीन मनुष्य के ध्यान पर इन प्रार्थना पराधीन है। यह कृपि दासों और सामंतों, अधिपतियों और अधीन मन्दागों, जन्माधारण और पादरियों की दुनिया है। यहाँ व्यक्तिगत पराधीनता उत्पादन के मन्दागों की उसी हद तक मुख्य विशेषता है, जिस हद तक कि वह इस उत्पादन के मन्दागों की जीवन के अग्र क्षेत्रों की मुख्य विशेषता है। लेकिन यहाँ अधिपतियों पराधीनता समाज की बुनियाद है, ठीक इसीलिये भ्रम तथा उससे उत्पन्न होने वाली वस्तुओं के मन्दागों से भिन्न कोई अजीबोगरीब रूप धारण करने की आवश्यकता नहीं है। वे समाज के ले-वेन में सेवाओं और वस्तुओं के रूप में भुगतान का एक ढंग का देती हैं। यहाँ इन के तात्कालिक सामाजिक रूप उसका सामान्य अर्थ में एक ढंग का देती हैं, जहाँ वे धर्म के रूप पर आधारित समाज में होता है, बल्कि भ्रम का निर्माण करने वाला ढंग है।

तात्कालिक सामाजिक रूप है। जिस तरह माल पैदा करने वाले श्रम को समय द्वारा मापा जाता है, उसी तरह बेगार के श्रम को भी मापा जा सकता है, लेकिन प्रत्येक कृषि-दास जानता है कि अपने सामंत की सेवा में वह जो कुछ खच कर रहा है, वह उसकी अपनी व्यक्तिगत श्रम शक्ति की एक निश्चित मात्रा है। श्राप का जो दसवा हिस्सा पादरी को दे देना पड़ता है, वह उसके आशीर्वाद से ज्यादा ठोस वास्तविकता होती है। इसलिये, इस समाज में अलग अलग वर्गों के लोगों की भूमिकाओं के बारे में हमारा जो भी विचार हो, श्रम करने वाले व्यक्तियों के सामाजिक सम्बन्ध हर हालत में उनके आपसी व्यक्तिगत सम्बन्धों के रूप में ही प्रकट होते हैं और उनपर कभी ऐसा पर्दा नहीं पड़ता कि वे श्रम से पैदा होने वाली वस्तुओं के सामाजिक सम्बन्ध प्रतीत होने लगें।

सामूहिक श्रम—अथवा प्रत्यक्ष रूप से सम्बद्ध श्रम—के किसी उदाहरण का अध्ययन करने के लिये हमें उस स्वयस्फूर्त ढंग से विकसित रूप को और लौटने की आवश्यकता नहीं है, जिससे सभी सम्म ज्ञातियों के इतिहास के प्रवेश द्वार पर हमारी भेंट होती है।¹ एक उदाहरण हमारे धिल्कुल नजदीक है। वह उस किसान परिवार के पुराणपथी उद्योगों का उदाहरण है, जो अपने घरेलू इस्तेमाल के लिये अनाज, डोर, सूत, कपड़ा और पोशाक तैयार करता है। जहां तक परिवार का सम्बन्ध है, ये अलग-अलग वस्तुएं उसके श्रम की पैदावार होती हैं, मगर जहां तक इन वस्तुओं के आपसी सम्बन्धों का सवाल है, वे माल नहीं होतीं। श्रम के वे विभिन्न रूप, जिनसे ये तरह-तरह की वस्तुएं तैयार होती हैं, जैसे खेत जोतना, डोर पालना, कातना, बुनना और कपड़े सीना, वे सब स्वयं अपने में और अपने वास्तविक रूप में प्रत्यक्ष ढंग से सामाजिक काय हैं। कारण कि वे ऐसे परिवार के काय हैं, जिसमें मालों के उत्पादन पर आधारित समाज की तरह श्रम विभाजन की एक स्वयस्फूर्त ढंग से विकसित प्रणाली पायी जाती है। परिवार के भीतर काम का बंटवारा और उसके अनेक सदस्यों के श्रम काल का नियमन जिस तरह अलग अलग मौसम के साथ बदलने वाली प्राकृतिक परिस्थितियों पर निर्भर करते हैं, उसी तरह आयु-भेद और लिंग भेद पर भी निर्भर करते हैं। इस सूरत में प्रत्येक व्यक्ति की श्रम शक्ति स्वभावतः परिवार की कुल श्रम शक्ति के एक निश्चित अंश के रूप में ही व्यवहार में आती है, और इसलिये ऐसी हालत में यदि व्यक्तिगत श्रम-शक्ति के व्यय को उसकी अवधि द्वारा मापा जाता है, तो उसका कारण प्रत्येक व्यक्ति के श्रम का सामाजिक स्वरूप ही है।

¹ "हाल के कुछ दिना से यह हास्यास्पद धारणा फैल गयी है कि अपने आदिम रूप में सामूहिक सम्पत्ति खास तौर पर एक स्थाव रूप है, या यहां तक कहा जाता है कि वह विशुद्ध स्त्री रूप है। हम सांगित कर सकते हैं कि यह वही आदिम रूप है, जो रोमन, ट्यूटन और ब्रिट लोग म था और जिसके अनेक उदाहरण ध्वसावशेषों की शक्ल में ही सही, पर आज भी हिटुम्मान में मिलते हैं। सामूहिक सम्पत्ति के एशियाई और विशेषकर हिटुस्तानी रूपा का अधिष्ठा पूरा ढंग में अध्ययन यह स्पष्ट कर देगा कि आदिम सामूहिक सम्पत्ति के विभिन्न रूपा में किम प्रकार उमने भग होने के अलग-अलग ढंग निकले हैं। किसान के लिये, यह मानित किया जा सकता है कि रामन और ट्यूटन लोग म पाये जाने वाले निजी सम्पत्ति के तरह-तरह के मूल रूप हिटुस्तानी सामूहिक सम्पत्ति के विभिन्न रूपा के आधार पर समझे जा सकते हैं।" (Karl Marx *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* [वास माक्स, 'अर्थशास्त्र की गणनीया या एक प्रयास'], पृ० १०।)

आइये, अब तनिक परिवर्तन के लिये स्वतंत्र व्यक्तियों के एक ऐसे समाज की कल्पना करे, जिसके सदस्य साझे के उत्पादन के साधनों से काम करते हैं और जिसमें तमाम अलग-अलग व्यक्तियों की श्रम शक्ति को सचेतन ढंग से समाज की समुक्त श्रम शक्ति के रूप में इस्तेमाल किया जाता है। इस समाज में रीबिसन के श्रम की सारी विलक्षणतायें फिर से दिखाई देती हैं, लेकिन इस अंतर के साथ कि यहाँ ये व्यक्तिगत न होकर सामाजिक होती हैं। रीबिसन जो कुछ भी पढ़ा करता था, वह केवल उसके अपने व्यक्तिगत श्रम का फल होता था, और इसलिये वह महज उसके अपने इस्तेमाल की चीज होता था। हमारे इस समाज की कुल पढ़ावारा सामाजिक होती है। उसका एक हिस्सा उत्पादन के नये साधनों के रूप में काम में आता है और इसलिये सामाजिक हो रहता है। लेकिन एक दूसरे हिस्से का समाज के सदस्य जीवन निर्वाह के साधनों के रूप में उपभोग करते हैं। चुनावे, इस हिस्से का उनके बीच बटवारा आवश्यक होता है। इस बटवारे की पद्धति समाज के उत्पादक सगठन के बदलने के साथ और उत्पादकों के ऐतिहासिक विकास की अवस्था के अनुरूप बदलती जायेगी। हम माने लेते हैं—मगर हम मालो के उत्पादन के साथ मुकाबला करने के लिये ही ऐसा मान रहे हैं—कि जीवन निर्वाह के साधनों में उत्पादन करने वाले हर अलग अलग व्यक्ति का हिस्सा उसके श्रम काल द्वारा निर्धारित होता है। इस सूरत में श्रम काल दोहरी भूमिका भूषा करेगा। जय एक निश्चित सामाजिक योजना के अनुसार उसका बटवारा किया जाता है, तब उसके द्वारा अलग अलग ढंग के कामों तथा समाज की विभिन्न आवश्यकताओं के बीच वही अनुपात कायम रखा जाता है। दूसरी ओर, वह इस बात की माप का काम भी देता है कि हर व्यक्ति के कंधे पर सम्मिलित श्रम के कितने भाग का भार पड़ा है और समाज के सदस्यों के व्यक्तिगत उपभोग के लिये निश्चित किये गये कुल पढ़ावार के भाग का हर व्यक्ति को कितना अंश मिलना चाहिये। इस सूरत में उत्पादन करने वाले अलग-अलग व्यक्तियों के श्रम तथा उनकी पैदा की हुई वस्तुओं, इन दोनों दृष्टियों से उनके सामाजिक सम्बन्ध अत्यन्त सरल और सहज ही समझ में आ जाने वाले होते हैं, और यह बात न केवल उत्पादन के लिये, बल्कि वितरण के लिये भी सच होती है।

धार्मिक दुनिया वास्तविक दुनिया का प्रतिबिम्ब मात्र होती है। और मालो के उत्पादन पर आधारित समाज के लिये, जिसमें उत्पादन करने वाले लोग आम तौर पर अपने श्रम से उत्पन्न वस्तुओं को मालो तथा मूल्यों के रूप में इस्तेमाल करके एक दूसरे के साथ सामाजिक सम्बन्ध स्थापित करते हैं और इस तरह अपने व्यक्तिगत एवं निजी श्रम को सजातीय मानव-श्रम के मानदण्ड में परिवर्तित कर देते हैं,—ऐसे समाज के लिये श्रमूत मानव को पूजने वाला ईसाई धर्म, खासकर अपने पूजावादी रूपों में—प्रोटेस्टेंट मत, देइज्म आदि में,—सबसे उपयुक्त धर्म है। उत्पादन की प्राचीन एशियाई प्रणाली तथा श्रम प्राचीन प्रणालियों में हम यह पाते हैं कि पढ़ावार के मालो में बदल जाने और इसलिये मनुष्यों के मालो के उत्पादकों में बदल जाने का गौण स्थान होता है, हालांकि जैसे-जैसे आदिम समाज विसर्जन के अधिकाधिक निकट पहुँचते जाते हैं, वैसे-वैसे इस बात का महत्त्व बढ़ता जाता है। जिनको सचमुच व्यापारी जातियों का नाम दिया जा सकता था, ऐसी जातियाँ प्राचीन ससार में केवल बीच-बीच की खाली जगहों में ही पायी जाती थीं, जैसे एपीक्यूरस के देवता दो लोकों के बीच के स्थान में रहते थे या जैसे यहूदी लोग पोल समाज के छिद्रों में छिपे रहते थे। पूजावादी समाज की तुलना में उत्पादन के ये प्राचीन सामाजिक सघटन अत्यन्त सरल और सहज ही समझ में आ

जाने वाले थे। लेकिन उनकी नींव या तो व्यक्तिगत रूप से मनुष्य के अपरिपक्व विकास पर, जिसने कि उस वक़्त तक अपने को उस नाल से मुक्त नहीं किया था, जिसने उसे आदिम कबीले के समाज के अपने सहयोगी मनुष्यों के साथ बांध रखा था, और या पराधीनता व प्रत्यक्ष सम्बन्धों पर रखी गयी थी। ऐसे सामाजिक संघटन केवल उसी हालत में पड़ा हो सके ह और कायम रह सकते ह, जब श्रम की उत्पादक शक्ति एक निम्न स्तर से ऊपर न उठा हो और इसलिये जब मनुष्य तथा मनुष्य के बीच और मनुष्य तथा प्रकृति के बीच भौतिक जावन के क्षेत्र में पाये जाने वाले सामाजिक सम्बन्ध उतने ही सखीण हों। यह सखीणता प्राचीन प्रकृति पूजा में तथा लोकधर्मों के अग्र तत्त्वों में प्रतिबिम्बित हुई है। वास्तविक दुनिया के धार्मिक प्रतिबिम्ब का बहुरहाल केवल उसी समय अंतिम रूप में लोप होगा, जब रोबमरी के जीवन के व्यावहारिक सम्बन्धों में मनुष्य को अपने सहयोगी मनुष्यों तथा प्रकृति के साथ सहज ही समझ में आ जाने वाले तथा युक्तिसंगत सम्बन्धों के सिवा और किसी प्रकार के सम्बन्धों का सामना नहीं करना पड़ेगा।

समाज की जीवन प्रक्रिया भौतिक उत्पादन की प्रक्रिया पर आधारित होती है। उसके ऊपर पड़ा हुआ रहस्य का आवरण उस समय तक नहीं हटता, जब तक कि वह स्वतंत्र रूप से सम्बद्ध मनुष्यों द्वारा किया जाने वाला उत्पादन नहीं बन जाती और जब तक कि एक निश्चित योजना के अनुसार उसका सचेतन ढंग से नियमन नहीं किया जाता। लेकिन इसके लिये जरूरी है कि समाज के पास एक खास तरह की भौतिक बुनियाद या अस्तित्व की विशेष प्रकार की भौतिक परिस्थितियां हों, जो छुद विकास की एक सम्बन्धी और अष्टदायक प्रक्रिया का ही स्वयत्स्फूर्त फल होती ह।

यह सच है कि अथशास्त्र ने मूल्य तथा उसके परिमाण का विश्लेषण किया है, भले ही यह कितना ही अप्रूपण क्यों न हो,¹ और यह पता लगाया है कि इन रूपों के पीछे क्या छिपा

¹ मूल्य के परिमाण का रिकार्डों ने जो विश्लेषण किया है, - और उन्हीं सबसे अच्छा विश्लेषण किया है, - उसकी अपर्याप्तता इस रचना की तीसरी और चौथी पुस्तकों में जाहिर होगी। जहां तक ग्राम तौर पर मूल्य का सम्बन्ध है, अथशास्त्र की प्रामाणिक धारा की कमजोरी यह है कि उसने कहीं पर भी साफ माफ और पूणत सचेतन ढंग से श्रम के दो रूपों का अंतर नहीं दिखाया है - एक वह रूप, जब श्रम किसी पैदावार के मूल्य में प्रकट होता है, और दूसरा वह, जब वहीं श्रम उस पैदावार के उपयोग मूल्य में प्रकट होता है। व्यवहार में, जाहिर है, यह भेद किया जाता है, क्योंकि यह धारा यदि एक समय श्रम के परिमाणात्मक पहलू पर विचार करती है, तो दूसरे समय उसने गुणात्मक पहलू को लेती है। लेकिन इसका उसे तनिक भी आभास नहीं है कि जब श्रम के विभिन्न प्रकारों के बीच केवल परिमाणात्मक अंतर देखा जाता है, तब उनकी गुणात्मक एकता अथवा समानता पहले से ही मान ली जाती है और इसलिये उनको पहले से ही अमूर्त मानव श्रम में बदल दिया जाता है। उदाहरण के लिये, रिकार्डों ने कहा है कि वह देस्तूत दे लेसी की इस स्थापना से सहमत है कि 'यह बात चूक निश्चित है कि हमारी मूल सम्पत्ति केवल हमारी शारीरिक और मानसिक क्षमताएं ही हैं, इसलिए इन क्षमताओं का प्रयोग, किसी न किसी प्रकार का श्रम, हमारा एकमात्र मूल कोष है, और य तमाम वस्तुएं, जिनको हम घन करते हैं, सदा इस प्रयोग से ही पैदा होती हैं यह बात भी निश्चित है कि य सब वस्तुएं केवल उस श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं, जिनने उनका पैदा

है। लेकिन अर्थशास्त्र ने यह सवाल एक बार भी नहीं उठाया है कि श्रम का प्रतिनिधित्व उसकी पैदावार का मूल्य और श्रम काल का प्रतिनिधित्व उस मूल्य का परिमाण क्यों करते हैं।¹ जिन सूत्रों पर साफ तौर पर इस बात की छाप देखी जा सकती है कि वे समाज की एक ऐसी अवस्था से सम्बन्ध रखते हैं, जिसमें उत्पादन की क्रिया मनुष्य द्वारा नियंत्रित होने के बजाय उसके ऊपर शासन करती है, — ये सूत्र पूँजीवादी बुद्धि की प्रकृति द्वारा अनिवार्य बना दी गयी वसी ही स्वतः स्पष्ट आवश्यकता लगते हैं, जसी आवश्यकता खुद उत्पादक श्रम है।

किया है, और यदि उनका कोई मूल्य है या यदि उनके दो अलग-अलग ढग के मूल्य भी हैं, तो वे केवल उस श्रम के मूल्य से ही निकले हैं, जिससे ये वस्तुएँ निकली हैं।” (Ricardo *The Principles of Political Economy* [रिकाडों, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धांत’], तीसरा संस्करण, London, 1821, पृ० ३३४।) हम यहाँ पर केवल यही कह सकते हैं कि रिकाडों ने देस्तूत के शब्दों को खुद अपनी, अधिक गूढ़, व्याख्या पहना दी है। देस्तूत सचमुच जितनी बात कहते हैं, वह यह है कि एक तरफ तो धन कहाने वाली तमाम चीजें उस श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं, जिसने उनको पैदा किया है, लेकिन, दूसरी तरफ, वे अपने “दो अलग-अलग ढग के मूल्यों” (उपयोग मूल्य और विनिमय मूल्य) को “श्रम के मूल्य से” प्राप्त करती हैं। इस प्रकार वह उन घटिया किस्म के अर्थशास्त्रियों की श्रम भद्दी गलती को ही दोहराते हैं, जो वाकी भासा का मूल्य निर्धारित करने के लिये एक माल का (यहाँ पर श्रम का) खुद कुछ मूल्य मान लेते हैं। लेकिन रिकाडों देस्तूत के शब्दों को इस तरह पढ़ते हैं, जैसे उन्होंने यह कहा हो कि श्रम (न कि श्रम का मूल्य) उपयोग मूल्य तथा विनिमय-मूल्य दोनों में निहित होता है। फिर भी रिकाडों ने खुद श्रम के दोहरे स्वरूप की ओर, जो दोहरे ढग से मूल रूप प्राप्त करता है, इतना कम ध्यान दिया है कि अपना *Value and Riches, Their Distinctive Properties* (‘मूल्य तथा धन, उनके अलग-अलग गुण’) शीपक का पूरा अध्याय उहाने जे० बी० से जैसे व्यक्ति की तुच्छ बातों की श्रमपूर्ण समीक्षा करने में खच कर डाला, और उसके अंत में उनको यह जानकर बड़ा आश्चर्य हुआ है कि देस्तूत एक तरफ तो उनसे इस बात में सहमत हैं कि मूल्य का स्रोत श्रम है, और दूसरी तरफ वह मूल्य की धारणा के सम्बन्ध में जे० बी० से से सहमत हैं।

¹ प्रामाणिक अर्थशास्त्र की यह एक मुख्य कमजोरी है कि मालों का और, खास तौर पर, उनके मूल्य के विश्लेषण द्वारा वह कभी यह नहीं पता लगा पाया है कि मूल्य किस रूप के अतःगत विनिमय मूल्य बन जाता है। यहाँ तक कि ऐडम स्मिथ और रिकाडों भी जो कि इस धारा के सर्वोत्तम प्रतिनिधि हैं, मूल्य के रूप को महत्वहीन चीज समझते हैं, क्योंकि उनकी दृष्टि में मालों के मौलिक स्वभाव से उसका कोई सम्बन्ध नहीं है। इसका केवल यही कारण नहीं है कि उनका सारा ध्यान महज मूल्य के परिमाण के विश्लेषण पर केन्द्रित हो गया है। इसका असली कारण और गहरा है। श्रम की पैदावार का मूल्य रूप उसका न केवल सबसे अमूल्य रूप है, बल्कि पूँजीवादी उत्पादन के अतःगत वह उस पैदावार का सबसे अधिक सांख्यिक रूप होता है, और यह रूप इस उत्पादन को सामाजिक उत्पादन की एक खास किस्म बना देता है और इस प्रकार उसे उसका विशिष्ट ऐतिहासिक स्वरूप प्रदान कर देता है। अतएव, यदि हम उत्पादन की इस प्रणाली को एक ऐसी प्रणाली समझ बैठते हैं, जिसे प्रकृति

अतएव सामाजिक उत्पादन के पूजीवादी रूप के पड़ते उससे जो रूप आ चुके हैं, उनसे साफ पूजीपति-वर्ग कुछ-कुछ घटा ही व्यवहार करता है, जमा ईसायी सन की पड़ती गताश्रियों के ईसाई धर्म के लेखक और प्रचारक ईसाई धर्म के पड़ते के धर्मों के साथ करते थे।¹

ने समाज की प्रत्येक अवस्था के लिये मनु मनु के लिये निर्दिष्ट कर दिया है, ता हम लाजिमी तौर पर उन गुणों का अनुदेष्टा कर जाते हैं, जो मूल्य रूप के और इमतिथ मान रूप के तथा उमरे और विविध रूपों के—यानी मुद्रा रूप और पूजी रूप आदि—के विविध एव भेदकायक गुण हैं। फलतः हम पाते हैं कि जो अर्थशास्त्रियों में, जो इस बात से पूरा तरह से सहमत हैं कि मूल्य के परिमाण का मापदण्ड धर्म-मान है, मुद्रा के विषय में, जो कि सावधानी से मूल्य का पूणाया विवर्धित रूप है, बहुत ही अजीबगरीब और परस्पर विरोधा विचार पाये जाते हैं। यह बात उस वक्त बहुत उग्र रूप में सामने आती है, जब वे बका के कारागार पर विचार करना आरम्भ करते हैं, जहाँ मुद्रा की साधारण परिभाषाओं से तनिष भी काम नहीं चलता। इसी से एक नयी व्यापारवादी प्रणाली (गानित्वा आदि) का जन हुआ है, जो मूल्य में एक सामाजिक रूप के सिवा—या कहना चाहिये कि उस रूप के अमूर्त प्रेत के सिवा—और कुछ नहीं देखती।—यहाँ पर मैं साफ साफ और बतर्क तौर पर यह बता दूँ कि प्रामाणिक अर्थशास्त्र में भग्न मतलब उक्त अर्थशास्त्र से है, जिनमें डब्ल्यू० पटी के समय से ही पूजीवादी समाज में पाये जाने वाले उत्पादन के वास्तविक सम्बन्धों की छानबीन की है और जो घटिया किस्म के अर्थशास्त्र की तरह नहीं है। घटिया किस्म का अर्थशास्त्र केवल सतही बातों का अध्ययन करता है। वह अनवरत उसी सामग्री की जुगाली किया करता है, जिसे वैज्ञानिक अर्थशास्त्र ने बहुत पहले प्रस्तुत कर दिया था, और इस सामग्री में वह अतिस्पष्ट घटनाओं के ऊपर से युक्तिसंगत प्रतीत होने वाले स्पष्टीकरण की तलाश किया करता है, ताकि वह पूजीपतियों के राजमर्मा के इस्तेमाल में आ सके। मगर इसके अलावा उसका काम बस यही रहता है कि आत्म-संतुष्ट पूजीपति वर्ग की दुनिया के बारे में उस वर्ग के विचारों को बड़े पण्डितों के दृष्टि से सुनियोजित विचारधारा के रूप में प्रस्तुत कर दे और यह दावा करे कि ये विचार चिरन्तन सत्य हैं। उपरोक्त पूजीपति-वर्ग अपनी दुनिया को सभी सम्भव दुनियाओं से अच्छी समझता है और बहुत ही घटिया किस्म के धिसे पिटे विचार रखता है।

¹ Les économistes ont une singulière manière de procéder. Il n'y a pour eux que deux sortes d'institutions : celles de l'art et celles de la nature. Les institutions de la féodalité sont des institutions artificielles, celles de la bourgeoisie sont des institutions naturelles. Ils ressemblent en ceci aux théologiens qui eux aussi établissent deux sortes de religions. Toute religion qui n'est pas la leur est une invention des hommes, tandis que leur propre religion est une émanation de Dieu — Ainsi il y a eu de l'histoire, mais il n'y en a plus. ["अर्थशास्त्रियों का तक बितक अजीब दृष्टि का होता है। उनके लिये केवल दो प्रकार की ही सस्थाएँ हैं बनावटी सस्थाएँ और प्राकृतिक सस्थाएँ। सामन्ती सस्थाएँ बनावटी सस्थाएँ हैं, पूजीपति वर्ग की सस्थाएँ प्राकृतिक सस्थाएँ हैं। इस बात में वे धर्मशास्त्रियों से मिलते हैं। वे लोग भी दो प्रकार के धर्म मानते हैं। उनके अपने धर्म को छोड़कर उनकी दृष्टि में बाकी हर धर्म मनुष्या का आविष्कार होता है, जब कि अपने धर्म के बारे में वे समझते हैं कि वह

मालो में जो जड़ पूजा निहित है या श्रम के सामाजिक गुण जिस भौतिक रूप में प्रकट होते हैं, उसने कुछ अयशास्त्रियों को किस बुरी तरह भटका दिया है, इसका कुछ अनुमान अग्र बातों के अलावा उस नीरस और थका देने वाली बहस से लग सकता है, जो इस विषय को लेकर

ईश्वर से उद्भूत हुआ है।—मतलब यह कि अभी तक तो इतिहास का क्रम चल रहा था, पर हमारे साथ वह सम्पूर्ण हो गया है।”] (Karl Marx “*Misere de la Philosophie Réponse a la Philosophie de la Misère par M Proudhon* [काल मार्क्स, ‘दशन की दरिद्रता। मि० प्रूधो की पुस्तक ‘दरिद्रता का दशन’ का जवाब’], 1847, पृ० ११३।) मि० वास्तियात के हाल पर सचमुच हसी आती है। उनका खयाल है कि प्राचीन काल में यूनानी और रोमन लोग केवल लूट-मार के सहारे ही जीवन बसर करते थे। लेकिन जब लोग सदियों तक लूट मार करते हैं, तो कोई ऐसी चीज हमेशा उनके नज़दीक रहनी चाहिये, जिसे वे लूट सके, लूट-मार की चीज़ा का लगातार पुनरुत्पादन होते रहना चाहिए। परिणामतः इससे ऐसा लगेगा कि यूनानियों और रोमनों के यहाँ भी उत्पादन की कोई क्रिया थी। चूनाचे उनके यहाँ कोई अग्र व्यवस्था भी रही होगी, और जिस प्रकार पूजावादी अग्र-व्यवस्था हमारी आधुनिक दुनिया का भौतिक आधार है, उसी प्रकार वह अग्र-व्यवस्था यूनानियों और रोमनों की दुनिया का भौतिक आधार रही होगी। या शायद वास्तियात के कथन का अर्थ यह है कि दास-प्रथा पर आधारित उत्पादन प्रणाली लूट मार की प्रणाली पर आधारित होती है? यदि यह बात है, तो वास्तियात खतरनाक ज़मीन पर पाव रख रहे हैं। यदि अरस्तू जैसा महान विचारक दासा के श्रम को समझने में गलती कर गया, तो फिर वास्तियात जैसा बौना अयशास्त्री मजदूरी लेकर काम करने वाले मजदूरों के श्रम को कैसे सही तौर पर समझ सकता है?—मैं इस अवसर से लाभ उठाकर अमरीका में प्रकाशित एक जमन पत्र के उस ऐतराज का संक्षेप में जवाब दे देना चाहता हूँ, जो उसने मेरी रचना ‘*Zur Kritik der Pol Oekonomie, 1859* (‘अयशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’) पर किया है। मेरा मत है कि प्रत्येक विशिष्ट उत्पादन प्रणाली और उसके अनुरूप सामाजिक सम्बन्ध, या संक्षेप में कहिये, तो समाज की आर्थिक गठन ही वह वास्तविक आधार होती है, जिसपर कानूनी एवं राजनीतिक ऊपरी ढाँचा खड़ा किया जाता है और जिसके अनुरूप चिंतन के भी कुछ निश्चित सामाजिक रूप होते हैं, मेरा मत है कि उत्पादन की प्रणाली आम तौर पर सामाजिक, राजनीतिक एवं बौद्धिक जीवन को निर्धारित करती है। इस पत्र की राय में, मेरा यह मत हमारे अपने ज़माने के लिये तो बहुत सही है, क्योंकि उसमें भौतिक स्वार्थों का बोलवाला है, लेकिन वह मध्य युग के लिये सही नहीं है, जिसमें कैथोलिक धर्म का बोलबोला था, और वह एंग्लो और रोम के लिये भी सही नहीं है, जहाँ राजनीति का ही ढंका वजता था। अब सबसे पहले तो किसी का यह सोचना सचमुच बड़ा अजीब लगता है कि मध्य युग और प्राचीन ससार के बारे में ये पिटी पिटायी बातें किसी दूसरे को मालूम नहीं हैं। बहरहाल इतनी बात तो स्पष्ट है कि मध्य युग के लोग केवल कैथोलिक धर्म के सहारे या प्राचीन ससार के लोग केवल राजनीति के सहारे ज़िंदा नहीं रह सकते थे। इसके विपरीत, उनके जीविका कमाने के ढंग से ही यह बात साफ होती है कि क्या एक काल में राजनीति की और दूसरे काल में कैथोलिक धर्म की भूमिका प्रधान थी। जहाँ तक बाकी बात का सम्बन्ध है, ता, उदाहरण के लिए, रोमन प्रजातन्त्र के इतिहास की मामूली जानकारी यह जानने के लिये काफी है कि रोमन प्रजातन्त्र का गुप्त इतिहास वास्तव में उसकी भूमि-प्राप्ति का

चल रही है कि विनिमय मूल्य के निर्माण में प्रकृति का कितना हाथ है। विनिमय-मूल्य वृत्ति किसी भी वस्तु में लगाये गये श्रम की मात्रा को व्यक्त करने का एक खास सामाजिक ढग होता है, इसलिये प्रकृति का उससे ठीक उसी प्रकार कोई सम्बन्ध नहीं होता, जिस प्रकार उत्तम विनिमय के दर-क्रम को निश्चित करने से कोई सम्बन्ध नहीं होता।

उत्पादन की वह प्रणाली, जिसमें पदावार माल का रूप धारण कर लेती है या जिसमें पदावार सीधे विनिमय करने के लिये पदा की जाती है, पूजीवादी उत्पादन का सबसे अधिक सामान्य और सबसे अधिक अल्प विकसित रूप है। इसलिये वह इतिहास के बहुत शुरु के दिनों में ही दिखाई देने लगती है, हालांकि उस वक़्त वह आजकल की तरह इतने जोरदार एवं प्रतिनिधि रूप में सामने नहीं आती है। अतएव उस जमाने में उसके साथ जुड़ी हुई जड़-पूजा को अपेक्षाकृत अधिक आसानी से समझा जा सकता है। लेकिन जब हम अधिक ठोस रूपों पर आते हैं, तो यह दिखावटी सरलता भी गायब हो जाती है। मुद्रा-प्रणाली की आतिया कहा से पदा हुई? इस प्रणाली के अनुसार, जब सोना और चादी मुद्रा का काम करते हैं, तो वे पदावार करने वाला के बीच किसी सामाजिक सम्बन्ध का प्रतिनिधित्व नहीं करते, बल्कि कुछ अजीबोगरीब सामाजिक गुण रखने वाली प्राकृतिक वस्तुओं के रूप में नज़र आते हैं। और आधुनिक अर्थशास्त्र की लीजिये, जो मुद्रा प्रणाली को बहुत तिरस्कार की दृष्टि से देखता है। किन्तु जब कभी वह पूजी पर विचार करने बैठता है, तब उसका अर्थविश्वास क्या दिन के प्रकाश की तरह स्पष्ट नहीं हो जाता? और अर्थशास्त्र को इस फिजिओक्रैटिक आति से छुटकारा पाये हुए ही अभी कितने दिन हुए हैं कि लगान का उदभव-स्रोत समाज नहीं, बल्कि घरती है?

जो बात आगे आने वाली है, उसकी अभी से चर्चा न करने की दृष्टि से हम माल रूप से सम्बन्ध रखने वाला केवल एक उदाहरण और लेकर सतोष कर लेने। यदि माल खुद बोल पाते, तो वे कहते हमारे उपयोग मूल्य में इनसानो को वित्तचस्प्री हो सकती है। पर वस्तुओं के रूप में यह हमारा अर्थ नहीं है। वस्तुओं के रूप में हमारा अर्थ हमारा मूल्य है। मालो के रूप में हमारा स्वाभाविक आदान प्रदान इस बात का प्रमाण है। एक दूसरे की दृष्टि में हम विनिमय मूल्यों के सिवा और कुछ नहीं हैं। अच्छा, अब जरा सुनिये कि ये ही माल अर्थशास्त्रियों के मूँह से किस तरह बोलते हैं। "मूल्य (अर्थात् विनिमय-मूल्य) चीजों का गुण होता है, और धन सम्पदा (अर्थात् उपयोग-मूल्य) मनुष्यों का। इस अर्थ में मूल्य का लाजिमी तौर पर मतलब होता है विनिमय, धन सम्पदा का यह मतलब नहीं होता।" "धन-सम्पदा (उपयोग-मूल्य) मनुष्यों का गुण है, मूल्य मालो का गुण है। कोई मनुष्य या कोई समाज धनी होता है, पर कोई मोती या हीरा मूल्यवान होता है कोई मोती या हीरा" मोती या हीरे के रूप में "मूल्यवान

इतिहास है। दूसरी ओर, दोन बियोत बहुत पहले अपनी इस गलत समझ का खमियाजा अदा कर चुका है कि मध्य युग के सूरमा सरदारा जैसा आचरण समाज के सभी आधिक रूपों से मेल या सयता है।

¹ *Observations on certain verbal disputes in Political Economy particularly relating to Value and to Demand and Supply* ('अर्थशास्त्र के कुछ शब्दिक विवादों के विषय में खासकर मूल्य और माग तथा पूर्ति से सम्बन्ध रखने वाले विवादों के विषय में, कुछ विचार'), London, 1821 पृ० १६।

होता है।”¹ अभी तक किसी रासायनिक ने न तो मोती में विनिमय-मूल्य खोजा है और न ही हीरे में। लेकिन इस रासायनिक तत्त्व के आर्थिक आविष्कारको को, जिनका आलोचना के क्षेत्र में बड़ी सूक्ष्म दृष्टि रखने का दावा है, पता लगता है कि वस्तुओं में उपयोग-मूल्य उनके भौतिक गुणों से स्वतंत्र होता है, जब कि उनका मूल्य, इसके विपरीत, वस्तुओं के रूप में उनका ग्रह होता है। जो बात उनके इस विचारको और पक्का कर देती है, वह यह विशिष्ट तथ्य है कि वस्तुओं का उपयोग-मूल्य विनिमय के बिना ही, मनुष्य के साथ इन वस्तुओं के सीधे सम्बन्ध के जरिये, प्रत्यक्ष रूप में सामने आ जाता है, जब कि, दूसरी तरफ, उनका मूल्य केवल विनिमय के द्वारा, अर्थात् एक सामाजिक प्रक्रिया के जरिये ही, प्रत्यक्षतः सम्मुख आता है। इस सम्बन्ध में हमारे भले मित्र डोगवेरी की किसको याद न आयेगी, जिसने अपने पड़ोसी सीकोल से कहा था कि “सुदरता भाग्य की देन होती है, पर सिलना पड़ना प्रकृति से मिलता है।”²

¹ S Bailey, उप० पु०, पृष्ठ १६५।

■ *Observations* के लेखक और एस० वेली ने रिकार्डों पर यह आरोप लगाया है कि उन्होंने विनिमय-मूल्य को सापेक्ष से निरपेक्ष चीज में बदल दिया है। सचाई इसकी उल्टी है। वस्तुओं के बीच में, जैसे हीरा और मोतियों के बीच में, जो ऊपरी सम्बन्ध होता है, यानी जिस सम्बन्ध में वस्तुएँ विनिमय-मूल्यों के रूप में सामने आती हैं, रिकार्डों ने उसका विश्लेषण किया है और दिखावटी सम्बन्ध के पीछे छिपे हुए असली सम्बन्ध को खोलकर बताया है कि यह केवल मानव-श्रम की अभिव्यजनाओं का सम्बन्ध है। यदि रिकार्डों के अनुयायियों ने वेली को किसी कदर कठोर उत्तर दिया है और यदि फिर भी वे उनको समुचित उत्तर नहीं दे पाये हैं, तो इसका कारण हमें इस बात में खोजना चाहिए कि इन लोगों को रिकार्डों की अपनी रचनाओं में कोई ऐसी कुंजी नहीं मिल सकी थी, जिससे वे मूल्य तथा उसके रूप-विनिमय-मूल्य — के बीच विद्यमान गुप्त सम्बन्ध को समझ सकते।

दूसरा अध्याय

विनिमय

यह बात साफ है कि माल खुद मण्डी में जाकर अपने आप अपना विनिमय नहीं कर सकते। इसलिए इस मामले में हमें उनके सरक्षकों का सहारा लेना होगा, जो कि उनके मालिक भी होते हैं। माल वस्तु होते हैं, और इसलिये उनमें मनुष्य का प्रतिरोध करने की शक्ति नहीं होती। यदि उनमें नफ़्ता का अभाव हो, तो मनुष्य बल प्रयोग कर सकता है, दूसरे शब्दों में, वह ज़बदस्ती उनपर अधिकार कर सकता है।¹ इसलिये कि इन वस्तुओं के बीच मालों के रूप में सम्बन्ध स्थापित हो सके, यह जरूरी है कि उनके सरक्षक ऐसे व्यक्तियों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बन्ध स्थापित करें, जिनकी इच्छा इन वस्तुओं का नियमन करती हो, और इस तरह का व्यवहार करे कि उनमें से किसी को भी दोनों की रज़ामंदी से की हुई कार्रवाई के सिवा और किसी तरह दूसरे का माल हथियाने का मौका न मिले और न किसी को अपने माल से हाथ हो घोना पड़े। अतः, मालों के सरक्षकों को एक दूसरे के निजी स्वामित्व के अधिकार को मानना पड़ेगा। यह कानूनी सम्बन्ध, जो इस प्रकार अपने को कितनी समझौते के रूप में व्यक्त करता है, — चाहे वह समझौता किसी विवक्षित कानूनी प्रणाली का अंग हो या न हो — दो इच्छाओं का सम्बन्ध होता है, और वह उन दोनों के वास्तविक आर्थिक सम्बन्ध का प्रतिबिम्ब मान ही होता है। यह आर्थिक सम्बन्ध ही प्रत्येक ऐसी कानूनी कार्रवाई की द्विपक्ष वस्तु को निर्धारित करता है।² व्यक्तियों का एक दूसरे के लिये केवल मालों के प्रतिनिधियों के रूप में

¹ १२ वीं सदी में, जो कि अपनी धम भीरू वृत्ति के लिए विख्यात थी, कुछ बहुत ही नाज़ुक चीज़ें भी माला में गिनी जाती थीं। चुनावे, उस काल के एक फ्रांसीसी कवि ने लाहित की मण्डी में मिलने वाले सामान में न सिर्फ़ कपड़े, जूते, चमड़ा, खेती के औज़ार आदि गिनाये हैं, बल्कि *femmes folles de leur corps* (वेश्याओं) का भी उल्लेख किया है।

² भूषा इस तरह शुरू करते हैं कि माला के उत्पादन से मेल खाने वाले कानूनी सम्बन्धों से 'याय का अपना आदर्श, 'justice éternelle' ("शाश्वत न्याय") की अपनी कल्पना, उधार ले लेते हैं, और यह भी कहा जा सकता है कि इस तरह वह यह साबित कर देते हैं — और इससे सभी भले नागरिकों का बड़ी सात्वना भी मिलती है — कि मालों का उत्पादन उत्पादन का उतना ही शाश्वत रूप है, जितना शाश्वत 'याय' है। उसके बाद वह पलटकर माला के वास्तविक उत्पादन में और उससे मेल खाने वाली कानूनी व्यवस्था में अपने उस आदर्श के अनुसार मुधार करना चाहते हैं। उम रागायनिक के बारे में हमारी क्या राय होगी, जा पदार्थ के

और इसलिये मालो के मालिकों के रूप में अस्तित्व होता है। अपनी खोज के दौरान में हम ग्राम तौर पर यह पायेंगे कि आर्थिक रगमच पर आने वाले पात्र केवल उनके बीच पाये जाने वाले आर्थिक सम्बन्धों के ही साकार रूप होते हैं।

किसी माल और उसके मालिक में प्रमुख अंतर यह होता है कि माल दूसरे हरेक माल को खुद अपने मूल्य के अभिव्यक्त होने का रूप मात्र समझता है। माल जन्म से ही हर प्रवार की ऊच-नीच को बराबर करता चलता है और सवया आस्थाहीन होता है। वह न केवल अपनी आत्मा का, बल्कि अपने शरीर तक का किसी भी दूसरे माल के साथ विनिमय करने को सदा तयार रहता है, भले ही वह माल खुद मारितोर्नेस से भी ज्यादा धनीना क्यों न हो। माल में यथार्थ को पहचानने की क्षमता के इस अभाव को उस माल का मालिक अपनी पाच या इस से भी अधिक ज्ञानेन्द्रियों द्वारा पूरा कर देता है। खुद उसके लिये अपने माल का कोई तात्कालिक उपयोग-मूल्य नहीं होता। अथवा यह उसे मझी में लेकर न आता। उसका दूसरो के लिये उपयोग-मूल्य होता है, लेकिन खुद अपने मालिक के लिये उसका केवल यही प्रत्यक्ष उपयोग-मूल्य होता है कि वह विनिमय मूल्य का भण्डार और इसलिये विनिमय का साधन होता है।¹ घुनाचे, माल का मालिक तै पर सेता है कि वह अपने माल का ऐसे मालो से विनिमय करेगा, जिनका उपयोग-मूल्य उसके काम आ सकता है। सभी मालो के बारे में यह बात सच है कि वे अपने मालिको के लिये उपयोग-मूल्य नहीं होते, और जो उनके मालिक नहीं हैं, उनके लिये वे उपयोग-मूल्य होते हैं। घुनाचे, सभी मालो के लिये सचरी है कि वे एक के हाथ से दूसरे के हाथ में जायें। लेकिन एक के हाथ से दूसरे के हाथ में जाना ही तो विनिमय है, और वह विनिमय मूल्यो के रूप में उनका एक दूसरे के साथ सम्बन्ध स्थापित कर देता है और मालो को

सयोग और विच्छेदन में अणु सम्बन्धी परिवर्तना के वास्तविक नियमों का अध्ययन करने और उसकी बुनियाद पर निश्चित समस्याओं को हल करने के वजाय "naturalite" ("स्वाभाविकता") और "affinite" ("बधुता") के "शाश्वत विचारा" की सहायता में पदार्थ के सयोग और विच्छेद का नियमन करने का दावा करता है? जब हम यह कहते हैं कि सूदखोरी justice eternelle ("शाश्वत न्याय"), equite eternelle ("शाश्वत साम्य"), mutualite eternelle ("शाश्वत पारस्परिकता") और अथ ventes eternelles ("शाश्वत सत्या") के खिलाफ जाती है, तब क्या हमें उससे सूदखोरी के बारे में सचमुच कुछ अधिक जानकारी प्राप्त हो जाती है, जो इसी सन की पहली शताब्दिया के ईसाई लेखकों की इन उक्तिनया से प्राप्त होती कि सूदखोरी "grâce eternelle" foi eternelle ("शाश्वत अनुकम्पा", "शाश्वत विश्वास") और la volonte eternelle de Dieu ("भगवान की शाश्वत इच्छा") के प्रतिकूल है?

¹ "कारण कि हर वस्तु का दोहरा उपयोग होता है एक उपयोग खुद उस वस्तु की विशेषता होता है, दूसरा नहीं, जैसे कि चप्पल पहनी जा सकती है और उसका विनिमय भी किया जा सकता है। ये दोनों चप्पल के ही उपयोग हैं, क्योंकि जो आदमी उस मुद्रा या अनाज के साथ चप्पल का विनिमय करता है, जिसकी उसे जरूरत होती है, वह भी चप्पल का चप्पल के रूप में ही उपयोग करता है। लेकिन वह प्राकृतिक ढंग से उसका उपयोग नहीं करता। कारण कि चप्पल विनिमय करने के लिए नहीं बनायी गयी थी।" (Aristoteles 'De Republica' [अरस्तू, 'प्रजातंत्र'], खण्ड १, अध्याय ६।)

मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने का अवसर देता है। इसलिये, मालों के उपयोग-मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने के पहले यह जरूरी है कि वे मूल्यों के रूप में व्यवहार में आयें।

दूसरी ओर, मालों के मूल्यों के रूप में व्यवहार में आने के पहले उनका यह बाहिर करना जरूरी है कि वे उपयोग-मूल्य हैं। कारण कि उनपर खर्च किये गये धन का महत्व केवल उग हद तक होता है, जिस हद तक कि यह ऐसे दग से खर्च किया जाता है, जो दूसरों के लिए उपयोगी हो। वह धन दूसरों के लिये उपयोगी है या नहीं और चुनावे उससे पदा होने वाला वस्तु दूसरों की आवश्यकताओं को पूरा करने की योग्यता रखती है या नहीं, यह केवल विनिमय कार्य द्वारा ही सिद्ध हो सकता है।

माल का प्रत्येक मालिक केवल ऐसे मालों से उसका विनिमय करना चाहता है, जिनका उपयोग-मूल्य से उसकी कोई आवश्यकता पूरी होती हो। इस दृष्टि से विनिमय उस के लिए केवल एक निजी सौदा होता है। दूसरी ओर, यह यह चाहता है कि उसके माल के मूल्य का मूल रूप प्राप्त हो, यानी उसका माल समान मूल्य के किसी अन्य उपयुक्त माल में बदल जाय, भले ही दूसरे माल के मालिक के लिये उसके अपने माल का कोई उपयोग-मूल्य हो या न हो। इस दृष्टि से विनिमय उसके लिये एक सामान्य दग का सामाजिक सौदा होता है। लेकिन यह नहीं हो सकता कि सौदों की कोई एक ही तरतीब मालों के सभी मालिकों के लिये एक ही समय में विशुद्ध निजी चीज भी हो और विशुद्ध सामाजिक एवं सामान्य चीज भी।

आइये, इस मामले की थोड़ी और गहराई में जायें। किसी भी माल के मालिक के लिए दूसरा हरेक माल उसके अपने माल का एक विशिष्ट सम-मूल्य होता है और इसलिये जब उसका माल बाकी सब मालों का सावत्रिक सम-मूल्य होता है। लेकिन चूँकि यह बात हर मालिक पर लागू होती है, इसलिये वास्तव में कोई माल सावत्रिक सम-मूल्य का काम नहीं करता और मालों के सापेक्ष मूल्य का कोई ऐसा सामान्य रूप नहीं होता, जिसमें उनका मूल्यों के रूप में समीकरण किया जा सके और उनके मूल्यों के परिमाण का मुकाबला किया जा सके। इसलिये अभी तक भ्रम मालों के रूप में एक दूसरे का सामना नहीं करते, बल्कि केवल पैसावार के रूप में, या उपयोग मूल्यों के रूप में, एक दूसरे के सामने आते हैं। इस कठिनाई के पैदा होने पर हमारे मालों के मालिक फील्ड की तरह सोचते हैं कि 'Im Anfang war die That' ("शुरुआत अमल से हुई थी")। चुनावे, उन्होंने सोचने के पहले अमल किया और सौदा कर डाला। मालों का स्वभाव जिन नियमों को अनिवार्य बना देता है, उनका वे सहज प्रवृत्ति से पालन करते हैं। अपने मालों का मूल्यों के रूप में और इसलिये मालों के रूप में एक दूसरे के साथ सम्बंध स्थापित करने का उनके सामने सिर्फ यही एक तरीका है कि अपने मालों का सावत्रिक सम-मूल्य के रूप में किसी और माल के साथ मुकाबला करे। यह बात हम माल के विश्लेषण से जान चुके हैं। लेकिन कोई खास माल केवल एक सामाजिक कारवाई से ही सावत्रिक सम-मूल्य बन सकता है। इसलिये बाकी सब मालों की सामाजिक कारवाई उस खास माल को अलग कर देती है, जिसके रूप में वे सब अपने मूल्यों को व्यक्त करते हैं। चुनावे, इस माल का शारीरिक रूप सामाजिक तौर पर मान्य सावत्रिक सम-मूल्य का रूप बन जाता है। इस सामाजिक क्रिया के परिणामस्वरूप सावत्रिक सम-मूल्य होना उस माल का खास काम बन जाता है, जिसे बाकी माल इस तरह अपने से अलग कर देते हैं। इस प्रकार यह माल बन जाता है—मुद्रा। 'Illi unum consilium habent et virtutem et potestatem suam bestiae tradunt Et ne quis possit emere aut vendere, nisi qui habet characterem aut nomen bestiae, aut numerum nominis'

ejus' (Apocalypse) ("इनका एक सा दिमाग होता है और वे सब अपनी शक्ति और अपना अधिकार हैवान को सौंप देंगे। और सिवाय उस आदमी के, जिसके ऊपर हैवान का निशान होगा या जिसके पास उसका नाम या उसके नाम का हिंदसा होगा, और कोई न तो खरीद पायेगा और न बेच पायेगा।" - अपोकलिप्स, अध्याय १७, २३ और अध्याय १३, १७)।

मुद्रा एक ऐसा स्फटिक है, जिसका विनिमय की क्रिया के दौरान में अनिवार्य रूप से निर्माण हो जाता है और जिसके द्वारा श्रम से पैदा होने वाली अलग अलग वस्तुओं का व्यावहारिक रूप में एक दूसरे के साथ समीकरण किया जाता है और इस तरह उनकी व्यवहार में मालो में बदल दिया जाता है। मालो में उपयोग-मूल्य और मूल्य का जो व्यतिरेक छिपा रहता है, उसे विनिमय की ऐतिहासिक प्रगति और उनका विस्तार विकसित करता है। व्यापारिक आदान-प्रदान के लिये इस व्यतिरेक को चूक बाह्य रूप से अभिव्यक्त करना जरूरी होता है, इसलिये मूल्य के एक स्वतंत्र रूप की स्थापना की आवश्यकता पड़ती जाती है, और यह क्रिया उस वक्त तक जारी रहती है, जब तक कि मालो के मालो और मुद्रा में बंट जाने के फलस्वरूप यह आवश्यकता सदा-सदा के लिये पूरी नहीं हो जाती। अतएव, जिस गति से श्रम से उत्पन्न होने वाली वस्तुएं मालो में परिणत होती हैं, उसी गति से एक खास माल मुद्रा में भी बदलता जाता है।¹

श्रम से पैदा होने वाली वस्तुओं का सीधा विनिमय एक दृष्टि से तो मूल्य की सापेक्ष अभिव्यक्ति का प्राथमिक रूप प्राप्त कर लेता है, लेकिन एक दूसरी दृष्टि से ऐसा नहीं करता। यह प्राथमिक रूप है 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'फ' परिमाण। सीधी बदला-बदली का रूप यह होता है 'क' उपयोग-मूल्य का 'प' परिमाण = 'ख' उपयोग-मूल्य का 'फ' परिमाण।² इस अवस्था में 'क' और 'ख' नामक वस्तुएं अभी माल नहीं बन पायी हैं, बल्कि वे केवल बदला-बदली के जरिये ही माल बनती हैं। कोई भी उपयोगी वस्तु विनिमय-मूल्य प्राप्त करने की ओर उस समय पहला कदम उठाती है, जब वह अपने मालिक के लिये उपयोग-मूल्य नहीं रह जाती, और वह उस समय होता है, जब वह अपने मालिक की तात्कालिक आवश्यकताओं के लिये जरूरी किसी वस्तु का फाजिल भाग बनती है। वस्तुओं का मनुष्य से अलग अस्तित्व होता है, और इसलिये मनुष्य उनको हस्तांतरित कर सकता है। हस्तांतरण की यह श्रिया दोनों तरफ से हो, इसके लिये केवल यह जरूरी है कि लोग एक मूल

¹ इससे हम निम्न-पूँजीवादी समाजवाद की चतुराई का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, जो मालो के उत्पादन को तो ज्यों का त्यों कायम रखना चाहता है, पर मुद्रा और माला के "विरोध" को मिटा देना चाहता है, और चूँकि मुद्रा का अस्तित्व केवल इस विरोध के कारण ही होता है, इसलिए वह खुद मुद्रा को ही मिटा देना चाहता है। तब तो हम पोप का मिटावर कैथोलिक सम्प्रदाय को कायम रखने की चेष्टा भी कर सकते हैं। इस विषय के बारे में और जानने के लिये देखिये मेरी रचना 'Zur Kritik der Politischen Oekonomie' ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), पृष्ठ ६१ और उसने आगे के पृष्ठ।

² जब तक कि दो अलग-अलग उपयोग मूल्यों का विनिमय होने के बजाय किसी एक वस्तु के सम-मूल्य के रूप में नाना प्रकार की अनेक वस्तुएं दी जाती हैं, तब तक पैदावार की सीधी बदला-बदली भी अपनी वास्तविकता के प्रथम चरण में ही रहती है। जंगली लोग में अक्सर ऐसा होता है।

समझते के द्वारा इन हस्तांतरित करने योग्य वस्तुओं पर निजी स्वामित्व रखने वालों के रूप में और चुनावी स्वाधीन व्यक्तियों के रूप में एव दूसरे के साथ व्यवहार करें। लेकिन सामूहिक सम्पत्ति पर आधारित आदिम समाज में ऐसे पारस्परिक स्वाधीनता की स्थिति नहीं होना, चाहे वह समाज पितृसत्तात्मक परिवार के रूप में हो, चाहे प्राचीन हिंदुस्तानी ग्राम-समुदाय के रूप में, और चाहे यह पेरू देश के इका राज्य के रूप में हो। इसलिये मालों का विनिमय यह में ऐसे समाजों के सामान्य प्रदेशों में ऐसे स्थानों पर धारण होता है, जहाँ उन समाजों का उसी प्रकार के अन्य समाजों से, अथवा उनके सदस्यों से, सम्पर्क स्थापन होता है। परन्तु धर्म से उत्पन्न वस्तुएँ जैसे ही किसी समाज के बाहरी सम्बन्धों में माल बन जाती हैं, वैसे ही, इसकी प्रतिक्रिया के फलस्वरूप, उसके अन्दरनी व्यवहार में भी उनका यही रूप हो जाता है। शुरू में उनका किन्तु अनुपातो में विनिमय होता है, यह बात केवल समय पर निर्भर रहता है। उनका विनिमय इसलिये सम्भव होता है कि उनके मालिकों में उनके हस्तांतरित करने की इच्छा होती है। इस बीच दूसरों की उपयोगी वस्तुओं की जरूरत धीरे-धीरे जोर पकड़ता जाती है। लगातार दोहराये जाने के फलस्वरूप विनिमय एक साधारण सामाजिक कृत्य बन जाता है। इसलिये कुछ समय बाद यह जरूरी हो जाता है कि धर्म की पैदावार का कुछ हिस्सा उल्टा खास विनिमय के उद्देश्य से तैयार किया जाये। वस उसी क्षण से उपयोग की दृष्टि से किसी भी वस्तु की उपभोग-उपयोगिता और विनिमय की दृष्टि से उसकी उपयोगिता का भेद साफ़ तौर पर पक्का हो जाता है। उसका उपयोग-मूल्य उसके विनिमय-मूल्य से अलग हो जाता है। दूसरी ओर, यह बात कि वस्तुओं का विनिमय किन्तु परिमाण-आत्मक अनुपातो में हो सकता है, खुद उनके उत्पादन पर निर्भर करने लगती है। रिवाज वस्तुओं पर निश्चित परिमाणों के मूल्यों की छाप अंकित कर देता है।

पैदावार के सीधे विनिमय में हरेक माल अपने मालिक के लिये प्रत्यक्ष ढंग से विनिमय का साधन होता है, और दूसरे तमाम व्यक्तियों के लिये वह सम-मूल्य होता है, लेकिन केवल उसी हद तक, जिस हद तक कि उसमें इन व्यक्तियों के लिये उपयोग-मूल्य होता है। इसलिये, इस अवस्था में विनिमय की जाने वाली वस्तुओं की खुद अपने उपयोग-मूल्य से स्वतंत्र, या विनिमय करने वाली की व्यक्तिगत आवश्यकताओं से स्वतंत्र, कोई मूल्य-रूप प्राप्त नहीं होता। जैसे-जैसे विनिमय मालों की सराया और विविधता बढ़ती जाती है, वैसे वैसे किसी मूल्य रूप की आवश्यकता भी बढ़ती जाती है। समस्या और उसको हल करने के साधन एक साथ पैदा होते हैं। मालों के मालिक अपने मालों का दूसरे लोगों के मालों के साथ समीकरण और विनिमय उस वक्त तक बड़े पैमाने पर नहीं करते हैं, जब तक कि अलग अलग मालिकों के विभिन्न प्रकार के मालों का किसी एक खास माल के साथ विनिमय करना और मूल्यों के रूप में समीकरण करना सम्भव नहीं हो जाता। ऐसा कोई खास माल अथवा विभिन्न मालों का सम-मूल्य बन जाना के फलस्वरूप तुरन्त ही एक सामान्य सामाजिक सम-मूल्य का स्वरूप धारण कर लेता है, हालांकि उसका यह स्वरूप कुछ सकुचित सीमाओं तक ही सीमित रहता है। जिन क्षणिक सामाजिक कृत्यों के कारण यह स्वरूप जन्म लेता है, वह उनके साथ ही प्रकट और लोप होता रहता है। बारी बारी से और थोड़े-थोड़े देर के लिये यह रूप कभी इस माल में प्रकट होता है, तो कभी उस माल में। लेकिन विनिमय के विकास के साथ-साथ वह केवल कुछ खास ढंग के मालों के साथ ही अस्थायी और अनन्य रूप से जुड़ जाता है, और भुद्धा रूप धारण करने के फलस्वरूप उसका स्फटिकीकरण हो जाता है। पहले-पहल यह स्वरूप किस खास माल से जुड़ता है, यह समय

की बात होती है। फिर भी दो बातों का प्रभाव निर्णयात्मक होता है। मुद्रा-रूप या तो बाहर से आने वाली सबसे महत्वपूर्ण विनिमय की वस्तुओं के साथ जुड़ जाता है, — और सच पूछिये, तो घरेलू पैदावार के विनिमय-मूल्य के अभिव्यजना प्राप्त करने के आदिम और स्वाभाविक रूप ये वस्तुएं ही होती हैं, — और या वह ढोर जैसी किसी ऐसी उपयोगी वस्तु के साथ जुड़ जाता है, जो हस्तांतरित करने योग्य स्थानीय दौलत का मुख्य हिस्सा हो। खानाबदोश कीमें सबसे पहले मुद्रा-रूप को विकसित करती ह, क्योंकि उनकी सारी दुनियावी दौलत चल वस्तुओं के रूप में होती है और इसलिये उसे सीधे तौर पर हस्तांतरित किया जा सकता है, और क्योंकि उनके जीवन का ढग ही ऐसा होता है कि परदेशी समुदायों से उनका निरंतर सम्पर्क कायम होता रहता है और इसलिये उनके लिये पैदावार का विनिमय जरूरी हो जाता है। मनुष्य ने अक्सर छुद्र मनुष्य से, दासों के रूप में, मुद्रा की आदिम सामग्री का काम लिया है, लेकिन इस उद्देश्य के लिये उसने जमीन का उपयोग अभी नहीं किया है। इस प्रकार का विचार केवल अच्छी तरह विकसित पूँजीवादी समाज में ही जन्म ले सकता था। सत्रहवीं सदी की आखिरी तिहाई में यह विचार पहले-पहल सामने आया, और उसे राष्ट्र व्यापी पैमाने पर अमल में लाने की पहली कोशिश उसके सौ बरस बाद, फ्रांस की पूँजीवादी क्रांति के जमाने में हुई।

जिस अनुपात में विनिमय अपने स्थानीय बचनों को तोड़ता जाता है और मालों का मूल्य अधिकाधिक विस्तार प्राप्त करके अनूत मानव-श्रम का मूल्य रूप बनता जाता है, उसी अनुपात में मुद्रा का स्वरूप उन मालों के साथ जुड़ता जाता है, जो क्रुदरती तौर पर साधनिक सम मूल्य का सामाजिक कार्य करने के लिये उपयुक्त ह। बहुमूल्य धातुएं ही इस तरह के माल होती ह।

कहा जाता है कि “सोना और चांदी यद्यपि स्वभाव से मुद्रा नहीं होते, तथापि मुद्रा स्वभाव से सोना और चांदी होती है।”¹ इस स्थापना की सचाई इस बात से सिद्ध हो जाती है कि इन धातुओं के शारीरिक गुण मुद्रा का काम करने के लिये उपयुक्त होते हैं।² लेकिन अभी तक हमने मुद्रा के केवल एक ही काम का परिचय प्राप्त किया है, यानी अभी तक हमने मुद्रा का एक यही काम देखा है कि यह मालों के मूल्य की अभिव्यक्ति के रूप की तरह, या उस पदार्थ के रूप में काम में आती है, जिसमें मालों के मूल्यों के परिमाण सामाजिक तौर पर व्यक्त होते ह। केवल वही पदार्थ मूल्य को पर्याप्त ढग से अभिव्यक्त कर सकता है, केवल वही पदार्थ अमूर्त, अभिन्न और अतएव समान मानव-श्रम का साफार रूप बनने के योग्य हो सकता है, जिसके हरेक नमूने में एक से, समरूप गुण पाये जाते हों। दूसरी ओर, चूँकि मूल्यों के परिमाणों का अंतर विशुद्ध परिमाणात्मक होता है, इसलिये मुद्रा का काम करने वाला माल ऐसा होना चाहिये, जिसके अलग अलग नमूनों में केवल परिमाणात्मक भेद किया जा सके, जिसको चुनावे इच्छानुसार बांटा जा सके और इच्छानुसार फिर से जोड़ा जा सके। सोने और चांदी में ये गुण प्रकृति ने दिये हुए होते ह।

¹ Karl Marx, उप० पु०, पृ० १३५। ‘I metalli naturalmente moneta’ [“धातुएं स्वभावतः मुद्रा होती हैं।”] (Galiani, *Della Moneta* Custodi के सग्रह के Parte Moderna, ग्रंथ ३, भे।)

² इस विषय की और विस्तृत जानकारी हासिल करने के लिये मेरी उपर्युक्त रचना का ‘बहुमूल्य धातुओं’ वाला अध्याय देखिये।

मुद्रा बन जाने वाले माल का दोहरा उपयोग-मूल्य हो जाता है। माल के रूप में उसका जो विशिष्ट उपयोग-मूल्य होता है (मिसाल के लिये, सोना दात में भरने के काम में प्रयुक्त है और उससे तरह-तरह की विलास की वस्तुएँ बनायी जाती हैं, इत्यादि), उससे प्रत्याय वह एक औपचारिक उपयोग-मूल्य भी प्राप्त कर लेता है, जो उसके खास ढंग के सामाजिक रूप द्वारा उसमें पैदा हो जाता है।

चूँकि तमाम माल मुद्रा के अलग अलग सम-मूल्य मात्र होते हैं और मुद्रा उनका सार्वत्रिक सम मूल्य होती है, इसलिये सार्वत्रिक माल के रूप में मुद्रा के सम्बन्ध में वे विशिष्ट भावों की भूमिका अदा करते हैं।¹

हम यह देख चुके हैं कि मुद्रा-रूप केवल एक माल में यात्रा सय मालों के मूल्य के सम्बन्धों का प्रतिबिम्ब मात्र होता है। इसलिये मुद्रा का माल होना² केवल उन्हीं लोगों के लिये एक नया आविष्कार है, जो जब मुद्रा का विश्लेषण करने बैठते हैं, तो उसके पूरी तरह विकसित रूप से आरम्भ करते हैं। मुद्रा में बदल जाने वाले माल को विनिमय काय से अपना मूल्य नहीं, बल्कि विशिष्ट मूल्य रूप प्राप्त होता है। इन दो अलग अलग चीजों को आपस में गड़बड़ा देना का नतीजा यह हुआ है कि कुछ लेखक सोने और चादी के मूल्य को काल्पनिक समझने लग गए हैं।³ इस बात से कि जहाँ तक मुद्रा के कुछ खास कामों का सम्बन्ध है, उसे महज उसके प्रतीकों से

¹ 'Il danaro e la merce universale [“मुद्रा सार्वत्रिक वाणिज्य वस्तु होती है”] (Verri उपर्युक्त रचना, पृ० १६)।

² “सोना और चादी खुद (जिनको हम कलघोत का सामान नाम भी दे सकते हैं) माल होते हैं जिनका मूल्य घटता-बढ़ता रहता है अतः कलघोत का मूल्य उस समय ऊँचा समझा जायेगा, जब उसका अपेक्षाकृत कम वजन देश की कृपि-पैदावार अथवा कल कारखानों के बने सामान की अपेक्षाकृत अधिक मात्रा खरीद सकेगा,” इत्यादि। ('A Discourse of the General Notions of Money, Trade, and Exchanges as They Stand in Relation each to other By a Merchant [“मुद्रा, व्यापार तथा विनिमय के सामान्य विचार एवं उनके पारस्परिक सम्बन्धों के विषय में एक निबन्ध।” एक व्यापारी द्वारा लिखित।] London 1695 पृ० ७।) “हालांकि सोना और चादी—चाहे वे सिक्के के रूप में हो या न हों,—दूसरी तमाम वस्तुओं के मापदण्ड के रूप में इस्तेमाल किये जाते हैं, फिर भी वे माल ही होते हैं—ठीक उसी तरह, जैसे शराब, तेल, तम्बाकू, कपड़ा या और सामान माल होता है।” ('A Discourse concerning Trade, and that in particular of the East Indies etc [“व्यापार के विषय में, खास तौर पर ईस्ट इण्डिया के व्यापार के विषय में एक निबन्ध,” इत्यादि], London 1689 पृ० २।) “राज्य के स्टॉक तथा धन को मुद्रा तक ही सीमित कर देना उचित नहीं है, और न ही सोने और चादी को वाणिज्य वस्तुओं की श्रेणी के बाहर रखा जा सकता है।” ('The East India Trade a Most Profitable Trade [“ईस्ट इण्डिया का व्यापार सबसे अधिक लाभदायक व्यापार है”], London 1677, पृ० ४।)

³ ('L'oro e l'argento hanno valore come metalli anteriori all'esser moneta [“सोने और चादी में मुद्रा होने के पहले धातुओं के रूप में मूल्य होता है”] (Galvani उप० पु०)। लॉक ने कहा है “चादी को उसके उन गुणों के कारण, जिनसे वह मुद्रा बनने के योग्य हो गयी थी, मनुष्य जाति की सार्वत्रिक सम्पत्ति से

बदला जा सकता है,—इस बात से यह दूसरा भ्रम पैदा होता है कि मुद्रा खुद भी महज एक प्रतीक ही है। फिर भी इस भ्रम के पीछे यह अनुमान छिपा हुआ था कि किसी भी वस्तु का मुद्रा रूप उस वस्तु का अविच्छिन्न भाग नहीं होता, बल्कि केवल वह रूप भर होता है, जिसमें कुछ सामाजिक सम्बन्ध अभिव्यक्त होते हैं। इस भ्रम में तो प्रत्येक माल प्रतीक है, क्योंकि जिस हद तक वह मूल्य होता है, उस हद तक वह अपने ऊपर खर्च किये गये मानव-भ्रम का भौतिक आवरण मात्र होता है।¹ लेकिन जहाँ यह कहा जाता है कि उत्पादन की एक निश्चित प्रणाली के

एक काल्पनिक मूल्य प्राप्त हो गया।” दूसरी ओर, ला ने लिखा है “किसी एक ही चीज को अलग अलग कोमे एक काल्पनिक मूल्य बँसे दे सकती थी या यह काल्पनिक मूल्य अपने को कैसे वायम रख सकती था?” लेकिन नीचे दिये गये शब्दों से जाहिर होता है कि इस मामले को वह खुद कितना कम समय पाये थे “चादी का विनिमय उसने उपयोग-मूल्य के अनुपात में होता था, यानी उसका विनिमय उसने वास्तविक मूल्य के अनुपात में होता था। जब वह मुद्रा के रूप में अपना ली गयी, तो उसे एक अतिरिक्त मूल्य (une valeur additionnelle) प्राप्त हो गया।” (Jean Law ‘*Considerations sur le numeraire et le commerce*, ‘*Economistes Financiers du XVIII siecle* के E Daire के सस्करण में, पृ० ४७०।)

¹ L argent en (des denrees) est le signe [“मुद्रा उनका (मालों का) प्रतीक होती है”] (V de Forbonnais “*Elements du Commerce* नया सस्करण, Leyde 1766, ग्रंथ २, पृ० १४३)। ‘Comme signe il est attire par les denrees’ [“प्रतीक के रूप में उसे माल अपनी ओर आकर्षित करते हैं”] (उप० पु० पृ०, १५५)। L argent est un signe d'une chose et la represente [“मुद्रा किसी वस्तु का प्रतीक होती है और उसका प्रतिनिधित्व करती है”] (Montesquieu, “*Esprit des Loix Oeuvres*, London 1767, ग्रंथ २, पृ० २)। “L argent n'est pas simple signe, car il est lui meme Richesse, il ne represente pas les valeurs, il les equivaut [“मुद्रा केवल एक प्रतीक नहीं है, कारण कि वह खुद दौलत होती है, वह मूल्यों का प्रतिनिधित्व नहीं करती, बल्कि उनका सम-मूल्य होती है”] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ६१०) ॥ “मूल्य के विचार के सिलसिले में मूल्यवान वस्तु केवल एक प्रतीक के रूप में सामने आती है, वस्तु स्वयं जो कुछ होती है, उसका कोई महत्व नहीं होता, बल्कि वस्तु की जो कीमत होती है, महत्व उसका होता है” (Hegel, उप० पु०, पृ० १००)। ग्रंथशास्त्रियों से बहुत पहले वकीलों ने इस विचार का श्रीगणेश किया था कि मुद्रा एक प्रतीक मात्र होती है और बहुमूल्य धातुओं का मूल्य केवल काल्पनिक होता है ॥ उन्होंने समूचे मध्य युग में राजाओं की चाटुकारितापूर्ण सेवकाई और राजाओं के सिक्कों में खोट मिलाने के अधिकार का समर्थन करने के लिए ऐसा किया ॥ इसके लिये उन्होंने रोमन साम्राज्य की परम्पराओं तथा मुद्रा के सम्बन्ध में पाडेक्टस नामक कानून के ग्रंथ में पायी जाने वाली धारणाओं की दुहाई दी। इन वकीलों के योग्य शिष्य वलुई के फिलिप ने १३४६ के एक आदेश में कहा है

Qu aucun puisse ni doive faire doute que a nous et a notre majeste royale n'appartiennent seulement le mestier le fait l'etat, la provision et toute l'ordonnance des monnaies de donner tel cours et pour tel prix comme il nous

अन्तर्गत वस्तुओं द्वारा धारण किये गये सामाजिक रूप, अथवा श्रम के सामाजिक गुणों के भौतिक रूप, प्रतीक मात्र होते हैं, वही उसी बात में हमसे यह भी कहा जाता है कि ये रूप मनमानो कपोल-कल्पना मात्र हैं, जिनको मनुष्य-जाति की तयाकथित सायजनिक सम्मति से मायता मिल गयी है। अठारहवीं सदी में जिस ढंग की व्याख्या का चलन था, उसके साथ यह बात भेल खाती थी। मनुष्य के साथ मनुष्य के सामाजिक सम्बन्धों ने दिमाग को उत्पन्न में डाल देने वाले जो रूप धारण कर लिये थे, लोग जब उनकी उत्पत्ति का कोई कारण नहीं बना पाते थे, तब वे उनका कोई रुढ़िगत कारण बताकर उनके विचित्र स्वरूप को छतम कर देने की कोशिश करते थे।

यह पहले ही बताया जा चुका है कि किसी भी माल के सम-मूल्य रूप का अर्थ यह नहीं होता कि उसके मूल्य का परिमाण भी निर्धारित हो गया है। इसलिये हम भले ही यह जानें हो कि सोना मुद्रा होता है और चुनाचे दूसरे सभी मालों से उसका सीधा विनिमय किया जा सकता है, फिर भी इस बात से हमें इसका कोई ज्ञान नहीं होता कि, मिसाल के लिये, १० पाँड सोने की कितनी कीमत है। दूसरे प्रत्येक माल की भाँति सोना भी अपने मूल्य के परिमाण को दूसरे मालों से अपनी तुलना द्वारा ही व्यक्त कर सकता है। यह मूल्य सोने के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल द्वारा निर्धारित होता है, और वह व्यक्त होता है अथ किसी भी माल के उस परिमाण के जरिये, जिसके उत्पादन में उतना ही श्रम-काल लगा हो।¹

plait et bon nous semble' ["इस बात में कोई तनिक भी सन्देह नहीं कर सकता और न उसे करना चाहिये कि मुद्राभा का व्यवसाय, वास्तविकता, अवस्था, व्यवस्था और अधिनियम केवल हमारे क्षेत्र में और हमारे राज्याधिकार के क्षेत्र में आते हैं, और यह हमारी इच्छा पर निर्भर करता है कि हम मुद्राओं को जितना उचित समझें, उतना चला दें, और उनका जितना ठीक समझें, उतना दाम रखें।"] रोमन कानून का यह एक बुनियादी सिद्धांत था कि मुद्रा का मूल्य सम्राट् के आदेश के जरिये निश्चित किया जाता था। मुद्रा को माल मानने की बड़ी मनाही थी। Pecunias vero nulli emere fas erit, nam in usu publico constitutas oportet non esse mercem' ["मुद्रा खरीदने का किसी को कोई अधिकार नहीं है, क्योंकि मुद्रा सायजनिक उपयोग के लिये होती है और इसलिये उसको वाणिज्य वस्तु बना देना उचित नहीं है।"] इस प्रश्न पर जी० एफ० पागनीनी (G F Pagnini) ने कुछ अच्छा काम किया है। देखिये उनकी रचना 'Saggio sopra il giusto pregio delle cose' 1751 Custodi के "Parte Moderna", अथ २, में। अपनी रचना के दूसरे भाग में पागनीनी ने बकीला की खाम तौर पर खबर ली है।

1" यदि कोई आदमी, जितने समय में वह एक बुशेल अनाज पैदा कर सकता है, उतने ही समय में पट्ट की धरती से एक और चांदी निकालकर लंदन ला सकता है, तो एक बुशेल अनाज और एक और चांदी एक दूसरे के स्वाभाविक दाम हैं। अब नयी अथवा पहले से अच्छी धाना के गुल जाने के कारण बाँट आदमी यदि पहले जैसी आसानी के साथ एक के बजाय दो और चांदी हासिल कर सकता है, तो caeteris paribus (अर्थ बात समान हो पर) अनाज दस शिलिंग की बुशेल के भाव पर भी उतना ही सस्ता रहेगा, जितना सस्ता पहले पाँच शिलिंग की बुशेल के भाव पर था।" (William Petty, "A Treatise of Taxes and Contributions [विलियम पट्टी, 'कर और अनुदान पर एक निबंध'] London 1667 पृ० ३०।)

उसके सापेक्ष मूल्य को इस प्रकार परिमाणात्मक ढंग से निर्धारित करने का कार्य उसके उत्पादन के मूल स्थान पर भ्रदला-भदली द्वारा किया जाता है। सोने का जब मुद्रा के रूप में परिचलन आरम्भ होता है, तब उसका मूल्य पहले से मालूम होता है। १७ वीं सदी के अंतिम दशको तक यह बात प्रमाणित की जा चुकी थी कि मुद्रा भी एक माल होती है। लेकिन यह विश्लेषण की केवल शंशकालीन अवस्था का कदम था। फठिनाई यह समझने में नहीं होती कि मुद्रा भी एक माल होती है, बल्कि फठिनाई यह खोजने में सामने आती है कि कोई माल कैसे, क्यों और किन उपायों से मुद्रा बन जाता है।¹ मूल्य की सबसे सरल अभिव्यजना—अर्थात् 'क' माल का 'प' परिमाण = 'ख' माल का 'फ' परिमाण—में हम यह पहले ही देख चुके हैं कि जिस वस्तु में किसी अन्य वस्तु के मूल्य का परिमाण व्यक्त हो जाता है, उसका यह सम-मूल्य रूप ऐसा प्रतीत होता है, जैसे वह इस सम्बन्ध से स्वतन्त्र और प्रकृति का दिया हुआ कोई सामाजिक गुण हो। हम यह भी बता चुके हैं कि यह दिखावटी रूप कैसे उत्तरोत्तर अधिक दृढ़ होता गया और अंत में कैसे उसकी स्थापना हुई। जैसे ही सावत्रिक सम-मूल्य रूप किसी खास माल के शारीरिक रूप के साथ एकाकार हो जाता है और इस प्रकार जैसे ही उसका मुद्रा रूप में स्फटिकीकरण हो जाता है, वैसे ही यह दिखावटी रूप अंतिम तौर पर स्थापित हो जाता है। उस समय ऐसा प्रतीत होता है कि सोना इसलिये मुद्रा नहीं बन गया है कि बाकी सब माल अपना मूल्य उसके द्वारा व्यक्त करते हैं, बल्कि, इसके विपरीत, बाकी सब माल सावत्रिक ढंग से इसलिये सोने में अपना मूल्य व्यक्त करते हैं कि सोना मुद्रा है। प्रक्रिया के बीच के कदम परिणाम में लुप्त हो जाते हैं, और उनका चिह्न तक कहीं दिखाई नहीं देता। माल देखते हैं कि उनके कुछ किये-धरे बिना ही उनका मूल्य उनके साथ-साथ पाया जाने वाला एक और माल पहले से ही पूरी तरह व्यक्त कर रहा है। ये चीजें—सोना और चादी—पृथ्वी के गभ से निकलते

¹ विद्वान प्रोफेसर रोश्चेर पहले हमें यह बताकर कि “मुद्रा की झूठी परिभाषाएँ दो मुख्य दला म बाटी जा सकती हैं वे परिभाषाएँ, जो मुद्रा का माल से कुछ अधिक समझती हैं, और वे, जो मुद्रा को माल से कुछ कम समझती हैं”,— मुद्रा की प्रकृति के बारे में लिखी गयी अनेक रचनाओं की एक लम्बी और पचमेल सूची गिना जाते हैं। इस सूची से पता चलता है कि वह मुद्रा के सिद्धांत के वास्तविक इतिहास की जानकारी के पास तक नहीं फटक पाये हैं। फिर वह हमें यह उपदेश सुनाते हैं कि “जहां तक बाकी बातों का सम्बन्ध है, इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि अधिकतर आधुनिक अर्थशास्त्री उन विलक्षणताओं को पर्याप्त रूप से ध्यान में नहीं रखते, जिनके कारण मुद्रा वाकी तमाम माला से भिन्न होती है” (क्योंकि तब वह आखिर या तो माल से कुछ अधिक होती है और या उससे कुछ कम होती है।) “इस हद तक गानिल्ह की अर्थ-व्यापारवादी प्रतिक्रिया सवथा निराधार नहीं है।” (Wilhelm Roscher, *Die Grundlagen der Nationalökonomie*, तीसरा संस्करण, 1858 पृ० २०७-२१०।) कुछ अधिक। कुछ कम। पर्याप्त रूप से नहीं। इस हद तक। सवथा नहीं। वाह, वाह, विचारा और भाषा का कैसा स्पष्ट तथा कितना सटीक प्रयोग किया गया है। कही की ईंट, कही के रोडे से बुनवा जोड़न वाली इस प्रोफेसराना वक्तास को मि० रोश्चेर ने बहुत नम्रतापूर्वक अर्थशास्त्र की “शारीरीय—देह-व्यापारीय पद्धति” का नाम दिया है। किन्तु एक आविष्कार का श्रेय तो उनको मिलना ही चाहिए, और वह यह कि मुद्रा एक “मुखद माल” होती है।

ही तत्काल समस्त मानव-श्रम का प्रत्यक्ष अवतार बन जाती हैं। इसी से मुद्रा का जादू पन होता है। समाज के जिस रूप पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया के दौरान में मनुष्यों का व्यवहार विशुद्ध परमाणुओं जसा होता है। इसलिये उत्पादन के दौरान में एक दूसरे के साथ उनके बीच जो सम्बन्ध स्थापित होते हैं, वे एक ऐसा भौतिक स्वरूप धारण कर लेते हैं, जो उनके अपने नियंत्रण से तथा उनके सचेतन व्यक्तिगत कार्य-कलाप से स्वतंत्र होता है। ये बातें पहले इस रूप में प्रगट होती हैं कि श्रम से पैदा होने वाली वस्तुएँ सामान्यतया मालों का रूप धारण कर लेती हैं। हम यह देख चुके हैं कि माल पैदा करने वालों का समाज जब उत्तरोत्तर विकास करता है, तब वह किस तरह एक विशेष माल पर मुद्रा की छाप अर्पित कर देता है। इसलिये मुद्रा की पहली असल में मालों की ही पहली है। शायद वह केवल अपने सबसे स्पष्ट रूप में हमारे सामने आयी है।

तीसरा अध्याय

मुद्रा, या मालो का परिचलन

अनुभाग १ - मूल्यों की माप

इस रचना में मैं सरलता की दृष्टि से सदा यह मानकर चलूंगा कि मुद्रा का काम करने वाला माल सोना है।

मुद्रा का पहला मुख्य कार्य यह है कि वह मालो को उनके मूल्यों की अभिव्यक्ति के लिए सामग्री प्रदान करे, या यह कि उनके मूल्यों को बराबर अभिव्यक्त के ऐसे परिमाणों के रूप में ध्वस्त करे, जो गुणात्मक दृष्टि से समान और परिमाणात्मक दृष्टि से तुलनीय हों। इस प्रकार मुद्रा मूल्य की साविक्रिक माप का काम करती है। सिर्फ यह काम करने के कारण ही सोना, जो *par excellence* (सबसे उत्तम) सम-मूल्य माल होता है, मुद्रा बन जाता है।

मुद्रा मालो को एक ही मापदण्ड से मापने के योग्य बनाती हो, ऐसा नहीं है। बात ठीक इसकी उल्टी है। मूल्यों के रूप में तमाम माल चूँकि मूल मानव-श्रम होते हैं और इसलिए उनको चूँकि एक ही मापदण्ड से मापा जा सकता है, यही कारण है कि उनके मूल्यों को एक ही खास माल के द्वारा मापना सम्भव होता है और इस खास माल को उनके मूल्यों को समान माप में—अर्थात्, मुद्रा में—बदला जा सकता है। मूल्य की माप के तौर पर मुद्रा वह इन्द्रियगम्य रूप होती है, जो मालो में निहित मूल्य की माप को—यानी श्रम-काल को—लाजिमी तौर पर धारण करना पड़ता है।¹

¹ यह सवाल कि मुद्रा सीधे श्रम-काल का प्रतिनिधित्व क्यों नहीं करती, जिससे कि, मिसाल के लिए, कागज का एक टुकड़ा 'घ' घण्टे के श्रम का प्रतिनिधित्व कर पाये,—यह सवाल, यदि उसकी तह तक पहुँचा जाये, तो असल में बस वही सवाल बन जाता है कि यदि मालो का उत्पादन पहले से ही मान लिया जाता है, तो श्रम से उत्पन्न होने वाली वस्तुओं का माला का रूप क्यों धारण करना पड़ता है? इसका कारण स्पष्ट है, क्योंकि श्रम से पैदा श्रा वाली वस्तुओं के मालो का रूप धारण करने का यह मतलब भी होता है कि ये गाथा तथा मुद्रा में षट जाती हैं। या इसी तरह का एक और सवाल यह है कि निजी श्रम या—गाती व्यक्तियों के स्वाय में किये गये श्रम को—उसका उल्टा, तात्कालिक सामाजिक श्रम क्या नहीं समझा जा सकता? अर्थात् मैंने मालो के उत्पादन पर आधारित समाज में "श्रम मुद्रा" के कल्पनावादी विचार का भरपूर विश्लेषण किया है (देखिये *Zur Kritik der Polithischen* 06

किस्ती माल का मूल्य जब सोने के रूप में व्यक्त होता है, — यानी जब 'व' माल का 'प' परिमाण = मुद्रा-माल का 'फ' परिमाण, — तब वह उसका मुद्रा-रूप, अथवा दाम, होता है। अब केवल एक ही समीकरण — जैसे १ टन लोहा = २ औंस सोना — लोहे के मूल्य को सामाजिक दृष्टि से माप डग से व्यक्त करने के लिए पर्याप्त होता है। अब इसकी कोई आवश्यकता नहीं रह जाती कि यह समीकरण बाकी तमाम मालों के मूल्यों को व्यक्त करने वाले समीकरणों की शृंखला की एक कड़ी बनकर सामने आये। कारण कि अब सम-मूल्य का काम करने वाले माल — सोने — ने मुद्रा का रूप धारण कर लिया है। सापेक्ष मूल्य के सामान्य रूप ने फिर से सरल अथवा इसके-बुके, पुरख सापेक्ष मूल्य का प्रारम्भिक स्वरूप धारण कर लिया है। दूसरी ओर, सापेक्ष मूल्य की विस्तारित अभिव्यक्ति, यानी समीकरणों का वह अन्तर्गत रूप, अब मुद्रा-माल के सापेक्ष मूल्य का विशिष्ट स्वरूप बन गयी है। वह प्रथम छंद भी अब पहले से मालूम होता है और वास्तविक मालों के दामों के रूप में उसे सामाजिक मापता प्राप्त होता है। दामों की कोई सूची लेकर उसमें दिये हुए भावों की उल्टी तरफ से पढ़ना शुरू कर दीजिये, आपको तरह-तरह के मालों के रूप में मुद्रा के मूल्य का परिमाण मालूम हो जायेगा। लेकिन छंद मुद्रा का कोई दाम नहीं होता। इस दृष्टि से उसे अब सब मालों के साथ बराबरी के दर्जे पर रखने के लिए हमें छंद उसे ही उसका सम-मूल्य मानकर छंद उसके साथ ही उसका समीकरण करना पड़ेगा।

मालों का दाम, अथवा मुद्रा रूप, उनके सामान्य मूल्य रूप की ही भांति, उनके इन्द्रियगम्य शारीरिक रूप से भिन्न भिन्न होता है, इसलिए वह एक विशुद्ध भावगत, अथवा मानसिक, रूप होता है। लोहे, कपड़े तथा अनाज का मूल्य यद्यपि दिखाई नहीं देता, तथापि इहाँ वस्तुओं के भीतर उसका वास्तविक अस्तित्व होता है, सोने के साथ इन वस्तुओं की समानता करके मूल्य भावगत डग से बोधगम्य बना दिया जाता है, — यानी वह एक ऐसे सम्बन्ध द्वारा बोधगम्य बनाया जाता है, जिसका अस्तित्व मानों केवल इन वस्तुओं के मस्तिष्क में ही होता है। अतएव इन वस्तुओं के मालिक को या तो छंद बोलना पड़ेगा और या उनके दाम लिखकर उनपर एक एक पुर्चा टाग देना पड़ेगा, सभी बाहरी दुनिया को उनके दामों का पता चलेगा।^१ सोन

me पृ० ६१ और उसके आगे के पृष्ठ)। इस विषय के सम्बन्ध में मैं यहाँ केवल इतना ही और बतूंगा कि जैसे, मिसाल के लिए, थियेटर का टिकट मुद्रा नहीं होता, वैसे ही ओवेन की "श्रम मुद्रा" भी मुद्रा नहीं हो सकती। ओवेन सीधे तौर पर सम्बद्ध श्रम को, उत्पादन के एक ऐसे रूप को मानकर चलते हैं, जो माला के उत्पादन से कतई मेल नहीं खाता। श्रम का प्रमाण पत्र केवल इस बात का प्रमाण है कि व्यक्ति विशेष ने सामूहिक श्रम में भाग लिया है और सामूहिक पैदावार के उपभोग के लिए निर्धारित भाग के एक निश्चित अंश पर उसका अधिकार है। लेकिन यह बात ओवेन के दिमाग में कभी नहीं आती कि पहले से मालों का उत्पादन मानकर चला जाये और उसके साथ-साथ मुद्रा की बाजीगरी के जरिये उत्पादन की इस प्रणाली की लाजिमी शर्तों से भी बचने की कोशिश की जाये।

^१ जगली और अधसम्य जातियाँ अपनी जीभ का भिन्न रूप से प्रयोग करती हैं। वाफिन की पांडी के परिचमी तट के निवासियों के बारे में कप्तान पैरी ने बताया है "इस सूत्र में (वह वस्तुओं की बदला बदली का जिज्ञास कर रहा है) वे लोग उसे (यानी उस चीज का, जो बदला बदली के लिए उनमें सामने पेश की गयी हो) अपनी जीभ से दो बार चाटते

के रूप में मालो के मूल्य को अभिव्यक्त करना क्योंकि मनुष्य एक भावगत काय है, अतः हम उसके लिए काल्पनिक, अथवा भावगत, मुद्रा का भी प्रयोग कर सकते हैं। हर व्यापारी जानता है कि अपने माल का मूल्य दाम के रूप में या किसी काल्पनिक मुद्रा के रूप में व्यक्त करके ही वह उसे मुद्रा में बदलने में कामयाब नहीं हो जाता,—वह तो तब भी बहुत दूर की बात रहती है। हर व्यापारी यह भी जानता है कि लाखों और करोड़ों पाँड की कीमत के सामान के मूल्य का सोने के रूप में अनुमान लगाने के लिए उसे वास्तविक सोने के जरा से टुकड़े की भी आवश्यकता नहीं पड़ती। इसलिए मुद्रा जब मूल्य की माप का काम करती है, तब वह केवल काल्पनिक, अथवा भावगत, मुद्रा के रूप में इस्तेमाल की जाती है। इसके फलस्वरूप हृद से ज्यादा अजीबोगरीब सिद्धांत प्रस्तुत किये गये हैं।^१ लेकिन मूल्य की माप का काम करने वाली मुद्रा हालांकि केवल भावगत मुद्रा होती है, फिर भी दाम सवधा उस वास्तविक पदार्थ पर ही निर्भर करता है, जो मुद्रा कहलाता है। एक टन लोहे में जो मूल्य, अथवा मानव-श्रम की जितनी मात्रा, निहित है, वह कल्पना में मुद्रा-माल के एक ऐसे परिमाण के द्वारा व्यक्त की जाती है, जिसमें लोहे के बराबर श्रम निहित होता है। इसलिए जब मूल्य की माप का काम सोना करेगा और जब यह काम चादी करेगी या तांबा करेगा, तब हर बार एक टन लोहे का मूल्य बहुत ही भिन्न दामों में व्यक्त किया जायेगा, या यूँ कहिये कि उसका दाम इन धातुओं के क्रमशः बहुत भिन्न परिमाणों द्वारा व्यक्त किया जायेगा।

इसलिए यदि एक समय में दो अलग-अलग माल, जैसे सोना और चादी, मूल्य की माप का काम करते हैं, तो तमाम मालो के दो दाम होते हैं—“एक सोने वाला दाम और दूसरा चादी वाला दाम। जब तक सोने के मूल्य के साथ चादी के मूल्य का अनुपात नहीं बदलता,—मिसाल के लिए, जब तक कि वह १५ : १ पर स्थिर पर रहता है,—तब तक ये दोनों प्रकार के दाम चुपचाप साथ-साथ चलते रहते हैं। पर उनके अनुपात में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन मालो के सोने वाले दामों और चादी वाले दामों के अनुपात को गड़बड़ा देता है और इस तरह

ये और चाटने के दाद मानो समझते थे कि सौदा सतोपजनक ढंग से हो गया है।” इसी तरह पूर्वी एल्किमो जाति के लोग भी त्रिनिमय में मिलने वाली वस्तुओं को चाटा करते थे। यदि उत्तर में, इस तरह, जीभ वस्तुओं पर अपना स्वामित्व स्थापित करने के साधन की तरह इस्तेमाल की जाती थी, तो, कोई आश्चर्य नहीं कि दक्षिण में सचित सम्पत्ति के स्पष्टीकरण का काम पेट से लिया जाता है और काफिर जाति के लोग आदमी के पेट का आकार देखकर उसकी दौलत का अनुमान लगाते हैं। काफिर लोग समझ बूझकर ही यह करते हैं, इसका सबूत यह है कि ठीक उसी समय, जब १८६४ की ब्रिटिश स्वास्थ्य रिपोर्ट ने इस तथ्य पर प्रकाश डाला था कि मजदूर वर्ग के अधिकतर भाग को चरबी बनाने वाले खाद्य पदार्थ पर्याप्त मात्रा में नहीं मिलते, तब डा० हार्वे नामक एक व्यक्ति (वेशव रक्त परिचलन के विख्यात आविष्कारक हार्वे से भिन्न व्यक्ति) ने पूँजीपति वर्ग और अभिजात वर्ग के लोगों की फालतू चरबी घटाने के नुसखों का विज्ञापन करके खूब हाथ रगे थे।

^१ देखिये Karl Marx ‘Zur Kritik, &c’ ‘Theorien von der Masseinheit des Geldes’ (काल मार्क्स, ‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’। ‘मुद्रा की माप की इकाई के सिद्धांत’), पृ० ५३ और उसके आगे के पृष्ठ।

यह साबित कर देता है कि मूल्य का दोहरा मापदण्ड रखना मापदण्ड के कामों से भेल नहीं खाता।¹

जिन मालों के निश्चित दाम होते हैं, वे इस रूप में सामने आते हैं 'ब' माल का 'प' = सोने का 'त', 'ख' माल का 'फ' = सोने का 'थ', 'ग' माल का 'ब' = सोने का 'द' इत्यादि, यहाँ 'प', 'फ' और 'ब', 'ख' और 'ग' नामक मालों के निश्चित परिमाणों का और 'त', 'थ' और 'द' सोने की निश्चित मात्रा का

11 "जहाँ वही भी कानूनी तौर पर सोने और चादी दोनों से साथ-साथ मुद्रा का, या मूल्य की माप का, काम लिया गया है, वहाँ सदा इस बात की बेवहार कोशिश की गयी है कि दोनों को एक ही पदार्थ समझा जाये। यह मानकर चलना कि सोने और चादी के एक परिमाणों के बीच, जिनमें श्रमकाल का एक निश्चित परिमाण निहित है, सदा एक ही अनुपात रहता है, जो कभी नहीं बदलता, — यह तो असल में यह मान लेने के समान है कि माता और चादी दोनों एक ही पदार्थ के बने हैं और कम मूल्य वाली धातु, चादी, की एक निश्चित राशि सोने की एक निश्चित राशि का एक ऐसा अंश हाती है, जिसमें कभी कोई परिवर्तन नहीं होता। एडवर्ड तृतीय के राज्य-काल से जाज द्वितीय के राज्य-काल तक इंग्लैण्ड में मुद्रा का इतिहास सोने और चादी के मूल्यों के बीच कानूनी तौर पर निर्धारित अनुपात और उनके वास्तविक मूल्यों के उतार-चढ़ाव के टकराव से पैदा होने वाली अनेक गड़बड़ियाँ के एक सख्त क्रम का इतिहास है। एक समय सोना बहुत ऊँचे चढ़ जाता था, दूसरे समय चादी। जिन समय जिस धातु की कीमत उसके मूल्य से कम लगायी जाती थी, उस समय वह धातु परिचलन से निकल जाती थी और उससे सिक्कों को गलाकर विदेशों को भेज दिया जाता था। तब दोनों धातुओं के अनुपात को कानून द्वारा फिर बदल दिया जाता था, लेकिन यह नया नाम मात्र का अनुपात शीघ्र ही फिर वास्तविक अनुपात से टकरा जाता था। हमारे अपने जमाने में भारत और चीन में चादी की मांग होने के परिणामस्वरूप चादी की तुलना में सोने का मूल्य में जो थोड़ी सी क्षणिक कमी हुई थी, उससे फ्रांस में यही बात और भी विस्तृत प्रमान पर देखने में आयी थी, — यानी वहाँ भी चादी का निर्यात होने लगा था और सोने में उस परिचालन से बाहर निकाल दिया था। १८५५, १८५६ और १८५७ में फ्रांस में बाहर जाने वाले सोने की तुलना में फ्रांस में आने वाले सोने की कीमत ४,१५,८०,००० पौंड अधिक थी, जब कि फ्रांस से चादी के निर्यात की कीमत आयात की तुलना में १,४७,०४,००० पौंड अधिक थी। सच तो यह है कि जिन देशों में कानून की दृष्टि से दोनों धातुएँ मूल्य की माप का काम करती हैं और इसलिए दोनों वैधानिक मुद्राएँ मानी जाती हैं और ऐसे हर व्यक्ति दाना में से किसी भी एक धातु में भुगतान कर सकता है, उन देशों में जिस धातु का मूल्य ऊपर चढ़ जाता है, उसका महत्त्व बढ़ जाता है, और दूसरे प्रत्येक माल की कीमतें वह अपना दाम उस धातु में मापने लगता है, जिसका मूल्य अधिक लगाया जा रहा है और जो अब असल में अवेली ही मूल्य के मापदण्ड का काम करती है। इस प्रश्न के सम्बन्ध में समस्त अनुभव और इतिहास का निष्कर्ष केवल यह है कि जहाँ वही कानून के अनुसार दो मालों से मूल्य की माप का काम लिया जाता है, वहाँ व्यवहार में उनमें से केवल एक ही इस स्थिति को पायम रख पाता है।" (Karl Marx 'Zur Kritik der Politischen Oekonomie', पृ० ५०, ५१, ५३।)

प्रतिनिधित्व करते हैं। इसलिए इन मालो के मूल्य हमारी कल्पना में सोने की भिन्नभिन्न मात्राओं में बदल जाते हैं। और इसलिए दिमाग को उत्पन्न में डलने वाले तरह-तरह के माल होने के बावजूद उनके मूल्य एक ही अभिधान की मात्राओं में, यानी सोने की मात्राओं में, बदल जाते हैं। अब उनका एक दूसरे के साथ मुकाबला किया जा सकता है और उनको मापा जा सकता है, और इस बात की प्राविधिक आवश्यकता महसूस होती है कि माप की इकाई के रूप में सोने की किसी एक निश्चित मात्रा से उनकी तुलना की जाये। यह इकाई बाद में पूर्ण भाजको में बंट जाने के फलस्वरूप खुद मापदण्ड, अथवा पमाना, बन जाती है। सोने, चादी और तांबे के पास मुद्रा बनने के पहले से ही अपने तौल के मापदण्ड के रूप में इस प्रकार के मापदण्ड मौजूद होते हैं, चुनावे, मिसाल के लिए, यदि एक पौंड का तौल इकाई का काम करता है, तो उसको एक तरफ तो औंसों में बांटा जा सकता है और दूसरी तरफ अनेक पौंडों का जोड़ कर हज़ेडवेट तयार किये जा सकते हैं।¹ यही कारण है कि धातु की जितनी भी मुद्राएं प्रचलित हैं, उनमें मुद्रा के, अथवा दाम के, मापदण्डों को जो नाम दिये गये हैं, वे शुरू में पहले से मौजूद तौल के मापदण्डों के नामों से लिए गये थे।

मूल्य की माप के रूप में और दाम के मापदण्ड के रूप में मुद्रा को दो बिल्कुल अलग-अलग ढंग के काम करने पड़ते हैं। वह चूँकि मानव-श्रम का सामाजिक दृष्टि से माप अथवा होती है, इसलिए वह मूल्य की माप का काम करती है, और चूँकि वह एक निश्चित तौल की धातु होती है, इसलिए वह दाम के मापदण्ड का काम करती है। मूल्य की माप के रूप में वह नाना प्रकार के मालो के मूल्यों को दामों में—यानी सोने की काल्पनिक मात्राओं में—बदलने का काम करती है, और दाम के मापदण्ड के रूप में वह सोने की इन मात्राओं को मापने का काम करती है। मूल्यों की माप से मालो को मूल्यों के रूप में मापा जाता है, इसके विपरीत, दाम के मापदण्ड से सोने की मात्राओं को इकाई के रूप में माप ली गयी सोने की एक खास मात्रा से मापा जाता है, और ऐसा नहीं होता कि सोने की एक मात्रा का मूल्य दूसरी मात्रा के तौल से मापा जाये। सोने को दाम का मापदण्ड बनाने के लिए एक निश्चित तौल को इकाई मानना जरूरी होता है। यहाँ पर, और यहाँ पर ही बगो, जहाँ पर भी एक ही अभिधान की मात्राओं को मापना आवश्यक होता है, वहीं यह बात सर्वाधिक महत्त्व प्राप्त कर लेती है कि माप की कोई ऐसी इकाई स्थापित की जाये, जिसमें कोई हेर-फेर न हो। इसलिए, इस इकाई में जितना कम हेर-फेर होता है, दाम का मापदण्ड उतनी ही अच्छी तरह अपना काम करता है। लेकिन सोना मूल्य की माप का काम केवल उसी हद तक कर सकता है, जिस हद

¹ इंगलैण्ड में एक औंस सोना तो मुद्रा के मापदण्ड की इकाई का काम करता है, पर पौंड स्टर्लिंग सिक्का उसका अंश भाजक नहीं होता। इस विचित्र परिस्थिति का यह कारण बताया गया है कि “हमारी सिक्कों की प्रणाली पहले केवल चादी के प्रयोग के आधार पर ही ढाली गयी थी, इसलिए एक औंस चादी हमेशा ही सिक्का की एक निश्चित सख्या में बाँटी जा सकती है, लेकिन सिक्का की इस प्रणाली में सोने का इस्तेमाल बाद में जारी किया गया, इसलिए एक औंस सोने के अंश भाजक सख्या में सिक्के नहीं बनाये जा सकते।” (Maclaren ‘A Sketch of the History of the Currency [मैक्लेरेन, ‘मुद्रा के इतिहास की एक रूपरेखा’], London 1858 पृ० १६।)

तक कि वह खुद थम की पदावार है और इसलिए खुद उसके मूल्य में हेर-फेर होने को हमेशा सम्भावना रहती है।¹

अब सबसे पहले तो यह बात बिल्कुल साफ है कि सोने के मूल्य में परिवर्तन हो जाना दाम के मापदण्ड के रूप में उसके काम में कोई अंतर नहीं होता। उससे इस मूल्य में चाहे जितना परिवर्तन हो जाये, धातु की अलग-अलग मात्राओं के मूल्यों का अनुपात बराबर एकसा ही रहता है। सोने का मूल्य चाहे जितना नीचे क्यों न गिर जाये, १२ औंस सोने का मूल्य तब भी १ औंस सोने के मूल्य का बारह गुना ही रहेगा। जहाँ तक दामों का सम्बन्ध है, हम केवल सोने की विभिन्न मात्राओं के आपसी सम्बन्ध पर ही विचार करते हैं। दूसरी ओर, यदि एक औंस सोने का मूल्य घटने या बढ़ जाने से उसके तौल में कोई तयबंदी नहीं आती, इसलिए उसके अग्रेय भाजकों के तौल में भी कोई परिवर्तन नहीं आ सकता। इस प्रकार सोने के मूल्य में चाहे जितना हेर-फेर हो जाये, यह दामों के अपरिवर्तनीय मापदण्ड के रूप में सदा एक काम देता है।

दूसरी बात यह है कि सोने के मूल्य में परिवर्तन हो जाने से मूल्य की माप के रूप में भी उसके कामों में कोई अंतर नहीं आता। इस परिवर्तन का सभी मालों पर एक साथ प्रभाव पड़ता है, और इसलिए, *caeteris paribus* (अर्थात् बातें यदि समान रहती ह, तो), तमाम मालों के पारस्परिक सापेक्ष मूल्य *inter se* (ज्यों के त्यों ही) रहते ह, हालांकि ये मूल्य अब सोने के पहले से ऊँचे या नीचे दामों में व्यक्त किये जाते हैं।

किसी भी माल के मूल्य का अनुमान किसी अन्य माल के उपयोग-मूल्य की एक निश्चित मात्रा के रूप में लगाते हुए हम जो कुछ करते हैं, वही हम किसी भी माल के मूल्य का सोने के रूप में अनुमान लगाते समय करते हैं। यहाँ भी हम इससे अधिक और कुछ नहीं मानकर चलते कि किसी भी काल में सोने की एक निश्चित मात्रा के उत्पादन में थम की एक खास मात्रा खर्च होती है। जहाँ तक दामों के आम उतार-चढ़ाव का सम्बन्ध है, वे प्राथमिक सापेक्ष मूल्य के उन नियमों के आधीन रहते हैं, जिनकी हम इसके पहले एक अध्याय में छानबीन कर चुके हैं।

सामान्य रूप से मालों के दाम तभी चढ़ सकते ह, जब कि या तो मुद्रा का मूल्य स्थिर रहते हुए मालों का मूल्य बढ़ जाय और या मालों का मूल्य स्थिर रहते हुए मुद्रा का मूल्य घट जाय। दूसरी तरफ, सामान्य रूप से मालों के दाम तभी गिर सकते ह, जब कि या तो मुद्रा का मूल्य स्थिर रहते हुए मालों का मूल्य घट जाय और या मालों का मूल्य स्थिर रहते हुए मुद्रा का मूल्य बढ़ जाय। अतएव, इससे यह निष्कर्ष कदापि नहीं निकलता कि मुद्रा का मूल्य बढ़ जाने पर मालों के दाम लाजिमी तौर पर उसी अनुपात में घट जाते ह या मुद्रा का मूल्य घट जाने पर मालों के दाम लाजिमी तौर पर उसी अनुपात में बढ़ जाते ह। इस प्रकार का परिवर्तन केवल उन्हीं मालों के दामों में होता है, जिनका मूल्य स्थिर रहता है। मिसाल के लिए, जिन मालों का मूल्य मुद्रा के मूल्य की वृद्धि के साथ-साथ और उसी अनुपात में बढ़ जाता है, उनके दामों में कोई परिवर्तन नहीं होता। यदि उनका मूल्य मुद्रा के मूल्य की अपेक्षा धीमी या तेज गति

¹ अंग्रेजी लेखका ने तो मूल्य की माप (measure of value) और दाम के मापदण्ड (standard of value) को इस बुरी तरह एक-दूसरे से उलथा दिया है कि उसका वणन नहीं किया जा सकता। उनकी रचनाओं में लगातार एक के नाम की जगह दूसरे के नाम का और एक के कामों की जगह दूसरे के कामों का वणन मिलता है।

से बढ़ता है, तो उनके दामो का उतार या चढ़ाव इस बात से निर्धारित होगा कि उनके मूल्य में जो परिवर्तन आया है और मुद्रा के मूल्य में जो परिवर्तन हुआ है, उनके बीच कितना अंतर है, इत्यादि।

आइये, अब हम पीछे लौटकर दाम रूप पर विचार करें।

मुद्रा का काम करने वाली बहुमूल्य धातु के अलग-अलग वजनो के चालू मुद्रा-नामो और इन नामो द्वारा शुरू में जिन वास्तविक वजनो को व्यक्त किया जाता था, उनके बीच धीरे-धीरे एक असंगति पदा हो जाती है। यह असंगति कुछ ऐतिहासिक कारणो से पदा होती है। इनमें से मुख्य कारण ये हैं (१) अपर्याप्त विकास वाले समाज में विदेशी मुद्रा का आयात। यह बात रोम में उसके प्रारम्भिक दिनों में हुई थी, जब वहाँ सोने और चादी के सिक्को का विदेशी मालो के रूप में पहले-पहल परिचलन प्रारम्भ हुआ था। इन विदेशी सिक्को के नाम देशी बाटो के नामो से कभी मेल नहीं खाते थे। (२) जसे-जसे दौलत बढ़ती जाती है, वैसे-वैसे अधिक मूल्यवान धातु मूल्य की माप के रूप में कम मूल्यवान धातु का स्थान ग्रहण करती जाती है। परिवर्तन का यह क्रम कवियों के काल्पनिक काल क्रम के चाहे जितना उल्टा पड़ता हो, पर ताबे का स्थान चादी ले लेती है और चादी का स्थान सोना।^१ उदाहरण के लिए, पौंड शब्द शुरू में सचमुच एक पौंड वजन की चादी के मुद्रा नाम के तौर पर इस्तेमाल किया जाता था। जब मूल्य की माप के रूप में चादी का स्थान सोने ने ले लिया, तो सोने और चादी के मूल्यों के बीच जो अनुपात था, उसका ध्यान रखते हुए यही शब्द सम्भवतः पौंड के १/१५ वजन के बराबर सोने के लिए इस्तेमाल होने लगा। इस तरह पौंड शब्द के मुद्रा-नाम और तौल-नाम में अंतर हो जाता है।^२ (३) तीसरा कारण था राजाओं और बादशाहों का सदियों तक सिक्को में छोट मिलाता और इस चीज का इस हद तक बढ़ जाना कि सिक्को का मौलिक वजन लगभग गायब हो गया और केवल नाम बाकी रह गया।^३

इन ऐतिहासिक कारणो के फलस्वरूप मुद्रा-नाम का तौल-नाम से अलग हो जाना समाज के लोगो की पक्की आदत का हिस्सा बन गया। मुद्रा का मापदण्ड चूँकि एक ओर तो केवल हड़िगत है और दूसरी ओर चूँकि उसे सावजनिक मायता प्राप्त करनी पड़ती है, इसलिए अंत में उसका कानून द्वारा नियमन होने लगता है। किसी एक बहुमूल्य धातु का कोई निश्चित वजन, जैसे, मिसाल के लिए, एक आंस सोना, सरकारी तौर पर अशेष भाजको में बाँटा जाता है,

^१ कवियों का काल्पनिक काल क्रम ऐतिहासिक दृष्टि से भी आम तौर पर सत्य नहीं है।

^२ यही कारण है कि अंग्रेजी पौंड स्टर्लिंग का शुरू में जो वजन था, अब उसका एक तिहाई से कम वजन रह गया है, स्कॉटलैण्ड और इंग्लैण्ड के एक ही जान के पहले स्कॉटिश पौंड का वजन उसके शुरू के वजन का केवल १/३६ रह गया था, फ्रांस के लीव्र का वजन १/७४ रह गया था, स्पेन के मारावेदी का वजन १/१००० से भी कम रह गया था और पुर्तगाली रे का वजन उससे भी कम रह गया था।

^३ Le monete le quali oggi sono ideali sono le più antiche d'ogni nazione e tutte furono un tempo reali e perche erano reali con esse si contava' ["जो मुद्राएँ आज काल्पनिक हैं, वे प्रत्येक जाति की अतिप्राचीन मुद्राएँ हैं। एक समय वे सब वास्तविक थीं, और चूँकि वे वास्तविक थीं, इसलिए हिसाब रखने के लिए उनका प्रयोग होता था।"] (Galiani *Della moneta* उप० पु०, पृ० १५३।)

जिन्हें कानूनी तौर पर कुछ खास नाम, जैसे पौंड, डालर आदि, दे दिये जाते हैं। प्रायः भाजक, जो इसके बाद से मुद्रा की इकाइयों का काम करने लगते हैं, प्रायः और विशेष भावों में बांट दिये जाते हैं और इनको भी शिलिंग, पेनी आदि जैसे कुछ कानूनी नाम दे दिये जाते हैं।¹ लेकिन इस तरह का बंटवारा होने के पहले भी और बाद में भी धातु का एक निश्चित वजन ही धातु मुद्रा का मापदण्ड रहता है। अतः ये बात यह पड़ती है कि अनुभाग हो जाते हैं और नये नाम दे दिये जाते हैं।

अतएव, मालो के मूल्यों को जिन दामों में, अथवा सोने की जिन मात्राओं में, भावजन ढग से बवल दिया गया है, उन्हें अब सिक्कों के नामों द्वारा, या मूल कहिये कि सोने के मापदण्ड के उपभागों के कानूनी तौर पर माप नामा द्वारा, व्यक्त किया जाने लगता है। चुनाव, यह कहने के बजाय कि एक ब्याटर गेहू की कीमत एक औंस सोना है, अब हम यह कहते हैं कि उसकी कीमत ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस है। इस तरह, दामों के जरिये माल यह बताते हैं कि उनकी कितनी कीमत है, और जब कभी किसी वस्तु के मूल्य को उसके मुद्रा-रूप में निश्चित करने का सवाल होता है, तब मुद्रा हिसाब की मुद्रा, या सेला-मुद्रा, का काम सम्पन्न करती है।²

किसी भी वस्तु का नाम उसके गुणों से भिन्न चीज होता है। यह जानकर कि फला आदमी का नाम जकब है, मुझे उसके बारे में कुछ भी जानकारी नहीं होती। इसी प्रकार मुद्रा के सम्बन्ध में भी पौंड, डालर, फ्राक, डुकाट आदि नामों में मूल्य-सम्बन्ध का प्रत्येक चिह्न गायब हो जाता है। इन रहस्यमय प्रतीकों को एक गुप्त अर्थ पहना देने के फलस्वरूप जो गड़बड़ी पदा होती है, वह इसलिए और भी बढ़ जाती है कि मुद्रा के इन नामों द्वारा मालो के मूल्यों को और उसके साथ-साथ धातु का जो वजन मुद्रा का मापदण्ड है, उसके विशेष भाजकों को भी व्यक्त किया जाता है।³ दूसरी ओर, मालो के तरह-तरह के शारीरिक रूपों से मूल्य को अलग देल पाने के

¹ डेविड उकुहाट ने अपनी रचना "Familiar words ('सुपरिचित शब्द') में इस भयानक ज्यादती (1) का जिक्र किया है कि आजकल पौंड (स्टलिंग), जो मुद्रा के अंग्रेजी मापदण्ड की इकाई है, लगभग चौथाई औंस सोने के बराबर रह गया है। उन्होंने लिखा है कि "यह मापदण्ड कायम करना नहीं, माप को झूठा बना देना है।" दूसरी हर चीज की तरह सोने के तौल की इस "झूठी सच्चा" में भी उकुहाट सभ्यता का हाथ देखते हैं, जो उनकी राय में हर चीज को झूठा बना देती है।

² जब अनाक्सासिस से यह पूछा गया कि यूनानी लोग मुद्रा से क्या काम लेते थे, तो उसने जवाब दिया "हिसाब रखने का।" (Athenaeus *Deipnosophistarum libri quindecim*, खण्ड ४, भाग ४६, Schweighäuser का दूसरा संस्करण, 1802 [पृ० १२०]।)

³ "मुद्रा जब दाम के मापदण्ड का काम करती है, तब वह हिसाब रखने के उही नामों में सामने आती है, जिन नामों में मालो के दाम सामने आते हैं, और इसलिए ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस की रकम का मतलब एक तरफ तो एक औंस वजन का सोना हो सकता है और दूसरी तरफ उसका मतलब एक टन लोहे का मूल्य हो सकता है। इसलिए मुद्रा के इस हिसाब रखने के नाम को उसका टक्काली दाम कहा गया है। इसी से यह असाधारण धारणा पैदा हुई कि सोन के मूल्य का खुद उसी के पदार्थ के रूप में अनुमान लगाया जाता है और दूसरे तमाम मालों के विपरीत उसका दाम राज्य निश्चित करता है। यह धारणा

लिए यह नितात आवश्यक है कि वह यह भौतिक एव निरर्थक, किंतु साथ ही विशुद्ध सामाजिक रूप धारण कर ले।¹

दाम किसी माल में भूत होने वाले श्रम का मुद्रा-नाम होता है। इसलिए जो रकम किसी माल का दाम है, उसके साथ उस माल की सम-मूल्यता की अभिव्यजना एक पुनरुक्ति मात्र होती है,² जसे कि किसी भी माल के सापेक्ष मूल्य की अभिव्यजना में सामान्यतया दो मालो की सम-मूल्यता ही व्यक्त की जाती है। किंतु दाम यद्यपि माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता होने के कारण मुद्रा के साथ उसके विनिमय के अनुपात का व्याख्याता होता है, तथापि उससे यह निष्कर्ष नहीं निकलता कि विनिमय के इस अनुपात का व्याख्याता अनिवार्य रूप से माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता भी होता है। मान लीजिये कि क्रमशः १ क्वाटर गेहूँ और २ पौंड (लगभग आधा औंस सोना) सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम की दो समान मात्राओं का प्रतिनिधित्व करते ह। इस हालत में २ पौंड १ क्वाटर गेहूँ के मूल्य के परिमाण की मुद्रा के रूप में अभिव्यजना होगी, यानी २ पौंड १ क्वाटर गेहूँ का दाम होगा।

इस गलत विचार से पैदा हुई कि सोने के कुछ निश्चित वजनो को हिसाब रखने के कुछ नाम दे देना और इन वजनो का मूल्य तै कर देना एक ही बात है।" (Karl Marx, 'Zur Kritik der Politischen Oekonomie', पृ० ५२१)

¹ देखिये "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में Theorien von der Masseinheit des Geldes' ('मुद्रा की माप की इकाई के सिद्धांत'), पृ० ५३ और उसके आगे के पृष्ठ। सोने या चांदी के कुछ निश्चित वजनो को पहले से जो कानूनी नाम मिल गये हैं, वही नाम इन धातुओं के थोड़े कम या ज्यादा वजना का देकर मुद्रा के टक्काली दाम को कम कर देने या बढ़ा देने की कुछ अजीबोगरीब धारणायें देखने में आती हैं। जहां तक कि इन धारणाओं का कम से कम यह उद्देश्य नहीं है कि भड़े आर्थिक दाव-पेंच के जरिये 'सावजनिक' तथा निजी दोनों ही प्रकार के ऋणदाताओं की गिरह काटी जाये, बल्कि जहां तक कि वे नीम हकीमी के आर्थिक नुसखों के रूप में पेश की जाती हैं, वहां तक उनपर विलियम पेटी ने अपनी रचना *Quantulumcunque concerning money To the Lord Marquis of Halifax 1682* ('मुद्रा के विषय में एक गुटका हैलिफैक्स के लार्ड मार्क्विस् के नाम, १६८२') में इतने मुकम्मिल तौर पर विचार किया है कि यदि हम उनके बाद जो आने वाले अनुयायियों का नाम न भी लें, तो उनके तात्कालिक अनुयायी भी—सर डबली नर्थ और जान लॉक—लाख कोशिश करने के बाद उनके शब्दा में केवल पानी ही मिला पाये हैं। पेटी ने लिखा है "यदि ऐलान जारी करके किसी जाति की दौलत दस गुना बढ़ायी जा सकती है, तो फिर यह बड़े आश्चर्य की बात है कि हमारे गवर्नर ने बहुत पहले ही ऐसे ऐलान नहीं जारी कर दिये" (उप० पु०, पृ० ३६)।

² 'Ou bien il faut consentir a dire qu'une valeur d'un million en argent vaut plus qu'une valeur egale en marchandises ["यदि ऐसा न होता, तो हमें यह मानना पड़ता कि मुद्रा के रूप में दस लाख के मूल्य की विकाऊ सामान के रूप में समान मूल्य की अपेक्षा ज्यादा कीमत होती है"] (Le Trosne उप० पु०, पृ० ६१६), जो यह कहने के बराबर है कि 'qu'une valeur vaut plus qu'une valeur egale' ("किसी मूल्य की उससे समान मूल्य से ज्यादा कीमत होती है")।

जिन्हें क्रान्ती तोर पर कुछ खास नाम, जैसे पौंड, डालर आदि, दे दिये जाते हैं। प्रायः भाजक, जो इससे बाद से मुद्रा की इकाइयों का काम करने लगते हैं, प्रायः और प्रायः भाजकों में बांट दिये जाते हैं और इनको भी शिलिंग, पेंसी आदि जैसे कुछ क्रान्ती नाम दे दिये जाते हैं।¹ लेकिन इस तरह का बदलाव होने के पहले भी और बाद में भी धातु का एक निश्चित वजन ही धातु-मुद्रा का मापदण्ड रहता है। अतः वेयल यह पढ़ता है कि अनुभाग हो जाते हैं और नये नाम दे दिये जाते हैं।

अतएव, मालो के मूल्य की जिन दामों में, धनवा सोने की जिन मात्राओं में, भाजक से बदल दिया गया है, उन्हें अब सिवरा के नामों द्वारा, या यूँ कहिये कि सोने के मापदण्ड के उपभागों के क्रान्ती तोर पर भाजक नामों द्वारा, व्यक्त किया जाने लगता है। सुनावे, यह कहने के बजाय कि एक क्वार्टर गेहूँ की कीमत एक आंस सोना है, अब हम यह कहते हैं कि उसकी कीमत ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस है। इस तरह, दामों के जरिये बात यह बताते हैं कि उनकी कितनी कीमत है, और जब कभी किसी वस्तु के मूल्य को उसके मुद्रा-रूप में निश्चित करने का सवाल होता है, तब मुद्रा हिसाब की मुद्रा, या लेखा-मुद्रा, का काम सम्पन्न करती है।²

किसी भी वस्तु का नाम उसके गुणों से भिन्न चीज होता है। यह जानकर कि कता प्राचीन का नाम जबब है, मुझे उसके बारे में कुछ भी जानकारी नहीं होती। इसी प्रकार मुद्रा के सम्बन्ध में भी पौंड, डालर, फ्राफ, ड्रूकट आदि नामों में मूल्य-सम्बन्ध का प्रत्येक चिह्न छायब हो जाता है। इन रहस्यमय प्रतीकों को एक गुप्त अर्थ पहना देने के फलस्वरूप जो गड़बड़ी पदा होती है, वह इसलिए और भी बढ़ जाती है कि मुद्रा के इन नामों द्वारा मालो के मूल्यों को और उसके साथ-साथ धातु का जो वजन मुद्रा का मापदण्ड है, उससे प्रायः भाजकों को भी व्यक्त किया जाता है।³ दूसरी ओर, मालो के तरह-तरह के शारीरिक रूपों से मूल्य को अलग देल पान के

¹ डेविड उकुहाट ने अपनी रचना *Familiar words* ('सुपरिचित शब्द') में इस भयानक ज्यादती (1) का जिक्र किया है कि प्राजबल पौंड (स्टर्लिंग), जो मुद्रा के प्रायः मापदण्ड की इकाई है, लगभग चौथाई आंस सोने के बराबर रह गया है। उन्होंने लिखा है कि "यह मापदण्ड कायम करना नहीं, माप को झूठा बना देना है।" दूसरी हर चीज की तरह सोने के ताल की इस 'झूठी सजा' में भी उकुहाट सभ्यता का हाथ देखते हैं, जो उनकी राय में हर चीज को झूठा बना देती है।

² जब अनाक्सासिस से यह पूछा गया कि यूनानी लोग मुद्रा से क्या काम लेते थे, तो उसने जवाब दिया "हिसाब रखने का।" (Athenaeus, *Deipnosophistarum libri quindecim* खण्ड ४, भाग ४६, Schweighäuser का दूसरा संस्करण, 1802 [पृ. १२०]।)

³ "मुद्रा जब दाम के मापदण्ड का काम करती है, तब वह हिसाब रखने के उन्ही नामों में सामने आती है, जिन नामों में मालो के दाम सामने आते हैं, और इसलिए ३ पौंड १७ शिलिंग और साढ़े १० पेंस की रकम का मतलब एक तरफ तो एक आंस वजन का सोना हो सकता है और दूसरी तरफ उसका मतलब एक टन लोहे का मूल्य हो सकता है। इसलिए मुद्रा के इस हिसाब रखने के नाम को उसका टक्काली दाम कहा गया है। इसी से यह असाधारण धारणा पैदा हुई कि सोने के मूल्य का खुद उसी के पदार्थ के रूप में अनुमान लगाना जाता है और दूसरे तमाम मालो के विपरीत उसका दाम राज्य निश्चित करता है। यह प्राति

लिए यह नितांत आवश्यक है कि वह यह भौतिक एवं निरर्थक, किंतु साथ ही विशुद्ध सामाजिक रूप धारण कर ले।¹

दाम किसी माल में मूर्त होने वाले श्रम का मुद्रा नाम होता है। इसलिए जो रकम किसी माल का दाम है, उसके साथ उस माल की सम-मूल्यता की अभिव्यजना एक पुनरुक्ति मात्र होती है,² जसे कि किसी भी माल के सापेक्ष मूल्य की अभिव्यजना में सामान्यतया दो मालो की सम-मूल्यता ही व्यक्त की जाती है। किंतु दाम यद्यपि माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता होने के कारण मुद्रा के साथ उसके विनिमय के अनुपात का व्याख्याता होता है, तथापि उससे यह निष्कर्ष नहीं निकलता कि विनिमय के इस अनुपात का व्याख्याता अनिवार्य रूप से माल के मूल्य के परिमाण का व्याख्याता भी होता है। मान लीजिये कि क्रमशः १ क्वाटर गेहूँ और २ पौंड (लगभग आधा औंस सोना) सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम की दो समान मात्राओं का प्रतिनिधित्व करते हैं। इस हालत में २ पौंड १ क्वाटर गेहूँ के मूल्य के परिमाण की मुद्रा के रूप में अभिव्यजना होगी, यानी २ पौंड १ क्वाटर गेहूँ का दाम होगा।

इस गलत विचार से पैदा हुई कि सोने के कुछ निश्चित वजना को हिसाब रखने के कुछ नाम दे देना और इन वजना का मूल्य तै कर देना एक ही बात है।" (Karl Marx 'Zur Kritik der Politischen Oekonomie', पृ० ५२१)

¹ देखिये 'Zur Kritik der Politischen Oekonomie' ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में "Theorien von der Masseinheit des Geldes ('मुद्रा की माप की इकाई के सिद्धान्त'), पृ० ५३ और उसके आगे के पृष्ठ। सोने या चांदी के कुछ निश्चित वजना को पहले से जो कानूनी नाम मिल गये हैं, वही नाम इन धातुओं के थोड़े कम या ज्यादा वजना को देकर मुद्रा के टकमाली दाम को कम कर देने या बड़ा देने की कुछ प्रजीवोगरीब धारणायें देखने में आती हैं। जहां तक कि इन धारणाओं का कम से कम यह उद्देश्य नहीं है कि भद्दे आर्थिक दाव-पेच के जरिये सावजनिक तथा निजी दोनों ही प्रकार के श्रमदाताओं की गिरह काटी जाये, बल्कि जहां तक कि वे नीम हकीमा के आर्थिक नुस्खों के रूप में पेश की जाती हैं, वहां तक उनपर विलियम पेटी ने अपनी रचना *Quantulumcunque concerning money To the Lord Marquis of Halifax 1682* ('मुद्रा के विषय में एक गुटका हैलिफैक्स के लार्ड मार्क्विस्स के नाम, १६८२') में इतने मुकम्मिल तौर पर विचार किया है कि यदि हम उनके बाद को आने वाले अनुयायियों का नाम न भी लें, तो उनके तात्कालिक अनुयायी भी—सर डबली नथ और जान लॉक—लाख कोशिश करने के बाद उनके शब्दा में केवल पानी ही मिला पाये हैं। पेटी ने लिखा है "यदि ऐलान जारी करके किसी जाति की दौलत दस गुना बढ़ायी जा सकती है, तो फिर यह बड़े आश्चर्य की बात है कि हमारे गवर्नरा न बहुत पहले ही ऐसे ऐलान नहीं जारी कर दिये" (उप० पु०, पृ० ३६)।

² 'Ou bien, il faut consentir a dire qu'une valeur d'un million en argent vaut plus qu'une valeur egale en marchandises ["यदि ऐसा न होता, तो हमें यह मानना पड़ता कि मुद्रा के रूप में दस लाख के मूल्य की विकाऊ सामान के रूप में समान मूल्य की अपेक्षा ज्यादा कीमत होती है"] (Le Trosne उप० पु०, पृ० ६१६), जो यह कहने के बराबर है कि "qu'une valeur vaut plus qu'une valeur egale ("किसी मूल्य की उसके समान मूल्य से ज्यादा कीमत होती है")।

अब यदि कुछ परिस्थितियों के कारण इस दाम को बढ़ाकर ३ पौंड कर देना सम्भव हो जाय या उसे घटाकर १ पौंड कर देना जरूरी हो जाये, तब ३ पौंड या १ पौंड ही उसके दाम हो जायेंगे, हालांकि सच पूछिये, तो ३ पौंड और १ पौंड १ क्वार्टर गेहूँ का मूल्य व्यक्त करने के लिये या तो बहुत ज्यादा होंगे और या बहुत कम। इसका कारण यह है कि एक तो ३ पौंड और १ पौंड वे रूप ह, जिनमें गेहूँ का मूल्य प्रकट होता है, यानी वे मुद्रा ह, और, दूसरे, वे मुद्रा के साथ गेहूँ के विनिमय-अनुपात के व्याख्याता हैं। यदि उत्पादन की परिस्थितिमा स्थिर रहती है, दूसरे शब्दों में, यदि श्रम की उत्पादन शक्ति एक सी रहती है, तो दाम में परिवर्तन होने के पहले भी और बाद में भी एक क्वार्टर गेहूँ के पुनरुत्पादन में पहले जितना ही सामाजिक श्रम काल खर्च करना पड़ेगा। यह बात न तो गेहूँ पैदा करने वाले की इच्छा पर निर्भर करती है और न ही श्रम मालो के मालिकों की इच्छा पर।

मूल्य का परिमाण सामाजिक उत्पादन के एक सम्बंध को व्यक्त करता है। यह परिमाण किसी वस्तु विशेष और उसके उत्पादन के लिये समाज के कुल श्रम काल के आवश्यक भाग के बीच अनिवार्य रूप से रहने वाले सम्बंध को व्यक्त करता है। जैसे ही मूल्य का परिमाण दाम में बदल दिया जाता है, वैसे ही उपर्युक्त अनिवार्य सम्बंध किसी एक माल तथा मुद्रा-माल नामक एक श्रम माल के बीच क्रमोवेश आकस्मिक ढंग से स्थापित हो जाने वाले विनिमय अनुपात का रूप धारण कर लेता है। लेकिन यह विनिमय अनुपात या तो माल के मूल्य के वास्तविक परिमाण को व्यक्त कर सकता है और या उस मूल्य से कम या ज्यादा सोने की उस मात्रा को व्यक्त कर सकता है, जिसके एवज में परिस्थितियों के अनुसार वह माल हस्तांतरित किया जाना सम्भव है। इसलिये, दाम तथा मूल्य के परिमाण के बीच परिमाणात्मक असंगति पैदा हो जाने, या दाम के मूल्य के परिमाण से भिन्न हो जाने की सम्भावना तो खुद दाम रूप में ही निहित है। यह उसका कोई दोष नहीं है, बल्कि, इसके विपरीत, यह सम्भावना तो दाम रूप को बड़ सुंदर ढंग से उत्पादन की उस प्रणाली के अनुरूप ढाल देती है, जिसके अतर्निहित नियम केवल ऐसी अनियमितताओं के मध्यमान के रूप में ही लागू होते ह, जो ऊपर से देखने में किता नियम के अधीन नहीं होतीं, पर जो एक दूसरे के असर को बराबर कर देती ह।

किंतु, दाम रूप न केवल मूल्य के परिमाण और दाम की — यानी मूल्य के परिमाण और उसकी मुद्रा अभिव्यजना की — असंगति की सम्भावना के अनुरूप है, बल्कि उसमें गुणात्मक असंगति भी छिपी हो सकती है। यह असंगति इस हद तक जा सकती है कि यद्यपि मुद्रा मालो के मूल्य रूप के सिवा और कुछ नहीं होती, फिर भी यह सम्भव है कि दाम मूल्य को कतई तौर पर व्यक्त करना बंद कर दे। कुछ वस्तुएं ह, जो खुद माल नहीं ह, जैसे अतः करण, आत्म-सम्मान आदि, पर जिनके मालिक उनको बेच सकते ह और जो इस तरह अपने दामों के माध्यम से मालो का रूप धारण कर सकती ह। अतएव, किसी वस्तु में मूल्य न होते हुए भी उसका दाम हो सकता है। ऐसी सूरत में दाम गणित की कुछ राशियों की भांति काल्पनिक होता है। दूसरी ओर, यह भी सम्भव है कि काल्पनिक दाम रूप कभी-कभार किसी प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष वास्तविक मूल्य-सम्बंध पर पर्दा डाल दे। उदाहरण के लिये, परती जमीन का कोई मूल्य नहीं होता, क्योंकि उसमें किसी प्रकार का मानव-श्रम नहीं लग होता, पर उसका दाम हो सकता है।

धाम तौर पर सापेक्ष मूल्य की भांति दाम भी किसी माल का (जैसे एक टन सोहे का) मूल्य इस प्रकार व्यक्त करता है कि सम-मूल्य की अमुक मात्रा का (जैसे एक

और सोने का) लोहे के साथ सीधा विनिमय हो सकता है। लेकिन दाम इसकी उल्टी बात कि लोहे का सोने के साथ सीधा विनिमय हो सकता है, कदापि व्यक्त नहीं करता। इसलिये, यदि किसी माल को व्यवहार में कारगर ढंग से विनिमय-मूल्य की तरह काम करना है, तो उसके लिये जरूरी है कि वह अपना शारीरिक रूप त्याग दे और केवल काल्पनिक सोना न रहकर वास्तविक सोना बन जाये, हालांकि माल के लिये यह पदार्थांतरण हेगेल की "धारणा" के "आवश्यकता" से "स्वतंत्रता" तक पहुँच जाने, शींगा मछली के अपना खोल उतारकर फेंक देने अथवा सन्त जेरोम के बाबा आदम से मुक्ति पा जाने¹ की अपेक्षा अधिक कठिन सिद्ध हो सकता है। कोई माल (जैसे, मिसाल के लिये, लोहा) अपने वास्तविक रूप के साथ-साथ हमारी कल्पना में सोने का रूप तो ले सकता है, पर वह एक ही समय में सचमुच सोना और लोहा दोनों नहीं हो सकता। उसका दाम त करने के लिये यह काफी होता है कि कल्पना में उसका सोने के साथ समीकरण कर दिया जाये। पर यदि उसे एक सांघटिक सम-मूल्य के रूप में अपने मालिक के काम आना है, तो इसके लिये जरूरी है कि उसके स्थान पर सचमुच सोना आ जाये। यदि लोहे का मालिक विनिमय के लिये पेश किये गये किसी अन्य माल के मालिक के पास जाकर लोहे के दाम का हवाला दे और उसकी बिना पर यह दावा करे कि लोहा अभी से मुद्रा बन गया है, तो उसको वही जवाब मिलेगा, जो स्वर्ण में सत पीटर ने बाते को दिया था, जब उसने यह श्लोक पढ़ा था कि

"Assai bene e trascorsa
D'esta moneta già la lega e'l peso,
Ma dimmi se tu l'hai nella tua borsa"

("इस सिक्के के धातु मिश्रण और तौल की तो काफी चर्चा हो चुकी है, पर अब मुझे यह बता कि क्या यह सिक्का तेरी जेब में है।")

अतएव दाम का अर्थ जहाँ यह होता है कि किसी माल का मुद्रा के साथ विनिमय हो सकता है, वहाँ उसका अर्थ यह भी होता है कि उसका मुद्रा के साथ विनिमय होना जरूरी है। दूसरी ओर, सोना मूल्य की भावगत माप के रूप में केवल इसीलिये काम में आता है कि उसने विनिमय की क्रिया के दौरान में पहले से अपने आप को मुद्रा-माल के रूप में जमा लिया है। मूल्यों की भावगत माप के पीछे, वास्तव में, नकदी छिपी रहती है।

¹जेरोम को न केवल अपनी युवावस्था में शारीरिक देह से कठिन सघप करना पड़ा था, जो इस बात से स्पष्ट है कि मरस्थल में उनकी अपने कल्पना लोक की सुंदर नारियों से लड़ाई हुई थी, बल्कि उनको अपनी वृद्धावस्था में आध्यात्मिक देह से भी कठिन सघप करना पड़ा था। जेरोम ने कहा है "मैंने समझा कि मैं विश्व के न्यायाधीश के दरबार में आत्मा के रूप में पेश हूँ। तभी एक आवाज ने प्रश्न किया 'तू कौन है?' 'मैं एक ईसाई हूँ।' 'तू झूठ बोलता है,'—वह महान न्यायाधीश गरजकर बोला, —'तू सिसैरोनवादी है, और कुछ नहीं।'"

अनुभाग २—परिचलन का माध्यम

ब) मालो का रूपांतरण

हम पहले के एक अध्याय में यह देल चुके हैं कि मालो के विनिमय के लिये कुछ परस्पर विरोधी और एक दूसरे का अपव्यजन करने वाली परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं। जब मालो में माल और मुद्रा का भेद पड़ा हो जाता है, तब उससे ये भ्रमगतियाँ दूर नहीं हो जायें, बल्कि उससे एक ऐसी *modus vivendi* (व्यवस्था) हो जाती है, या यूँ कहिये कि एक ऐसा रूप निश्चल आता है, जिसमें ये भ्रमगतियाँ साथ-साथ ब्रायम रह सकती हैं। भ्रम तीव्र पर वास्तविक विरोधों का इसी तरह समाधान किया जाता है। भ्रमाल के लिये, किसी वस्तु के बारे में यह कहना एक परस्पर विरोधी बात है कि यह लगातार किसी दूसरी वस्तु की ओर गिरती जाती है और साथ ही लगातार उससे दूर भी उड़ती जाती है। परन्तु बीचवत गति का एक ऐसा रूप है, जो इस विरोध को मनाये भी रखता है और साथ ही उसका समाधान भी कर देता है।

जहाँ तक विनिमय एक ऐसी प्रक्रिया है, जिसके द्वारा माल उन हाथों से निश्चलकर, जिनके लिये वे सँद-उपयोग-मूल्य हैं, उन हाथों में पहुँच जाते हैं, जिनके पास वे उपयोग-मूल्य हो जाते हैं, वहाँ तक वह विनिमय पदार्थ का सामाजिक परिचलन है। उसके द्वारा एक ढग के उपयोगी भ्रम की पदाधार दूसरे ढग के उपयोगी भ्रम की पदाधार का स्थान ले लेती है। जब एक बार कोई माल उस विश्राम-स्थल पर पहुँच जाता है, जहाँ वह उपयोग-मूल्य का काम कर सकता है, तब वह विनिमय के क्षेत्र से निश्चलकर उपभोग के क्षेत्र में चला जाता है। लेकिन इस समय हमारी दिलचस्पी केवल विनिमय के क्षेत्र में ही है। इसलिये अब हमें विनिमय पर एक औपचारिक दृष्टि से विचार करना होगा और मालो के उस रूप-परिवर्तन—अथवा रूपांतरण—की छान बीन करनी होगी, जिसके द्वारा पदार्थ का सामाजिक परिचलन कार्यान्वित होता है।

साधारणतया इस रूप परिवर्तन की बहुत अपूर्ण ढग से समझा जाता है। इस अपूर्णता का कारण खुद मूल्य के बारे में लोगों में बहुत अस्पष्ट धारणाएँ होने के अलावा यह है कि किसी भी माल के रूप में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन दो मालो के विनिमय के फलस्वरूप होता है, जिनमें से एक तो साधारण माल होता है और दूसरा मुद्रा-माल होता है। यदि हम केवल इस भौतिक तथ्य को अपने सामने रखते हैं कि किसी माल का सोने के साथ विनिमय किया गया है, तो हम उसी, चीख को अनदेखा कर देते हैं, जिसे हमें देखना चाहिये था—और वह यह कि माल के रूप को क्या हो गया है। हम इन तथ्यों को अनदेखा कर देते हैं कि जब सोना महज माल होता है, तब वह मुद्रा नहीं होता, और जब दूसरे माल अपने दामों को सोने के रूप में व्यक्त करते हैं, तब वह सोना खुद इन मालो का मुद्रा-रूप भर होता है।

शुरू में माल अपने स्वाभाविक रूप से विनिमय की प्रक्रिया में प्रवेश करते हैं। फिर यह प्रक्रिया उनमें माल और मुद्रा का भेद पड़ा कर देती है और इस प्रकार मालो के एक साथ उपयोग-मूल्य और मूल्य होने के नाते उनमें अतनिहित विरोध के अनुरूप एक बाहरी विरोध भी पड़ा कर देती है। माल उपयोग-मूल्यो के रूप में अब विनिमय-मूल्य के रूप में मुद्रा के मुकाबले आ खड़े होते हैं। दूसरी तरफ, दोनों विरोधी पक्ष माल ही होते हैं, यानी दोनों

उपयोग-मूल्य तथा मूल्य की इकाइया होते हैं। लेकिन भिन्नताओं की यह एकता दो विरोधी ध्रुवों पर प्रकट होती है और प्रत्येक ध्रुव पर विरोधी ढंग से प्रकट होती है। ध्रुव होने के कारण दोनों अनिवाय रूप से परस्पर विरोधी सम्बद्ध और वैसे ही सम्बद्ध होते हैं। समीकरण के एक तरफ एक साधारण माल होता है, जो वास्तव में एक उपयोग मूल्य है। उसका मूल्य दाम के रूप में केवल भावगत ढंग से व्यक्त होता है, दाम के जरिये उसका अपने मूल्य के वास्तविक मूल रूप के तौर पर अपने विरोधी—सोने—के साथ समीकरण किया जाता है। दूसरी ओर, सोना अपनी धातुगत वास्तविकता में केवल मूल्य के मूल रूप में, यानी केवल मुद्रा के रूप में, गिना जाता है। सोना सोने के रूप में स्वयं विनिमय मूल्य होता है। जहाँ तक उसके उपयोग-मूल्य का सम्बन्ध है, उसका केवल भावगत अस्तित्व होता है, जिसका प्रतिनिधित्व सापेक्ष मूल्य की अभिव्यक्तियों का वह क्रम करता है, जिसमें वह बाकी उन तमाम मालों के मुकाबले में खड़ा होता है, जिनके उपयोगों का कुल जोड़ सोने के विभिन्न उपयोगों का कुल जोड़ होता है। मालों के ये परस्पर विरोधी रूप वे वास्तविक रूप हैं, जिनमें से मालों के विनिमय की प्रक्रिया को गुजरना पड़ता है और जिनमें से होकर वह सम्पन्न होती है।

आइये, अब हम किसी माल के मालिक—मिसाल के तौर पर, अपने पुराने मित्र, कपड़ा बुनने वाले बुनकर—के साथ कायस्थल में—यानी मण्डी में—चलें। उसके २० गज कपड़े का एक निश्चित दाम है। मान लीजिये, उसका दाम २ पाँड है। वह कपड़े का २ पाँड के साथ विनिमय कर डालता है, और फिर पुराने ढंग का आवामी होने के नाते वह इसी दाम की एक पारिवारिक बाइबल के एक्ज में ये २ पाँड भी दे डालता है। कपड़े को, जो उसकी नजरो में महज एक माल है, केवल मूल्य का भण्डार है, वह सोने के एक्ज में दूसरे को दे डालता है, सोना कपड़े का मूल्य रूप है, और इस रूप को वह फिर एक और माल के एक्ज में—यानी बाइबल के एक्ज में—दे डालता है, जो अब एक उपयोगी वस्तु के रूप में उसके घर में प्रवेश करेगी और घर के निवासियों का नैतिक स्तर ऊपर उठाने के काम में आयेगी। इस प्रकार विनिमय दो परस्पर विरोधी और फिर भी एक दूसरे के पूरक रूपांतरणों द्वारा सम्पन्न होता है एक रूपांतरण में माल मुद्रा में बदल दिया जाता है, दूसरे में मुद्रा फिर माल में बदल दी जाती है।^१ इस रूपांतरण की ये दो अवस्थाएँ दो अलग अलग काय हैं, बुनकर जिनको सम्पन्न करता है। एक बार वह बेचता है, यानी मुद्रा के एक्ज में माल का विनिमय करता है। दूसरी बार वह खरीदता है, यानी एक माल के एक्ज में मुद्रा का विनिमय करता है। इन दो कार्यों में एकता भी है, क्योंकि वह खरीदने के लिए बेचता है।

इस पूरे काय-व्हाप का बुनकर के लिए यह नतीजा निकलता है कि अब उसके पास कपड़े के बजाय बाइबल होती है, शुरू में जो माल उसके पास था, अब उसके बजाय उसके

^१ «ἐκ δὲ τοῦ πυρός ἀνταμείβεσθαι πάντα, φησιν ὁ Ἡράκλειτος καὶ πῦρ ἀπάντων ὡς περ χρῶσθαι χρήματα καὶ χρημάτων χρῶσθαι» [“जिस तरह सोना मालों में बदल जाता है और माल सोने में बदल जाते हैं, उसी तरह अग्नि सब वस्तुओं में बदल जाती है, और सब वस्तुएँ अग्नि में बदल जाती हैं।”] (F. Lassalle Die Philosophie Herakleitos des Dunkeln Berlin 1858, खण्ड १, पृ० २२२।) पृ० २२४ पर लसाल ने इस अर्थ के सम्बन्ध में जो नोट (नोट ३) दिया है, उसमें उसने गलती से सोने को मूल्य का प्रतीक मान बना दिया है।

पास उतने ही मूल्य का, लेकिन एक भिन्न उपयोग का एक नया माल आ जाता है। वह अपने जीवन निर्वाह के अथ साधन तथा उत्पादन के साधन भी इसी ढंग से प्राप्त करता है। उसके दृष्टिकोण से इस पूरी क्रिया के द्वारा इससे अधिक और कुछ नहीं सम्पन्न होता कि उस श्रम की पदावार का किसी और के श्रम की पदावार से विनिमय हो जाता है, उसने द्वारा उत्पादित वस्तुओं के विनिमय से अधिक और कुछ नहीं होता।

अतएव, मालों के विनिमय के साथ-साथ उनके रूप में निम्न लिखित परिवर्तन हो जाता है

माल — मुद्रा — माल

मा ————— मु ————— मा

जहां तक खुद वस्तुओं का सम्बन्ध है, पूरी क्रिया का फल होता है मा — मा, यानी एक माल के साथ दूसरे माल का विनिमय, अर्थात् भौतिक रूप प्राप्त सामाजिक श्रम का परिचलन। जब यह फल प्राप्त हो जाता है, तब क्रिया समाप्त हो जाती है।

मा — मु। पहला स्पातरण, अथवा यित्री

मूल्य माल के शरीर से छलांग मारकर जिस प्रकार सोने के शरीर में पड़ चुका जाता है, यह, जैसा कि अनेक अर्थशास्त्रज्ञों ने कहा है, माल की *Salto mortale* (निराशोन्नत छलांग) होती है। यदि छलांग में पूरी सफलता नहीं मिलती, तो खुद माल का तो कोई नुकसान नहीं होता, पर उसके मालिक का निश्चय ही नुकसान होता है। उसके मालिक की आवश्यकताएँ जितनी बहुमुखी ह, सामाजिक श्रम विभाजन उसके श्रम को उतना ही एकांगी बना देता है। ठीक यही कारण है कि उसके श्रम की पदावार केवल विनिमय-मूल्य के रूप में ही उसके काम आती है। लेकिन यह सामाजिक दृष्टि से भाग्य सावर्निक सम-मूल्य का गुण केवल तभी प्राप्त कर सकती है, जब कि उसे मुद्रा में बदल डाला जाये। किन्तु वह मुद्रा किसी और की जब में है। उस जेब से मुद्रा को बाहर निकालने के लिये सबसे ज्यादा खरची बात यह है कि हमारे मित्र का माल मुद्रा के मालिक के लिये उपयोग-मूल्य हो। इसके लिये यह आवश्यक है कि माल पर छूट किया गया श्रम सामाजिक दृष्टि से उपयोगी हो, अर्थात् वह श्रम सामाजिक श्रम विभाजन की एक शाखा हो। लेकिन श्रम विभाजन उत्पादन की एक ऐसी प्रणाली है, जिसका स्वयम्भूत ढंग से विकास हुआ है और जिसका विकास उत्पादकों के पीछ पीछे अब भी जारी है। जिस माल का विनिमय होता है, वह, सम्भव है, किसी नये प्रकार के श्रम की पदावार हो, जो किहीं नयी आवश्यकताओं को पूरा करने का या हो सकता है कि जो खुद ही किहीं नयी आवश्यकताओं को पदा कर देने तक का दावा करता हो। कल तक जो क्रिया विशेष सम्भवतः किसी एक माल को तयार करने के लिये किसी एक उत्पादक द्वारा की जाने वाली अनेक क्रियाओं में से एक ही हो, वह हो सकता है कि आज अपने को इस सम्बन्ध से अलग कर ले, अपने को श्रम की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में जमा ले और अपनी अप्रभु पदावार को एक स्वतंत्र माल के रूप में मण्डी में भेज दे। इस प्रकार के सम्बन्ध विच्छेद के लिये परिस्थितियाँ परिपक्व भी हो सकती हैं और अपरिपक्व भी। आज कोई पदावार एक सामाजिक आवश्यकता पूरी करती है। कल को मुमकिन है कि कोई और, अधिक उपयोगी पदावार पूर्णतया अथवा आंशिक रूप से उस वस्तु का स्थान ले ले। इसके अलावा, हमारे

बुनकर का श्रम सामाजिक श्रम विभाजन की एक माय शाखा तो हो सकता है, परन्तु यह बात उसके २० गज कपड़े की उपयोगिता की गारण्टी करने के लिये काफी नहीं है। यदि समाज की कपड़े की आवश्यकता—और प्रत्येक दूसरी आवश्यकता की तरह इस प्रकार की आवश्यकता की भी एक सीमा होती है—प्रतिद्वंद्वी बुनकरों की पैदावार से पहले ही तृप्त हो गयी है, तो हमारे मित्र की पैदावार फालतू, अनावश्यक और इसलिये अनुपयोगी हो जाती है। यह तो सही है कि जब घोड़ा सुपत में मिलता हो, तो कोई उसके दात नहीं देखता, लेकिन हमारा मित्र लोगो को तोहफे बांटने के लिये मण्डी में नहीं घूमता। लेकिन मान लीजिये कि उसकी पैदावार वास्तव में उपयोग-मूल्य सिद्ध होती है और इस प्रकार मुद्रा को अपनी ओर आकर्षित कर लेती है। तब सवाल उठता है कि वह कितनी मुद्रा को अपनी ओर आकर्षित करेगी? इसमें सन्देह नहीं कि इस प्रश्न का उत्तर इस वस्तु के दाम के रूप में, अर्थात् उसके मूल्य के परिमाण के व्याख्याता के रूप में, पहले से ही दे दिया गया है। मूल्य का हिसाब लगाने में यदि हमारा मित्र आकास्मिक कोई गलती कर गया है, तो उसकी ओर हम यहाँ कोई ध्यान नहीं देंगे,—ऐसी गलती मण्डी में जल्दी ही ठीक हो जाती है। हम यह भी माने लेते हैं कि उसने अपनी पैदावार पर केवल उतना ही श्रम काल खर्च किया है, जितना सामाजिक दृष्टि से औचित्य आवश्यक है। अतएव, दाम केवल उसके माल में मूर्त होने वाले सामाजिक श्रम की मात्रा का मूल्य-नाम है। लेकिन हमारे बुनकर से पूछे बिना और उसके पीछे पीछे कपड़ा बुनने की पुराने ढंग की प्रणाली में परिवर्तन हो जाता है। जो श्रम काल कल तक निस्सन्देह एक गज कपड़े के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक था, वह आज आवश्यक नहीं रहता। यह बात ऐसी है, जिसे मुद्रा का मालिक हमारे मित्र के प्रतिद्वंद्वियों द्वारा बताये गये दामों के आधार पर सिद्ध करने के लिये अत्यंत उत्सुक है। हमारे मित्र के बुर्भाग्य से बुनकर भी सख्या में बहुत थोड़े और दुर्लभ हो, ऐसी बात नहीं है। अतः मान लीजिये कि मण्डी में कपड़े के जितने भी टुकड़े मौजूब ह, उनमें से किसी में भी सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम काल से अधिक श्रम काल नहीं लगा है। इसके बावजूद यह मुमकिन है कि कुल मिलाकर इन सब टुकड़ों पर आवश्यकता से अधिक श्रम काल खर्च हो गया हो। यदि २ शिलिंग की गज के सामान्य भाव पर सारा कपड़ा मण्डी में नहीं खप पाता, तो इससे यह साबित हो जाता है कि समाज के कुल श्रम का आवश्यकता से अधिक भाग बुनाई के रूप में खर्च कर डाला गया है। इसका असर वही होता है, जो प्रत्येक अलग-अलग बुनकर द्वारा अपनी जास पैदावार पर सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम काल से अधिक श्रम-काल खर्च कर देने से होता है। यहाँ वह जमन कहावत लागू होगी कि “साथ पकड़े गये, साथ ही लटका दिये गये”। मण्डी में जितना कपड़ा मौजूब है, वह सब केवल एक वाणिज्य वस्तु गिना जाता है, जिसका हरेक टुकड़ा उसका केवल एक अग्रोप भाजक होता है। और सच पूछिये, तो हर एक एक गज कपड़े का मूल्य भी सजातीय मानव-श्रम की एक सी, निश्चित एव सामाजिक रूप से निर्धारित मात्रा का भौतिक रूप मात्र ही है।¹

¹ एन० एफ० डेनियलसन (निकोलाई—ग्रन) के नाम २८ नवम्बर १८७८ के अपने पत्र में मार्क्स ने सुझाव दिया था कि इस वाक्य को यों बदल दिया जाये “और सच पूछिये, तो हर एक एक गज कपड़े का मूल्य तमाम गजों के ऊपर खर्च किये गये सामाजिक श्रम के एक भाग का भौतिक रूप मात्र ही है।” ‘पूजी’ के प्रथम खण्ड के दूसरे जमन संस्करण की

अतएव, यहाँ हमें यह स्पष्ट हो जाता है कि मालों को मुद्रा से प्रेम हो गया है, मगर "the course of true love never did run smooth" ("सच्चे प्रेम का मार्ग सदा काटो से भरा होता है")। श्रम का परिमाणात्मक विभाजन भी ठीक वैसे ही स्वयत्स्फूर्त तथा आकस्मिक ढंग से होता है, जैसे ही उसका गुणात्मक विभाजन होता है। इसलिए मालों के मालिकों को पता चलता है कि जिस श्रम विभाजन ने उनको निजी तौर पर उत्पादन करने वाले स्वतंत्र उत्पादक का रूप दे दिया है, उसी ने उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया और उस प्रक्रिया के भीतर अलग अलग उत्पादकों के पारस्परिक सम्बन्धों को भी इन उत्पादकों की इच्छा से सव्या स्वतंत्र कर दिया है और व्यक्तियों की दिखावटी पारस्परिक स्वाधीनता के पूरक के तौर पर पदावार के माध्यम से, या पदावार के जरिये, सामान्य एवं पारस्परिक पराधीनता की एक व्यवस्था कायम हो गयी है।

श्रम विभाजन श्रम की पैदावार को माल में बदलता है और इस प्रकार उसका प्राग मुद्रा में बदला जाना जरूरी बना देता है। इसके साथ-साथ श्रम विभाजन के फलस्वरूप इस पदार्थांतरण का सम्पन्न होना बिल्कुल संयोग की बात बन जाता है। किंतु यहाँ हमारा सम्बन्ध घटना के केवल समग्र रूप से है, और इसलिए हम यह माने लेते हैं कि उसकी सामान्य ढंग से प्रगति होती है। इसके अलावा, यदि मालों का परिवर्तन किसी भी तरह होना ही है, यानी अगर माल ऐसा नहीं है, जो किसी भी तरह नहीं बिक सकता, तो उसका रूपांतरण अवश्य होता है, भले ही उसके एवज में मिलने वाला दाम मूल्य की अपेक्षा असाधारण ढंग से ज्यादा या कम हो।

बेचने वाले के माल का स्थान सोना ले लेता है, खरीदने वाले के सोने के स्थान पर एक माल आ जाता है। यहाँ हमारी आँखों के सामने आने वाला तथ्य यह है कि एक माल और सोना—यानी २० गज कपड़ा और २ पौण्ड—हस्तांतरित और स्थानांतरित हुए हैं, या पू कहिये कि उनका विनिमय हुआ है। लेकिन माल का किस चीज के साथ विनिमय हुआ है? या उसके मूल्य ने जो रूप धारण कर लिया है, उसके साथ, यानी सावन्त्रिक सम-मूल्य के साथ। और सोने का किस चीज के साथ विनिमय हुआ है? उसके अपने उपयोग-मूल्य के एक विशिष्ट रूप के साथ। कपड़े के मुकाबले में खड़े होने पर सोना मुद्रा का रूप क्यों धारण कर लेता है? इसलिए कि कपड़े का २ पौंड का दाम, यानी मुद्रा के रूप में उसका अभिधान, पहले से ही मुद्रा के रूप में सोने के साथ कपड़े का समीकरण कर चुका है। कोई भी माल, जब वह हस्तांतरित होता है, यानी ज्यों ही उसका उपयोग-मूल्य सचमुच उस सोने को अपनी ओर आकर्षित करता है, जो इसके पहले केवल भावगत ढंग से ही उसके दाम में विद्यमान था, व्यों ही वह अपने मूल मास रूप को त्याग देता है। इसलिए किसी भी माल के दाम का, यानी उसके भावगत मूल्य रूप का मूल हो जाना साथ ही मुद्रा के भावगत उपयोग मूल्य का भी मूल हो जाना है। इसी प्रकार, किसी माल का मुद्रा में बदल जाना साथ ही मुद्रा का माल में बदल जाना भी है। देखने में एक प्रक्रिया मालूम होने वाली वास्तव में दोहरी प्रक्रिया है। माल के मालिक के ध्रुव पर खड़े होकर देखिये, तो वह बिथी है, और मुद्रा के मालिक के

माकम की एक निजी प्रति में भी इसी से मिलता जुलता परिवर्तन किया गया था,—परन्तु यह परिवर्तन गूढ़ भावम की दिखावट में नहीं है। (इसी संस्करण में मावसवाद-लेनिनवाद इन्स्टीट्यूट का फुटनोट।)

विरोधी ध्रुव के दृष्टिकोण से देखिये, तो वह खरीद है। दूसरे शब्दों में, बिक्री खरीद भी, यानी मा—मु मु—मा, होती है।¹

यहां तक हमने मनुष्यों की केवल एक ही आर्थिक स्थिति पर विचार किया है, और वह है उनकी मालो के मालिकों की स्थिति, जिस स्थिति में वे खुद अपने श्रम की पैदावार को हस्तांतरित करके दूसरों के श्रम की पैदावार को हस्तगत कर लेते हैं। इसलिए यदि माल का एक मालिक किसी दूसरे ऐसे मालिक से मिलना चाहता है, जिसके पास मुद्रा हो, तो उसके लिए जरूरी है कि या तो उस दूसरे व्यक्ति के—अर्थात् खरीदार के—श्रम की पैदावार खुद मुद्रा हो, यानी सोना अथवा वह पदार्थ हो, जिससे मुद्रा बनती है, और या उसकी पैदावार पहले से अपना बोला बदल चुकी हो और उपयोगी वस्तु का अपना मूल रूप त्याग चुकी हो। मुद्रा की भूमिका अदा करने के लिए, चाहिए है, यह जरूरी है कि सोना किसी न किसी स्थान पर मण्डी में प्रवेश कर जाये। यह स्थान सोने का उत्पादन-स्थल होता है, जहां इस धातु की, श्रम की तात्कालिक पैदावार के रूप में, समान मूल्य की किसी अन्य पदार्थ के साथ अदला-बदली होती है। बस इसी क्षण से सोना सदा किसी न किसी माल के मूर्त रूप प्राप्त दाम का प्रतिनिधित्व करता है।² अपने उत्पादन-स्थल पर अन्य मालो के साथ सोने का जो विनिमय होता है, उसके अलावा, सोना चाहे जिसके हाथ में हो, वह किसी ऐसे माल का परिवर्तित रूप होता है, जिसे उसके मालिक ने हस्तांतरित कर दिया है, वह बिक्री की, अथवा पहले रूपांतरण मा—मु की पैदावार होता है।³ जसा कि हमने ऊपर देखा था, सोना इसलिए भावगत मुद्रा, अथवा मूल्यो की माप, हो गया कि सब माल उससे अपने मूल्यो की मापने लगे थे और इस प्रकार उपयोगी वस्तुओं के तौर पर उनके प्राकृतिक रूप उससे भावगत ढंग से मुकाबला करने लगे थे, और उसे उन्होंने अपने मूल्य का रूप बना लिया था। वह वास्तविक मुद्रा बना है मालो के श्रम हस्तांतरण के फलस्वरूप उपयोगी वस्तुओं के रूप में मालो के प्राकृतिक रूपों से स्थान-परिवर्तन करके और इस प्रकार वास्तव में उनके मूल्यो का मूल रूप बनकर। जब माल यह मुद्रा-रूप धारण करते ह, तब वे अपने को सजातीय मानव-श्रम के सम रूप एवं सामाजिक दृष्टि से माप्य अवतारों में रूपांतरित करने के लिए अपने प्राकृतिक उपयोग-मूल्य को और उस विशेष ढंग के श्रम को, जिससे वे उत्पन्न हुए [ह, इस तरह अपने से अलग कर देते ह कि उनका लेश मात्र] भी बाकी नहीं रहता। किसी सिक्के को महज

¹ Toute vente est achat ["हर बिक्री खरीद हाती है"] (Dr Quesnay *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans* Physiocrates ed Daire का संस्करण, भाग १, Paris 1846 पृ० १७०), या, जैसा कि क्वेज़ने ने अपनी रचना "Maximes generales" में कहा है, Vendre est acheter ["बेचना खरीदना है"]।

² 'Le prix d'une marchandise ne pouvant etre paye que par le prix d'une autre marchandise ["किसी माल का दाम अदा करने का केवल एक यही तरीका है कि किसी और माल के दाम के द्वारा उसे निपटा दिया जाये"] (Mercier de la Riviere *L'Ordre naturel et essentiel de societes politiques* Physiocrates ed Daire का संस्करण, भाग २, पृ० ११४)।

³ Pour avoir cet argent il faut avoir vendu ["इस मुद्रा को हासिल करने के लिए उसने जरूर कोई चीज बेची होगी"] (उप० पु०, पृ० १४३)।

देखकर हम यह नहीं बता सकते कि उसका किस खास माल से विनिमय हुआ है। अपने मग रूप में सब माल एक से दिखाई देते हैं। इसलिए मुद्रा कूड़ा हो सकती है, हालांकि कूड़ा मुद्रा नहीं होता। हम यह मानकर चलेंगे कि सोने के जिन दो टुकड़ों के एक्ज में हमारे बन्कर ने अपना कपड़ा त्याग दिया है, वे एक क्वाटर गेहूँ का रूपांतरित रूप हैं। कपड़े की बिक्री, मा-मु, साथ ही उसकी खरीद, मु-मा, भी होती है। लेकिन बिना उस प्रक्रिया का पहला कदम है, जो एक विरोधी दल के कदम से, अर्थात् एक बाइबल की खरीद से, समाप्त होती है, दूसरी ओर, कपड़े की खरीद उस प्रक्रिया को समाप्त करती है, जो एक विरोधी दल के कदम से, अर्थात् गेहूँ की बिक्री से, आरम्भ हुई थी। मा-मु (कपड़ा-मुद्रा), जो मा-मु-मा (कपड़ा-मुद्रा-बाइबल) की पहली अवस्था है, मु-मा (मुद्रा-कपड़ा) भी है, जो एक दूसरी प्रक्रिया की, यानी मा-मु-मा (गेहूँ-मुद्रा-कपड़ा) की अंतिम अवस्था है। अतएव, किसी माल का पहला रूपांतरण, यानी किसी माल का मुद्रा में परिवर्तन, अनिवार्य रूप से सदा किसी अन्य माल का दूसरा रूपांतरण, अर्थात् उसका मुद्रा से माल में परिवर्तन, भी होता है।¹

मु-मा, अथवा खरीद। माल का दूसरा और अंतिम रूपांतरण

मुद्रा चूँकि अन्य सब मालों की रूपांतरित शक्ति है और उनके सामान्य हस्तांतरण का फल होती है, इसलिए उसे बिना किसी बाधा या नियंत्रण के हस्तांतरित किया जा सकता है। मुद्रा सब दामों को पीछे की ओर से पकती है और इस तरह मालों को अन्य सब मालों में अपने को प्रतिबिम्बित करती है, और वे उसे खुद अपने उपयोग मूल्य को व्यवहार में लाने के लिए उपयुक्त सामग्री प्रदान करते हैं। इसके साथ-साथ दाम, यानी जिन्हें मुद्रा से प्रेम निवेदन करने वाले मालों के नयन कहा जा सकता है, मुद्रा की मात्रा की ओर सकेत करके उसकी परिवर्तनीयता की सीमाओं को निश्चित करते हैं। चूँकि प्रत्येक माल मुद्रा बन जाने पर माल के रूप में गायब हो जाता है, इसलिए खुद मुद्रा को देखकर यह बताना असम्भव है कि वह अपने मालिक के हाथ में कसे पहुँची है या किस वस्तु को मुद्रा में बदला गया है। उसका मूल कुछ भी हो, मुद्रा में से कभी बू नहीं आती (non olet); वह एक तरफ एक बिके हुए माल का, तो दूसरी तरफ एक खरीदे जाने वाले माल का भी प्रतिनिधित्व करती है।²

¹ जैसा कि पहले कहा जा चुका है, सोने या चादी का वास्तविक उत्पादन इसका अपवाद होता है। वह अपनी पैदावार को पहले बेचता नहीं, बल्कि बिना बेचे ही उसका किसी अन्य माल से सीधा विनिमय कर लेता है।

² 'Si l'argent represente dans nos mains les choses que nous pouvons désirer d'acheter il y represente aussi les choses que nous avons vendues pour cet argent ["यदि हमारे हाथ में मुद्रा उन वस्तुओं का प्रतिनिधित्व करती है, जिनको हम खरीदना चाहते हैं, तो साथ ही वह उन वस्तुओं का भी प्रतिनिधित्व करती है, जिनको हमने इस मुद्रा को प्राप्त करने के लिए बेच डाला है"] (Mercier de la Riviere उप० पृ० १० ५८६)।

मु—मा, जो कि खरीद है, साथ ही मा—मु, यानी बिक्री, भी होती है, एक माल का अन्तिम रूपांतरण किसी और माल का पहला रूपांतरण होता है। जहां तक हमारे बुनकर का सम्बन्ध है, उसके माल की बिदगी बाइबल के साथ छतम हो जाती है, जिसमें उसने अपने २ पौंडो को बदल डाला है। लेकिन मान लीजिये कि जिसने उसे बाइबल बेची है, वह बुनकर द्वारा मुक्त किये गये २ पौंडो को ग्राण्डो में बदल डालता है। मा—मु—मा (क्पडा—मुद्रा—बाइबल) की अन्तिम अवस्था मु—मा साथ ही मा—मु—मा (बाइबल—ग्राण्डो) की पहली अवस्था भी है। किसी खास माल को पैदा करने वाले के पास बेचने के लिए केवल एक ही माल होता है। उसे वह क्रमसर बहुत बड़े-बड़े परिमाणों में बेचता है। लेकिन उसकी नाना प्रकार की अनेक आयव्यफताएँ उसे मजबूर करती हैं कि अपने माल के उसे जो वाम मिलें, या इस तरह जो रकम मुक्त हो, उसे वह बहुत सी खरीदारियों में बांटकर खच करे। चुनावे, एक बिक्री के फलस्वरूप विविध प्रकार की वस्तुओं की अनेक खरीदारियाँ होती हैं। इस प्रकार किसी एक माल के रूपांतरण की अन्तिम अवस्था अग्र मालों के प्रथम रूपांतरणों का जोड़ होती है।

अब यदि हम किसी एक माल के सम्पूरित रूपांतरण पर विचार करें, तो सब से पहले तो यह प्रकट होता है कि वह दो विरोधी एव पूरक प्रक्रियाओं से मिलकर बना होता है, एक मा—मु और दूसरी मु—मा। माल के ये दो परस्पर विरोधी तत्वांतरण उसके मालिक के दो परस्पर विरोधी सामाजिक कृत्यों के फलस्वरूप होते हैं, और ये सामाजिक कृत्य जुड़ मालिक की दो आर्थिक भूमिकाओं पर अपनी अपनी छाप अंकित कर देते हैं। बिक्री करने वाले व्यक्ति के रूप में वह बेचने वाला होता है, खरीद करने वाले व्यक्ति के रूप में वह खरीदार होता है। लेकिन जिस तरह किसी भी माल के इस प्रकार के तत्वांतरण के समय उसके दो रूप—माल रूप और मुद्रा रूप—साथ-साथ, मगर दो विरोधी ध्रुवों पर विद्यमान होते हैं, ठीक उसी प्रकार हर बेचने वाले के मुकाबले में एक खरीदार होता है और हर खरीदार के मुकाबले में एक बेचने वाला होता है। जिस समय कोई खास माल बारी बारी से अपने दो तत्वांतरणों में से गुजरता है,—यानी जब वह पहले माल से मुद्रा में और फिर मुद्रा से किसी और माल में बदलता है,—उसी दौरान में माल के मालिक की भूमिका बेचने वाले से खरीदार की भूमिका में बदल जाती है। अतएव, बेचने वाले और खरीदार की ये भूमिकाएँ स्थायी नहीं होतीं, बल्कि ये मालों के परिचलन में भाग लेने वाले अनेक व्यक्तियों से बारी बारी से सम्बन्धित होती रहती हैं।

किसी भी माल के सम्पूर्ण रूपांतरण के यदि सबसे सरल रूप को लिया जाये, तो उसमें चार चरमावस्थाएँ और नाटक के तीन पात्र (three dramatis personae) होते हैं। पहले माल मुद्रा का सामना करता है, मुद्रा माल के मूल्य द्वारा धारण किया हुआ रूप होती है और अपनी ठोस और वास्तविक शकल में खरीदार की जब में होती है। इस प्रकार माल के मालिक का मुद्रा के मालिक से सम्पर्क क़ायम हो जाता है। अब उसे ही माल मुद्रा में बदल दिया जाता है, उसे ही मुद्रा उसका अस्थायी सभ-मूल्य रूप बन जाती है, जिस सम मूल्य रूप का उपयोग मूल्य अग्र मालों के शरीरों में पाया जाता है। पहले तत्वांतरण का अन्तिम चरण, यानी मुद्रा दूसरे तत्वांतरण का प्रस्थान बिन्दु होती है। जो व्यक्ति पहले सोदे में विक्रेता होता है, वह, इस प्रकार, दूसरे सोदे में ग्राहक बन जाता है, और

मालो का एक तीसरा मालिक विक्रेता के रूप में घटनास्थल पर आकर उपस्थित हो जाता है।¹

किसी भी माल के रूपांतरण में जो दो, एक दूसरे की उल्टी अवस्थाएँ शामिल होती हैं, उनको यदि जोड़ दिया जाये, तो एक वृत्ताकार गति, अथवा एक परिपथ बन जाता है पहले माल रूप, फिर उस रूप का परित्याग और अन्त में फिर माल रूप में लौट जाना। इसमें सन्देह नहीं कि माल यहाँ दो भिन्न भिन्न स्वरूपों में सामने आता है। प्रस्थान बिन्दु पर वह अपने मालिक के लिए उपयोग-मूल्य नहीं होता, समाप्ति बिन्दु पर वह उपयोग-मूल्य होता है। इसी प्रकार मुद्रा पहली अवस्था में मूल्य के ठोस स्फटिक के रूप में सामने आती है, जिसमें माल बड़ी उत्प्रेक्षता के साथ बदल जाता है, और दूसरी अवस्था में वह महज अवस्थायी सम मूल्य के रूप में घुलकर रह जाती है, जिसका स्थान बाद में कोई उपयोग-मूल्य ले लेता है।

जिन दो रूपांतरणों से मिलकर यह परिपथ तैयार होता है, वे साथ ही साथ दो अग्र मालो के उल्टे और आंशिक रूपांतरण भी होते हैं। एक ही माल (कपड़ा) छुब अपने रूपांतरणों का क्रम आरम्भ करता है और साथ ही एक दूसरे माल (गेहूँ) के रूपांतरण को पूरा भी कर देता है। पहली अवस्था में, यानी बिक्री में, कपड़ा ये दोनों भूमिकाएँ छुब अपने शरीर द्वारा सम्पन्न करता है। लेकिन उसके बाद सोने में बदल जाने पर वह अपना दूसरा और अन्तिम रूपांतरण पूरा करता है और साथ ही एक तीसरे माल का पहला रूपांतरण सम्पन्न कराने में मदद देता है। चुनावे अपने रूपांतरणों के दौरान में कोई भी माल जिस परिपथ से गुजरता है, वह अग्र मालो के परिपथों से इस तरह उत्पन्न रहता है कि उसे उत्तम अलग नहीं किया जा सकता। तमाम अलग-अलग परिपथों का कुल जोड़ मालो का परिचलन कहलाता है।

मालो का परिचलन पैदावार के प्रत्यक्ष विनिमय (अदला-बदली) से न केवल रूप में, बल्कि सार-तत्त्व में भी भिन्न होता है। घटनाओं के क्रम पर एक नजर डाल कर देखिये, बात साफ हो जायेगी। सच धुँधिये, तो बुनकर ने अपने कपड़े का विनिमय बाइबल से किया है, यानी उसने अपना माल किसी और के माल से बदल लिया है। लेकिन यह बात केवल वहीं तक सच है, जहाँ तक छुब उसका अपना सम्बन्ध है। जिसने बाइबल बेची है, उसे कोई ऐसी चीज चाहिए जो उसके दिल को थोड़ी गरमाहट पहुँचा सके। जिस प्रकार हमारे बुनकर को यह भालूम नहीं था कि उसके कपड़े का गेहूँ के साथ विनिमय हुआ है, उसी प्रकार बाइबल बेचने वाले को अपनी बाइबल का कपड़े के साथ विनिमय करने का तनिष भी छयाल न था। 'ब' के माल का स्थान 'ख' का माल ले लेता है। लेकिन 'क' और 'ख' छुब इन मालों का विनिमय नहीं करते। बेशक यह भी मुमकिन है कि 'ब' और 'ख' एक ही समय में और एक दूसरे से छरीदारी कर डालें, पर इस प्रकार के सौदे अपवाद-स्वरूप होते हैं, वे मालो के परिचलन की सामान्य परिस्थितियों का अनिवार्य परिणाम कदापि नहीं होते। यहाँ हम एक और यह देखते हैं कि किस प्रकार मालों का विनिमय उन तमाम स्थानीय एवं व्यक्तिगत

¹ "Il y a donc quatre termes et trois contractants dont l'un intervient deux fois ["अतएव, इसमें चार चरमावस्थाएँ और सौदा करने वाले तीन पक्ष हैं जिनमें से एक पक्ष दो बार हस्तग्रेष करता है"] (Le Trosne ५०० पृ०, ५० ६०६)।

बघनो को तोड़ डालता है, जो प्रत्यक्ष विनिमय के साथ अनिवार्य रूप से जुड़े होते हैं, और सामाजिक धर्म की पैदावार के परिचलन को विकसित करता है, और दूसरी ओर हम यहां यह देखते हैं कि किस प्रकार माला का विनिमय ऐसे सामाजिक सम्बन्धों का एक पूरा जाल तैयार कर डालता है, जो स्वयंस्फूर्त ढंग से विकसित होते हैं और नाट्य के पात्रों के नियंत्रण से सबका स्वतंत्र रहते हैं। क्योंकि किसान ने अपना गेहूं बेच डाला है, इसीलिए बुनकर अपना कपड़ा बेच पाता है, हमारा वह श्राण्डो प्रेमी यदि अपनी बाइबल बेच पाता है, तो केवल इसीलिये कि बुनकर ने अपना कपड़ा बेच डाला है, और शराब बनाने वाला यदि अपनी जीवन-दायिनी मुरा बेच पाता है, तो केवल इसीलिये कि हमारे श्राण्डो प्रेमी ने अपनी धमररद-दायिनी पुस्तक (eau-de-vie) बेच डाली है, और इसी तरह क्रम आगे बढ़ता जाता है।

अतएव, परिचलन की प्रक्रिया, पैदावार के प्रत्यक्ष विनिमय की तरह, उपयोग-मूल्यों के स्थानांतरित और हस्तांतरित होने पर समाप्त नहीं हो जाती। किसी एक माल के रूपांतरण के परिणाम से बाहर निकल जाने पर मुद्रा वायव्य नहीं हो जाती। उसका तो लगातार परिचलन के क्षेत्र के उन नये स्थानों में अवक्षेपण होता रहता है, जिनको दूसरे माल खाली कर जाते हैं। मिसाल के लिए, कपड़े के सम्पूर्ण रूप-तरण में, यानी कपड़ा—मुद्रा—बाइबल में, पहले कपड़ा परिचलन के बाहर चला जाता है और उसका स्थान मुद्रा ले लेती है, फिर बाइबल परिचलन के बाहर चली जाती है और एक बार फिर मुद्रा उसका स्थान ले लेती है। जब कोई माल किसी दूसरे माल का स्थान ले लेता है, तो मुद्रा-माल सदा किसी तीसरे व्यक्ति के हाथों में घना रहता है।^१ परिचलन के प्रत्येक रश्मि से मुद्रा पसीने की तरह बाहर निकलती रहती है।

कठमुल्लो के इस सूत्र से अधिक बचकानी बात और कोई नहीं हो सकती कि हर बिक्री क्योंकि खरीद होती है और हर खरीद बिक्री होती है, इसलिये मालो के परिचलन का लाञ्छनी तीर पर यह मतलब है कि बिक्रियो और खरीदारियों का मदा सतुलन रहता है। यदि इस सूत्र का यह अर्थ है कि वास्तव में जितनी बिक्रिया होती है, उनकी सख्या सदा खरीदारियों की सख्या के बराबर रहती है, तो यह केवल एक पुनरुक्ति है। किंतु इस सूत्र का वास्तविक उद्देश्य तो यह सिद्ध करना है कि हर बेचने वाला अपने खरीदार को साथ लेकर मण्डी में आता है। ऐसा कुछ नहीं होता। माल के मालिक और मुद्रा के मालिक के बीच, यानी दो ऐसे व्यक्तियों के बीच, जो एक दूसरे के बैसे ही विरोधी होते हैं, जमे मरनातीस के दो ध्रुव, बिक्री करना और खरीदना दोनों एक ही काम—यानी विनिमय—होते हैं। जब अकेला एक ही व्यक्ति बेचता भी है और खरीदता भी है, तब वे दो अलग अलग काम होते हैं, जिनका स्वरूप दो ध्रुवों की भांति एक दूसरे का विरोधी होता है। अतएव बिक्री और खरीद के एकाकार होने का मतलब यह है कि माल यदि परिचलन के कीमियाई नभके में डाले जाने पर मुद्रा के रूप में फिर बाहर नहीं निकल आता,—दूसरे शब्दों में, यदि माल का मालिक उसे बेच नहीं पाता और इसलिये यदि मुद्रा का मालिक उसे खरीद नहीं पाता,—तो माल बेकार होता है। बिक्री और खरीद के एकाकार होने का, इसके अलावा, यह भी मतलब है कि यदि विनिमय हो जाता है, तो यह माल के जीवन में विध्वंस का क्षण या अवकाश का दीर्घ अथवा अल्प

^१ यह बात स्वतःस्पष्ट भल ही हो, पर फिर भी अवधारणा और विशेष कर स्वतन्त्र व्यापार के अवधारक समयक (Free trader Vulgaris) उसे प्रायः अनदेखा कर जाते हैं।

काल होता है। किसी भी माल का पहला रूपांतरण चूँकि एक साथ बिन्नी और खरीद दोनों होता है, इसलिये वह अपने में एक स्वतंत्र क्रिया होता है। खरीदार के पास अब माल होना है, बेचने वाले के पास मुद्रा, अर्थात् उससे पास एक ऐसा माल होता है, जो किसी भी सन परिचलन में प्रवेश करने को तयार है। जब तक कि कोई दूसरा आदमी खरीदता नहीं, तब तक कोई नहीं बेच सकता। लेकिन सिर्फ इसलिये कि किसी आदमी ने अभी-अभी कोई चीज बेची है, उसके लिये यह जरूरी नहीं हो जाता कि यह फौरन कुछ खरीद भी डाले। प्रत्यक्ष विनिमय समय, स्थान और व्यक्तियों के जितने घयन सामू करता है, परिचलन उन सब को तोड़ डालता है। यह काम वह प्रत्यक्ष विनिमय के अतृप्त अपनी पदावार को हस्तांतरित कर और किसी और व्यक्ति की पदावार को प्राप्त करने के बीच जो प्रत्यक्ष एकात्म्य होता है, उसे भंग करके तथा एक बिन्नी और एक खरीद के परस्पर विरोधी स्वरूप में बदलकर समन करता है। यह कहना कि इन दो स्वतंत्र और परस्पर विरोधी कार्यों के बीच एक आन्तरिक एकता होती है और वे बुनियादी तौर पर एक होते हैं, — यह तो यह कहने के समान है कि यह आन्तरिक एकता एक बाहरी विरोध में व्यक्त होती है। यदि किसी माल के समूह रूपांतरण की दो धूरक अवस्थाओं के बीच के समय का अंतर बहुत लम्बा हो जाता है, यानी यदि बिन्नी और खरीद का सम्बन्ध विच्छेद बहुत उग्र रूप धारण कर लेता है, तो उनके बीच पाये जाने वाला अंतरण सम्बन्ध, उनकी एकता सकट पड़ा करके अपनी सत्ता का प्रमाण करती है। उपयोग मूल्य और मूल्य का विरोध, यह विरोध कि निजी श्रम को लाजिमी तौर पर प्रत्यक्ष सामाजिक श्रम की तरह प्रकट होना पड़ता है और श्रम के एक विशिष्ट, मत प्रकार को अमूर्त मानव श्रम के रूप में सामने आना पड़ता है, यह विरोध कि वस्तुओं का व्यक्तिकरण हो जाना और वस्तुओं द्वारा व्यक्तियों का प्रतिनिधित्व — ये सारे विरोध और व्यक्तिक्रम, जो मालों में निहित होते हैं, माल के रूपांतरण की परस्पर विरोधी अवस्थाओं में अपना जोर दिखाते हैं और अपनी गति के रूपों को विकसित करते हैं। अतएव, इन सबों का अर्थ सकट की संभावना है, और सकट की संभावना से अधिक उनका कुछ अर्थ नहीं है। जो मात्र संभावना है, वह वास्तविकता बनती है कुछ ऐसे सम्बन्धों के एक लम्बे क्रम के फलस्वरूप, जिनका माला के साधारण परिचलन के हमारे वर्तमान दृष्टिकोण में अभी कोई अस्तित्व नहीं है।¹

¹ "Zur Kritik der Politischen Oekonomie" ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में पृ० ७४-७६ पर जेम्स मिल के सम्बन्ध में मेरी टिप्पणियों को देखिये। जहाँ तक इस विषय का तात्त्विक है, वर्तमान आर्थिक व्यवस्था की सफाई पेश करने वाला अर्थशास्त्र खास तौर पर दो तरीके इस्तेमाल करता है। एक तो वह माला के परिचलन और पदावार के प्रत्यक्ष विनिमय के अंतर को अनदेखा करके दोनों को एक में मिला देता है। दूसरे, वह उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली में लगे हुए व्यक्तियों के सम्बन्धों को मालों के परिचलन से पैदा होने वाले सरल सम्प्रदाय में परिणत करके पूजीवादी उत्पादन के विरोधा को रफा-दफा कर देता है। लेकिन मालों का उत्पादन और परिचलन ऐसी बातें हैं, जो न्यूनाधिक रूप से बहुत ही भिन्न प्रकार की उत्पादन प्रणालियाँ माँगी जाती हैं। यदि हम उत्पादन की इन सभी प्रणालियों में समान रूप से पायी जाने वाली परिचलन की इन अमूर्त परिकल्पनाओं के सिवा और किसी चीज से परिचित नहीं है, तो सम्भवतः हम यह कतई नहीं जान सकते कि इन

ख) मुद्रा का चलन

श्रम की भौतिक पदावार का परिचलन रूप-परिवर्तन मा-मु-मा के द्वारा सम्पन्न होता है। इस रूप-परिवर्तन के लिये आवश्यक होता है कि एक निश्चित मूल्य एक माल के रूप में क्रिया को आरम्भ करे और माल के रूप में ही उसे समाप्त कर दे। चुनावे माल की गति एक परिपथ में होती है। दूसरी ओर, इस गति का रूप ऐसा है कि वह मुद्रा को पूरे परिपथ में से नहीं गुजरने देता। परिणाम यह होता है कि मुद्रा वापिस नहीं लौटती, बल्कि अपने प्रस्थान बिंदु से बराबर अधिकाधिक दूर होती जाती है। जब तक बेचन वाला अपनी मुद्रा से चिपका रहता है, जो कि उसके माल की बदली हुई शकल होती है, तब तक वह माल अपने रूपांतरण की पहली अवस्था में ही रहता है और रूपांतरण के केवल आधे भाग को ही पूरा कर पाता है। लेकिन विनैता जैसे ही इस प्रक्रिया को पूरा कर देता है, जैसे ही वह अपनी बिनी के अनुपूरक के रूप में खरीद भी कर डालता है, वैसे ही मुद्रा अपने मालिक के हाथ से फिर निकल जाती है। यह सच है कि यदि बाइबल खरीदने के बाद धुनकर थोड़ा और कपड़ा बेच डालता है, तो मुद्रा उसके हाथों में लौट आती है। लेकिन उसका यह लौट आना पहले २० गज कपड़े के परिचलन के कारण नहीं होता, उस परिचलन का तो यह नतीजा निकला था कि मुद्रा बाइबल बेचने वाले के हाथों में पहुँच गयी थी। धुनकर के हाथों में मुद्रा केवल उस वक़्त लौटती है, जब नये माल को लेकर परिचलन की क्रिया को दोहराया जाता है या उसका नवीकरण किया जाता है, और यह दोहरायी हुई क्रिया भी उसी नतीजे के साथ समाप्त हो जाती है, जिस नतीजे के साथ उसकी पूर्वगामी क्रिया समाप्त हो गयी थी। अतएव, मालो का परिचलन प्रत्यक्ष ढंग से मुद्रा में जिस गति का संचार करता है, वह एक ऐसी अनवरत गति होती है, जिसके द्वारा मुद्रा अपने प्रस्थान बिंदु से अधिकाधिक दूर हटती जाती है और जिसके दौरान में वह माल के एक मालिक के हाथ से दूसरे मालिक के हाथ में धूमती रहती है। गति के इस पथ को मुद्रा का चलन (*cours de la monnaie*) कहते हैं।

मुद्रा के चलन में एक ही क्रिया लगातार एक ही नीरस ढंग से दोहरायी जाती है। माल हमेशा विनैता के हाथ में रहता है, मुद्रा, खरीदने के साधन के रूप में, सदा ग्राहक के हाथ में रहती है। मुद्रा माल के दाम को वास्तविक रूप प्रदान करके सदा खरीदने के साधन का काम करती है। दाम के वास्तविक रूप प्राप्त करने के फलस्वरूप माय विनैता के पास से ग्राहक के पास पहुँच जाता है और मुद्रा ग्राहक के हाथ से निश्चिन्त विनैता के हाथ में पहुँच जाती है, जहाँ किसी और माल के साथ वह फिर उसी प्रक्रिया में दोहरायी है। इस तथ्य पर सदा पर्दा पड़ जाता है कि मुद्रा की गति का यह एकमुखी स्वरूप मात्र ही गति के दोमुखी स्वरूप से उत्पन्न होता है। मालो के परिचलन की कुछ प्रवृत्ति है कि देखने में बात इसकी उल्टी मालूम होती है। किसी भी माल का दाम खरीदने के उपर से देखने में न सिर्फ मुद्रा की ही, बल्कि खुद माल की हरकत भी स्पष्ट होता है, दूसरे

प्रणालियों में दिन खास-खास बातों का अंतर है, और न ही यह उन मुद्रा को लौट दे सकते हैं। बहुत ही घिसे पिटे सत्त्वों को लेकर जैसा कि हमें मालूम होता है, वैसा और किसी विज्ञान में नहीं। उदाहरण के लिये, जो कि हमें मालूम है कि माल पदावार होती है, इसलिए वह माल के परिचलन, विज्ञान के क्षेत्र में

रूपांतरण में, इसके विपरीत, अकेली मुद्रा ही हरवत करती भालूम होती है। अपने परिचलन की पहली अवस्था में माल मुद्रा से स्थान परिवर्तन करता है। तब वह, एक उपयोगी वस्तु के रूप में, परिचलन से बाहर निकलकर उपभोग के क्षेत्र में चला जाता है।¹ उसके बदले में हमारे पास उसका मूल्य रूप, यानी मुद्रा रह जाती है। उसके बाद वह अपने स्वाभाविक रूप में नहीं, बल्कि मुद्रा के रूप में अपने परिचलन की दूसरी अवस्था में से गुजरता है। इसलिए गति की निरंतरता को केवल मुद्रा ही क्रायम रखती है। यही गति, जो, जहां तक माल का सम्बन्ध है, दो परस्पर विरोधी ढंग की प्रक्रियाओं का जोड़ होती है, जब उसपर मुद्रा की गति के रूप में विचार किया जाता है, तब केवल एक ही गति होती है, जिसमें मुद्रा नित नये मालों के साथ स्थान परिवर्तन करती रहती है। अतएव, मालों के परिचलन का जो परिणाम होता है, — यानी एक माल द्वारा दूसरे माल का स्थान लेना, — वह ऐसा रूप धारण कर लेता है, जिससे भालूम पड़ता है कि यह मालों के रूप में परिवर्तन हो जाने का नतीजा नहीं है, बल्कि यह परिवर्तन के माध्यम के रूप में मुद्रा के काय का परिणाम है, और वह ऐसा काय है, जो ऊपर से देखने में सबथा गतिहीन भालूम होने वाले मालों का परिचलन करता है और जिन हाथों में वे उपभोग-मूल्य होते हैं, उनसे उनको निकालकर उन हाथों में पहुंचाता है, जिनमें वे उपभोग-मूल्य होते हैं, और जो भी उस दिशा में, जो सब मुद्रा की गति की उल्टी दिशा होती है। मुद्रा लगातार मालों को परिचलन के बाहर निकालती और खुद उनका स्थान ग्रहण करती जाती है, इस तरह वह लगातार अपने प्रस्थान बिंदु से अधिकाधिक दूर हटती जाती है। इसलिये, मुद्रा की गति यद्यपि केवल मालों के परिचलन का ही अभिव्यक्ता होती है, फिर भी इसकी उल्टी बात ही सत्य प्रतीत होती है और लगता है कि मालों का परिचलन मुद्रा की गति का परिणाम है।²

इसके अलावा, मुद्रा केवल इसीलिये परिचलन के माध्यम का काम करती है कि उसके रूप में मालों के मूल्य स्वतन्त्र वास्तविकता प्राप्त कर लेते हैं, अतएव, परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा की गति वास्तव में केवल मालों की ही गति होती है, जिसके दौरान में उनके रूप बदलते जाते हैं। इसलिये मुद्रा के चलन में यह तथ्य साफ-साफ दिखाई देना चाहिये। घुनाचें,³ मिसाल के तौर पर, कपड़ा सबसे पहले अपने माल-स्वरूप को अपने मुद्रा रूप में बदल डालता है। उसके पहले रूपांतरण मा—मु का दूसरा पद, यानी मुद्रा रूप, तब उसके अन्तिम रूपांतरण मु—मा का पहला पद बन जाता है, जब कि वह फिर बाइयल में बदल जाता है।

¹ जहां माल बार-बार बेचा जाता है, — और ऐसी समस्या का फिलहाल हमारे लिये कोई अस्तित्व नहीं है, — वहां पर भी जब वह आखिरी बार बेच दिया जाता है, तब वह परिचलन के क्षेत्र से निकलकर उपभोग के क्षेत्र में चला जाता है, जहां वह या तो जीवन निर्वाह के साधन की तरह, या उत्पादन के साधन की तरह काम में आता है।

² Il (l'argent) n'a d'autre mouvement que celui qui lui est imprimé par les productions ['उस (मुद्रा) की उस गति के सिवा और कोई गति नहीं होती, जो अम स उपन वस्तुएं उसमें पैदा कर देती हैं'] (Le Trosne उप० पु०, पृ० ८८५)।

³ यहा पर ("घुनाचें, मिसाल के तौर पर " से लेकर "गुये हुए होने का भी प्रतियोग्य है" तक) अंग्रेजी (अत हिंदी) पाठ चौथे जमान संस्करण के अनुसार बदल दिया गया है। — सम्पा०

लेकिन रूप के ये दोनों परिवर्तन माल और मुद्रा के विनिमय, उनके पारस्परिक स्थान परिवर्तन के फलस्वरूप होते हैं। वे ही सिक्के, जो बेचने वाले के हाथ में माल के हस्तांतरित रूप की तरह आते हैं, वे उसके हाथ से माल के सबया हस्तांतरणीय रूप की तरह जाते हैं। वे दो बार स्थानांतरित होते हैं। कपड़े का पहला रूपांतरण इन सिक्को को बुनकर की जेब में डाल देता है, दूसरा रूपांतरण उनको उसकी जेब से निकाल लेता है। एक ही माल दो बार जिन परम्परा उल्टे परिवर्तनों में से गुजरता है, वे इस बात में प्रतिबिम्बित होते हैं कि वे ही सिक्के दो बार, मगर उल्टी दिशाओं में स्थानांतरित हो जाते हैं।

इसके विपरीत, यदि रूपांतरण की केवल एक अवस्था ही पूरी होती है, यानी अगर या तो केवल विन्य या केवल क्रय ही होता है, तो मुद्रा का एक खास सिक्का केवल एक बार अपना स्थान बदलता है। उसका दूसरी बार अपने स्थान को बदलना सदा माल के दूसरे रूपांतरण को व्यक्त करता है, जब कि उसके मुद्रा-रूप का परिवर्तन फिर से होता है। उहाँ सिक्को का बार-बार अपना स्थान बदलना न केवल उन असंख्य रूपांतरणों के क्रम का प्रतिबिम्ब है, जिनमें से एक अकेला माल गुजर चुका है, बल्कि वह आम तौर पर मालो की दुनिया में होने वाले असंख्य रूपांतरणों के एक दूसरे के साथ गुंथे हुए होने का भी प्रतिबिम्ब है। यह बात स्वतः स्पष्ट है कि यह सब केवल मालो के साधारण परिचलन पर ही लागू होता है, और अभी हम केवल इसी रूप पर विचार कर रहे हैं।

प्रत्येक माल, जब वह पहली बार परिचलन में प्रवेश करता है और उसका प्रथम रूप-परिवर्तन होता है, तो केवल फिर परिचलन के बाहर जाने के लिये ही ऐसा करता है, और उसका स्थान दूसरे माल से लेते हैं। इसके विपरीत, मुद्रा, परिचलन के माध्यम के रूप में, लगातार परिचलन के क्षेत्र के भीतर ही रहती है और उसी में चक्कर काटती रहती है। इसलिये सवाल यह उठता है कि यह क्षेत्र लगातार कितनी मुद्रा हضم करता जाता है?

किसी भी देश में हर रोज एक ही समय पर, लेकिन अलग-अलग जगहों में मालो के बहुत से एकागी रूपांतरण होते रहते हैं, यानी, दूसरे शब्दों में, बहुत से क्रय और विक्रय होते रहते हैं। मालो का उनके दामों के द्वारा पहले से ही मुद्रा की निश्चित मात्राओं के साथ कल्पना में समीकरण कर लिया जाता है। और चूँकि परिचलन के जिस रूप पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें मुद्रा और माल सदा शारीरिक रूप में आमने-सामने आकर खड़े होते हैं, और एक त्रय के सकारात्मक ध्रुव पर खड़ा हो जाता है और दूसरा विक्रय के नकारात्मक ध्रुव पर, इसलिये यह बात साफ है कि परिचलन के माध्यम की आवश्यक मात्रा पहले से ही इस बात से निश्चित हो जाती है कि इन सब मालो के दामों को जोड़ने पर कुल कितनी रकम बँठी है। सब पूछिये, तो मुद्रा असल में सोने की उस मात्रा या रकम का प्रतिनिधित्व करती है, जो मालो के दामों के कुल जोड़ के द्वारा पहले से ही भावगत ढंग से अभिव्यक्त हो चुकी है। इसलिये इन दो रकमों की समानता स्वतः स्पष्ट है। किंतु हम यह जानते हैं कि मालो के मूल्यों के स्थिर रहने पर उनके दाम सोने के (मुद्रा के पदार्थ के) मूल्य-परिवर्तन के साथ घटते-बढ़ते रहते हैं। सोने का मूल्य जितना गिरता है, मालो के दाम उसी अनुपात में चढ़ जाते हैं, वही जितना चढ़ता है, मालो के दाम उसी अनुपात में गिर जाते हैं, अब यदि सोने के मूल्य में इस तरह के चढ़ाव या गिराव के फलस्वरूप मालो के दाम गिरते या चढ़ते हैं, तो धातु मुद्रा की मात्रा भी उसी हद तक कम हो जाती है या बढ़ जाती है। यह सब है कि इस सूरत में स्वयं मुद्रा के कारण ही

चालू माध्यम की मात्रा में परिवर्तन होता है। परन्तु यह परिवर्तन परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा जो काम करती है, उसके कारण नहीं होता, बल्कि वह मूल्य की माप के रूप में जो काम करती है, उसके कारण यह परिवर्तन होता है। माली का दाम पहले मुद्रा के मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है, और फिर परिचलन के माध्यम की मात्रा मालों के दामों के प्रत्यक्ष अनुपात में घटती-बढ़ती है। ठीक यही बात उस सूरत में भी होगी, यदि मिसाल के लिये सोने का मूल्य गिरने के बजाय मूल्य की माप के रूप में उसका स्थान चादी ले ले, या यदि चादी का मूल्य चढ़ने के बजाय सोना चादी को मूल्य की माप के पद स हटा दे। एक सूरत में यह होगा कि पहले जितना सोना चालू था, उससे ज्यादा चादी चालू हो जायेगी, दूसरी सूरत में यह होगा कि पहले जितनी चादी चालू थी, उससे कम सोना चालू हो जायेगा। हर सूरत में मुद्रा के पदार्थ का मूल्य, यानी उस माल का मूल्य, जो मूल्य की माप का काम करता है, थोड़ा-बहुत बदल जायेगा, और चुनावे मालों के मूल्यों को मुद्रा के रूप में व्यक्त करने वाले उनके दाम भी बदल जायेंगे, और इसलिये इन दामों को मूल रूप देना जिसका काम है, उस चालू मुद्रा की मात्रा में भी परिवर्तन हो जायेगा। हम यह पहले ही देख चुके हैं कि परिचलन के क्षेत्र में एक सुराख होता है, जिसके जरिये सोना (या धाम तौर पर मुद्रा का पदार्थ) एक निश्चित मूल्य के माल के रूप में इस क्षेत्र में घुस आता है। अतएव, जब मुद्रा मूल्य की माप के रूप में अपने कामों को पूरा करना शुरू करती है, यानी जब वह दामों को व्यक्त करना शुरू करती है, तब उसका मूल्य पहले से ही निश्चित होता है। अब यदि उसका मूल्य गिर जाये, तो इसका प्रभाव सब से पहले तो बहुमूल्य धातुओं के उत्पादन-स्थल पर उनके साथ जिन मालों का प्रत्यक्ष विनिमय होता है, उन मालों के दामों में परिवर्तन के रूप में दिखाई देता है। बाकी सभी मालों के अधिकांश के मूल्य का अनुमान अब भी बहुत दिनों तक मूल्य की माप के भूतपूर्व, पुराने और काल्पनिक मूल्य के द्वारा ही लगाया जाता रहेगा। अविकसित पूजीवादी समाजों में तो खास तौर पर ऐसा होता रहेगा। फिर भी मालों के सामूहिक मूल्य-सम्बन्ध के द्वारा एक माल से दूसरे माल को छूट लगती जाती है, जिसके परिणामस्वरूप उनके दाम, वे चाहे सोने के रूप में अभिव्यक्त होते हों और चाहे चादी के रूप में, धीरे-धीरे उनके तुलनात्मक मूल्यों द्वारा निर्धारित अनुपातों के स्तर पर आ जाते हैं, यहाँ तक कि सभी मालों के मूल्यों का मुद्रा का काम करने वाली धातु के नये मूल्य के रूप में अनुमान लगाया जाने लगता है। इस क्रिया के साथ-साथ बहुमूल्य धातुओं की मात्रा में लगातार वृद्धि होती जाती है। यह वृद्धि इस कारण होती है कि बहुमूल्य धातुओं के उत्पादन-स्थल पर उनके साथ जिन वस्तुओं की सीधी अदला-बदली होती है, उनका स्थान लेने के लिये बहुमूल्य धातुएं धारा प्रवाह की तरह आती जाती हैं। अतएव, जिस अनुपात में माल धाम तौर पर अपने सच्चे दाम प्राप्त कर लेते हैं, यानी जिस अनुपात में उनके मूल्यों का बहुमूल्य धातु के गिरे हुए मूल्य के द्वारा अनुमान लगाया जाने लगता है, उसी अनुपात में इन नये दामों की मूल रूप देने के लिये आवश्यक बहुमूल्य धातु की भी पहले से ही व्यवस्था कर दी जाती है। सोने और चादी के नये भण्डारों का पता लगने पर जो परिणाम देखने में आये, उनको एकांगी ढंग से देखने के कारण १७ वीं और खास तौर पर १८ वीं सदी में कुछ भयानकरी इस सतत नतीजे पर पहुँच गये कि मालों के दाम इसलिये बढ़ गये कि अब सोने और चादी की पहले से ज्यादा मात्रा परिचलन के माध्यम का काम करने लगी है। प्रागे हम

सोने का मूल्य स्थिर मान कर चलेंगे, जब कभी हम किसी माल के दाम का अनुमान लगाते हैं, तब क्षणिक रूप से सोने का मूल्य सचमुच स्थिर होता भी है।

अतएव, यदि यह मानकर चला जाये कि सोने का मूल्य स्थिर है, तो परिचलन के माध्यम की मात्रा उन दामो के जोड़ से निर्धारित होती है जिनको मूल रूप देना होता है। अब यदि हम यह और मान लें कि हर माल का दाम पहले से निश्चित है, तो दामो का जोड़ स्पष्टतया इस बात पर निर्भर करता है कि परिचलन में कितने माल भाग ले रहे ह। यह समझने के लिये दिमाग पर बहुत ज्यादा जोर डालने की आवश्यकता नहीं है कि यदि एक क्वाटर गेहू की कीमत २ पौण्ड है, तो १०० क्वाटर गेहू की कीमत २०० पौण्ड होगी और २०० क्वाटर गेहू की ४०० पौण्ड होगी, और इसी तरह आगे भी, और चुनाचे गेहू के विक्राने पर जो मुद्रा उसका स्थान लेती है, उसकी मात्रा गेहू की मात्रा की वृद्धि के साथ बढ़ती जायेगी।

यदि मालो की मात्रा स्थिर रहती है, तो चालू मुद्रा की मात्रा इन मालो के दामो के उतार चढ़ाव के अनुसार बदलेगी। दाम में परिवर्तन होने के परिणामस्वरूप दामो का कुल जोड़ घट-बढ़ जायेगा, और उसके अनुसार चालू मुद्रा की मात्रा भी घट-बढ़ जायेगी। यह असर पैदा करने के लिये यह कदापि जरूरी नहीं है कि तमाम मालो के दाम एक साथ बढ़ें या एक साथ घट जायें। कुछ प्रमुख वस्तुओं के दामो में उतार या चढ़ाव इसके लिये काफी है कि सभी मालो के दामो का जोड़ एक सूरत में बढ़ जाये और दूसरी सूरत में घट जाये और उसके फलस्वरूप पहले से ज्यादा या कम मुद्रा परिचलन में आ जाये। दाम में होने वाला परिवर्तन चाहे मालो के मूल्य में होने वाले किसी वास्तविक परिवर्तन के अनुरूप हो और चाहे वह महज बाजार भाव के उतार चढ़ाव का नतीजा हो, परिचलन के माध्यम की मात्रा पर उसका एक सा प्रभाव होता है।

मान लीजिये कि भिन्न भिन्न स्थानों में निम्नलिखित वस्तुएं एक साथ बेच दी जाती ह, या यू कहिये कि उनका आंशिक रूपांतरण हो जाता है एक क्वाटर गेहू, २० गज कपड़ा, एक बाइबल और ४ गलन चाड़ी। यदि प्रत्येक वस्तु का दाम २ पौण्ड है और चुनाचे जिन दामो की मूल रूप दिया जाता है, उनका जोड़ ८ पौण्ड है, तो जाहिर है कि मुद्रा के रूप में ८ पौण्ड को परिचलन में आ जाना चाहिये। दूसरी तरफ मान लीजिये कि ये ही वस्तुएं रूपांतरणों की इस श्रृंखला की कड़ियां हैं १ क्वाटर गेहू—२ पौण्ड—२० गज कपड़ा—२ पौण्ड—१ बाइबल—२ पौण्ड—४ गलन चाड़ी—२ पौण्ड। इस श्रृंखला से हम पहले से परिचित हैं। इस सूरत में २ पौण्ड एक के बाद दूसरे माल का परिचलन करते जायेंगे और एक के बाद दूसरे माल के दाम को मूल रूप देने और इसलिये उनके दामो के कुल जोड़—८ पौण्ड—को मूल रूप देने के बाद ये शराब बनाने वाले की जेब में पहुंचकर विभ्रम करने लगेंगे। ये दो पौण्ड इस तरह बार बार गतिमान होते ह। मुद्रा के उहीं दो टुकड़ों का यह बार-बार होने वाला स्थानांतरण मालो के दोहरे रूप परिवर्तन के अनुरूप होता है, यह मालो की उल्टी दिशाओं में चलने वाली उस गति के अनुरूप होता है, जो परिचलन की दो अवस्थाओं में से गुजरती है, और वह विभिन्न मालो के रूपांतरणों के आपस में गुंथे हुए होने के अनुरूप होता है।¹

¹ Ce sont les productions qui le (l'argent) mettent en mouvement et le font circuler La celerité de son mouvement (sc de l'argent) supplée sa quantité. Lorsqu'il en est besoin, il ne fait que glisser d'une main dans l'autre

ये परस्पर विरोधी और पूरक अवस्थाएँ, जिनके जोड़ से रूपांतरण की क्रिया बनती है, एक साथ नहीं, बल्कि एक के बाद एक के क्रम में आती हैं। चुनावे क्रम को पूरा करने के लिये समय की आवश्यकता होती है। इसलिये मुद्रा के चलन का वेग इस बात से मापा जाता है कि किसी निश्चित समय में मुद्रा का कोई खास टुकड़ा या सिक्का कितनी बार गतिमान होता है। मान लीजिये कि ४ वस्तुओं के परिचलन में एक दिन लग जाता है। दिन भर में जिन दामों को मूल रूप दिया जाना है, उनका जोड़ = पीण्ड है, मुद्रा के दो टुकड़े ४ बार गतिमान होते हैं और परिचलन में भाग लेने वाली मुद्रा की मात्रा २ पीण्ड है। चुनावे परिचलन की क्रिया के दौरान में एक निश्चित काल में निम्न लिखित सम्बंध हमारे सामने आता है चालू माध्यम का काम करने वाली मुद्रा की मात्रा उस रकम के बराबर होती है, जो माला के दामों के जोड़ को एक ही अभिधान के सिक्कों के गतिमान होने की संख्या से भाग देने पर मिलती है। यह नियम सामान्य रूप से लागू होता है।

किसी खास देश में एक निश्चित समय के भीतर माला के कुल परिचलन में एक ओर तो वे अनेक अलग अलग और एक साथ होने वाले आंशिक परिवर्तन शामिल होते हैं, जो विक्रय भी होते हैं और साथ ही न्य भी और जिनमें प्रत्येक सिक्का केवल एक बार अपना स्थान बदलता है, या केवल एक बार गतिमान होता है, और, दूसरी ओर, उसमें रूपांतरणों के अलग अलग क्रम शामिल होते हैं, जो कुछ हद तक साथ साथ चलते हैं और कुछ हद तक आपस में गुंथ जाते हैं और जिनमें प्रत्येक सिक्का कई-कई बार गतिमान होता है, और गतिमान होने की संख्या परिस्थितियों के अनुसार कम या ज्यादा होती है। यदि एक अभिधान के चालू सिक्कों के गतिमान होने की कुछ संख्या मालूम हो, तो हम यह पता लगा सकते हैं कि उस अभिधान का एक सिक्का औसतन कितनी बार गतिमान होता है, या यूर कहिये कि हम मुद्रा के चलन के औसत वेग का पता लगा सकते हैं। प्रत्येक दिन के गुरु में कितनी मुद्रा परिचलन में डाली जाती है, यह, जाहिर है, इस बात से निर्धारित होता है कि परिचलन में साथ-साथ भाग लेने वाले तमाम मालों के दामों का कुल जोड़ क्या है। लेकिन एक बार परिचलन में आ जाने पर सिक्के मानो एक दूसरे के लिये जिम्मेदार बना दिये जाते हैं। यदि एक सिक्का अपना वेग बढ़ा देता है, तो दूसरा या तो अपना वेग कम कर देता है और या परिचलन के एकदम बाहर चला जाता है। कारण कि परिचलन में सोने की केवल उतनी ही मात्रा छप सकती है, जो एक अकेले सिक्के, अथवा तत्त्व, के गतिमान होने की औसत संख्या से गुना करने पर उन दामों के जोड़ के बराबर होती है, जिनको मूल रूप दिया जाना है। चुनावे यदि अलग अलग सिक्कों के गतिमान होने की संख्या बढ़ जाती है, तो परिचलन में भाग लेने वाले सिक्कों की कुल संख्या घट जाती है। यदि गतिमान होने की संख्या कम हो जाती है, तो सिक्कों की कुल संख्या बढ़ जाती है। चूँकि चलन के एक खास औसत वेग के रहते हुए यह निश्चित होता है कि परिचलन में मुद्रा की कितनी मात्रा खपेगी, इसलिये सावरन नामक

sans s arreter un instant ["क्रम से उत्पन्न वस्तुएँ उस (मुद्रा) में गति का संचार करती हैं और उसे एक हाथ से दूसरे हाथ में धुमाती हैं उस (मुद्रा) की गति की तेज़ी उसकी मात्रा की कमी को पूरा कर सकती है। आवश्यकता होने पर वह एक क्षण के लिये भी वहीं नहीं रुकती और बराबर एक हाथ से दूसरे हाथ में धूमती जाती है।"] (Le Trosne उप० पृ० ५० ५० ६१५, ६१६।)

स्वण सिक्कों की एक निश्चित सख्या को परिचलन से अलग करने के लिये केवल इतना करना ही काफी है कि एक एक पौण्ड के नोट उसी सख्या में परिचलन में डाल दिये जायें। सभी बकर यह तरीक़ीय अच्छी तरह जानते हैं।

जिस प्रकार सामान्य रूप में मुद्रा का चलन मालो के परिचलन का—या मालो को जिन परस्पर विरोधी रूपान्तरणों में से गुज़रना पड़ता है, उनका—प्रतिबिम्ब मात्र होता है, उसी प्रकार मुद्रा के चलन का वेग मालो के रूप परिवर्तन की तेज़ी का प्रतिबिम्ब होता है, वह रूपान्तरणों के एक क्रम के दूसरे क्रम के साथ लगातार गुये रहने का, पदार्थ के जल्दी जल्दी होने वाले सामाजिक विनिमय का, परिचलन के क्षेत्र से मालो के शीघ्रता के साथ गायब हो जाने और उतनी ही शीघ्रता के साथ उनके स्थान पर नये मालो के आ जाने का प्रतिबिम्ब होता है। अतएव, चलन के वेग में हम परस्पर विरोधी एव पूरक अवस्थाओं की प्रवाहमान एकता—मालो के उपयोगी स्वरूप के उनके मूल्य-स्वरूप में बदले जाने और उनके मूल्य-स्वरूप के फिर से उपयोगी स्वरूप में बदले जाने की एकता, या यूँ कहिये कि उसमें हम विक्रय और क्रय की दो क्रियाओं की एकता—को देखते हैं। दूसरी ओर, चलन का धीमा पड़ जाना इस बात का प्रतिबिम्ब होता है कि ये दोनों क्रियाएँ परस्पर विरोधी अवस्थाओं में अलग अलग बट गयी हैं, यह रूप के परिवर्तन में और इसलिये पदार्थ के सामाजिक विनिमय में ठहराव आ जाने का प्रतिबिम्ब होता है। खुद परिचलन से, आहिर है, इसका कोई पता नहीं चलता कि यह ठहराव क्यों आ गया है। उससे तो केवल इस घटना का प्रमाण मिलता है। साधारण जनता मुद्रा के चलन के धीमे पड़ने के साथ-साथ यह देखती है कि परिचलन के परिपथ पर मुद्रा पहले की अपेक्षा कम जल्दी जल्दी प्रकट होती है और गायब होती है, और इसलिये वह स्वभावतया यह समझती है कि चलन का वेग चालू माध्यम की मात्रा में कमी आ जाने के कारण धीमा पड़ गया है।¹

¹“मुद्रा चूँकि खरीदने और बेचने की सामान्य रूप से माप है, इसलिये हर वह ग्राहमी, जिसके पास बेचने के लिये कोई चीज़ है और जिसे अपनी चीज़ बेचने के लिय ग्राहक नहीं मिलते, वह शीघ्र ही यह सोचने लगता है कि राज्य में अथवा देश में मुद्रा की कमी हो गयी है जिसके कारण उसका सामान नहीं बिक पा रहा है, और चुनाचे सब मुद्रा की कमी को रोना शुरू कर देते हैं, जो कि बहुत बड़ी गलती है ये लोग, जो मुद्रा के लिये चीख रहे हैं, ये क्या चाहते हैं? काश्तकार शिकायत करता है उसका खयाल है कि यदि देश में थोड़ी और मुद्रा होती, तो उसके सामान का भी उसे कोई दाम मिल जाता। इससे पता लगता है कि मानो काश्तकार को मुद्रा की नहीं, बल्कि अपने अनाज और ढोर के लिए, जिसे वह बेचना चाहता है, पर बेच नहीं पाता, दाम की जरूरत है दाम उस क्या नहीं मिलते? (१) या तो इसलिए कि देश में बहुत ज्यादा अनाज और ढोर हा गये हैं, जिसके फलस्वरूप जो लोग मण्डी में जाते हैं, उनमें से ज्यादातर बेचना चाहते हैं और खरीदना बहुत कम लोग चाहते हैं, या (२) परिवहन के द्वारा विदेशी को सामान बेचने की सुविधा नहीं है, और या (३) चीज़ा की खपत कम हो गयी है, जैसा कि उस वक्त होता है, जब लोग गरीबी के कारण अपने घरों में उतना खच नहीं करते, जितना वे पहले किया करते थे। मतलब यह कि विशिष्ट मुद्रा में वृद्धि हो जाने से काश्तकार के सामान की बिक्री में कोई भी मदद न होगी। उसकी मदद के लिए इन तीनों

किसी निश्चित अवधि में चालू माध्यम का काम करने वाली मुद्रा की कुल मात्रा एक ओर तो चालू मालो के दामो के जोड़ से निर्धारित होती है, और, दूसरी ओर, वह इन बातों से निर्धारित होती है कि संपादन तथा की परस्पर विरोधी अवस्थाएँ किस तेजी के साथ एक दूसरे का अनुसरण करती हैं। इस तेजी पर ही यह निर्भर करता है कि हर प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष दामो के जोड़ के औसतन कितने भाग को मूल रूप दे सकता है। लेकिन चालू मालों के दामो का जोड़ मालो के दामो के साथ-साथ उनकी मात्रा पर भी निर्भर करता है। किन्तु ये तीनों तत्त्व—दामो की हासत, चालू माला की मात्रा और मुद्रा के चलन का वेग—परिवर्तनशील होते हैं। इसलिए जिन दामो को मूल रूप दिया जाना है, उनका जाड़ा और घुनावे इस जोड़ पर निर्भर करने वाली चालू माध्यम की मात्रा—ये दोनों चीजें, इन तीनों तत्त्वों में कुल मिलाकर जो अनेक परिवर्तन होते हैं, उनके साथ बदलती जायेंगी। इन परिवर्तनों में तो हम केवल उनपर विचार करेंगे, जिनका दामा के इतिहास में सबसे अधिक महत्व रहा है।

यदि दाम स्थिर रहते हैं, तो चालू माध्यम की मात्रा या तो इसलिए बढ़ सकती है कि चालू मालों की सख्या बढ़ गयी हो, या इसलिए कि चलन का वेग कम हो गया हो, और या वह इन दोनों बातों के सम्मिलित प्रभाव का परिणाम हो सकता है। दूसरी ओर, चालू माध्यम की मात्रा या तो इसलिए घट सकती है कि चालू मालों की सख्या घट गयी हो, और या इसलिए कि उनके परिचलन की तेजी बढ़ गयी हो।

मालों के दामों में आम चढ़ाव आ जाने पर भी चालू माध्यम की मात्रा स्थिर रहेगी, बशर्ते कि दामों में जितनी वृद्धि हुई हो, उसी अनुपात में परिचलन में शामिल मालों की सख्या में कमी आ जाये, या परिचलन में शामिल मालों की सख्या के स्थिर रहते हुए दामों में जितना चढ़ाव आया हो, मुद्रा के चलन के वेग में उतनी ही तेजी आ जाये। चालू माध्यम की मात्रा कम हो सकती है, यदि दामों के चढ़ाव की अपेक्षा मालों की सख्या बढ़ावा देना से गिर जाये या यदि दामों के चढ़ाव की अपेक्षा चलन का वेग बढ़ावा देना से बढ़ जाये।

मालों के दामों में आम कमी हो जाने पर भी चालू माध्यम की मात्रा स्थिर रहेगी, बशर्ते कि दामों में जितनी कमी हुई हो, उसी अनुपात में मालों की सख्या में वृद्धि हो जाये।

कारणों में से बाजार को सचमुच ठण्डा करने वाले कारण को दूर करना होगा इस तरह सौदागर और दूकानदार भी मुद्रा चाहते हैं, यानी वे जिन चीजों का व्यापार करते हैं, उनकी निकासी चाहते हैं, क्योंकि मण्डिया ठण्डी पड़ गयी है "जब धन एक हाथ से दूसरे हाथ में घूमता है, तब (कोई कीम) जितना फलती फूलती है, उतना वह और कभी नहीं फलती-फूलती।" (Sir Dudley North *Discourses upon Trade* [सर डडली नथ, 'व्यापार सम्बन्धी लेख'], London 1691 पृ० ११-१५, जगह-जगह पर।) हेरॉनशवाण्ड की विचित्र धारणाओं का कुल निचोड़ महज यह है कि मालों की प्रकृति से जो विरोध उत्पन्न होता है और जो फिर उनके परिचलन में भी दिखाई पड़ता है, वह चालू माध्यम को बढ़ाकर दूर किया जा सकता है। लेकिन यदि, एक ओर, चालू माध्यम की कमी को उत्पादन और परिचलन के ठहराव का कारण समझना एक लोकप्रिय भ्रम है, तो, दूसरी ओर, उससे यह निष्कर्ष वदापि नहीं निकलता कि यदि, मिसाल के लिए, कानून के जरिये चलन का नियमन करने (regulation of currency) की अनाडीपन से भरी कोशिश के फलस्वरूप चालू माध्यम की सचमुच कमी हो जाये, तो उससे इस तरह का ठहराव नहीं पैदा हो सकता।

या वशत कि मुद्रा के चलन के वेग में उसी अनुपात में कमी आ जाये। यदि दामो में होने वाली कमी को तुलना में मालो की सख्या जल्दी से बढ़ती है या मुद्रा के चलन का वेग जल्दी से कम होता है, तो चालू माध्यम की मात्रा बढ़ जायेगी।

अलग-अलग तत्वों में होने वाले परिवर्तन एक दूसरे के प्रभाव की क्षति-पूर्ति कर सकते हैं। ऐसा होने पर, उनके लगातार अस्त्यर रहते हुए भी, जिन दामो को मूर्त रूप दिया जाना है, उनका जोड़ और परिचलन में लगी मुद्रा की मात्रा स्थिर रहती है। चुनावे, खास तौर पर यदि हम लम्बे कालो पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि किसी भी देश में चालू मुद्रा की मात्रा में हम उसके औसत स्तर में जितना अंतर होने की उम्मीद करते थे, वास्तव में उससे बहुत कम अंतर रहता है। पर जाहिर है कि औद्योगिक एवं व्यापारिक सकटों से या फिर, जैसा कि बहुत कम होता है, मुद्रा के मूल्य में होने वाले उतार-चढ़ाव से जो जबबस्त गड़बड़ पैदा हो जाती है, वह और बात है।

इस नियम को कि चालू माध्यम की मात्रा चालू मालो के दामो के जोड़ और चलन के औसत वेग से निर्धारित होती है,¹ इस तरह भी पेश किया जा सकता है कि यदि मालो के

¹ “किमी भी कौम के व्यापार को चालू रखने के लिए आवश्यक मुद्रा की एक ऐसी खास मात्रा और अनुपात होता है, जिसके कम या ज्यादा होने पर व्यापार में गड़बड़ी पैदा हो जाती है। यह ठीक उभी तरह की बात है, जैसे छोटे पैमाने के फुटकर व्यापार में चादी के सिक्का का भुनाने के लिए और ऐसा हिसाब साफ करने के लिए, जो छोटे से छोटे चादी के सिक्का से भी ठीक नहीं बैठता, एक निश्चित अनुपात में फादिंग सिक्का की आवश्यकता होती है अब जिस तरह व्यापार के लिए आवश्यक फादिंग सिक्को की सख्या इस बात से तै होती है कि लोगो की कितनी सख्या है, वे कितनी जल्दी जल्दी विनिमय करते हैं, और साथ ही मुख्यतया इस बात से कि चादी के छोटे से छोटे सिक्का का क्या मूल्य है, उसी तरह हमारा व्यापार के लिए आवश्यक मुद्रा (सोने और चादी के सिक्का) का अनुपात इस बात पर निर्भर करता है कि विनिमय कितनी जल्दी होत है और भुगतान की रकमे कितनी बड़ी होती है।” (William Petty : *A Treatise of Taxes and Contributions* [विलियम पेटी, ‘करा और अनुदानों पर एक निबध’], London, 1667 पृ० १७१) जे० स्टुअर्ट आदि के हमला के मुकाबले में ह्यूम के मिद्धांत का समर्थन अ० यंग ने अपनी रचना ‘*Political Arithmetic* [‘राजनीतिक गणित’] London 1774 में किया था, जिसमें पृ० ११२ और उसके आगे के पन्नों पर “*Prices depend on quantity of money*” [‘दाम मुद्रा की मात्रा पर निर्भर करते हैं’] शीर्षक एक विशेष अध्याय है। मैने ‘*Zur Kritik der Politischen Oekonomie* [‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’] के पृ० १४६ पर लिखा है कि “वह (ऐडम स्मिथ) परिचलन में लगे सिक्का की मात्रा के सवाल के बारे में बिना कुछ कहे ही कनी काट जाते हैं और बहुत गलत ढंग से मुद्रा की महज एक माल के रूप में चर्चा करते हैं।” यह बात केवल वही तब सही है, जहां तक ऐडम स्मिथ ने रस्मी तौर पर (ex officio) मुद्रा पर विचार किया है। परन्तु कभी कभी, जैसे कि अर्थशास्त्र की पुरानी प्रणालिया की आलोचना करते हुए, वह सही दृष्टिकोण अपनाते हैं। “प्रत्येक देश में सिक्के की मात्रा का उन माला के मूल्य द्वारा नियमन होना है, जिनका उस सिक्के को परिचलन करना होता है साल भर में किसी देश में किये जाने वाले मालो के क्रय और विव्रय के मूल्य के लिए मुद्रा की एक

मूल्यो का जोड़ और उनके रूपांतरणों की प्रोत्त तेजी मालूम हो, तो मुद्रा के रूप में चालू बहुमूल्य धातु की मात्रा उस धातु के मूल्य पर निर्भर करती है। ऊपर जो कुछ कहा गया है, उसके विरोध, दाम चालू माध्यम की मात्रा से निर्धारित होते हैं और चालू माध्यम की मात्रा किसी देश में पायी जाने वाली बहुमूल्य धातुओं की मात्रा पर निर्भर करती है, - इन चलत धारणाओं पहले-पहल जन्म देने वाले लोग ने उसे इस परिवर्तन पर आधारित किया था कि जब माल और मुद्रा परिचलन में प्रवेश करते हैं, तब मालों का कोई दाम नहीं होता और मुद्रा का कोई मूल्य नहीं होता, और एक बार परिचलन में प्रवेश कर जाने के बाद नाना प्रकार के मालों के एक पूर्ण विभाजक भाग का बहुमूल्य धातुओं के ढेर के एक पूर्ण विभाजक के साथ विनिमय किया जाता है।²

निश्चित मात्रा की आवश्यकता होती है, ताकि उन मालों का परिचलन और सही उपमापित में वितरण हो सके, और वह देश उससे अधिक मुद्रा को काम में नहीं लगा सकता। परिवहन की मालों के भरने के लिए जितनी रकम काफी होती है, उतनी वह लाजिमी तौर पर धन तरफ खींच लेती है, पर उससे ज्यादा को धनी अंदर नहीं आन देती।" (*Wealth of Nations* [‘राष्ट्रों का धन’], पुस्तक ४, अध्याय १।) इसी प्रकार अपनी पुस्तक को रस्सी तौर पर (*ex officio*) आरम्भ करते हुए ऐडम स्मिथ ने धन विभाजन की मान्य देवनामा के स्थान पर बैठा दिया है। पर बाद को, अपनी अंतिम पुस्तक में, जिनमें कि ‘सावजनिक धन के स्रोतों की चर्चा की गयी है, उन्होंने यदा-कदा धन विभाजन की अपने गुरु ए० फुगुन की भांति ही अत्यंत कटु आलोचना की है।

1 “जैसे-जैसे लोगों के पास सोना और चांदी बढ़ते जायेंगे, वैसे-वैसे निश्चय ही हर जगह में चीजों के दाम भी बढ़ते जायेंगे, और इसलिए जब किसी देश में सोना और चांदी कम हो जाते हैं, तो तमाम चीजों के दामों का मुद्रा की इस कमी के अनुपात में घट जाना भी अनिवार्य हो जाता है।” (*Jacob Vanderlint Money Answers all Things* [जब वंडरलिट, ‘मुद्रा सब चीजों का जवाब है’], London, 1734 पृ० ५।) इस पुस्तक का ह्यूम के *Essays* (निबंध) से ध्यानपूर्वक मुकाबला करने के बाद मेरे दिमाग में इस विषय में तनिक भी सन्देह नहीं रह गया है कि वंडरलिट की इस रचना से, जो निस्सन्देह एक महत्त्वपूर्ण रचना है, ह्यूम परिचित थे और उन्होंने उसका उपयोग किया था। वॉर्बोन का और उसके बहुत पहले के अन्य लेखकों का भी यह मत था कि दाम चालू माध्यम की मात्रा से निर्धारित होता है। वंडरलिट ने लिखा है “अनिवार्यतया व्यापार से कोई अनुविधा नहीं पैदा हो सकती, बल्कि बहुत बड़ा लाभ हो सकता है क्योंकि यदि उससे राष्ट्र की नकदी कम हो जाती है, जिसे कम होने से रोकना ही व्यापार पर लगाये हुए बंधनों का उद्देश्य होता है, तो जिन राष्ट्रों को वह नकदी मिलेगी, उनके यहाँ निश्चय ही नकदी के बढ़ने के साथ-साथ हर चीज के दाम चढ़ जायेंगे। और हमारे कारखानों की बनी चीजें और अन्य सब वस्तुएं शीघ्र ही इतनी सस्ती हो जायेंगी कि व्यापार का सतुलन हमारे पक्ष में हो जायेगा और उससे फिर मुद्रा हमारे यहाँ लौट आयेगी” (उप० पृ०, पृ० ४३, ४४)।

2 यह एक स्वतः स्पष्ट प्रस्थापना है कि हर अलग-अलग प्रकार के मालों का दाम परिवर्तन में शामिल तमाम मालों के दामों के जोड़ का एक भाग होता है। लेकिन यह बात कतई समझ में नहीं आती कि उपयोग मूल्यों का, जिनकी कि एक दूसरे से तुलना नहीं की जा सकती,

ग) सिक्का और मूल्य के प्रतीक

यह बात कि मुद्रा सिक्के का रूप धारण करती है,—यह उसके चालू माध्यम के काम से उत्पन्न होती है। दाम—या मालो के मुद्रा-नाम—के रूप में हम कल्पना में सोने के जिन वस्तुओं का प्रतिनिधित्व करते हैं, उनको परिचलन की क्रिया में एक निश्चित अभिधान के सिक्को

सब का एक साथ किसी देश में पाये जाने वाले कुल सोने और चादी के साथ कैसे विनिमय किया जा सकता है। यदि हम इस विचार से आरम्भ करें कि सब मालो को मिलाकर एक माल बन जाता है, जिसका हरेक माल एक अंश भाजक होता है, तो हमारे सामने यह सुन्दर निष्कर्ष निकल आता है कि कुल माल = 'प' हण्ड्रेडवेट सोना, माल 'क' = कुल माल का एक अंश भाजक = 'प' हण्ड्रेडवेट सोने का उतना ही अंश भाजक। मातेस्क्यू ने पूरी गम्भीरता के साथ यही बात कही है 'Si l'on compare la masse des l'or et de l'argent qui est dans le monde avec la somme des marchandises qui y sont, il est certain que chaque denree ou marchandise en particulier pourra être comparee a une certaine portion de la masse entiere Supposons qu'il n'y ait qu'une seule denree ou marchandise dans le monde ou qu'il n'y ait qu'une seule qui s'achete, et qu'elle se divise comme l'argent Cette partie de cette marchandise repondra a une partie de la masse de l'argent, la moitie du total de l'une a la moitie du total de l'autre, &c l'etablissement du prix des choses depend toujours fondamentalement de la raison du total des choses au total des signes' ["यदि हम दुनिया में पाये जाने वाले सोने और चादी की कुल मात्रा का दुनिया में पायी जाने वाली वाणिज्य-वस्तुओं की कुल मात्रा से मुकाबला करें, तो यह निश्चय है कि वाणिज्य-वस्तुओं में से प्रत्येक वस्तु विशेष अथवा माल विशेष का सोने-चादी के एक निश्चित भाग से मुकाबला किया जा सकता है। मान लीजिये कि दुनिया में केवल एक वाणिज्य वस्तु अथवा केवल एक माल है, या केवल एक माल ही वित्तीय के लिए पेश किया जा सकता है, और मुद्रा की तरह उसे टुकड़ों में बांटा जा सकता है। तब वाणिज्य-वस्तुओं का एक भाग मुद्रा की मात्रा के एक भाग के अनुरूप होगा कुल वाणिज्य वस्तुओं का आधा भाग कुल मुद्रा के आधे भाग के अनुरूप होगा, और इसी तरह अन्य भागों के बारे में भी होगा चीजा के दामों को निश्चित करना दुनियादी तौर पर सदा इस बात पर निर्भर करता है कि कुल चीजों और कुल प्रतीकों के बीच क्या अनुपात है।"] (Montesquieu उप० पु०, ग्रंथ ३, पृ० १२, १३।) जहाँ तब रिकार्डो और उनके शिष्या जेम्स मिल, लाड ओवरस्टोन आदि के द्वारा इस सिद्धांत के विकास का सम्बन्ध है, तो *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') के पृ० १४०-१४६ और पृ० १५० तथा उसके आगे के पृष्ठ देखिये। जान स्टुअर्ट मिल अपनी समाहारी (eclectic) तक शैली के बल पर अपने पिता जेम्स मिल के मत और उसके विरोधी मत, दोनों को एक साथ अंगीकार करने का गुर जानते हैं। जब हम उनकी पाठ्य पुस्तक *Principles of Political Economy* ('अर्थशास्त्र के सिद्धांत') का उसके पहले संस्करण के लिए लिखी गयी उनकी भूमिका से मुकाबला करते हैं, जिसमें उन्होंने ऐलान किया है कि वह अपने जमाने के ऐडम स्मिथ हैं, तो हमारी समझ में नहीं आता कि

या सोने के टुकड़ों के रूप में माली के मुकाबले में खड़ा होना पड़ता है। वामो का मापदण्ड निर्धारित करने की तरह सिक्के ढालना भी राज्य का काम है। सोना और चाँदा सिक्कों के रूप में स्वदेश में जो भिन्न भिन्न प्रकार की राष्ट्रीय पोशाकें पहने रहते हैं और जिनको वे दुनिया की मण्डी में पहुँचते ही फिर उतारकर फेंक देते हैं, वे माली के परिचलन के प्रदहना अथवा राष्ट्रीय क्षेत्रों तथा उनके सावत्रिक क्षेत्र के अलग-अलग की सूचक होती हैं।

अतएव, सिक्को तथा कलघोत में एकमात्र शकल का अंतर होता है, और सोना जिसे भी समय एक शकल छोड़कर दूसरी धारण कर सकता है।¹ लेकिन जैसे ही सिक्का टक्काल से बाहर निकलता है, वैसे ही वह अपने को धातु गलाने के यत्न के राजमाग पर खाना होता

हम इस आदमी की सरलता की ज्यादा प्रशंसा करें या उस जनता की सरलता की, जिन सद्भाव के साथ उसके इस दावे पर विश्वास कर लिया था कि वह सचमुच ऐडम स्मिथ है, - हालाँकि उसमें और ऐडम स्मिथ में लगभग उतनी ही समानता है, जितनी वास के जनरल विलियम्स और वेलिंगटन के ड्यूक में है। मि० जा० एस० मिल ने अर्थशास्त्र के क्षेत्र में जितनी नयी चीजें की हैं, जो न तो बहुत व्यापक और न ही गम्भीर हैं, वे सब की सब आपकी उनकी छोटी सी रचना *Some Unsettled Questions of Political Economy* ['अर्थशास्त्र के कुछ अनिर्णीत प्रश्न'] में, जो कि १८४४ में प्रकाशित हुई थी, सप्रतीत मिल जायेगी। लॉक ने बिना किसी लाग लपट के इस बात पर ज़ोर दिया है कि सोने और चाँदी में मूल्य के अभाव का इस बात से सम्बन्ध है कि उनका मूल्य केवल मात्रा से निर्धारित होता है। उन्होंने लिखा है "मनुष्य-जाति ने चूँकि सोने और चाँदी को एक काल्पनिक मूल्य दे देने का निश्चय कर लिया है इसलिए इन धातुओं का स्वाभाविक मूल्य मात्रा के अनुरूप और कुछ नहीं होता।" (*Some Considerations on the Consequences of the Lowering of Interest* ['सूद की दर कम करने के परिणामों के सम्बन्ध में कुछ विचार, इत्यादि'], १६९१, सप्रतीत रचनाओं का १७७७ वाला संस्करण, खण्ड २, पृ० १४१।)

¹ सिक्को की ढलाई और उसपर लगाये जाने वाले कर जैसे विषयों पर विचार करना, जाहिर है, इस पुस्तक के क्षेत्र के विलकुल बाहर है। किन्तु रोमानी चादुकार ऐडम मुलर के हिताय, जो अंग्रेज सरकार की इस "उदारता" के बड़े प्रशंसक हैं कि वह मुफ्त में सिक्के ढालती है, मैं सर डबली नथ का निम्न लिखित मत अवश्य उद्धृत करूँगा "दूसरे माली की तरह चाँदी और सोने की भी वृद्धि और कमी होती है। जब स्पेन से धातु आ जाती है, तो वह टौवर में ले जायी जाती है और वहाँ उसके सिक्के ढाले जाते हैं। उसके कुछ ही समय बाद फिर से सोने चाँदी का विदेशों में निर्यात करने की माग सामने आती है। परन्तु यदि देश में कलघोत न हो और सब सिक्को की शकल में हो, तब क्या हो? उसे फिर गला दो, उसमें नुबसान नहीं होगा, क्योंकि सिक्के ढालने में धातु के मालिक का कुछ भी तो खर्च नहीं होता। तो इस तरह राष्ट्र के गले यह बला डाली जाती है और गधा के घास चरने के लिए घास जुटाने का खर्च उसके भरणे में मँड दिया जाता है। यदि सौदागर से सिक्के ढालने के दाम लिगे जाते, तो वह बिना कुछ सोचे विचारे अपनी चाँदी ढलवाने के लिए टौवर में न भेजता, और सिक्को के रूप में मुद्रा का वगैर ढली हुई चाँदी की अपेक्षा हमेशा अधिक मूल्य पाता।" (North उप० पृ०, पृ० १८१।) चाल्स द्वितीय के राज्यकाल में नथ एडम एक सबसे प्रमुख मौदागर था।

हुआ पाता है। चलन के दौरान में सिक्के घिस जाते हैं,—कुछ ज्यादा, कुछ कम। नाम और पदाय के अलगाव, नामचार के वजन और वास्तविक वजन के अलगाव की क्रिया शुरू हो जाती है। एक ही अभिधान के सिक्को का मूल्य भिन्न हो जाता है, क्योंकि उनके वजन में फर्क पड़ जाता है। सोने का जो वजन दामो का मापदण्ड मान लिया गया था, वह उस वजन से भिन्न हो जाता है, जो चालू माध्यम का काम कर रहा है, और इसलिए चालू माध्यम जिन मालो के दामो को मूर्त रूप देता है, वह अब उनका वास्तविक सम-मूल्य नहीं रहता। मध्य युग और यहाँ तक कि अठारहवीं सदी तक का सिक्का-ढलाई का इतिहास उपर्युक्त कारण से पढ़ा होने वाली नित नयी गड़बड़ी का इतिहास है। परिचलन की स्वाभाविक प्रवृत्ति सिक्के जो कुछ होने का दावा करते हैं, उनको उसका आभास मात्र बना देती है, सरकारी तौर पर उनमें जितना वजन होना चाहिए, उनको उसका केवल प्रतीक मात्र बना देती है। आधुनिक कानूनी ने इस प्रवृत्ति को मायता दी है। वे यह निश्चित कर देते हैं कि कितना वजन कम हो जाने पर सोने के सिक्के का निर्मुदीकरण हो जायेगा, या वह बंध मुद्रा नहीं रहेगा।

सिक्को का चलन छुड़ उनके नामचार के वजन और असली वजन के बीच अलगाव पढ़ा कर देता है, एक ओर केवल धातु के टुकड़ों के रूप में और दूसरी ओर कुछ निश्चित ढग के काम करने वाले सिक्को के रूप में उनमें भेद पढ़ा कर देता है,—इस तथ्य में यह सम्भावना भी छिपी हुई है कि धातु के सिक्को की जगह पर किसी और पदाय के बने हुए सकेतो से, सिक्को का काम करने वाले प्रतीको से काम लिया जाये। सोने या चादी की बहुत ही सूक्ष्म मात्राओं के सिक्के ढालने के रास्ते में जो व्यावहारिक कठिनाइयाँ सामने आती हैं, यह बात कि शुरू में अधिक मूल्यवान धातु के बदले कम मूल्यवान धातु—चादी के बदले तांबा और सोने के बदले चादी—मूल्य की माप के रूप में इस्तेमाल की जाती है, तथा यह कि कम मूल्यवान धातु उस वक्त तक चालू रहती है, जब तक कि अधिक मूल्यवान धातु उसे इस आसन से नहीं उतार देती,—यही सभी बातें ऐतिहासिक क्रम में चादी और तांबे के बने प्रतीको द्वारा की जाने वाली सोने के सिक्को के प्रतिस्थापकी की भूमिका को स्पष्ट करती हैं। चादी और तांबे के बने प्रतीक परिचलन के उन प्रदेशों में सोने का स्थान ले लेते हैं, जहाँ सिक्के सबसे ज्यादा तेजी के साथ एक हाथ से दूसरे हाथ में घूमते हैं और जहाँ उनकी सबसे ज्यादा घिसाई होती है। यह बहुरा होता है, जहाँ पर बहुत ही छोटे पैमाने का क्रय विक्रय लगातार होता रहता है। ये उपग्रह कहीं स्थायी रूप से सोने के स्थान पर न जम जायें, इसके लिए कानून बनाकर यह निश्चित कर दिया जाता है कि भुगतान के समय सोने के बदले में उनको किस हद तक स्वीकार करना अनिवार्य है। विभिन्न प्रकार के चालू सिक्के जिन विशिष्ट पयों का अनुसरण करते हैं वे, चाहिए हैं, अक्सर एक दूसरे से जा मिलते हैं। सोने के सबसे छोटे सिक्के के भिन्नात्मक भागों का भुगतान करने के लिए ये प्रतीक सोने के साथ रहते हैं, सोना एक तरफ तो लगातार फुटकर परिचलन में आता रहता है, और दूसरी तरफ वह इसी निरंतरता के साथ प्रतीको में बदला जाकर फिर परिचलन के बाहर फेंक दिया जाता है।¹

¹ “अपेक्षाकृत छोटे भुगतानों के लिए जितनी चादी की आवश्यकता होती है, यदि चादी कभी उमने ज्यादा नहीं होती, तो अपेक्षाकृत बड़े भुगतान करने के लिए पर्याप्त मात्रा में चादी का इकट्ठा करना असम्भव हो जाता है। खास-खास भुगतानों में सोना इस्तेमाल करने का लाजिमी तौर पर यह मतलब भी होना है कि उसे फुटकर व्यापार में भी इस्तेमाल किया जाये।

चादी और तांबे के प्रतीका में धातु का वजन कानून द्वारा इच्छानुसार निश्चित कर दिया जाता है। वे चलन में सोने के सिक्कों से भी ज्यादा तेजी से घिसते हैं। इसलिए वे जा कम करते हैं, वह उनके वजन से और इसलिए सब प्रकार के मूल्य से सवया स्वतंत्र होता है। सिक्के के रूप में सोने का काम सोने के धातुगत मूल्य से पूर्णतया स्वतंत्र हो जाता है। इसलिए उसके स्थान पर वे चीजें भी सिक्कों का काम कर सकती हैं, जो अपेक्षाकृत मूल्यरहित होता है, जैसे कि कागज के नोट। यह विशुद्ध प्रतीकात्मक स्वरूप धातु के प्रतीकों में किसी हद तक धिमा हुआ रहता है। पर कागजी मुद्रा में वह बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है। सच प्रछिये, तो *ce n'est que le premier pas qui coûte* (सिर्फ पहला कदम ही सदा मुश्किल होता है)।

हम यहां केवल उस अपरिवर्तनीय कागजी मुद्रा की चर्चा कर रहे हैं, जिसे राज्य जारी करता है और जिसे अनिवार्य रूप से परिचलन में इस्तेमाल करना पड़ता है। इसका प्रत्यक्ष उद्भव स्रोत धातु की मुद्रा के चलन में होता है। दूसरी ओर, उधार पर आधारित मुद्रा के लिए कुछ ऐसी परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, जिनसे हम मालों के साधारण परिचलन के बहिष्करण से अभी सवया अपरिचित हैं। लेकिन हम इतना जरूर कह सकते हैं कि जिस प्रकार सभी कागजी मुद्रा चालू माध्यम के रूप में मुद्रा के कार्य से उत्पन्न हुई है, उसी प्रकार उधार पर आधारित मुद्रा भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा के कार्य से स्वयम्भूत ढंग से उत्पन्न होती है।

जिनके पास सोने के सिक्के होते हैं, वे छोटी खरीदारियाँ करने के समय सोने के सिक्के खर्च करते हैं, और उनको बदले में खरीदे हुए माल के साथ साथ बाकी रकम चादी के सिक्कों के रूप में वापस मिल जाती है। इस प्रकार वह अतिरिक्त चादी, जो फुटकर दूकानदार के पास इकट्ठा होकर फजूल का बोझ बन जाती, उसके पास से खिचकर आम परिचलन में निष्कासित होती है। लेकिन यदि चादी इतनी हो कि सोने से स्वतंत्र रहते हुए छोटे भुगतानों का काम चला जाये, तो फुटकर व्यापारी को छोटी खरीदारियों के एवज में चादी मजूर करनी पड़ी, और वह लाजिमी तौर पर उसके पास इकट्ठी हो जायेगी।" (David Buchanan, *'Inquiry into the Taxation and Commercial Policy of Great Britain'* [डेविड बुकानन, 'ब्रिटन की वर निर्धारण और व्यापारिक नीति का विवेचन'], Edinburgh 1844 पृ० २४८, २४९।)

¹ चीनी वित्त मंत्री मदारिन वान माओ इन के मन में एक रोज यह विचार आया कि देव पुत्र सम्राट के सामने एक ऐसा सुझाव रखा जाये, जिसका गुप्त उद्देश्य साम्राज्य की अपरिवर्तनीय कागजी मुद्रा (assignats) को परिवर्तनीय बैंक-नोटों में बदल देना था। कागजी मुद्रा समिति ने अप्रैल १८५४ की अपनी रिपोर्ट में वित्त-मंत्री की बुरी तरह खबर दी है। रिपोर्ट में यह नहीं बताया गया है कि मंत्री महोदय की परम्परागत शैली में बातों से भी खबर ली गयी थी या नहीं। रिपोर्ट का अंतिम अंश इस प्रकार है "समिति ने उक्त सुझाव पर ध्यातपूर्व विचार किया है और वह इस नतीजे पर पहुँची है कि यह सुझाव पूरी तरह मोटागरा के हित में है और उससे सम्राट को कोई लाभ न होगा।" (*'Arbeiten der Kaiserlich Russischen Gesandtschaft zu Peking über China'* Aus dem Russischen von Dr. A. Abel und F. A. Mecklenburg Erster Band [डा० के० एबेल और एफ० ए० मेकलेनबुर्ग द्वारा रूसी भाषा से अनुवादित। खण्ड १], Berlin, 1858 पृ० ४७ और उसके आगे के पृष्ठ।) बैंक सम्बन्धी कानूनों के बारे में लाइ-सभा की समिति के सामने गवाही देने हुए बैंक माफ इंगलण्ड के एक गवर्नर ने चलन के दौरान में सोने के सिक्कों के घिसने

राज्य कागज के कुछ ऐसे टुकड़े चालू कर देता है, जिनपर उनकी अलग अलग राशियाँ—जैसे १ पौण्ड, ५ पौण्ड इत्यादि—छपी रहती हैं। जिस हद तक कि ये कागज के टुकड़े सचमुच सोने की उतनी ही मात्रा का स्थान ले लेते हैं, उस हद तक उनकी गति उन्हीं नियमों के अधीन होती है, जिन के द्वारा स्वयं मुद्रा के चलन का नियमन होता है। केवल कागजी मुद्रा के परिचलन से खास तौर पर सम्बन्ध रखने वाला नियम केवल उस अनुपात का फल हो सकता है, जिस अनुपात में वह कागजी मुद्रा सोने का प्रतिनिधित्व करती है। ऐसा एक नियम है। उसे यदि सरल रूप में पेश किया जाय, तो वह नियम यह है कि कागजी मुद्रा का निगम सोने की (या, परिस्थिति के अनुसार, चांदी की) उस मात्रा से अधिक नहीं होना चाहिए, जो उस हालत में परिचलन में सचमुच भाग लेती, यदि उसका स्थान प्रतीक न ग्रहण कर लेते। अब, परिचलन सोने की जिस मात्रा को खपा सकता है, वह लगातार एक निश्चित स्तर के ऊपर-नीचे घड़ा गिरा करती है। फिर भी किसी भी देश में चालू माध्यम की राशि कभी एक अल्पतम स्तर से नीचे नहीं गिरती, और इस अल्पतम राशि का वास्तविक अनुभव से सहज ही पता लगाया जा सकता है। इस अल्पतम राशि की मात्रा में या उसके परिचलन की निरंतरता में इस बात से, जाहिर है, कोई फर्क नहीं पड़ता कि वह राशि जिन सघटक भागों से मिलकर बनी है, वे बराबर बदलते रहते हैं, या सोने के जो टुकड़े उसमें शामिल होते हैं, उनका स्थान बराबर नये टुकड़े लेते रहते हैं। इसलिए, इस अल्पतम राशि की जगह पर कागज के प्रतीक इस्तेमाल किये जा सकते हैं। दूसरी ओर, यदि परिचलन की नालियों को उनकी क्षमता के अनुसार आज कागजी मुद्रा से ठसाठस भर दिया जाये, तो कल को, मालो के परिचलन में कोई परिवर्तन होने के फलस्वरूप, कागजी मुद्रा नालियों के बाहर बह निकल सकती है। ऐसा होने पर कोई मापदण्ड नहीं रह जायेगा। यदि कागजी मुद्रा अपनी उचित सीमा से अधिक हो, यानी यदि वह उसी अभिधान के सोने के सिक्कों की उस मात्रा से अधिक हो, जो सचमुच चलन में आ सकती है, तो उसे न केवल आम बदनामी का खतरा मोल लेना होगा, बल्कि वह सोने की केवल उस मात्रा का प्रतिनिधित्व करेगी, जो मालो के परिचलन के नियमों के अनुसार जरूरी है और केवल जिसका कि कागजी मुद्रा प्रतिनिधित्व कर सकती है। कागजी मुद्रा की मात्रा जितनी होनी चाहिए, यदि उसकी दुगुनी कागजी मुद्रा जारी कर दी जाये, तो १ पौण्ड १/४ आंस सोने का नहीं, बल्कि, वास्तव में, १/८ आंस सोने का नाम हो जायेगा। इसका उसी तरह का प्रभाव होगा, जैसे कि दानो के मापदण्ड के रूप में सोने के काय में कोई परिवर्तन होने से होता है। जिन मूल्यों को पहले १ पौण्ड का दाम व्यक्त करता था, उनको अब २ पौण्ड का दाम व्यक्त करेगा।

कागजी मुद्रा सोने का, अथवा मुद्रा का, प्रतिनिधित्व करने वाला प्रतीक होती है। उसके और मालो के मूल्य के बीच यह सम्बन्ध होता है कि मालो के मूल्य भावात्मक ढंग से सोने की उन्हीं मात्राओं में व्यक्त होते हैं, जिनका कागज के ये टुकड़े प्रतीकात्मक ढंग से प्रतिनिधित्व

के बारे में यह कहा है “हर साल गिनियों की एक नयी श्रेणी बहुत ज्यादा हल्की हो जाती है। जो श्रेणी एक वर्ष पूरे वजन के साथ चालू रहती है, वह साल भर में इतनी अधिक घिस जाती है कि अगले वर्ष तराजू पर खोटी उतरती है।” (House of Lords' Committee 1848 n 429 [लाड-सभा की समिति, १८४८, अंक ४२६]।)

करते ह। कागजी मुद्रा केवल उसी हद तक मूल्य का प्रतीक होती है, जिस हद तक कि वह सोने का प्रतिनिधित्व करती है, जिसका अर्थ सब मालो की तरह मूल्य होता है।¹

अतः में, कोई यह प्रश्न कर सकता है कि सोने में यह क्षमता क्यों है कि उसका स्थान ऐसे प्रतीक ले सकते ह, जिनमें कोई मूल्य नहीं होता? किंतु, जसा कि हम पहले ही देख चुके ह, उसमें यह क्षमता केवल उसी हद तक होती है, जिस हद तक कि वह एकमात्र सिरे की तरह, केवल चालू माध्यम की तरह काम करता है और जिस हद तक कि वह और किसी रूप में काम नहीं करता। अर्थ, मुद्रा के, इसके सिवा, कुछ और भी काम होते ह, और महत्त्व चालू माध्यम की तरह काम करने का यह अकेला कार्य ही सोने के सिक्के से सम्बंधित एकमात्र कार्य नहीं होता, हालांकि जो घिसे हुए सिक्के चालू रहते हैं, उनके धारे में यह बात सच है। मुद्रा का हर टुकड़ा केवल उतनी ही देर तक महत्त्व एक सिक्का या परिचलन का माध्यम रहता है, जितनी देर तक वह सचमुच परिचलन में भाग लेता है। पर सोने की उस उपरोक्त अल्पतम राशि के बारे में यही सच है, जिसमें इस बात की क्षमता होती है कि उसका स्थान कागजी मुद्रा ले ले। वह राशि धरावर परिचलन के क्षेत्र में ही रहती है, लगातार चालू माध्यम की तरह काम करती है, और उसका अस्तित्व ही केवल इस उद्देश्य-भूति के लिए होता है। अतएव, उसकी गति इसके सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करती कि रूपांतरण मा-मु-मा की एक दूसरे की वे उल्टी अवस्थाएं बारी बारी से सामने आती रहती हैं, जिनमें माल अपने मूल्य रूपों के मुकाबले में खड़े होते ह और तत्काल ही फिर गायब हो जाते हैं। माल के विनिमय मूल्य का स्वतंत्र अस्तित्व यहा एक क्षणिक घटना ही होती है, जिसके द्वारा तुरंत ही एक माल का स्थान दूसरा माल ले लेता है। इसलिए इस क्रिया में, जो मुद्रा को लगातार एक हाथ से दूसरे हाथ में घुमाती रहती है, मुद्रा का केवल प्रतीकात्मक अस्तित्व ही पर्याप्त होता है। उसका कार्य गत अस्तित्व मानो उसके भौतिक अस्तित्व को हलक कर जाता है। मालों के दामो का एक क्षणिक एवं वस्तुगत प्रतिबिम्ब होने के कारण वह केवल अपने प्रतीक के रूप में काम करती है,

¹ जहा तक मुद्रा के विभिन्न कार्यों की समझने का प्रश्न है, वहा तक मुद्रा पर लिखने वाले सबसे अच्छे लेखकों के विचारा में भी स्पष्टता का कितना अभाव है, इसका एक उदाहरण फुलार्टन का निम्नलिखित अंश है "यह बात कि जहा तक हमारे घरेलू विनिमय का सम्बंध है, मुद्रा के वे सारे काम, जो साधारणतया सोने और चांदी के सिक्के से लिये जाते ह, वे उतने ही कारगर ढंग से उन अपरिवर्तनीय नोटों के द्वारा भी सम्पन्न हो सकते हैं, जिनमें उम बनावटी और रूडिगन मूल्य के सिवा, जो उनको कानून से मिलता है, और कोई मूल्य नहीं हाना, —यह एक ऐसा तथ्य है, जिससे, मैं समझता हूँ, किसी तरह इनकार नहीं किया जा सकता। इस प्रकार के मूल्य से स्वाभाविक मूल्य के सारे काम लिये जा सकते हैं, और यदि केवल नोटों के निगम के परिमाण को उचित सीमा में रखा जाये, तो मापदण्ड की आवश्यकता तब समाप्त हो सकती है।" (Fullarton 'Regulation of Currencies' [फुलार्टन, 'मुद्रा का नियमन'], London 1845 पृ० २१।) परिचलन में मुद्रा का काम करने वाले माल का स्थान चूनि मूल्य के प्रतीक मात्र ले सकते हैं, इसलिए यहा पर यह घोषित कर दिया गया है कि मूल्य की माप और दामा के मापदण्ड के रूप में उस माल के कार्य अनावश्यक हान ह।

और इसलिए उसमें यह क्षमता होती है कि स्वयं उसका स्थान एक प्रतीक ले ले।¹ लेकिन एक चीज जरूरी होती है, उस प्रतीक को छुद यस्तुगत समाजिक मायता प्राप्त होनी चाहिए, और कागज का प्रतीक यह मायता इस तरह प्राप्त करता है कि राज्य जबरन उसका चलन अनिवार्य बना देता है। राज्य का यह आदेश, जिसे मानना सब के लिए जरूरी होता है, परिचलन के केवल उस अवस्था क्षेत्र में ही कारगर साबित हो सकता है, जिसकी सीमाएँ उस समाज के प्रदेश की सीमाएँ होती हैं, लेकिन मुद्रा भी केवल इसी क्षेत्र में चालू माध्यम के रूप में अपना कार्य पूरी तरह पूरा करती है, यानी सिक्का बन जाती है।

अनुभाग ३ - मुद्रा

मुद्रा वह माल है, जो मूल्य की माप का काम करता है और जो या तो छुद और या किसी प्रतिनिधि के द्वारा परिचलन के माध्यम का काम करता है। इसलिए सोना (या चादी) मुद्रा है। एक ओर तो वह उस वक्त मुद्रा की तरह काम करता है, जब उसे अपने मुनहरे ध्वित्व के साथ उपस्थित होना पड़ता है। उस समय वह मुद्रा-माल होता है, जो केवल भावगत नहीं होता, जैसा कि वह मूल्य की माप का काम करते समय होता है, और जिसमें यह क्षमता भी नहीं होती कि उसका प्रतिनिधित्व कोई प्रतीक कर सके, जैसी कि चालू माध्यम का काम करते समय उसमें होती है। दूसरी ओर, सोना उस वक्त भी मुद्रा की तरह काम करता है, जब अपने काय के प्रताप से, चाहे यह काय वह छुद करता हो और चाहे किसी प्रतिनिधि के द्वारा कराता हो, वह मूल्य का यह अनवरत धनकर रह जाता है, जो उपयोग-मूल्य के मुकाबले में, जिसका प्रतिनिधित्व कि बाकी सब माल करते हैं, विनिमय-मूल्य के अस्तित्व का एक मात्र पर्याप्त रूप होता है।

क) अपसचय

मालो के दो परस्पर विरोधी रूपांतरण जिस प्रकार लगातार परिपथों में घूमते रहते हैं, या क्रय और विक्रय का अनवरत अबाध और बारी बारी से सामने आने वाला क्रम मुद्रा के अधिराम चलन में, या मुद्रा परिचलन की *perpetuum mobile* (शाश्वत प्रेरक शक्ति) का जो काम करती है, उसमें प्रतिबिम्बित होता है। किंतु जैसे ही रूपांतरणों का क्रम बीच में

¹ इस बात से कि जहां तक सोना और चादी सिक्के हैं, अथवा जहां तक वे केवल परिचलन के माध्यम का काम करते हैं, वहां तक वे अपने प्रतीक मात्र बन जाते हैं, निकोलस बाबॉन ने यह निष्कर्ष निकाला है कि सरकार को "मुद्रा को ऊपर उठाने" (to raise money) का अधिकार होता है, यानी वे चादी के उस वजन को, जो शिलिंग बहलाता है, उससे बड़े वजन का—जैसे कि क्राउन का—नाम दे सकती हैं और इस तरह अपने लेनदारों को ऋण के बजाय शिलिंग दे सकती हैं। उन्होंने लिखा है "मुद्रा बार बार गिनी जाने पर घिस जाती है और हल्की हो जाती है। सौदा करते समय लोग चादी की मात्रा का नहीं, मुद्रा के अधिधान और चलन का खयाल करते हैं। " "घातु पर लगी हुई सरकारी मुहर उसे मुद्रा बनाती है।" (N Barbon, उप० पृ०, पृ० २६, ३०, २५।)

रक जाता है, जसे ही विप्रय याव में हाने वाले प्रयो से अनुपूरित नहीं होते, वैसे ही मग गतिमान नहीं रहती, वैसे ही यह, वाचस्पितेय के शब्दा में, "meuble" ("चल सम्पत्ति") से "immeuble" ("अचल सम्पत्ति") में, चल से अचल में, सिधे से मुद्रा में बत जाती है।

मालो के परिचलन का अत्यन्त प्रारम्भिक विधास होते ही पहले रूपांतरण की पगधार का पकड़ रखने की आवश्यकता एव जोरदार इच्छा का भी विधास हो जाता है। यह पैदावार मान की बदली हुई शक्ति—या उसका सुवर्ण-योगशायी रूप होती है।¹ इस प्रकार, मालों को इन माल खरीदने के उद्देश्य से नहीं, बल्कि उनके माल रूप को उनके मुद्रा-रूप में बदलने के उद्देश्य से बेचा जाता है। यह रूप परिवर्तन मालो का परिचलन सम्पन्न करने का साधन मात्र न रहकर लक्ष्य और ध्येय बन जाता है। इस प्रकार, माल के बदले हुए रूप को उसके प्रगतया हस्तांतरण रूप की तरह—या उसके केवल क्षणिक मुद्रा रूप की तरह—बिक्री से रोक दिया जाता है। मुद्रा अपसंचित धन में बदल जाती है, और माल बेचने वाला मुद्रा का अपसंचय करने वाला बन जाता है।

मालो के परिचलन की प्रारम्भिक अवस्थाओं में केवल अतिरिक्त उपयोग-मूल्य ही मग में बदले जाते हैं। सोना और चादी इस तरह खुद ब-खुद अतिरिक्त अवयव बन की सामाजिक अभिव्यजनाएँ बन जाते हैं। अपसंचय का यह भोला स्वरूप उन समाजों में एक स्थायी चीज बन जाता है, जिनमें कुछ निश्चित एव सीमित ढग की घरेलू आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए परम्परागत पद्धति का उत्पादन होता है। एशिया के और खास कर भारत के लोगों में हम वही चीज पाते हैं। बडरलिट, जिसको यह भ्रम है कि किसी भी देश में मालो के दाम बहा पाए जाने वाले सोने और चादी की मात्रा से निर्धारित होते हैं, अपने से प्रश्न करता है कि हिन्दुस्तानी माल इतने सस्ते क्यों होते हैं। और फिर अपने प्रश्न का खुद जवाब देता है कि इसका कारण यह है कि हिन्दू लोग अपनी मुद्रा जमीन में गाड़कर रखते हैं। बेंडरलिट ने बताया है कि १६०१ से १७३४ तक हिन्दुओं ने १५ करोड़ पौण्ड स्टर्लिंग की कीमत की चादी गाड़ दी थी, जो मूलतः अमरीका से योरप में आयी थी²। १८५६ से १८६६ तक, दस साल में, इंग्लैंड ने हिन्दुस्तान और चीन को १२ करोड़ पौण्ड की कीमत की चादी भेजी, जो कि उसे आस्ट्रेलिया के सोने के एवज में मिली थी। चीन को जो चादी जाती है, उसका अधिकांश हिन्दुस्तान पहुँच जाता है।

मालो के उत्पादन का जसे-जसे आगे विकास होता है, वैसे-वैसे मालो के प्रत्येक उत्पादक के लिए यह जरूरी हो जाता है कि वह उसका पक्का इतनाम करे, जो उत्पादको के बीच जाता

¹ Une richesse en argent n'est que richesse en productions, converties en argent ['मुद्रा के रूप में धन मुद्रा में रूपान्तरित हुई पैदावार के रूप में धन के सिवा और कुछ नहीं होता।'] (Mercier de la Riviere उप० पृ० १) Une valeur en productions n'a fait que changer de forme ["पैदावार के रूप में एक मूल्य ने केवल अपना रूप बदल डाला है।"] (उप० पृ०, पृ० ४८६।)

² "ये लोग इसी आदत की वजह से अपने तमाम सामान और बनाये हुए माल के दाम मदा इतने सस्ते बनाये रखते हैं" (Vanderlunt उप० पृ०, पृ० ६५, ६६)।

जोड़ने (nexus rerum) का काम करता है या जो सामाजिक बंधक होता है।¹ उत्पादक की आवश्यकताएँ बराबर अपना दबाव डालती और लगातार दूसरे लोगों का माल खरीदना आवश्यक बनाती रहती हैं। जधर उसके अपने सामान के उत्पादन और बिक्री में समय लगता है, और वह परिस्थितियों पर भी निर्भर करता है। इसलिए कुछ बेचे बिना कोई दूसरा खरीदने के लिए जरूरी है कि उसने पहले बिना कुछ खरीदे कुछ बेचा हो। यह क्रिया जब ग्राम तौर पर होने लगती है, तो ऐसा लगता है, मानो उसके भीतर एक विरोध निहित है। लेकिन बहुमूल्य धातुओं का उनके उत्पादन स्थलों पर श्रम मालों के साथ सीधा विनिमय होता है। और यहाँ (मालों के मालिक) विक्रय तो करते हैं, पर (सोने या चांदी के मालिक) क्रय नहीं करते।² और शब्द में दूसरे उत्पादकों द्वारा किये जाने वाले विक्रय पर साथ ही साथ क्रय करने का केवल यह परिणाम होता है कि नव उत्पादित बहुमूल्य धातुएँ मालों के तमाम मालिकों में बंट जाती हैं। इस तरह विनिमय की क्रिया के हर कदम पर सोने और चांदी की विभिन्न आकारों की अपसंचित राशियाँ इकट्ठी हो जाती हैं। किसी एक खास माल की शकल में विनिमय मूल्य को सम्भाले रखने और जमा करने की सम्भावना पदा होने पर सोने का लालच भी जम लेता है। परिचलन का विस्तार बढ़ने के साथ-साथ मुद्रा की—अर्थात् धन के उस सवया सामाजिक रूप की, जो हर घड़ी व्यवहार में लाया जा सकता है,—शक्ति बढ़ती जाती है। "सोना एक आश्चर्यजनक वस्तु है। जिसके पास सोना है, वह जो भी चाहे, हासिल कर सकता है। सोने के द्वारा आत्माओं को स्वर्ग तक में भेजा जा सकता है" (१५०३ में जर्मका से लिखे गये कोलम्बस के एक पत्र की उक्ति)। सोना चूँकि यह नहीं बताता कि कौनसी चीज उसमें ह्वातातिरित हुई है, इसलिए हर चीज, चाहे वह माल हो या न हो, सोने में बदली जा सकती है। हर चीज बिकाऊ बन जाती है और हर चीज खरीदी जा सकती है। परिचलन वह महान सामाजिक भण्डा बन जाता है, जिसमें हर चीज डाली जाती है और जिसमें से हर चीज सुवर्ण-स्फटिक बनकर बाहर निकल आती है। यहाँ तक कि सत्ते की हड़िया भी इस कीमियागरी के सामने नहीं ठहर पाती, और उनसे ज्यादा नाजुक "res sacrosanctae, extra commercium hominum" ("पवित्र वस्तुएँ, जो मनुष्यों के व्यापारिक लेन देन से बाहर होती हैं") तो इस कीमियागरी के सामने और भी कम ठहर पाती हैं।³ जिस प्रकार मालों के बीच पाये जाने वाले प्रत्येक

¹ 'मुद्रा एक बंधक होती है' (John Bellers "Essays about the Poor, Manufactures, Trades, Plantations and Immorality [जान बैलेस, 'गरीबों, कारखाना, व्यापार, बागानों और अनैतिकता के विषय में निबंध'], London, 1699 पृ० १३)।

² "निरपेक्ष" श्रम में क्रय का मतलब यह होता है कि उसके लिए जो सोना और चांदी इस्तमाल किये जाते हैं, वे मालों के बदले हुए रूप—या किसी विक्रय का फल—होते हैं।

³ फ्रांस का अत्यंत धर्म-भीरु ईसाई राजा हेनरी तृतीय खानकाहों को लूटता था और उनमें रखे हुए पवित्र अवशेषों को मुद्रा में बदलवा लेता था। फोवियन लोगों द्वारा देल्फी के मंदिर की लूट ने यूनान के इतिहास में जो भूमिका अदा की थी, वह तो सुविदित है ही। प्राचीन काल में मंदिर मालों के देवताओं के निवास-स्थानों का नाम देते थे। वे 'पवित्र बैंक' थे। फिनीशियन लोग सच्चे अर्थ में (par excellence) एक व्यापारी वीर थे। उनकी दृष्टि में द्रव्य हर चीज का तत्वातिरित रूप था। इसलिए उनके यहाँ यह सवया उचित समझा जाता था कि प्रेम की देवी के समाराह के अवसर पर अपने आपको अजनवियों को भेंट कर देने वाली कुमारियाँ बदले में मिले हुए सिक्कों की देवी को अर्पित कर दें।

गुणात्मक भेद का मुद्रा में लोप हो जाता है, उसी प्रकार मुद्रा, हर ऊँच-नीच छतम करके सब को बराबर बना देने वाली होने के नाते, अपनी बारी आने पर हर तरह का भेद भाव मिटा देती है¹। परंतु मुद्रा छुद एक माल है, एक बाह्य वस्तु है, जो किसी भी व्यक्ति की निजी सम्पत्ति बन जान की क्षमता रखती है। इस प्रकार, सामाजिक शक्ति अलग अलग व्यक्तियों की निजी सम्पत्ति बन जाता है। इसीलिए प्राचीन काल के लोग मुद्रा को आर्थिक एवं नैतिक व्यवस्था को भंग करने वाला ममक्षते थे और उसकी भत्सना करते थे।² आधुनिक समाज, जिसने पदा होते ही पाताल-लोक के देवता पतने

¹ Gold yellow, glittering, precious gold!
Thus much of this, will make black white foul, fair
Wrong, right, base, noble old, young, coward valiant
What this you gods? Why, this
Will lug your priests and servants from your sides,
Pluck stout men's pillows from below their heads
This yellow slave
Will knit and break religions, bless the accurs'd
Make the hoar leprosy adorned place thieves,
And give them title, knee and approbation,
With senators on the bench, this is it,
That makes the wappen'd widow wed again
Come damned earth,
Thou common whore of mankind!

[“स्वर्ण, पीतवर्ण, ज्योतिमय, अद्भुत अमूल्य स्वर्ण।

रूप मात्र ही कर देता श्याम को जो दुग्ध धवल, असुंदर को सुंदर,
अनुचित को उचित, मृणित को उत्तम, वृद्ध को युवा, कायर को वीर प्रवर।

सावधान, देवताद्या! और यह? यह तो भक्तों और पुजारियों को तुमसे विलग कर देगा।
वीर नर पुगवा के शीश के नीचे से वस्त्र तक हटा देगा,
पीतवर्ण श्रीत यह

धर्मों की शृंखलाएँ जोड़ेगा-तोड़ेगा, आप-मुक्त नर को मुक्ति बर देगा,
देगा रूप बोड ग्रस्त वृद्धा को अत्यंत रूपसी का,
पदवी, पदक, सम्मान दस्युओं को देगा,
पवित्र में महामतिवा की उनको बिठा देगा, यही, हा यही तो
मार रत्न हीन विधवा को नववधू बना देगा।

आ, उठ नीच धरती,

मानव मात्र की मुत्तित रखेस आ।”] (Shakespeare *Timon of Athens* [शेक्सपियर
'एप्पेनवागी टाइमोन']।)

² «Οὐδὲν γὰρ ἀνθρώποισιν οἷον ἄργυρος
κακὸν νομισμα ἐβλάσσει τοῦτο καὶ πόλεις
Πορθαὶ τὸδ ἄνδρας ἐξανίστησιν δόματα
Τὸδ ἐκδιδάσκει καὶ παραλλάσσει φρένας
Χρηστάς πρὸς, αἰσχροὺς ἀνθρώποις ἔχειν
καὶ σαφές ἔργον δυσσεβείαν εἰδέναι.»

के घाल पकड़कर उसे पृथ्वी के गर्भ से खींचकर निकालने की कोशिश की थी^१, सोने को अपना पवित्र ग्रेल (Holy Grail) समझता है और स्वयं अपने जीवन के मूल सिद्धांत के कातिमय मूल रूप की तरह उसका अभिनंदन करता है।

माल एक उपयोग-मूल्य की हैसियत से किसी खास आवश्यकता की पूर्ति करता है और भौतिक धन का एक विशिष्ट तत्त्व होता है। किंतु किसी माल का मूल्य इस बात की माप होता है कि उसमें भौतिक धन के अथवा सब तत्वों को अपनी ओर आकर्षित करने की कितनी शक्ति है, और इसलिए वह अपने मालिक के सामाजिक धन की माप होता है। मालो के बर्बर मालिक की दृष्टि में, और यहाँ तक कि पश्चिमी योरोप के किसान की दृष्टि में भी, मूल्य रूप ही मूल्य होता है, और इसलिए जब उसके सोने और चांदी के अपसंचित कोष में बढ़ती होती है, तो वह समझता है कि मूल्य में बढ़ती हुई है। यह सच है कि मुद्रा का मूल्य बदलता रहता है, वह कभी तो स्वयं उसके अपने मूल्य के परिवर्तन का परिणाम होता है और कभी मालो के मूल्य में होने वाले परिवर्तन का। किन्तु इससे एक ओर तो इसमें कोई फर्क नहीं पड़ता कि २०० ग्राँस सोने में अब भी १०० ग्राँस से ज्यादा मूल्य रहता है, और दूसरी ओर इस वस्तु के ठोस धात्विक रूप के अथवा सब मालो का सावजनिक सम-मूल्य रूप और समस्त मानव-धन का तात्कालिक सामाजिक अवतार बने रहने में भी कोई बाधा नहीं पड़ती। अपसंचय करने की इच्छा की प्रकृति ही ऐसी है कि उसकी कभी तुष्टि नहीं होती। यदि मुद्रा के गुणात्मक पहलू की ओर ध्यान दिया जाये या उसपर औपचारिक रूप से विचार किया जाये, तो मुद्रा का प्रभाव असीम होता है, अर्थात् वह भौतिक धन का सावजनिक प्रतिनिधि होती है, क्योंकि उसे सीधे-सीधे किसी भी अथवा माल में बदला जा सकता है। किन्तु इसके साथ ही मुद्रा की हर वास्तविक रकम मात्रा में सीमित होती है, और इसलिए वय-साधन के रूप में उसका प्रभाव भी सीमित होता है। मुद्रा की परिमाणात्मक सीमाओं और गुणात्मक सीमाहीनता का यह विरोध अपसंचय करने वाले को लगातार चाबुक लगा-लगाकर उससे सिसाइफस (Sisyphus) के समान निरंतर संचय का श्रम कराता है। उसकी वही हालत होती है, जो किसी विजेता की होती है, जो हर नये देश को जीतने पर उसके रूप में केवल एक नयी सीमा देखता है।

सोने को मुद्रा के रूप में रोक रखने और उसे अपसंचित धन की शकल देने के लिए जरूरी है कि उसे परिचलन में भाग न लेने दिया जाये, या उसे भोग के साधन में रूपांतरित न होने दिया जाये। इसलिए, अपसंचय करने वाला विषय-सुख की इच्छाओं का अपने सुवर्ण देव के सामने बलिदान कर देता है। वह सचमुच सत्यास धन का पालन करता है। दूसरी ओर, उसने मालो के रूप में परिचलन में जितना डाला है, उससे अधिक वह उसमें से बाहर नहीं निकाल सकता। वह जितना ज्यादा पड़ा करता है, उतना ही ज्यादा बेच पाता है। अतः कठोर परिश्रम करना,

["सारा म जितनी बुराईया है, उनमें सबसे बड़ी बुराई मुद्रा है। मुद्रा ही है, जो शहरा को वीरान कर देती है और लोग से घर द्वार छुड़ा देती] है। वह नैसर्गिक पवित्रता को विवृत और अष्ट कर देती है और मनुष्य को बेईमानी की आदत सिखाती है।"]

(सोफोक्लीज, 'एण्टीगोन')।

^१ «Ελπίσους τῆς πλεονεξίας ἀνάξιν ἐκ τῶν μυθῶν τῆς γῆς αὐτοῖς το Πλουτωνᾶ»
('लाम का मोह स्वयं प्लेटो को पृथ्वी के गर्भ से खींचकर बाहर निकाल लेना चाहता था')
(Athenaeux *Deipnosophus farum libri quindecim*')

पसा बचाना और लालच—ये तीन उसने मुख्य गुण होते हैं, और उसका सारा अग्रशास्त्र यह होता है कि ज्यादा बेचो और बहुत कम खरीदो।¹

अपसंचित धन के इस सामान्य स्वरूप के साथ-साथ हम सोने और चादी की बनी हुई वस्तुओं के सग्रह के रूप में उसका कलापूर्ण स्वरूप भी पाते हैं। यह रूप पूजीवादी समाज के धन के साथ साथ बढ़ता जाता है। दिदेरो ने कहा है "Soyons riches ou paraissons riches" ("हमें धनी होना चाहिए या धनी प्रतीत होना चाहिए")। इस प्रकार, एक तरफ तो सोने और चादी द्वारा मुद्रा के रूप में जो कार्य किये जाते हैं, उनसे सम्बन्ध न रखने वाली, सोने और चादी के लिए एक लगातार बढ़ने वाली मंडी पदा हो जाती है, और, दूसरी तरफ, मुद्रा की पूर्ति के लिए एक नुस्त छोत तैयार हो जाता है, जिसका मुख्यतया सकटो और सामाजिक उपद्रवों के समय सहारा लिया जाता है।

घासिक परिचलन की अर्थ-व्यवस्था में अपसंचय नाना प्रकार के कार्य करता है। उसी पहला कार्य सोने और चादी के सिक्कों के चलन पर लागू होने वाली परिस्थितियों से उत्पन्न होता है। हम देख चुके हैं कि किस तरह भालों के परिचलन के विस्तार एवं तीव्रता तथा उनके शमो में लगातार आते रहने वाले उतार चढ़ाव के साथ-साथ चालू मुद्रा की मात्रा में भी निरन्तर उजार-भाटा आता रहता है। अतएव, चालू मुद्रा की राशि में फैलने और सिकुड़ जान की क्षमता होनी चाहिए। एक समय मुद्रा को आकषित किया जाना चाहिए कि वह आकर बात सिक्कों की तरह काम करे, दूसरे समय चालू सिक्कों को धकेलकर बाहर कर देना चाहिए, ताकि वे फिर 'यूनाधिक निश्चल मुद्रा की तरह काम करने लगें। इसलिए कि वास्तव में बात मुद्रा की राशि परिचलन की मुद्रा खपाने की शक्ति को सदा पूरी तरह तृप्त करती रहे, तो उसके लिए यह जरूरी है कि सिक्के का काम करने के लिए जितने सोने चादी की जरूरत है, देग में उससे सदा अधिक मात्रा में सोना-चादी हो। यह शत मुद्रा के अपसंचित धन का रूप से सेन से पूरी होती है। ये सुरक्षित मुद्राशय परिचलन में मुद्रा भेजने और वहां से मुद्रा वापिस खींच की नालियों का काम करते हैं, और इस तरह मुद्रा कभी तट प्लावन नहीं करने पाती।²

¹ Accrescere quanto piu si puo il numero de venditori d ogni merce di nuere quanto piu si puo il numero dei compratori questi sono i cardini sui quali si raggirano tutte le operazioni di economia politica ["हर तरह की वाणिज्य वस्तुओं के बेचने वाला की संख्या को अधिक से अधिक बढ़ा देना और खरीदारों की संख्या का अधिक से अधिक कम कर देना—इही दो कुलाबों के सहारे अग्रशास्त्र की सारी क्रियाएँ चलती हैं"] (Verni, उप० पु०, पृ० ५२)।

² "राष्ट्र का व्यापार चलाने के लिए विशिष्ट मुद्रा की एक निश्चित रकम की आवश्यकता होती है, जो बढ़ती रहती है और हमारी परिस्थितियों के अनुसार कभी ज्यादा होती है और कभी कम मुद्रा का यह ज्वार और भाटा अपने आप ही आता जाता रहता है और अपने आप ही संतुलन प्राप्त कर लेता है,—उसके लिए राजनीतिज्ञों की किसी प्रकार की सहायता की आवश्यकता नहीं होती। ये डोल बारी-बारी से काम करते हैं जब मुद्रा की कमी होती है, तब सोने चादी के बलघीत ढाल दिये जाते हैं, जब सोने-चादी की कमी होती है, तब मुद्रा गना दी जाती है।" (Sir D North उप० पु०, Postscript [पुनरुक्त], पृ० ३१) जल स्टुपट मिल, जो बहुत दिना तब ईस्ट इंडिया कम्पनी के कर्मचारी रहे थे, इस बात की पुष्टि

ख) भुगतान के साधन

अभी तक हमने माल के परिचलन के जिस साधारण रूप पर विचार किया है, उसमें प्रत्येक निश्चित मूल्य सदा दोहरी शकल में हमारे सामने आया है—एक ध्रुव पर माल की शकल में और उसके उल्टे ध्रुव पर मुद्रा की शकल में। इसलिए मालो के मालिक सदा ऐसी चीजों के प्रतिनिधियों के रूप में एक दूसरे के सम्पर्क में आते थे, जो पहले ही से एक दूसरे का सम-मूल्य थीं। लेकिन परिचलन का विकास होने के साथ साथ ऐसी परिस्थितियाँ उत्पन्न हो जाती हैं, जिनमें मालो के हस्तांतरण और उनके दामों के मूल्य रूप प्राप्त करने के बीच समय का अंतर पैदा हो जाता है। इनमें जो सबसे सरल परिस्थितियाँ हैं, यहाँ उनकी ओर सकेत कर देना काफी होगा। एक तरह की चीज के उत्पादन में ज्यादा और दूसरी तरह की चीज के उत्पादन में कम समय लगता है। फिर अलग अलग मालो का उत्पादन अलग-अलग मौसमों पर निर्भर करता है। मुमकिन है कि एक तरह का माल अपनी मण्डी में ही पड़ा होता हो और दूसरा माल लम्बा सफर पूरा करके मण्डी में पहुँचता हो। और इसलिए यह मुमकिन है कि इसके पहले कि दूसरे नम्बर के माल का मालिक खरीदने के लिए तयार हो, पहले नम्बर के माल का मालिक बेचने के लिए तयार हो जाये। जब उहाँ व्यक्तिगत रूप से एक ही प्रकार के सौदे लगातार दोहराये जाते हैं, तब बिजली की धातों का नियमित उत्पादन की परिस्थितियों के अनुसार होता है। दूसरी ओर, एक प्रकार के माल का—उदाहरण के लिए, एक मकान का—उपयोग एक निश्चित काल के लिए बेचा जाता है (या यदि प्रचलित भाषा का प्रयोग किया जाय, तो उसे किराये पर उठा दिया जाता है)। ऐसी सूरत में केवल नियत काल की समाप्ति पर ही खरीदार को माल का उपयोग मूल्य सचमुच प्राप्त हो पाता है। इसलिए वह उसे खरीद पहले लेता है और दाम का भुगतान बाद को करता है। बेचने वाला एक ऐसा माल बेचता है, जो पहले से मौजूद है, खरीदार महज मुद्रा के—बल्कि कहना चाहिए कि भावी मुद्रा के—प्रतिनिधि के रूप में खरीदता है। बेचने वाला लेनदार बन जाता है, खरीदार देनदार हो जाता है। यहाँ धूँक मालो का रूपांतरण—अथवा उनके मूल्य रूप का विकास—एक नयी अवस्था में सामने आता है, इसलिए मुद्रा भी एक नया कार्य करने लगती है। वह भुगतान का साधन बन जाती है।

यहाँ पर लेनदार या देनदार का रूप साधारण परिचलन का फल होता है। उस परिचलन का रूप परिवर्तन ग्राहक और विक्रेता पर इस नयी मुहर की छाप लगा देता है। इसलिए, शुद्ध-

करते हैं कि हिंदुस्तान में चांदी के जेवर अब भी सीधे तौर पर अप्रसचित धन का काम करते हैं। जब सूद की दर ऊँची होती है, तब चांदी के जेवर बाहर निकल आते हैं और उनके सिक्के ढल जाते हैं, और जब सूद की दर गिर जाती है, तब वे फिर वापिस चले जाते हैं। (J S Mill's Evidence "Reports on Bank Acts [जो० एस० मिल की गवाही, 'बैंक सम्बन्धी कानूनों के विषय में रिपोर्टें'], 1857, २०८४।) हिंदुस्तान के सोने और चांदी के आयात और निर्यात के सम्बन्ध में १८६४ की एक संसदीय दस्तावेज के अनुसार १८६३ में हिंदुस्तान से सोने और चांदी का जितना निर्यात हुआ था, उससे १,६३,६७,७६४ पौण्ड अधिक का आयात हुआ था। १८६४ तक जो आठ साल बीत चुके थे, उनमें बहुमूल्य धातुओं का जितना निर्यात हुआ था, उससे १०,६६,५२,६१७ पौण्ड अधिक का आयात हुआ था। इस शताब्दी में हिंदुस्तान में २० करोड़ पौण्ड से कहीं ज्यादा के सिक्के ढाले जा चुके हैं।

शुरू में ये नयी भूमिकाएँ उतनी ही क्षणिक और चारी-चारी से आने वाली होती हैं, जिनका कि विक्रेता और ग्राहक की भूमिकाएँ, और यही अभिनेता अपने-अपनी जगह उन्हें भ्रष्टा करते हैं। मगर विरोध लगभग इतना ही सुखद नहीं है, और उसका स्फटिकीकरण हो जाना बड़ी स्थिति सम्भव होता है¹। किंतु देनदार और लेनदार की ये भूमिकाएँ मातों के परिचलन से स्वतंत्र रूप से भी उत्पन्न हो सकती हैं। प्राचीन काल के जगत् सघट्ट मुख्यतया देनदारों और लेनदारों के सघट्ट का रूप धारण कर लेते थे। रोम में इसी प्रकार का सघट्ट देनदार जन-साधारण के सत्यानाश के साथ समाप्त हुआ था, और उनका स्थान गुलामों ने ले लिया था। मध्य युग में देनदारों और लेनदारों का सघट्ट सामंती देनदारों के सत्यानाश के साथ समाप्त हुआ था, जिनकी राजनीतिक सत्ता भी अपने आर्थिक आधार के साथ-साथ नष्ट हो गयी थी। फिर भी इन दो कालों में देनदार और लेनदार के बीच विद्यमान मुद्रा का सम्बन्ध केवल सम्बन्धित वर्गों के अस्तित्व के लिए आवश्यक सामान्य आर्थिक परिस्थितियों के बीच पाये जाने वाले वहाँ अधिक दूरे विरोध का ही प्रतिबिम्ब था।

आइये, अब फिर मालों के परिचलन की ओर लौट चले। बिजरी की क्रिया के दो प्रयोजनों पर माल और मुद्रा नामक दो सम-मूल्य अब एक साथ प्रकट नहीं होते। अब मुद्रा पहले बिकने वाले माल का दाम निर्धारित करने में मूल्य की माप का काम करती है। लौटे प जो दाम स होता है, वह देनदार की जिम्मेदारी की माप होता है, यानी यह बताता है कि एक निश्चित तारीख को उसे मुद्रा के रूप में कितनी रकम भ्रष्टा कर देनी पड़ी। दूसरे, मुद्रा जगत् के भावगत साधन की तरह काम करती है। यद्यपि उसका अस्तित्व केवल ग्राहक के भुगतान करने के वायदे में ही होता है, फिर भी वह माल को एक हाथ से निकालकर दूसरे हाथ में पहुँचा देती है। भुगतान के लिए जो दिन निश्चित होता है, उसके पहले भुगतान का साधन सचमुच परिचलन में प्रवेश नहीं करता, उसके पहले वह ग्राहक के हाथ से निकलकर विक्रेता के हाथ में नहीं जाता। यहाँ चालू माध्यम अपसंचित धन में रूपांतरित हो गया, क्योंकि पहली अवस्था के बाद श्रिया बीच में ही रुक गयी, और वह भी इसलिए कि माल का परिवर्तित रूप यानी मुद्रा परिचलन के बाहर खींच ली गयी। भुगतान का माध्यम परिचलन में प्रवेश करता है, मगर केवल उसी वक्त, जब कि माल परिचलन के बाहर जा चुका होता है। अब मुद्रा क्रिया को नियामित करने वाला साधन नहीं है। अब वह विनिमय मूल्य के अस्तित्व के निरपेक्ष रूप की तरह, या साविक माल की तरह सामने आकर, केवल श्रिया को समाप्त करती है। विक्रेता ने अपने माल को मुद्रा में इसलिए बदला कि अपनी कार्य आवश्यकता पूरी कर सके अपसंचय करने वाले ने यही काम इसलिए किया कि अपने माल को मुद्रा की शक्ति में रक्ष सके, और देनदार ने इसलिए किया कि वह भुगतान कर सके, क्योंकि यदि वह भुगतान नहीं करेगा, तो कुर्क-अमीन आकर उसका माल नीलाम कर डालेगा। अतएव

¹ १८ वीं सदी के शुरू में अंग्रेज व्यापारियों में देनदार और लेनदार के बीच बसे सम्बन्ध थे, इसका वर्णन निम्न शब्दों में देखिये "यहाँ इंग्लैण्ड के व्यापारियों में निदयता की ऐसी बुरा भावना पायी जाती है, जैसी न तो मनुष्या के किसी और समाज में पायी जाती है और न सत्तार के किसी और राज्य में।" (*An Essay on Credit and the Bankrupt Act* ['उधार और दिवालिया कानून के विषय में एक निबन्ध'], London 1707 पृ० २।)

मालो का मूल्य-रूप—मुद्रा—ही अब हर विक्री का ध्येय और लक्ष्य है, और यह स्वयं परिचलन की क्रिया से उत्पन्न होने वाली एक सामाजिक आवश्यकता के कारण है।

खरीदार मालो को मुद्रा में बदलने के पहले मुद्रा को मालो में बदल डालता है। दूसरे शब्दों में, यह मालो के प्रथम रूपान्तरण के पहले ही उनका दूसरा रूपांतरण सम्पन्न कर देता है। विक्रेता का माल परिचलन में भाग लेता है और उसका दाम भी मूल रूप प्राप्त कर लेता है, लेकिन केवल मुद्रा के ऊपर एक कानूनी दावे की शकल में। मुद्रा में बदले जाने के पहले ही वह एक उपयोग मूल्य में बदल दिया जाता है। उसका प्रथम रूपांतरण केवल बाद की सम्पन्न होता है।¹

कितनी खास काल में जिन कर्जों का भुगतान करना जरूरी होता है, वे उन मालो के दामों के जोड़ का प्रतिनिधित्व करते हैं, जिनकी विक्री के फलस्वरूप इन कर्जों का जम हुआ है। इस रकम की अदायगी के लिए सोने की कितनी मात्रा आवश्यक होगी, यह सबसे पहले तो भुगतान के साधनों के चलन की तेजी पर निर्भर करता है। यह तेजी स्वयं दो धातों पर निर्भर करती है। एक तो देनदारों और लेनदारों के बीच जो सम्बन्ध होते हैं, उनसे एक तरह की शृंखला बन जाती है, जिससे कि जब 'व' को अपने देनदार 'ख' से मुद्रा मिलती है तो वह उसे सीधे अपने लेनदार 'ग' को सौंप देता है, और यह क्रम इसी तरह चलता रहता है। दूसरी बात यह देखनी पड़ती है कि अलग अलग कर्जों की अदायगी के लिए जो तारीखें निश्चित हैं, उनमें समय का अंतर कितना कितना है। भुगतानों की—अथवा बीच में रोक दिये गये प्रथम रूपांतरणों की—सतत शृंखला रूपांतरणों के एक दूसरे से गुंथे हुए उन क्रमों से बुनियादी तौर पर भिन्न है, जिनपर हमने पीछे एक पृष्ठ पर विचार किया था। ग्राहकों और विक्रेताओं के बीच जो सम्बन्ध होता है, वह चालू माध्यम के चलन के द्वारा केवल व्यक्त ही नहीं होता। इस सम्बन्ध का उद्भव भी केवल परिचलन में ही होता है, और उसी के भीतर उसका अस्तित्व भी होता है। इसके विपरीत, भुगतान के साधनों की हरकत एक ऐसे सामाजिक सम्बन्ध को व्यक्त करती है, जो बहुत पहले से ही मौजूद था।

अनेक विक्रिया धूँक एक ही समय पर और साथ साथ होती हैं, इसलिए चलन की तेजी एक हद से ज्यादा सिक्के का स्थान नहीं ले सकती। दूसरी ओर, यही तथ्य भुगतान के साधनों की अक्षत करने के लिए एक नयी प्रेरणा देता है। जिस अनुपात में बहुत से भुगतान एक स्थान पर केन्द्रित हो जाते हैं, उसी अनुपात में उनका परिसमापन करने के लिए खास तरह की

¹ १८५६ में मेरी जो पुस्तक प्रकाशित हुई थी, उसके निम्नलिखित उद्धरण से स्पष्ट हो जायेगा कि वर्तमान पुस्तक के मूल पाठ में इसके एक विराधी स्वरूप की कोई चर्चा मैं क्यों नहीं करता हूँ “इसके विपरीत, मु—मा क्रिया में मुद्रा का खरीद के वास्तविक साधन के रूप में हस्तांतरण हो सकता है, और इस तरह मुद्रा का उपयोग मूल्य वसूल होने तथा माल के संचयन खरीदार को मिलने के पहले ही माल का दाम वसूल किया जा सकता है। पूँव-भुगतान की प्रचलित प्रथा के मातहत यह चीज बराबर होती रहती है। और अंग्रेज सरकार हिंदुस्तान के किसानों से इसी प्रथा के अनुसार अफीम खरीदती है लेकिन ऐसी सूरत में मुद्रा सदा खरीद के साधन का काम करती है जाहिर है, पूँजी भी मुद्रा की शकल में ही पेशगी लगायी जाती है किन्तु यह दृष्टिकोण साधारण परिचलन के क्षेत्र में नहीं आता।” (*Zur Kritik der Politischen Oekonomie* [‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’], पृ० ११६, १२०।)

सत्याग्रो और पद्धति या का विश्वास हो जाता है। मध्य युग में लिखात गहर में *vements* (श्रृण कटौती) नामक ऐसी ही सत्या थी। 'ग' का 'ग' पर जितना ब्रह्म है और 'ग' का 'ग' पर तथा 'ग' का 'ग' पर, और इसी तरह अन्य लोगों का ब्रह्म, — इन सब ब्रह्मों से केवल एक दूसरे से सामने रखा जाता था, ताकि सत्परात्मक और नपरात्मक मात्राओं का भाग उन्हें आपस में बांट दिया जाये। और इस प्रकार केवल एक राशि बचाया बच रहती है, जिसका भुगतान करना जरूरी होता है। जिससे स्थान पर भुगतानों का जितना अधिक संबंध होता है, भुगतानों की कुल रकम की तुलना में यह बचाया राशि उतनी ही कम होती है और परिवर्तन में शामिल भुगतान के साधनों की मात्रा भी उतनी ही कम होती है।

भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा जो काम करती है, उसमें एक प्रत्यक्ष विचार निहित होता है, यानी उस विरोध में कोई *terminus medius* नहीं होता। जिन हा तक कि अलग-अलग भुगतान एक-दूसरे की मंजूर कर देते ह, उस हद तक मुद्रा सेवा-मात्र के रूप में — मूल्य की माप के रूप में — केवल भावगत ढंग से काम करती है। जिस हद तक कि सचमुच भुगतान करने होते हैं, उस हद तक मुद्रा चालू माध्यम की तरह या यस्तुओं के प्राप्ति प्रदान के मात्र एक क्षणिक अभिकर्ता की तरह नहीं, बल्कि उस हद तक यह सामाजिक धर्म के व्यक्तित्व अवतार, विनिमय-मूल्य के अस्तित्व के स्वतंत्र रूप और सांख्यिक माल की तरह काम करती है। यह विरोध औद्योगिक तथा व्यापारिक संकटों की उन अवस्थाओं में तुल्यमान माना जाता है, जो मुद्रा का संकट कहलाती ह।¹ ऐसा संकट केवल यहीं पर आता है, जहां भुगतानों की बराबर लम्बी लिचती चली जाने वाली श्रृंखला और भुगतानों की निपटाने की एक बनावटी व्यवस्था का पूर्ण विकास हो गया है। जब कभी इस ढांचे में कोई सामान्य एवं व्यापक गड़बड़ी पडा हो जाती है, — उसका कारण चाहे कुछ भी हो, — तब मुद्रा यथायथ और तत्काल सेवा मुद्रा के मात्र भावगत रूप को त्यागकर ठोस नकदी बन जाती है। अब पटिया माल उसका स्थान नहीं ले सकते। मालों का उपयोग मूल्य मूल्यहीन हो जाता है, और उनका मूल्य स्वयं अपने स्वतंत्र रूप का सामना होने पर शायद हो जाता है। संकट के कुछ ही पहले तक पूर्णोपति मबोमत्त कर देने वाली समृद्धि से उत्पन्न आत्मनिभरता के गव के साथ यह घोषणा कता है कि मुद्रा एक बुधा का धर्म है, केवल माल ही मुद्रा होते ह। परंतु अब हर तरफ यह गौर मचता है कि मुद्रा ही एकमात्र माल है। जिस प्रकार हिरन ताजे पानी के लिए तड़पता है, उसी प्रकार अब पूजीपति की आत्मा मुद्रा के लिए, उस एकमात्र धन के लिए, तड़पती है।² संकट पग

¹ पाठ में जिस मुद्रा-संकट का जिक्र किया गया है, वह प्रत्येक संकट की एक अवस्था होती है और उसे उस खास ढंग के संकट से विल्कुल अलग करके देखना चाहिए, जो मुद्रा संकट ही कहलाता है, लेकिन जो एक स्वतंत्र घटना के रूप में अलग से भी उत्पन्न हो सकता है और जिसका उद्योग तथा व्यापार पर केवल अप्रत्यक्ष ढंग से प्रभाव पड़ता है। इन संकटों की धुरी मुद्रा रूपी पूजी होती है, और चुनावे उनके प्रत्यक्ष प्रभाव का क्षेत्र इस पूजी का क्षेत्र, अर्थात् बैंक, स्टॉक एक्सचेंज और वित्त प्रबंध होते हैं।

² "उधार की प्रणाली को त्यागकर सब का यथायथ फिर ठोस नकदी की प्रणाली पर लौट आना — यह निया व्यावहारिक बदहवासी तो फौलाती ही है, ऊपर से सैद्धांतिक बदहवासी भी पडा कर देती है, और वे तमाम व्यक्ति, जिनके जरिये परिचलन सम्पन्न होता है, उस दुग्म रहस्य को देखकर थर थर कांपने लगते हैं, जिसमें उनके अपने अधिक सम्बन्ध उलझ गये ह।"

होने पर मालो और उनके मूल्य-रूप—मुद्रा—का विरोध तीव्र होकर एक निरपेक्ष विरोध बन जाता है। इसलिए ऐसी हालत पवा होने पर इसका कोई मूल्य नहीं रहता कि मुद्रा किस रूप में प्रकट होती है। भुगतान चाहे सोने में करने पड़ें और चाहे बैंक-नोटो जैसी उधार-मुद्रा में, मुद्रा का अकाल जारी रहता है।^१

अब यदि हम किसी निश्चित काल में चालू मुद्रा के कुल जोड़ पर विचार करें, तो हम पायेंगे कि अगर हमें चालू माध्यम के तथा भुगतान के साधन के चलन की तेजी मालूम हो, तो चालू मुद्रा का कुल जोड़ इस तरह मालूम हो सकता है कि जिन वामो को मूल रूप धारण करना है, उनको जोड़ लिया जाये और उसके साथ उन भुगतानो की राशियों को भी जोड़ दिया जाये, जिनको निबटाने की तारीख इस काल में पडने वाली है, फिर इस जोड़ में से उन भुगतानो को घटाना होगा, जो एक दूसरे को मसूख कर देते ह, और परिचलन के साधन के रूप में और भुगतान के साधन के रूप में बारी-बारी से एक अकेला सिक्का जितने परिपक्व में काम करता है, उनकी सख्या को भी इस जोड़ में से कम कर देना पड़ेगा और तब हमें चालू मुद्रा का कुल जोड़ मिल जायेगा। इसलिए उस वक़्त भी, जब वाम, चलन की तेजी, और भुगतानो में बरती जाने वाली मितव्ययिता की मात्रा पहले से निश्चित होते ह, तब भी किसी एक निश्चित काल में—जैसे दिन भर—चालू रहने वाली मुद्रा की मात्रा और उसी काल में परिचलन

(Karl Marx उप० पु०, पृ० १२६।) “गरीब हाथ पर हाथ रखकर खड़े हो जाते हैं, क्योंकि धनिया के पास उनको नीकर रखने के लिए मुद्रा नहीं होती, हालांकि उनके पास भोजन और कपड़ा तैयार करने के लिए वह ज़मीन और वे हाथ अब भी होते हैं, जा उनके पास पहले थे, और असल में तो किसी भी राष्ट्र का सच्चा धन मुद्रा नहीं, यह ज़मीन और वे हाथ ही होते हैं।” (John Bellers, “Proposals for Raising a Colledge of Industry” [जान बेल्लेस, ‘उद्योग का एक कालिज स्थापित करने के सम्बन्ध में कुछ सुझाव’], London, 1696, पृ० ३।)

^१ नीचे दिये हुए उदाहरण से मालूम हो जायेगा कि जो लोग अपने को “amis du commerce” (“व्यापार के मित्र”) कहते हैं, वे ऐसी हालत से किस तरह फायदा उठाते हैं। “एक बार (१८३६ में) एक पुराने लालची महाजन ने (सिटी में) अपने निजी कमरे में अपने डेस्क का ढक्कन खोलकर बैंक-नोटों की एक गड्ढी अपने एक मित्र को दिखायी और बहुत मजा लेते हुए कहा कि ये ६ लाख पौण्ड के नोट हैं, जिनको उसने मुद्रा को अप्राप्य बना देने के लिए रोक रखा है, और अब वह उसी रोज तीसरे पहर के तीन बजे उन सब को मुक्त कर देने वाला है।” (The Theory of Exchanges The Bank Charter Act of 1844 [‘मुद्रा के बाजारों का सिद्धांत। १८४४ का बैंक चार्टर कानून’], London, 1864 पृ० ८१।) अब सरकारी मुख-पत्र The Observer’ में २४ अप्रैल १८६४ को यह खबर छपी थी “बैंक-नोटों का अकाल पैदा करने के लिए जो तरीके इस्तेमाल किये गये हैं, उनके बारे में कुछ बहुत अजीबोगरीब अफवाहें फैली हुई हैं ऊपर से यह बात भले ही सदेहास्पद लगे कि कोई इस तरह की चाल चली गयी होगी, फिर भी यह खबर इतनी आम है कि उसका जिक्र करना जरूरी हो जाता है।”

में भाग लेने वाले मालों का परिमाण एक्-दूसरे के अनुरूप नहीं होते। जो माल परिवहन में हटा लिये गये ह, उनका प्रतिनिधित्व करने वाली मुद्रा इसके बाद भी चालू रहती है। एन माल परिवहन में भाग लेते रहते हैं, जिनका मुद्रा के रूप में सम-मूल्य अभी किसी भावी तिथि पर सामने नहीं आयेगा। इसके अलावा, हर रोज जो सौदे उपार किये जाते हैं और उसी रोज जिन भुगतानों को निबटाने की तारीख पड़ती है, उसकी मात्रा में बिल्कुल अनमन होती है।¹

उधार-मुद्रा प्रत्यक्ष रूप से भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा के कार्य से उत्पन्न होता है। खरीदे हुए मालों के लिए किये गये क्रयों के प्रमाण पत्र इन क्रयों को दूसरों के कपों पर शान के लिए चालू हो जाते हैं। दूसरी ओर, उधार की व्यवस्था का जितना विस्तार बढ़ता है, भुगतान के साधन के रूप में मुद्रा का कार्य उतना ही विस्तार प्राप्त करता जाता है। भुगतान के साधन का काम करते हुए मुद्रा अनेक ऐसे विचित्र रूप धारण करती है, जो केवल मन की ही विशेषता होते हैं। इन रूपों में वह बड़े-बड़े वाणिज्य सम्बन्धी सौदों के क्षेत्र में अपने को जमा लेती है। दूसरी ओर, सोने और चांदी के बने सियेके मुख्यतया फुटकर व्यापार के क्षेत्र में डाल दिये जाते हैं।²

मालों का उत्पादन जब काफी विस्तार प्राप्त कर लेता है, तब मुद्रा मालों के परिवहन में क्षेत्र के बाहर भी भुगतान के साधन का काम करने लगती है। मुद्रा वह माल बन जाती है,

¹ "किसी एक खास दिन जो खरीदारिया या सौदे होते हैं, उनका उस रोज चालू रहने वाली मुद्रा की मात्रा पर कोई असर नहीं पड़ेगा, लेकिन अधिकांशतया ये 'यूनाधिक समय बाद आने वाली तारीखों पर जो मुद्रा चालू होगी, उसके लिए नाना प्रकार के ड्राफ्ट बन जायेंगे' आज जो हुण्डिया मजूर की जाती है या जो ऋण दिये जाते हैं, उनमें और कल का या परसों को जो हुण्डिया मजूर की जायेंगी या जो ऋण दिये जायेंगे, उनमें मात्रा, परिमाण या अवधि की कोई भी समानता होगी, मह कतई जरूरी नहीं है। नहीं, बल्कि जब आज की बहुत सी हुण्डिया और ऋण की रकमा के भुगतान की तारीख आयेगी, तब उनके साथ साथ बहुत सी ऐसी देनदारियों को निबटाने का समय भी आ जायेगा, जिनका मूल कुछ पहले की सबका अनिश्चित तारीखों का है, उनके साथ साथ कुछ १२ महीने, ६ महीने, ३ महीने और १ महीने की पुरानी हुण्डिया को निबटाने का समय भी आ जायेगा, और वे सब मिलकर एक खास दिन की सामान्य देनदारियों को बहुत बड़ा देगी" (*The Currency Theory Renewed, in a Letter to the Scottish People By a Banker in England* [मुद्रा सिद्धांत की समालोचना, स्कॉट जनता के नाम एक पत्र।] इंग्लैंड के एक बैंकर द्वारा लिखित), Edinburgh 1845 पृ० २६, ३०, अनेक स्थानों पर।)

² वाणिज्य की वास्तविक क्रियाओं में कितनी कम नकद मुद्रा की जरूरत होती है, इसके एक उदाहरण के रूप में मैं लंदन की सबसे बड़ी कम्पनियों में से एक का वाणिज्य आय तथा भुगतान का विवरण नीचे दे रहा हूँ। १८५६ में उसने जो अनेक सौदे किये थे और जा कई-कई करोड़ पाउंड स्टर्लिंग के बैठने थे, वे इस विवरण में दस लाख के अनुपात के अनुसार परिवर्तित करके दिये गये हैं।

जो सभी सोदो की सावयिक धियय-वस्तु होता है।^१ लगान, कर और इसी तरह के अय भुगतान जिन्स के रूप में किये जाने वाले भुगतानो से मुद्रा-भुगतानो में रूपान्तरित कर दिये जाते ह। यह रूपान्तरण उत्पादन की सामाय परिस्थितियो पर किस हद तक निभर करता है, इसका एक उदाहरण यह है कि रोमन साम्राज्य ने दो बार सारे कर मुद्रा के रूप में वसूल करने की कोशिश की और यह दोनों बार असफल रहा। लुई चौदहवें के राज्य काल में फ्रांस की खेतिहर आबादी जिस अयवनीय तरीके में रहती थी और जिसकी बावग्विलेबर्ट, मार्शल वीबा और अय लेखको ने इतने जोरदार शब्दों में निन्दा की है, उसका कारण केवल इतना ही न था कि करो का बोझ बहुत भारी था, बल्कि उसका कारण यह भी था कि जिस के रूप में वसूल किये जाने वाले कर मुद्रा-करो में बदल दिये गये थे।^२ दूसरी ओर, एशिया में यदि राज्य के कर मुख्यतया जिन्स के रूप में अदा किये जाने वाले लगान की शकल में होते ह, तो इसका कारण

अय	पौंड	भुगतान	पौंड
बैंकरा और सौदागरो की हुडिया, जो निश्चित तिथि के बाद देय हो जायेंगी	५,३३,५६६	हुडिया, जो निश्चित तिथि के बाद देय हो जायेंगी	३,०२,६७४
बैंकरा आदि के चेक, जो मागते ही चुकाये जायेंगे	३,५७,७१५	लदन के बैंकरो पर चेक	६,६३,६७२
स्थानीय बैंका के जारी किये हुए बैंक-नोट	६,६२७	बैंक आफ इंग्लैण्ड के नोट	२२,७४३
बैंक आफ इंग्लैण्ड के नोट	६८,५५४	सोना	६,४२७
सोना	२८,०८६	चादी और ताबा	१,४८४
चादी और ताबा	१,४८६		
पोस्ट आफिस के आडर	६३३		
कुल जोड	१०,००,०००	कुल जोड	१०,००,०००

(*Report from the Select Committee on the Bank Acts, July, 1858*, p Lxxi
[‘बैंक सम्बन्धी कानूनों पर प्रवर समिति की रिपोर्ट, जुलाई १८५८’, पृष्ठ इकहत्तर]।)

^१ जब व्यापार का क्रम इस तरह बदल जाता है, जब सामान के साथ सामान का विनिमय करने और सामान देने और सामान लेने के बजाय क्रय और विक्रय शुरू हो जाता है, तब इन सारे सोदो का मुद्रा के रूप में दामो के आधार पर हिसाब लगाया जाता है।” (*An Essay upon Public Credit* [‘सावजनिक साध के विषय में एक निबन्ध’], तीसरा संस्करण, London, 1710 पृ० ८१)

^२ “L'argent est devenu le bourreau de toutes choses [“मुद्रा एक तरह का सावजनिक बधिक बन गयी है”]। वित्त alambic qui a fait evaporer une quantite effroyable de biens et de denrees pour faire ce fatal precis L'argent declare la guerre a tout le genre humain [“एक भयंकर है, जिसमें बेशुमार उपयोगी चीज़ा और जीवन-यापन के साधनो को गरम करके यह खतरनाक अवशेष पैदा करने के लिए नष्ट कर

उत्पादन की परिस्थितियाँ ह, जिनका प्राकृतिक घटनाओं की नियमितता के साथ पुनरुत्पन्न होता रहता है। ऊपर भुगतान का यह ढंग प्राचीन उत्पादन-प्रणाली की ब्रायम रखता है। उमर्निया साम्राज्य की स्थिरता का एक कारण यह भी था। जापान की कृषि व्यवस्था दूसरे देशों के लिए मिसाल समझी जाती है, पर योरोप के लोग जापान पर जिस तरह का विदेशी व्यापार उद्योग थोप रहे ह, यदि उसके परिणामस्वरूप जिस के रूप में वसूल किये जाने वाले लगान का जगह पर मुद्रा के रूप में लगान वसूल किया जाने लगा, तो इस कृषि-व्यवस्था का घन हो जायेगा। यह कृषि व्यवस्था जिन सखीय आर्थिक परिस्थितियों के भीतर काम करती है, उनका सफाया हो जायेगा।

हर देश में बड़े-बड़े और आवर्तक भुगतानों को निबटाने के लिए वष के कुछ खास दिन परम्परा के रूप में नियत हो जाते ह। ये तिथियाँ पुनरुत्पादन के चक्र के अर्थ परिवर्तनों के अलावा मौसम से गहरा सालनुक रखने वाली परिस्थितियों पर भी निर्भर करती ह। ये तिथियाँ कर, लगान इत्यादि जैसे भुगतानों की तिथियों का भी नियमन करती ह, जिनका सालों के परिचलन से कोई प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं होता। इन तिथियों पर पूरे देश में एक साथ जिन भुगतानों को निबटाना पड़ता है, उनके लिए जो मुद्रा आवश्यक होती है, उसने भुगतान के साधन की व्यवस्था में कुछ नियतकालिक, यद्यपि सतही गड़बड़ी पदा हो जाती है।¹

दिया जाता है।" "मुद्रा सम्पूर्ण मानवजाति के विरुद्ध युद्ध की घोषणा कर देती है"। (Boisguillebert *Dissertation sur la nature des richesses, de l'argent et des tributs* Daire का संस्करण, 'Economistes financiers', Paris 1843, पृष्ठ १, पृष्ठ ४१३, ४१६, ४१७।)

¹ मि० नेग ने हाउस आफ कामर्स की १८२६ की समिति के सामने कहा है "१८२४ में वीट्सल्टाइड (ईस्टर के बाद के सातवें रविवार) के दिन एडिनबरा के बैंक में से इतनी भारी सफाया में नोट निकाले गये कि ११ बजे तक उनके पास एक भी नोट नहीं बचा। उन्होंने दूसरे तमाम बैंकों से नोट उधार भगवाये, मगर वहा भी नहीं मिले, और बहुत से सौदे कागज के पुर्जों (slips of paper) देकर निबटायें गयीं। और फिर भी तीसरे पहर के तीन बजे तक सारे नोट उन बैंकों में लौट आये, जहा से वे जारी हुए थे। ये नोट महज एक हाथ से दूसरे हाथ में घूमे थे।" यद्यपि स्कॉटलैण्ड में बैंक नोटों का औसत कारगर परिचलन ३० लाख पीड स्टर्लिंग से कम का है, फिर भी वष में भुगतान के कुछ खास ऐसे दिन आते हैं, जब बक्का के पास कुल जितने नोट होते हैं, - और उनके पास कुल नोट लगभग ७० लाख पीड के होते हैं, - उनमें से एक-एक इस्तेमाल हो जाता है। इन अवसरों पर नोटों को केवल एक विशिष्ट काय करना पड़ता है, और उसे पूरा करते ही वे उन विभिन्न बैंकों में लौट जाते ह, जिनसे वे जारी हुए थे। (देखिये John Fullarton की रचना *Regulation of Currencies* ['मुद्राओं का नियमन'], London 1845 पृष्ठ ८६, नोट १) बात को स्पष्ट करने के लिए यहा यह बताना देना आवश्यक है कि जिस जमान में फुलार्टन की यह रचना लिखी गयी थी, उस जमान में स्कॉटलैण्ड के बैंक में जमा की गयी रकमें निबालन के लिए बैंक नहीं, बल्कि नाट इस्तेमाल किये जाते थे।

भुगतान के साधनों के चलन की तेजी के नियम से यह निष्कर्ष निष्कलता है कि समस्त नियतकालिक भुगतानों के लिए, वे चाहे जिस मद के भुगतान हो, भुगतान के साधनों की जो मात्रा आवश्यक होती है, वह भुगतानों के नियत काल की लम्बाई के प्रतिलोम अनुपात में होती है।¹

मुद्रा का भुगतान के साधन में विकास हो जाने पर यह आवश्यक ही जाता है कि अपने ऊपर चढ़ी हुई रकमों का भुगतान करने के लिए जो तिथियां निर्दिष्ट हों, उनके लिए पहले से मुद्रा का संचय किया जाये। पूँजीवादी समाज की प्रगति के साथ-साथ घन प्राप्त करने के एक विशिष्ट ढंग के रूप में अपसंचय का तो सोप हो जाता है, पर भुगतान के साधनों के संचित कोषों का निर्माण इस समाज की प्रगति के साथ-साथ बढ़ता जाता है।

ग) सावत्रिक मुद्रा

जब मुद्रा परिचलन के घरेलू क्षेत्र के बाहर निकलती है, तो वहाँ वह दामो के मापवण्ड की—सिक्कों की, प्रतीकों की और मूल्य के चिह्न की—जो स्थानीय पोशाक पहने हुए थी, उतारकर फेंक देती है और कलघौत (सोना-चादी) का अपना मूल स्वरूप धारण कर लेती है। दुनिया की मण्डियों के बीच जो व्यापार होता है, उसमें मालों का मूल्य इस प्रकार अभिव्यक्त किया जाता है कि उसे सावत्रिक मान्यता प्राप्त हो। अतएव यहाँ मालों का स्वतन्त्र मूल्य रूप भी सावत्रिक मुद्रा की शकल में उनके सामने आकर खड़ा हो जाता है। केवल दुनिया की मण्डियों में ही मुद्रा पूरी तरह उस माल का स्वरूप प्राप्त करती है, जिसका शारीरिक रूप साथ ही अमूर्त मानव-श्रम का तात्कालिक सामाजिक अवतार भी होता है। इस क्षेत्र में उसके अस्तित्व की वास्तविक अवस्था पर्याप्त रूप से उसकी भावगत धारणा के अनुरूप होती है।

1 “यदि प्रति वर्ष ४ करोड़ के लेन-देन की जरूरत हो, तो व्यापार के लिए मुद्रा के जितने परिचरण और परिचलन आवश्यक होंगे, उनके लिए क्या ६० लाख (सौने में) काफी होंगे?”—इस प्रश्न का पेटी ने अपने सहज अधिकांशपूर्ण ढंग से यह उत्तर दिया है कि ‘मेरा उत्तर है हा। क्योंकि यदि ४०० लाख खर्च होने हैं और यदि परिचरण इतने छोटे छोटे चक्रों में—मिसाल के लिए, साप्ताहिक—होने हैं, जैसा कि गरीब दस्तकारों और मजदूरों में होता है, जिनको हर शनिवार को मजदूरी मिलती है और जो हर शनिवार को भुगतान करते हैं, तो १० लाख मुद्रा के ४०/५२ हिस्से से ही काम चल जायेगा। लेकिन यदि परिचरणों के चक्र लगाने देने और कर वसूलने की हमारी प्रथा के अनुसार त्रैमासिक चक्र है, तो एक करोड़ की आवश्यकता होगी। इसलिए, यदि भुगतानों को आम तौर पर एक सप्ताह से लेकर १३ सप्ताह तक के मिश्रित चक्र का मान लिया जाये, तो एक करोड़ के ४०/५२ हिस्से में हमें एक करोड़ और जोड़ना पड़ेगा, जिसका आधा ५५ लाख होंगे, और चुनावें यदि हमारे पास ५५ लाख होंगे, तो उनसे काम चल जायेगा।” (William Petty ‘Political Anatomy of Ireland’ [विलियम पेटी, ‘आयरलैंड की राजनीतिक शरीर-रचना’] 1672 १६९१ में लंदन से प्रकाशित संस्करण, पृ० १३, १४।)

घरेलू परिवर्तन के क्षेत्र के भीतर बेमस एक ही ऐसा मात हो सकता है, जो मूल्य का माप का काम करने के कारण मुद्रा बन जाता है। दुनिया की भविष्यों में मूल्य की होना का प्रभुत्व रहता है, - सोना और चादी दोनों यह काम करते हैं।¹

¹ इसलिए हर ऐसा गानून बेमानी है, जो यह चाहता है कि किसी दश के बैंक इश्यूज बहुतमूल्य धातु के मचित बोपा का निर्माण कर, जो गृह उम दश के अन्दर चालू हो। बैंक ऑफ इंग्लैण्ड ने ऐसा करके अपने लिए गृह का "गुगुद कठिनाइया" पैदा कर ली है, वे मुर्बाग हैं। सोने और चादी के मापेस मूल्य में होने वाले परिवर्तन के इतिहास में जो घास-घास की आये हैं, उनमें घरे में जानने के लिए दिये गए मापम की उपर्युक्त रचना, पृ० १३६ और उसके आगे के पृष्ठ। सर रोबर्ट पीन ने १८४४ का बैंक-गानून बनाकर इस कठिनाई से बचने की कोशिश की थी। इस गानून के द्वारा बैंक ऑफ इंग्लैण्ड का चादी के वस्तुओं का आया और इस बात पर नाट जारी करने की इजाजत दे दी गयी थी कि सुरक्षित रूप में बाग का भावा सोने के सुरक्षित काप के चौपाई भाग से सभी ज्यादा न रहे। इस काम के लिए बाग के मूल्य का अनुमान लंदन की मंडी में प्रचलित भाग के आधार पर लगाया जाता था। [चौथे जमन संस्करण में जोड़ा गया नोट आजकल हम फिर अपने को एक ऐसे बात में पाते हैं। जब सोने और चादी के सापेस मूल्य में गम्भीर परिवर्तन हो रहा है। करीब २५ साल से चादी के साथ सोने का अनुपात १५ १/२ १ था, अब वह २२ १ है, और सोने के अनुपात में चादी का मूल्य बराबर गिरता जा रहा है। पुनियादी तौर पर यह अनुपात-परिवर्तन इन दो धातुओं की उत्पादन प्रणाली में एक आति हो जाने का परिणाम है। पहले सोना हासिल करने का लगभग एक ही ढंग था। स्वर्णमय चट्टानों के ऋतु-क्षरण के फलस्वरूप जिस रेतीली मिट्टी में सोना मिल जाता है, पहले उसे धोकर सोना निकाला जाता था। परन्तु अब यह तरीका काफ़ी नहीं है, और एक दूसरे तरीके में उसका महत्व कम कर दिया है। यह स्फटिक के ऐसे स्तर को, जिनमें सोना हो, खाने का तरीका है। प्राचीन काल के लोगो को भी यह तरीका मालूम था, लेकिन उनके लिए वह एक गौण तरीका था (देखिये दिओदारस, ३, १२-१४) (Diodorus v Sicilien Historische Bibliothek, खण्ड ३, पैरा १२-१४, Stuttgart, 1898 पृ० २५८-२६१)। इसके अलावा, न केवल उत्तरी अमरीका के रौकी पर्वतों के पश्चिमी भाग में चादी के नये विशाल भण्डारों का पता चल गया है, बल्कि रेत की लाइनों के बिछ जाने से ये भण्डार और मेक्सिको की चादी की खानों सचमुच सुलभ हो गयी और रेलों के द्वारा आधुनिक मशीनों तथा ईंधन भोजना सम्भव हो गया, जिनके परिणामस्वरूप चादी बहुत बड़े पैमाने और कम लागत पर निक्काली जाने लगी। लेकिन ये दोनों धातुएँ जिन शक्ती में स्फटिक की परतों में मिलती हैं, उनमें बड़ा भारी अन्तर होता है। सोना प्रायः शुद्ध रूप में होता है, लेकिन स्फटिक की परतों में सूक्ष्म मात्राओं में बिखरा रहता है। इसलिए, परत में से जो कुछ मिलता है, उस सब का चूरा कर देना पड़ता है और सोना या तो उसे धोकर और या पारे के जरिये निकाला जाता है। अक्सर दस लाख ग्राम स्फटिक में से केवल १ से लेकर ३ ग्राम तक ही सोना निकलता है, उससे अधिक नहीं। कभी कभी ३० से लेकर ६० ग्राम तक भी निकल आता है। चादी शुद्ध रूप में बहुत कम पायी जाती है। किन्तु वह विशेष प्रकार के स्फटिक में मिलती है, जिसे अपेक्षाकृत सुगमता के साथ चट्टानों की परतों से अलग कर लिया जाता है और जिसमें प्रायः ४० से ६० प्रतिशत तक

दुनिया की मुद्रा भुगतान के सावत्रिक साधन का काम करती है, खरीदारी के सावत्रिक साधन का काम करती है और सारी घन दौलत के सावत्रिक भायता प्राप्त मूर्त रूप का काम करती है। अंतरराष्ट्रीय लेन देन की बकाया रकमों को निबटाने के लिए भुगतान के साधन का काम करना उसका मुख्य काम होता है। इसीलिये व्यापार-संतुलन ही व्यापारवादियों का सिद्धान्त निर्देशक शब्द है।¹ सोना और चादी माल खरीदने के अंतरराष्ट्रीय साधन का काम

चादी होती है। या इससे कम मात्राया में चादी तावे, सीसे तथा अन्य बन्ची धातुओं में मिलती है, जिनको खोदकर निकालना वैसे भी लाभदायक होता है। केवल इतनी जानकारी ही यह समझने के लिए काफी है कि जहाँ सोना निकालने के लिए पहले से अधिक श्रम खर्च होता है, वहाँ चादी निकालने के लिए निश्चय ही पहले से कम श्रम खर्च होता है, और इससे स्वभावतया चादी का मूल्य गिर गया है। यदि चादी के दामों को इसके बाद भी बनावटी ढंग से ऊपर टागकर न रखा जाता, तो उसने मूल्य में जो गिराव आया है, वह दामों की इससे भी बड़ी घटती के रूप में व्यक्त होता। किन्तु अमरीका के चादी के बड़े भण्डारों को तो अभी तक लगभग छुआ नहीं गया। इसलिए इस बात की बहुत सम्भावना है कि अभी बहुत समय तक चादी का मूल्य बराबर गिरता ही जायेगा। इस गिराव को इस बात से और बढ़ावा मिला है कि रोज़मर्रा के इस्तेमाल की चीज़ों और विलास की चीज़ों के लिए अब चादी की मांग अपेक्षाकृत कम हो गयी है, क्योंकि उसकी जगह चादी का पत्रा चढ़ी हुई वस्तुएँ और अल्प-मीनियम का सामान आदि इस्तेमाल होने लगे हैं। इस हालत में पाठक खुद निगम करें कि यह द्विधातुवादी विचार कितना निराधार है कि चादी का अंतरराष्ट्रीय भाव जबदस्ती नियत करके उसके मूल्य को फिर १५ १/२ १ वाले उसके पुराने स्तर पर लाया जा सकता है। अधिक सम्भावना इस बात की है कि दुनिया की महिया में चादी मुद्रा का काम करने से अधिकाधिक वंचित होती जायेगी।—क्रे० ए०]

¹ व्यापारवादी सम्प्रदाय एक ऐसा सम्प्रदाय था, जिसके लिए व्यापार का जमा बाकी सोने और चादी में निपटाना ही अंतरराष्ट्रीय व्यापार का उद्देश्य था। उसने विरोधी खुद यह कतई नहीं समझ पाये थे कि ससार की मुद्रा का क्या काय है। मैंने रिकार्डों का उदाहरण देकर दिखाया है कि चालू माध्यम की मात्रा का नियमन करने वाले नियमों के विषय में गलत धारणा किस प्रकार बहुमूल्य धातुओं की अंतरराष्ट्रीय गति के विषय में उतने ही गलत विचार में प्रतिबिम्बित होती है (वाल माक्स, उप० पु०, पृ० १५० और उसके आगे के पृष्ठ)। रिकार्डों का यह गलत सूत्र कि “प्रतिकूल व्यापार-संतुलन फालतू मुद्रा के सिवा कभी और किसी चीज़ से नहीं पैदा होता” सिक्के का निर्यात उसके सस्तेपन के कारण होता है, और वह प्रतिकूल संतुलन का प्रभाव नहीं, बरिक्त कारण होता है,” उसके पहले हमें बार्बॉन की रचनाओं में मिलता है। बार्बॉन ने लिखा है “व्यापार-संतुलन यदि हो, तो वह मुद्रा को राष्ट्र के बाहर भेजने का कारण नहीं हो सकता। मुद्रा तो प्रत्येक देश में बलघीत के मूल्य में जो अंतर होता है, उसके कारण बाहर भेजी जाती है” (N Barbon, उप० पु०, पृ० ५६, ६०)। ‘The Literature of Political Economy, a classified catalogue, London, 1845’ [‘अर्थशास्त्र का साहित्य, एक वर्गीकृत सूचीपत्र, लन्दन, १८४५’] में मैककुलर ने इस बात को रिकार्डों से पहले ही यह देने के लिए बार्बॉन की प्रशंसा की है, लेकिन बार्बॉन ने उस गलत मायता को, जिसपर “चलाय का सिद्धांत” (“currency principle”) आधारित है, जिन मोलेपन से भरे रूपा

मुख्यतया और आवश्यक रूप से उन कालों में करते हैं, जिनमें अलग अलग राष्ट्रों व बाव होने वाले पदावार के विनिमय का परम्परागत सतुलन यथावत् गड़बड़ा जाता है। और अंत में, जब कभी सवाल खरीदने या भुगतान करने का नहीं, बल्कि एक देश से दूसरे देश में धन का स्थानांतरण करने का होता है और जब कभी या तो मंडियों में कुछ खास तहफा परिस्थितियां हो जाने के फलस्वरूप और या स्वयं उस उद्देश्य के कारण, जिसके लिए कि वह स्थानांतरण किया जा रहा है, मालों के रूप में स्थानांतरण करना असम्भव हो जाता है, तब मोना और चादी सामाजिक धन के सावत्रिक माध्यता प्राप्त भूत रूप का काम करते हैं।¹

जिस प्रकार हर देश को अपने घरेलू परिचलन के लिए मुद्रा के एक सुरक्षित कोष की आवश्यकता होती है, उसी प्रकार उसे दुनिया की मंडियों में बाहरी परिचलन के लिए भी मुद्रा के एक सुरक्षित कोष की जरूरत होती है। इसलिए अपसंचित कोषों के काम आर्थिक रूप से मुद्रा के उन कामों से उत्पन्न होते हैं, जो उसे घरेलू परिचलन और घरेलू भुगतानों के माध्यम के रूप में करने पड़ते हैं, और आर्थिक रूप में वे मुद्रा के उन कामों से उत्पन्न होते हैं, जो उसे ससार की मुद्रा के रूप में करने पड़ते हैं।² ससार की मुद्रा का काम करने के लिए सच्चे मुद्रा माल की—यानी वास्तविक सोने और चादी की—आवश्यकता होती है। इसलिए सर जेम्स स्टीवर्ट ने सोने और चादी तथा उनके विभिन्न स्थानीय प्रतिस्थापकों में भेद करने के लिए सोने और चादी को money of the world ("ससार की मुद्रा") कहा है।

सोना और चादी एक दोहरी धारा में बहते हैं। एक ओर तो वे अपने मूल स्थानों से दुनिया की समस्त मंडियों में फैलते हैं, ताकि वहां वे परिचलन के विभिन्न राष्ट्रीय क्षेत्रों में

की पोशाक पहना रखी है, उनको वह बड़ी सतकता के साथ अनदेखा कर जाते हैं। इन सूचीपत्र में वास्तविक आलोचना का और यहां तक कि ईमानदारी का भी जो अभाव है, वह उन परिच्छेदों में पराकाष्ठा पर पहुंच जाता है, जिनमें चलाय के सिद्धान्त के इतिहास की चर्चा है। कारण यह है कि अपनी रचना के इस भाग में मैककुलक लाड ओवरस्टोन की खुशामद बरत लगता है, जिनके बारे में वह कहते हैं कि वह "facile princeps argentariorum" ("सहज ही प्रधान अपदाता") हैं।

¹ उदाहरणतः आर्थिक सहायता के लिए, युद्ध चलाने के वास्ते दिये गये कर्जों के लिए या उन कर्जों के लिए, जो बकों को इसलिए दिये जाते हैं कि वे फिर से नकद भुगतान शुरू कर सकें,—इन सब और दूसरे इस तरह के कामों के लिए मूल्य के केवल मुद्रा रूप की ही आवश्यकता होती है और किसी रूप की नहीं।

- "कलघौत के रूप में भुगतान करने वाले देशों में अपसंचित कोषों का धन अंतर्राष्ट्रीय समजन से सम्बन्ध रखने वाला प्रत्येक कार्य सामान्य परिचलन से बिना कोई प्रकट सहायता लिये हुए किस कुशलता के साथ कर सकता है, इसका मेरी दृष्टि में इससे बड़ा कोई प्रमाण नहीं है कि जब फ्रांस एक सत्यागामी विदेशी आक्रमण के धक्के से अभी सभल हो रहा था, तभी उसने केवल २७ महीने के अरसे में लगभग २ करोड़ (पौण्ड स्टलिंग) की वह रकम मित शक्तिमा को आसानी से अदा कर दी, जो उसपर जबदस्ती लाद दी गयी थी, और इस रकम का काफी बड़ा हिस्सा उसने सिक्रे में अदा किया, और फिर भी उसकी घरेलू मुद्रा के चलन में कोई मरुचन या अव्यवस्था नहीं दिखाई दी, और यहां तक कि उसकी घरेलू मुद्रा दर में भी कोई चिंताजनक उतार-चढ़ाव नहीं आया" (Fullarton उप० पृ० ५०, पृ० १३४)। [चौथे जमन संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट इससे भी ज्यादा जोरदार प्रमाण यह है कि उनी फ्रांस ने १८७१ और १८७३ के बीच, ३० महीने के अंदर, युद्ध के हर्षित के तीर पर इससे दस गुनी अधिक बड़ी रकम सहज ही अदा कर दी, और उसका भी काफी बड़ा हिस्सा उसने सिक्रे के रूप में दिया।—फ्रे० ए०]

भिन्न भिन्न सीमाओं तक हजम हो जायें, चलन की नालियों को भर दें, सोने और चादी के घिसे हुए सिक्कों का स्थान ग्रहण कर लें, विलास की वस्तुओं की सामग्रियों की पूर्ति करे और अपसंचित कोषों में जम जायें।¹ इस पहली धारा को वे देश आरम्भ करते हैं, जो मालों में निहित अपने श्रम का सोना और चादी पैदा करने वाले देशों के बहुमूल्य धातुओं में निहित श्रम के साथ विनिमय करते हैं। दूसरी ओर, परिचलन के विभिन्न राष्ट्रीय क्षेत्रों के बीच सोना और चादी आगे-पीछे रहते हैं। इस धारा की गति विनिमय दरों के क्रम में होने वाले अनवरत उतार-चढ़ाव पर निर्भर रहती है।²

जिन देशों में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का एक निश्चित हद तक विकास हो गया है, वे वहाँ के कोषागारों में केन्द्रीभूत अपसंचित कोषों को उस अल्पतम मात्रा तक ही सीमित कर देते हैं, जो उनके विशिष्ट कार्यों को भली भाँति सम्पन्न करने के लिए आवश्यक होती है।³ जब कभी ये अपसंचित कोष अपने औसत स्तर से बहुत अधिक ऊपर चढ़ जाते हैं, तब कुछ अपवादों के साथ ये सदा इस बात के सूचक होते हैं कि मालों के परिचलन में ठहराव पड़ा हो गया है और उनके रूपान्तरणों के सम्प्रवाह में कोई रुकावट आ गयी है।⁴

¹ "L'argent se partage entre les nations relativement au besoin qu'elles en ont étant toujours attiré par les productions" ["मुद्रा राष्ट्रा के बीच उनकी अलग-अलग आवश्यकताओं के अनुपात में बँट जाती है क्योंकि वह सदा पैदावार की ओर आकर्षित होती है।"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ६१६।) "जो खाने लगातार सोना और चादी देती रहती है, वे इतना अवश्य दे देती हैं, जो प्रत्येक राष्ट्र के लिए ऐसे आवश्यक बनाया की पूर्ति के लिए काफी होता है।" (J Vanderlint उप० पु०, पृ० ४०।)

² "विनिमय-दरें प्रति सप्ताह चढ़ती और उतरती रहती हैं, और वष में कुछ खास मौकों पर वे किसी राष्ट्र के बहुत प्रतिकूल हो जाती हैं और अगले मौकों पर वे उसके प्रतिस्पर्द्धी देशों के उसी तरह प्रतिकूल हो जाती हैं।" (N Barbon उप० पु०, पृ० ३६।)

³ जब कभी सोने और चादी को बैंक-नोटों के परिवर्तन के लिए कोष का भी काम करना पड़ता है, तब उनके इन विभिन्न कार्यों के एक दूसरे के साथ खतरनाक ढंग से टकरा जाने की आशंका पैदा हो जाती है।

⁴ "घरेलू व्यापार के लिए जितनी मुद्रा की नितांत आवश्यकता है, उससे अधिक जितनी भी मुद्रा है, वह निर्विघ्न धन है और जिस देश में ऐसी मुद्रा रखी जाती है, उसको मुद्रा के परिवहन से तथा आयात से जितना लाभ होता है, उसके सिवा और कोई लाभ ऐसी मुद्रा से नहीं होता।" (John Bellers *Essays* [जॉन बैल्लर्स, 'निबन्ध'] पृ० १३।) "यदि हमारे पास बहुत ज्यादा सिक्के हों, तो क्या हो? सबसे भारी सिक्का को गलाकर हम सोने चादी के शानदार बननों और पात्रों में बदल सकते हैं, या हम सिक्कों को माल के रूप में वहाँ भेज सकते हैं, जहाँ उसकी आवश्यकता या इच्छा हो, और या जहाँ वही सूद की दर ऊँची हो, वहाँ हम उसे सूद पर उठा सकते हैं।" (W Petty *Quantulumcunque concerning Money* [विलियम पेटी, 'मुद्रा के विषय में एक गुटका'], पृ० ३६।) "मुद्रा केवल राजनीति के शरीर की चर्बी होती है, उसका जरूरत से ज्यादा होना उसी तरह शरीर की फुर्ती में कमी कर देता है, जिस तरह उसका कम होना शरीर का बीमार डाल देता है जिस प्रकार चर्बी मांस पेशिया की गति का स्नेहन करती है, खाद्य-पदार्थों के अभाव का दूर करती है, असम गुहाओं को भरती है और शरीर को सुंदर बनाती है, उसी प्रकार मुद्रा राज्य में उसके कार्य को वेग प्रदान करती है, देश में अभाव होने पर विदेश में भगाकर राज्य को खिलाती पिलाती है, हिसाब-किताब ठीक रखती है और समष्टि को सुंदर बनाती है, हालाँकि खास तौर पर वह उन विशिष्ट व्यक्तियों को सुंदर बनाती है, जिनके पास वह बहुतायत से होती है।" (W Petty *Political Anatomy of Ireland* [विलियम पेटी, 'आयरलैंड की राजनीतिक शरीर-रचना'], पृ० १४।)

मुद्रा का पूंजी में रूपान्तरण

चौथा अध्याय

पूंजी का सामान्य सूत्र

मालो का परिचलन पूंजी का प्रस्थान बिंदु है। मालो का उत्पादन, उनका परिचलन और परिचलन का वह अधिक विकसित रूप, जो वाणिज्य कहलाता है, — इनसे वह ऐतिहासिक आधार तैयार होता है, जिससे पूंजी उद्भूत होती है। पूंजी का आधुनिक इतिहास १६ वीं शताब्दी में ससार-व्यापी वाणिज्य तथा ससार-व्यापी मंडी की स्थापना से आरम्भ होता है।

यदि हम मालो के परिचलन के भौतिक सार को, अर्थात् नाना प्रकार के उपयोग-मूल्यों के विनिमय को अनदेखा कर दें और केवल परिचलन की इस प्रक्रिया से उत्पन्न होने वाले आर्थिक रूपों पर ही विचार करें, तो हम मुद्रा को ही इसका अंतिम फल पाते हैं। मालों के परिचलन का वह अंतिम फल वह पहला रूप है, जिसमें पूंजी प्रकट होती है।

अपने ऐतिहासिक रूप में पूंजी भू-सम्पत्ति के मुकाबले में पहले अनिवाय रूप से मुद्रा का रूप धारण करती है, पूंजी पहले-पहल मुद्रागत धन के रूप में, सौदागर और सुल्होर की पूंजी के रूप में सामने आती है।^१ परंतु यह आनने के लिए कि पूंजी पहले-पहल मुद्रा के रूप में प्रकट होती है, पूंजी की उत्पत्ति का खिंक करने की कोई आवश्यकता नहीं है। वह हम हर रोज अपनी आंखों के सामने होते हुए देख सकते हैं। हमारे जमाने में भी समस्त नयी पूंजी शुरु-शुरु में मुद्रा के रूप में रगमग पर उतरती है, यानी मंडी में आती है, चाहे वह मंडी माली की हो, या श्रम की, अथवा मुद्रा की, और फिर इस मुद्रा को एक निश्चित प्रक्रिया के द्वारा पूंजी में रूपान्तरित होना पड़ता है।

वह मुद्रा, जो केवल मुद्रा है, और वह मुद्रा, जो पूंजी है, — उनके बीच हम जो पहला भेद देखते हैं, वह इससे अधिक और कुछ नहीं होता कि उनके परिचलन के रूपों में अंतर होता है।

^१ प्रभुत्व और दासत्व के व्यक्तिगत सम्बन्धों पर आधारित सत्ता, जो भू-सम्पत्ति की देन होती है, और वह अर्बयन्तित्व सत्ता, जो मुद्रा से प्राप्त होती है, — उनके व्यतिरेक दो प्राचीनी कहावतों में बहुत अच्छी तरह व्यक्त हुआ है 'Nulle terre sans seigneur' ("बिना श्रीमंत के कोई भूमि नहीं होती") और 'L'argent n'a pas de maitre' ("मुद्रा का स्वामी कोई नहीं होता")।

मालों के परिचलन का सरलतम रूप है मा-मु-मा, यानी मालो का मुद्रा में रूपांतरण और मुद्रा का पुन मालो में परिवर्तन, अथवा खरीदने के लिए बेचना। लेकिन इस रूप के साथ-साथ हम एक और रूप पाते हैं, जो उससे विशिष्ट तौर पर भिन्न होता है। वह है मु-मा-मु, अर्थात् मुद्रा का मालो में रूपांतरण और मालो का पुन मुद्रा में परिवर्तन, अथवा बेचने के लिए खरीदना। जो मुद्रा इस दूसरे ढंग से परिचालित होती है, वह उसके द्वारा पूजी में रूपान्तरित हो जाती है, वह पूजी बन जाती है और वह] अभी से सभावी पूजी होती है।

अब आइये, हम मु-मा-मु परिपथ पर थोड़ा और ध्यान से विचार करें। दूसरे परिपथ की भांति यह परिपथ भी दो परस्पर विरोधी अवस्थाओं से गुजरता है। पहली अवस्था में, मु-मा में, यानी खरीद में, मुद्रा माल में बदल बी जाती है। दूसरी अवस्था में, मा-मु में, यानी बिक्री में, माल फिर मुद्रा में बदल दिया जाता है। इन दो अवस्थाओं का जोड़ ही वह एक गति होती है, जिसके द्वारा मुद्रा का किसी माल से विनिमय होता है और फिर उसी माल का पुन मुद्रा के साथ विनिमय कर दिया जाता है, इस तरह कोई माल बेचने के उद्देश्य से खरीदा जाता है, या खरीदने और बेचने के बीच रूप का जो अंतर है, यदि हम उसे अनदेखा कर दें, तो इस तरह पहले मुद्रा से एक माल खरीदा जाता है और फिर एक माल से मुद्रा खरीदी जाती है।¹ पूरी प्रक्रिया का परिणाम, जिसमें उसकी अवस्थाओं का लोप हो जाता है, यह होता है कि मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय, यानी मु-मु, होता है। यदि म २,००० पाँड कपास १०० पाँड में खरीदता है और २,००० पाँड कपास को ११० पाँड में बेच देता है, तो वास्तव में म १०० पाँड का ११० पाँड के साथ, मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय कर डालता है।

अब यह बात स्पष्ट है कि यदि मु-मा-मु परिपथ का उद्देश्य मुद्रा की दो बराबर रकमों का-१०० पाँड के साथ १०० पाँड का-विनिमय करना हो, तो यह परिपथ बिल्कुल बेकार और निरर्थक होगा। उससे तो कजूस आदमी की योजना कहीं अधिक सरल और अच्छी होगी। वह अपने १०० पाँड को परिचलन के खतरो में डालने के बजाय उनसे चिपककर बठ जाता है। किन्तु फिर भी वह सौदागर, जिसने अपनी कपास के लिए १०० पाँड दिये ह, चाहे वह उसे ११० पाँड में बेचे और चाहे १०० पाँड में ही बे दे और चाहे तो ५० पाँड में ही बे डाले, उसकी मुद्रा हर हालत में एक विशिष्ट एवं सदा नये प्रकार की गति से गुजरती है, जो उस गति से बिल्कुल भिन्न होती है, जिससे उस किसान के हाथ की मुद्रा को गुजरना होता है, जो अनाज बेचता है और इस तरह जो मुद्रा प्राप्त करता है, उससे कपडे खरीद लेता है। अतएव, हमें पहले मु-मा-मु और मा-मु-मा, इन दो परिपथों के रूपों के विशिष्ट गुणों को समझना होगा। केवल उनके बाहरी रूप के अंतर में जो वास्तविक अन्तर छिपा हुआ है, वह ऐसा करने पर अपने आप प्रकट हो जायेगा।

आइये, पहले हम यह देखें कि दोनों रूपों में समान बातें क्या हैं।

¹ "Avec de l'argent on achete des marchandises et avec des marchandises on achete de l'argent ["मुद्रा से हम वाणिज्य-वस्तु खरीदते हैं, और वाणिज्य-वस्तुओं से हम मुद्रा खरीदते हैं"] (Mercier de la Riviere, 'L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques, पृ० ५४३)।

दोनों परिपय दो एक से परस्पर विरोधी अवस्थाओं में परिणत किये जा सकते हैं, जिनमें से एक मा—मु, यानी बिक्री, और दूसरी मु—मा, यानी खरीद, होती है। इनमें से प्रत्येक अवस्था में वे ही दो भौतिक तत्त्व—कोई माल और मुद्रा—और आर्थिक नाटक के वे ही दो पात्र—एक ग्राह्य और विक्रेता—एक दूसरे के मुकाबले में खड़े होते हैं। प्रत्येक परिपय उन्हीं दो परस्पर विरोधी अवस्थाओं का मेल होता है, और हर बार यह मिलाप सीदा करन वाले तीन पक्षों के हस्तक्षेप के जरिये सम्पन्न होता है, जिनमें से एक केवल बेचता है, दूसरा केवल खरीदता है और तीसरा खरीदता भी है और बेचता भी है।

लेकिन परिपय मा—मु—मा और परिपय मु—मा—मु के बीच पहला और सने प्रमुख भेद यह है कि उनमें दो अवस्थाएँ एक दूसरे के उल्टे क्रम में आती हैं। मालो का साधारण परिचलन विक्रय से शुरू होता है और क्रय के साथ समाप्त हो जाता है, उधर पूजो के रूप में मुद्रा का परिचलन क्रय से शुरू होता है और विक्रय के साथ समाप्त हो जाता है। एक सूरत में प्रस्थान बिंदु और लक्ष्य दोनों माल होते हैं, दूसरी में दोनों मुद्रा होते हैं। पहल रूप में गति मुद्रा के हस्तक्षेप द्वारा, दूसरे रूप में वह एक माल के हस्तक्षेप द्वारा सम्पन्न होती है।

परिचलन मा—मु—मा में मुद्रा अंत में माल में बदल दी जाती है, जो एक उपयोग मूल्य का काम करता है, अर्थात् मुद्रा एक बार में सब के लिए खर्च हो जाती है। उसने उल्टे रूप, यानी मु—मा—मु में, इसके विपरीत, ग्राहक मुद्रा इसलिए लगाता है कि बचन वाले के रूप में वह उसे वापिस पा जाये। अपना माल खरीदकर वह इस उद्देश्य से परिचलन में मुद्रा डालता है कि उसी माल को बेचकर वह मुद्रा को फिर परिचलन से निकाल ले। वह मुद्रा को अपने पास से जाने देता है, किंतु इस चतुराई भरे उद्देश्य से कि वह उसे फिर वापिस मिल जाये। इसलिए इस सूरत में मुद्रा खर्च नहीं की जाती, बल्कि महज पेशगी के रूप में लगायी जाती है।¹

परिपय मा—मु—मा में मुद्रा का वही टुकड़ा दो बार अपनी जगह बदलता है। ग्राहक से विक्रेता उसे पाता है, और वह उसे किसी और विक्रेता को दे देता है। पूरा परिचलन, जो माल के बदले में मुद्रा की प्राप्ति से आरम्भ होता है, माल के बदले में मुद्रा की प्रदायी से समाप्त हो जाता है। परिपय मु—मा—मु में उसका ठीक उल्टा होता है। यहाँ मुद्रा का टुकड़ा नहीं, बल्कि माल दो बार अपनी जगह बदलता है। ग्राहक विक्रेता के हाथ से माल ले लेता है और फिर उसे किसी अन्य ग्राहक को दे देता है। जिस प्रकार मालो के साधारण परिचलन में मुद्रा के उसी टुकड़े के दो बार अपना स्थान-परिवर्तन करने के फलस्वरूप मुद्रा एक हाथ से दूसरे हाथ में पहुँच जाती है, ठीक उसी प्रकार यहाँ पर उसी माल के दो बार अपना स्थान परिवर्तन करने के फलस्वरूप मुद्रा फिर अपने प्रस्थान बिंदु पर लौट आती है।

मुद्रा का इस तरह प्रत्यावर्तन इस बात पर निर्भर नहीं करता कि माल जितने में खरीदा

¹ “जब कोई चीज फिर बेचने के उद्देश्य से खरीदी जाती है, तब उसमें जो रकम इस्तेमाल होती है, उसने वारे में कहा जाता है कि इतनी मुद्रा पेशगी के रूप में लगायी गयी, जब वह बेचने के उद्देश्य से नहीं खरीदी जाती, तब कहा जा सकता है कि वह खर्च कर दी गयी।”
—(James Stewart, *Works etc* Edited by General Sir James Stewart his son [जेम्स स्टीवर्ट, ‘रचनाएँ’ इत्यादि। उनके पुत्र, जनरल सर जेम्स स्टीवर्ट द्वारा सम्पादित], London 1805 खण्ड १, पृ० २७४।)

गया है, उससे ज्यादा में बेचा जाये। इस बात से केवल वापिस लौटने वाली मुद्रा की मात्रा पर प्रभाव पड़ता है। मुद्रा का प्रत्यावर्तन उसी समय सम्पन्न हो जाता है, जब खरीदा हुआ माल फिर से बेच दिया जाता है, अर्थात्, दूसरे शब्दों में, जब परिपथ मु-मा-मु सम्पूर्ण हो जाता है। इसलिए, यहाँ पूजी के रूप में मुद्रा के परिचलन और केवल मुद्रा के रूप में उसके परिचलन में एक सहज ग्राह्य भेद हमारे सामने आ जाता है।

परिपथ मा-मु-मा उसी समय पूर्णतया समाप्त हो जाता है, जिस समय एक माल की बिक्री से मिली हुई मुद्रा किसी और माल की खरीद के फलस्वरूप फिर हाथ से निकल जाती है।

इसके बाद भी यदि मुद्रा फिर अपने प्रस्थान बिंदु पर लौट जाती है, तो यह केवल इस क्रिया के नवीकरण अथवा दोहराये जाने के फलस्वरूप ही हो सकता है। यदि मैं एक क्वाटर अनाज ३ पौण्ड में बेचता हूँ और इस ३ पौण्ड को रकम से कपड़े खरीद लेता हूँ, तो जहाँ तक मेरा सम्बन्ध है, मुद्रा सदा के लिए खच हो जाती है। उसके याद कपड़ों का सौदागर उसका मालिक हो जाता है। अब यदि मैं एक क्वाटर अनाज और बेचूँ, तो, जाहिर है, मुद्रा मेरे पास लौट आती है, लेकिन यह पहले सौदे के परिणाम के रूप में नहीं, बल्कि सौदे के दोहराये जाने के परिणामस्वरूप लौटती है। और जब मैं कोई नयी खरीदारी करके इस दूसरे सौदे को पूरा कर देता हूँ, तो मुद्रा तुरन्त ही फिर मेरे पास से चली जाती है। इसलिए परिपथ मा-मु-मा में मुद्रा के खर्च किये जाने का मुद्रा के वापिस लौटने से कोई सम्बन्ध नहीं होता। इसके विपरीत, मु-मा-मु में मुद्रा का वापिस लौटना स्वयं खर्च किये जाने की प्रणाली की एक आवश्यक शर्त है। यदि मुद्रा इस प्रकार वापिस नहीं लौटती, तो क्रिया अपनी पूरक एक प्रतिम अवस्था-बिक्री-की अनुपस्थिति के कारण असफल हो जाती है, या प्रक्रिया बीच में रुक जाती है और अप्रग्न रह जाती है।

परिपथ मा-मु-मा एक माल से आरम्भ होता है और दूसरे माल पर समाप्त हो जाता है, जो कि परिचलन से बाहर जाकर उपभोग में चला जाता है। उपभोग, आवश्यकताओं की क्षुष्टि, या एक शब्द में कहें, तो उपयोग-मूल्य उसका लक्ष्य एवं उद्देश्य होता है। इसके विपरीत, परिपथ मु-मा-मु मुद्रा से आरम्भ होता है और मुद्रा पर समाप्त होता है। अतः उसका प्रमुख उद्देश्य तथा वह लक्ष्य, जो उसे आकर्षित करता है, केवल विनिमय-मूल्य होता है।

मालो के साधारण परिचलन में परिपथ के दो चरम बिंदुओं का एक सा आधिक्य रूप होता है। वे दोनों माल, और वह भी समान मूल्य के माल होते हैं। किन्तु उसके साथ-साथ वे गुणों में भिन्न दो उपयोग-मूल्य भी होते हैं, जैसे कि अनाज और कपड़ा। उत्पादन प्रक्रिया का विनिमय, या उन अलग-अलग सामग्रियों का विनिमय, जिनमें समाज का धर्म निहित है, यहाँ पर गति का आधार होता है। परिपथ मु-मा-मु में यह बात नहीं होती। यहाँ, यहाँ में यह परिपथ पुनर्लक्षित सूचक होने के नाते उद्देश्यहीन मालूम होता है। उसके दो चरम बिंदुओं का एक सा आधिक्य रूप है। वे दोनों मुद्रा हैं, और इसलिए वे गुणों में भिन्न उपयोग-मूल्य नहीं हैं। कारण कि मुद्रा तो केवल मालो का वह बदला हुआ रूप है, जिसमें उनके विशिष्ट उपयोग-मूल्यों का लोप हो जाता है। पहले १०० पौण्ड का अनाज का माल विनिमय करना और फिर इसी कपास का पुनः १०० पौण्ड के अनाज के माल-मा-मु महत्त्व मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय करने का एक घुमावदार रूप है, जिसमें एक ही वस्तु का उसी वस्तु के साथ विनिमय किया जाता है, और यह क्रिया निरर्थक है, अर्थात्, निरर्थक।

उद्देश्यहीन लगती है।¹ मुद्रा की एक रकम का दूसरी रकम से केवल भात्रा द्वारा ही भेद रिया जाता है। अतएव मु-मा-मु प्रक्रिया के स्वरूप एवं प्रवृत्ति का कारण यह नहीं होता कि उसके दो चरम बिंदुओं में कोई गुणात्मक भेद होता है, - क्योंकि वे दोनों तो ही मुद्रा होते हैं, - बल्कि केवल उसके दो चरम बिंदुओं का परिमाणात्मक अन्तर ही उनका कारण होता है। परिचलन के आरम्भ में उसमें जितनी मुद्रा डाली जाती है, उसके समाप्त होने पर उतने अधिक मुद्रा उसमें से निकाल ली जाती है। जो कपास १०० पौंड में खरीदी गयी थी, वह सम्भवतः १०० पौंड + १० पौंड, अथवा ११० पौंड में बेची जाती है। अतः इस क्रिया का

¹ मर्सियर दे ला रिवियर (Mercier de la Riviere) ने व्यापारवादियों से कहा था "On n'échange pas de l'argent contre de l'argent" ["हम मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय नहीं करते"] (उप० पृ०, पृ० ४८६)। एक ऐसी रचना में, जिसमें विशेष रूप से (ex professo) "व्यापार" तथा "सट्टेबाजी" की चर्चा की गयी है, हमें यह पक्ष को मिलता है "समस्त व्यापार विभिन्न प्रकार की वस्तुओं का विनिमय होता है, और उसमें लाभ (क्या व्यापारी को होने वाला लाभ?) इस एक भेद के कारण होता है। एक पौण्ड रोटी का एक पौण्ड रोटी के साथ विनिमय करने से कोई लाभ न होगा, इसीलिये व्यापार को जुए से बेहतर समझा जाता है, क्योंकि जुए में महज मुद्रा का मुद्रा के साथ विनिमय किया जाता है।" (Th. Corbet 'An Inquiry into the Causes and Modes of the Wealth of Individuals or the Principles of Trade and Speculation Explained' [टोमस कोर्बेट, 'व्यक्तियों के धन के कारणों और रूपों की जांच, अथवा व्यापार तथा सट्टेबाजी के सिद्धांतों का स्पष्टीकरण'], London, 1841 पृ० ५।) यद्यपि कोर्बेट यह नहीं देखते कि मु-मु, यानी मुद्रा के साथ मुद्रा का विनिमय, केवल मौदागरो की पूजी के ही नहीं, बल्कि हर प्रकार की पूजी के परिचलन का प्रधान रूप होता है, फिर भी वह कम से कम इतना ज़रूर मान लेते हैं कि यह रूप जुए में और एक विशेष प्रकार के व्यापार - अर्थात् सट्टेबाजी - में समान रूप से पाया जाता है। किन्तु इसके बाद मैककुलक आते हैं, और वह यह फरमाते हैं कि बेचने के लिए खरीदना ही सट्टेबाजी है, और इस प्रकार सट्टेबाजी तथा व्यापार का अंतर मिट जाता है। "हर वह सौदा, जिसमें कोई व्यक्ति बेचने के लिए पैदावार खरीदता है, असल में सट्टेबाजी होता है।" (MacCulloch 'A Dictionary Practical, &c., of Commerce' [मैककुलक, 'वाणिज्य का एक व्यावहारिक शब्दकोष इत्यादि'], London, 1847 पृ० १००६।) पिटी, जो कि एमस्टरडम की स्टाक एक्सचेंज का पिप्पार है, इससे कहीं अधिक भोलेपन के साथ कहता है "Le commerce est un jeu ["व्यापार विस्मृत या खेल होता है"] (ये शब्द उसने लॉक से लिये हैं), et ce n'est pas avec des gueux qu'on peut gagner. Si l'on gagnait longtemps en tout avec tous il faudrait rendre de bon accord les plus grandes parties du profit pour recommencer le jeu" ["और जिनके साथ हम यह खेल खेलते हैं, यदि वे मिथ्यारी ह, तो हम कुछ भी न जीत पायेंगे। यदि अतः में जाकर हमारा कुछ लाभ हो भी जाये, तो जब हम एक बार फिर खेल शुरू करना चाहेंगे, तब हमें अपने नफे का अधिकतर भाग फिर दे देना पड़ेगा"] (Pinto, "Traite de la Circulation et du Credit" Amsterdam, 1771 पृ० २३१।)

बिल्कुल ठीक-ठीक रूप यह है $\text{मु}-\text{मा}-\text{मु}'$, जहाँ $\text{मु}' = \text{मु} + \Delta\text{मु} = \text{वह रकम}$, जो शुरू में पेशगी के रूप में लगायी गयी थी, $+$ वृद्धि की रकम। इस वृद्धि को, या जितनी रकम मूल मूल्य से ज्यादा होती है, उसको म "अतिरिक्त मूल्य" ("surplus value") कहता हूँ। इसलिए, शुरू में जो मूल्य पेशगी के रूप में लगाया जाता है, वह परिचलन के दौरान में न सिर्फ पूरे का पूरा बना रहता है, बल्कि उसमें अतिरिक्त मूल्य भी जुड़ जाता है, यानी उसका विस्तार हो जाता है। यही गति मूल्य को पूजी में बदल देती है।

जाहिर है, यह भी सम्भव है कि $\text{मा}-\text{मु}-\text{मा}$ में, दो चरम बिन्दु $\text{मा}-\text{मा}$, जो, मान लीजिये, अनाज और कपड़ा है, मूल्य की अलग-अलग मात्राओं का प्रतिनिधित्व करते हों। काश्तकार अपना अनाज उसके मूल्य से अधिक में बेच सकता है, या वह कपड़ा उसके मूल्य से कम में खरीद सकता है। दूसरी ओर, यह भी मुमकिन है कि कपड़ों का व्यापारी यही करने में सफल हो जाये। परन्तु परिचलन के जिस रूप पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें मूल्य के ऐसे अंतर केवल आकस्मिक होते हैं। अनाज और कपड़े के एक दूसरे का सम-मूल्य होने से यह प्रक्रिया सर्वथा निरयक्त नहीं हो जाती, जिस प्रकार वह $\text{मु}-\text{मा}-\text{मु}$ में हो जाती है। बल्कि उनके मूल्यों का समान होना इस प्रक्रिया के स्वाभाविक रूप में सम्पन्न होने की आवश्यक शर्त है।

खरीदने के लिए बेचने की क्रिया का दोहराया जाना या उसका नवीकरण स्वयं इस क्रिया के उद्देश्य द्वारा सीमाओं में सीमित रखा जाता है। उसका उद्देश्य होता है उपभोग, अथवा किहीं खास आवश्यकताओं की तुष्टि, यह उद्देश्य परिचलन के क्षेत्र से बिल्कुल अलग होता है। लेकिन जब हम बेचने के लिए खरीदते हैं, तब हम, इसके विपरीत, जिस चीज से आरम्भ करते हैं, उसी चीज पर खतम करते हैं, अर्थात् तब हम मुद्रा से—विनिमय-मूल्य से—आरम्भ करते हैं और उसी पर समाप्त करते हैं, और इसलिए यहाँ पर गति अतहीन हो जाती है। इसमें सन्देह नहीं कि यहाँ पर $\text{मु}-\text{मु} + \Delta\text{मु}$ हो जाती है, या १०० पौंड ११० पौंड बन जाते हैं। लेकिन जब हम उनके केवल गुणात्मक पहलू को देखते हैं, तो ११० पौंड और १०० पौंड एक ही चीज होते हैं, अर्थात् दोनों मुद्रा होते हैं। और यदि हम उनपर परिमाणात्मक दृष्टि से विचार करें, तो १०० पौंड की तरह ११० पौंड भी एक निश्चित एवं सीमित मूल्य की रकम होते हैं। अब यदि ११० पौंड मुद्रा के रूप में खर्च कर दिये जायें, तो उनकी भूमिका समाप्त हो जाती है। तब वे पूजी नहीं रहते। परिचलन से बाहर निकाल लिये जाने पर वे जड़ अपसंचित कोष बन जाते हैं, और यदि वे क्रयामत के दिन तक उसी रूप में पड़े रहें, तो भी उनमें एक फार्डिंग की वृद्धि नहीं होगी। अतएव यदि एक बार मूल्य का विस्तार करना हमारा उद्देश्य बन जाता है, तो १०० पौंड के मूल्य में वृद्धि करने के लिए जितनी प्रेरणा थी, उसनी ही ११० पौंड के मूल्य में वृद्धि करने के लिए भी होती है। कारण कि दोनों ही विनिमय-मूल्य की केवल सीमित अभिव्यजनाएँ हैं और इसलिये दोनों का ही यह पेशा है कि परिमाणात्मक वृद्धि के द्वारा निरपेक्ष धन के जितने निकट पहुँच सकते हैं, पहुँचने की कोशिश करें। क्षणिक तौर पर हम निश्चय ही उस मूल्य में, जो शुरू में लगाया गया था, यानी १०० पौंड में, और उस १० पौंड के उस अतिरिक्त मूल्य में भेद कर सकते हैं, जो परिचलन के दौरान में उसमें जुड़ गया है, परन्तु यह भेद तत्काल ही मिट जाता है। क्रिया के अन्त में यह नहीं होता कि हमें एक हाथ में शुरू के १०० पौंड मिलें और दूसरे में १० पौंड का अतिरिक्त मूल्य मिले। हमें तो बस ११० पौंड का मूल्य मिलता है, जो विस्तार की क्रिया

को आरम्भ करने के लिए उसी स्थिति में और उसी प्रकार उपयुक्त होता है, जैसे कि वह के १०० पॉड थे। मुद्रा गति को समाप्त करती है, तो केवल इसी उद्देश्य से कि उसे फिर से आरम्भ कर दे।¹ इसलिये, प्रत्येक अलग अलग परिपथ का, जिसमें कि एक क्रम और उनके बाद होने वाला एक विक्रय पूरा हो जाता है, अन्तिम परिणाम खुद एक नये परिपथ का प्रस्थान बिन्दु बन जाता है। मालो का साधारण परिचलन—खरीदने के लिए बेचना—एक ऐसे उद्देश्य को कार्यान्वित करने का साधन है, जिसका परिचलन से कोई सम्बन्ध नहीं होता, क्योंकि वह उपयोग-मूल्यो को हस्तगत करने—या आवश्यकताओं को सुष्ट करने—का साधन है। इसके विपरीत, पूँजी के रूप में मुद्रा का परिचलन स्वयं अपने में ही एक लक्ष्य होता है, हाथ कि मूल्य का विस्तार केवल बारम्बार नये सिरे से होने वाली इस गति के भीतर ही होता है। इसलिए पूँजी के परिचलन को कोई सीमाएँ नहीं होतीं।²

¹ "पूँजी को मूल पूँजी और मुनाफे—अर्थात् पूँजी की वृद्धि—में बाटा जा सकता है हालांकि व्यवहार में यह मुनाफा तुरन्त ही पूँजी में बदल दिया जाता है और मूल पूँजी के साथ ही चालू हो जाता है।" (F Engels, 'Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie', *Deutsch Französische Jahrbücher* herausgegeben von Arnold Ruge und Karl Marx" में Paris, 1844 पृ० ६६।)

² अस्तु ने अथतन्त्र का नेमाटिस्टिक (मुद्रा बढ़ाने की प्रवृत्ति) से मुकाबला किया है वह अथतन्त्र से आरम्भ करते हैं। जहाँ तक अथतन्त्र जीविका कमाने की कला है, वहाँ तक वह उन वस्तुओं को प्राप्त करने तक सीमित होता है, जो जीवन निर्वाह के लिए आवश्यक होती हैं और जो या तो गृहस्थी और या राज्य के लिए उपयोगी होती हैं। "सच्चा धन (*δὲ ἀληθὲς πλοῦτος*) इस प्रकार के उपयोग मूल्य ही होते हैं, क्योंकि इस तरह की सम्पत्ति का परिमाण, जो जावन का सुखद बना सकती है, असीमित नहीं होता। लेकिन, चीजें हासिल करने का एक दूसरा ढंग भी होता है, जिसको हम नेमाटिस्टिक का नाम देना बेहतर समझते हैं और जिसके लिए यही नाम उचित है। और जहाँ तक उसका सम्बन्ध है, धन और सम्पत्ति की कोई सीमा प्रतीत नहीं होती। व्यापार (अस्तु ने जिस शब्द का प्रयोग किया है, वह *καπηλική* है, उसका शाब्दिक अर्थ फुटकर व्यापार है, और अस्तु ने इस ढंग के व्यापार को इसलिए लिया है कि उसमें उपयोग मूल्यो की प्रधानता होती है) खुद अपने स्वभाव से नेमाटिस्टिक में शामिल नहीं है, क्योंकि यहाँ विनिमय केवल उन्हीं चीजों का होता है, जो खुद उनके लिए (प्राप्त या विप्रेता के लिये) आवश्यक होती हैं।" इसलिए,—जैसा कि अस्तु इसने आगे बताने हैं,—व्यापार का मूल रूप अदला-बदली का था, लेकिन अदला-बदली का विस्तार बढ़ने पर मुद्रा की ज़रूरत महसूस हुई। मुद्रा का व्यापार हो जाने पर अदला-बदली तात्त्विकी तौर पर *καπηλική* में, या माला के व्यापार में, बदल गयी, और माला का व्यापार अपनी मूल प्रवृत्ति के विपरीत नेमाटिस्टिक—अर्थात् मुद्रा बनाने की कला—में बदल गया। अब नेमाटिस्टिक तथा अथतन्त्र में यह भेद किया जा सकता है कि "नेमाटिस्टिक में परिचलन धन का मान होता है (*νομιστικὴ χρηματικὴ διὰ χρημάτων διαβολή*) और लगना है कि वह मुद्रा के रूप में धरती पर होता है, क्योंकि इस प्रकार के विनिमय का आरम्भ और अन्त भी मुद्रा पर ही होता है (*τὸ γὰρ νόμισμα στοιχείον καὶ ἔλεγχος τῆς ἀλλαγῆς ἐστίν*) इसीलिये नेमाटिस्टिक त्रिग धन का प्राप्त करना की वांछित वस्तु है, वह असीमित जाना है। अथतन्त्र

इस गति के सचेत प्रतिनिधि के रूप में मुद्रा का स्वामी पूजीपति बन जाता है। उसका व्यक्तित्व, या कहना चाहिए कि उसकी जेब ही, वह बिंदु है, जहां से मुद्रा यात्रा आरम्भ करती है और जहाँ वह फिर लौट जाती है। परिचलन मु—भा—मु का वस्तुगत आधार अथवा उसकी मुख्य कमानी है मूल्य का विस्तार करना। वही उस व्यक्ति का मनोगत लक्ष्य बन जाता है। जिस हृद तक कि अधिक से अधिक मात्रा में अमूल्य धन निरंतर जमा करते जाना ही उसकी कारवाइयो का एकमात्र ध्येय बन जाता है, केवल उसी हृद तक वह पूजीपति के रूप में—या यू कहिये कि चेतना युक्त एवं इच्छा युक्त भूतिमान पूजी के रूप में—कार्य करता है। अतः उपयोग-मूल्यो को पूजीपति का वास्तविक लक्ष्य कभी न समझना चाहिये^१, और न ही किसी एक सौदे पर मुनाफा कमाना उसका लक्ष्य समझा जाना चाहिये। मुनाफा कमाने की अनवरत और अतर्हीन क्रिया ही उसका एकमात्र लक्ष्य होती है।^२ धन का यह कभी सतुष्ट न होने वाला लोभ, विनिमय मूल्य की यह प्रबल लालसा^३ पूजीपति और कजूस में समान रूप से पायी जाती है।

ऐसी कला का, जो किसी साध्य का साधन नहीं होती, बल्कि स्वयं साध्य होती है, लक्ष्य असीम हाता है, क्योंकि वह लगातार उस साध्य के अधिक से अधिक निकट पहुंचने का प्रयत्न करती रहती है। दूसरी ओर, जिन कलाओं का किसी साध्य के साधन के रूप में अभ्यास किया जाता है, वे सीमाहीन नहीं होती, क्योंकि खुद उनका लक्ष्य उनपर सीमा लगा देता है। पहली प्रकार की कलाओं की भांति क्रैमाटिस्टिक का लक्ष्य भी सीमाहीन होता है, क्योंकि उसका लक्ष्य निरपेक्ष धन एकत्रित करना होता है। क्रैमाटिस्टिक की नहीं, अथतत्त्व की एक सीमा होती है अथतत्त्व का लक्ष्य मुद्रा से भिन्न होता है, क्रैमाटिस्टिक का लक्ष्य मुद्रा की वृद्धि करना होता है ये दो रूप कभी कभी एक दूसरे से मिल जाते हैं, उनको आपस में गड़बड़ा देने के फलस्वरूप कुछ लोग मुद्रा को सुरक्षित रखने और उसमें अनीम वृद्धि करते जाने को ही अथतत्त्व का लक्ष्य और ध्येय समझ बैठे हैं।" (Aristoteles "De Republica", Bekker का संस्करण, पुस्तक १, अध्याय ८, ९, विभिन्न स्थाना पर।)

^१ "व्यापार करने वाले पूजीपति का अंतिम लक्ष्य माल (यहां इस शब्द का प्रयोग उन्नत-मूल्यो के अर्थ में किया गया है) नहीं होते, उसका अंतिम लक्ष्य मुद्रा होती है।" (Chalmers On Political Economy etc [टोमस चाल्मर्स 'अर्थशास्त्र आदि के सिद्धांत', दूसरा संस्करण, Glasgo. 1832, पृ० १६५, १६६।)

^२ Il mercante non conta quasi per niente il lucro fatto al futuro ["व्यापारी जा मुनाफा कमा चुकता है, उसकी उमे बहुत कम होती है या बिल्कुल ही नहीं होती, क्योंकि वह तो सदा और मुनाफा करने के लिए तैयार है।"] (A Genovesi 'Lezioni di Economia Civile' (1765) Custodi का संस्करण, Parte Moderna अथ ८, पृ० १३१।)

^३ "कभी न बुझने वाली नफे की चाह, वह auris sacra (नफे की तीव्र भूख) पूजीपतिया का सदा पथ प्रदर्शन करती रहेगी।" (MacCulloch's Principles of Political Economy [मैककुल्लॉक, 'अर्थशास्त्र के सिद्धांत'], London 1851, पृ० १३१) पण्य और मैककुल्लॉक और उसी की तरह वे अर्थ साग मन्त्र के अर्थ में ही उक्त सिद्धांतों को ठिकानाईयो में फस जाते हैं, ता वे उन्हीं परीक्षा के अर्थ में ही समझे जा सकें हैं, जिसे केवल उपयोग मूल्यो की ही विनिमय-मूल्यो के अर्थ में ही समझना चाहिए।

कजूस जहा पगलाया हुआ पूजीपति होता है, यहां पूजीपति विवेकपूर्ण कजूस होता है। कजूस अपनी मुद्रा को परिचलन से बचाकर¹ विनिमय-मूल्य में अतहीन घुड़ करने का प्रयास करता है। उससे अधिक चतुर पूजीपति यही लक्ष्य अपनी मुद्रा को हर बार नये सिरे से परिचलन में डालकर प्राप्त करता है।²

साधारण परिचलन में मालों का मूल्य जो स्वतंत्र रूप—अर्थात् मुद्रा-रूप—धारण कर लेता है, वह केवल एक ही काम में आता है, यानी वह केवल उनके विनिमय के काम में आता है, और गति सम्पूर्ण हो जाने पर शायद हो जाता है। इसके विपरीत, परिचलन मु-मा-मु में मुद्रा और माल दोनों केवल मूल्य के ही दो भिन्न अस्तित्व-रूपों का प्रतिनिधित्व करते हैं। मुद्रा उसके सामान्य रूप का प्रतिनिधित्व करती है, माल उसके विशिष्ट रूप का, या पूरक कि उसके छद्म-रूप का प्रतिनिधित्व करता है।³ मूल्य लगातार एक रूप को छोड़कर दूसरा रूप ग्रहण करता जाता है, पर इस कारण उसका कभी खोप नहीं होता, और इस प्रकार वह खुद-ब-खुद ही एक सक्रिय स्वरूप धारण कर लेता है। अपने आप विस्तार करने वाला यह मूल्य अपने जीवन-क्रम के दौरान में बारी-बारी से जो दो अलग-अलग रूप धारण करता है, उनमें से प्रत्येक को यदि हम अलग अलग ले, तो हमें ये दो स्थापनाएँ प्राप्त होती हैं एक यह कि पूरी मुद्रा होती है, और दूसरी यह कि पूजी माल होती है।⁴ किन्तु वास्तव में मूल्य यहाँ पर एक ऐसी प्रक्रिया का सक्रिय सत्य है, जिसमें वह बारी-बारी से लगातार मुद्रा और मालों का रूप धारण करने के साथ-साथ खुद अपने परिमाण को बदल डालता है और अपने में से अतिरिक्त मूल्य को उत्पन्न करके खुद अपने में भेद पैदा कर देता है, दूसरे शब्दों में, यह ऐसी प्रक्रिया है, जिसमें मूल मूल्य स्वयत्स्फूर्त ढंग से विस्तार करता जाता है। क्योंकि जिस गति के दौरान उसमें अतिरिक्त मूल्य जुड़ जाता है, वह उसकी अपनी गति होती है, इसलिये उसका विस्तार

अड़ो और कपड़े की तथा अन्य अत्यन्त परिचित ढंग के उपयोग मूल्यों की कभी न मिटने वाली भूख पैदा हो जाती है,—और ऐसा करने में मैककुलक का यह उपरोक्त विचार कभी उनके आँधे नहीं आता।

¹ *Soave* (बचाना) अपसर्पण के लिए यूनानी भाषा का शब्द है। अंग्रेजी भाषा के *to save* का भी वही दोहरा अर्थ होता है *sauber* (बचाना) और *epargner* (सुरक्षित रखना)।

² *Questo infinito che le cose non hanno in progresso hanno in giro* ["सीधे आगे की ओर चलने वाली वस्तुओं में जो अनन्तत्व नहीं होता, वह उनमें उत्पन्न वस्तु आ जाता है, जब वे घूमने लगती हैं"] (Galiani)।

³ *Ce n'est pas la matiere qui fait le capital mais la valeur de ces matieres* ["भौतिक पदार्थ पूजी नहीं होता, भौतिक पदार्थ का मूल्य पूजी होता है"] (J B Say *Traite d'Econ Polit* तीसरा संस्करण, Paris 1817 अध्याय २, पृ० ४२६)।

⁴ "वस्तुओं का उत्पादन करने में इस्तेमाल होने वाली चालू मुद्रा (currency) (!) पूजी होती है।" (Macleod, *The Theory and Practice of Banking* [मैकलेड, 'बैंक व्यवसाय का सिद्धांत एवं व्यवहार'], London 1855 खण्ड १, अध्याय १, पृ० ५५।) "पूजी माल होती है।" (James Mill *Elements of Political Economy* [जैम्स मिल, 'अर्थशास्त्र के तत्त्व'], London 1821 पृ० ७४।)

स्वचालित विस्तार होता है। चूँकि वह मूल्य है, इसलिए उसमें खुद अपने में मूल्य जोड़ लेने का अलौकिक गुण पैदा हो गया है। वह जीवित सत्तान पैदा करता है, या यूँ कहिये कि कम से कम सोने के अण्डे तो देता है।

अतः मूल्य चूँकि एक ऐसी प्रक्रिया का सक्रिय तत्त्व है और चूँकि वह कभी मुद्रा का और कभी मालो का रूप धारण करता रहता है, लेकिन इन तमाम परिवर्तनों के बावजूद खुद सुरक्षित रहता है और विस्तार करता जाता है, इसलिये उसे किसी ऐसे स्वतन्त्र रूप की आवश्यकता होती है, जिसके द्वारा उसे किसी भी समय पहचाना जा सके। और ऐसा रूप उसे केवल मुद्रा की शक्त में ही प्राप्त होता है। मुद्रा के रूप में ही मूल्य खुद अपने स्वयस्फूर्त जनन की प्रत्येक क्रिया का श्रीगणेश करता है, उसे समाप्त करता है और उसे फिर से आरम्भ करता है। उसने शुरू किया था १०० पौण्ड की शक्त में, अब वह ११० पौण्ड हो गया है, और यह क्रम आगे भी इसी तरह चलता जायेगा। लेकिन खुद मुद्रा मूल्य के दो रूपों में से केवल एक है। जब तक वह किसी माल का रूप नहीं धारण करती, तब तक वह पूँजी नहीं बनती। अपसंचय की तरह यहाँ पर मुद्रा और मालो के बीच कोई विरोध नहीं है। पूँजीपति जानता है कि सभी माल, वे चाहे जितने भड़े बिछाई देते हों या उनमें से चाहे जितनी बढबू आती हो, सचमुच और वास्तव में मुद्रा होते हैं, वे श्रवण से खतना किये हुए शुद्ध यहुँदी होते हैं, और उससे भी बड़ी बात यह है कि वे मुद्रा से और अधिक मुद्रा बनाने का आश्चर्यजनक साधन होते हैं।

साधारण परिचलन मा—मु—मा में मालो के मूल्य ने अधिक से अधिक एक ऐसा रूप प्राप्त किया था, जो उनके उपयोग मूल्यों से स्वतन्त्र होता है, यानी उसने मुद्रा का रूप प्राप्त किया था। लेकिन यही मूल्य अब परिचलन मु—मा—मु में, या पूँजी के परिचलन में, यकायक एक ऐसे स्वतन्त्र पदार्थ के रूप में सामने आता है, जिसकी स्वयं अपनी गति होती है और जो स्वयं अपने एक ऐसे जीवन-क्रम में से गुजरता है, जिसमें मुद्रा और माल उसके रूप मात्र होते हैं, जिनको वह भारी-बारी से ग्रहण करता और त्यागता रहता है। यही नहीं, केवल मालो के सम्बन्धों का प्रतिनिधित्व करने के बजाय वह अब मानो खुद अपने साथ निजी सम्बन्ध स्थापित कर लेता है। वह मूल मूल्य के रूप में अपने को अतिरिक्त मूल्य के रूप में खुद अपने से अलग कर लेता है, जैसे कि, ईसाई धर्म के अनुसार, भगवान पिता अपने को भगवान पुत्र के रूप में अपने से अलग करता है, मगर फिर भी दोनों एक ही रहते हैं और दोनों की आयु भी एक सी होती है। कारण कि शुरू में लगाये गये १०० पौंड १० पौंड के अतिरिक्त मूल्य के द्वारा ही पूँजी बनते हैं, और जैसे ही यह होता है, यानी जैसे ही पुत्र और पुत्र के द्वारा पिता उत्पन्न होता है, वैसे ही उनका अन्तर मिट जाता है और वे फिर एक—यानी ११० पौंड—हो जाते हैं।

अतः मूल्य अब त्रिपारात मूल्य, अथवा किया रत मुद्रा, हो जाता है, और इस रूप में वह पूँजी होता है। वह परिचलन के बाहर आता है, उसमें फिर प्रवेश करता है, अपने परिपथ के भीतर अपने को सुरक्षित रखता है और अपना गुणन करता है, पहले से बड़ा हुआ आकार लेकर फिर परिचलन के बाहर आता है और फिर इसी क्रम को नये सिरे से आरम्भ कर देता है।^१

^१ पूँजी (portion fructifiante de la richesse accumulee valeur permanente, multipliant ["संचित धन का एक फलोत्पादक भाग स्थायी रूप से स्वयं अपना गुणन करने वाला मूल्य"]) (Sismondi, *Notions Principales d'Econ. Polit.*, प्रथम १, पृ. ८८, ८९)।

मु-मु', यानी यह मुद्रा, जो मुद्रा को जन्म देती है (money which begets money), पूजी के पहले व्याख्याकारों ने, यानी व्यापारवादियों ने, पूजी की यही व्याख्या की है।

बेचने के लिए खरीदना, या ज्यादा सही ढंग से कहा जाये, तो महंगे दामों पर बच के लिए खरीदना, मु-मा-मु', निश्चय ही एक ऐसा रूप प्रतीत होता है, जो स्वतः एक ढंग की पूजी की-यानी व्यापारी पूजी की-ही विशेषता है। लेकिन औद्योगिक पूजी भा एका मुद्रा होती है, जो मालों में बदली जाती है और इन मालों की बिक्री के जरिये जो फिर पैसे से अधिक मुद्रा में बदल जाती है। परिचलन के क्षेत्र के बाहर, यानी खरीदने और बचने के बीच के समय में, जो घटनाएँ होती हैं, उनका इस गति के रूप पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। अन्तिम बात यह है कि जब सूद देने वाली पूजी का सवाल होता है, तब परिचलन मु-मा-मु' संक्षिप्त हो जाता है। उसका परिणाम बिना किसी बीच की अवस्था के ही माना 'en style lapidaire' ("नगीनासाजी के ढंग से") मु-मु' के रूप में, यानी उस मुद्रा के रूप में, जो अपने से अधिक मुद्रा के बराबर होती है, या उस मूल्य के रूप में, जो छुद अपने से बड़ा होता है, हमारे सामने आ जाता है।

अतः परिचलन के क्षेत्र के भीतर पूजी पहली दृष्टि में जिस तरह प्रकट होती है, मु-मा-मु' वास्तव में उसका सामान्य स्वरूप होता है।

पाचवा अध्याय

पूजी के सामान्य सूत्र के विरोध

मुद्रा के पूजी बन जाने पर परिचलन जो रूप धारण करता है, वह मालो, मूल्य और मुद्रा, और यहाँ तक कि स्वयं परिचलन के स्वभाव से सम्बन्ध रखने वाले उन तमाम नियमों का विरोध करता है, जिनका हमने अभी तक अध्ययन किया है। इस रूप और मालो के साधारण परिचलन के रूप में खास अंतर यह है कि दोनों में वे दो परस्पर विरोधी क्रियाएँ—विश्रय और क्रय—एक दूसरे के उल्टे क्रम में सम्पन्न होती हैं। यह विशुद्ध रस्मी अंतर इन प्रक्रियाओं के स्वभाव को मानो जादू के जोर से बदल कैसे देता है?

पर बात इतनी ही नहीं है। जो तीन व्यक्ति मिलकर व्यवसाय करते हैं, उनमें से दो के लिए यह उल्टा रूप कोई अस्तित्व नहीं रखता। पूजीपति के रूप में मैं 'क' से माल खरीदता हूँ और 'ख' के हाथ उनको फिर बेच देता हूँ, लेकिन मालो के साधारण मालिक के रूप में मैं उनको 'ख' के हाथ बेचता हूँ और फिर 'क' से नये माल खरीद लेता हूँ। 'क' और 'ख' को इन दो तरह के सौदों में कोई भेद नहीं दिखाई देता। वे तो मात्र ग्राहक या विक्रेता ही रहते हैं। और मैं हर बार या तो मुद्रा के और या मालो के मात्र मालिक के रूप में, यानी या तो खरीदार की तरह और या बेचने वाले की तरह, उनसे मिलता हूँ। और इससे भी बड़ी बात यह है कि दोनों तरह के सौदों में मैं 'क' का केवल खरीदार के रूप में और 'ख' का केवल बेचने वाले के रूप में सामना करता हूँ, मैं एक का सामना केवल मुद्रा के रूप में करता हूँ और दूसरे का केवल मालो के रूप में। पर मैं पूजी या पूजीपति के रूप में, या किसी ऐसी चीज के प्रतिनिधि के रूप में दोनों में से किसी का सामना नहीं करता, जो मुद्रा अथवा मालो से अधिक कुछ हो, या जो मुद्रा और मालो से भिन्न कोई प्रभाव डाल सकती हो। मेरे लिए 'क' से खरीदना और 'ख' के हाथ बेचना एक क्रम के भाग हैं। लेकिन इन दो कार्यों के बीच जो सम्बन्ध है, उसका अस्तित्व केवल मेरे ही लिये है। 'क' को इसकी कोई चिन्ता नहीं है कि 'ख' के साथ मैंने क्या सौदा किया है, न ही 'ख' को इसकी कोई परवाह है कि 'क' के साथ मैंने क्या लेन-देन किया है। और यदि मैं उनको यह समझाने लग जाऊँ कि प्रक्रियाओं के क्रम को उलटकर मैंने बहुत प्रशंसनीय काम किया है, तो वे शायद मुझसे यह कहेंगे कि जहाँ तक क्रियाओं के क्रम का सम्बन्ध है, मैं गलती कर रहा हूँ, क्योंकि पूरा सौदा क्रय से आरम्भ होने और विश्रय पर खतम होने के बजाय, उसके विपरीत, विश्रय से आरम्भ हुआ था और क्रय के साथ खतम हुआ है। और सचमुच मेरा पहला काम, अर्थात् क्रय, 'क' के दृष्टिकोण से विश्रय था, और मेरा दूसरा काम, अर्थात् विश्रय, 'ख' के दृष्टिकोण से क्रय था। इतने से सतुष्ट न होकर 'क' और 'ख' यह घोषणा करेंगे कि पूरा क्रम अनावश्यक और

वाजीगरी के सिवा और कुछ नहीं है, और आगे से 'घ' सीधे 'क' से खरीदेगा और 'क' सीधे 'घ' के हाथ बेचेगा। इस प्रकार पूरा सौदा अकेले एक काय में परिणत हो जायेगा, जो मालो के साधारण परिचलन की एक अलग अलग, अपूरित अवस्था होगी और जो 'क' के दृष्टिकोण से मात्र विक्रय और 'घ' के दृष्टिकोण से महत्व फ़य होगा। इसलिये, क्रियाओं के क्रम के उलट जाने से हम मालो के साधारण परिचलन के क्षेत्र के बाहर नहीं चले जाते, और इसलिये बेहतर होगा कि हम यह देखें कि क्या इस साधारण परिचलन में कोई ऐसी खोज है, जो परिचलन में प्रवेश करने वाले मूल्य को परिचलन के दौरान में ही विस्तार का सम्भावना देनी है और इसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य का सृजन सम्भव बनाती है।

आइये, हम परिचलन की क्रिया के उस रूप को ले, जिसमें यह मालो के सीधे-सारे विनिमय की शकल में सामने आती है। यह सदा उस समय होता है, जब मालो के दो मालिक एक दूसरे से खरीदते हैं और जब हिसाब साफ करने के दिन दोनों को बराबर-बराबर एक-एक दूसरे को देनी होती है और इस तरह हिसाब चुकता हो जाता है। इस सूरत में मुद्रा लेखा-मुद्रा होती है और मालो का मूल्य उनके दामो के द्वारा व्यक्त करने के काम में आती है, परन्तु वह खर, नकदी के रूप में, उनके सामने नहीं आती है। जहां तक उपयोग मूल्यो का सम्बन्ध है, ज़ाहिर है कि इस तरह दोनों पक्षों को कुछ लाभ हो सकता है। दोनों ऐसी वस्तुओं को अपने से अपन कर देते हैं, जो उपयोग मूल्यो के रूप में उनके किसी काम की नहीं हैं, और दोनों को ऐसी वस्तुएं मिल जाती हैं, जिनका वे उपयोग कर सकते हैं। तथा एक और लाभ भी हो सकता है। 'क', जो कि शराब बेचता है और अनाज खरीदता है, एक निश्चित अम-काल लगाकर सम्भवतया 'ख' नामक काश्तकार की अपेक्षा अधिक शराब पदा कर लेता है, और, दूसरी ओर, 'ख' अगूर की खेती करने वाले 'क' की अपेक्षा उतने ही अम काल में ज्यादा अनाज पदा कर लेता है। इसलिये, 'क' और 'ख' को बिना विनिमय किये खुद अपना अनाज और खुद अपनी शराब पैदा करने पर जितना अनाज और शराब मिलती, उसकी अपेक्षा विनिमय के द्वारा 'क' को उतने ही विनिमय-मूल्य के बदले में ज्यादा अनाज और 'ख' को ज्यादा शराब मिल सकती है। अतएव, जहां तक उपयोग मूल्य का सम्बन्ध है, यह कहने के लिये काफी मजबूत आधार है कि "विनिमय एक ऐसा सौदा है, जिससे दोनों पक्षों को लाभ होता है।"¹ विनिमय मूल्य की बात दूसरी है। "एक ऐसा आदमी, जिसके पास बहुत सी शराब है और अनाज बिल्कुल नहीं है, एक ऐसे आदमी के साथ सौदा करता है, जिसके पास बहुत सा अनाज है और शराब बरा भी नहीं है, उनके बीच ५० के मूल्य के अनाज का उसी मूल्य की शराब के साथ विनिमय हो जाता है। इस काम से दोनों पक्षों में से किसी के पास मूल्य की वृद्धि नहीं होती, क्योंकि उनमें से हरेक को इस विनिमय के द्वारा जितना मूल्य मिला है, उसके बराबर मूल्य विनिमय के पहले ही उनके पास मौजूद था।"² परिचलन के माध्यम के रूप में मुद्रा को मालो के बीच में

¹ L'échange est une transaction admirable dans laquelle les deux contractants gagnent — toujours (I) ["विनिमय एक प्रशंसनीय सौदा है, जिससे दोनों पक्षों को लाभ होता है—हमेशा (I)"] (Destutt de Tracy *Traité de la Volonté et de ses effets* Paris 1826 पृ० ६८)। बाद की यह रचना *Traité d'Econ Polit* शीघ्र से प्रकाशित हुई थी।

² Mercier de la Rivière उप० पु०, ५४४।

डाल देने और विक्रय और क्रय को दो अलग-अलग काय बना देने से भी नतीजे में कोई तबदीली नहीं होती।¹ किसी भी माल का मूल्य उसके परिचलन में जाने के पहले दाम के रूप में व्यक्त किया जाता है, और उसके मूल्य का दाम के रूप में व्यक्त होना परिचलन का परिणाम नहीं होता, बल्कि उसकी पूर्ववर्ती शक्त होता है।²

यदि इस विषय पर अमूर्त ढंग से विचार किया जाये, यानी यदि विनिमय को उन परिस्थितियों से अलग करके देखा जाये, जो मालो के साधारण परिचलन के नियमों से तत्काल ही उत्पन्न नहीं होती हैं, तो विनिमय में (अगर हम एक उपयोग-मूल्य के स्थान पर दूसरे उपयोग-मूल्य के आने की ओर ध्यान न दें) एक रूपांतरण के सिवा, माल के रूप में महज एक परिवर्तन के सिवा, और कुछ नहीं होता। माल के मालिक के हाथों में बराबर वही विनिमय-मूल्य, अर्थात् मूल्य बने सामाजिक श्रम की वही मात्रा रहती है, — पहले उसके अपने माल के रूप में, फिर उस मुद्रा के रूप में, जिसके साथ वह अपने माल का विनिमय कर डालता है, और अंत में उस माल के रूप में, जो वह उस मुद्रा से खरीद लेता है। इस रूप परिवर्तन का यह मतलब नहीं है कि मूल्य के परिमाण में भी परिवर्तन हो जाता है। बल्कि इस प्रक्रिया में माल के मूल्य में होने वाला परिवर्तन केवल उसके मुद्रा रूप के परिवर्तन तक ही सीमित होता है। यह मुद्रा रूप पहले बिक्री के लिए पेश किये गये माल के दाम की शकल में होता है, फिर वह मुद्रा की एक वास्तविक रकम की शकल अतिथार करता है, जो पहले से ही दाम की शकल में अभिव्यक्त हो चुकती है, और अंत में वह एक सम-मूल्य माल के दाम के रूप में सामने आता है। जिस प्रकार ५ पौण्ड के नोट को गिनियों, अथ गिनियों और शिलिंगों में बदल डालने से उनके मूल्य में कोई परिवर्तन नहीं होता, उसी प्रकार इस रूप-परिवर्तन में भी, यदि अकेले इसे लिया जाये, तो मूल्य की मात्रा में कोई तबदीली नहीं होती। इसलिये, जहां तक मालो के परिचलन का केवल उनके मूल्यों के रूप पर ही प्रभाव पड़ता है और जहां तक वह गड़बड़ पदा करने वाले दूसरे प्रभावों से मुक्त होता है, वहां तक वह अनिवार्य रूप से केवल सम-मूल्यों का विनिमय ही होता है। घटिया क्रिस्म का अर्थशास्त्र मूल्य के स्वभाव के बारे में बहुत कम जानकारी रखता है, पर वह भी जब कभी परिचलन की क्रिया के शुद्ध रूप पर विचार करना चाहता है, तब सदा यह मानकर चलता है कि पूर्ति और माग बराबर हैं, जिसका मतलब यह होता है कि पूर्ति और माग का असर कुछ नहीं है। इसलिये, जहां तक उपयोग-मूल्यों का विनिमय होता है, वहां तक अगर यह सम्भव है कि ग्राहक और विप्रेता दोनों का कुछ लाभ हो जाये, तो विनिमय-मूल्यों के लिए यह बात सच नहीं है। यहा तो बल्कि हमें यह कहना पड़ेगा कि “जहां समानता होती है, वहां लाभ नहीं हो सकता।”³ यह सच है कि

¹ Que l'une de ces deux valeurs soit argent, ou qu'elles soient toutes deux marchandises usuelles rien de plus indifferent en soi' ["इसका तनिज भी महत्व नहीं होता कि इन दो मूल्यों में एक मुद्रा है या दोनों साधारण वाणिज्य-वस्तुएं हैं।"] (Mercier de la Riviere उप० पु०, पृ० ५४३।)

² Ce ne sont pas les contractants qui prononcent sur la valeur, elle est decidee avant la convention' ["सौदा करने वाले पदा मूल्य को निर्धारित नहीं करते, वह तो सौदा होने से पहले से ही निर्धारित होता है।"] (Le Trosne उप० पु०, पृ० ६०६।)

³ "Dove e egualità non e lucro" ["जहां समानता होती है, वहां लाभ नहीं हो सकता।"] (Galiani "Della Moneta" Custodi के संग्रह में Parte Moderna ग्रंथ ४, पृ० २४४।)

मालो को उनके मूल्यो से भिन्न दामो पर बेचना सम्भव हो सकता है, लेकिन इन प्रकार विचलन को मालो के विनिमय के नियमो का व्यतिक्रमण समझा जाना चाहिए,¹ क्योंकि मालो का विनिमय अपनी सामान्य अवस्था में सम मूल्यो का विनिमय होता है और इसलिए वह मूल्य वृद्धि करने का तरीका नहीं हो सकता।²

अतएव, मालो के परिचलन को अतिरिक्त मूल्य का स्रोत बताने की तमाम कोशिशों के पीछे *quid pro quo* (गडबड) का भाव, उपयोग मूल्य और विनिमय-मूल्य को आपन में गडबडा देने का भाव छिपा रहता है। उदाहरण के लिए, कौदिलक ने लिखा है "यह सब नहीं है कि मालो का विनिमय करने पर हम मूल्य के बदले में मूल्य देते हैं। इसके विपरीत, सीढ़ा करने वाले दो पक्षों में से प्रत्येक हर घूरत में अधिक मूल्य के बदले में कम मूल्य देता है। यदि हम सचमुच समान मूल्यो का विनिमय करने लगें, तो किसी पक्ष का लाभ न होगा। परन्तु, वास्तव में, तो दोनों पक्षों को लाभ होता है, या होना चाहिए। क्यों? किसी भी बात का मूल्य केवल हमारी आवश्यकताओं के सम्बन्ध में होता है। जो एक के लिए अधिक है, वह दूसरे के लिए कम होता है, और इसके विपरीत बात भी सच है। यह मानकर नहीं चलना चाहिए कि हम किसी के लिए उन चीजों को पेश करते हैं, जिनकी हमें खुद अपने उपयोग के लिए आवश्यकता होती है। हम तो एक उपयोगहीन वस्तु देकर कोई ऐसी वस्तु पाना चाहते हैं, जिसकी हमें आवश्यकता होती है, हम तो अधिक के बदले में कम देना चाहते हैं। जब कभी विनिमय की जाने वाली प्रत्येक वस्तु मूल्य में सोने की एक समान मात्रा के बराबर होती है, तब स्वाभाविक रूप से यह समझा जाता है कि विनिमय में मूल्य के बदले में मूल्य दिया जाता है। लेकिन अपना हिसाब लगाते हुए हमें एक और बात भी ध्यान में रखनी चाहिए। सवाल यह है कि क्या हम दोनों ही किसी अनावश्यक वस्तु का किसी आवश्यक वस्तु के साथ विनिमय नहीं कर रहे हैं?"³ इस अंश से स्पष्ट है कि कौदिलक न केवल उपयोग मूल्य को विनिमय-मूल्य के साथ गडबडा देते हैं, बल्कि सचमुच बड़े बचकाने ढंग से यह मानकर चलते हैं कि एक

¹ L'echange devient desavantageux pour l'une des parties lorsque quelque chose étrangere vient diminuer ou exagerer le prix, alors l'egalite est blessée mais la lesion procede de cette cause et non de l'echange ' ["जब किसी बाहरी कारण से दाम घट या बढ़ जाते हैं, तब विनिमय से किसी एक पक्ष को हानि हो सकती है, तब समानता का व्यतिक्रमण हो जाता है, लेकिन यह व्यतिक्रमण विनिमय का नहीं, उपरोक्त बाहरी कारण का फल होता है।"] (Le Trosne उप० पु०, प० ६०४।)

² 'L'echange est de sa nature un contrat d'egalite qui se fait de valeur pour valeur egale Il n'est donc pas un moyen de s'enrichir puisque l'on donne autant que l'on recoit' ["विनिमय अपने स्वभाव से ही एक ऐसा करार होता है, जो समानता के आधार पर होता है और जिसमें एक मूल्य का समान मूल्य के साथ विनिमय किया जाता है। चुनावें, वह ऐसा तरीका नहीं है, जिससे जरिये कोई धनो बन सकता हो, क्योंकि उसे जितना मिलता है, उतनी ही देना भी पड़ जाता है।"] (Le Trosne उप० पु०, पृ० ६०३।)

³ Condillac, *Le commerce et le Gouvernement* (1776) Daire et Molinar का मस्करण, *Melanges d'Econ Polit* में Paris 1847 प० २६७, २६९।

ऐसे समाज में, जिसमें मालो के उत्पादन का अच्छी तरह विकास हो चुका है, प्रत्येक उत्पादक खुद अपने जीवन-निर्वाह के साधनों को पैदा करता है, और जितना उसकी आवश्यकताओं से अधिक होता है, केवल उतना ही वह परिचलन में डालता है।¹ फिर भी आधुनिक अर्थशास्त्री अक्सर कौटिलीय की दलीलों को दोहराया करते हैं, — खास तौर पर उस वक्त, जब उनको यह सिद्ध करना होता है कि मालों का विनिमय अपने विकसित रूप में, या मूल कहिये कि व्यापार में, अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है। उदाहरण के लिए देखिये "व्यापार पैदावार में मूल्य जोड़ देता है, क्योंकि उसी पैदावार का उत्पादक के हाथ में जितना मूल्य होता है, उपभोगी के हाथ में पहुँचकर उससे अधिक मूल्य हो जाता है। इसलिए व्यापार को असल में एक उत्पादन-कार्य ही समझना चाहिए।"² लेकिन मालो की कीमत दो बार नहीं चुकायी जाती, ऐसा नहीं होता कि एक बार मालो के उपयोग-मूल्य की कीमत चुकायी जाये और दूसरी बार उनके मूल्य की। हालाँकि माल का उपयोग-मूल्य विक्रेता की अपेक्षा ग्राहक के ज्यादा काम में आता है, परन्तु उसका मुद्रा रूप विक्रेता के लिए ज्यादा उपयोगी होता है। अथवा वह क्या उसे बेचने को तयार होता? इसलिए हम यह भी कह सकते हैं कि ग्राहक, मिसाल के लिए, मोझो को मुद्रा में बदलकर "वास्तव में एक उत्पादन-कार्य ही करता है।"

यदि समान विनिमय-मूल्य के मालो का अथवा मालों और मुद्रा का विनिमय किया जाता है, यानी यदि सम-मूल्यो का विनिमय किया जाता है, तो यह बात स्पष्ट है कि कोई भी आवश्यक परिचलन में जितना मूल्य डालता है, उससे अधिक मूल्य वह उसमें से नहीं निकालता। इस तरह कोई अतिरिक्त मूल्य पैदा नहीं होता। अपने प्रकृत रूप में मालो का परिचलन सम-मूल्यो के विनिमय की मांग करता है। लेकिन, वास्तविक व्यवहार में, प्रक्रिया का प्रकृत रूप कायम नहीं रहता। इसलिए आइये, अब हम गैर-सम-मूल्यो को विनिमय का आधार मानकर चले।

हर हालत में मालो की मण्डी में केवल मालो के मालिक ही आते जाते हैं, और ये लोग आपस में एक दूसरे को जितना अपने प्रभाव में ला पाते हैं, वह उनके मालो के प्रभाव के सिवा और कुछ नहीं होता। इन मालो की भौतिक विभिन्नता विनिमय-कार्य की भौतिक प्रेरणा का काम करती है और ग्राहकों तथा विक्रेताओं को पारस्परिक ढंग से एक दूसरे पर निर्भर बना देती है, क्योंकि उनमें से किसी के पास वह वस्तु नहीं होती, जिसकी उसे खुद आवश्यकता होती है,

¹ इसलिए ले व्रोस्ने अपने मित्र कौटिलीय को ठीक ही यह जवाब देते हैं कि "Dans une société formée il n'y a pas de surabondant en aucun genre ("जिम तरह की अति-बहुतायत आप मानकर चलते हैं, वह विकसित समाज में नहीं होती")। साथ ही वह व्यग्रपूर्ण ढंग से कहते हैं कि "यदि विनिमय करने वाले दोना व्यक्तियों को समान मात्रा से ज्यादा मिलता है और दोना की समान मात्रा से कम देना पड़ता है, तो दोना का समान मात्रा ही मिलती है।" कौटिलीय को चूँकि विनिमय-मूल्य के स्वभाव का लेश मात्र भी पान नहीं है, इसीलिये श्री प्रोफेसर विल्हेल्म रोशेर ने उनको अपने बचकाना विचारा की भवाट्यता का जामिन बनने के लिए सबसे योग्य व्यक्ति समझा है। देखिये Roscher की रचना *Die Grundlagen der Nationalökonomie Dritte Auflage*, 1858।

² S R Newman "Elements of Political Economy" (एम० पी० न्यूमैन, 'अर्थशास्त्र के तत्त्व') Andover and New York 1835 पृ० १७५।

और हरेक के पास वह वस्तु होती है, जिसकी किसी दूसरे व्यक्ति को आवश्यकता होती है। मालों के उपयोग मूल्यों में ये जो भौतिक भेद होते हैं, उनके अलावा मालों में केवल एक ही भेद और होता है। वह है उनके शारीरिक रूप तथा उस रूप का भेद, जिसमें वे बिक्री के फलस्वरूप बदल दिये जाते हैं, यानी वह मालों और मुद्रा का अंतर होता है। इसलिए मालों के मालिकों में आपस में केवल एक यही भेद होता है कि उनमें से कुछ बिक्रेता, या मालों के मालिक, और कुछ ग्राहक, या मुद्रा के मालिक, होते हैं।

अब मान लीजिये कि किसी अव्याप्येय विशेष सुविधा के कारण बिक्रेता अपने मालों को उनके मूल्य से अधिक में बेचने में सफल हो जाता है और जिसकी कीमत १०० है, उसे वह ११० में बेच डालता है। इस सूरत में वाम में नामचार की १०% की वृद्धि हो जाती है। चुनावे बिक्रेता १० का प्रतिरिक्त मूल्य अपनी जेब में डाल लेता है। लेकिन बेचने के बाद वह ग्राहक बन जाता है। अब मालों का एक तीसरा मालिक बेचने वाले के रूप में उसके एक भ्राता है, और इस रूप में उसको भी अपना माल १० प्रतिशत महंगे दामों में बेचने की सुविधा प्राप्त होता है। मो हमारे मित्र ने बिक्रेता के रूप में जो १० कमाये थे, उनको वह ग्राहक के रूप में फिर खो देता है।^१ कुल मिलाया यह निकलता है कि मालों के तमाम मालिक एक दूसरे को अपना माल उसके मूल्य से १०% अधिक में बेच देते हैं, बात वहीं की वहीं आ जाती है। मानो उस सब ने अपना अपना माल सही मूल्य पर बेचा हो। दामों में ऐसी सामान्य एवं नाममात्र की वृद्धि हो जाने का ठीक वही परिणाम होता है, जैसे मूल्यों को बजाय सोने के वजन के धातु के वजन में अभिव्यक्त किया जाने लगा हो। यानी मालों के बराबर नाम दाम बढ़ जायेंगे, लेकिन उनके मूल्यों के बीच जो वास्तविक सम्बन्ध है, वह व्यो का त्यो रहेगा।

अब उसकी उल्टी बात मानकर चलिए कि ग्राहक को मालों को उनके मूल्य से कम खरीदने की सुविधा प्राप्त है। इस सूरत में यह याद रखना जरूरी नहीं है कि ग्राहक भी अपने भारी भ्रानों पर बेचने वाला बन जायेगा। वह तो ग्राहक बनने के पहले ही बिक्रेता था। ग्राहक के रूप में १०% का नफा कमाने के पहले ही वह बेचते समय १०% का नुकसान दे चुका है। यानी बात वही रहती है, जो पहले थी।

अतएव प्रतिरिक्त मूल्य के सृजन की और इसलिए मुद्रा के पूँजी में बदल जाने की न

^१ "पैदावार के नामचार के मूल्य में वृद्धि हो जाने से बिक्रेताओं का घन न बढ़ता क्योंकि बिक्रेताओं के रूप में उनको जो नफा होता है, ठीक वही वे ग्राहकों के रूप में खर्च कर डालते हैं।" (*The Essential Principles of the Wealth of Nations*, etc. ['राष्ट्रा के धन के मूल सिद्धांत, इत्यादि'], (London 1797 पृ. ६६।)

^२ Si l'on est forcé de donner pour 181 livres une quantité de telle production qui en valait 24 lorsqu'on emploiera ce même argent à acheter, on aura également pour 181 ce que l'on payait 24 ["यदि हम १८८ लिब्र के बदले में किसी न किसी पैदावार की ऐसी मात्रा देने के लिए मजबूर हो जाते हैं, जिसकी कीमत २४ लिब्र है, तो जब हम इस मुद्रा का खरीदने के लिए उपयोग करेंगे, तब हमारी बारी भ्रानों और हम १८८ लिब्र के बदले में २४ लिब्र की कीमत की चीज मिल जायेगी।"] (*Le Trosne* उप० पृ०, पृ० ८६७।)

यह मानकर व्याख्या की जा सकती है कि मालो को उनके मूल्य से अधिक में बेचा जाता है, और न ही यह मानकर कि मालो को उनके मूल्य से कम में खरीदा जाता है।¹

कनल टोरेस की तरह अप्रासंगिक बातों को बीच में लाकर भी समस्या को किसी तरह सुगम नहीं बनाया जा सकता। कनल टोरेस ने लिखा है “प्रभावी माग उसे कहते ह, जब उपभोगियों में या तो सीधी और या पेंचदार अदलाबदली के द्वारा मालो के लिए उनकी उत्पादन की लागत से अधिक बड़ी पूजी का कोई भाग देने की शक्ति एवं इच्छा (1) हो।”² जहां तक परिचलन का सम्बन्ध है, उत्पादक और उपभोगी केवल विक्रेताओं और ग्राहकों के रूप में ही मिलते हैं। यह दावा करना कि उत्पादक को जो अतिरिक्त मूल्य मिलता है, वह इस बात से पदा होता है कि उपभोगी मालो के लिए उनके मूल्य से अधिक दे डालते ह, — यह तो दूसरे शब्दों में केवल यह कहने के समान है कि मालो के मालिक को विक्रेता के रूप में अधिक से अधिक महंगे दामों पर बेचने की विशेष सुविधा प्राप्त होती है। विक्रेता ने या तो खुद माल पदा किया है और या वह उसके उत्पादक का प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन ग्राहक ने भी तो वह माल पदा किया है, जिसका प्रतिनिधित्व उसकी मुद्रा करती है, या वह उस माल के उत्पादक का प्रतिनिधित्व करता है। उनमें अंतर केवल यह है कि एक खरीदता है और दूसरा बेचता है। इस तथ्य के द्वारा कि मालों का मालिक उत्पादक के रूप में उनको उनके मूल्य से अधिक में बेचता है और उपभोगी के रूप में बहुत अधिक दाम चुकाता है, हम एक कदम भी आगे नहीं बढ़ते।³

धुनाचे जो लोग इस भ्रम के समर्थक ह कि अतिरिक्त मूल्य दामों में नाम मात्र का चढ़ाव आ जाने से या विक्रेता को प्राप्त महंगे दामों पर बेचने की विशेष सुविधा से उत्पन्न होता है, उनको अपनी बातों में सगति पदा करने के लिए यह मानकर चलना चाहिए कि कोई ऐसा

¹ ‘Chaque vendeur ne peut donc parvenir a rencherir habituellement ses marchandises, qu'en se soumettant aussi a payer habituellement plus cher les marchandises des autres vendeurs et par la même raison chaque consommateur ne peut payer habituellement moins cher ce qu'il achete qu'en se soumettant aussi a une diminution semblable sur le prix des choses qu'il vend [‘इसलिए एक नियमित घटना की तरह कोई विक्रेता अपना सामान जरूरत से ज्यादा ऊंचे दामों पर उस वकत तक नहीं बेच सकता, जब तक कि वह अपनी बारी आने पर नियमित घटना की तरह दूसरे विक्रेताओं के सामान के लिए जरूरत से ज्यादा ऊंचे दाम देने को तैयार न हो, और इसी कारण, कोई उपभोगी, वह जो कुछ खरीदता है, उसके लिए एक नियमित घटना की तरह जरूरत से ज्यादा नीचे दाम उस वकत तक नहीं दे सकता, जब तक कि वह खुद जो कुछ बेचता है, उसके लिए उतने ही कम दाम लेने के लिए न राजी हो।’] (Mercier de la Riviere, उप० पृ०, पृ० ५५५।)

² R. Torrens, *An Essay on the Production of Wealth* [आर० टोरेस, ‘धन के उत्पादन पर एक निबन्ध’], (London, 1821 पृ० ३४६।)

³ “यह विचार निश्चय ही बहुत बेतुका है कि मुनाफा उपभोगियों से मिलता है। ये उपभोगी हैं कौन?” (G. Ramsay, *An Essay on the Distribution of Wealth* [जी० रैमसे, ‘धन के वितरण के विषय में एक निबन्ध’], Edinburgh 1836, पृ० १८३।)

वग भी होता है, जो केवल खरीदता है और बेचता नहीं, यानी जो केवल उपभोग करता है और पदा नहीं करता। अभी तक हम जिस दृष्टिकोण को अपनाये हुए हैं, उसके अनुसार, यानी साधारण परिचलन के दृष्टिकोण से, ऐसे किसी वग की उपस्थिति की ध्याना नहीं की जा सकती। किन्तु एक क्षण के लिए अभी से मान लीजिये कि कोई ऐसा वग है। यह वग जिस मुद्रा से लगातार खरीदारियां कर रहा है, वह मुद्रा लगातार उसकी जेबों में घाती रहनी चाहिए, और यह मुद्रा बिना किसी विनिमय के, मुफ्त में, चाहे किसी कानूनी अधिकार के अभाव से और चाहे चांदी के जोर से, छुद मालो के मालिकों की जेबों से निकलनी चाहिए। ऐसे किसी वग के हाथों मूल्य से अधिक दामों में माल बेचना महत्व उस मुद्रा का एक अंग वापिस ले लेना है, जो पहले ही उसे दे दी गयी थी।¹ उदाहरण के लिए, एशिया-माइनर के गृह प्राचीन रोम को वार्षिक खिराज के रूप में मुद्रा दिया करते थे। और इस मुद्रा से रोम इन शहरों से विभिन्न प्रकार के माल खरीदा करता था, और बहुत महंगे दामों में खरीदा करता था। एशिया माइनर के वासी व्यापार में रोमनों को धोखा देते थे, और इस तरह वे खिराज के रूप में जो कुछ देते थे, उसका एक भाग व्यापार द्वारा अपने विजेताओं से वापिस ले लेते थे। फिर भी, इस सब के बावजूद, असल में पराजित लोग ही धोखा खाते थे। इस सब के बाद भी उनके माल के दाम छुद उनकी अपनी मुद्रा से चुकाये जाते थे। यह न तो धनी बनने का तरीका है और न प्रतिरिक्त मूल्य पैदा करने का।

इसलिए हमको विनिमय की सीमाओं के भीतर ही रहना चाहिए, जहां पर बिक्री ग्राहक भी होते हैं और ग्राहक बिक्रेता भी। सम्भव है कि हमारी कठिनाई इस बात से पैदा हुई हो कि हम अपने नाटक के पात्रों के साथ व्यक्तियों के बजाय भूतिमान आर्थिक परिवर्तनान्त्रों जसा व्यवहार कर रहे हैं।

यह मुमकिन है कि 'क' इतना होशियार हो कि वह 'ख' या 'ग' से ज्यादा दाम वसूल कर ले और 'ख' या 'ग' उसका बदला न ले पायें। मान लीजिये कि 'क' 'ख' को ४० पौण्ड की शराब बेच देता है और उसके बदले में 'ख' से ५० पौण्ड के मूल्य का अनाज ले लेता है। इस तरह 'क' अपने ४० पौण्ड को ५० पौण्ड में बदल डालता है, कम मुद्रा से ज्यादा मुद्रा कमा लेता है और इस तरह अपने मालो को पूजी में बदल लेता है। आइये, इस घटना की थोड़ी और गहराई में जाकर विचार करें। विनिमय के पहले 'क' के पास ४० पौण्ड की कीमत की शराब थी और 'ख' के पास ५० पौण्ड की कीमत का अनाज था, यानी दोनों के पास कुल मूल्य ९० पौण्ड के बराबर था। विनिमय के बाद भी यह कुल मूल्य वही

¹ "जब किसी आदमी को मांग की आवश्यकता होती है, तब क्या मि० माल्थूस उसे यह सलाह देते हैं कि किसी और आदमी का थोड़ा पैसा दे दो, ताकि वह तुम्हारा सामान खरीद ले?"—यह सवाल रिवार्डों का एक क्रुद्ध शिष्य माल्थूस से करता है, जिसने अपने शिष्य पादरी चार्ल्स की तरह अथवा के क्षेत्र में विशुद्ध ग्राहको या विशुद्ध उपभोगियों के इस वग के महत्व का गुण गाता किया है। (देखिये *An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand and the Necessity of Consumption, lately advocated by Mr Malthus etc* ['मांग के स्वभाव तथा उपभोग की आवश्यकता के विषय में उन सिद्धान्तों की समीक्षा, जिनका हाल में मि० माल्थूस ने प्रतिपादन किया है, इत्यादि'], London 1821 पृ० ५५।)

६० पीण्ड का रहता है। परिचलन में भाग लेने वाले मूल्य में तनिक भी वृद्धि नहीं होती, 'क' और 'ख' के बीच केवल उसका वितरण पहले से कुछ भिन्न हो जाता है। जो 'ख' के लिए मूल्य की हानि है, वह 'क' के लिए अतिरिक्त मूल्य है। जो एक के लिए "ऋण" है, वह दूसरे के लिए "धन" है। यदि 'क' बिना विनिमय की रस्म पूरी किये सीधे-सीधे 'ख' के १० पीण्ड चुरा लेता, तो भी यही परिवर्तन होता। जिस प्रकार कोई यहूदी रानी ऐन के जमाने की फार्दिंग की एक गिनी में बेचकर देश में मौजूद बहुमूल्य धातुओं की मात्रा में कोई तबदीली नहीं ला सकता, उसी प्रकार परिचलन में भाग लेने वाले मूल्यों के वितरण में परिवर्तन करके उन्हें जोड़ में कोई वृद्धि नहीं की जा सकती। किसी भी देश में पूरे का पूरा पूँजीपति-वर्ग खुद अपने को घोखा देकर अधिक धनी नहीं बन सकता।¹

हम चाहे जितना छटपटावें, चाहे जैसे भी तोड़ें-भरोड़ें, यह सत्य नहीं बदलता। यदि सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तो अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा होता, और यदि गर-सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तो तब भी अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा होता।² परिचलन से, या मालों के विनिमय से, मूल्य नहीं पैदा होता।³

¹ देवूत दे व्रेसी इस्टीम्यूट का सदस्य था, मगर फिर भी, था शायद इसीलिए, उसका मत उल्टा था। वह कहता है कि औद्योगिक पूँजीपति इसलिए मुनाफा कमाते हैं कि "वे सब लागत से ज्यादा में अपना माल बेचते हैं। और जिसकी बेचते हैं? शुरू में वे एक दूसरे का बेचते हैं।" (उप० पु०, पृ० २३६।)

² L'échange qui se fait de deux valeurs égales n'augmente ni ne diminue la masse des valeurs substantielles dans la société. L'échange de deux valeurs inégales ne change rien non plus à la somme des valeurs sociales bien qu'il ajoute à la fortune de l'un ce qu'il ôte de la fortune de l'autre ["जब दो समान मूल्यों का विनिमय होता है, तब समाज में पाये जाने वाले कुल मूल्यों की राशि में विनिमय से न तो कोई वृद्धि होती है और न कोई कमी। न ही जब असमान मूल्यों का विनिमय होता है तब विनिमय से सामाजिक मूल्यों के कुल जोड़ में कोई तबदीली आती है, हालांकि उससे एक पक्ष के धन में उतना जुड़ जाता है, जितना वह पक्ष दूसरे पक्ष के धन से ले लेता है।"] (J B Say, उप० पु०, ग्रंथ २, पृ० ४४३, ४४४।) से ने यह वक्तव्य शब्दशः फिजियोनेट्स से उधार लिया है, और उनको इसकी तनिक भी चिन्ता नहीं है कि इस वक्तव्य का क्या परिणाम होगा। यह निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट हो जायेगा कि श्रीमान से ने फिजियोनेट्स की रचनामात्रा का, जिनको उनके जमाने में लोग लगभग विल्कुल भूल गये थे, किस प्रकार खुद अपना "मूल्य" बढ़ाने के लिए उपयोग किया है। से की सबसे प्रसिद्ध उक्ति यह है On n'achete des produits qu'avec des produits ["हम केवल पैदावार से पैदावार खरीदते हैं"] (उप० पु०, ग्रंथ २, पृ० ४४१)। यह उक्ति मूल फिजियोनेटिक रचना में इस रूप में मिलती है Les productions ne se paient qu'avec des productions' ["पैदावार के दाम केवल पैदावार में ही चुकाये जाते हैं"] (Le Trosne, उप० पु०, पृ० ८६६)।

³ "विनिमय पैदावार को तनिक भी मूल्य नहीं प्रदान करता।" (F Wayland *The Elements of Political Economy* [एफ० वेलेण्ड, 'अर्थशास्त्र के तत्त्व'], Boston 1843 पृ० १६६।)

तो अब यह बात साफ हो जाती है कि हमने पूजी के प्रामाणिक रूप का विश्लेषण इस समय, यानी उस रूप का विश्लेषण करते समय, जिससे अतगत पूजी प्रापुनिक समाज के आर्थिक संगठन को निर्धारित करती है, उसके सबसे अधिक प्रचलित और मानो दक्षिणान्तर-रूपों—सौदागरी की पूजी और साहूकारों की पूजी—को और किस कारण सेतानिक भाषा नहीं दिया।

परिपक्व मु—मा—मु', यानी महंगा बेचने के लिए खरीदना, सबसे अधिक स्पष्ट रूप में सच्ची सौदागरी पूजी में दिखाई देता है। लेकिन यह पूरी गति परिचलन के क्षेत्र के अन्दर ही होती है। किन्तु मुद्रा के पूजी में बदलने को, या अतिरिक्त मूल्य के निर्माण को, यदि अकेले परिचलन का परिणाम नहीं समझा जा सकता, इसलिए ऐसा लग सकता है कि जब तक सम-मूल्यों का विनिमय होता है, तब तक सौदागरों की पूजी एक असम्भव चीज रहती है। और इसलिए उसकी उत्पत्ति केवल इसी बात से हो सकती है कि सौदागर विप्रेता उत्पादकों और ग्राहक उत्पादकों के बीच में मुफ्तखोरी की तरह टांग छड़ावर दोनों के कान काट देता है। फर्कलिन ने इसी अर्थ में कहा है कि "युद्ध डकती है और व्यापार धाम तौर पर धोखा देता है।"¹ यदि सौदागरी की मुद्रा के पूजी में बदल जाने की उत्पादकों के धोखा खा जाने के बिना किसी और ढंग से व्याख्या करनी हो, तो उसके लिए बीच के अनेक क्रदमों का एक लम्बा वन आवश्यक होगा, जिसका इस समय, जब कि हम केवल मालों का साधारण परिचलन मात्र चले रहे हैं, सर्वथा अभाव है।

सौदागरी की पूजी के बारे में हमने जो कुछ कहा है, वह साहूकारों की पूजी पर और भी अधिक लागू होता है। सौदागरी की पूजी में दो छोर होते हैं वह मुद्रा, जो मर्जी में डाली जाती है, और वह बड़ी हुई मुद्रा, जो मर्जी से निवाल ली जाती है। सौदागरी की पूजी में ये दो छोर कम से कम एक खरीद और एक बिक्री के द्वारा—या, दूसरे शब्दों में, परिचलन की गति के द्वारा—सम्बन्धित होते हैं। परन्तु साहूकारों की पूजी में रूप मु—मा—मु' बिना किसी मध्य बिन्दु के दो छोरों में, अर्थात् मु—मु' में परिणत हो जाता है, यानी मुद्रा का उससे अधिक मुद्रा के साथ विनिमय होता है। यह रूप मुद्रा के स्वभाव से भ्रम नहीं खाता, और इसलिए मालों के परिचलन के दृष्टिकोण से वह बिल्कुल समझ में नहीं आता। अस्तु ने इसीलिए कहा है कि "क्रैमाटिस्टिक चूँकि एक बोहरा विज्ञान है, जिसका एक भाग व्यापार में शामिल है और दूसरा अथवात्र में, और उसका दूसरा भाग चूँकि आवश्यक तथा प्रशस्तनीय है, जब कि परिचलन पर आधारित होने के कारण पहले भाग की तही तौर पर

¹ "अपरिवर्तनशील सम मूल्यों के राज में व्यापार करना असम्भव होगा।" (G Opdyke *A Treatise on Polit Economy* [जी० ओप्टाइक, 'अर्थशास्त्र पर एक ग्रन्थ'], New York, 1851 पृ० ६६-६६।) "वास्तविक मूल्य और विनिमय-मूल्य का भेद इस तथ्य पर आधारित होता है कि किसी भी वस्तु का मूल्य, व्यापार में उसके बदले में जो तयान्वित सम मूल्य मिलता है, उससे भिन्न होता है, यानी यह सम मूल्य असल में सम मूल्य नहीं होता।" (F Engels उप० पु०, पृ० १६।)

² Benjamin Franklin 'Works [बेंजामिन फ्रैंक्लिन, 'रचनाएँ'], Sparks का सस्करण, 'Positions to be examined concerning national Wealth [राष्ट्रीय धन के विषय में जिन मता पर विचार करना है'], पृ० ३७६।

निंदा की जाती है (क्योंकि वह प्रकृति पर नहीं, बल्कि एक दूसरे को घोसा देने पर आधारित है), इसलिए यह सर्वथा उचित है कि सुदखोर से घृणा की जाती है, क्योंकि उसका नफा खुद मुद्रा से उत्पन्न होता है और उसकी मुद्रा उस काम में नहीं लायी जाती, जिस काम के लिए मुद्रा का आविष्कार हुआ था। कारण कि मुद्रा का जन्म माला का विनिमय कराने के लिए हुआ था, लेकिन सुद मुद्रा में से और अधिक मुद्रा बना डालता है। इसी से उसका यह नाम पड़ा है ("robber" का अर्थ है "सूद" और "पदा की हुई चीज")। कारण कि जो उत्पन्न होते हैं, वे अपने उत्पन्न करने वालों के समान होते हैं। लेकिन सुद मुद्रा से पैदा होने वाली मुद्रा होता है, और इसलिए जीविका कमाने के जितने ढंग हैं, उनमें यह ढंग प्रकृति के सबसे अधिक विपरीत है।¹

अपनी खोज के दौरान में हम पायेंगे कि सौदागरों की पूजा और सुद देने वाली पूजा, दोनों ही व्युत्पादित रूप हैं, और साथ ही यह बात भी स्पष्ट हो जायेगी कि इतिहास में ये दो रूप पूजा के आधुनिक एवं प्रामाणिक रूप के पहले कयो प्रकट होते हैं।

हम यह स्पष्ट कर चुके हैं कि अतिरिक्त मूल्य परिचलन द्वारा पदा नहीं किया जा सकता और इसलिए उसके निर्माण के समय कोई ऐसी बात पृष्ठभूमि में होनी चाहिए, जो खुद परिचलन में दिखाई न देती हो।² तो क्या अतिरिक्त मूल्य परिचलन के सिवा और कहीं पर पैदा हो सकता है? मालो के मालिकों के सम्बन्ध जहां तक उनके मालों के द्वारा निर्धारित होते हैं, वहां तक उनके समस्त पारस्परिक सम्बन्धों का कुल जोड़ ही तो परिचलन कहलाता है। और परिचलन के सिवा तो माल के मालिक का केवल अपने माल से ही सम्बन्ध होता है। जहां तक मूल्य का सारलुक् है, यह सम्बन्ध केवल इतने तक ही सीमित होता है कि माल में उसके श्रम की एक मात्रा निहित होती है, जो कि एक निश्चित सामाजिक मापदण्ड से मापी जाती है। यह मात्रा माल के मूल्य द्वारा व्यक्त होती है, और चूंकि मूल्य का परिमाण लेखा-मुद्रा के रूप में अभिव्यक्त किया जाता है, इसलिए यह मात्रा दाम के द्वारा भी व्यक्त होती है, जो हम माने लेते हैं कि यहाँ १० पीण्ड है। लेकिन ऐसा नहीं होता कि माल का मूल्य और उस मूल्य का अतिरिक्त भाग भी उसके श्रम का प्रतिनिधित्व करे। यानी उसके श्रम का प्रतिनिधित्व वह दाम नहीं करता, जो १० और साथ ही ११ का भी दाम होता है। या यूँ कहिये कि उसके श्रम का प्रतिनिधित्व कोई ऐसा मूल्य नहीं करता, जो स्वयं अपने से बड़ा होता है। माल का मालिक श्रम करके मूल्य पदा कर सकता है, पर वह स्वतः बढने वाला मूल्य पैदा नहीं कर सकता। वह नया श्रम करके और इस प्रकार उसके हाथ में पहले से जो मूल्य है, उसमें नया मूल्य जोड़कर, जैसे, मिसाल के लिए, चमड़े को जूतों में बदलकर, अपने माल का मूल्य बढ़ा सकता है। उसी सामग्री का अब पहले से अधिक मूल्य हो जाता है, क्योंकि अब उसमें पहले से ज्यादा श्रम खर्च किया गया है। इसलिए जूतों का मूल्य चमड़े से अधिक होता है, लेकिन चमड़े का मूल्य वही रहता है, जो पहले था। यह खुद अपना विस्तार नहीं कर सका है। जूते बनाये जाने के दौरान में चमड़ा खुद अपने में कोई अतिरिक्त मूल्य

¹ Aristotel उप० पु०, अध्याय १०।

² "मण्डी की साधारण अवस्था में मुनाफा विनिमय के द्वारा नहीं कमाया जाता। यदि मुनाफा विनिमय के पहले से मौजूद न होता, तो वह उस सौदे के बाद भी नहीं हो सकता था।" (Ramsay, उप० पु०, पृ० १८४।)

नहीं जोड़ पाया है। इसलिए मालो का कोई उत्पादक मालो के अन्य मालिकों के सम्पर्क में आये बिना ही परिचलन के क्षेत्र के बाहर मूल्य का विस्तार कर ले और उसके फलस्वरूप मुद्रा को या मालो को पूजी में बदलने में कामयाब हो जायें, यह असम्भव है।

अतः पूजी का परिचलन के द्वारा उत्पन्न होना असम्भव है और उसका परिचलन से अलग जन्म लेना भी उतना ही असम्भव है। पूजी का जन्म परिचलन के भीतर होते हुए भी उसके भीतर नहीं होता चाहिए।

इस तरह हम एक दोहरे नतीजे पर पहुँच गये हैं।

हमें मालो के विनिमय का नियमन करने वाले नियमों के आधार पर मुद्रा के पूजी में बदलने की इस तरह व्याख्या करनी है कि हमारा प्रस्थान-बिंदु सम-मूल्यों का विनिमय हो। हमारे मित्र श्रीयुत घनासेठ को, जो अभी बीज-रूप में ही पूजीपति हैं, चाहिए कि अपने मालो को उनके मूल्य पर खरीदें, उनको उनके मूल्य पर ही बेचें और फिर भी परिचलन के आरम्भ में उन्होंने जितना मूल्य उसमें डाला था, क्रिया के अंत में उससे अधिक मूल्य परिचलन से बाहर निकाल ले जायें। श्रीयुत घनासेठ का परिचलन के क्षेत्र में और परिचलन के बाहर भी पूर्ण विकसित पूजीपति के रूप में विकास होना चाहिए। समस्या को हमें इन परिस्थितियों में हल करना है। *Hic Rhodus, hic salta!* (यह रोडस है, यहीं कूद पड़ो!)

¹ इसके पहले हम जितनी खोज कर चुके हैं, उससे पाठक ने यह समझ लिया होगा कि हमारे इस कथन का अर्थ केवल यह है कि किसी माल का दाम और मूल्य एक होने पर भी पूजी का निर्माण सम्भव होना चाहिए, क्योंकि हम यह नहीं कह सकते कि पूजी का निर्माण दाम और मूल्य में कोई अंतर होने के फलस्वरूप होता है। यदि दाम सचमुच मूल्य से भिन्न है, तो हमें सबसे पहले दामों को मूल्य में परिणत करना चाहिए। दूसरे शब्दों में, हमें इस अंतर को आकरिमक मानकर चलना पड़ेगा, ताकि हम घटना पर उसके विशुद्ध रूप में विचार कर सकें और ऐसी निष्पत्तिका परिस्थितियाँ, जिनका इस क्रिया से कोई सम्बन्ध नहीं है, हमारे विचारों में कोई बाधा न डाल सकें। इसके अलावा हम यह भी जानते हैं कि दामों को मूल्य में परिणत करना कोई वैज्ञानिक क्रिया मात्र नहीं है। दामों में लगातार आनेवाले उतार-चढ़ाव, उनका बढ़ना और घटना, एक दूसरे का असर रद्द कर देते हैं और एक औसत दाम में परिणत हो जाते हैं, जो उनका छिपा हुआ नियामक होता है। ऐसे हर व्यवसाय में, जिसमें कुछ समय लगता है, यह औसत दाम सीदागर या कारखानेदार के पय प्रदर्शक तारे का काम करता है। सीदागर अथवा कारखानेदार जानता है कि जब काफी लम्बे समय का सवाल होता है, तब माल न तो औसत से ज्यादा दामों पर और न कम दामों पर बिकने है, बल्कि वे अपने औसत दामों पर ही बिकते हैं। इसलिए यदि वह इस मामले के बारे में थोड़ा भी सावधान है, तो वह पूजी के निर्माण की समस्या को इस तरह पेश करेगा यह मान लेने के बाद कि दामों का नियमन औसत दाम के द्वारा—यानी अंत में माला का मूल्य के द्वारा—होता है, हम पूजी की उत्पत्ति का क्या कारण बता सकते हैं? “अन्त में” शब्दों का प्रयोग मैं इसलिए किया है कि, ऐडम स्मिथ, रिचार्डों और अन्य लोगों के विवरणों के प्रतिबन्ध, औसत दाम माला के मूल्य से सीधे भेन नहीं खाते।

छठा अध्याय

श्रम-शक्ति का क्रय और विक्रय

जिस मुद्रा को पूँजी में बदला जाना है, उसके मूल्य में जो परिवर्तन होता है, वह जुब मुद्रा में ही नहीं हो सकता, क्योंकि खरीद और भुगतान के साधन का काम करते समय मुद्रा जिस माल को खरीदती है या जिस माल का भुगतान करती है, उसके दाम को मूल्य रूप देने के सिवा और कुछ नहीं करती, और नकदी की शकल में मुद्रा पयराया हुआ मूल्य होती है, जो कभी नहीं बदलता।¹ न ही यह परिवर्तन परिचलन की दूसरी क्रिया में—यानी माल के फिर से बेचे जाने के दौरान में—हो सकता है, क्योंकि वह क्रिया इससे अधिक कुछ नहीं करती कि वस्तु को उसके शारीरिक रूप से पुन उसके मुद्रा रूप में बदल देती है। इसलिए, यह परिवर्तन पहली क्रिया मु—मा के द्वारा खरीदे नये माल में होना चाहिए, मगर वह उसके मूल्य में नहीं हो सकता, क्योंकि विनिमय सम मूल्यों का होता है और माल के दाम का भुगतान उसके पूरे मूल्य के अनुसार होता है। अतएव, हमें मजबूर होकर इस नतीजे पर पहुँचना पड़ता है कि यह परिवर्तन स्वयं माल के उपयोग-मूल्य से, यानी उसके उपभोग से, उत्पन्न होता है। किसी माल के उपभोग से मूल्य निकालने के लिए जरूरी है कि हमारे मित्र, श्रमियत घनासेठ इतने भाग्यवान हो कि उनको परिचलन के क्षेत्र के भीतर ही, यानी मण्डी में ही, एक ऐसा माल मिल जाये, जिसके उपयोग-मूल्य में मूल्य पैदा करने का विशेष गुण हो और इसलिए जुब ही जिसका वास्तविक उपभोग श्रम को साकार रूप देता और, इस तरह, मूल्य का सृजन करता हो। मुद्रा के मालिक को सचमुच मण्डी में श्रम करने की सामर्थ्य—अथवा श्रम शक्ति—के रूप में एक ऐसा विशेष माल मिल जाता है।

श्रम शक्ति—अथवा श्रम करने की सामर्थ्य—से हमारा अभिप्राय मनुष्य में पायी जाने वाली उन नैदानिक तथा शारीरिक क्षमताओं के समूह से है, जिनका वह किसी भी प्रकार का उपयोग मूल्य पैदा करने के समय प्रयोग करता है।

लेकिन इसलिए कि हमारा मुद्रा-मालिक माल के रूप में बिक्री के लिए पेश की गयी श्रम शक्ति प्राप्त कर सके, कुछ शर्तों का पूरा होना जरूरी है। जुब मालो के विनिमय के स्वभाव के फलस्वरूप जो सम्बन्ध उत्पन्न हो जाते हैं, विनिमय के साथ उनके सिवा निभरता के और कोई सम्बन्ध जुटे हुए नहीं होते। इस अभिधारणा के अनुसार, श्रम शक्ति केवल उसी समय और वहाँ तक माल के रूप में मण्डी में आ सकती है, जब और जहाँ तक वह व्यक्ति,

¹ “मुद्रा के रूप में पूँजी से कोई मुनाफा उत्पन्न नहीं होता” (Ricardo “Principles of Political Economy [रिचार्डो, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धान्त’], पृ० २६७)।

जिसकी वह श्रम शक्ति है, उसे माल के रूप में बिक्री के लिए पेश करे या बेच डाले। उक्त ऐसा करने के लिए जरूरी है कि यह श्रम शक्ति स्वयं उसके अधीन हो और श्रम करने का अपनी सामर्थ्य का, यानी खुद अपने शरीर का, वह पूर्ण स्वामी हो।^१ यह व्यक्ति और मृदा मालिक मण्डी में मिलते हैं और एक दूसरे के साथ समानता के आधार पर व्यवहार करते हैं। बस अंतर केवल इतना होता है कि एक ग्राहक होता है और दूसरा विक्रेता। इसलिए, कानून की नजरों में दोनों बराबर होते हैं। इसलिए कि यह सम्बन्ध कायम रहे, यह बहते हैं कि श्रम शक्ति का मालिक उसे केवल एक निश्चित काल के ही लिए देवे, क्योंकि यदि वह उसे एक बार हमेशा के लिए बेच डालेगा, तो वह असल में अपने आप को बेच देगा और स्वतन्त्र मनुष्य से गुलाम बन जायेगा और माल का मालिक न रहकर खुद माल बन जायगा। अपनी श्रम शक्ति को उसे सदा अपनी सम्पत्ति, स्वयं अपना माल समझना चाहिए, और वह केवल उसी समय समझ सकता है, जब वह अपनी श्रम-शक्ति को अस्थायी तौर पर और एक निश्चित काल के लिए ही ग्राहक को सौंपे। केवल इसी तरह वह अपनी श्रम शक्ति पर अपने स्वामित्व के अधिकार से वंचित होने से बच सकता है।^२

यदि मृदा के मालिक को मण्डी में श्रम शक्ति को माल के रूप में पाना है, तो उतनी

^१ प्राचीन काल के रीति रिवाजों और सस्याओं के विश्वकोषों में हमें इस तरह की बकवास मिलती है कि प्राचीन काल में पूजा का पूरा विकास हो चुका था और “बस स्वतन्त्र मजदूर और उद्योग की व्यवस्था का अभाव था”। इस दृष्टि से मौमसेन ने भी अपने ‘रोम के इतिहास’ में एक के बाद एक भद्दी भूल की है।

^२ इसीलिए अनेक देशों में कानून बनाकर श्रम के इकरारनामों के लिए एक अधिकतम अवधि की सीमा निश्चित कर दी गयी है। जहाँ वही भी स्वतन्त्र श्रम का नियम है, वहाँ इन तरह के करारों को खत्म करने की पद्धति का नियमन कानूनों के द्वारा होता है। कुछ राज्यों में, विशेषकर मेक्सिको में (अमरीकी गृह युद्ध के पहले उन प्रदेशों में भी, जो मेक्सिको से ले लिए गये थे, और सच प्रीछिये, तो वृजा की क्रांति के समय तक डैन्यूब नदी के प्रान्तों में भी), पियोनेज (peonage) के रूप में छिपी हुई गुलामी कायम है। पेशगी किये जाने वाले रूपों का श्रम के रूप में भुगतान करना पड़ता है। यह श्रम पीढ़ी दर पीढ़ी चलता जाता है, और इस तरह न केवल मजदूर व्यक्तिगत रूप में, बल्कि उसका परिवार भी व्यवहार में (de facto) दूसरे व्यक्तियों और दूसरे परिवारों की सम्पत्ति बन जाता है। उबारेज ने पियोनेज की यह प्रथा समाप्त कर दी थी। तथाकथित सम्राट मैक्सीमिलियन ने एक फरमान जारी करके उसे फिर से बहाल कर दिया। वाशिंगटन में प्रतिनिधि-सभा की बैठक में इन फरमानों की ठीक ही सख्त शब्दों में निंदा की गयी थी और कहा गया था कि यह मेक्सिको में फिर से गुलामी की प्रथा कायम करने का फरमान है। हेगेल ने लिखा है “मे अपनी विशिष्ट शारीरिक एवं मानसिक योग्यताओं और क्षमताओं का उपयोग करने का अधिकार एक निश्चित काल के लिए किसी और को सौंप सकता हूँ, क्योंकि इस प्रतिबन्ध के फलस्वरूप मे योग्यताएँ और क्षमताएँ मेरे सम्पूर्ण व्यक्तित्व से अलग हो जाती हैं। लेकिन यदि मैं अपना सारा श्रम-काल और अपना पूरा काम दूसरे को सौंप दूँ, तो मैं खुद सार-तत्त्व को, दूसरे शब्दों में, अपनी सामान्य सन्निवृत्ता और वास्तविकता को, अपने व्यक्तित्व को, दूसरे की सम्पत्ति बना दूँगा।” (Hegel, “Philosophie des Rechts”, Berlin 1840 पृ० १०४, § ६७।)

दूसरी आवश्यक शर्त यह है कि मजदूर अपने श्रम से बनाये गये मालो को बेचने की स्थिति में न हो, बल्कि इसके बजाय वह खुद उस श्रम-शक्ति को ही माल के रूप में बिन्ही के वास्ते पेश करने के लिए मजबूर हो, जो केवल उसके सजीव व्यक्तित्व में ही निवास करती है।

यदि कोई श्राम्मी अपनी श्रम शक्ति के अलावा कोई और माल बेचना चाहता है, तो जाहिर है कि उसके पास उत्पादन के साधन होने चाहिए, जैसे कि कच्चा माल, औजार वगैरह। बिना चमड़े के जूते नहीं बनाये जा सकते। इसके अलावा, उसे जीवन निर्वाह के साधनों की भी ज़रूरत होती है। भावी पैदावार के सहारे, या ऐसे उपयोग मूल्यों के सहारे, जो अभी पूरी तरह तयार नहीं हुए ह, कोई जिंदा नहीं रह सकता, —यहां तक कि “भविष्य में सहानुता का दावा करने वाला समीतकार” भी उनके सहारे जीवित नहीं रह सकता, और जबसे मनुष्य सत्कार के रंगमंच पर उतरा है, वह उस पहले सण से ही उत्पादन करने के पहले और उत्पादन करने के दौरान में सदा उपभोगी रहा है, और आगे भी रहेगा। एक ऐसे समाज में, जहां पैदावार की सभी चीजें मालो का रूप धारण कर लेती हैं, उत्पादन के बाद मालो का विकला ज़रूरी होता है, केवल बिक जाने के बाद ही वे अपने उत्पादक की आवश्यकताओं को पूरा करने में सहायक हो सकते हैं। उनके उत्पादन के लिए जो समय आवश्यक होता है, उसमें वह समय भी जोड़ दिया जाता है, जो उनकी बिक्री के वास्ते ज़रूरी होता है।

अतः इसलिए कि मुद्रा का मालिक अपनी मुद्रा को पूजी में बदल सके, यह ज़रूरी है कि मंडी में उसकी स्वतंत्र मजदूर से मुलाकात हो। और इस मजदूर को दो मानों में स्वतंत्र होना चाहिए—एक तो इस माने में कि स्वतंत्र मनुष्य के रूप में वह अपनी श्रम-शक्ति को खुद अपने माल के रूप में बेच सकता हो, और, दूसरे, इस माने में कि उसके पास बेचने के लिए और कोई माल न हो, अर्थात् अपनी श्रम शक्ति को मूल रूप देने के लिए उसे जिन चीजों की ज़रूरत होती है, उनका उसके पास पूर्ण अभाव हो।

मुद्रा के मालिक को इस सवाल में कोई दिलचस्पी नहीं है कि मण्डी में उसकी इस स्वतंत्र मजदूर से क्यों मुलाकात हो जाती है। वह तो श्रम की मण्डी को मालों की आम मण्डी की ही एक शाखा समझता है। फिलहाल हमें भी इस सवाल में कोई विशेष दिलचस्पी नहीं है। मुद्रा का मालिक व्यवहार में इस तथ्य से चिपका हुआ है, हमने सद्भाषित ढंग से उसे स्वीकार कर लिया है। किंतु एक बात स्पष्ट है, —वह यह कि प्रकृति ने एक तरफ मुद्रा या मालो के मालिकों को और दूसरी ओर ऐसे लोगों को, जिनके पास अपनी श्रम शक्ति के सिवा और कुछ भी नहीं है, इन दो तरह के लोगों को पदा नहीं किया है। इस सम्बन्ध का कोई प्राकृतिक आधार नहीं है, और न उसका कोई ऐसा सामाजिक आधार ही है, जो सभी ऐतिहासिक कालों में समान रूप से पाया जाता हो। स्पष्ट ही, यह भूतकाल के ऐतिहासिक विकास का परिणाम है, बहुत सी आर्थिक क्रान्तियों का फल है और सामाजिक उत्पादन के पुराने रूपों के एक पूरे क्रम के विनाश का नतीजा है।

इसी प्रकार, उन आर्थिक परिकल्पनाओं पर भी इतिहास की छाप पड़ी हुई है, जिनपर हम पीछे विचार कर चुके हैं। किसी पैदावार के माल बनने के लिए ज़रूरी है कि कुछ निश्चित ढंग की ऐतिहासिक परिस्थितियाँ मौजूद हों। उसके लिए आवश्यक है कि पैदावार खुद उत्पादक के जीवन निर्वाह के साधन के रूप में न पैदा की जाये। यदि हमने थोड़ा और आगे बढ़कर इसकी खोज की होती कि समस्त पैदावार या कम से कम पैदावार का अधिकांश किन परिस्थितियों में मालो का रूप धारण कर लेता है, तो हमें पता चलता कि यह बात केवल

एक बहुत खास ढंग के उत्पादन में ही होती है, और यह है पूजीवादी उत्पादन। पलु इस प्रकार की खोज मालो के विश्लेषण के क्षेत्र के बाहर चली जाती। मालो का उत्पादन और परिचलन उस वक़्त भी हो सकता है, जब अधिकतर वस्तुओं का उत्पादन उनके उत्पादकों या तात्कालिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए किया जाता हो, जब वे मालो में न बदली जाती हो और इसलिए जब सामाजिक उत्पादन के बहुत बड़े क्षेत्र में और बहुत हद तक विनिमय मूल्य का प्रभुत्व कायम न हुआ हो। पदावार की चीजों के मालों के रूप में सामने आने के लिए यह जरूरी है कि सामाजिक श्रम-विभाजन का ऐसा विकास हो चुका हो, जिसमें विनिमय मूल्य से उपयोग-मूल्य का वह अलगवाह, जो पहले पहले बदला-बदली से आरम्भ हुआ था, अब मुकम्मल हो गया हो। लेकिन इस प्रकार का विकास तो समाज के बहुत से रूपों में समान तौर पर पाया जाता है, जिनकी दूसरी बातों में बहुत अलग-अलग ढंग की ऐतिहासिक विशेषताएं होती हैं। दूसरी ओर, यदि हम मुद्रा पर विचार करें, तो मुद्रा के अस्तित्व का अर्थ यह होता है कि मालो का विनिमय एक खास अवस्था में पहुंच गया है। मुद्रा मालों के केवल सम मूल्य के रूप में, या परिचलन के साधन के रूप में, या भुगतान के साधन के रूप में, या अपसंचित कोष की शक्ल में और या सावंत्रिक मुद्रा के रूप में जो तरह-तरह के अलग अलग काम करती है, उनमें से जब जिस खास काम का अधिक विस्तार हो जाता है और जब जो अपेक्षाकृत प्रधानता प्राप्त कर लेता है, तब उसके अनुसार यह पता चलता है कि सामाजिक उत्पादन की क्रिया किस खास अवस्था में पहुंच गयी है। फिर भी हमें अनुभव से मालूम है कि मालो का अपेक्षाकृत आदिम ढंग का परिचलन इन तमाम रूपों के लिए पर्याप्त होता है। पूजी की बात दूसरी है। उसके अस्तित्व के लिए जो ऐतिहासिक परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, वे महज मुद्रा और मालो के परिचलन के साथ ही पदा नहीं हो जाती। पूजी केवल उसी समय जन्म ले सकती है, जब उत्पादन और जीवन निर्वाह के साधनों के मालिक की अपनी श्रम शक्ति बेचने वाले स्वतन्त्र मजदूर से मण्डी में भेंट होती है। और इस एक ऐतिहासिक परिस्थिति में सत्तार का इतिहास अतनिहित है। इसलिए पूजी अपना प्रथम दशन देने के साथ ही यह घोषणा कर देती है कि सामाजिक उत्पादन की प्रक्रिया में एक नए युग का श्रीगणेश हो गया है।¹

अब हमें श्रम शक्ति नामक इस विचित्र माल पर थोड़ी और गहराई में जाकर विचार करना चाहिए। श्रम सब मालो की तरह इस माल का भी मूल्य होता है।² वह मूल्य किस प्रकार निर्धारित किया जाता है?

श्रम प्रत्येक माल की तरह श्रम शक्ति का मूल्य भी उसके उत्पादन के लिए आवश्यक और

¹ इसलिए पूजीवादी युग की यह खास विशेषता होती है कि श्रम शक्ति खुद मजदूर की भांवा में एक ऐसे माल का रूप धारण कर लेती है, जो उसकी सम्पत्ति होता है। बुनाये उसका श्रम मजदूरी के बदले में किया जाने वाला श्रम बन जाता है। दूसरी ओर, बेचन इसी साध से श्रम की पदावार सावंत्रिक ढंग से माल बन जाती है।

² "दूसरी तमाम चीजों की तरह किसी मनुष्य का मूल्य या कीमत उसका दाम होती है, वहने का मतलब यह कि वह उतनी होती है, जितना उसकी शक्ति के उपयोग के लिए लिया जाता है।" (Th Hobbes *Leviathan* [टोमस ह्यूब्स, 'लेवियाथन'], Works" म., Molesworth का सम्परण, London 1839-44 खण्ड ३, पृ० ७६।)

इसलिए इस विशेष वस्तु के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल द्वारा निर्धारित होता है। जहाँ तक श्रम-शक्ति में मूल्य होता है, वहाँ तक वह अपने में निहित समाज के औसत श्रम की एक निश्चित मात्रा से अधिक और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करती। केवल एक जीवित व्यक्ति की सामान्य अवस्था शक्ति के रूप में ही श्रम शक्ति का अस्तित्व होता है। इसलिए श्रम-शक्ति का अस्तित्व जीवित व्यक्ति के अस्तित्व पर ही निर्भर है। व्यक्ति पहले से मौजूद हो, तो श्रम शक्ति के उत्पादन का अर्थ है उस व्यक्ति के द्वारा खुद अपना पुनरुत्पादन, या यूँ कहिये कि अपना जीवन निर्वाह। अपने जीवन निर्वाह के लिए उसे जीवन निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा की आवश्यकता होती है। इसलिए श्रम शक्ति के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल जीवन निर्वाह के इन साधनों के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम काल में परिणत हो जाता है। दूसरे शब्दों में, श्रम शक्ति का मूल्य मजदूर के जीवन निर्वाह के लिए आवश्यक जीवन-निर्वाह के साधनों का मूल्य होता है। लेकिन श्रम शक्ति केवल अपने प्रयोग से ही वास्तविकता बनती है, काम के द्वारा ही वह सक्रिय होती है। किन्तु उसमें मानव-भार-पेशियों, स्नायुओं और मस्तिष्क आदि की एक निश्चित मात्रा जर्ज हो जाती है, और इसका फिर से वापस लाया जाना जरूरी होता है। इस बड़े हुए खर्च के लिए बड़ी हुई आय की आवश्यकता होती है।¹ यदि श्रम शक्ति का मालिक आज काम करता है, तो उसमें कल फिर से वही प्रिया पहले जैसे स्वास्थ्य और बल के साथ दोहराने की क्षमता होनी चाहिए। अतः उसके जीवन निर्वाह के साधन इतने होने चाहिए कि वे उसे श्रम करने वाले व्यक्ति के रूप में उसकी सामान्य अवस्था में ज़िंदा रख सकें। उसकी प्राकृतिक आवश्यकताएँ, जैसे भोजन, कपड़ा, ईंधन और रहने का घर आदि, जिस देश में वह रहता है, उसके जलवायु तथा अन्य प्राकृतिक परिस्थितियों के अनुसार अलग अलग प्रकार की होती हैं। दूसरी ओर, उसकी तयाकथित जरूरी आवश्यकताओं की सख्या और विस्तार और उन्हें पूरा करने के ढंग भी खुद ऐतिहासिक विकास का फल होते हैं और इसलिए बहुत हद तक देश की सभ्यता के विकास पर निर्भर करते हैं। ज़ास तौर पर वे इस बात पर निर्भर करते हैं कि स्वतंत्र मजदूरों के वर्ग का किन परिस्थितियों में और इसलिए किन आदतों के साथ तथा कितने आराम की हासत में निर्माण हुआ है।² अतएव, अन्य मालों के विपरीत, श्रम शक्ति के मूल्य निर्धारण में एक ऐतिहासिक तथा नैतिक तत्व भी काम करता है। फिर भी किसी खास देश में और किसी निश्चित काल में हमें मजदूर के जीवन निर्वाह के साधनों की जरूरी औसत मात्रा की व्यावहारिक जानकारी होती है।

श्रम-शक्ति का मालिक नश्वर है। इसलिए अगर उसे लगातार मण्डी में आते रहना है,— और मुद्रा के लगातार पूँजी में बदलते रहने के लिए यह बात जरूरी है,—तो श्रम-शक्ति के विक्रेता को अपने को उसी तरह शाश्वत बनाना चाहिए, “जिस तरीके से हर जीवित प्राणी अपने को शाश्वत बनाता है, यानी सतान को जन्म देकर।”³ जो श्रम शक्ति घिस जाने या मजदूर

¹ चुनाचे खेता में काम करने वाले गुलामों के विलिकस (Villicus)—यानी रोमन जमादार—को “काम करने वाले गुलामों की अपेक्षा कम भोजन मिलता था,—कारण कि उसका काम गुलामों से हल्का था।” (Th Mommsen, Röm Geschichte 1856 पृ० २१०।)

² देखिये W Th Thornton *Over population and its Remedy* [डब्ल्यू० टी० थोरंटन, ‘जनाधिक्य और उसे दूर करने का उपाय’], London 1846।

³ पेटी।

को मृत्यु हो जाने के फलस्वरूप मण्डी से हटा ली जाती है, उसके स्थान पर कम से कम उतना ही मात्रा में नयी श्रम-शक्ति बराबर आती रहनी चाहिए। इसलिए श्रम शक्ति के उत्पादन के लिए आवश्यक जीवन निर्वाह के साधनों के कुल जोड़ में उन साधनों को भी शामिल करना पड़ेगा, जो मजदूर के प्रतिस्थापकों के लिए, यानी उसके बच्चों के लिए, जरूरी ह, ताकि इस विचित्र माल के मालिकों की यह नसल मण्डी में बराबर मौजूद रहे।¹

मानव शरीर को इस तरह बदलने के लिए कि उसमें उद्योग की किसी छास शाखा कनिष्ठ जरूरी निपुणता और हस्तकौशल पदा हो जाये और वह एक छास तरह की श्रम शक्ति बन जाए, एक छास तरह की शिक्षा और प्रशिक्षण की आवश्यकता होती है, और उसमें भी 'यूनाधिक मात्रा में मालों के रूप में एक सम मूल्य छच होता है। यह मात्रा इस बात पर निर्भर करती है कि श्रम शक्ति का स्वरूप कितना कम या अधिक सक्षिप्त है। इस शिक्षा का छच (जो साधारण श्रम-शक्ति की सूरत में बहुत ही कम होता है) pro tanto (इसी परिमाण में) श्रम शक्ति के उत्पादन पर खर्च किये गये कुल मूल्य में शामिल हो जाता है।

इस प्रकार, श्रम शक्ति का मूल्य जीवन निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा के मध्य में परिणत हो जाता है। चूनाचे वह इन साधनों के मूल्य के साथ, या इन साधनों के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा के साथ, घटता-बढ़ता रहता है।

जीवन निर्वाह के साधनों में से कुछ—जैसे भोजन की वस्तुओं और ईंधन—का रोजाना उपभोग होता है, और इसलिए उनकी रोजाना नयी पूति होती रहनी चाहिए। दूसरे साधन, जैसे कि कपड़े और फर्नीचर, ज्यादा समय तक चलते हैं, और इसलिए उनके स्थान पर एता नयी चीजों की व्यवस्था काफी देर के बाद ही करनी जरूरी होती है। सो एक वस्तु रोज, दूसरी हर सप्ताह, तीसरी तीन महीने के बाद खरीदनी पड़ती है, या उनका भुगतान करना पड़ता है, और इसी प्रकार अन्य वस्तुओं का हिसाब होता है। लेकिन इन तथ्यात्मक मद्दों में किये गये खर्चों का कुल जोड़ साल भर में चाहे जिस तरह फैलाया गया हो, वह मजदूर की दैनिक श्रमिता श्रमद्वनी से पूरा होता रहना चाहिए। यदि श्रम-शक्ति के उत्पादन के लिए जितना माला की रोजाना आवश्यकता होती है, उनका जोड़—'क', प्रति सप्ताह आवश्यक होने वाली वस्तुओं का जोड़—'ख' और तीन महीने में आवश्यक होने वाली वस्तुओं का जोड़—'ग', और इसी तरह आगे भी, तो इन माला की रोजाना श्रमिता मात्रा = $\frac{३६५ 'क' + ५२ 'ख' + ४ 'ग' + इत्यादि}{३६५}$

मान लीजिये कि एक श्रमिता दिन में इन माला की जो मात्रा आवश्यक होती है, उसमें ६ घण्टे का सामाजिक श्रम निहित होता है। तब श्रम शक्ति में रोजाना आधे दिन का श्रमिता सामाजिक श्रम निहित होता है, या, दूसरे शब्दों में, श्रम शक्ति के रोजाना

¹ "उसका (श्रम का) स्वाभाविक दाम जीवन निर्वाह के लिए आवश्यक वस्तुओं तथा मुख के साधनों की वह मात्रा होना है, जो देश के जलवायु तथा आदता को दखत हुए मजदूर के जिंदा रहन तथा इतने बड़े परिवार का भरण पोषण करने के लिए जरूरी हो, जो मण्डी में श्रम की पहले जितनी पूति का बराबर बनाये रख सक।" (R. Torrens 'An Essay on the External Corn Trade' [आर० टॉरेन्स, 'अनाज के बाहरी व्यापार पर एक निरूप'] London 1815 पृ० ६०।) यहा 'श्रम शक्ति' के स्थान पर 'श्रम' या 'ग' गनन प्रयोग किया गया है।

उत्पादन के लिए आधे दिन का श्रम आवश्यक होता है। श्रम की यह मात्रा ही एक दिन की श्रम-शक्ति का मूल्य होती है, या यूँ कहिये कि श्रम की यह मात्रा ही रोजाना पुनरुत्पादित होने वाली श्रम-शक्ति का मूल्य होती है। यदि आधे दिन का औसत सामाजिक श्रम तीन शिलिंग में निहित होता हो, तो एक दिन की श्रम-शक्ति के मूल्य के अनुसार उसका दाम ३ शिलिंग होगा। इसलिए अगर उसका मालिक उसे तीन शिलिंग रोजाना में बेचना चाहे, तो उसका विक्री-दाम उसके मूल्य के बराबर होगा। और हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके मुताबिक हमारा मित्र घनासेठ, जो अपनी तीन शिलिंग की रकम को पूजी में बदलने पर तुला हुआ है, यह मूल्य भ्रदा कर देता है।

श्रम शक्ति के मूल्य की निम्नतम सीमा उन मालो के मूल्य से निर्धारित होती है, जिनकी रोजाना पूति के अभाव में मजदूर अपने शरीर में काम करने का बल फिर से नहीं पैदा कर सकता। यानी श्रम-शक्ति के मूल्य की निम्नतम सीमा जीवन निर्वाह के उन साधनों के मूल्य से निर्धारित होती है, जो शारीरिक दृष्टि से मजदूर के लिए अनिवार्य होते हैं। यदि श्रम शक्ति का दाम इस निम्नतम सीमा पर पड़च जाता है, तो वह उसके मूल्य से कम हो जाता है, क्योंकि ऐसी हालत में श्रम शक्ति को केवल पगु अवस्था में ही कायम रखा तथा विकसित किया जा सकता है। लेकिन प्रत्येक माल का मूल्य तो सामान्य अंशों का माल तैयार करने में खर्च होने वाले आवश्यक श्रम बाल द्वारा निर्धारित होता है।

श्रम शक्ति का मूल्य निर्धारित करने का यह तरीका परिस्थितियों के कारण अनिवार्य हो जाता है। उसे एक क्रूर तरीका बताना और रोस्ती की तरह रोना-पीटना बहुत सस्ती किस्म की भावुकता है। रोस्ती ने कहा है कि "श्रम करने की क्षमता (puissance de travail) को उत्पादन की क्रिया के दौरान में मजदूर के जीवन निर्वाह के साधनों से अलग करके देखना कल्पना-सृष्टि (être de raison) देखने के समान है। जब हम श्रम की या श्रम करने की क्षमता की बात करते हैं, तब हम मजदूर के साथ-साथ उसके जीवन निर्वाह के साधनों की, मजदूर और उसकी मजदूरी की भी बात करते हैं।"¹ जब हम पाचन शक्ति की बात करते हैं, तब हम पाचन क्रिया की बात नहीं करते। उसी प्रकार, जब हम श्रम शक्ति की बात करते हैं, तब हम श्रम की बात नहीं करते। पाचन क्रिया के लिए अच्छे पेट के अलावा भी कुछ चीजों की आवश्यकता होती है। जब हम श्रम करने की क्षमता की बात करते हैं, तब हम उसे जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों से अलग नहीं कर देते। इसके विपरीत, उन्हीं का मूल्य श्रम शक्ति के मूल्य में व्यक्त होता है। यदि मजदूर की श्रम करने की क्षमता बिना बिके रह जाती है, तो उससे मजदूर को कोई फायदा नहीं पड़ता। बल्कि तब उसे यह बात बहुत अखरेगी और प्रकृति द्वारा लादी गयी व्यादती और क्रूरता प्रतीत होगी कि उसकी इस क्षमता के उत्पादन में जीवन निर्वाह के साधनों की एक निश्चित मात्रा खर्च हुई है और आगे भी वह उसके पुनरुत्पादन में खर्च होती जाएगी। तब वह सिस्मोदी की इस बात से सहमत होगा कि "श्रम करने की क्षमता यदि बिकती नहीं, तो कुछ भी नहीं है।"²

माल के रूप में श्रम-शक्ति की विचित्र प्रकृति का एक परिणाम यह होता है कि ग्राहक और विक्रेता के बीच में करार हो जाने पर भी श्रम शक्ति का उपयोग-मूल्य ग्राहक के हाथ में

¹ Rossi 'Cours d'Econ Polit', Bruxelles, 1842, पृ० ३७०।

² Sismondi 'Nouv Princ etc', ग्रंथ १, पृ० ११२।

तुरन्त नहीं पहुँच जाता। दूसरे हरेक माल की तरह इस माल का मूल्य भी उसके परिवर्तन में प्रवेश करने के पहले से ही निश्चित होता है, क्योंकि उसपर सामाजिक श्रम की एक निश्चित मात्रा खर्च हो चुकी होती है। लेकिन इस माल का उपयोग-मूल्य इसी बात में निहित है कि बाद में इस शक्ति का प्रयोग किया जाये। श्रम-शक्ति के हस्तांतरण और ग्राहक द्वारा उसमें सचमुच हस्तगतकरण—या एक उपयोग-मूल्य के रूप में उसके व्यवहार में लाये जाने—के बीच समय का अंतर होता है। लेकिन जहाँ कहीं किसी माल के उपयोग-मूल्य की बिक्री के द्वारा उसी हस्तांतरण के साथ ही वह माल सचमुच खरीदार को नहीं सौंप दिया जाता, वहाँ खरीदार का मुद्रा साधारणतया भुगतान के साधन का काम करती है।^१ ऐसे प्रत्येक देश में, जिसमें पूजीवादी का उत्पादन पाया जाता है, यह रिवाज होता है कि जब तक श्रम-शक्ति का करार में निश्चित समय तक, जैसे, मिसाल के लिए, एक सप्ताह तक, प्रयोग नहीं कर लिया जाता, तब तक उसके दाम नहीं दिये जाते। इसलिए, हर जगह श्रम शक्ति का उपयोग-मूल्य पूजीपति को पैसा दे दिया जाता है, मजदूर अपनी श्रम शक्ति के ग्राहक को दाम पाने के पहले ही उसके उपयोग की इजाजत दे देता है, हर जगह वह पूजीपति को उधार देता है। यह उधार महज शौं हवाई चीज नहीं होता,—इसका सबूत न सिर्फ यह है कि पूजीपति का दिवाला निकलने पर मजदूरों के पैसे अक्सर डूब जाते हैं,^२ बल्कि यह भी कि उसके इससे कहीं अधिक स्थायी भनक दूसरे नतीजे भी होते हैं।^३ फिर भी, मुद्रा चाहे खरीदारी के साधन का काम करे और चाहे

^१ “श्रम के दाम सदा उसने समाप्त होने के बाद चुकाये जाते हैं।” (*An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand &c* [‘माग के स्वभाव और उससे सम्बंधित सिद्धान्तों की समीक्षा, इत्यादि’], पृ० १०४।) *‘Le credit commercial a du commencer au moment ou l’ouvrier premier artisan de la production a pu au moyen de ses economies attendre le salaire de son travail jusqu’a la fin de la semaine de la quinzaine du mois du trimestre, &c’* [“वाणिज्य सम्बन्धी उधार की पद्धति उस समय आरम्भ हुई, जब मजदूर—उत्पादन का वह पहला कारीगर—अपनी बचायी हुई आय के प्रताप से अपनी मजदूरी के लिए सप्ताह, पखवाड़, महीने या तीन महीने इत्यादि के अंत तक इंतजार करने को तैयार हो गया।”] (*Ch. Garnier “Des Systemes d’Economie Politique”, दूसरा संस्करण, Paris 1821* पृ० २, पृ० १५०।)

^२ *L’ouvrier prete son industrie* [“मजदूर अपना उद्योग उधार देता है”],—स्ताच कहते हैं। लेकिन वह बड़ी चतुराई के साथ यह भी जोड़ देते हैं कि मजदूर “किस जाखिम नहा उठाता,” सिवाय इसके कि *de perdre son salaire* *L’ouvrier ne transmet rien de materiel* [“उसकी मजदूरी जरूर डूब सकती है मजदूर कोई ठोस चीज नहीं सौंपता”]। (*Storch Cours d’Econ. Polit. Petersbourg 1815* अग्र २, पृ० ३७।)

^३ एक मिसाल लीजिये। लंदन में डबल रोटी बनाने वाले दो तरह के हैं एक तो *full priced* (“पूरे दाम वाले”), जो अपनी रोटी पूरे दाम में बेचते हैं, और दूसरे *undersellers* (“सम्पी बेचने वाले”), जो रोटी के मूल्य से कम दाम लेते हैं। रोटी बनाने वाला की कुल सट्टा का तीन चौथाई स अधिक भाग दूसरे प्रकार के रोटी वाला का है। (*The grievances complained of by the journeymen bakers etc* [‘रोटी बनाने वाले कारीगरों की शिकायतें

भुगतान के साधन का, इससे मालो के विनिमय के स्वरूप में कोई तबदीली नहीं आती। श्रम-शक्ति का दाम करार द्वारा तै होता है, हालांकि मकान के किराये की तरह वह कुछ समय बीतने के पहले वसूल नहीं होता। श्रम शक्ति बेच दी जाती है, हालांकि उसका दाम बाद को

इत्यादि'] की जाच करने के वास्ते नियुक्त किये गये जाच-कमिश्नर एच० एस० ट्रेमेनहीर की सरकारी रिपोर्ट (Report) का पृष्ठ बत्तीस, London 1862।) सम्वन्धी रोटी बेचने वाले, लगभग बिना किसी अपवाद के, रोटी में फिटकरी, साबुन, सज्जी, चाक मिट्टी, डर्बीशायर के पत्थरों का चूरा और इसी तरह के अन्य सुखद, पुष्टिकारक एवं स्वास्थ्यप्रद पदार्थ मिलाकर बेचते हैं। (उपरोक्त सरकारी रिपोर्ट देखिये और उसके साथ साथ "the committee of 1855 on the adulteration of bread" ['रोटी में मिलावट की जाच करने के लिए बनायी गयी १८५५ की कमिटी'] की रिपोर्ट तथा डा० हैसल की रचना *Adulterations Detected* ('पकड़ी गयी मिलावट') का दूसरा संस्करण, London 1861 भी देखिये।) १८५५ की कमिटी के सामने बयान देते हुए सर जान गाडन ने कहा था कि "इन मिलावटों के परिणामस्वरूप राजाना दो पौंड रोटी के सहारे जिंदा रहने वाले गरीब आदमी को अब पीण्टिक पदार्थ का चौथाई हिस्सा भी नहीं मिलता, और उसके स्वास्थ्य पर जो बुरा असर होता है, वह भ्रम है।" ट्रेमेनहीर ने कहा है (देखिये उप० पु०, पृष्ठ अड़तालीस) कि मजदूर-वर्ग का अधिकांश इस मिलावट के बारे में अच्छी तरह जानते हुए भी इस फिटकरी, पत्थरों के चूरे आदि को क्यों स्वीकार करता है, इसका कारण यह है कि उनके लिए "यह जरूरी होता है कि उनका रोटीवाला या मोदी की दूकान (chandler's shop) उनको जैसी रोटी दे, वे वैसी मजूर कर ले।" मजदूरों को चूक सप्ताह के खतम होने पर मजदूरी मिलती है, इसलिए "उनके परिवार के लोग जिस रोटी का उपभोग करते हैं, उसके दाम वे सप्ताह के दौरान में, सप्ताह खतम होने के पहले," नहीं भ्रदा कर पाते। और इसके आगे ट्रेमेनहीर ने कुछ गवाहियों के आधार पर यह भी कहा है कि "यह एक जानी-मानी बात है कि इन मिलावटों के द्वारा बनायी गयी रोटी खास तौर पर इसी ढंग से बेचने के लिए बनायी जाती है" (it is notorious that bread composed of those mixtures is made expressly for sale in this manner)। "इंग्लैण्ड के बहुत से कृषि प्रधान जिलों में और उससे भी बड़ी सभ्यता में स्कॉटलैण्ड के कृषि प्रधान जिला में मजदूरी पखवाड़े में एक बार और यहाँ तक कि महीने में एक बार दी जाती है। हर बार इतने लम्बे समय के बाद मजदूरी पाने के कारण खेतिहर मजदूर को मजदूर होकर चीजें उधार खरीदनी पड़ती हैं उसे ऊँचे दाम देने पड़ते हैं, और सच पूछिये, तो वह उस दूकान से बंध जाता है, जो उसे उधार देती है। मिसाल के लिए, विल्डस म हॉर्निंगम नामक स्थान पर, जहाँ मजदूरी महीने में एक बार दी जाती है, मजदूर जो आटा किसी दूसरी जगह पर १ शिलिंग १० पेंस फी स्टोन (१४ पौण्ड) के भाव पर खरीद सकता था, वह वहाँ पर उसे २ शिलिंग ४ पेंस फी स्टोन (१४ पौण्ड) के भाव पर पाता है। ('The Medical Officer of the Privy Council, etc., 1864' ['प्रिवी काउंसिल के मेडिकल ऑफिसर, इत्यादि, १८६४'] की *Public Health* ['सार्वजनिक स्वास्थ्य'] के बारे में *Sixth Report* [उठी रिपोर्ट], प० २६४।) "पैजली और क्लियरनोक नामक स्थानों के कपड़ा छापने वाले मजदूरों ने हड़ताल करके यह बात तै करायी कि उनको महीने में एक बार के बजाय पखवाड़े में एक बार मजदूरी दी जायेगी।" ("Reports of the Inspectors of Factories for 31st

ही मिलता है। इसलिए, दोनों पक्षों के सम्बन्ध को साफ-साफ समझने के लिए फिलहाल यह मान कर चलना उपयोगी होगा कि अम-शक्ति का जो भी दाम तें होता है, वह उसकी बिरोही पर उसके मालिक को हर बार तुरंत ही मिल जाता है।

अब हमें यह मालूम है कि इस विचित्र माल के—यानी अम-शक्ति के—मालिक को उसका ग्राहक जो मूल्य देता है, वह कैसे निर्धारित होता है। ग्राहक को बदले में जो उपयोग-मूल्य मिलता है, वह केवल उसके वास्तविक फलोपभोग में, यानी अम-शक्ति के उपभोग में ही प्राप्त होता है। इस उद्देश्य के लिए जितनी चीजें जरूरी होती हैं, जैसे कच्चा माल, मृदा का मालिक उन सब का मण्डी में खरीद लेता है और उनके पूरे मूल्य के बराबर दाम दे देता है। अम-शक्ति का उपभोग मालो के उत्पादन के साथ-साथ अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन भी होता है। इन हरेक माल की तरह अम-शक्ति का उपभोग भी मण्डी की सीमाओं अथवा परिवहन के क्षेत्र के बाहर पूरा होता है। इसलिए हम श्रियुक्त घनासेठ और अम-शक्ति के मालिक को अपने साथ लेकर शोर-शराबे से भरे इस क्षेत्र से, जहां हर चीज खुले आम और सब लोगों की आंखों के सामने होती है, कुछ समय के लिए बिदा लेते हैं और उन दोनों के पीछे-पीछे उत्पादन के उस गुप्त प्रदेश में चलते हैं, जिसके प्रवेश-द्वार पर ही हमें यह लिखा दिखाई देता है "No admittance except on business" ("काम-काज के बिना अंदर आना मना है")। यहां पर हम न सिर्फ यह देखेंगे कि पूजी किस तरह उत्पादन करती है, बल्कि हम यह भी देखेंगे कि पूजी का किस तरह उत्पादन किया जाता है। यहां आखिर हम मुनाफा ब्रह्मण के अर्थ का पता लगाकर ही छोड़ेंगे।

जिस क्षेत्र से हम बिदा ले रहे हैं, यानी वह क्षेत्र, जिसकी सीमाओं के भीतर अम-शक्ति का विक्रय और बच चलता रहता है, वह सचमुच मनुष्य के मूलभूत अधिकारों का स्वर्ग है। केवल यहीं पर स्वतंत्रता, समानता, सम्पत्ति और बथम महाशय का राज है। स्वतंत्रता का राज इसलिए कि प्रत्येक माल के, जैसे कि अम-शक्ति के, ग्राहक और विनैता दोनों केवल अपने स्वतंत्र इच्छा के ही अधीन होते हैं। वे स्वतंत्र व्यक्तियों के रूप में करार करते हैं, और उनके बीच जो समझौता होता है, उसकी शकल में वे केवल अपनी समुक्त इच्छा को कानूनी प्रतिबद्धता देते हैं। समानता का राज इसलिए कि यहां हरेक दूसरे के साथ इस तरह का सम्बन्ध स्थापित

Oct, 1853 ['फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों का रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८५३'], पृ. ३४।) मजदूरों द्वारा पूजीपति को दिये जाने वाले इस उधार के एक और सुंदर परिणाम के रूप में हम इंगत की बहुत सी कोयला-खाना में प्रचलित उस तरीके का जिक्र कर सकते हैं, जिसके अनुसार मजदूर को महीने के खतम होने तक मजदूरी नहीं दी जाती और इस बीच वह पूजीपति से कूज लगा रहता है, जो अक्सर जिस की शकल में होता है, जिसके लिए खास मजदूर का बाजार भाव से ऊंचे दाम देने पड़ते हैं (truck system)। "कोयला खानों के मालिकों का यह आम रिवाज है कि वे अपने मजदूरों का महीने में एक बार मजदूरी देते हैं और बीच में हर सप्ताह के अन्त में उनको कुछ पैसा नकद पेशगी देते रहते हैं। यह पैसा दुकान में दिया जाता है (यह दुकान मालिक की होती है और Tommy shop कहलाती है), वहां मजदूर एक हाथ से पना लाते हैं और दूसरे हाथ से उसे वापिस कर देते हैं।' (Children's Employment Commission 3rd Report ['बाल रोजगार-नियोजन की तीसरी रिपोर्ट'], London 1864 पृ. ३८, भाग १६२।)

करता है, जैसे वह मालो का एक साधारण मालिक भर हो, और यहा सभी सम मूल्य का सम-मूल्य वे साथ विनिमय करते हैं। सम्पत्ति का राज इसलिए कि हरेक केवल वही चीज बेचता है, जो उसकी अपनी चीज होती है। और बेयम का राज इसलिए कि हरेक केवल अपनी ही फिफ़ करता है। केवल एक ही शक्ति है, जो उनको जोड़ती है और उनका एक दूसरे के साथ सम्बन्ध स्थापित करती है। यह है स्वार्थ प्रेम, हरेक का अपना लाभ और हरेक के निजी हित। यहा हर आदमी महज अपनी फिफ़ करता है और दूसरे की फिफ़ कोई नहीं करता, और क्योंकि वे ऐसा करते ह, ठीक इसीलिये पूव स्थापित सामजस्य के अनुसार या किसी सवज विधाता के तत्वावधान में वे सब के सब एक साथ मिलकर पारस्परिक लाभ के लिए, सर्वकल्याण और सब के हित के लिए काम करते ह।

मालो के साधारण परिचलन या विनिमय के इस क्षेत्र से ही "स्वतन्त्र व्यापार के बाज़ार सिद्धांतकार" ("Free-trader Vulgaris") को उसके सारे विचार और मत प्राप्त होते ह। उसी से उसको वह भावदण्ड मिलता है, जिससे वह एक ऐसे समाज को भापता है, जो पूजी और मजदूरी पर आधारित है। इस क्षेत्र से असग होने पर ही अपने *dramatis personae* (नाटक के पात्रों) की आकृति में कुछ परिवर्तन दिखाई देने लगता है। वह, जो पहले मुद्रा का मालिक था, अब पूजीपति के रूप में अकड़ता हुआ आगे आगे चल रहा है, श्रम शक्ति का मालिक उसके मजदूर के रूप में उसका अनुकरण कर रहा है। एक अपनी ज्ञान दिखाता हुआ, बात निकाले हुए, ऐसे चल रहा है, जैसे आज व्यापार करने पर तुला हुआ हो, दूसरा बबा-बबा, हिचकिचाता हुआ जा रहा है, जसे ज़ुद अपनी खाल बेचने मण्डी में आया हो और जैसे उसे सिवाय इसके और कोई उम्मीद न हो कि अब उसकी खाल उधेड़ी जायेगी।

निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सातवा अध्याय

श्रम-प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य पैदा
करने की प्रक्रिया

अनुभाग १ — श्रम-प्रक्रिया अथवा उपयोग-मूल्यों का उत्पादन

पूजीपति उपयोग में लाने के लिए श्रम-शक्ति खरीदता है, और उपयोगगत श्रम-शक्ति स्वयं श्रम होती है। श्रम शक्ति का ग्राहक उसके विक्रेता को काम में लगाकर उसका उपनाग करता है। काम करके श्रम-शक्ति का विक्रेता सचमुच वह बन जाता है, जो पहले वह केवल सभाव्य रूप में था, अर्थात् वह कायरत श्रम-शक्ति, यानी मजदूर बन जाता है। यदि उसके धन को किसी माल के रूप में पुनः प्रकट होना है, तो उसके लिए आवश्यक है कि वह सबसे पहले अपना श्रम किसी उपयोगी वस्तु पर, यानी किसी ऐसी वस्तु पर खर्च करे, जिसमें किसी न किसी द्रव्य की आवश्यकता को पूरा करने की सामर्थ्य हो। इसलिए, पूजीपति मजदूर को जिस चीज के उत्पादन में लगाता है, वह कोई विशेष उपयोग-मूल्य या कोई खास वस्तु होती है। इस बात से उपयोग-मूल्यों या वस्तुओं के उत्पादन के सामान्य स्वरूप में कोई अंतर नहीं पड़ता कि यह उत्पादन पूजीपति के नियंत्रण में और उसकी तरफ से होता है। इसलिए श्रम प्रक्रिया कुछ खास सामाजिक परिस्थितियों में जो विशिष्ट रूप धारण कर लेती है, हमें पहले उसके प्रभाव से स्वतंत्र रहकर श्रम प्रक्रिया पर विचार करना चाहिए।

श्रम सबसे पहले एक ऐसी प्रक्रिया होता है, जिसमें मनुष्य और प्रकृति दोनों भाग लेते हैं और जिसमें मनुष्य अपनी शक्तों से प्रकृति और अपने बीच भौतिक प्रतिव्रियाओं की धारणा करता है, उनका नियमन करता है और उनपर नियंत्रण रखता है। वह प्रकृति को ही एक शक्ति के रूप में प्रकृति के मुकाबले में खड़ा होता है और अपने शरीर की प्राकृतिक शक्तियों की— अपनी बाहों, टांगों, सिर और हाथों को— हरकत में लाकर प्रकृति को पदाधार को एक ऐसी शक्ति में हस्तगत करने का प्रयत्न करता है, जो उसकी अपनी आवश्यकताओं के अनुरूप होनी है। इस प्रकार बाहरी दुनिया पर अंतर डालकर और उसे बदलकर मनुष्य उसके साथ-साथ

खुद अपनी प्रकृति भी बदल डालता है। वह अपनी सुपुष्ट शक्तियों का विकास करता है और उन्हें अपने आदेशानुसार काम करने के लिए विवश करता है। अब हम श्रम के उन आदिम नैसर्गिक रूपों की चर्चा नहीं कर रहे हैं, जो हमें महज पशु की याद दिलाते हैं। वह अवस्था, जिसमें मनुष्य अपनी श्रम शक्ति को माल के रूप में बेचने के लिए मंडी में लाता है, और वह, जिसमें मानव-श्रम अभी अपने पहले, नैसर्गिक रूप में ही था, — इन दो अवस्थाओं के बीच समय का इतना बड़ा व्यवधान है, जिसे नापना असम्भव है। हम श्रम के अतर्गत विशुद्ध मानव-श्रम को ही मानकर चल रहे हैं। मकड़ी ठीक धुनकर की तरह ही जाता धुनती है, और शहद को भवली इस खूबी के साथ अपनी कोठरिया बनाती है कि बहुत से वास्तुकार देखकर सिर नीचा कर ले। लेकिन अनाड़ी से अनाड़ी वास्तुकार और अच्छी से अच्छी शहद की भवली में फर्क यह होता है कि वास्तुकार वास्तव में भवन बनाने के पहले उसे अपनी कल्पना में बनाता है। प्रत्येक श्रम क्रिया के समाप्त होने पर एक ऐसा परिणाम हमारे सामने आता है, जो श्रम-प्रक्रिया के आरम्भ होने के समय मजदूर की कल्पना में पहले ही से मौजूद था। मजदूर जिस सामग्री पर मेहनत करता है, वह केवल उसके रूप को ही नहीं बदलता है, बल्कि वह खुद अपना एक उद्देश्य भी पूरा करता है। यह उद्देश्य उसकी कार्य प्रणाली के लिए नियम बन जाता है, और उसे अपनी इच्छा को इस उद्देश्य के अधीन बना देना पड़ता है। यह अधीनता केवल शक्ति ही नहीं होती। शरीर की इन्द्रियों के परिश्रम के अतिरिक्त, श्रम-प्रक्रिया के लिए यह भी जरूरी होता है कि काम के दौरान में मजदूर की इच्छा बराबर उसके उद्देश्य के अनुरूप रहे। इसका मतलब यह है कि मजदूर को बड़ी एकाग्रता से काम करना होता है। काम की प्रकृति और उसे करने की प्रणाली मजदूर को जितना कम आकर्षित करती है और इस तरह उसकी शारीरिक तथा मानसिक शक्तियों को व्यवहार में आने का मौका देने वाली चीज के रूप में मजदूर को उस काम में जितना ही कम मजा आता है, उसे उतनी ही अधिक एकाग्रता से काम करने के लिए विवश होना पड़ता है।

श्रम प्रक्रिया के प्राथमिक तत्त्व ये हैं १) मनुष्य की व्यक्तिगत क्रियाशीलता, अर्थात् स्वयं काम, २) उस काम का विषय और ३) काम के औजार।

अच्छी हालत में धरती (जिसमें अधिक दृष्टि से पानी भी शामिल है) मनुष्य को जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं या जीवन निर्याह के साधन बिल्कुल तैयार हालत में प्रदान करती है।¹ उसका अस्तित्व मनुष्य से स्वतंत्र होता है, और वह मानव श्रम की सांख्यिक विषय वस्तु होती है। वे तमाम चीजें, जिनको श्रम महज उनके वातावरण के साथ तार्कालिक सम्बन्ध से अलग कर देता है, श्रम की ऐसी विषय वस्तुएं होती हैं, जिनकी प्रकृति स्वयंस्फूर्त ढंग से मनुष्य को सौंप देती है। वे मछलियां, जिन्हें हम पकड़ते हैं और उनके वातावरण — पानी — से अलग कर देते हैं, वह लकड़ी, जो हम अछूने जंगलों को काटकर हासिल करते हैं, वे खनिज पदार्थ, जो हम पथरी के गभ से निकालते हैं, — वे सब इसी तरह की चीजें हैं। दूसरी ओर, यदि श्रम की

¹ “प्रकृति की स्वयंस्फूर्त पैदावार चूक परिमाण में थोड़ी और मनुष्य के प्रभाव से बिल्कुल स्वतंत्र होती है, इसलिए ऐसा लगता है, जैसे प्रकृति ने इसे मनुष्य को उसी तरह सौंप दिया हो, जैसे किसी नवयुवक को किसी धागे में लगाने तथा पैस कमाने के माग पर लगाने के लिए एक छोटी सी रकम दे दी जाती है।” (James Stewart, ‘Principles of Polit Econ [जेम्स स्टीवर्ट, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धांत’] Dublin का संस्करण, 1770 खण्ड १, पृ० ११६।)

विषय-वस्तु मानो पहले किये गये किसी श्रम की छलनी में से छापर हमें मिली हो, तो हम उन कच्चा माल कहते हैं। इसकी मिसाल यह एनिज है, जो पृथ्वी के गभ से निकाला जा रहा है और अब धुलने के लिए तयार है। हर प्रकार का कच्चा माल श्रम की विषय-वस्तु रहा है, लेकिन श्रम की प्रत्येक विषय-वस्तु कच्चा माल नहीं होती। यह कच्चा माल तभी बन सकता है, जब उसमें श्रम द्वारा कुछ परिवर्तन कर दिया गया हो।

श्रम का औजार एक ऐसी वस्तु या वस्तुओं का एक ऐसा सन्लेप होता है, जिसे मजदूर अपने और अपने श्रम की विषय वस्तु के बीच में जगह देता है और जो उसकी क्रियागति के सहायक का काम करता है। मजदूर कुछ अथ पदार्थों को अपने उद्देश्य के अधीन बनाने के लिए कुछ पदार्थों के यांत्रिक, भौतिक एवं रासायनिक गुणों का उपयोग करता है।¹ कर्मों के जीवन निर्वाह के उन साधनों की ओर ध्यान न देने पर, जिनको इष्टा करने में मनुष्य खुद अपना बाह्य और आगे से श्रम के औजारों का काम लेता है, हम यह पाते हैं कि मजदूर जिस पृथ्वी कोष पर अधिकार करता है, वह श्रम की विषय-वस्तु नहीं, बल्कि श्रम का औजार होता है। इस प्रकार प्रकृति उसकी क्रियाशीलता की एक इन्द्रिय बन जाती है, जिसे वह अपनी गाररिक इन्द्रियों के साथ जोड़ लेता है और इस तरह, याइबल के कथन के विपरीत, अपना सब श्रम लम्बा कर लेता है। पृथ्वी जैसे मनुष्य का आदिम भण्डार-गृह है, वैसे ही यह उसका आदिम औजार-खाना भी है। मिसाल के लिए, वह उसे फँकने, पीसने, ढबाने और काटने आदि के औजारों के रूप में तरह-तरह के पत्थर देती है। पृथ्वी खुद भी श्रम का एक औजार है, लेकिन जब वह इस रूप में खेती में इस्तेमाल की जाती है, तब उसके अलावा अनेक और औजारों का तथा श्रम के अपेक्षाकृत ऊँचे विकास की आवश्यकता होती है।² श्रम का सैनिक सा विकास होने ही उसे ज़ास तौर पर तयार किये गये औजारों की जरूरत होने लगती है। चुनावे, पुरानों से पुरानी गुफाओं में भी हमें पत्थर के औजार और हथियार मिलते हैं। मानव इतिहास के प्राचीनतम काल में ज़ास तौर पर तयार किये गये पत्थरों, लकड़ी, हड्डियों और घोघे के साथ पालतू जानवर भी श्रम के औजारों के रूप में मुख्य भूमिका अदा करते हैं।³ पालतू जानवर वे होते हैं, जो ज़ास तौर पर श्रम के उद्देश्य की सामने रखकर पाले पोसे गये हो और जिनका श्रम द्वारा परिवर्तन कर दिये गये हो। श्रम के औजारों को इस्तेमाल करना और बनाना हालाँकि

¹ "बुद्धि जितनी बलवती, उतनी ही चतुर भी हाती है। उसकी चतुराई मुख्यतया वस्तुओं की बिचवाई का काम करने वाले के रूप में प्रकट होती है, जिसके द्वारा वह वस्तुओं की अपनी प्रकृति के अनुसार उनकी एक दूसरे के ऊपर क्रिया और प्रतिक्रिया कराती है और इस प्रकार, प्रक्रिया में बिना कोई प्रत्यक्ष हस्तक्षेप किये, अपने उद्देश्यों की कार्यान्वित करती है।" (Hegel 'Enzyklopädie, Erster Theil, Die Logik [हेगेल, 'विश्वकोष, पहला भाग, तब शास्त्र'], Berlin 1840 पृ० ३८२।)

² गानिल्ह की रचना (*Theorie de l'Econ Polit* Paris 1815) वैसे तो बरिया है, किन्तु उसमें उन्होंने फिज़िशोक्रैट्स को जवाब देते हुए बहुत सुंदर ढंग से उन अनेक प्रक्रियाओं की गणना की है, जिनके सम्पन्न हो चुकने के बाद ही सही अर्थ में खेती शुरू हो सकता है।

³ तर्गोत ने अपनी रचना *Reflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses* (१७६६) में प्रारम्भिक सम्यता के लिए पालतू जानवरों के महत्व का बहुत जोरदार ढंग से स्पष्ट किया है।

जीज रूप में कुछ किस्मों के जानवरों में भी पाया जाता है, परन्तु विशिष्ट रूप से वह मानव-श्रम की ही विशेषता है, और फ्रकसिन ने इसीलिये मनुष्य की परिभाषा करते हुए उसे एक औजार बनाने वाला जानवर (a tool-making animal) बताया है। समाज के जो आर्थिक रूप सुप्त हो गये ह, उनकी खोज के लिए श्रम के पुराने औजारों के अवशेषों का वही महत्त्व होता है, जो पथरायी हुई हड्डियों का जानवरों की उन नसलों का पता लगाने के लिए होता है, जो श्रव पृथ्वी से गायब हो गयी ह। अलग अलग आर्थिक युगों में भेद करने के लिए हम यह नहीं देखते कि उन युगों में कौन-कौनसी वस्तुएँ बनायी जाती थीं, बल्कि यह पता लगाते हैं कि वे किस तरह और किन औजारों से बनायी जाती थीं।¹ श्रम के औजार न केवल इस बात के मापदण्ड का काम देते ह कि मानव-श्रम किस हद तक विकास कर चुका है, बल्कि वे यह भी इंगित करते हैं कि वह श्रम किन सामाजिक परिस्थितियों में किया जाता है। श्रम के औजारों में कुछ यांत्रिक ढग के होते हैं, जिन्हें यदि एक साथ लिया जाये, तो हम उनको उत्पादन की हड्डियाँ और मांस पेशियाँ कह सकते ह। दूसरी ओर, नलियों, टबों, टोकरियों, मर्तबानों आदि जैसे कुछ औजार होते हैं, जो केवल उस सामग्री को रखने के काम में आते ह, जिसपर श्रम किया जाता है। उन्हें हम आम तौर पर उत्पादन की बाह्यका प्रणाली कह सकते ह। उत्पादन के किसी भी खास ढग की विशेषताओं का दूसरे प्रकार के औजारों की अपेक्षा पहले प्रकार के औजारों से अधिक निश्चित रूप में पता चलता है। दूसरे प्रकार के औजार केवल रासायनिक उद्योगों में महत्वपूर्ण भूमिका अदा करते हैं।

श्रम के औजारों का यदि हम अधिक व्यापक अर्थ लगायें, तो उनमें ऐसी वस्तुओं के अलावा, जो प्रत्यक्ष रूप से श्रम की विषय-वस्तु तक श्रम का स्थानांतरण करने के काम में आती ह और इसलिए जो किसी न किसी ढग से त्रियाशीलता के सवाहकों का काम करती हैं, ऐसी तमाम चीजें भी शामिल की जा सकती हैं, जो श्रम-प्रक्रिया सम्पन्न करने के लिए जरूरी होती ह। ये चीजें श्रम प्रक्रिया में प्रत्यक्ष रूप से सम्मिलित नहीं होतीं, लेकिन उनके बिना या तो श्रम प्रक्रिया का सम्पन्न होना ही असम्भव हो जाता है और या वह केवल आंशिक रूप में ही सम्पन्न हो पाती है। एक बार फिर हम पृथ्वी को इस प्रकार का सांत्विक औजार भी पाते ह, क्योंकि वह मसदूर को locus standi (खड़े होने का स्थान) और उसकी क्रियाशीलता का उपयोग करने के लिए एक क्षेत्र (a field of employment) प्रदान करती है। ऐसे औजारों में, जो पहले किये गये किसी श्रम का परिणाम होते ह और इस श्रेणी के अंतर्गत भी आते हैं, हम वकशापी, नहरी, सड़को आदि की चर्चा कर सकते हैं।

¹ उत्पादन के अलग अलग युगों का प्रायोगिक दृष्टि से मुकाबला करने के लिए सब से कम महत्त्व रखने वाले माल विलास की वस्तुएँ हैं, वशर्ते कि हम इन शब्दों का उनके बिल्कुल ठीक-ठीक अर्थ में कड़ाई से प्रयोग करें। आज तक लिखे गये हमारे इतिहासों में भौतिक उत्पादन के विकास की ओर चाहे जितना कम ध्यान दिया गया हो, जो समस्त सामाजिक जीवन का और इसलिए सम्पूर्ण वास्तविक इतिहास का आधार होता है, फिर भी प्रागैतिहासिक काल को अलग अलग युगों में तथाकथित 'ऐतिहासिक' अनुसंधान के निष्कर्षों के अनुसार नहीं, बल्कि भौतिकवादी अनुसंधान के निष्कर्षों के अनुसार बांटा गया है। इन युगों का विभाजन उन सामग्रियों के अनुसार किया गया है, जिनसे उनके औजार और हथियार बनाये जाते थे। मिमाल के लिए, प्रागैतिहासिक काल को पाषाण-युग, वास्य-युग और लौह युग में बांटा गया है।

अतएव, अम प्रक्रिया में मनुष्य की क्रियाशीलता अम के औजारों की मदद से, जिस सामग्री पर वह अम किया जाता है, उसमें कुछ ऐसा परिवर्तन पैदा कर देती है, जिसके बाद में अम आरम्भ करने के समय ही सोच लिया गया था। अम प्रक्रिया पदावार में लोप हो जाती है। पदावार एक उपयोग-मूल्य होती है। यानी प्रकृति की दी हुई सामग्री का रूप बदलकर उसे मनुष्य की आवश्यकताओं के अनुकूल बना दिया जाता है। अम अपनी विषय-वस्तु में समाविष्ट हो जाता है अम भौतिक रूप धारण कर लेता है, उसकी विषय-वस्तु रूपांतरित हो जाती है। जहाँ चीज मजदूर में गति के रूप में प्रकट हुई थी, वही अब पदावार में एक गतिहीन, स्थिर रूप के रूप में प्रकट होती है। तुहार गढ़ता है, और उसकी पदावार एक गढ़ी हुई चीज होनी है।

यदि हम पूरी प्रक्रिया पर उसके फल के दृष्टिकोण से, यानी यदि हम उसपर पदावार के दृष्टिकोण से विचार करें, तो यह बात स्पष्ट है कि अम के औजार और अम की विषय-वस्तु दोनों उत्पादन के साधन होते हैं¹ और अम खुद उत्पादक अम होता है।²

यद्यपि किसी पदावार के रूप में एक उपयोग-मूल्य अम प्रक्रिया से निकलता है, फिर भी पहले किये गये अम की पदावार—कुछ और उपयोग-मूल्य उत्पादन के साधनों के रूप में इस प्रक्रिया में भाग लेते हैं। वही उपयोग-मूल्य पहले की एक अम प्रक्रिया की पदावार भी होता है और बाद की एक अम-प्रक्रिया में उत्पादन के साधन का भी काम करता है। इसलिए उत्पादित वस्तुएँ अम का फल ही नहीं, उसकी बुनियादी शक्त भी होती हैं।

निस्सारक उद्योगों में,—जैसे खान खोदना, शिकार करना, मछली पकड़ना और लकड़ी (जहाँ तक कि वह अछूती भरती को तोड़ने तक सीमित है),—अम की सामग्री सीधे प्रकृति से मिल जाती है। परन्तु इन उद्योगों को छोड़कर उद्योग की श्रम सभी शालाओं में कच्चे माल पर, यानी ऐसी वस्तुओं पर अम किया जाता है, जो पहले ही अम के द्वारा छनकर आयी होती ह, यानी जो खुद भी अम की पदावार होती हैं। खेती में इस्तेमाल होने वाला बीज इसी श्रेणी में आता है। वे पशु और पौधे, जिनको हम प्रकृति की पदावार समझने के आदी ह, अपने वर्तमान रूप में न केवल पिछले रूप के अम की पदावार होते ह, बल्कि वे मनुष्य के निरीक्षण में और उसके अम के द्वारा सम्पन्न होने वाले उस रूपांतरण का फल होते हैं, जो कई पीढ़ियों से बराबर धीरे धीरे जारी रहा है। लेकिन अम के अधिकतर औजार ऐसे होते ह कि केवल सतही चीजें देखने वाले को भी उनमें धोते हुए युगों के अम के बिह बिखाई दे जाते ह।

कच्चा माल या तो पदावार का प्रधान तत्त्व होता है और या वह उसके निर्माण में केवल सहायक के रूप में भाग लेता है। सहायक या तो अम के औजारों के द्वारा छन ही सकता है, जैसे कोयला ब्रामलर के नीचे जलाया जाता है, तेल पहिये में डाला जाता है और भूसा गाड़ी या हल खींचने वाले घोड़े को खिलाया जाता है, या उसे कच्चे माल में कोई परिवर्तन

¹ यह कहना एव विरोधाभासी क्यों प्रतीत होता है कि मसलन जो मछलियाँ अभी तक पकड़ी नहीं गयी हैं, वे मछली-उद्योग में उत्पादन के साधनों का काम करती हैं। लेकिन अभी तक किसी ने उस पानी में से मछली पकड़ने की कला का आविष्कार नहीं किया है, जिसमें मछली है ही नहीं।

² अनेक अम प्रक्रिया के दृष्टिकोण से यह निर्धारित करना कि उत्पादक अम क्या होता है,—यह तरीका उत्पादन की पूजीवादी प्रक्रिया पर प्रत्यक्ष रूप से हरगिज लागू नहीं होता।

पदा करने के लिए उसमें मिला दिया जाता है, जैसे प्लोरीन मिलाकर कपड़े को सफेद किया जाता है, कोयला लोहे में मिलाया जाता है और रंग उन्न में। या, इसी तरह, सहायक खुद काम करने में भी मददगार हो सकता है, जैसे बर्कदाप को गरम रखने और उसमें प्रकाश करने के लिए इस्तेमाल होने वाली सामग्री काम करने में मदद देती है। वास्तविक रासायनिक उद्योग में प्रधान तत्व और सहायक का भेद मिट जाता है, क्योंकि ऐसे उद्योगों में कोई सा भी कच्चा माल अपनी पुरानी बनावट के साथ पैदावार के द्रव्य में पुनः प्रकट नहीं होता।¹

प्रत्येक वस्तु में अनेक गुण होते हैं, और इसलिए उसके भिन्न-भिन्न ढंग के उपयोग किये जा सकते हैं। चुनाचे, एक पैदावार कई बहुत ही अलग-अलग किस्म की प्रक्रियाओं में कच्चे माल का काम कर सकती है। मिसाल के लिए, अनाज आटा पीसने वालों, स्टार्च बनाने वालों, शराब खींचने वालों और डोर पासने वालों के काम में आता है। इसके साथ-साथ वह बीज की शक्ति में खुद अपने उत्पादन में भी कच्चे माल की तरह भाग लेता है। इसी तरह कोयला खान से कोयला निखालने के उद्योग की पैदावार भी है और उसमें उत्पादन के साधन का भी काम करता है।

फिर यह भी मुमकिन है कि कोई खास पैदावार एक ही प्रक्रिया में श्रम के औजार की तरह भी इस्तेमाल की जाये और कच्चे माल की तरह भी। मिसाल के लिए, दोरों को खिला पिलाकर मोटा करने की क्रिया को लीजिये। उसमें जानवर कच्चे माल का काम करता है और साथ ही खाद पैदा करने के औजार के रूप में भी काम में आता है।

सम्भव है कि कोई पैदावार तुरत उपयोग के लिए तैयार होते हुए भी किसी और पैदावार के कच्चे माल का काम करे, जैसे कि अमूर, जब वे शराब के लिए कच्चे माल का काम करते हैं। दूसरी ओर, मुमकिन है कि श्रम अपनी पैदावार हमें ऐसे रूप में दे, जिसमें हम उसका केवल कच्चे माल की तरह ही इस्तेमाल कर सकें। कपास, धागा और सूत इसकी मिसालें हैं। इस तरह के कच्चे माल को, खुद पैदावार होते हुए भी, मुमकिन है कि अलग-अलग प्रक्रियाओं के एक पूरे श्रम से गुजरना पड़े। इनमें से प्रत्येक प्रक्रिया में वह बारी-बारी से और लगातार बदलते हुए रूप में उस बस्त तक कच्चे माल का काम करता जाता है, जब तक कि श्रम की अंतिम प्रक्रिया उसे मुकम्मल पैदावार नहीं बना देती। इस रूप में वह व्यक्तिगत उपभोग के लिए या श्रम के औजार की तरह इस्तेमाल में आने के लिए तैयार हो जाता है।

इस तरह हम देखते हैं कि किसी उपयोग-मूल्य को कच्चा माल समझा जाये, या श्रम का औजार माना जाये, या उसे पैदावार कहा जाये, यह पूर्णतया इस बात से निश्चित होता है कि वह उपयोग-मूल्य श्रम प्रक्रिया में क्या कार्य करता है और उसमें उसकी क्या स्थिति होती है। स्थिति के बदलने के साथ-साथ उसका स्वरूप भी बदल जाता है।

इसलिए जब कभी कोई पैदावार उत्पादन के साधन के रूप में किसी नयी श्रम प्रक्रिया में प्रवेश करती है, तब ऐसा करके वह पैदावार का रूप खो देती है और श्रम प्रक्रिया का एक

¹ स्तोच ने सच्चे कच्चे मालों की *Matieres* और सहायक सामग्री को "*Materiaux*" कहा है। (H. Storch "*Cours d'Economie Politique*", Paris 1815, खण्ड १, अध्याय ६, भाग २, पृ० २८८)। चेरबुलियेज ने सहायकों को '*matieres instrumentales*' का नाम दिया है। (Cherbuliez *Richesse ou Pauvrete*, Paris 1841 पृ० १४।)

तत्त्व मात्र बन जाती है। सूत कातने वाला तकुओ को केवल कातने के औजार और सन की कातने की सामग्री समझता है। जाहिर है कि बिना सामग्री के और बिना तकुओ के कातना असम्भव है, और इसलिए हमें यह मानकर चलना पड़ता है कि कातने की प्रक्रिया के आरम्भ होने के समय ये चीजें पदावार के रूप में पहले से मौजूद थीं। परन्तु खुद कातने की प्रक्रिया में इस बात का तनिक भी महत्त्व नहीं है कि ये चीजें पहले किये गये किसी श्रम की पदावार ह। यह उसी तरह की बात है, जैसे पाचन-प्रक्रिया में इसका ज़रा भी महत्त्व नहीं होता कि रोटी काश्तकार, आटा पीसने वाले और रोटी पकाने वाले के श्रम की पदावार होती है। इससे विपरीत, किसी भी प्रक्रिया में जब उत्पादन के साधन पदावार के रूप में अपनी याद दिलाते ह, तब आम तौर पर उसका कारण पदावार के रूप में उनके दोष होते ह। एक कुब चाँ या कमखोर घागा हमें जबदस्ती श्रियुत 'क' नामक चाकू बनाने वाले या श्रियुत 'ख' नामक कातने वाले की याद दिला देता है। तयार पदावार में वह श्रम दृष्टिगोचर नहीं होता, जिसके द्वारा उस पदावार ने अपने उपयोगी गुण प्राप्त किये हैं, लगता है कि जैसे वह गायब हो गया हो।

श्रम के काम में न आने वाली मशीन बेकार होती है। इसके अलावा, वह प्राकृतिक शक्तियों के विनाशकारी प्रभावों का शिकार हो जाती है। तोहे में जग लग जाता है और लकड़ी सड़ जाती है। उस सूत में, जिससे हम न तो कपड़ा तैयार करते ह और न बुनाई करते ह, महज कपास बरबाद हुई है। जीवित श्रम को इन वस्तुओं को हाथ में लेकर उनकी मृत्यु निद्रा से जगाना चाहिए और मान सभावित उपयोग-मूल्यों से वास्तविक और प्रभावी उपयोग-मूल्यों में परिणत करना चाहिए। ये वस्तुएँ जब श्रम की आग में तपती ह, जब उनपर श्रम के सघटन के अभिन आग के रूप में अधिकार कर लिया जाता है और जब उनमें इस उद्देश्य से कि वे श्रम प्रक्रिया में अपनी भूमिका सम्पन्न कर सकें, मानो प्राणों का संचार कर दिया जाता है, तब ये वस्तुएँ खच तो होती ह, पर वे एक उद्देश्य के लिए खच होती हैं और ऐसे नये उपयोग मूल्यों या नयी पदावार के प्राथमिक सघटकों के रूप में खच होती ह, जो व्यक्तिगत उपभोग के लिए जीवन निर्वाह के साधनों के रूप में या किसी नयी श्रम प्रक्रिया के लिए उत्पादन के साधनों के रूप में काम आने के वास्ते सदा तयार रहते ह।

चुनावे, अगर एक तरफ तयार पदावार श्रम प्रक्रिया का न सिर्फ फल होती है, बल्कि उसकी आवश्यक शर्त भी होती है, तो, दूसरी तरफ, उपयोग मूल्यों के उसके स्वल्प को कायम रखने और उसे सचमुच उपयोग में लाने का केवल यही एक तरीका होता है कि उसे श्रम प्रक्रिया में सम्मिलित किया जाये और उसका जीवित श्रम से सम्पक स्थापित किया जाये।

श्रम अपने भौतिक उपकरणों का, अपनी विषय वस्तु का और अपने औजारों का इस्तेमाल कर डालता है, उनका उपभोग करता है, और इसलिए वह उपभोग की प्रक्रिया होता है। इस प्रकार के उत्पादक उपभोग और व्यक्तिगत उपभोग में यह अंतर होता है कि व्यक्तिगत उपभोग पदावार को जीवित व्यक्तियों के जीवन निर्वाह के साधनों के रूप में खच करता है और उत्पादक उपभोग उसको उस एकमात्र साधन के रूप में खच करता है, जिसके द्वारा ही श्रम के लिए—या जीवित व्यक्ति की श्रम-शक्ति के लिए—काय करना सम्भव होता है। प्रत व्यक्तिगत उपभोग की पदावार खुद उपभोगी होता है, और उत्पादक उपभोग का फल उपभोग से अलग एक पदावार होती है।

इसलिए, जिस हृद तब श्रम के औजार और उसकी विषय वस्तु खुद पदावार होती है, उम हृद तब श्रम पदावार को जन्म देने के लिए पनावार खच करता है, या, दूसरे शब्दों में,

एक प्रकार की पैदावार को दूसरे प्रकार की पैदावार के उत्पादन के साधनों में परिणत करके खर्च करता है। लेकिन जिस प्रकार आरम्भ में श्रम प्रक्रिया में भाग लेने वाले केवल मनुष्य और पृथ्वी, दो ही थे, जिनमें से पृथ्वी का अस्तित्व मनुष्य से स्वतंत्र होता है, उसी प्रकार हम आज भी इस प्रक्रिया में उत्पादन के बहुत से ऐसे साधनों का इस्तेमाल करते हैं, जो हमें सीधे प्रकृति से मिलते हैं और जो प्राकृतिक पदार्थों के साथ मानव श्रम के किसी मिलाप का प्रतिनिधित्व नहीं करते।

ऊपर हमने श्रम प्रक्रिया को उसके साधारण प्राथमिक तत्त्वों में परिणत कर दिया है। इस रूप में श्रम प्रक्रिया उपयोग-मूल्यों के उत्पादन के उद्देश्य से की गयी मानव की कायवाही है, वह प्राकृतिक पदार्थों को मानव-आवश्यकताओं के अनुकूल बनाकर उनको हस्तगत करने की प्रक्रिया है, वह मनुष्य और प्रकृति के बीच पदार्थों का विनिमय सम्पन्न करने की आवश्यक शक्ति है, वह मानव-अस्तित्व की शक्ति है, जिसे प्रकृति ने सदा-सदा के लिए प्रनिवार्य बना दिया है, और इसलिए वह इस अस्तित्व के प्रत्येक सामाजिक रूप से स्वतंत्र होती है, या सम्भवतः यह कहना ज्यादा सही होगा कि वह ऐसे प्रत्येक रूप में सामायित मौजूद होती है। इसलिए हम जिस मजदूर पर विचार कर रहे हैं, उसका ऊपर श्रम मजदूरों के सम्बन्ध में वर्णन करने की आवश्यकता नहीं थी। एक तरफ मनुष्य और उसका श्रम और दूसरी तरफ प्रकृति और उसकी सामग्रियाँ ही बस काफी थीं। जिस प्रकार दलियाँ खाकर यह नहीं बताया जा सकता कि जई किसने बोयी थी, उसी प्रकार खुद इस सरल श्रम प्रक्रिया से हमें यह नहीं पता चलता कि वह किन सामाजिक परिस्थितियों के अन्तर्गत हो रही है। वह खुद हमें यह नहीं बताती कि वह गुलामों के बेरहम मालिक के कोठे के नीचे सम्पन्न हो रही है या पूँजीपति की चिंतित दृष्टि के नीचे, कोई सिसिन्दुस अपना छोटा सा खेत जोतकर उसे सम्पन्न कर रहा है या कोई जंगली आदमी वन पशुओं को पत्थरों से मार मारकर उसे पूरा कर रहा है।¹

आइये, अब हम अपने भावी पूँजीपति की ओर लौट चलें। हम उससे उस वस्तु अलग हुए थे, अब उसने खुली मण्डी में श्रम प्रक्रिया के तमाम आवश्यक उपकरण—वस्तुगत उपकरण, यानी उत्पादन के साधन, और वयाक्तिक उपकरण, यानी श्रम-शक्ति, दोनों वस्तु—खरीदे हैं। एक विशेषज्ञ की पनी दृष्टि से उसने अपने विशेष व्यवसाय के लिए,—वह चाहे कातने का व्यवसाय हो, चाहे जूते बनाने का और चाहे किसी और किस्म का,—सबसे अधिक उपयुक्त ढंग के उत्पादन के साधन और श्रम-शक्ति चुन ली थी। उसके बाद वह श्रम-शक्ति नामक उस माल का, जिसको उसने कुछ समय पहले ही खरीदा है, उपभोग करना आरम्भ करता है। इसके लिए वह उस श्रम-शक्ति की साकार मूर्ति—मजदूर—से उसके श्रम के द्वारा

¹ अपनी तत्त्व-शक्ति का चमत्कारिक प्रयोग करते हुए कनल टोरेस ने जंगली आदमी के इस परवर में पूँजी की उत्पत्ति का रहस्य खोज निकाला है। उन्होंने लिखा है “वह (जंगली आदमी) वन पशु का पीछा करते हुए उसपर जो पहला पत्थर फेंकता है, अपने सिर के ऊपर लटके हुए फल को नीचे गिराने के लिए जो लकड़ी हाथ में उठाता है, उसमें हम एक वस्तु के उपाजन में मदद करने के उद्देश्य से एक दूसरी वस्तु का हस्तगतकरण हाते हुए देखते हैं और इस तरह पूँजी की उत्पत्ति के रहस्य का आविष्कार कर डालते हैं।” (R Torrens *An Essay on the Production of Wealth*, &c [आर० टोरेस, ‘धन के उत्पादन के विषय में एक निबन्ध, इत्यादि’] पृ० ७०-७१।)

उत्पादन के साधनों का उपयोग करता है। श्रम प्रक्रिया के सामान्य स्वरूप में इस बात से जाहिर है, कोई अंतर नहीं पड़ता कि मजदूर यहां छुद अपने लिए काम करने के बजाय पूजीपति के लिए काम करता है। इसके अलावा, जूते बनाने या कातने में जिन खास तत्वों और प्रक्रियाओं का उपयोग किया जाता है, पूजीपति के हस्तक्षेप से उनमें तुरंत कोई परिवर्तन नहीं आ जाता है। मण्डी में जसी भी श्रम-शक्ति मिलती हो, दूर में पूजीपति को उसी से आरम्भ करना पड़ता है, और इसलिए उसे उसी प्रकार के श्रम से सतोष करना पड़ता है, जिस प्रकार का श्रम पूजीपतियों के उदय के ठीक पहले वाले काल में मिलता था। श्रम के पूजी के अधीन हो जाने के कारण उत्पादन के तरीकों में होने वाले परिवर्तन केवल बाद के काल में आते हैं, और इसलिए उनपर हम बाद के किसी अध्याय में विचार करेंगे।

श्रम-प्रक्रिया जब उस प्रक्रिया में बदल जाती है, जिससे जरिये पूजीपति श्रम-शक्ति का उपभोग करता है, तब उसमें दो खास विशेषताएं दिखाई देने लगती हैं। एक तो यह कि मजदूर उस पूजीपति के नियंत्रण में काम करता है, जो उसके श्रम का स्वामी होता है, और पूजीपति इस बात का पूरा खयाल रखता है कि काम ठीक ढंग से हो और उत्पादन के साधनों का बुद्धिमानी के साथ प्रयोग किया जाये, ताकि कच्चे माल का अनायास्यक अपव्यय न हो और काम में औद्योगिकी की जितनी घिसाई सावित्री है, वे उससे बचावा न घिसने पायें।

दूसरे यह कि अब पैदावार मजदूर की—यानी उसके तात्कालिक उत्पादक की—सम्पत्ति न होकर पूजीपति की सम्पत्ति होती है। मान लीजिये कि एक पूजीपति दिन भर का श्रम शक्ति के दाम उसके मूल्य के अनुसार चुका देता है। तब उसकी किसी भी अन्य माल की तरह, मिसाल के लिए, दिन भर के वास्ते किराये पर लिये गये घोड़े की भांति उस श्रम शक्ति के भी दिन भर के उपयोग का अधिकार होता है। किसी माल के उपयोग का अधिकार उसके खरीदार को होता है, और जब श्रम-शक्ति का विक्रेता अपना श्रम देता है, तब वह अंत में इससे अधिक कुछ नहीं करता कि उसने जो उपयोग-मूल्य बेच दिया है, उसे अब वह हस्तांतरित कर देता है। वह जिस अंश से वर्कशॉप में कदम रखता है, उसी अंश से उसकी श्रम शक्ति के उपयोग मूल्य पर और इसलिए उसके उपयोग पर भी, अर्थात् मजदूर के अन्तर भी, पूजीपति का अधिकार हो जाता है। श्रम शक्ति खरीदकर पूजीपति पैदावार के निर्माण संघटकों में सजीव किण्व के रूप में श्रम का समावेश कर देता है। उसके वृष्टिकोण से श्रम प्रक्रिया खरीदे हुए माल का, अर्थात् श्रम-शक्ति का, उपभोग करने से अधिक और कुछ नहीं होती, लेकिन इस उपभोग को कार्यान्वित करने का इसके सिवा और कोई तरीका नहीं है कि श्रम शक्ति को उत्पादन के साधन दिये जायें। श्रम प्रक्रिया उन चीजों के बीच होने वाली प्रक्रिया है, जिनको पूजीपति ने खरीद लिया है और जो उसकी सम्पत्ति हो गये हैं। वनावे, जिस तरह पूजीपति के तहखाने में होने वाली किण्वन की प्रक्रिया की पैदावार—शराब—पूजीपति की सम्पत्ति होती है, ठीक उसी प्रकार श्रम प्रक्रिया की पैदावार भी उसकी सम्पत्ति होती है।¹

¹ "पैदावार को पूजी में बदलने के पहले उसे हस्तगत कर लिया जाता है, यह रूपांतरण उसे हस्तगतकरण से नहीं बचा सकता।" (Cherbuliez, *Richesse ou Pauvreté*, Paris का संस्करण, 1841, पृ. ५४।) "जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं की एक निश्चित मात्रा के एवज में अपना श्रम बेचकर सर्वेहारा पैदावार में हिस्सा बंटाने का अपना हर तरह का दावा त्याग देता है। पैदावार हस्तगत करने का ढंग पहले जैसा ही रहता है, ऊपर हमने

अनुभाग २ - अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

पूजीपति जिस पैदावार पर अधिकार कर लेता है, वह उपयोग-मूल्य होती है, जैसे, मिसाल के लिए, सूत या जूते। लेकिन यद्यपि एक श्रम में जूते समस्त सामाजिक प्रगति का आधार होते हैं और हमारा पूजीपति निश्चित रूप से "प्रगतिवादी" है, फिर भी वह केवल जूतों के लिए जूते नहीं बनाता। मालों के उत्पादन में उपयोग-मूल्य ऐसी वस्तु कदापि नहीं होता, "qu'on aime pour lui-même" ("जिससे केवल उसी के लिए प्यार किया जाता हो")। पूजीपति उपयोग-मूल्यों को केवल इसीलिए और उसी हद तक तैयार करते हैं, जिस हद तक कि वे विनिमय मूल्य के भौतिक जीवाधार, या विनिमय मूल्य के भण्डार, होते हैं। हमारे पूजीपति के सामने दो उद्देश्य होते हैं। एक तो वह कोई ऐसा उपयोग-मूल्य तैयार करना चाहता है, जिसका विनिमय-मूल्य हो, यानी यह कोई ऐसी वस्तु तैयार करना चाहता है, जो बेची जा सके, या यूँ कहिये कि वह कोई माल तैयार करना चाहता है। दूसरे, वह कोई ऐसा माल तैयार करना चाहता है, जिसका मूल्य उसके उत्पादन में इस्तेमाल होने वाले मालों के कुल मूल्य से ज्यादा हो, यानी जिसका मूल्य, पूजीपति ने मण्डी में अपनी खरीं मुद्रा के द्वारा उत्पादन के जो साधन और जो श्रम शक्ति खरीदी है, उनके कुल मूल्य से अधिक हो। पूजीपति का उद्देश्य केवल कोई उपयोग-मूल्य पदा करना नहीं, बल्कि कोई माल पदा करना है, केवल उपयोग मूल्य पदा करना नहीं, बल्कि मूल्य पदा करना है, केवल मूल्य नहीं, बल्कि अतिरिक्त मूल्य पैदा करना है।

हमें यह याद रखना चाहिये कि अब हम मालों के उत्पादन की चर्चा कर रहे हैं और यहाँ तक हमने इस प्रक्रिया के केवल एक पहलू पर ही विचार किया है। जिस प्रकार माल उपयोग मूल्य भी होते हैं और मूल्य भी, उसी प्रकार मालों को पदा करने की प्रक्रिया अनिवार्य रूप से श्रम प्रक्रिया होती है और साथ ही मूल्य पदा करने की भी प्रक्रिया होती है।¹

जिस सीढ़ी का जिक्र किया है, उससे इसमें कोई तबदीली नहीं आती। पैदावार पर एकमात्र उस पूजीपति का अधिकार होता है, जिसने कच्चा माल तथा जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएँ जुटायी हैं। और यह हस्तगतकरण के उस नियम का कठोर परिणाम होता है, जिसका मूल सिद्धांत इसके ठीक उलट है, यानी जिसका मूल सिद्धांत यह है कि हर मजदूर जो कुछ पैदा करता है, उसपर एकमात्र उस मजदूर का ही अधिकार होता है।" (उप० पृ०, पृ० ५८।) "जब मजदूरों को अपने श्रम की मजदूरी मिल जाती है तब पूजीपति न केवल पूजी का" (पूजी से उसका मतलब उत्पादन के साधनों से है), "बल्कि श्रम का भी स्वामी होता है। यदि जो कुछ मजदूरी के रूप में दिया जाता है, वह पूजी की मद में शामिल कर लिया जाता है, जैसा कि आम चलन है, तो पूजी से अलग श्रम की बात करना बेरी बकवास है। पूजी शब्द का जब इस रूप में प्रयोग किया जाता है, तब उसमें श्रम और पूजी दोनों शामिल होते हैं।" (James Mill, *Elements of Pol Econ* &c [जेम्स मिल, 'अर्थशास्त्र के तत्त्व', इत्यादि], 1821, पृ० ७०, ७१।)

¹ जसा कि एक फुटनोट में पहले कहा जा चुका है, श्रम के इन दो पहलुओं के लिए अंग्रेजी भाषा में दो अलग अलग शब्द हैं। साधारण श्रम-प्रक्रिया में, अर्थात् उपयोग-मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में, श्रम Work कहलाता है, मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वह Labour कहलाता है, और यहाँ पर Labour का उसने विशुद्ध आर्थिक अर्थ में प्रयोग किया जाना है। - के०

आइये, अब हम उत्पादन पर मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया के रूप में विचार करें। हम जानते हैं कि हरेक माल का मूल्य उसपर खर्च किये गये तथा उसमें मूल्य होने वाले श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, या यूँ कहिये कि कुछ निश्चित सामाजिक परिस्थितियों में प्रत्येक माल के उत्पादन के लिए जितना श्रम काल आवश्यक होता है, उसे से उसका मूल्य निर्धारित होता है। पूजीपति के लिए जो श्रम प्रक्रिया सम्पन्न की गयी है, उससे उसको जो पदावार मिलती है, उसपर भी यही नियम लागू होता है। मान लीजिये कि यह पैदावार है १० पौण्ड सूत। अब हमारा पहला कदम यह होना चाहिए कि हम हिसाब लगाकर देखें कि उसमें श्रम की कितनी मात्रा लगी है।

सूत कातने के लिए कच्चा माल जरूरी होता है। मान लीजिये कि इसके लिए १० पौण्ड कपास की जरूरत होती है। फिलहाल हमें इस कपास के मूल्य की छानबीन करने की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि हम यह मानकर चलेंगे कि हमारे पूजीपति ने कपास उसका पूरा मूल्य—यानी दस शिलिंग—देकर खरीदी है। इस दाम में कपास के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम ने समाज के औसत श्रम के रूप में पहले ही से अभिव्यक्ति प्राप्त कर ली है। इसके अलावा, हम यह भी मानकर चलेंगे कि तकुए की घिसाई, जिसे यहां पर श्रम के श्रम्य तमाम औजारों का प्रतिनिधि माना जा सकता है, २ शिलिंग के मूल्य के बराबर बढ़ती है। तब यदि धारह शिलिंग सोने की जितनी मात्रा का प्रतिनिधित्व करते ह, उसे पदा बन में श्रम के चौबीस घण्टे—या काम के दो दिन—लग जाते हैं, तो इससे सबसे प्रथम हम इन निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सूत में दो दिन का श्रम समाविष्ट है।

हमको इस बात से गलतफहमी में नहीं पड़ जाना चाहिए कि कपास ने जहाँ एक नयी शकल अस्तित्व पर कर ली है, वहाँ तकुए का द्रव्य किसी हद तक खर्च हो गया है। मूल्य के सामान्य नियम के अनुसार, यदि ४० पौण्ड सूत का मूल्य = ४० पौण्ड कपास का मूल्य + पूरे एक तकुए का मूल्य, अर्थात् यदि इस समीकरण के दोनों ओर के भागों को पदा बन के बराबर श्रम काल लगता है, तो १० पौण्ड सूत १० पौण्ड कपास और उसके साथ साथ चौपाई तकुए का सम-मूल्य होता है। हमने जो उदाहरण लिया है, उसमें एक ओर तो १० पौण्ड सूत में और दूसरी ओर १० पौण्ड कपास तथा तकुए के एक अंश में बराबर-बराबर श्रम-काल ने भौतिक रूप धारण किया है। इसलिए मूल्य चाहे कपास के रूप में प्रकट हो, चाहे तकुए के रूप में और चाहे सूत के रूप में, उससे उस मूल्य की मात्रा में कोई अंतर नहीं आता। तकुआ और कपास चुपचाप साथ-साथ पड़े रहने के बजाय श्रम प्रक्रिया में मिलकर भाग लेते हैं, उनसे रूप परिवर्तित हो जाते हैं और वे सूत में बदल जाते हैं। लेकिन जैसे कपास और तकुए का सूत के साथ साधारण विनिमय करने से उनके मूल्य पर कोई असर नहीं पड़ता, उसी तरह श्रम प्रक्रिया द्वारा उनके सूत में रूपांतरित हो जाने से भी उनके मूल्य पर कोई असर नहीं पड़ता।

कपास सूत का कच्चा माल है। उससे उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम सूत को परा करने के लिए आवश्यक श्रम का एक भाग होता है, और इसलिए यह सूत में निहित होता है। तकुए में निहित श्रम के लिए भी यह बात सही है, क्योंकि उसने धिते बिना कपास काटी नहीं जा सकती।

इसलिए, सूत का मूल्य निर्धारित करते हुए, या सूत के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम का मूल्य निर्धारित करते हुए, हमें पहले कपास और तकुए का घिसा हुआ हिस्सा पदा बन में

लिए और बाद में कपास और तकुए से सूत कातने के लिए अलग अलग समय पर और अलग-अलग स्थानों पर जितने प्रकार की विशिष्ट प्रक्रियाओं को सम्पन्न करना आवश्यक होता है, उन सब को कुल मिलाकर एक ही प्रक्रिया की क्रमानुसार सामने आने वाली भिन्न भिन्न अवस्थाएँ समझना चाहिए। सूत में लगा हुआ सारा श्रम भूतपूर्व श्रम है, और इस बात का कोई महत्व नहीं है कि सूत के सघटक तत्त्वों के उत्पादन के लिए आवश्यक प्रक्रियाएँ ऐसे समय पर हुई थीं, जो कातने की अन्तिम प्रक्रिया की अपेक्षा वर्तमान समय की तुलना में बहुत पहले की बात है। यदि एक मकान बनाने के लिए श्रम की एक निश्चित मात्रा, मान लीजिये, तीस दिन आवश्यक होते हैं, तो मकान में लगे श्रम की कुल मात्रा में इससे कोई फर्क नहीं आता कि अन्तिम दिन का काम पहले दिन के काम के अनतीस दिन बाद किया जाता है। इसलिए कच्चे माल तथा श्रम के औजारों में लगे श्रम के बारे में यह समझा जा सकता है कि यह श्रम सचमुच कताई का श्रम आरम्भ होने के पहले कातने की प्रक्रिया की एक प्रारम्भिक अवस्था में लब्ध हुआ था।

इसलिए, उत्पादन के साधनों के मूल्य, अर्थात् कपास और तकुए के मूल्य, जो १२ शिलिंग के दाम में अभिव्यक्त होते हैं, सूत के मूल्य के—या, दूसरे शब्दों में, पचावार के मूल्य के—सघटक अंग होते हैं।

लेकिन इस सब के बावजूद दो शर्तों का पूरा होना जरूरी है। एक तो यह जरूरी है कि कपास और तकुए ने मिलकर कोई उपयोग-मूल्य पैदा किया हो। हमारी मिसाल में उनका सूत पैदा करना जरूरी है। मूल्य इस बात से स्वतंत्र है कि उसका भण्डार कौनसा विशिष्ट उपयोग-मूल्य है, लेकिन उसका किसी न किसी उपयोग-मूल्य में साकार होना जरूरी है। दूसरे, यह जरूरी है कि हम जिन सामाजिक परिस्थितियों को मानकर चल रहे हों, उनके अतः जितना समय सचमुच आवश्यक हो, उत्पादन के श्रम में उससे ज्यादा समय न लगने पाये। चुनावे, अगर १ पौण्ड सूत कातने के लिए १ पौण्ड से ज्यादा कपास की जरूरत नहीं होती, तो हमें इस बात का ध्यान रखना पड़ेगा कि १ पौण्ड सूत के उत्पादन में इससे ज्यादा कपास लब्ध न होने पाये। और यही बात तकुए के बारे में भी है। हो सकता है कि हमारे पूँजीपति को इस्पात के तकुए की जगह पर सोने का तकुआ इस्तेमाल करने का शौक धरिया हो, मगर फिर भी सूत के मूल्य के लिए केवल उसी श्रम का कोई महत्व होगा, जो इस्पात का तकुआ तैयार करने के लिए जरूरी होगा, क्योंकि हम जिन सामाजिक परिस्थितियों को मानकर चल रहे हैं, उनमें इससे अधिक श्रम आवश्यक नहीं है।

अब हम यह जान गये कि सूत के मूल्य का कितना हिस्सा कपास और तकुए के कारण है। वह बारह शिलिंग या दो दिन के काम के मूल्य के बराबर बैठता है। अब आगे हमें इस बात पर विचार करना है कि कातने वाले का श्रम कपास में सूत के मूल्य का कितना भाग जोड़ता है।

श्रम प्रक्रिया के दौरान में इस श्रम का जो पहलू सामने आया था, अब हमें उससे एक बहुत भिन्न पहलू पर विचार करना है। तब हमने उसपर केवल उस खास ढंग की मान्य-क्रियाशीलता के रूप में विचार किया था, जो कपास को सूत में बदल देती है। तब, श्रम बाँटो के समान रहते हुए, श्रम काम के जितना अधिक उपयुक्त होता था, उतना ही अच्छा सूत तैयार होता था। तब हमने कातने वाले के श्रम को उत्पादक श्रम के श्रम तमाम रूपों से भिन्न एक विशिष्ट प्रकार का श्रम माना था। वह उनसे एक तो अपने विशेष उद्देश्य के

कारण भिन्न था, क्योंकि उसका विशिष्ट उद्देश्य कताई करना था, और, दूसरे, वह इसलिए उनसे भिन्न था कि उसकी क्रियाएँ एक खास ढंग की थीं, उसके उत्पादन के साधन एक विशिष्ट प्रकार के थे और उसकी पदावार का एक विशेष उपयोग-मूल्य था। कताई की क्रिया के लिए कपास और तकुएँ बिल्कुल जरूरी ह, मगर पेचदार नली वाली तोप बनाने के लिए वे कुछ भी काम नहीं आयोगें। लेकिन यहाँ पर चूँकि हम बातने वाले के धर्म की ओर देकर उसी हद तक ध्यान देते हैं, जिस हद तक कि वह मूल्य पैदा करने वाला धर्म है, अर्थात् जिस हद तक कि वह मूल्य का स्रोत है, इसलिए यहाँ पर बातने वाले का धर्म तोप में पकाने वाली बनाने वाले आदमी के धर्म से या (जिससे हमारा ज्यादा नब्बदीक का सम्बन्ध है) सूत के उत्पादन के साधनों में निहित कपास की खेती करने वाले के धर्म और तकुएँ बनाने वाले के धर्म से किसी तरह भी भिन्न नहीं है। केवल इस एकरूपता के कारण ही कपास की खेती करना, तकुएँ बनाना और कातना एक सम्पूर्ण इकाई के—अर्थात् सूत के मूल्य के—ऐसे सघटक भाग हो सकते हैं, जो केवल परिभाषात्मक दृष्टि से ही एक दूसरे से भिन्न होते हैं। यहाँ हमारा धर्म के गुण, स्वभाव और विशिष्ट स्वरूप से कोई सम्बन्ध नहीं रहता, केवल उसी मात्रा से सम्बन्ध होता है। इसका महत्त्व हिसाब लगाना होता है। हम यह मानकर चलते हैं कि कताई साधारण, अनिपुण धर्म है, कि वह समाज की एक निश्चित अवस्था का औसत धर्म है। आगे हम देखेंगे कि अगर हम इसकी उल्टी बात मानकर चलें, तब भी कोई अंतर नहीं पड़ेगा।

जब मजदूर काम करता है, तब उसका धर्म लगातार रूपांतरित होता जाता है वह गतिमान से एक गतिहीन वस्तु में बदलता जाता है, वह काय रत मजदूर के बजाय उत्पादित वस्तु बन जाता है। एक घण्टे की कताई समाप्त होने पर उस काय का प्रतिनिधित्व सूत की एक निश्चित मात्रा करती है। दूसरे शब्दों में, धर्म की एक निश्चित मात्रा, यानी एक घण्टे का धर्म कपास में समाविष्ट हो जाता है। यहाँ हम कहते हैं “धर्म” यानी “कातने वाले का अपनी जीवन शक्ति की खर्च करना”। यहाँ हम “कताई का धर्म” नहीं कहते, — कारण कि यहाँ कताई के विशेष काम का केवल उसी हद तक महत्त्व है, जिस हद तक कि उसमें धर्म तौर पर धर्म शक्ति खर्च होती है, और उसका महत्त्व इस बात में नहीं है कि वह कातने वाले का एक विशिष्ट प्रकार का कार्य है।

जिस प्रक्रिया पर हम इस समय विचार कर रहे हैं, उसमें इस बात का अत्यधिक महत्त्व होता है कि कपास की सूत में रूपांतरित करने के काम में जितना समय किन्हीं खास सामाजिक परिस्थितियों में लगना चाहिए, उससे अधिक न लगने पाये। यदि उत्पादन की सामान्य—अर्थात् औसत—सामाजिक परिस्थितियों में ‘क’ घण्टा कपास की ‘ख’ घण्टा सूत में बदलने में एक घण्टे का धर्म लगना है, तो एक दिन का धर्म उस वक्त तक १२ घण्टे का धर्म नहीं माना जा सकता जब तक कि वह १२ ‘क’ घण्टा कपास को १२ ‘ख’ घण्टा सूत में न बदल दे। कारण कि मूल्य के सृजन में केवल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक धर्म काल का ही महत्त्व होता है।

अब न केवल धर्म, बल्कि कच्चा माल और पदावार भी एक नये रूप में हमारे सामने आते हैं। वह नया रूप उस रूप से बहुत भिन्न है, जिसमें वे विभुद्ध और मात्र धर्म-प्रक्रिया के दौरान में हमारे सामने आये थे। अब कच्चा माल केवल धर्म की एक निश्चित मात्रा के अवशेष का काम करता है। इस अवशेष के द्वारा वह, वास्तव में, सूत में बदल जाता है, क्योंकि यह दात दिया जाता है, क्योंकि कताई के रूप में उसके साथ धर्म-शक्ति जोड़ दी जाती

है। लेकिन अब पदावार, यानी सूत, कपास द्वारा अवशोषित श्रम के मापक से अधिक और कुछ नहीं है। यदि एक घण्टे में $1\frac{2}{3}$ पौण्ड कपास को कातकर $1\frac{2}{3}$ पौण्ड सूत तयार किया जा सकता है, तो १० पौण्ड सूत का मतलब है कि ६ घण्टे के श्रम का अवशोषण हुआ है। पदावार की निश्चित मात्राएँ—और ये मात्राएँ अनुभव से निर्धारित की जाती हैं—अब श्रम की निश्चित मात्राओं के सिवा, स्फटिकीकृत श्रम काल की निश्चित राशियों के सिवा, अब किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करतीं। ये इतने घण्टे या इतने दिन के सामाजिक श्रम के सूत रूप से अधिक और कुछ नहीं होतीं।

जिस तरह यहाँ हमारा इस तथ्य से कोई खास सम्बन्ध नहीं है कि हमारे उदाहरण में क्रिया की विषय वस्तु खुद एक पदावार है और इसलिए कच्चा माल है, उसी तरह हमारा इन तथ्यों से भी यहाँ कोई खास सम्बन्ध नहीं है कि इस उदाहरण में श्रम का रूप कताई का खास काम है, उसकी विषय वस्तु कपास है और उसकी पदावार सूत है। यदि कातने वाला कताई करने के बजाय कोयले की खान में काम करता होता, तो उसके श्रम की विषय वस्तु—कोयला—उसे प्रकृति से मिल जाती। फिर भी खान में से निकाले हुए कोयले की एक निश्चित मात्रा—मिसाल के लिए, एक हण्ड्रेडवेट—उसमें अवशोषित श्रम की एक निश्चित मात्रा का ही प्रतिनिधित्व करती।

जब श्रम-शक्ति की बिक्री हुई थी, तब हमने यह माना था कि एक दिन की श्रम शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग है और तीन शिलिंग की रकम में ६ घण्टे का श्रम निहित होता है,—अतः मजदूर को जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं की औसतन जितनी मात्रा की हर रोज चरकरत होती है, उनको पैदा करने के लिए ६ घण्टे का श्रम आवश्यक होता है। अब यदि हमारा कातने वाला एक घण्टे तक काम करके $1\frac{2}{3}$ पौण्ड कपास को $1\frac{2}{3}$ पौण्ड सूत में बदल सकता है,^१ तो वह छ घण्टे में १० पौण्ड कपास को १० पौण्ड सूत में बदल देगा। इस तरह, कपास कताई की प्रक्रिया के दौरान में छ घण्टे के श्रम का अवशोषण कर लेती है। इतनी ही मात्रा का श्रम तीन शिलिंग के मूल्य के सोने के टुकड़े में भी निहित होता है। चुनावे केवल कताई के श्रम के द्वारा कपास में तीन शिलिंग का मूल्य जुड़ जाता है।

अब आइये, हम पदावार के—यानी १० पौण्ड सूत के—कुल मूल्य पर विचार करें। उसमें ढाई दिन का श्रम लगा है, जिसमें से दो दिन का श्रम कपास और तबुए के घिसने वाले प्रश में निहित था और आधे दिन के श्रम का कताई की प्रक्रिया के दौरान में कपास में अवशोषण कर लिया है। पन्द्रह शिलिंग के मूल्य का सोने का टुकड़ा भी इस ढाई दिन के श्रम का प्रतिनिधित्व करता है। चुनावे, १० पौण्ड सूत के लिए पन्द्रह शिलिंग पर्याप्त दाम है, या यूँ कहिये कि एक पौण्ड सूत का सही दाम अठारह पैसे है।

पर यह सुनकर हमारा पूजोपति तो अचम्भे में पड़ जाता है। जितने गुण्य की पूँजी लगायी गयी थी, ठीक उतने ही मूल्य की पदावार हुई। उसमें जो मूल्य लगाया था, वह वही नहीं, अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा हुआ, और चुनावे मुद्रा पूँजी में नहीं बदली गयी। गुण्य का दाम पन्द्रह शिलिंग है, और पन्द्रह शिलिंग ही खुली मण्डी में पदावार के अतिरिक्त मूल्य की—

^१ ये सख्याएँ हमने अपने मन से मान ली हैं।

या, जो कि एक ही बात है, श्रम प्रक्रिया के उपकरणों को—खरीदने पर खर्च हुए थे। त शिलिंग उसे कपास के लिए, दो शिलिंग तबुए के घिसने वाले अश्र के लिए और तान गिता श्रम-शक्ति के लिए देने पड़े थे। सूत के बड़े हुए मूल्य से कोई लाभ नहीं है, क्योंकि वह तो उन मूल्यों का जोड़ भर है, जो पहले कपास, तबुए तथा श्रम-शक्ति में मौजूद थे। पहले तो मौजूद मूल्यों को इस तरह महज जोड़ देने से अतिरिक्त मूल्य पैदा नहीं हो सकता है।^१ अश्र ये तमाम अलग अलग मूल्य एक चीज में केन्द्रीभूत हो जाते हैं। परंतु उसने पहले के पन्द्रह शिलिंग की रकम में केन्द्रीभूत थे, याद में, मालों की खरीद होने पर, वह रकम तान अलग अलग हिस्सों में बंट गयी थी।

इस नतीजे में दर असल कोई अजीब बात नहीं है। यदि एक पौण्ड सूत का मूल्य अठारह पेंस है, तो मण्डी में १० पौण्ड सूत खरीदने के लिए हमारे पूजीपति को पन्द्रह गिता देने पड़ेंगे। जाहिर है कि आदमी चाहे बना-बनाया मकान खरीदे और चाहे अपने लिए मकान बनवाये, मकान हासिल करने के ढंग का मकान में लगने वाली मुद्रा की राशि पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।

तभी हमारा पूजीपति, जो घटिया क्रिस्म के अर्थशास्त्र में सिद्धहस्त है, बोल उठता है “वाह! लेकिन मैंने तो स्पष्टतः इसी उद्देश्य से अपनी मुद्रा लगायी थी कि उससे ज्यादा अश्र कमाऊंगा।” पर उद्देश्य से क्या होता है? कहावत है कि नरक का रास्ता भी सड़के-पथों का बना होता है। उसका उद्देश्य तो बिना कुछ उत्पादन किये ही मुद्रा कमा लेना भी हो सकता था।^२ इसपर हमारा पूजीपति एकदम आग बबूला हो जाता है। वह धमकी देता है कि अब आग

^१ यही वह मूल स्थापना है, जिसपर फिजियोनेट्स का यह सिद्धान्त आधारित है कि बतों के सिवा और सब प्रकार का श्रम अनुत्पादक होता है। परम्परानिष्ठ अर्थशास्त्री इस तर्क का खण्डन नहीं कर सकते। *Cette façon d'imputer à une seule chose la valeur de plusieurs autres* (par exemple au lin la consommation du tisserand), d'appliquer, pour ainsi dire, couche sur couche plusieurs valeurs sur une seule fait que celle-ci grossit d'autant. Le terme d'addition peint très bien la manière dont se forme le prix des ouvrages de main d'oeuvre ce prix n'est qu'un total de plusieurs valeurs consommées et additionnées ensemble or, additionner n'est pas multiplier [“इस तरह एक चीज के मूल्य के साथ दूसरी कई चीजों का मूल्य जोड़ देने से” (मिसाल के लिए, सन के मूल्य के साथ बुनकर के जीवन निर्वाह का खर्च जोड़ देने से), ‘या मानो एक मूल्य के ऊपर कई मूल्यों की तरह पर तह लगा देने से उस मूल्य में सानुपातिक वृद्धि हो जाती है दस्तकारी की चीजा का दाम जिस तरह बनता है, उसके लिए “जोड़ना” शब्द बहुत उपयुक्त है, क्योंकि ऐसी चीजों का दाम उनको तैयार करने में खर्च किये गये कई मूल्यों के जोड़ के सिवा और कुछ नहीं होता। लेकिन जोड़ना वही चीज नहीं है, जो गुणन है।”] (Mercier de la Rivière जप० पु०, पृ० ५६६।)

^२ मिसाल के लिए, १८४४-४७ में उसने अपनी पूजी उत्पादक उपयोग से हटाकर रेलों की सट्टेबाजी में मोर दी थी, और इसी तरह अमरीका के गृह-युद्ध के समय उसने सिक्के के कपास के बाजार में सट्टा खेलने के लिए पैंकटरी बंद कर दी थी और अपने मजदूरों को सहकों पर धकेल दिया था।

कभी धोखा नहीं खायेगा। भविष्य में वह माल खुद तयार करने के बजाय मण्डी से खरीदा करेगा। लेकिन यदि उसके तमाम भाई-बद-दूसरे पूजीपति-भी यही करने लगे, तब उसे मण्डी से माल कैसे मिलेगा? और अपनी मुद्रा को तो वह खानहीं सकता। तब पूजीपति चिकनी-चुपड़ी बातों का सहारा लेता और कहता है “जरा इसका तो खयाल करो कि मने कितने परिवर्जन से काम लिया है। म चाहता, तो १५ शिलिंग को यो ही लुटा देता। लेकिन उसके बजाय मने इस रकम को उत्पादक ढंग से खर्च किया और उससे सूत तयार किया।” बड़ी अच्छी बात है, और उसका उसे यह पुरस्कार भी मिल गया है कि यदि वह १५ शिलिंग को यो ही लुटा देता, तो उसकी आत्मा कचोटती, पर अब वह बढ़िया सूत का मालिक है। और जहा तक कजूस की भूमिका अदा करने का सवाल है, तो फिर से ऐसी बुरी सत में पड़ जाने से उसका कोई भला नहीं होगा, क्योंकि हम पहले ही देख चुके ह कि इस प्रकार की सत्यास-वृत्ति का क्या परिणाम होता है। इसके अलावा, जहा कुछ नहीं होता, वहा तो राजा का अधिकार भी खतम हो जाता है। उसका परिवर्जन चाहे जितना प्रशसनीय हो, किंतु यहा ऐसी कोई चीज नहीं है, जिससे खाम तौर पर उसके परिवर्जन का मुआवजा दिया जा सके, क्योंकि पदावार का मूल्य सहज उन मालों के मूल्य का जोड़ है, जो उत्पादन की प्रक्रिया में डाले गये थे। इसलिए अब तो वह केवल इसी विचार से अपने मन को विलासा दे सकता है कि सरकम स्वयं अपना पुरस्कार होता है। लेकिन नहीं, वह तो इसरार करने लगता है। वह कहता है “सूत मेरे किसी काम का नहीं है, मने तो उसे बेचने के लिए तयार किया था।” यदि यह बात है, तो उसे अपना सूत बेच देना चाहिए, या उससे भी बेहतर यह होगा कि भविष्य में वह केवल ऐसी चीजें तयार करे, जिनकी उसे अपनी व्यक्तिगत आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए जरूरत हो, -उसके चिकित्सक भक्कुलक महाशय अति उत्पादन की महामारी के लिए एक अच्छूक दवा के रूप में पहले ही इस औषधि का निर्देश कर चुके ह। पर अब तो पूजीपति जिद्दी हो जाता है। वह पूछता है “क्या मजदूर केवल अपने हाथों-परो से श्रूय में से कोई चीज तयार कर सकता है? क्या मने उसे वह सामग्री नहीं दी थी, जिसके द्वारा-और केवल जिसके द्वारा ही-उसका श्रम मूल रूप धारण कर सकता था? और समाज का अधिकार चूक ऐसे साधनहीन लोगो का ही होता है, इसलिए क्या अपने उत्पादन के औजारों से, अपनी कपास और अपने तकुए से मने समाज की अग्रण्य सेवा नहीं की है? और समाज की ही क्यो, क्या मने उसके साथ-साथ मजदूर की भी सेवा नहीं की है, जिसको मने इन चीजों के अलावा जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं भी दी ह? और क्या इस समस्त सेवा के बदले में मुझे कुछ भी नहीं मिलेगा?” ठीक है, मगर क्या मजदूर ने पूजीपति की कपास और तकुए को सूत में बदलकर उसकी इसके बराबर सेवा नहीं कर दी है? इसके अलावा, यहा सेवा का कोई सवाल नहीं है।¹ सेवा किसी उपयोग-मूल्य के

¹ “अपनी चाहे जितनी तारीफें करो, चाहे जैसी पोशाकें पहनी और चाहे जितने वन-ठग कर निकलो लेकिन जो कोई भी, जितना वह देता है, यदि उससे ज्यादा या उससे बेहतर ले लेता है, तो वह सूदखोर है और वह अपने पडासी की सेवा नहीं, बल्कि उसके साथ दुर्गाई करता है चोर या डाकू की तरह ही। सेवा और उपहार वहलाने वाली हर चीज सचमुच पडासी की सेवा और उपकार नहीं होती। जैसे कि एक व्यवसायिणी और व्यवसायी भी एक दूसरे की बड़ी सेवा करते हैं और एक दूसरे को बड़ा आनन्द देते हैं। घुड़सवार मुसाफिरा को लूटने और घरा तथा बस्तिया में डाका डालने में मदद देकर आगजन की बड़ी सेवा करता है।

उपयोगी प्रभाव से अधिक और कुछ नहीं होती, वह उपयोग-मूल्य चाहे किसी मात का हो भी चाहे श्रम का।¹ लेकिन यहाँ पर हम विनिमय-मूल्य की चर्चा कर रहे हैं। पूजोपति न मजदूर को ३ शिलिंग का मूल्य दिया था, और मजदूर ने उसे कपास में ३ शिलिंग का मूल्य भी जोड़कर उसका पूरा सम-मूल्य वापिस कर दिया है, उसने मूल्य के बदले में मूल्य दिया है। इसपर हमारा मित्र, जो अभी तक अपनी थैली के घमण्ड से फूला हुआ था, मकायक छद्मभक्त मजदूर की सी विनय मुद्रा बनाकर फहता है “पर क्या मैंने कुछ काम नहीं किया है? या मैंने निरीक्षण का तथा कातने वाले पर निगाह रखने का श्रम नहीं किया है? और क्या इन श्रम से भी मूल्य उत्पन्न नहीं होता?” पूजोपति का निरीक्षक तथा उसका भर्तृहार यह बात सुनकर अपनी मुस्कराहट को छिपाने की कोशिश करते हैं। इस बीच पूजोपति खूब दिल खोलकर हसन के बाद फिर पहले जसी मुद्रा बना लेता है। यद्यपि उसने हमें अग्रशास्त्रियों का पूरा पुराण पढ़ कर सुना दिया, पर वास्तव में उसका कहना है कि वह इस सब के लिए एक फूटी कीड़ी का देने को तयार नहीं है। इस तरह के हथकड़े और बाजीगरी के हाथ उसने अग्रशास्त्र के उन प्रोफेसरों के लिए छोड़ रखे हैं, जिनको इस काम के पैसे मिलते हैं। यह खुद तो एक व्यावहारिक आदमी है, और यद्यपि अपने व्यवसाय के क्षेत्र के बाहर वह सदा बहुत सोच-समझकर बात नहीं करता, किंतु अपने व्यवसाय से सम्बन्धित हर चीज वह बहुत समझ-बूझकर करता है।

आइये, इस मामले पर कुछ और गहराई में जाकर विचार करें। एक दिन की श्रम शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग होता है, क्योंकि हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके अनुसार इतनी श्रम शक्ति में आधे दिन का श्रम निहित होता है, अर्थात् क्योंकि श्रम शक्ति के उत्पादन के लिए रोजाना जिन जीवन-निर्वाह के साधनों की आवश्यकता होती है, उनमें आधे दिन का श्रम लब्ध होता है। लेकिन श्रम-शक्ति में निहित भूतपूर्व श्रम और वह जीवन्त श्रम, जो यह श्रम शक्ति व्यवहार में ला सकती है, — या श्रम-शक्ति को बनाये रखने की रोजाना की लागत और फाम की शक्ति में श्रम शक्ति का दैनिक व्यय, — ये दो बिल्कुल अलग-अलग चीजें होती हैं। पहला श्रम-शक्ति का विनिमय-मूल्य निर्धारित करता है और दूसरा उसका उपयोग मूल्य है। इस बात से कि मजदूर को २४ घण्टे ज़िंदा रखने के लिए केवल आधे दिन का श्रम आवश्यक होता है, उसके दिा भर काम करने में कोई रुकावट पदा नहीं होती। इसलिए, श्रम शक्ति का मूल्य और घट मूल्य, जिसे यह श्रम शक्ति श्रम प्रक्रिया के दौरान में पदा करती है, दो बिल्कुल भिन्न मात्राएँ होती हैं। और श्रम शक्ति खरीदते समय, वास्तव में, दो मूल्यों का यह अन्तर

पापवादी हमारे लोग की यह बड़ी सेवा करते हैं कि वे सब को नहीं डुबोते, जताते और कल करते और न ही सब को जेल में सड़ने के लिए डाल देते हैं, बल्कि कुछ को ज़िंदा रहने देते हैं और सिर्फ उनका सब कुछ छीन लेते हैं या उनको निर्वासित कर देते हैं। शतान्तरक में अपने सेवकों की अमूल्य सेवा करता है। सारांश यह कि दुनिया बड़ी-बड़ी, उत्तम और दक्षिण नवाग्रा और सत्त्वों से भरी पड़ी है।” (Martin Luther, *An die Pfarrherrn wider den Wucher zu predigen* Wittenberg 1540)

¹ Zur Kritik der Pol Oek. ('अग्रशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास') में पृ० १४ पर मन रूस सम्बन्ध में यह कहा है “यह समझना कठिन नहीं है कि “सेवा” (service) के अन्तर्गत आने वाली “सेवा” का जे० बी० से और एफ० वास्तिन्यात जैसे अग्रशास्त्रियों की क्या सेवा करनी चाहिए।”

पूजीपति के सामने था। श्रम-शक्ति में जो उपयोगी गुण होते हैं और जिनके द्वारा वह सूत या जूते तैयार करती है, वे पूजीपति की दृष्टि में एक "conditio sine qua non" ("जरूरी शर्त") से अधिक और कुछ नहीं थे, कारण कि मूल्य पैदा करने के लिए श्रम का किसी उपयोगी ढंग से खर्च किया जाना जरूरी होता है। पूजीपति पर असल में जिस धोखे का प्रभाव पड़ा था, वह इस माल का यह विशिष्ट उपयोग-मूल्य है कि वह न केवल मूल्य का स्रोत है, बल्कि खुद उसमें जितना मूल्य होता है, वह उससे अधिक मूल्य पैदा कर सकता है। पूजीपति श्रम-शक्ति से इस विशेष प्रकार की सेवा की आशा करता है, और इस सीधे में वह मालो के विनिमय के "शाश्वत नियमों" का ही पालन करता है। श्रम किसी भी तरह का माल बेचने वाले की तरह श्रम-शक्ति का विक्रेता भी उसका विनिमय-मूल्य असूलता है और उसका उपयोग-मूल्य दूसरे को सौंप देता है। उपयोग-मूल्य दिये बिना वह विनिमय-मूल्य नहीं प्राप्त कर सकता। श्रम-शक्ति के उपयोग-मूल्य पर—या, दूसरे शब्दों में, श्रम पर—उसके बेचने वाले का उतना ही अधिकार होता है, जितना तेल के उपयोग-मूल्य पर उसे बेच देने के बाद तेल के डुकानदार का होता है। मुद्रा के मालिक ने एक दिन की श्रम-शक्ति का मूल्य दिया है, इसलिए एक दिन तक उसका उपयोग करने का उसे अधिकार है, एक दिन का श्रम उसकी सम्पत्ति है। इस स्थिति को कि एक तरफ तो श्रम-शक्ति के दैनिक पोषण में केवल आधे दिन का श्रम लक्ष्य होता है और दूसरी तरफ यही श्रम-शक्ति पूरे दिन भर काम कर सकती है और इसलिए एक दिन में उसके उपयोग से पैदा होने वाला मूल्य श्रम-शक्ति के खरीदार द्वारा उसके उपयोग के एवज में दिये गये मूल्य का दुगुना होता है,—इसे निस्संदेह श्रम-शक्ति के खरीदार का सौभाग्य कहा जा सकता है, परंतु यह श्रम-शक्ति के बेचने वाले के प्रति कोई श्रमाप नहीं है।

हमारे पूजीपति ने पहले ही यह परिस्थिति समझ ली थी, और यही उसके ठोकर हटाने का कारण था। चुनावे, जब मजदूर बकशाप में पहुंचता है, तो वहां उसे उत्पादन के इतने साधन तैयार मिलते हैं, जो केवल छ घण्टे तक नहीं, बल्कि बारह घण्टे तक काम करने के लिए काफी हैं। जिस प्रकार छ घण्टे की प्रक्रिया में हमारी १० पौण्ड कपास ने छ घण्टे के श्रम का अवशोषण कर लिया था और यह १० पौण्ड सूत बन गयी थी, ठीक उसी प्रकार अब २० पौण्ड कपास १२ घण्टे के श्रम का अवशोषण कर लेगी और २० पौण्ड सूत में बदल जायेगी। आइये, अब हम इस लम्बी की गयी प्रक्रिया की पैदावार पर विचार करें। अब इस २० पौण्ड सूत में पांच दिन के श्रम ने भौतिक रूप धारण कर रखा है, जिसमें चार दिन का श्रम उसमें कपास और तड़प के घिस गये इस्पात के रूप में लगा है और बाकी एक दिन के श्रम का कताई की प्रक्रिया के दौरान में कपास ने अवशोषण कर लिया है। यदि उसे सोने के रूप में व्यक्त किया जाये, तो पांच दिन का श्रम तीस शिलिंग होता है। अब २० पौण्ड का दाम ३० शिलिंग है, जिसके अनुसार अब पौण्ड का दाम फिर अठारह पैसे बैठता है। लेकिन प्रक्रिया में जितने मालो ने प्रवेद किया था, उनके मूल्यों का जोड़ २७ शिलिंग होता है। सूत का मूल्य ३० शिलिंग बैठता है। इसलिए पैदावार के उत्पादन में जितना मूल्य लगाया गया था, पैदावार का मूल्य उससे १/६ अधिक होता है। २७ शिलिंग ३० शिलिंग में बदल दिये गये हैं। यानी ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पैदा हो गया है। आखिर चाल कामयाब रहती है,—मुद्रा पूजी में बदल गयी है।

समस्या की हर शक्ति पूरी कर दी गयी है, और मालो के विनिमय का नियमन करने वाले नियमों की भी किसी तरह अवहेलना नहीं हुई है। सम-मूल्य का सम-मूल्य के साथ विनिमय

किया गया है। कारण कि ग्राहक के रूप में पूजीपति ने हर माल के—कपास, तदुए और श्रम शक्ति के—दाम उसके पूरे मूल्य के अनुसार दिये हैं। उसके बाद उसने वही किया, जो माल का हर ग्राहक करता है। उसने इन मालों के उपयोग-मूल्य का उपभोग किया। श्रम-शक्ति के उपभोग से, जो साथ ही मालों को पदा करने की भी प्रक्रिया था, २० पौण्ड सूत तयार हुआ, जिसका मूल्य ३० शिलिंग है। पूजीपति, जो पहले ग्राहक था, अब मालों के विक्रेता के रूप में मण्डी में पहुँचता है। वह अपना सूत अठारह पेंस की पौण्ड के भाव से बेचता है, जो कि सूत का बिल्कुल सही मूल्य है। लेकिन, इस सब के बावजूद, परिचलन में उसने शुरू में जितना खर्च डाली थी, वह उससे ३ शिलिंग ज्यादा बाहर निकाल लेता है। यह रूपांतरण, मुद्रा रूप में यह परिवर्तन, परिचलन के क्षेत्र के भीतर होते हुए भी उसके बाहर होता है। वह परिचलन के भीतर होता है, क्योंकि वह मण्डी में श्रम-शक्ति की खरीद के द्वारा निर्धारित होता है। वह परिचलन के बाहर होता है, क्योंकि परिचलन के भीतर जो कुछ होता है, वह अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का केवल प्रवेश द्वार है और अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन एक ऐसी प्रक्रिया है, जो पूरी तरह उत्पादन के क्षेत्र तक ही सीमित है। इस प्रकार, "tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles" ("सब मुमकिन दुनियाओं से अच्छी इस दुनिया में हर चीज अच्छाई के लिये ही है")।

अपनी मुद्रा को ऐसे मालों में बदलकर, जो एक नयी पदावार के भौतिक तत्त्वा का और श्रम प्रक्रिया के उपकरणों का काम करते हैं, और उनके निर्जीव द्रव्य के साथ जीवित श्रम का समावेश करके पूजीपति साथ ही साथ मूल्य को—यानी मूल्य के रूप धारण किये हुए भूतपूर्व मूल्य श्रम को—पूजी में बदल देता है। वह मूल्य को ऐसे मूल्य में बदल देता है, जिसके गम में और भी मूल्य होता है। वह उसे एक ऐसा जिंदा वैश्य बना देता है, जो बचचे देता है और अपनी नसल बढ़ाता है।

अब यदि हम मूल्य पदा करने की और अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की इन दो प्रक्रियाओं का मुकाबला करते हैं, तो हम देखते हैं कि अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया इससे अधिक कुछ नहीं है कि मूल्य पदा करने की प्रक्रिया एक निश्चित बिंदु से आगे जारी रहती है। एक ओर, यदि यह प्रक्रिया उस बिंदु से आगे जारी नहीं रहती, जहाँ पर कि श्रम-शक्ति के लिये पूजीपति द्वारा दिये गये मूल्य का स्थान उसका ठीक सम मूल्य ग्रहण कर लेता है, तो वह केवल मूल्य पदा करने की प्रक्रिया रहती है। दूसरी ओर, यदि वह इस बिंदु से आगे भी जारी रहती है, तो वह अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया बन जाती है।

यदि हम और आगे बढ़कर मूल्य पदा करने की प्रक्रिया का विशुद्ध श्रम प्रक्रिया के साथ मुकाबला करते हैं, तो पाते हैं कि विशुद्ध श्रम प्रक्रिया वह उपयोगी श्रम है, या वह काम है, जो उपयोग-मूल्यों को पदा करता है। यहाँ हम किसी विशेष वस्तु को पदा करने के रूप में श्रम पर विचार करते हैं। यहाँ पर हम केवल उसके गुणात्मक पहलू पर ही विचार करते हैं और उसके ध्येय तथा लक्ष्य को देखते हैं। लेकिन मूल्य पदा करने वाली प्रक्रिया के रूप में विचार करने पर यही श्रम प्रक्रिया केवल अपने परिमाण-आत्मक पहलू में सामने आती है। यहाँ एकमात्र यही सवाल होता है कि मजदूर ने काम करने में कितना समय लगाया है। यहाँ पर केवल उस अवधि का प्रश्न होता है, जिसमें श्रम-शक्ति को उपयोगी ढंग से खर्च किया गया है। यहाँ जो माल प्रक्रिया में भाग लेते हैं, उनका किसी निश्चित उपयोगी वस्तु के उत्पादन में श्रम-शक्ति की आवश्यक सह-वस्तुओं के रूप में महत्त्व नहीं होता। उनका महत्त्व अब केवल अवधि-परिमाण

अथवा मूल रूप धारण किये हुए श्रम की किसी खास मात्रा के भण्डारों की शकल में होता है। यह श्रम चाहे उत्पादन के साधनों में पहले से निहित रहा हो और चाहे उसका पहली बार श्रम-शक्ति के काय द्वारा उनमें समावेश हुआ हो, दोनों सूरतों में वह केवल अपनी अवधि के अनुसार ही गिना जाता है। वह सदा इतने घण्टों या इतने दिनों का श्रम होता है।

इसके अलावा, किसी भी वस्तु के उत्पादन में जो समय खर्च होता है, उसका केवल उतना ही भाग गिना जाता है, जो किहीं निश्चित सामाजिक परिस्थितियों में सचमुच आवश्यक होता है। इसके कई नतीजे होते हैं। एक तो यह जरूरी हो जाता है कि श्रम सामाजिक परिस्थितियों में किया जाये। यदि कताई में आम तौर पर स्वचालित मूल-मशीन का प्रयोग हो रहा है, तो कातने वाले को चर्खा और पूनी देना बिल्कुल बेतुकी बात होगी। कपास भी इतनी रही नहीं होनी चाहिये कि कातने में बहुत ज्यादा बरबाद हो जाये, बल्कि सही किस्म की होनी चाहिये। धरना कातने वाले को एक पीण्ड सूत कातने में जितना सामाजिक दृष्टि से आवश्यक है, उससे ज्यादा समय खर्च करना पड़ेगा, और ऐसा होने पर न तो मूल्य पदा होगा और न मद्रा। लेकिन प्रक्रिया के भौतिक उपकरणों का सामाजिक उपयोग होना या न होना मजदूर पर नहीं, बल्कि सबथा पूंजीपति पर निर्भर करता है। फिर खुद श्रम शक्ति भी औसत कार्य-क्षमता वाली होनी चाहिए। जिस व्यवसाय में उसका प्रयोग हो रहा है, श्रम शक्ति में उसमें प्रचलित औसत दर्जे की निपुणता, दक्षता और तेजी होनी चाहिए, और हमारे पूंजीपति ने इस प्रकार की सामाजिक कार्य-क्षमता की श्रम-शक्ति खरीदने का खास खयाल रखा था। इस श्रम शक्ति का औसत दर्जे के प्रयास और प्रचलित तीव्रता के साथ प्रयोग होना चाहिए, और हमारे पूंजीपति को इस बात का उतना ही खयाल रहता है, जितना उसे इस बात का रहता है कि उसके मजदूर एक क्षण के लिए भी खाली न बठने पायें। उसने एक निश्चित अवधि के लिए श्रम शक्ति का उपयोग करने का अधिकार खरीदा है, और वह अपने अधिकार का पूरा पूरा प्रयोग करने पर उतारू है। वह इस बात के लिए कतई तयार नहीं है कि कोई उसे सूट कर चला जाये। आखिरी बात यह है—और इसके लिए हमारे मित्र ने अपना एक अलग Code penal (दण्ड विधान) बना रखा है—कि कच्चे माल या श्रम के औजारों के अव्यवस्थित उपयोग की सख्त मनाही कर दी गयी है। कारण कि इस तरह जो कुछ खामिया हो जाता है, वह फालतू ढंग से खर्च कर दिये गये श्रम का प्रतिनिधित्व करता है, लेकिन ऐसा श्रम पदावार में नहीं गिना जाता या उसके मूल्य में प्रवेश नहीं करता।¹

¹ यह भी एक कारण है, जिससे गुलामों के श्रम से उत्पादन कराना इतना महंगा पड़ता है। यदि प्राचीन काल के लोगों के कुछ सारगर्भित शब्दों का प्रयोग किया जाये, तो हम कहेंगे कि यहाँ श्रम करने वाला मजदूर जानवर और औजार से केवल इसी बात में भिन्न होता है कि औजार instrumentum mutuum (मूक औजार) होता है तथा जानवर instrumentum semi vocale (अर्ध मूक औजार) होता है और उनके मुकाबले में गुलाम instrumentum vocale (अमूक औजार) होता है। लेकिन गुलाम खुद जानवर और औजार दोनों को यह महसूस कराने का खास खयाल रखता है कि वह उनके समान नहीं है, बल्कि एक मनुष्य है। वह con amore (बहुत उत्साह से) एवं के साथ निम्न व्यवहार करके और दूसरे को तोड़-ताड़कर अत्यंत सतोंप के साथ अपने का विश्वास दिलाता रहता है कि वह जानवर और औजार दोनों से भिन्न है। इसी से यह सिद्धान्त निक्का है—और उसका उत्पादन की इस

अब हम यह देखते हैं कि जब, एक ओर, श्रम पर उपयोगी वस्तुएँ पैदा करने वाले के रूप में विचार किया जाता है और, दूसरी ओर, उसपर मूल्य पैदा करने वाले धन के रूप में विचार किया जाता है, तब उनमें जो अंतर नजर आता है और जिसका पता हमन बात का विदलेपन करके लगाया था, वह अब उत्पादन की प्रक्रिया के दो पहलुओं के अंतर में स्पष्ट हो जाता है।

उत्पादन की प्रक्रिया पर जब एक ओर श्रम प्रक्रिया तथा मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया की एकता के रूप में विचार किया जाता है, तब वह मालो के उत्पादन की प्रक्रिया होती है। दूसरी ओर, जब उसपर श्रम प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन की प्रक्रिया की एकरूपता का

प्रणाली में सबल उपयोग किया जाता है—कि उत्पादन में सदा अधिक से अधिक श्रम लागू हो भारी ऐसे औजार इस्तेमाल करने चाहिए, जिनके भड़ेपन के कारण उनको मुक्तान पट्टवाना पड़े। मेक्सिको की खाड़ी के तट पर वैसे गुलामों के राज्या में गृह-युद्ध के समय तक वस्तु ऐसे हल मिलते थे, जो पुराने चीनी नमूने के अनुसार बनाये गये थे और जो धरता म नव नहीं बनाते थे, बल्कि छछूंदर या मुभर की तरह तरह मिट्टी पसटते थे। देखिये J E Caird की रचना *The Slave Power* ('दास शक्ति'), London, 1862 पृ. ४६ और उनके भागे के पृष्ठ। अपनी रचना *Sea Board Slave States* ('समुद्र-तट के गुलामों के राज्य') में ओल्म्स्टेड हमें बताते हैं "मुझे यहाँ ऐसे औजार देखने का मिले हैं, जिनका बोया हम लाना के यहाँ कोई भी आदमी, जिसके होश हवास दुरुस्त है, उस मजदूर के ऊपर नहा लाता, जिसे वह मजदूरी देता है। ये [औजार इतने ज्यादा भारी और भड़े हैं कि हम लाना के यहाँ साधारण तौर पर जो औजार इस्तेमाल होते हैं, उनके मुकाबले में इन औजारों को इस्तेमाल करने पर, मेरे विचार से, काम कम से कम दस प्रतिशत बढ़ जायेगा। मुझे यह भी बताया गया कि गुलाम लोग इतनी लापरवाही और इतने अनाडीपन के साथ औजारों का इस्तेमाल करते हैं कि उनको इनसे हलके या कम भड़े औजार देना हितकर नहीं होगा, और हम लाना अपने मजदूरों को सदा जिस तरह के औजार देते हैं और जिस तरह के औजार देने में हम अपना लाभ देखते हैं, उस तरह के औजार यहाँ वर्जीनिया के अनाज के खेत में पूरे एक दिन भी नहीं चलेगे, हालांकि यहाँ के खेतों की मिट्टी हमारे खेतों की मिट्टी से नरम होती है और उसमें कम मात्रा में कंकड़-पत्थर होते हैं। इसी तरह, जब मैंने यह पूछा कि यहाँ खेतों पर घोड़ों की जगह सबल खच्चर क्या इस्तेमाल किये जाते हैं, तो इसकी पहली वजह मुझे यह बतानी गयी—और निस्संदेह यही सबसे बड़ी वजह है—कि हब्शी लोग जानवरों के साथ जसा व्यवहार करते हैं, उसे घोड़े बरदाश्त नहीं कर सकते। हब्शी लोग घोड़ों को सदा बहुत जल्दी या तो धक्का-धक्का कर देते हैं और या लगड़ा बना देते हैं। उधर खच्चर आसानी से मार छामने हैं और बभी कमार एक-दो जून भूखे भी रह सकते हैं, और उससे उनको कोई घास नुकसान नहीं पहुँचता। उनके प्रति यदि लापरवाही बरती जाती है या उनसे बहुत-ज्यादा काम लिया जाता है, तो वे न तो ठंड के शिकार होते हैं और न बीमार हो पड़ते हैं। लेकिन मुझे इसका प्रमाण पाने के लिए उस बमरे की पिछकी से ज्यादा दूर जाने की जरूरत नहीं है, जिनमें बैठा मैं लिख रहा हूँ। इस पिछकी से मैं किसी भी समय जानवरों के साथ ऐसा व्यवहार होते हुए देख सकता हूँ, जो उत्तर में लगभग हर वास्तविक को फौरन अपने साईस को यकीनी तौर पर बरखास्त करने के लिए मजबूर कर देगा।"

में विचार किया जाता है, तब वह उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया, अथवा मालो का पूँजीवादी उत्पादन, होती है।

पीछे किसी पृष्ठ पर हमने कहा था कि अतिरिक्त मूल्य के सृजन में इस बात से तनिक भी फर्क नहीं पड़ता कि पूँजीपति ने जो श्रम खरीदा है, वह औसत दर्जे का साधारण अनिपुण श्रम है, या अधिक सक्षिप्त निपुण श्रम है। औसत दर्जे के श्रम से अधिक ऊँचे या अधिक सक्षिप्त स्वरूप के हर प्रकार के श्रम में ब्यादा महंगी श्रम शक्ति खर्च की जाती है, ऐसी श्रम शक्ति, जिसके उत्पादन में अधिक समय और अधिक श्रम खर्च हुआ है और इसलिए जिसका अनिपुण अथवा साधारण श्रम शक्ति की अपेक्षा अधिक मूल्य होता है। यह श्रम शक्ति चूँकि अधिक मूल्यवान होती है, इसलिए उसका उपयोग ऊँचे दर्जे का श्रम होता है, ऐसा श्रम, जो समान समय में अनिपुण श्रम की तुलना में अनुपात की दृष्टि से अधिक मूल्य पैदा करेगा। एक कातने वाले और एक सुनार के श्रम के बीच निपुणता का जो भी अंतर हो, सुनार के श्रम का वह हिस्सा, जिससे वह केवल अपनी श्रम-शक्ति के मूल्य की पूर्ति करता है, गुणात्मक दृष्टि से उस अतिरिक्त हिस्से से ज़रा भी भिन्न नहीं होता, जिससे वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है। जिस तरह कताई में, उसी तरह गहने बनाने में अतिरिक्त मूल्य श्रम के केवल परिमाणात्मक आधिक्य से उत्पन्न होता है। दूसरे शब्दों में, अतिरिक्त मूल्य एक ही श्रम प्रक्रिया के विलम्बित हो जाने के फलस्वरूप पैदा होता है। एक उदाहरण में गहने बनाने की प्रक्रिया विलम्बित होती है, दूसरे में सूत बनाने की प्रक्रिया।¹

¹ निपुण (skilled) और अनिपुण (unskilled) श्रम का अंतर आंशिक रूप से केवल श्रम पर, या कम से कम ऐसे भेदों पर आधारित है, जो बहुत समय पहले वास्तविक नहीं रह गये थे और जो केवल एक परम्परागत रूढ़ि के कारण ही अभी तक जीवित हैं, और आंशिक रूप से यह अंतर मजदूर वर्ग के कुछ स्तरों की निम्नहाय अवस्था पर आधारित है, जिसके कारण वे बाकी मजदूरों की तरह ही अपनी श्रम शक्ति का मूल्य वसूल नहीं कर पाते। इस मामले में आकस्मिक कारण इतनी बड़ी भूमिका अदा करते हैं कि कभी कभी श्रम के ये दो रूप एक-दूसरे का स्थान ग्रहण कर लेते हैं। मिसाल के लिए, जिन देशों में मजदूर-वर्ग का स्वास्थ्य बिगड़ गया है और तुलनात्मक दृष्टि से एकदम चौपट हो गया है, — और उन सभी पूँजीवादी देशों में, जहाँ पूँजीवादी उत्पादन का खासा विकास हो गया है, मजदूरों की यही हालत है, — वहाँ श्रम के निम्न रूपों को, जिनमें मास-पेशियों के बहुत अधिक व्यय की आवश्यकता पड़ती है, श्रम के उनसे कहीं अधिक सूक्ष्म रूपों की तुलना में, ग्राम तौर पर, निपुण श्रम समझा जाता है और श्रम के अधिक सूक्ष्म रूप अनिपुण श्रम के दर्जे पर उतर आते हैं। मिसाल के लिए, bricklayer (राजगीर) के श्रम को लीजिये, जिसका दर्जा इंगलैण्ड में जामदानी बुनने वाले कारीगर के दर्जे से बहुत ऊँचा होता है। Fustian cutter (फस्टियन काटने वाले) के श्रम में सख्त शारीरिक मेहनत की ज़रूरत पड़ती है और उसका स्वास्थ्य पर भी कुप्रभाव पड़ता है, परन्तु उसे फिर भी महज अनिपुण श्रम ही समझा जाता है। हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि राष्ट्रीय श्रम के क्षेत्र में तथाकथित skilled labour (निपुण श्रम) का बहुत बड़ा भाग नहीं है। लैंग का अनुमान है कि इंगलैण्ड (और वेल्स) में १,१३,००,००० लोग की जीविका अनिपुण श्रम पर निर्भर करती थी। जिस समय लैंग ने अपनी पुस्तक लिखी थी, उस समय कुल आबादी १,८०,००,००० थी। उसमें से यदि अभिजात वर्ग के १०,००,०००,

लेकिन, दूसरी ओर, मूल्य पदा करने की हर प्रक्रिया में निपुण श्रम को औसत सामाजिक श्रम में परिणत कर देना—जैसे, मिसाल के लिए, एक दिन के निपुण श्रम को ३ दिन के अनिपुण श्रम में परिणत कर देना—अनिवार्य होता है।^१ इसलिए जब हम यह मानकर चलते हैं कि पूजीपति ने जिस मजदूर को नौकर रखा है, उसका श्रम अनिपुण औसत श्रम है, तब हम असल में एक अनावश्यक हिसाब से बच जाते हैं और अपने विश्लेषण को सरल बना देते हैं।

बंगाली तथा वे-पर-बार व्यक्तियों, अपराधिया और वेश्याया आदि की सख्या के १५,००,००० और मध्य वर्ग के ४६,५०,००० लोगों को घटा दिया जाये, तो उपरोक्त १,१०,००,००० ही बचते हैं। लेकिन मध्य वर्ग में उसने छोटी-छोटी पूजियों के सूद पर रहने वाले लोगों को, अफसरो, साहित्यिकों, कलाकारों, स्कूल मास्टर्स और इसी तरह के अन्य लोगों को भी शामिल कर लिया है, और इस वर्ग की सख्या बढ़ा देने के लिए उसने इन ४६,५०,००० में कारखानों के अपेक्षाकृत अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूरों को भी गिन लिया है। Bricklayers (राजपार) भी इसी मद में आते हैं। (S Laing 'National Distress' etc [एस० लैंग, 'राष्ट्रीय विपत्ति', आदि], London 1844।) "जनता का अधिकांश उस वर्ग का है, जिसके पास भोजन व बच्चे में देने के लिए साधारण श्रम के सिवा और कुछ नहीं है।" (James Mill 'Colony' [जैम्स मिल्, 'उपनिवेश'] शीपक लेख, *Encyclopaedia Britannica* ['ब्रिटिश विश्वकोष'] के परिशिष्ट में, १८३१।)

^१ "जहाँ मूल्य की माप के रूप में श्रम की चर्चा होती है, वहाँ अनिवार्य रूप से एक विशिष्ट प्रकार के श्रम से मतलब होता है श्रम के अन्य प्रकारों का उसके साथ क्या अनुपात है, यह बहुत आसानी से मालूम हो जाता है।" ("Outlines of Political Economy" ['अर्थशास्त्र की रूपरेखा'], London 1832, पृ० २२ और २३।)

आठवा अध्याय

स्थिर पूंजी और अस्थिर पूंजी

अम प्रक्रिया के विभिन्न उपकरण पदावार के मूल्य की रचना में अलग अलग भूमिका अदा करते हैं।

मजदूर अपने अम की विषय वस्तु पर नये अम की एक निश्चित मात्रा खर्च करके उसमें नया मूल्य जोड़ देता है। यहाँ इस बात का कोई महत्व नहीं होता कि उस अम का विशिष्ट स्वरूप एवं उपयोग क्या है। दूसरी ओर, अम प्रक्रिया के दौरान में खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों के मूल्य सुरक्षित रहते हैं, और वे पदावार के मूल्य के सघटक भागों के रूप में नये सिरे से सामने आते हैं। उदाहरण के लिए, कपास और तकुए के मूल्य एक बार फिर से सूत के मूल्य में सामने आते हैं। अतएव, उत्पादन के साधनों का मूल्य पदावार में स्थानांतरित हो जाता है और इस प्रकार सुरक्षित रहता है। यह स्थानांतरण इन साधनों के पदावार में बदले जाने के समय, यानी अम-प्रक्रिया के दौरान में, होता है। वह अम द्वारा सम्पन्न किया जाता है। परंतु प्रश्न यह है कि किस तरह?

मजदूर एक साथ दो क्रियाएँ नहीं करता। ऐसा नहीं होता कि वह एक क्रिया के द्वारा कपास में मूल्य जोड़ता हो और दूसरी क्रिया के द्वारा उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता हो, या, जो कि एक ही बात है, पदावार में, यानी सूत में, उस कपास का मूल्य, जिसपर वह काम करता है, और उस तकुए के मूल्य का एक अंश स्थानांतरित कर देता हो, जिससे वह काम करता है। उसके बजाय, वह नया मूल्य जोड़ने की क्रिया के द्वारा ही उनके पुराने मूल्यों को सुरक्षित रखता है। लेकिन अपने अम की विषय वस्तु में नया मूल्य जोड़ना और उसके पुराने मूल्य को सुरक्षित रखना चूँकि दो बिल्कुल अलग अलग परिणाम हैं, जिनको मजदूर एक साथ और एक ही क्रिया के दौरान में पदा करता है, इसलिए यह स्पष्ट है कि परिणाम का यह दोहरा स्वरूप उसके अम के दोहरे स्वरूप के आधार पर ही समझ में आ सकता है। एक ही समय में एक स्वरूप में उसके अम को मूल्य पैदा करना चाहिए और एक दूसरे स्वरूप में उसे मूल्य को सुरक्षित रखना या स्थानांतरित कर देना चाहिए।

अब प्रश्न यह उठता है कि हर मजदूर नया अम और उसके परिणामस्वरूप नया मूल्य किस ढंग से जोड़ता है? जाहिर है कि वह केवल एक विशिष्ट ढंग से उत्पादक अम करके ही नया अम और नया मूल्य जोड़ता है,—कातने वाला कताई करके, बुनने वाला बुनकर और लोहार गढ़कर। लेकिन इस प्रकार सामान्य रूप से अम का—अर्थात् मूल्य का—अपने में समावेश करते हुए उत्पादन के साधन—यानी कपास और तकुआ, या सूत और करघा, या लोहा और निहाई,—केवल अम के विशिष्ट रूप के द्वारा ही—यानी केवल कताई, बुनाई और गढ़ाई के

श्रम द्वारा ही—पैदावार के—अर्थात् एक नये उपयोग-मूल्य के—सघटक तत्त्व बन पाते हैं।¹ प्रत्येक उपयोग-मूल्य प्रायः ही जाता है, लेकिन तुरन्त ही एक नये रूप में एक नये उपयोग-मूल्य में प्रकट होता है। जिस समय हम मूल्य पदा करने की प्रक्रिया पर विचार कर रहे थे, उस समय हमने देखा था कि यदि कोई उपयोग-मूल्य किसी नये उपयोग-मूल्य के उत्पादन में कारगर हो सके तो खर्च हो जाये, तो उपभोग की गयी वस्तु के उत्पादन में श्रम की जितनी मात्रा लगायी, वह नया उपयोग मूल्य पदा करने के लिए आवश्यक श्रम की मात्रा का एक भाग बन जायगी। इसलिए, यह भाग वह श्रम होगा, जो उत्पादन के साधनों से नयी पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है। चूनाचे, मजदूर जब उपभोग में लाये गये उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है या उनको पैदावार में उसके मूल्य के भागों के रूप में स्थानांतरित कर देता है, तब वह यह कार्य नया अमूर्त श्रम जोड़कर नहीं, बल्कि एक विशिष्ट प्रकार का उपयोगी श्रम करे, अपने श्रम के विशिष्ट उत्पादक स्वरूप के फलस्वरूप सम्पन्न करता है। इस तरह, जिस तरह श्रम ऐसी विशिष्ट उत्पादक कारवाई है, यानी जिस हद तक वह कताई, बुनाई या गढ़ाई का श्रम है, उस हद तक वह महज अपने सम्पन्न से उत्पादन के साधनों को मुर्दा से जिंदा कर देता है, उनको श्रम-प्रक्रिया के जीवन्त उपकरण बना देता है और उनके साथ जुड़कर नयी पैदावार की रचना करता है।

यदि मजदूर का विशिष्ट उत्पादक श्रम कताई का श्रम न होता, तो वह कपास को सूत में नहीं बदल पाता और इसलिए कपास और तकुए के मूल्यों को सूत में स्थानांतरित नहीं कर सकता। मान लीजिये कि वह मजदूर अपना पेशा बदलकर फर्नीचर बनाने वाला बर्तन बन जाता है। बर्तन के रूप में भी वह जिस सामग्री पर काम करेगा, उसमें एक दिन का श्रम करके नया मूल्य जोड़ देगा। इसलिए पहली बात तो हम यह देखते हैं कि नया मूल्य इसलिए नहीं जुड़ता कि मजदूर का श्रम खास तौर पर कताई का श्रम है या खास तौर पर फर्नीचर बनाने का श्रम है, बल्कि वह इसलिए जुड़ता है कि मजदूर का श्रम अमूर्त श्रम अथवा समाज के सम्पूर्ण श्रम का एक भाग है। और दूसरी बात हम यह देखते हैं कि जो नया मूल्य जोड़ा जाता है, वह यदि एक निश्चित मात्रा का मूल्य होता है, तो इसका कारण यह नहीं है कि मजदूर का श्रम एक खास तरह की उपयोगिता रखता है, बल्कि इसका कारण यह है कि वह एक निश्चित समय तक किया जाता है। इसलिए, एक तरफ तो कताई का श्रम अपने सामान्य स्वरूप के कारण, यानी इस कारण कि उसमें अमूर्त मानव-श्रम शक्ति खर्च की जाती है, कपास और तकुए के मूल्यों में नया मूल्य जोड़ देता है, और दूसरी तरफ अपने विशिष्ट स्वरूप के कारण, यानी एक मूर्त, उपयोगी क्रिया होने के कारण, कताई का वही श्रम उत्पादन के साधनों के मूल्यों को पैदावार में स्थानांतरित कर देता है और साथ ही उनको पैदावार में सुरक्षित भी रखता है। यही कारण है कि एक ही समय में दोहरा परिणाम सम्पन्न होता है।

श्रम की एक निश्चित मात्रा के केवल जुड़ जाने से नया मूल्य जुड़ जाता है, और इस जोड़े हुए श्रम के विशिष्ट गुण के फलस्वरूप उत्पादन के साधनों के मूल मूल्य पैदावार में सुरक्षित रहते हैं। यह दोहरा प्रभाव, जो श्रम के दोहरे स्वरूप का परिणाम होता है, अमूर्त घटनाओं में देखा जा सकता है।

¹ जो सृष्टि मिट जाती है, उसके स्थान पर श्रम एक नयी सृष्टि उत्पन्न कर देता है।
(An Essay on the Polit Econ of Nations [‘राष्ट्रा के अर्थशास्त्र पर एक निबंध’]
London 1821 पृ० १३१)

मान लीजिये कि किसी प्राविष्कार के फलस्वरूप कातने वाला छ घण्टे में उतनीही कपास कात डालता है, जितनी वह पहले ३६ घण्टे में कातता था। अब उसका श्रम उपयोगी उत्पादन के लिए पहले से छ गुना प्रभावोत्पादक हो जाता है। छ घण्टे के श्रम की पैदावार अब छ गुनी बढ़ जाती है और छ पौण्ड से ३६ पौण्ड हो जाती है। लेकिन अब ३६ पौण्ड कपास केवल उतने श्रम का अवशोषण करती है, जितने का पहले छ पौण्ड कपास करती थी। कपास का हर पौण्ड अब पहले की तुलना में नये श्रम के केवल छठे भाग का अवशोषण करता है, और इसलिए इसके पहले हर पौण्ड में श्रम द्वारा जितना मूल्य जोड़ा जाता था, अब उसका केवल छठा भाग ही जुड़ता है। दूसरी ओर, पैदावार में—यानी ३६ पौण्ड सूत में—कपास से स्थानांतरित होने वाला मूल्य पहले का छ गुना होता है। अब छ घण्टे की कताई से कच्चे माल का जितना मूल्य सुरक्षित रहता है और पैदावार में स्थानांतरित होता है, वह पहले का छ गुना होता है, हालांकि इसी कच्चे माल के प्रत्येक पौण्ड में कातने वाले के श्रम द्वारा जो नया मूल्य जुड़ता है, वह पहले का केवल छठा भाग होता है। इससे प्रकट होता है कि श्रम की वे दो विशेषताएँ बुनियादी तौर पर बिल्कुल भिन्न होती हैं, जिनमें से एक के फलस्वरूप वह मूल्य को सुरक्षित रखता है और दूसरी के फलस्वरूप मूल्य पैदा करता है। एक तरफ, कपास के एक निश्चित वजन को कातकर सूत तैयार करने में जितना अधिक समय लगता है, सामग्री में उतना ही अधिक नया मूल्य जुड़ जाता है। दूसरी तरफ, किसी निश्चित समय में जितने अधिक वजन की कपास कात डाली जाती है, उतना ही अधिक मूल्य पैदावार में स्थानांतरित होकर सुरक्षित हो जाता है।

अब मान लीजिये कि कातने वाले के श्रम की उत्पादकता बढ़ने घटने के बजाय स्थिर रहती है और इसलिये उसे एक पौण्ड कपास को सूत में बदलने के लिये उतने ही समय की आवश्यकता होती है, जितने की पहले होती थी, लेकिन कपास का विनिमय-मूल्य बदल जाता है और या तो बढ़कर पहले का छ गुना हो जाता है और या घटकर पहले के मूल्य का केवल छठा भाग रह जाता है। इन दोनों सूरतों में कातने वाला एक पौण्ड कपास में अब भी उतना ही श्रम डालता है, जितना वह पहले डालता था, और इसलिये वह उसमें उतनाही मूल्य जोड़ता है, जितना वह कपास के मूल्य में तबदीली आने के पहले जोड़ता था। और वह सूत की एक निश्चित मात्रा अब भी उतनेही समय में तैयार करता है, जितने समय में वह पहले तैयार करता था। फिर भी यह कपास से सूत में जो मूल्य स्थानांतरित करता है, वह अब या तो कपास के मूल्य में तबदीली आने के पहले का छठा भाग होता है, या उसका छ गुना होता है। यही उस वक्त भी होता है, जब श्रम के औजारों के मूल्य में उतार या चढ़ाव आता है, मगर श्रम प्रक्रिया में उनकी उपयोगी कार्य-क्षमता उन्हीं की उन्हीं कायम रहती है।

फिर, यदि कताई की प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं होता और उत्पादन के साधनों के मूल्य में कोई तबदीली नहीं आती, तो कातने वाला समान श्रम काल में समान मात्रा में कच्चा माल और समान मात्रा में मशीनें खच करता जाता है, जिनके मूल्य में भी कोई परिवर्तन नहीं होता। वह पैदावार में जो मूल्य सुरक्षित रखता है, वह उस नये मूल्य के प्रत्यक्ष अनुपात में होता है, जो वह पैदावार में जोड़ देता है। दो सप्ताह में वह एक सप्ताह से दुगुने श्रम का और इसलिये दुगुने मूल्य का समावेश करता है और एक सप्ताह से दुगुना कच्चा माल खच कर डालता है तथा दुगुनी मशीनें धिंसा देता है, यानी वह दो सप्ताह में एक सप्ताह से दुगुने मूल्य का कच्चा माल तथा मशीनें इस्तेमाल कर डालता है, और इसलिये वह एक

सप्ताह की पैदावार में जितना मूल्य सुरक्षित रखता है, दो सप्ताह की पैदावार में उसका दुना मूल्य सुरक्षित रखता है। जब तक उत्पादन की परिस्थितियाँ एक सी रहती हैं, उस वक्त तक मनुष्य नया धर्म करके जितना अधिक मूल्य जोड़ता है, वह उतना ही अधिक मूल्य स्थानांतरित कर सुरक्षित कर देता है, लेकिन यह वह केवल इसलिये करता है कि उसने नया मूल्य एवं परिस्थितियों में जोड़ा है, जिनमें कोई तबदीली नहीं आयी है और जो स्वयं उसके धर्म से स्वतंत्र हैं। जाहिर है कि एक धर्म में यह कहा जा सकता है कि भग्नदूर जिस मात्रा में नया धर्म जोड़ता है, वह सदा उसी के अनुपात में पुराने मूल्य को सुरक्षित रखता है। कपास का मूल्य चाहे एक शिलिंग से बढ़कर दो शिलिंग हो जाये और चाहे घटकर छ पैसे रह जाय, मनुष्य दो घण्टे में जितने मूल्य को सुरक्षित रखता है, वह एक घण्टे में सदा उसका प्राधा मूल्य सुरक्षित रखता है। इसी प्रकार, यदि उसके अपने धर्म की उत्पादकता में कोई परिवर्तन आता है और वह घट-बढ़ जाती है, तो वह उसके घटने पर एक घण्टे में पहले से कम और बढ़ने पर पहले से ज्यादा मूल्य सुरक्षित करेगा और इसलिये एक घण्टे की पैदावार में पहले से कम या ज्यादा कमाय के मूल्य को सुरक्षित रखेगा। लेकिन, इसके बावजूद, वह एक घण्टे में जितने मूल्य को सुरक्षित रखता है, दो घण्टे में वह उसके दुगुने मूल्य को ही सुरक्षित रखेगा।

मूल्य केवल उपयोगी वस्तुओं में या चीजों में होता है। प्रतीकों द्वारा उसे केवल बिह्वर में जिस तरह व्यक्त किया जाता है, हम यहाँ उसकी चर्चा नहीं करेंगे। (धर्म शक्ति के मूल रूप में मनुष्य स्वयं एक प्राकृतिक वस्तु या एक चीज होता है, हालाँकि यह बात जीवित और सचेतन होती है, और धर्म उसमें विद्यमान इस शक्ति की अभिव्यक्ति होता है।) इसलिये किसी वस्तु की यदि उपयोगिता जाती रहती है, तो उसका मूल्य भी घायब हो जाता है। उत्पादन के साधन अपना उपयोग-मूल्य खोने के साथ-साथ अपना मूल्य क्यों नहीं खो देते, इसका कारण यह है कि वे धर्म प्रक्रिया में अपने उपयोग-मूल्य का मूल रूप तो खो देते हैं, पर तुरन्त ही पैदावार में एक नये उपयोग-मूल्य का रूप धारण कर लेते हैं। मूल्य के लिये यह बात चाहे जितनी महत्वपूर्ण हो कि उसे कोई न कोई ऐसी उपयोगी वस्तु जरूर मिलनी चाहिये, जिसमें वह साकार हो सके, लेकिन उसके लिये इस बात का कोई महत्त्व नहीं है कि कौनसी बात इनमें यह काम सम्पन्न कर रही है, यह बात हम मालों के रूपांतरण पर विचार करते समय देख चुके हैं। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि धर्म प्रक्रिया में उत्पादन के साधन केवल उसी तरह अपना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि वे अपने उपयोग मूल्य के साथ अपना विनिमय मूल्य भी खोते जाते हैं। वे पैदावार को केवल वही मूल्य सौंपते हैं, जो वे खुद उत्पादन के साधनों के रूप में खो देते हैं। लेकिन इस मामले में धर्म प्रक्रिया के सब भौतिक उपकरण एक ही तरह का व्यवहार नहीं करते हैं।

धोयलर के नीचे जलाया जाने वाला कोयला अपना चिह्न तक बाकी न छोड़कर एकाग्र घायब हो जाता है। पहियों की घुरी को चिकना करने के लिये जो चरबी इस्तेमाल की जाती है, वह भी इसी तरह एकदम घायब हो जाती है। रंग तथा अन्य सहायक पदार्थ भी धायब हो जाते हैं, पर वे तुरन्त ही पैदावार के तत्वों के रूप में फिर प्रकट हो जाते हैं। कच्चा भात पैदावार का द्रव्य बन जाता है, लेकिन अपना रूप बदलने के बाद ही। इसलिये, कच्चा भात और सहायक पदार्थों का यह विनिमय रूप जाता रहता है, जो उन्होंने धर्म प्रक्रिया में प्रवेश करते समय धारण कर रखा था। धर्म के औजारों के साथ ऐसा नहीं होता। औजार, मगाने, बरतण और बदन केवल उन्हीं वस्तु तत्व धर्म प्रक्रिया में काम आते हैं, जिनका

तक कि उनका मूल रूप कायम रहता है और जिस वक्त तक कि वे हर रोज सुबह को अपनी पहले जसी शकल में ही प्रक्रिया को फिर से आरम्भ करने के लिये तयार रहते हैं। और जिस तरह वे अपने जीवन-काल में, यानी उस श्रम प्रक्रिया के दौरान में, जिसमें वे भाग लेते रहते हैं, अपनी शकल को पंदावार से स्वतन्त्र ज्यो की त्यो बनाये रहते हैं, उसी तरह मृत्यु के बाद भी वे अपनी शकल को कायम रखते हैं। मुर्दा मशीनो, औजारो, वकशापो आदि की लाशों उस पंदावार से बिल्कुल भिन्न और अलग होती है जिसके उत्पादन में उन्होंने मदद दी है। श्रम का कोई औजार जिस दिन वकशाप में प्रवेश करता है, उस दिन से लगाकर उस दिन तक, जब कि वह कबाड़-खाने में भेज दिया जाता है, यदि हम उसके सम्पूर्ण काय काल पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि इस काल में उसका उपयोग-मूल्य पूरी तरह खर्च हो गया है और इसलिये उसका विनिमय-मूल्य पूरी तरह पंदावार में स्थानांतरित हो गया है। मिसाल के लिये, यदि कोई कताई की मशीन १० साल तक चलती है, तो यह बात साफ है कि इस कार्य-काल में उसका कुल मूल्य धीरे धीरे १० वर्ष की पंदावार में स्थानांतरित होता है। इसलिये, श्रम के किसी भी औजार का जीवन-काल एक ही प्रकार की त्रियाओ की एक छोटी या बड़ी सहाय को बार-बार दोहराने में खर्च होता है। उसके जीवन की मनुष्य के जीवन के साथ तुलना की जा सकती है। हर दिन का श्रम मनुष्य की मृत्यु को २४ घण्टे और नज़दीक से आता है, लेकिन मनुष्य उसे देखकर कोई आदमी ठीक-ठीक नहीं कह सकता कि कब की ओर से जाने वाली सड़क पर अभी उसे कितने दिन और सफर करना है। किन्तु इस कठिनाई के कारण जीवन-बीमा करने वाले कार्यालयों द्वारा श्रमिक निकासने के सिद्धांत का प्रयोग करते हुए बहुत ठीक और साथ ही बहुत उपयोगी निष्पक्ष निकासने में कोई वकालत नहीं पड़ती। श्रम के औजारों के साथ भी यही बात है। अनुभव से मालूम हो जाता है कि कोई खास तरह की मशीन श्रमिकितन कितने समय तक चल पायेगी। मान लीजिये कि श्रम-प्रक्रिया में उसका उपयोग-मूल्य केवल छ दिन तक चल सकता है। तब वह हर रोज अपने उपयोग-मूल्य का श्रमिकितन छठा भाग खो देती है और इसलिये रोज की पंदावार में अपने मूल्य का छठा भाग स्थानांतरित कर देती है। चुनावे, इस आधार पर हिसाब लगा लिया जाता है कि विभिन्न औजार किस गति से घिसते हैं, वे रोज कितना उपयोग मूल्य खो देते हैं और उसके अनुसंग मूल्य की कितनी भागा हर दिन पंदावार को सौंप देते हैं।

इस प्रकार यह बात बिल्कुल साफ हो जाती है कि उत्पादन के साधन श्रम-प्रक्रिया के दौरान में अपने उपयोग-मूल्य के नष्ट हो जाने के परिणामस्वरूप खुद जितना मूल्य खो देते हैं, वे उससे ज्यादा मूल्य कभी पंदावार में स्थानांतरित नहीं करते। यदि किसी औजार में खोने के लिये मूल्य है ही नहीं, अर्थात्, दूसरे शब्दों में, यदि कोई औजार मानव-श्रम की पंदावार नहीं है, तो वह पंदावार में कोई मूल्य स्थानांतरित नहीं करता। वह विनिमय-मूल्य के निर्माण में कोई योग दिये बिना ही उपयोग-मूल्य पंदा करने में मदद करता है। मानव-सहायता के बिना ही प्रकृति ने उत्पादन के जितने साधन दे रखे हैं,—जैसे भूमि, वायु, जल, पृथ्वी के गभ में पड़ी हुई धातुएँ और अछूते जंगलों में मिलने वाली लकड़ी,—वे सब इसी मद में आते हैं।

यहां पर एक और दिलचस्प चीज हमारे सामने आती है। मान लीजिये कि किसी मशीन की कीमत १,००० पौण्ड है, और वह १,००० दिन में घिस जाती है। ऐसी हालत में रोजाना इस मशीन के मूल्य का हजारवा भाग दैनिक पंदावार में स्थानांतरित होता जायेगा। पर इसके साथ-साथ पूरी मशीन लगातार श्रम प्रक्रिया में भाग लेती रहती है, हालांकि उसकी जीवन

श्रवित बराबर कम होती जाती है। इस प्रकार, यह प्रकट होता है कि श्रम प्रक्रिया का एक उपकरण, उत्पादन का कोई साधन, जहाँ मूल्य के निर्माण की क्रिया में केवल प्रांगित रूप भाग लेता है, वहाँ यह श्रम प्रक्रिया में अपने सम्पूर्ण रूप में लगातार भाग लेता रहता है। इन दो क्रियाओं का भेद यहाँ उनके भौतिक उपकरणों में इस तरह प्रतिबिम्बित होता है कि उत्पादन का यही औजार श्रम प्रक्रिया में अपने सम्पूर्ण रूप में भाग लेता है और साथ ही मूल्य के निर्माण के एक तत्त्व की तरह यह केवल प्रांगित रूप में प्रवेश करता है।¹

दूसरी ओर, यह भी सुनिश्चित है कि उत्पादन का कोई साधन मूल्य के निर्माण में अपने सम्पूर्ण रूप में भाग ले और श्रम प्रक्रिया में केवल थोड़ा-थोड़ा करके समाविष्ट हो। मत लीजिये कि कपास की बटाई में हर ११५ पीण्ड कपास में से १५ पीण्ड जाया हो जाता है, और यह १५ पीण्ड कपास सूत में न बदलकर बूझा (devil's dust) बन जाती है। अब,

¹ श्रम के औजारों की मरम्मत के विषय से हमारा यहाँ कोई सम्बन्ध नहीं है। कि मशीन की मरम्मत हो रही है, वह औजार की भूमिका भ्रष्ट करना बंद कर देती है और श्रम की विषय-वस्तु की भूमिका भ्रष्ट करने लगती है। तब उससे काम नहीं लिया जाता, बल्कि उसपर काम किया जाता है। यहाँ हमारा यह मानकर चलना सवया उचित होगा कि औजार की मरम्मत में एक क्रिया गया श्रम उनके मूल उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम में शामिल होता है। परन्तु मूल पाठ में हम इस घिसाई का जिक्र कर रहे हैं, जिसका कोई डाक्टर इलाज नहीं कर सकता और जो थोड़ा-थोड़ा करके औजार को मौत के मुँह पर ला छड़ा करती है। मूल पाठ में हम "उस विस्म की घिसाई" का जिक्र कर रहे हैं, "जिसे समय-समय पर मरम्मत करके दूर नहीं किया जा सकता और जो यदि औजार चाकू है, तो उसे इस हासत में पहुँचा देगी कि चाकू बनाने वाला कहेगा कि अब वह इस लायक नहीं है कि उस पर नयी धार चढ़ाया जाये।" मूल पाठ में हम यह बता चुके हैं कि मशीन प्रत्येक श्रम प्रक्रिया में सम्पूर्ण मशीन के रूप में भाग लेती है, किन्तु उसके साथ साथ चलने वाली मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वह केवल थोड़ा थोड़ा करके समाविष्ट होती है। अतः अब सोचिये कि निम्नलिखित उद्धरण में विचारों की कैसी गड़बड़ी प्रकट होती है। "मि० रिकार्डों कहते हैं कि (जुराबि बनाने वाली) मशीन के तैयार करने में इजीनियर का जो श्रम एक हुआ है, उसका एक भाग", उदाहरण के लिए, जुराबि की एक जोड़ी में निहित होता है। "फिर भी उस कुल श्रम में, जिसमें कि जुराबि की हर जोड़ी तैयार हुई है, इजीनियर के श्रम का एक भाग नहीं, बल्कि उसका पूरा श्रम शामिल है, कारण कि एक मशीन बहुत सी जोड़ियों को तैयार करती है, और इनमें से कोई जोड़ी मशीन के किसी भी एक हिस्से के बिना तैयार नहीं की जा सकती थी।" (*Obs on Certain Verbal Disputes in Pol Econ, Particularly Relating to Value* ['अर्थशास्त्र के, खास कर मूल्य से सम्बन्ध रखने वाले, कुछ शब्दिक विवादों के विषय में विचार'], पृ० ५४।) इस पुस्तक का लेखक एक असाधारण ढंग का आत्म-सन्तुष्ट "wiseacre" ("लाल बुझकड़") है। उसकी विचारों की गड़बड़ी और इसलिए उनका तब केवल इसी हद तक सही है कि न तो रिकार्डों ने और न ही उनके पहले या बाद के किसी और अर्थशास्त्री ने श्रम के दो पहलुओं के भेद को ठीक ठीक समझा है और इसलिए वे इस बात की तो और भी कम समझ पाये हैं कि इन दो पहलुओं के मातहत श्रम मूल्य के निर्माण में क्या भूमिका भ्रष्ट करता है।

हालांकि यह १५ पौण्ड कपास कमी सूत का सघटक तत्त्व नहीं बनती, फिर भी यदि यह मान लिया जाये कि इतनी कपास का जाया होना कताई की औसत परिस्थितियों में एक सामान्य और अनिवार्य बात है, तो जिस तरह सूत का द्रव्य बनने वाली १०० पौण्ड कपास का मूल्य सूत के मूल्य में स्थानांतरित हो जाता है, ठीक उसी तरह इस १५ पौण्ड कपास का मूल्य भी उसमें स्थानांतरित हो जाता है। १०० पौण्ड सूत तैयार होने के पहले यह जरूरी होता है कि १५ पौण्ड कपास का उपयोग मूल्य धूल में मिल जाये। इसलिए इस कपास का नष्ट होना सूत के उत्पादन की एक जरूरी शर्त है। और क्योंकि यह उसकी एक जरूरी शर्त है, — और किसी अन्य कारणवश नहीं, — इस कपास का मूल्य पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है। श्रम प्रक्रिया के परिणामस्वरूप यदि किसी भी तरह का कूड़ा-कचरा निकलता है, तो जिस हद तक इस कूड़े-कचरे को फिर किहीं नये तथा स्वतंत्र उपयोग मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल नहीं किया जा सकता, उस हद तक उसपर यही बात लागू होती है। कूड़ा-कचरा किस तरह नये तथा स्वतंत्र उपयोग-मूल्यों के उत्पादन में इस्तेमाल किया जा सकता है, यह माचेस्टर के मशीन बनाने वाले बड़े कारखानों में देखा जा सकता है, जहाँ रोज शाम को ज़राद से गिरी हुई लोहे की कतरनों के पहाड़ के पहाड़ गाड़ियों में सादकर ढलाई घर में ले जाये जाते हैं और अगले रोज सुबह को वे लोहे के ठोस टुकड़ों के रूप में बकशाप में फिर हाज़िर हो जाते हैं।

हम यह देख चुके हैं कि उत्पादन के साधन नयी पैदावार में केवल उसी हद तक मूल्य को स्थानांतरित करते हैं, जिस हद तक कि श्रम-प्रक्रिया के दौरान में वे उपयोग-मूल्य के अपने पुराने रूप में अपना मूल्य लौ देते हैं। इस प्रक्रिया में, ज़ाहिर है, वे ज़्यादा से ज़्यादा जितना मूल्य लौ सकते हैं, वह इस बात से सीमित होता है कि वे कितना मूल्य लेकर इस प्रक्रिया में सम्मिलित हुए थे, या, दूसरे शब्दों में, यह उनके उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम काल से सीमित होता है। इसलिए उत्पादन के साधन जिस श्रम-प्रक्रिया में योग देते हैं, उससे स्वतंत्र उनमें जितना मूल्य होता है, वे उससे अधिक मूल्य कमी पैदावार में नहीं जोड़ सकते। कोई छास कच्चा माल, या कोई मशीन, या उत्पादन का कोई और साधन चाहे कितना ही उपयोगी क्यों न हो, यदि उसमें १५० पौण्ड की लागत — या मान लीजिये ५०० दिन का श्रम — लगा हा, तो वह किसी भी हालत में १५० पौण्ड से ज़्यादा का मूल्य पैदावार में नहीं जोड़ सकता। उसका मूल्य उस श्रम प्रक्रिया से निर्धारित नहीं होता, जिसमें वह उत्पादन के साधन के रूप में प्रवेश करता है, बल्कि उसका मूल्य उस श्रम प्रक्रिया से निर्धारित होता है, जिसमें से वह पैदावार के रूप में बाहर निकलता है। श्रम प्रक्रिया में वह केवल एक उपयोग मूल्य की तरह काम में आता है, केवल एक ऐसी वस्तु के रूप में काम में आता है, जिसमें कुछ उपयोगी गुण होते हैं, और इसलिए वह पैदावार में कोई ऐसा मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकता, जो उसमें पहले से मौजूद नहीं था।^१

^१ इससे हम जे० वी० से केबुकेपन का अनुमान कर सकते हैं, जो हमें यह बताने का प्रयत्न करते हैं कि उत्पादन के साधन — भूमि, औज़ार और कच्चा माल — अपने उपयोग मूल्यों के द्वारा श्रम प्रक्रिया में जो 'services productifs' ("उत्पादक सेवाएँ") करते हैं, वही अतिरिक्त मूल्य का (सूद, मुनाफ़े और लगान का) कारण है। मि० विल्हेल्म रोश्चर ने, जो पक्ष-भोषण वाली कल्पना की अटपटी उडाना को वागज पर दब करने का अवसर कभी हाथ से नहीं छोटे, यह नमूना हमारे सामने पेश किया है "जे० वी० से ने (Traite, ग्रंथ १, अध्याय ४ में) सच ही

जिस समय उत्पादन श्रम उत्पादन के साधना को किसी नयी पंदावार के साथ तत्वों में बदलता है, उस समय उनके मूल्य का देहांतरण हो जाता है। जो वह धम प्रक्रिया में खच हो गयी है, मूल्य रुपी आत्मा उसे छोड़कर नय-उत्पादित देह में चली जाती है। य वह देहांतरण मानो मजदूर के पीठ पीछे होता है। यह उस वक़्त तब नया धम जोड़ना नया मूल्य पदा करने में असमय होता है, जब तब कि वह उससे साथ-साथ पुराने मूल्यों को भी सुरक्षित न कर दे, और यह इसलिए कि वह जो नया धम जोड़ता है, वह साबित तौर पर किसी खास तरह का उपयोगी धम होता है, और यह उपयोगी धम वह उस वक़्त तब नहीं कर सकता, जब तक कि उत्पादित वस्तुओं का नयी पंदावार के उत्पादन के साधनों के रूप में न प्रयोग करे और उससे द्वारा उनका मूल्य नयी पंदावार में न स्थानांतरित हो। इसलिए, कार्यरत धम-व्यक्ति में—जीवत धम में—मूल्य जोड़ने के साथ-साथ नय को सुरक्षित रखने का जो गुण होता है, वह प्रकृति की देन है, जिससे लिए मजदूर को कुछ खर्च नहीं करना पड़ता, लेकिन जो पूजीपति के बड़े फायदे का गुण होता है, क्योंकि वह उसकी पूजी के पूर्वविद्यमान मूल्य को सुरक्षित रखता है।¹ जब तक व्यवसाय

कहा है कि तेल निकालने की मिल जो मूल्य पैदा करती है, वह मारा खच काटने के बाग़ की नयी चीज़, कोई ऐसी चीज़ होती है, जो कि उस धम से विलुप्त भिन्न होती है, जो मिल के निर्माण में खच किया गया था।" (उप० पु०, पृ० ८२, फुटनोट।) सत्य वचन, प्रोफ़ेसर माह्न¹ तेल की मिल से जो तेल तैयार होता है, वह निश्चय ही उस धम से बहुत भिन्न होता है, जो खुद मिल को बनाने में खच हुआ था। मूल्य को मि० रोश्चेर "तेल" जैसी चीज़ समझते हैं, क्योंकि तेल में मूल्य होता है, हालांकि "प्रकृति" भी पेट्रोल पैदा करती है, मने ही वह अपेक्षाकृत "थोड़ी मात्रा में" ऐसा करती हो, और इस बात को ध्यान में रखकर ही माह्न¹ मि० रोश्चेर ने आगे कहा है "वह (प्रकृति) शायद ही कभी कोई विनिमय मूल्य पदा करती हो।" मि० रोश्चेर की "प्रकृति" और वह जो विनिमय मूल्य पैदा करती है, वे उस मूख सत्त्व की तरह हैं, जिसने यह तो स्वीकार कर लिया था कि कुमारी होते हुए भी उसके एक बच्चा हो चुका है, पर साथ ही जिसने अपनी सफ़ाई के तौर पर कहा था "तो क्या हुआ, बच्चा जरा सा ही तो है।" इस "महान विद्वान" ("savant sérieux") ने आगे कहा है "रिक्तों सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों की आदत है कि वे पूजी को सचित धम के रूप में धम की मद में शामिल कर देते हैं। यह बुद्धिमानी का काम नहीं है, क्योंकि आखिर पूजी का मालिक महज उसे पैदा नहीं करता और सुरक्षित ही नहीं रखता, वह कुछ और भी करता है, यानी वह उसका उपभोग करने का मोह स्वरण करता है, जिसके एवज में वह, मिसाल के लिए, सूद चाहता है" (उप० पु०)। अर्थशास्त्र की यह "शरीर-रचना-शास्त्रीय देह व्यापारीय" पद्धति भी कितनी बुद्धिमानी से भरी है जो कि "वास्तव में" महज एक इच्छा को "आखिर" मूल्य का स्रोत बना देती है।

¹ "काश्तकार के व्यवसाय के जितने भी साधन होते हैं, उनमें मनुष्य का धम ही ऐसा साधन होता है, जिसपर वह अपनी पूजी को फिर से प्राप्त करने के लिए सबसे अधिक भरोसा करता है। दूसरी दो किस्मों के साधन—खेती में काम आने वाले काश्तकार के ढोर और गाड़िया, हथ, फावड़े इत्यादि—पहली किस्म के साधन (धम) की एक निश्चित मात्रा के अभाव में विलुप्त बेकार होते हैं।" (Edmund Burke, *Thoughts and Details on Scarcity*)

अच्छा चलता रहता है, तब तक पूजापति मुद्रा कमाने में इतना डूबा रहता है कि वह भ्रम की इस निशुल्क देन की ओर आख तक उठाकर नहीं देखता। परंतु जब कोई सकट आकर बलपूर्वक भ्रम प्रक्रिया की बीच में रोक देता है, तब पूजापति इस देन के महत्व के बारे में बहुत सहज ही सजग हो जाता है।¹

जहां तक उत्पादन के साधनों का सम्बन्ध है, जो कुछ सचमुच खर्च होता है, वह उनका उपयोग-मूल्य होता है, और भ्रम के द्वारा उस उपयोग-मूल्य के उपभोग का फल पैदावार होती है। उत्पादन के साधनों के मूल्य का उपभोग नहीं होता,² और इसलिए यह कहना गलत होगा कि उनके मूल्य का पुनरुत्पादन होता है। बल्कि यह कहना सही होगा कि उनका मूल्य सुरक्षित रहता है इसलिए नहीं कि वह भ्रम प्रक्रिया के दौरान में ख़ुद किसी क्रिया में से गुजरता है, बल्कि इसलिए कि वह मूल्य शुरू में जिस वस्तु में पाया जाता है, वह वस्तु गायब तो होती है, पर सुरत ही किसी और वस्तु के रूप में प्रकट हो जाती है। इसलिए पैदावार के मूल्य में उत्पादन के साधनों का मूल्य पुनः प्रकट होता है, लेकिन सही अर्थ में उस मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता। जो कुछ सचमुच पैदा होता है, वह एक नया उपयोग-मूल्य होता है, जिसमें पुराना विनिमय-मूल्य पुनः प्रकट होता है।³

originally presented to the Right Hon W Pitt, in the month of November 1795 [एडमण्ड बक, 'दुर्लभता के सम्बन्ध में विचार, जो शुरू में १७९५ के नवम्बर मास में राइट श्रीनरेबिल डब्ल्यू० पिट की सेवा में प्रस्तुत किये गये थे'], London का सस्करण, 1800, पृ० १०।)

¹ *The Times* के २६ नवम्बर १८६२ के अंक में एक कारखानेदार ने, जिसकी मिल में ८०० मजदूर काम करते हैं और औसतन १५० गांठ भारतीय कपास या १३० गांठ अमरीकी कपास (प्रति हफ्ते) का उपयोग होता है, बहुत रमासा होकर यह शिकायत की है कि उसकी फैक्टरी जब काम नहीं करती, तब भी उस कारखाने के स्थायी खर्च का काफी बोझ रहता है। उसका अनुमान है कि इस तरह उसे हर साल ६,००० पीण्ड खर्च करने पड़ते हैं। इस खर्च में कई ऐसी मर्दें शामिल हैं, जिनसे हमारा यहां कोई सम्बन्ध नहीं है, जैसे किराया, कर और टैक्स, बीमे का खर्चा और मैनेजर, हिसाबनवीस, इंजीनियर आदि की तनखाएँ। फिर उसने हिसाब लगाया है कि समय-समय पर उसे मिल की गरम करने के लिए और यदा कदा इंजन चलाने के लिए जो कोयला इस्तेमाल करना पड़ता है, उसपर १५० पीण्ड खर्च होते हैं। इसके अलावा मशीनों की चालू हालत में रखने के लिए उसे कभी कभार जिन लोगों को नौकर रखना पड़ता है, उनकी मजदूरी की भी वह गिनती करता है। अंत में कारखानेदार ने १,२०० पीण्ड मशीनों के मूल्य ह्रास की मद में डाल दिये हैं, क्योंकि "जब भाप से चलने वाला इंजन काम करना बंद कर देता है, तब भी मौसम का तथा अप्रसन्न का प्राकृतिक सिद्धांत काम करना बंद नहीं कर देते।" कारखानेदार ने बहुत जोर देकर कहा है कि मूल्य ह्रास की मद में उसने १,२०० पीण्ड की इस छोटी सी रकम से ब्यादा इसलिए नहीं डाले हैं कि उसकी मशीन पहले ही से लगभग एनदम घिसी हुई है।

² "उत्पादक उपभोग जहां किसी माल का उपभोग उत्पादन की प्रक्रिया का एक अंग होता है ऐसी सूरतों में मूल्य का उपभोग नहीं होता।" (S P Newman, उप० पृ०, पृ० २६६।)

³ एक अमरीकी पाठ्य पुस्तक में, जिसके अब तक शायद २० सस्करण निकल चुके हैं यह लिखा हुआ है कि "इसका कोई महत्व नहीं है कि पूजा किम रूप में पुनः प्रकट होती है।"

श्रम प्रक्रिया के वंशवित्तक उपकरण की—अर्थात् कार्य-रत श्रम-शक्ति की—बात दूसरी है। जहाँ, एक तरफ, मजदूर इस कारण कि उसका श्रम एक विशिष्ट प्रकार का श्रम होता है और उसका एक खास उद्देश्य होता है, उत्पादन के साधनों के मूल्य को सुरक्षित रखता है और जहाँ पैदावार में स्थानांतरित कर देता है, वहाँ, दूसरी तरफ, यह इसके साथ-साथ केवल काम करने के परिणामस्वरूप हर बार अतिरिक्त अथवा नया मूल्य भी पैदा कर देता है। मन लीजिये कि उत्पादन की प्रक्रिया ठीक उस समय रुक जाती है, जब मजदूर छुट्टी अपनी श्रम शक्ति के मूल्य का सम मूल्य पैदा कर लेता है, यानी, मिसाल के लिए, जब वह छ घण्टे के श्रम से तीन शिलिंग का मूल्य जोड़ देता है। यह मूल्य पैदावार के कुल मूल्य का वह भाग देता है, जो उत्पादन के साधनों के कारण पैदावार में आने वाले मूल्य के भाग से अतिरिक्त होता है। उत्पादन की प्रक्रिया में केवल इतना ही नया मूल्य तैयार होता है, या पैदावार के मूल्य का केवल यही एक ऐसा भाग है, जो उत्पादन की प्रक्रिया द्वारा पैदा होता है। जाहिर है, हम यह बात नहीं भूलते कि यह नया मूल्य केवल उस मुद्रा की स्थान-पूर्ति करता है, जो पूजीपति ने श्रम शक्ति की खरीद में पेशगी खर्च कर दी थी और जिसे मजदूर न जीवन की आवश्यकताओं पर खर्च कर दिया था। जहाँ तक खर्च कर दी गयी मुद्रा का सम्बन्ध है, नया मूल्य केवल एक पुनरुत्पादित मूल्य होता है। परन्तु फिर भी यह पुनरुत्पादन एक वास्तविक पुनरुत्पादन होता है, वह उत्पादन के साधनों के मूल्य के पुनरुत्पादन की भाँति केवल विलासी नहीं होता। यहाँ भी एक मूल्य का स्थान दूसरा मूल्य से लेता है, पर यह क्रिया नय मूल्य के सृजन द्वारा सम्पन्न होती है।

किन्तु ऊपर हम यह देख चुके हैं कि केवल श्रम शक्ति के मूल्य के सम मूल्य का पुनरुत्पादन परके उसका पैदावार में समावेश करने के लिए जितना समय आवश्यक होता है,

फिर, उत्पादन के ऐसे तमाम सम्भव तत्त्वा को विस्तार के साथ गिनाने के बाद, जिनका मन्व पैदावार में पुनः प्रकट होता है, इस अंश में यह निष्कर्ष निकाला गया है कि “मनुष्य के अस्तित्व तथा सुख के लिए जिन नाना प्रकार के खाद्य पदार्थों, कपड़े और आश्रय की आवश्यकता होती है, वे भी बदल जाते हैं। उनका समय-समय पर उपभोग किया जाता है, और उनका मन्व पुनः उस नयी शक्ति के रूप में प्रकट होता है, जिसका शरीर तथा मस्तिष्क में संचार हो जाता है और जो नयी पूजी बन जाती है, जिसका उत्पादन के काम में पुनः उपयोग किया जाता है।” (F. Wayland उप० पु०, प० ३१, ३२।) यहाँ जो अर्थ अनेक अटपटी बात कही गयी है, उनकी ओर ध्यान न देकर केवल इतना कहना ही पर्याप्त होगा कि नयी शक्ति के रूप में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह रोटी का दाम नहीं होता, बल्कि वह रोटी का रक्त निर्मा करनेवाला अंश होता है। दूसरी ओर, इस नयी शक्ति के मूल्य में जो कुछ पुनः प्रकट होता है, वह जीवन निर्वाह के साधन नहीं होते, बल्कि उन साधनों का मूल्य होता है। जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएँ यदि वे ही रहे, पर उनका दाम आधा हो जाये, तो उनसे पहले जितनी ही मांस-पेशियाँ और हड्डियाँ, पहले जितनी ही नयी शक्ति तैयार होगी, लेकिन पहले जितने मूल्य की नयी शक्ति नहीं तैयार होगी। “मूल्य” तथा “शक्ति” की यह गड़बड़ी और उसके साथ-साथ हमारे लेखक की पाखण्डपूर्ण अस्पष्टता असल में इस बात की कोशिश है—हालांकि बेसूद ही—कि अतिरिक्त मूल्य के पैदा होने का कारण केवल यह बता दिया जान कि पहले से मौजूद मूल्य पुनः प्रकट हो जाते हैं।

अम प्रक्रिया उसके बाद भी जारी रह सकती है। मान लीजिये, उसके लिए छ घण्टे काफी होते ह, पर अम प्रक्रिया बारह घण्टे तक जारी रह सकती है। इसलिए, अम-शक्ति के काय से केवल छह उसके मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं होता, बल्कि उसके अलावा और उससे अधिक भी कुछ मूल्य पैदा होता है। पैदावार के मूल्य और उसके उत्पादन में खर्च किये गये तत्वों के मूल्य—या, दूसरे शब्दों में, पैदावार के साधनों और अम-शक्ति के मूल्य—का अंतर अतिरिक्त मूल्य होता है।

पैदावार के मूल्य के निर्माण में अम प्रक्रिया के विभिन्न उपकरण जो अलग अलग भूमिकाएँ भ्रदा करते हैं, उनकी व्याख्या करके हमने वास्तव में यह बात भी स्पष्ट कर दी है कि पूजी के विभिन्न तत्वों को छह पूजी के मूल्य का विस्तार करने की क्रिया में कौन-कौन से कार्य करने पड़ते हैं। पैदावार के सघट्ट उपकरणों के मूल्यों के जोड़ से पैदावार का कुल मूल्य जितना अधिक होता है, यह विस्तारित पूजी तथा पैशगी लगायी गयी मूल पूजी का अंतर होता है। जब मूल पूजी मुद्रा से अम प्रक्रिया के नाना प्रकार के उपकरणों में रूपांतरित की जाती है, तब उसका मूल्य जो अलग अलग प्रकार के अस्तित्व-रूप धारण कर लेता है, वे ही एक तरफ तो उत्पादन के साधन और दूसरी तरफ अम-शक्ति होते ह। अतः पूजी के उस भाग के मूल्य में कोई परिमाणात्मक परिवर्तन नहीं होता, जिसका प्रतिनिधित्व उत्पादन के साधन—कच्चा माल, सहायक सामग्री और अम के औजार—करते हैं। इसलिए इस भाग को मैं पूजी का स्थिर भाग या, अधिक सक्षेप में, स्थिर पूजी कहता हूँ।

दूसरी ओर, उत्पादन की प्रक्रिया में पूजी के उस भाग के मूल्य में अवश्य परिवर्तन हो जाता है, जिसका प्रतिनिधित्व अम-शक्ति करती है। वह छह अपने मूल्य के सम-मूल्य का पुनरुत्पादन भी करता है और साथ ही उससे अधिक एक अतिरिक्त मूल्य भी पैदा कर देता है, जो छह परिस्थितियों के अनुसार कम या ज्यादा हो सकता है। पूजी का यह भाग लगातार एक स्थिर मात्रा से अस्थिर मात्रा में रूपांतरित होता रहता है। इसलिए उसे मैं पूजी का अस्थिर भाग या, सक्षेप में, अस्थिर पूजी कहता हूँ। पूजी के जो तत्त्व अम प्रक्रिया की दृष्टि से क्रमशः वस्तुगत और व्ययितक उपकरणों के रूप में—या उत्पादन के साधनों और अम शक्ति के रूप में—सामने आते हैं, वे ही अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की क्रिया की दृष्टि से स्थिर और अस्थिर पूजी के रूप में प्रकट होते ह।

ऊपर हमने स्थिर पूजी की जो परिभाषा दी है, उससे स्थिर पूजी के विभिन्न तत्वों के मूल्य में परिवर्तन होने की सम्भावना उत्तम नहीं हो जाती। मान लीजिये कि एक दिन कपास का दाम छ पैसे की पौण्ड है और दूसरे दिन, कपास की फसल खराब हो जाने के फलस्वरूप, उसका दाम एक शिलिंग की पौण्ड हो जाता है। छ पैसे के भाव पर खरीदी हुई कपास का हर वह पौण्ड, जिसे कपास का भाव बढ़ जाने के बाद इस्तेमाल किया जाता है, पैदावार में एक शिलिंग का मूल्य स्थानांतरित करता है। और जो कपास भाव बढ़ने के पहले ही कात डाली गयी थी और जो शायद मण्डी में सूत की शक्ल में घूम रही थी, वह भी इसी तरह अपने मूल मूल्य का दुगुना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करती है। लेकिन यह बात साफ है कि मूल्य के ये परिवर्तन उस वृद्धि से या उस अतिरिक्त मूल्य से स्वतंत्र होते ह, जिसे छह कटाई ने कपास के मूल्य में जोड़ दिया है। यदि पुरानी कपास कभी काती न गयी होती, तो कपास का भाव बढ़ जाने के बाद उसे छ पैसे के बजाय एक शिलिंग की पौण्ड के भाव पर फिर से बेचा जा सकता था। इसके अलावा, कपास जितनी ही कम प्रक्रियाओं में से गुजरी

होगी, उसे उतने ही अधिक निश्चित रूप से इस बड़े हुए भाव पर बेचा जा सकेगा। इसीलिए जब कभी मूल्य के ऐसे परिवर्तन होते हैं, तब सट्टेबाज सदा उस वस्तु का सट्टा खेलना पसंद करते हैं, जिसपर कम मात्रा में अम्लक्षत्र किया गया है। मिसाल के लिए, तब वे कपड़े के बजाय सूत का और सूत के बजाय कपास का सट्टा खेलना ज्यादा बेहतर समझते हैं। जिस उदाहरण पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप नहीं होता, जिसमें कपास उत्पादन के साधन की भूमिका बढ़ा करती है और इसलिए जिसमें वह स्थिर पूजी का काम करती है, बल्कि यह परिवर्तन उस प्रक्रिया के फलस्वरूप होता है, जिसमें कपास पदा की जाती है। यह सच है कि किसी भी माल का मूल्य उसमें निहित अम की मात्रा से निर्धारित होता है, लेकिन यह मात्रा कुछ सामाजिक परिस्थितियों से सीमित होती है। यदि किसी माल के उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय बदल जाता है, — और कपास का कोई निश्चित वजन अच्छी फसल के बाद जितने अम का प्रतिनिधित्व करता था, वही फसल के बाद वह उससे अधिक अम का प्रतिनिधित्व करने लगता है, — तो इसका असर उन श्रेणी के पहले से मौजूद सभी मालों पर पड़ता है, क्योंकि वे मानों अपनी प्रजाति के समस्त मात्रा ही तो होते हैं,¹ और किसी भी खास समय पर उनका मूल्य सामाजिक दृष्टि से आवश्यक अम से मापा जाता है, अर्थात् किसी भी खास समय पर उनका मूल्य इस बात पर निर्भर करता है कि उस समय पायी जाने वाली सामाजिक परिस्थितियों में उनके उत्पादन के लिए कितना अम आवश्यक होता है।

जिस तरह कच्चे माल का मूल्य बदल सकता है, उसी तरह अम के औजारों का, उत्पादन-प्रक्रिया में इस्तेमाल होने वाली मशीनों आदि का मूल्य भी बदल सकता है, और, उसके फलस्वरूप, पैदावार के मूल्य का जो भाग अम के औजारों से पैदावार में स्थानांतरित होता है, उसमें भी परिवर्तन सम्भव है। यदि किसी नये आविष्कार के फलस्वरूप एक खास तरह की मशीन पहले से कम अम द्वारा तैयार की जा सकती है, तो पुरानी मशीन का 'यूनाधिक मूल्य-ह्रास' हो जाता है, और चुनावे वह पैदावार में उतना ही कम मूल्य स्थानांतरित करने लगती है। परन्तु यहाँ फिर मूल्य का परिवर्तन उस प्रक्रिया के बाहर होता है, जिसमें यह मशीन उत्पादन के साधन का काम करती है। एक बार इस प्रक्रिया में लग जाने के बाद कोई मशीन उससे अधिक मूल्य स्थानांतरित नहीं कर सकती, जितना मूल्य उसमें इस प्रक्रिया से स्वतन्त्र रूप में होता है।

जिस प्रकार उत्पादन के साधनों के अम-प्रक्रिया में भागी बन जाने के बाद उनके मूल्य में कोई परिवर्तन होने से उनके स्थिर पूजी के स्वरूप में कोई अंतर नहीं आता, उसी तरह स्थिर पूजी के सम्बन्ध में अस्थिर पूजी के अनुपात परिवर्तन से पूजी के इन दो प्रकारों के अलग-अलग कार्यों पर भी उसका कोई असर नहीं पड़ता। अम-प्रक्रिया की प्राविधिक परिस्थितियों में इतनी बड़ी क्रांति हो सकती है कि जहाँ पहले दस आदमी कम मूल्य के दस औजारों को

¹ Toutes les productions d'un même genre ne forment proprement qu'une masse dont le prix se détermine en général et sans égard aux circonstances particulières' ["एक ही प्रकार की सब उत्पादित वस्तुएँ सच पूछिये, तो एक समूह के समान होती हैं, जिसका दाम कुछ सामान्य बातों से निर्धारित होता है और विभिन्न परिस्थितियों का जिसके दाम पर कोई असर नहीं पड़ता।"] (Le Trosne उप० पृ० ५०, प० ८६३।)

इस्तेमाल करते हुए कच्चे माल की अपेक्षाएृत छोटी मात्रा का उपयोग कर सकते थे, वहा अब एकआदमी एक महुगी मशीन की सहायता से पहले से सौगुने अधिक कच्चे माल का उपयोग कर सकता है। ऐसा होने पर स्थिर पूजा में, जिसका प्रतिनिधित्व उत्पादन के साधनों का कुल मूल्य करता है, भारी वृद्धि हो जाती है और साथ ही श्रम शक्ति में लगायी गयी अस्थिर पूजा में भारी कमी हो जाती है। लेकिन इस प्रकार की कात्ति से स्थिर तथा अस्थिर पूजा के केवल परिमाणात्मक सम्बन्ध में ही परिवर्तन आता है, या उससे केवल उस अनुपात में ही परिवर्तन आता है, जिसमें कुछ पूजा अपने स्थिर तथा अस्थिर सघटकों में बटी हुई है। स्थिर तथा अस्थिर पूजा में जो बुनियादी अन्तर है, उस पर ऐसी कात्ति का तनिक भी प्रभाव नहीं पडता।

नवा अध्याय अतिरिक्त मूल्य की दर

अनुभाग १ - श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा

मूल रूप से लगायी गयी पूजी 'पू' उत्पादन की प्रक्रिया में जो अतिरिक्त मूल्य बना करती है, या, दूसरे शब्दों में, पूजी 'पू' के मूल्य का जो स्वतः विस्तार होता है, वह पहले-पहल एक अतिरिक्त के रूप में, या पदावार के मूल्य और पदावार के सघटक तत्वों के मूल्य के अन्तर के रूप में हमारे सामने आता है।

पूजी 'पू' दो सघटकों का योग होती है। उसका एक सघटक मुद्रा की वह रकम होती है, जो उत्पादन के साधनों पर खर्च की जाती है और जिसे हम 'स्थि' का नाम दे सकते हैं, और दूसरा सघटक मुद्रा की वह रकम होती है, जो श्रम-शक्ति पर खर्च की जाती है और जिसे हम 'अस्थि' का नाम दे सकते हैं, यानी 'स्थि' पूजी का वह भाग है, जो स्थिर पूजी, और 'अस्थि' वह भाग है, जो अस्थिर पूजी बन गया है। इसलिए शुरू में $P = \text{स्थि} + \text{अस्थि}$ । मिसाल के लिए, यदि मूल पूजी ५०० पौण्ड है, तो उसके सघटक इस प्रकार के हो सकते हैं कि ५०० पौण्ड = ४१० पौण्ड स्थिर पूजी + ९० पौण्ड अस्थिर पूजी। जब उत्पादन की प्रक्रिया समाप्त हो जाती है, तब हमारे पास एक ऐसा माल होता है, जिसका मूल्य = (स्थि + अस्थि) + 'अ', जहाँ 'अ' अतिरिक्त मूल्य है। भूतपूर्व आकड़ों को लेते हुए इस माल का मूल्य हो सकता है (४१० पौण्ड स्थि + ९० पौण्ड अस्थि) + ९० पौण्ड 'अ'। मूल पूजी अब 'पू' से 'पू' में - या ५०० पौण्ड से ५९० पौण्ड में - बढ़ गयी है। अन्तर है 'अ', या ९० पौण्ड के बराबर अतिरिक्त मूल्य। पदावार के सघटक तत्वों का मूल्य चूँकि मूल पूजी के मूल्य के बराबर होता है, इसलिए यह कहना एक पुनरुक्ति मात्र है कि पदावार का मूल्य अपने सघटक तत्वों के मूल्य से जितना अधिक होता है, वह मूल पूजी के विस्तार के बराबर होता है, या वह उत्पादन की प्रक्रिया में उत्पन्न अतिरिक्त मूल्य के बराबर होता है।

फिर भी हमें इस पुनरुक्ति पर थोड़े और निकट से विचार करना चाहिए। जिन दो चीजों की यहाँ तुलना की गयी है, वे हैं पदावार का मूल्य और उत्पादन की प्रक्रिया में लगाये गये सघटक तत्वों का मूल्य। अब ऊपर हम यह देख चुके हैं कि स्थिर पूजी का जो भाग श्रम के औजारों के रूप में होता है, वह अपने मूल्य का केवल एक अंश ही पदावार में स्थानांतरित करता है और बाकी मूल्य उन औजारों में ही निहित रहता है। यह बाकी भाग चूँकि मूल्य के निर्माण में कोई हिस्सा नहीं लेता, इसलिए फिलहाल हम उसे एक तरफ छोड़ सकते हैं। उसे हिसाब में शामिल करने से कोई फर्क नहीं पड़ेगा। मिसाल के लिए,

यदि हम अपने उदाहरण को ही लें, जहा स्थि=४१० पौण्ड, तो हम यह मानकर चल सकते हैं कि इस रकम में ३१२ पौण्ड कच्चे माल का, ४४ पौण्ड सहायक सामग्री का और ५४ पौण्ड उत्पादन-प्रक्रिया में घिस गयी मशीनों का मूल्य है। और मान लीजिये कि उत्पादन-प्रक्रिया में जो मशीनें इस्तेमाल की गयी हैं, उनका कुल मूल्य १,०५४ पौण्ड है। तब इस १,०५४ पौण्ड की रकम में से केवल ५४ पौण्ड की रकम ही पैदावार को तैयार करने में लगायी जाती है, यानी मशीनें उत्पादन प्रक्रिया के दौरान में घिस जाने के फलस्वरूप इस रकम के बराबर मूल्य खो देती हैं। कारण कि मशीनें केवल इतना ही मूल्य पैदावार में स्थानांतरित करती हैं। अब यदि हम यह मानकर चलते हैं कि बाकी १,००० पौण्ड भी, जो कि फिलहाल मशीनों में ही मौजूद हैं, पैदावार में स्थानांतरित हो गये हैं, तो हमें इस रकम को मूल पूँजी का ही एक हिस्सा समझना पड़ेगा और अपने हिसाब में दोनों तरफ यह रकम जोड़ देनी पड़ेगी।¹ इस तरह, एक तरफ हमारे पास १,५०० पौण्ड की रकम होगी और दूसरी तरफ १,५६० पौण्ड की। इन दो रकमों का अंतर, या अतिरिक्त मूल्य, फिर भी ६० पौण्ड ही होगा। इसलिए इस पुस्तक में हमने जहा कहीं मूल्य के उत्पादन में लगायी गयी स्थिर पूँजी का जिक्र किया है, वहा यदि सबमें इसके बिल्कुल विपरीत नहीं है, तो हमारा मतलब सदा उत्पादन के साधनों के उस मूल्य से और केवल उसी मूल्य से होता है, जो सचमुच उत्पादन-प्रक्रिया में खर्च हो गया है।

यह स्पष्ट कर चुकने के बाद आइये, हम फिर अपने उस सूत्र $P = (S + A) + P'$ की ओर लौट चलें, जो हमारी आँखों के सामने $P' = (S + A) + P$ में बदल गया था और जिसमें $P = P'$ बन गया था। यह हमें मालूम है कि स्थिर पूँजी का मूल्य पैदावार में स्थानांतरित हो जाता है और उसमें केवल पुनः प्रकट होता है। इसलिए उत्पादन-प्रक्रिया में जिस नये मूल्य का सचमुच सृजन होता है, जो मूल्य पैदा होता है, वह, या यूँ कहिये कि उसकी मूल्य पैदावार, पैदावार के मूल्य से भिन्न होती है। जसा कि पहली दृष्टि से लगेगा, यह नया मूल्य $(S + A) + P$, या ४१० पौण्ड स्थिर पूँजी + ६० पौण्ड अस्थिर पूँजी + ६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य, के बराबर नहीं होता, बल्कि वह केवल $A + P$, या ६० पौण्ड अस्थिर पूँजी + ६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य, के बराबर होता है, या यूँ कहिये कि यह नया मूल्य ६६० पौण्ड नहीं, बल्कि केवल १२० पौण्ड के बराबर होता है। यदि $S = 0$, या, दूसरे शब्दों में, यदि उद्योग की कुछ ऐसी शाखाएँ होतीं, जिनमें पूँजीपति को कच्चा माल, सहायक सामग्री या भ्रम के औजारों के रूप में उत्पादन के ऐसे साधन न इस्तेमाल करने पड़ते, जिनमें पहले ही से कुछ भ्रम लग चुका है, और केवल भ्रम-शक्ति तथा प्रकृति की दी हुई सामग्री से ही उसका काम चल जाता, तो उस हालत में न तो कोई स्थिर पूँजी उत्पादन की प्रक्रिया में भाग लेती और न ही उसका मूल्य पैदावार में स्थानांतरित होता। तब पैदावार के मूल्य का यह सघटक, यानी, हमारे उदाहरण में, ४१० पौण्ड की रकम हमारे हिसाब से ग्राह्य है। ज़ाहिर, लेकिन १२० पौण्ड की रकम, यानी वह नया मूल्य, जो कि उत्पादन प्रक्रिया में मध्यम द्वारा

¹ "यदि हम अचल पूँजी के मूल्य को मूल पूँजी का ही एक भाग मानकर लें, तो हम वष के अन्त में इस प्रकार की पूँजी के बचे हुए मूल्य को वापिस ग्राह्य का भ्रम समझ पड़ेगा।" (Malthus *Princ of Pol Econ* [माल्थूस, 'अर्थशास्त्र के सिद्धांत'], २nd संस्करण, London 1836, पृ० २६६।)

है, या वह मूल्य, जो पदा हुआ है और जिसमें ६० पीण्ड का अतिरिक्त मूल्य गमित है, व भी उतना ही बड़ा रहता, जितना बड़ा वह उस समय होता, जब 'म्य' बड़ से वा कल्पनातीत मूल्य का प्रतिनिधित्व करता। इस हालत में $पू = (० + ग्रम्य) = ग्रस्थि$, वा विस्तारित पूजा $पू' = ग्रस्थि + ग्र$, और इसलिए पहले की तरह ही $पू' - पू = ग्र$ । दूसरी तरफ, यदि $ग्र = ०$, या, दूसरे शब्दों में, यदि श्रम शक्ति से, जिसका मूल्य अस्थिर पूजा के रूप में ताला जाता है, केवल उसका सम-मूल्य ही पैदा हो, तो $पू = स्थि + ग्रस्थि$, या पदावार का मूल्य $प = (स्थि + ग्रस्थि) + ०$, या $पू = पू'$ । इस हालत में मूल पूजा के मूल्य का विस्तार नहीं हो पाया।

ऊपर जो कुछ कहा जा चुका है, उससे हमें यह बात मालूम हो गयी है कि अतिरिक्त मूल्य केवल 'ग्रस्थि' के मूल्य में, या पूजा के केवल उस भाग के मूल्य में परिवर्तन होना ही फल होता है, जो श्रम शक्ति में रूपांतरित कर दिया जाता है। चुनावे, $ग्रस्थि + ग्र = ग्रम्य - ग्रस्थि$, या 'ग्रस्थि' जमा 'ग्रस्थि' की वृद्धि। लेकिन इस तथ्य पर कि केवल 'ग्रम्य' में ही परिवर्तन होता है, और उन परिस्थितियों पर, जिनमें यह परिवर्तन होता है, इस बात से पर्दा पड़ जाता है कि पूजा के अस्थिर अंश में वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप मूल पूजा के कुल जोड़ में भी वृद्धि हो जाती है। वह जोड़ शुरू में ५०० पीण्ड था और बाद में ५६५ पीण्ड हो जाता है। इसलिए यदि हम चाहते हैं कि हमारी खोज से कुछ ठीक-ठीक नतीजे निकलें, तो हमें चाहिए कि हम पदावार के मूल्य के उस भाग को अलग कर दें, जिसमें अस्थिर पूजा प्रकट होती है, और चुनावे स्थिर पूजा को शून्य मानकर चलें, या यह मानकर चलें कि $स्थि = ०$ । इस प्रकार, हम गणित के केवल उस नियम का ही उपयोग करेंगे, जो सदा उस वक़्त इस्तेमाल किया जाता है, जब हमें ऐसी स्थिर तथा अस्थिर मात्राओं से काम लेना पड़ता है, जो केवल जोड़ और घटाने के प्रतीकों के द्वारा एक दूसरे से सम्बन्धित होती ह।

एक और कठिनाई अस्थिर पूजा के मूल रूप से पैदा होती है। हमारे उदाहरण में 'पू' = ४१० पीण्ड स्थिर पूजा + ६० पीण्ड अस्थिर पूजा + ६० पीण्ड अतिरिक्त मूल्य, परन्तु यहाँ ६० पीण्ड पहले से निश्चित और इसलिए एक स्थिर मात्रा है। इसलिए उसे अस्थिर मानकर चलना बेतुकी बात मालूम होती है। परन्तु असल में तो ६० पीण्ड अस्थिर पूजा नामक पद केवल इसी बात का प्रतीक है कि यह मूल्य एक प्रक्रिया में से गुजरता है। श्रम शक्ति की खरीद में लगाया गया पूजा का हिस्सा भौतिक रूप प्राप्त श्रम की एक निश्चित मात्रा होता है, और इसलिए खरीदी हुई श्रम शक्ति के मूल्य की भांति वह भी स्थिर मूल्य होता है। लेकिन उत्पादन की प्रक्रिया में ६० पीण्ड का स्थान कार्यरत श्रम शक्ति ले लेती है, मूल श्रम की जगह पर जीवित श्रम आ जाता है, एक निष्प्रवाह के स्थान पर प्रवाहमान और एक स्थिर वस्तु को जगह पर एक अस्थिर वस्तु आ जाती है। परिणाम यह होता है कि 'ग्रस्थि' का पुनरुत्पादन होने के साथ-साथ 'ग्रस्थि' में वृद्धि भी हो जाती है। अतएव, पूजीवादी उत्पादन के दृष्टिकोण से, पूरी प्रक्रिया ऐसी प्रतीत होती है, जैसे कि जो कुछ शुरू में स्थिर मूल्य था, वह श्रम शक्ति में रूपांतरित हो जाने पर अपने आप बदलने लगता है। यह प्रक्रिया और उसका परिणाम दोनों उस मूल्य का फल प्रतीत होते हैं। इसलिए यदि इस प्रकार के कथन, जैसे "६० पीण्ड अस्थिर पूजा" या "आत्म विस्तार करने वाला इतना मूल्य", स्वतः विरोधी प्रतीत होते ह, तो उसका कारण केवल यही है कि वे पूजीवादी उत्पादन में अतर्निहित एक विरोध को सह पर ले आते ह।

पहली दृष्टि में यह एक अजीब सी बात मालूम होती है कि स्थिर पूँजी को शून्य के बराबर मान लिया जाये। लेकिन हम रोज़मर्रा यही करते हैं। मिसाल के लिए, अगर हम यह हिसाब लगाना चाहते हैं कि कपास के उद्योग से इंग्लैंड को कितना नफ़ा होता है, तो हम सबसे पहले उन रकमों को घटा देते हैं, जो अमरीका, हिंदुस्तान, मिथ तथा अन्य देशों को कपास के बदले में दी जा चुकी हैं। दूसरे शब्दों में, जिस पूँजी का मूल्य पैदावार के मूल्य में महज़ पुनः प्रकट होता है, हम उसे अपने हिसाब में शून्य के बराबर मान लेते हैं।

जाहिर है कि न केवल पूँजी के उस भाग के साथ, जिससे अतिरिक्त मूल्य प्रत्यक्षत उत्पन्न होता है और जिसके मूल्य में होने वाले परिवर्तन का वह प्रतिनिधित्व करता है, बल्कि मूल पूँजी के कुल जोड़ के साथ भी अतिरिक्त मूल्य के अनुपात का आर्थिक दृष्टि से भारी महत्व होता है। इसलिए तीसरी पुस्तक में हम इस अनुपात पर पूर्ण विस्तार के साथ विचार करेंगे। यदि पूँजी के एक भाग को अम-शक्ति में परिवर्तित होकर अपने मूल्य का विस्तार करना है, तो उसके लिए जरूरी है कि पूँजी का एक और भाग उत्पादन के साधनों में बदल दिया जाये। यदि अस्थिर पूँजी को अपना कार्य करना है, तो उसके लिए आवश्यक है कि स्थिर पूँजी उचित अनुपात में लगायी जाये। यह उचित अनुपात प्रत्येक अम-प्रक्रिया की विशिष्ट प्राविधिक परिस्थितियों द्वारा निर्धारित होता है। लेकिन किसी रासायनिक प्रक्रिया में यदि नम्रों तथा अन्य बर्तनों की जरूरत पड़ती है, तो इससे यह जरूरी नहीं हो जाता कि रसायनज्ञ अपने विश्लेषण के परिणाम पर पहुँचते समय उनकी ओर ध्यान दें। यदि हम मूल्य के सृजन के साथ तथा मूल्य की मात्रा में होने वाले परिवर्तन के साथ उत्पादन के साधनों के सम्बन्ध को ध्यान में रखते हुए उनपर विचार करें और किसी और बात की ओर ध्यान न दें, तो ये साधन केवल उस सामग्री के रूप में सामने आते हैं, जिसमें मूल्य की सृजन करी, यानी अम-शक्ति, अपने को समावेश कर लेती है। इस सामग्री का न तो स्वरूप किसी महत्व का होता है और न उसका मूल्य ही। जरूरत सिर्फ़ इतनी होती है कि यह सामग्री इतनी पर्याप्त मात्रा में मौजूद हो कि उत्पादन की प्रक्रिया में जो अम खर्च किया जाय, उसका वह भ्रवशोषण कर ले। यह मात्रा पहले से निश्चित हो, तो सामग्री का मूल्य चाहे बढ़ जाये, चाहे घट जाये और चाहे तो भूमि और सागर की भाँति मूल्यहीन हो जाय, उसका मूल्य के सृजन पर या मूल्य की मात्रा के परिवर्तन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा।¹

इसलिए, सबसे पहले हम स्थिर पूँजी को शून्य के बराबर मान लेते हैं। चूनाचे मूल पूँजी 'स्थि + अस्थि' से 'अस्थि' में परिणत हो जाती है, और पैदावार के मूल्य (स्थि + अस्थि) + अ के बजाय अब हमारे पास महज़ वह मूल्य (अस्थि + अ) होता है, जो उत्पादन प्रक्रिया में उत्पन्न हुआ है। उत्पादन-प्रक्रिया में जो नया मूल्य उत्पन्न हुआ है, यदि हम उसे १८० पौण्ड मान लें, तो यह रकम उस समस्त अम का प्रतिनिधित्व करती है, जो उत्पादन प्रक्रिया के दौरान में खर्च किया गया है। इस रकम में से यदि हम अस्थिर पूँजी के मूल्य के ६० पौण्ड घटा दें, तो हमारे पास ६० पौण्ड बच रहते हैं, जो अतिरिक्त मूल्य होते हैं। ६० पौण्ड की यह रकम, अथवा 'अ',

¹ लुकेटियस ने जो कुछ कहा है, वह स्वतः स्पष्ट है। Nil posse creari de nihilo अर्थात् शून्य में से कुछ नहीं पैदा किया जा सकता। मूल्य वा सृजन अम-शक्ति का अम में रूपान्तरण है। अम-शक्ति खुद वह ऊर्जा है, जो पोषक पदार्थ द्वारा मानव शरीर में स्थानांतरित कर दी जाती है।

उत्पादन प्रक्रिया में उत्पन्न अतिरिक्त मूल्य की निरपेक्ष मात्रा को अभिव्यक्त करती है। मान्य उत्पादित मात्रा, या अस्थिर पूँजी की प्रतिशत वृद्धि, जाहिर है, अस्थिर पूँजी के साथ प्रतिशत मूल्य के अनुपात से निश्चित होती है, या उसे $\frac{अ}{अस्थिर}$ के द्वारा व्यक्त किया जाता है। हम

जो उदाहरण ले रहा है, उसमें यह अनुपात $\frac{६०}{६०}$ है, जिसका मतलब है १०० प्रतिशत वृद्धि। अस्थिर पूँजी के मूल्य की सापेक्ष वृद्धि, या अतिरिक्त मूल्य की सापेक्ष मात्रा, को मैं "प्रतिशत मूल्य की दर" कहता हूँ।^१

हम यह देख चुके हैं कि मजदूर श्रम-प्रक्रिया के एक भाग में केवल अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य, अर्थात् केवल अपने जीवन-निर्वाह के साधनों का मूल्य, पैदा करता है। अब उसका हल चूँकि सामाजिक श्रम-विभाजन पर आधारित एक व्यवस्था का अंग होता है, इसलिए वह अपने निर्वाह के लिए आवश्यक जिन वस्तुओं का स्वयं उपभोग करता है, उनको सीधे तौर पर पदा नहीं करता। उनके बजाय वह कोई ऐसा मान, मिसाल के लिए, सूत, पदा करता है, जिसका मूल्य इन आवश्यक वस्तुओं के मूल्य के बराबर होता है, या जिसका मूल्य उस मान के मूल्य के बराबर होता है, जिसके द्वारा ये आवश्यक वस्तुएँ खरीदी जा सकती हैं। इस उप-प्रक्रिया के लिए खर्च होने वाला उसके दिन भर के श्रम का भाग उन आवश्यक वस्तुओं के मूल्य के अनुपात के अनुसार कम या ज्यादा होगा, जिनकी उसे औसतन हर दिन आवश्यकता होती है, या, जो कि एक ही बात है, वह उस श्रम-काल के अनुपात में कम या ज्यादा होगा, जिनकी इन आवश्यक वस्तुओं को पदा करने के लिए औसतन जरूरत होगी। यदि इन आवश्यक वस्तुओं का मूल्य औसतन छ घण्टे के श्रम का प्रतिनिधित्व करता है, तो मजदूर को इतना मूल्य पदा करने के लिए औसतन छ घण्टे काम करना चाहिए। यदि वह पूँजीपति के वास्ते काम करने के बजाय स्वतंत्र रूप से खुद अपने लिए काम करता होता, तो भी अन्त में उसी बातों के समान रूप से उसे अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य पैदा करने के लिए और उसके द्वारा जीवन निर्वाह के उन साधनों को प्राप्त करने के लिए, जिनकी उसे अपने को बर्नाये रखने—अथवा अपना पुनरुत्पादन जारी रखने—के वास्ते जरूरत होती है, इतने ही घण्टे तक श्रम करना पड़ता। लेकिन, जब कि हम ऊपर देख चुके हैं, मजदूर अपने दिन भर के श्रम के जिस हिस्से में अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य, मान लीजिये ३ शिफ्टिंग, पदा करता है, उसमें वह केवल अपनी श्रम-शक्ति के उस मूल्य का सम-मूल्य ही पदा करता है, जिसे पूँजीपति पेसागी अदा कर चुका है।^२ इस तरह वह जो

^१ मैं इस नाम का उसी ढंग से प्रयोग करता हूँ, जिस ढंग से अंग्रेज लोग "rate of profit" "rate of interest" ("नफे की दर", "सूद की दर") का प्रयोग करते हैं। पुस्तक ३ में हम देखेंगे कि अतिरिक्त मूल्य के नियमा को जानने ही मुनाफे की दर के लिए मार्क्स महत्वपूर्ण बात नहीं रह जाती। परन्तु श्रम को उलट देने पर हम दाना में सही भाँति का नतीजा समझ सकते हैं।

^२ तीसरे जमाने सस्वरूप में जोश गया फूटनोट लेखक ने यह अपने जमाने में प्रचलित अर्थशास्त्र की भाषा का प्रयोग किया है। पाठक को याद होगा कि ५० १८७० (वर्तमान मूल्य) के ५० १९०६ के यह गिना गया था कि वास्तव में पूँजीपति मजदूर का "पैसे" नहीं देता, बल्कि मजदूर पूँजीपति को "पैसे" देता है।—कै० ६०]

मूल्य उत्पन्न करता है, वह केवल मूल अस्थिर पूँजी का स्थान ले लेता है। इसी कारण तीन शिलिंग के इस नये मूल्य का उत्पादन महज पुनरुत्पादन जसा मालूम होता है। इसलिए काय-दिवस के जिस हिस्से में यह पुनरुत्पादन होता है, उसे मैं “आवश्यक” श्रम काल कहता हूँ, और इस काल में खर्च किये जाने वाले श्रम की मैं “आवश्यक” श्रम कहता हूँ।¹ वह मजदूर के दृष्टिकोण से आवश्यक होता है, क्योंकि वह उसके श्रम के विशिष्ट सामाजिक रूप से स्वतंत्र होता है। और वह पूँजी तथा पूँजीपतियों के सत्तार के दृष्टिकोण से भी आवश्यक होता है, क्योंकि मजदूर के अस्तित्व के कायम रहने पर ही उनका अस्तित्व भी निर्भर करता है।

श्रम प्रक्रिया के दूसरे भाग में, यानी श्रम-प्रक्रिया के उस भाग में, जिसमें मजदूर का श्रम आवश्यक श्रम नहीं होता, यह तो सच कि मजदूर श्रम करता है, अर्थात् श्रम शक्ति खर्च करता है, लेकिन उसका श्रम जबि श्रम आवश्यक श्रम नहीं होता, इसलिए वह श्रम ख़ुद अपने लिए मूल्य पैदा नहीं करता। अथवा वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, और पूँजीपति के लिए उसका आकषण शून्य में से पैदा की गयी किसी चीज़ के समान ही होता है। काम के दिन के इस हिस्से को मैंने अतिरिक्त श्रम काल का नाम दिया है, और इस काल में जो श्रम खर्च किया जाता है, उसे मैंने अतिरिक्त श्रम (surplus labour) का नाम दिया है। जिस प्रकार मूल्य को समुचित ढंग से समझने के लिए उसे इतने घण्टों के श्रम का जमाव मात्र समझना आवश्यक है और ज़रूरी है कि उसे मूल रूप प्राप्त श्रम के सिवा और कुछ न समझा जाये, ठीक उसी प्रकार अतिरिक्त मूल्य को समझने के लिए यह ज़रूरी है कि उसे अतिरिक्त श्रम काल का जमाव मात्र समझा जाये और उसे भूँस रूप प्राप्त अतिरिक्त श्रम के सिवा और कुछ न माना जाये। समाज के विभिन्न आर्थिक रूपों का मूल अंतर—उदाहरण के लिए, दास-श्रम पर आधारित समाज और मजदूरी पर आधारित समाज का मूल अंतर—केवल इस बात पर निर्भर करता है कि वास्तविक उत्पादक से, अर्थात् मजदूर से, यह अतिरिक्त श्रम किस ढंग से निचोड़ा जाता है।²

¹ इस रचना में अभी तक हमने “आवश्यक श्रम-काल” का प्रयोग उस श्रम-काल के लिए किया है, जो किही खास सामाजिक परिस्थितियों में किसी माल के उत्पादन के लिए आवश्यक होता है। आगे से हम उस श्रम काल के लिए भी इस नाम का प्रयोग करेंगे, जो श्रम शक्ति नामक एक खास माल के उत्पादन के लिए आवश्यक होता है। किसी एक पारिभाषिक शब्द को अलग अलग अर्थों में प्रयोग करना असुविधा का कारण हो सकता है, लेकिन ऐसा कोई विज्ञान नहीं है, जिसमें इस चीज़ से एकदम बचा जा सके। उदाहरण के लिए, गणित की निम्न शाखाओं से उसकी उच्च शाखाओं की तुलना बीजिये।

² हेर क्लेहम थ्यूसिडिडीज राश्वेर ने एक महान आविष्कार किया है। उन्होंने इस महत्वपूर्ण बात का पता लगाया है कि यदि, एक तरफ, आजकल अतिरिक्त मूल्य या अतिरिक्त पैदावार का निर्माण और उसके फलस्वरूप पूँजी का संचय पूँजीपति की मितव्ययिता के कारण होता है, तो, दूसरी तरफ, सभ्यता की निम्न अवस्थानों में बलवान निबल को बचाने के लिए मजदूर करता है। (उप० पृ०, पृ० ७८।) क्या बचाने के लिए? श्रम? या वह फालसू धन, जिसका कोई अस्तित्व नहीं है? क्या बजह है कि राश्वेर जैसे लाग अतिरिक्त मूल्य की उत्पत्ति का कारण बचाने के लिए केवल पूँजीपति के “यूनाधिक” युक्तिसंगत प्रतीत होने वाले बहानों को बस दोहरा भर देते हैं? इसकी वजह उनके वास्तविक अज्ञान के अतिरिक्त यह है कि कुछ

एक तरफ चूँकि अस्थिर पूजी का मूल्य तथा उस मूल्य द्वारा खरीदी हुई थम शक्ति का मूल्य बराबर होते हैं और इस थम शक्ति का मूल्य थम के दिन के आवश्यक भाग को निर्धारित करता है और दूसरी तरफ चूँकि अतिरिक्त मूल्य काम के दिन के अतिरिक्त भाग के द्वारा निर्धारित होता है, इसलिए इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि अस्थिर पूजी के साथ अतिरिक्त मूल्य का वही अनुपात होता है, जो आवश्यक थम के साथ अतिरिक्त थम का होता है, या, दूसरे शब्दों में, अतिरिक्त मूल्य की दर, अर्थात् $\frac{\text{अतिरिक्त थम}}{\text{अस्थिर आवश्यक थम}}$ । ये दोनों अनुपात,

$\frac{\text{अतिरिक्त थम}}{\text{अस्थिर आवश्यक थम}}$ और $\frac{\text{अतिरिक्त थम}}{\text{आवश्यक थम}}$, एक ही चीज को दो अलग अलग ढंग से व्यक्त करते हैं। एक दृष्टि में वही चीज मूल रूप प्राप्त, समाविष्ट थम के रूप में, और दूसरी दृष्टि में वह जीवित, प्रवाहमान थम के रूप में व्यक्त की जाती है।

अतः अतिरिक्त मूल्य की दर विल्कुल ठीक-ठीक यह बताती है कि पूजी द्वारा थम शक्ति का—या पूजीपति द्वारा मजदूर का—किस मात्रा में शोषण हो रहा है।¹

हम अपने उदाहरण में यह मानकर चल रहे हैं कि पैदावार का मूल्य = ४१० पौण्ड थम पूजी + ६० पौण्ड अस्थिर पूजी + ६० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य और मूल पूजी = ५०० पौण्ड। चूँकि अतिरिक्त मूल्य = ६० पौण्ड और मूल पूजी = ५०० पौण्ड, इसलिए यदि हम प्रचलित ढंग से हिसाब करें, जिसमें अतिरिक्त मूल्य की दर को मुनाफे की दर के साथ गड़बड़ा दिया जाता है, तो अतिरिक्त मूल्य की दर १८ प्रतिशत बँठती है, जो कि इतनी नीची है कि शायद मि० हेरो तथा अन्य समन्वयवादियों (harmonisers) को भी इसकी जानकारी से सुखद आचरण हो। लेकिन असल में अतिरिक्त मूल्य की दर $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{पूँ}}$, या $\frac{\text{अतिरिक्त थम}}{\text{स्थिर + अस्थिर}}$, के बराबर नहीं होती।

बल्कि यह $\frac{\text{अतिरिक्त थम}}{\text{अस्थिर}}$ के बराबर होती है। और इसलिए यहाँ पर वह $\frac{६०}{५००}$ नहीं, बल्कि $\frac{६०}{६०}$ यानी १०० प्रतिशत है, जो कि शोषण की दिखावटी दर की पाँच गुनी बँठती है। जो उदाहरण हम मानकर चल रहे हैं, उसमें यद्यपि हमको काम के दिन की वास्तविक सम्पदा का ज्ञान नहीं है और न ही इसका ज्ञान है कि वह थम प्रक्रिया कितने दिन या श्रित्त सप्ताह चलती है और कुल कितने मजदूरों से काम लिया जा रहा है, फिर भी अतिरिक्त

स्वार्थों के वकील होने के नाते ये लोग मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य का वैज्ञानिक विश्लेषण करते और उससे किसी ऐसे नतीजे पर पहुँचने से धवराते हैं, जो हो सक्ता है कि सत्ताधिनारिता का पसंद न आये।

¹ यद्यपि अतिरिक्त मूल्य की दर विल्कुल ठीक ठीक यह बता देती है कि थम शक्ति का किस मात्रा में शोषण हो रहा है, परन्तु उससे यह कदापि नहीं मालूम होता कि कुल निरपेक्ष शोषण कितना हुआ है। मिसाल के लिए, यदि आवश्यक थम = ५ घण्टे और अतिरिक्त थम = ५ घण्टा, तो शोषण की दर १०० प्रतिशत है। परन्तु कुल शोषण ५ घण्टे का हुआ है। दूसरी ओर, यदि आवश्यक थम = ६ घण्टे और अतिरिक्त थम = ६ घण्टे, तो शोषण की दर तो पहले की तरह १०० प्रतिशत ही रहती है, मगर कुल शोषण अब २० प्रतिशत बढ़ जाता है और ५ से ६ घण्टे का हो जाता है।

मूल्य की दर $\frac{\text{अ}}{\text{अस्थि}}$ अपनी समान अभिव्यजना $\frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{आवश्यक श्रम}}$ के द्वारा हमको बिल्कुल ठीक-ठीक यह बता देती है कि काम के दिन के दो हिस्सों के बीच क्या सम्बन्ध है। यहाँ पर यह सम्बन्ध समानता का है, क्योंकि दर १०० प्रतिशत है। इसलिए यह बात स्पष्ट है कि हमारे उदाहरण में मजदूर आधा दिन अपने लिए और आधा दिन पूजीपति के लिए काम करता है।

इसलिए, अतिरिक्त मूल्य की दर का हिसाब लगाने का तरीका संक्षेप में यह है। पहले हम पैदावार के कुल मूल्य को लेते हैं और स्थिर पूँजी को, जो उसमें केवल पुनः प्रकट होती है, श्रम के बराबर मान लेते हैं। जो कुछ बच रहता है, वही वह मूल्य होता है, जो माल के उत्पादन की प्रक्रिया के दौरान में संचयित पैदा हुआ है। यदि अतिरिक्त मूल्य की राशि पहले से मालूम हो, तो इस बची हुई रकम में से उसे घटाने पर हमें अस्थिर पूँजी का पता चल जाता है। और, इसके विपरीत, यदि हमें अस्थिर पूँजी की राशि का पता से ज्ञान हो और अतिरिक्त मूल्य का पता लगाना हो, तो बची हुई रकम में से अस्थिर पूँजी की राशि घटाकर हम उसे मालूम कर सकते हैं। और यदि अस्थिर पूँजी तथा अतिरिक्त मूल्य दोनों की राशि का हमें ज्ञान हो, तो हमारे लिए केवल अतिरिक्त श्रम, अर्थात् $\frac{\text{अ}}{\text{अस्थि}}$ का—यानी अस्थिर पूँजी के साथ अतिरिक्त मूल्य के अनुपात का—पता लगाने की प्रक्रिया ही बच रहती है।

यह तरीका हालाँकि इतना सरल है, फिर भी अगर हम चंद मिसालों के जरिये पाठक को उसमें निहित नये सिद्धांतों को लागू करने का थोड़ा अभ्यास करा दें, तो शायद गलत न होगा।

पहले हम एक कताई करने वाली मिल की मिसाल लेंगे, जिसमें १०,००० मूल्य तकुए हैं और जो अमरीकी कपास से न० ३२ का सूत कातती है और प्रति सप्ताह की तकुआ १ पौण्ड सूत तैयार करती है। हम मान लेते हैं कि ६ प्रतिशत कपास कताई में जाया हो जाती है। ऐसी हालत में हर सप्ताह १०,६०० पौण्ड कपास खर्च होती है, जिसमें ६०० पौण्ड कपास जाया हो जाती है। अगल १८७१ में कपास का दाम $7\frac{3}{4}$ पेंस की पौण्ड था, इसलिए पूर्णतः में कच्चे

माल पर ३४२ पौण्ड खर्च होते हैं। तैयारी सम्बन्धी मशीनों तथा तकुओं को चलाने वाली शक्ति-मशीन समेत १०,००० तकुओं की कुल लागत, मान लीजिये, एक पौण्ड प्रति तकुआ के हिसाब से १०,००० पौण्ड है। उनकी पिसाई हम १० प्रतिशत के हिसाब से १,००० पौण्ड सालाना लगाते हैं, जो २० पौण्ड प्रति सप्ताह के बराबर बैठती है। इमारत का किराया हम ३०० पौण्ड सालाना, या ६ पौण्ड प्रति सप्ताह, मान लेते हैं। खर्च होने वाला कोयला (४ पौण्ड प्रति अश्व-शक्ति की घण्टा के हिसाब से १०० अश्व-शक्ति तथा ६० घण्टे के लिए, और मिल को गरम करने के वास्ते खर्च किये गये कोयले को जोड़कर) ११ टन प्रति सप्ताह बैठता है, जिसपर ८ शिलिंग ६ पेंस की टन की दर से $4\frac{1}{2}$ पौण्ड प्रति सप्ताह खर्च होते हैं। गैस पर प्रति सप्ताह

१ पौण्ड और तेल इत्यादि पर $4\frac{1}{2}$ पौण्ड प्रति सप्ताह खर्च होता है। इन तमाम सहायक सामग्रियों की कुल लागत १० पौण्ड प्रति सप्ताह होती है। इसलिए एक सप्ताह की पैदावार

के मूल्य का स्थिर भाग ३७८ पौण्ड होता है। मजदूरी के रूप में प्रति सप्ताह ५२ पौण्ड खर्च होते हैं। सूत का दाम $12 \frac{1}{8}$ पेंस की पौण्ड है, जिसके अनुसार १०,००० पौण्ड सूत का मूल्य ५१० पौण्ड के बराबर होता है। इसलिए इस उदाहरण में अतिरिक्त मूल्य है ५१० पौण्ड - ४३८ पौण्ड = ७२ पौण्ड। पदावार के मूल्य के स्थिर भाग को हम शून्य के बराबर मान लेते हैं, क्योंकि वह मूल्य के सृजन में कोई हिस्सा नहीं लेता। बचते हैं १३२ पौण्ड, यानी प्रति सप्ताह १३२ पौण्ड का मूल्य पदा होता है। वह बराबर है ५२ पौण्ड अस्थिर पूँजी + ८० पौण्ड अतिरिक्त मूल्य के। इसलिए अतिरिक्त मूल्य की दर होती है $\frac{८०}{५२} = 1.538$ प्रतिशत। औसत श्रम के १ घण्टे के काम के दिन में परिणाम यह होता है आवश्यक श्रम = $3 \frac{1}{3}$ घण्टे और अतिरिक्त श्रम = $6 \frac{2}{3}$ घण्टे।^१

एक और मिसाल लीजिये। जबकि ने १८१५ के वर्ष के लिए निम्नलिखित गणना की है। इसमें से कई मदों के आकड़ों का पहले ही समझन किया जा चुका है और इसलिए वह बहुत नुस्खेबाज है, फिर भी ये आकड़े हमारे उद्देश्य के लिए पर्याप्त हैं। इस हिसाब में जल्द से जल्द मानकर चल रहे हैं कि गेहूँ का भाव ८ शिलिंग की क्वाटर है और गेहूँ की औसत उपज ३३ बुशेल की एकड़ है।

फी एकड़ कितना मूल्य पैदा होता है

पौण्ड शिलिंग पेंस			पौण्ड शिलिंग पेंस		
बीज	१	६ ०	दशांश, कर एवं टक्स	१	१ ०
खाद	२	१० ०	लगान	१	५ ०
मजदूरी	३	१० ०	किसान का मुनाफा तथा सूद	१	२ ०
कुल जाड	७	६ ०	कुल जोड	३	११ ०

यदि यह मान लिया जाय कि पदावार का दाम वही है, जो उसका मूल्य है, तो हम दावा पाते हैं कि अतिरिक्त मूल्य मुनाफा, सूद, लगान आदि नामक कई मदों में बँट जाता है। इन सबसे अलग अलग हमें कुछ लेना देना नहीं है। हम तो महज इन सब की एक साथ जोड़ रहे हैं, जिससे कुल अतिरिक्त मूल्य ३ पौण्ड ११ शिलिंग का होता है। ३ पौण्ड १६ शिलिंग की रकम, जो बीज और खाद पर खर्च होती है, स्थिर पूँजी है, और उसे हम मूल्य के बराबर मान लेते हैं। ३ पौण्ड १० शिलिंग की रकम खर्च जाती है, जो कि मूल अस्थिर पूँजी है। और हम देखते

^१ ऊपर लिखे गये आंकड़ों पर भरोसा किया जा सकता है। वे मुझे मानचेस्टर की एन क्लॉक मित्र व मानिक से मिले थे। दगनेज में पढ़ने इंग्लैंड के मिलिटरी के व्यास से उसकी धारणा का गिनाय लगाया जाना था। भ्रम सूचना पर जो वास्तविक अर्थव्यवस्था दिखाई पड़ती है, वह यही जानी है।

ह कि अब इसकी जगह ३ पौण्ड १० शिलिंग ० पेंस + ३ पौण्ड ११ शिलिंग ० पेंस का नया मूल्य पंदा हो गया है। इसलिए $\frac{\text{अब ३ पौण्ड ११ शिलिंग}}{\text{अस्थिर ३ पौण्ड १० शिलिंग}}$ जिसका मतलब होता है कि यहाँ अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से अधिक की है। मजदूर अपने काम के दिन का आधे से ज्यादा भाग अतिरिक्त मूल्य पंदा करने में लगाता है, जिसे विभिन्न व्यक्ति अलग अलग बहानों से आपस में बांट लेते हैं।^१

अनुभाग २—पैदावार के मूल्य के सघटकों का स्वयं पैदावार के तदनुरूप सानुपातिक अंशों द्वारा प्रतिनिधान

आइये, अब हम फिर उस उदाहरण की ओर लौट चले, जिसके द्वारा हमें यह बताया गया था कि पूँजीपति किस प्रकार मुद्रा को पूँजी में बदल डालता है।

१२ घण्टे के एक कार्य दिवस की पैदावार २० पौण्ड सूत होती है, जिसका मूल्य ३० शिलिंग के बराबर है। इस मूल्य का कम से कम $\frac{5}{10}$ भाग, अर्थात् २४ शिलिंग, उसमें उत्पादन के साधनों के मूल्य के केवल पुनः प्रकट होने के कारण होता है (इन साधनों में से २० पौण्ड कपास का मूल्य २० शिलिंग है और घिसे हुए तकुए का मूल्य ४ शिलिंग है), अतएव यह स्थिर पूँजी है। बचा हुआ $\frac{2}{10}$ भाग, या ६ शिलिंग, वह नया मूल्य है, जो कताई की प्रक्रिया के दौरान में पैदा हुआ है। इसमें से आधा मूल्य दिन भर की श्रम-शक्ति के मूल्य का—या अस्थिर पूँजी का—स्थान लेता है। बाकी आधा भाग, यानी ३ शिलिंग, अतिरिक्त मूल्य होता है। चुनाचे, २० पौण्ड सूत का कुल मूल्य इन सघटकों से मिलकर बना होता है

सूत का ३० शिलिंग मूल्य = २४ शिलिंग स्थिर पूँजी + ३ शिलिंग अस्थिर पूँजी + ३ शिलिंग अतिरिक्त मूल्य।

चूँकि यह पूरा मूल्य उस २० पौण्ड सूत में मौजूद है, जो कताई की प्रक्रिया के द्वारा तयार हुआ है, इसलिए इस मूल्य के अलग-अलग सघटक अंशों का निरूपण उस ढंग से किया जा सकता है, यानी के पैदावार के तदनुरूप अंशों में क्रमशः मौजूद ह।

यदि २० पौण्ड सूत में ३० शिलिंग का मूल्य मौजूद है, तो इस मूल्य का $\frac{5}{10}$ भाग, यानी २४ शिलिंग, जो कि उसका स्थिर अंश है, पैदावार के $\frac{5}{10}$ भाग में, या १६ पौण्ड सूत में, है। इस १६ पौण्ड सूत में से $१३\frac{1}{3}$ पौण्ड सूत कच्चे माल का—यानी २० शिलिंग की

^१ यहाँ केवल मिसाल के रूप में यह सारा हिसाब लगाया गया है। वस्तुतः हमने यहाँ यह मान लिया है कि 'दाम' = मूल्य। किन्तु पुस्तक ३ में हम देखेंगे कि औसत दामा के बारे में भी हम इस तरह अत्यंत सरल ढंग से पूर्वकल्पना करके नहीं चल सकते।

कीमत को कपास का-प्रतिनिधित्व करेगा, और $२\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत ४ शिलिंग की कीमत व बराबर उत्पादन प्रक्रिया में घिस गये तबुए आदि का प्रतिनिधित्व करेगा।

इसलिए, २० पीण्ड सूत कातने में जो कुल कपास खच होती है, उसका प्रतिनिधित्व $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड सूत करता है। यह सच है कि इस $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड सूत में $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड के ज्यादा कपास नहीं होती, जिसकी कीमत $१३\frac{१}{३}$ शिलिंग होती है। लेकिन उसमें जो $\frac{२}{३}$ शिलिंग का नया मूल्य मौजूद होता है, यह बाकी $६\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत की कताई में खच हुई कपास का सम-मूल्य होता है। अतः यही होता है, जैसे इस $६\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत में कपास बिल्कुल न हो और पूरी की पूरी २० पीण्ड कपास $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड सूत में केन्द्रीभूत हो। और इस $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड सूत में न तो सहायक सामग्री तथा औजारों के मूल्य का एक भी कण और न ही उत्पादन प्रक्रिया के दौरान में पड़ा हुए मूल्य का लेश मात्र ही होता है।

इसी प्रकार, वह $२\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत, जिसमें स्प्रिंग पूजी का बचा हुआ भाग, यानी ४ शिलिंग निहित हैं, वह उस सहायक सामग्री तथा श्रम के उन औजारों के मूल्य के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जो २० पीण्ड सूत तैयार करने में खच ही चुके हैं।

अतः हम इस परिणाम पर पहुंचते हैं कि यद्यपि पैदावार का $\frac{८}{१०}$ भाग, या १६ पीण्ड सूत, एक उपयोगी वस्तु के रूप में कातने वाले के श्रम का वैसा ही फल होता है, जसा कि इसी पैदावार का बाकी हिस्सा, फिर भी जब उसपर इस सम्बन्ध में विचार किया जाता है, तब उसमें कताई की प्रक्रिया के दौरान में खच किया गया कोई श्रम नहीं होता और न ही तब वह उस श्रम का अवशोषण करता है। यह वैसी ही बात है, जैसे कपास बिना किसी की मजदूरी के खुद-ब-खुद सूत में बदल गयी हो, जैसे उसने जो रूप धारण कर लिया है, वह केवल घालबाजी और धोखा हो। कारण कि जैसे ही हमारा पूजीपति इस सूत को २४ शिलिंग में बच डालता है और इस मुद्रा से अपने उत्पादन के साधनों को बहाल कर देता है, वैसे ही यह बात स्पष्ट हो जाती है कि १६ पीण्ड सूत छद्म वेश में इतनी कपास और इतने तबुओं से अधिक और कुछ नहीं था।

दूसरी ओर, पैदावार का बाकी $\frac{२}{१०}$ भाग, यानी ४ पीण्ड सूत, ६ शिलिंग के उस नए मूल्य के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जो १२ घण्टे की कताई की प्रक्रिया के दौरान में उत्पन्न हुआ है। इस ४ पीण्ड सूत में बच्चे माल तथा श्रम के औजारों से जितना मूल्य स्थानांतरित हुआ है, वह मानो बीच में ही रोककर उस १६ पीण्ड सूत में समाविष्ट कर दिया गया है, जो पहले कात डाला गया था। बात कुछ ऐसी लगती है, जैसे कि यह ४ पीण्ड

सूत कातने वाले ने हुवा में से कात डाला हो या जैसे उसने यह ४ पौण्ड सूत उस कपास और उन तफुओ की मदद से तैयार किया हो, जिन्होंने प्रकृति की स्वयस्कृत देन होने के कारण पैदावार में तनिक भी मूल्य स्थानांतरित नहीं किया है।

इस ४ पौण्ड सूत में यह सम्पूर्ण मूल्य सघटित होता है, जो कताई की प्रक्रिया में नया-नया तैयार हुआ है। उसमें से आधा उत्पादन प्रक्रिया में खर्च हुए श्रम के मूल्य के सम-मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, या यू कहिये कि उसमें से आधा ३ शिलिंग अस्थिर पूँजी का प्रतिनिधित्व करता है, और बाकी आधा भाग ३ शिलिंग के अतिरिक्त मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है।

चूँकि कातने वाले के काम के १२ घण्टे ६ शिलिंग में निहित होते हैं, इसलिए ३० शिलिंग के मूल्य के सूत में काम के ६० घण्टे निहित होंगे। और २० पौण्ड सूत में सचमुच श्रम-काल की यह मात्रा निहित होती है। कारण कि $\frac{5}{10}$ भाग में, या १६ पौण्ड सूत में, ४८ घण्टे का वह श्रम निहित होता है, जो कताई की प्रक्रिया के आरम्भ होने के पहले ही उत्पादन के साधनों पर खर्च हो चुका था, और बाकी $\frac{2}{10}$ भाग—या ४ पौण्ड सूत—में वह १२ घण्टे का काम निहित होता है, जो छुद कताई की प्रक्रिया के दौरान में किया गया था।

इसके पहले एक पृष्ठ पर हम यह देख चुके हैं कि सूत का मूल्य उस सूत के उत्पादन के दौरान में पड़ा किये गये नये मूल्य और उत्पादन के साधनों में पहले से मौजूद मूल्य के जोड़ के बराबर होता है।

अब यह बात स्पष्ट हो गयी है कि पैदावार के मूल्य के विभिन्न सघटक अंशों का, जो अपने-अपने काय की दृष्टि से एक दूसरे से भिन्न होते हैं, किस प्रकार स्वयं पैदावार के तबनुदप सानुपातिक भागों द्वारा प्रतिनिधान किया जा सकता है।

पैदावार को इस तरह अलग अलग भागों में बांट देना, जिनमें से एक भाग केवल उस श्रम का प्रतिनिधित्व करता है, जो उत्पादन के साधनों पर पहले ही खर्च किया जा चुका है, या जिनमें से एक भाग केवल स्थिर पूँजी का प्रतिनिधित्व करता है, एक और भाग केवल उत्पादन की प्रक्रिया के दौरान में खर्च किये आवश्यक श्रम का—या अस्थिर पूँजी का—प्रतिनिधित्व करता है और एक और तथा अन्तिम भाग केवल उसी प्रक्रिया में खर्च किये गये अतिरिक्त श्रम का—या अतिरिक्त मूल्य का—ही प्रतिनिधित्व करता है,—पैदावार को इस तरह अलग अलग भागों में बांट देना जितना सरल है, उसना ही महत्वपूर्ण है। आगे जब इस क्रिया को ऐसी पेचीदा समस्याओं पर लागू किया जायेगा, जिनको अभी तक हल नहीं किया जा सका है, तब यह बात स्पष्ट हो जायेगी।

अभी ऊपर हमने जिस उदाहरण पर विचार किया है, उसमें हमने कुल पैदावार को, जो बनकर इस्तेमाल के लिए तैयार हो गयी थी, १२ घण्टे के काम के दिन का अन्तिम फल माना था। लेकिन इस कुल पैदावार का हम उसने उत्पादन की तमाम अवस्थाओं में अनुसरण कर सकते हैं, और यदि हम हर अलग अलग अवस्था में तैयार होने वाली आंशिक पैदावार को अन्तिम या कुल पैदावार के काय की दृष्टि से भिन्न भिन्न अंश मानें, तो इस तरह भी हम उसी नतीजे पर पहुँच जाते हैं, जिसपर हम पहले पहुँचे थे।

कातने वाला १२ घण्टे में २० पीण्ड सूत, या १ घण्टे में $१\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत तयार करता है। चूनाचे वह ८ घण्टे में $१३\frac{१}{३}$ पीण्ड, या एक ऐसी आशिक पदावार तयार करता है, जो मूल्य में उस तमाम कपास के बराबर होती है, जो दिन भर में काती जाती है। इस तरह अगले १ घण्टे और ३६ मिनट की आशिक पदावार $२\frac{२}{३}$ पीण्ड सूत होती है। यह श्रम क औद्योगिकी के मूल्य का प्रतिनिधित्व करती है, जो १२ घण्टे में खर्च हो जाते हैं। उसके बाद क १ घण्टे १२ मिनट में कातने वाला ३ शिसिंग की कौमत्त का २ पीण्ड सूत तयार करता है। यह मूल्य उस पूरे मूल्य के बराबर होता है, जो वह अपने ६ घण्टे के प्रायश्चित्त श्रम से पैदा करता है। अतः में, वह आखिरी घण्टे तथा १२ मिनट में २ पीण्ड और सूत तयार कर देता है, जिसका मूल्य उस अतिरिक्त मूल्य के बराबर होता है, जो उसका अतिरिक्त श्रम आधे दिन में पैदा करता है। हिसाब का यह ढग अग्रज कारखानेदार के रोजमर्रा के काम में आता है। वह कहेंगा कि इस तरह उसे यह पता चल जाता है कि पहले ८ घण्टों में, काम के दिन के पहले $\frac{२}{३}$ भाग में, उसे अपनी कपास का मूल्य वापिस मिल जाता है और इस तरह बाकी घण्टों में उसे और चीजों का मूल्य मिलता जाता है। साथ ही यह हिसाब जोड़ने का बिल्कुल सही तरीका है। क्योंकि सच पूछिये तो यह वही तरीका है, जो ऊपर बताया जा चुका है। फल इसका है कि ऊपर यह तरीका उस स्थान पर लागू किया गया था, जिसमें सम्पूर्ण पैदावार के अलग-अलग भाग मानो बराबर बराबर पड़े हुए थे, और यहाँ पर उसे उस काल पर लागू किया गया है, जिसमें ये अलग-अलग भाग मानो क्रमानुसार तयार होते हैं। परन्तु हिसाब के इस ढग के साथ-साथ दिमाग में कुछ बहुत ही बबर विचार भी आ सकते हैं, — जास कर उन दिमागों में, जिनकी व्यावहारिक दृष्टि से मूल्य से मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में उतनी ही बिलचस्पी है, जितनी कि सैद्धांतिक दृष्टि से इस प्रक्रिया की शलत ढग से समझने में है। ऐसे लोगो के दिमागों में यह विचार पैदा हो सकता है कि, मिसाल के लिए, एक कातने वाला अपने काम के दिन के पहले ८ घण्टों में कपास का मूल्य पैदा करता है, या उसे बहाल करता है, अगले १ घण्टे और ११ मिनट में वह श्रम के घिस जाने वाले औद्योगिकी का मूल्य पैदा करता है, या उसे बहाल करता है, उसके बाद के १ घण्टे और १२ मिनट में वह मजदूरी का मूल्य पैदा करता है, या उसे लौटाता है, और कारखानेदार के लिए अतिरिक्त मूल्य पैदा करने में वह केवल वह सुप्रसिद्ध "अन्तिम घण्टा" ही लगाता है। इस तरह, उस बेचारे कातने वाले से यह दोहरा चमत्कार सम्पन्न कराया जाता है कि वह न केवल कपास, तणुओं, भाप के इजन, कोयले तथा तेल आदि से बर्तार करने के साथ-साथ इन तमाम चीजों को पैदा भी करता जाता है, चल्कि वह काम के एक दिन को पांच दिनों में बदल देता है। कारण कि जिस ज़बाहरण पर हम विचार कर रहे हैं, उनमें कच्चे माल तथा श्रम के औद्योगिकी के उत्पादन में बारह-बारह घण्टे के चार काम के दिनों की और उनकी सूत में बदलने के लिए बारह घण्टे के ही एक और दिन की ज़रूरत होती है। मुनाफे के मोह में पड़कर अनुप्य सहज ही ऐसे चमत्कारों में विश्वास करने लगता है, और उनको सत्य सिद्ध करने के लिए चादुकार सिद्धांतवेत्ताओं की कभी कभी नहीं होती। इसका प्रमाण ऐतिहासिक स्याति की यह निम्नलिखित घटना है।

अनुभाग ३—सीनियर का “अन्तिम घण्टा”

नस्साउ डब्ल्यू० सीनियर को अग्रज अर्थशास्त्रियों की आत्मा (bel-esprit) कहा जा सकता है, और वह जितने अपने आर्थिक “विज्ञान” के लिए प्रसिद्ध ह, अपनी सुंदर शैली के लिए भी उतने ही विख्यात ह। १८३६ के एक सुंदर प्रभात की बात है कि उनको आक्सफोर्ड से मानचेस्टर बुला भेजा गया, ताकि जो अर्थशास्त्र वह आक्सफोर्ड में पढ़ाया करते थे, मानचेस्टर में उसकी शिक्षा प्राप्त कर सकें। कारखानेदारों ने उनको न केवल उस Factory Act (फैक्टरी-कानून) का विरोध करने के लिए अपना प्रतिनिधि चुना, जो अभी हाल में पास हुआ था, बल्कि उस दस घण्टे वाले आंदोलन का मुकाबला करने के लिए नियुक्त किया, जो फैक्टरी-कानून से भी ज्यादा खतरनाक था। व्यावहारिक मामलों में अपनी स्वाभाविक कुशाग्रता के कारण कारखानेदारों ने यह समझ लिया था कि विद्वान प्रोफेसर “wanted a good deal of finishing (विद्वान प्रोफेसर में “अभी कई आंच की कसर बाकी है”)। इसीलिए उन लोगों ने प्रोफेसर साहब को लिखकर बुला भेजा था। प्रोफेसर साहब को मानचेस्टर के कारखानेदारों से जो भाषण सुनने को मिला, उसे उन्होंने एक पुस्तिका में लेख बद्ध कर दिया। उस पुस्तिका का शीर्षक था “*Letters on the Factory Act, as it affects the cotton manufacture*, London, 1837, (‘फैक्टरी-कानून का सूती उद्योग पर जो असर पड़ता है, उसके सम्बन्ध में कुछ खत’, लंदन, १८३७)। उसमें अथ बातों के अलावा निम्नलिखित उपदेशात्मक अंश भी पढ़ने को मिलता है

“मौजूदा कानून के मातहत, किसी ऐसी मिल में, जिसमें १८ वय से कम उम्र के व्यक्ति काम करते हैं, $11\frac{1}{2}$ घण्टे रोजाना से ज्यादा काम नहीं कराया जा सकता, यानी ऐसी मिलों में सप्ताह में पांच दिन १२ घण्टे और शनिवार को नौ घण्टे काम कराया जा सकता है।

“अब निम्नलिखित विश्लेषण (!) से पता चलेगा कि जिस मिल में इस तरह काम कराया जाता है, उसमें कुल असल मुनाफा अन्तिम घण्टे से प्राप्त होता है। मैं माने लेता हू कि एक कारखानेदार ने १,००,००० पौण्ड की पूंजी लगायी है ८०,००० पौण्ड मिल और मशीनों में और २०,००० पौण्ड कच्चे माल और मजदूरों में। यदि यह मान लिया जाये कि पूरी पूंजी का साल में एक बार प्रत्यावर्तन हो जाता है और कुल मुनाफा १५ प्रतिशत का होता है, तो इस मिल की वार्षिक पदावार १,१५,००० पौण्ड की कीमत का सामान होगी

काम के तेईस अथ घण्टों में से प्रत्येक में इस १,१५,००० पौण्ड का $\frac{4}{21}$ भाग, या $\frac{1}{23}$

वा भाग तयार होता है। इन तेईस $\frac{1}{23}$ वें भागों में से, जो कुल मिलाकर १,१५,०००

पौण्ड के बराबर होते ह (constituting the whole १,१५,००० पौण्ड), बीस, यानी

१,१५,००० पौण्ड में से १,००,००० पौण्ड, केवल मूल पूंजी को बहाल करते ह, एक $\frac{1}{23}$

वा भाग (या १,१५,००० पौण्ड में से ५,००० पौण्ड) मिल तथा मशीनों की घिसाई

का हिसाब पूरा करता है। बाकी दो $\frac{1}{23}$ वें भाग, अर्थात् हर दिन के तेईस अथ घण्टों में से

अन्तिम दो अथ घण्टे, १० प्रतिशत का असल मुनाफा पैदा करते हैं। इसलिए (दामों के हिसाब से रहते हुए) यदि फॅक्टरी में साढ़े ग्यारह घण्टे के बजाय तेरह घण्टे काम कराया जा सके और चालू पूजो में लगभग २,६०० पौण्ड और जोड़ दिये जायें, तो असल मुनाफे की तुलना से भी ज्यादा किया जा सकता है। दूसरी ओर, यदि काम के घण्टों में एक घण्टा प्रति दिन की कमी कर दी जाये, तो (दामों के एक से रहते हुए) असल मुनाफा नष्ट हो जायगा, और यदि काम के घण्टों में डेढ़ घण्टे की कमी कर दी जाये, तो कुल मुनाफा भी नष्ट हो जायेगा।”^१

^१ Senior, उप० पु०, पृ० १२, १३। हम उन असाधारण विचारा पर कोई टाट टिप्पणी नहीं करेंगे, जिनका हमारे उद्देश्य के लिए कोई महत्व नहीं है। उदाहरण के लिए, हम इस बयान के बारे में कुछ न कहेंगे कि कारखानेदार उस रकम को भी अपने कुल या अन्तर्गत मुनाफे में शामिल कर लेते हैं, जो मशीनों की घिसाई से होने वाले नुकसान का पूरा बतले के लिए जरूरी होती है, या, दूसरे शब्दों में, जिसकी मूल पूजी के एक भाग की स्थानपूर्ति के लिए आवश्यकता होती है। इसी प्रकार, यदि उनके दिये हुए आकड़ों की सवाई के बारे में कोई सवाल हो, तो हम उसको भी अनदेखा कर जाते हैं। लेओनाड होनर ने अपने “A Letter to Mr Senior etc”, London 1837 (‘मि० सीनियर के नाम एक पत्र, आदि’, लन्दन, १८३७), में यह बात सिद्ध कर दी है कि मि० सीनियर के दिये हुए आकड़े उतने ही बेकार हैं, जितना कि उनका तयामित “विश्लेषण”। लेओनाड होनर १८३३ में फॅक्टरियों की जांच करने वाले कमिश्नरों में से एक था और १८५६ तक वह फॅक्टरियों का निरीक्षण-वा कहना चाहिए, दोषावेपक रहा था। उसने अंग्रेज मजदूर-वर्ग की ऐसी सेवा की है, जिसे कभी नहीं भुलाया जा सकता। उसने न केवल खुद कारखानेद्वारा के विरुद्ध, बल्कि उस मजदूर के विरुद्ध भी आजीवन सघष किया, जिसके लिए इस बात की अपेक्षा कि मजदूर (hands) मिलों में कितने घण्टे काम करते हैं, इस बात का कहीं अधिक महत्व था कि उन सब के निम्न सदन में मिल-मालिकों के कितने वोट मिलेंगे।

सीनियर ने सिद्धांत की दृष्टि से जो गलतियाँ की हैं, उनके अलावा उनका दकन्यबुद्ध उत्साह हुआ भी है। वह सचमुच जो कुछ कहना चाहते थे, वह यह है कारखानेदार मजदूर से राजाना $११ \frac{१}{२}$ घण्टे, या २३ अर्ध-घण्टे, काम लेता है। काम के दिन की तरह हम शन के थप को भी $११ \frac{१}{२}$ घण्टा—या २३ अर्ध-घण्टा—का बना हुआ मान सकते हैं, बशर्त कि वर्ष में काम के जितने दिन हों, उनसे $११ \frac{१}{२}$ घण्टा—या २३ अर्ध-घण्टा—को गुणा कर दिया जाये। इस प्रकार इन गुणित २३ अर्ध-घण्टों में १,१५,००० पौण्ड की वार्षिक पगवार होती है, इसलिए एक अर्ध-घण्टे में $१,१५,००० \text{ पौण्ड} \times \frac{१}{२३}$ की पैदावार होती है और १० अर्ध-घण्टों में $१,१५,००० \times \frac{२०}{२३}$ पौण्ड—१,००,००० पौण्ड की पैदावार होती है, यानी १० अर्ध-घण्टों में बेचन मूल पूजी बहाल होती है। बचन है ३ अर्ध-घण्टे, जिनसे $१,१५,००० \times$

और इसे प्रोफेसर साहब "विश्लेषण" कहते हैं। यदि कारखानेदारों की चीख-पुकार पर विश्वास करके उनका यह खयाल हो गया था कि मजदूर लोग दिन का अधिकांश मकानों, मशीनों, कपास, कोयला आदि के मूल्य के उत्पादन में—अर्थात् उनके पुनरुत्पादन या उनकी बहाली में—लक्ष करते हैं, तो उनका विश्लेषण बेकार था। उनको केवल यह उत्तर देना चाहिए था कि "महानुभावों! यदि आप लोग $1\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय अपनी मिलें १० घण्टे चलाने लगेंगे, तो आप यातों के समान रहते हुए आपका कपास, मशीनों आदि का रोजाना लक्ष भी उसी अनुपात में घट जायेगा। जितना आपका नुकसान होगा, उतनी ही बचत हो जायेगी। आपके मजदूरों को भविष्य में मूल पूँजी को पैदा करने अथवा उसकी स्थान-पूर्ति के लिए पहले से डेढ़ घण्टा कम काम करना पड़ेगा।" दूसरी ओर, यदि प्रोफेसर साहब बिना और छानबीन किये कारखानेदारों की बात पर विश्वास करने को तैयार नहीं थे, अगर इन मामलों के विशेषज्ञ होने के नाते विश्लेषण करना आवश्यक समझते थे, तो यह देखते हुए कि यह एक ऐसा तवाल है, जो सिर्फ काम के दिन की लम्बाई के साथ असल मुनाफे के सम्बन्ध से तात्लुक रखता है, उनको सबसे पहले कारखानेदारों से यह कहना चाहिए था कि उन्हें मशीनों, वर्कशापो, कच्चे माल और श्रम को एक ढेर में नहीं जमा कर देना चाहिए, बल्कि मकानों, मशीनों, कच्चे माल आदि में लगी हुई स्थिर पूँजी को हिसाब में एक तरफ और मजदूरी की शकल में वैशगी दी गयी पूँजी को दूसरी तरफ रखना चाहिए। यदि ऐसा करने पर प्रोफेसर साहब को यह पता चलता कि कारखानेदारों के हिसाब के मुताबिक मजदूर अपनी मजदूरी का २ अर्ध-घण्टे में पुनरुत्पादन कर देता है, या उसका स्थान भर देता है, तो फिर आपने उनको इस तरह विश्लेषण करना चाहिए था।

आप के आकड़ों के अनुसार, मजदूर अपने अंतिम से पहले एक घण्टे में अपनी मजदूरी पैदा करता है और अंतिम घण्टे में आप लोगों का अतिरिक्त मूल्य, या असल मुनाफा, पैदा करता है। अब चूंकि समान श्रम में वह समान मूल्यों को पैदा करता है, इसलिए उसके अंतिम से पहले एक घण्टे की पैदावार का वही मूल्य होगा, जो उसके अंतिम घण्टे की पैदावार का होगा। इसके अलावा, वह कोई मूल्य तभी पैदा करता है, जब वह श्रम करता है और उसके श्रम की मात्रा उसके श्रम काल से मापी जाती है। आपके कथनानुसार,

$\frac{3}{2}$ पीण्ड = १५,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि बाकी तीन अर्ध घण्टा में कुल मुनाफा होता है। इन ३ अर्ध घण्टा में से १ में $1,15,000 \times \frac{1}{2}$ पीण्ड = ५,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि उनमें से १ अर्ध-घण्टे में मशीनों की घिमाई पूरी होती है। बाकी २ अर्ध-घण्टा में, अर्थात् अंतिम घण्टे में, $1,15,000 \times \frac{2}{2}$ पीण्ड = १०,००० पीण्ड की पैदावार होती है, या यूँ कहिये कि अंतिम घण्टे में असल मुनाफा होता है। सीनियर ने अपनी पुस्तिका में पैदावार के अंतिम $\frac{2}{2}$ वें भाग को खुद काम के दिन के हिस्से में बदल डाला है।

अम-काल रोजाना $11\frac{1}{2}$ घण्टे होता है। इन $11\frac{1}{2}$ घण्टों में से मजदूर एक हिस्सा बना मजदूरी पदा करने—या उसका स्थान भरने—में लगाता है और बाकी हिस्सा आपका धन मुनाफा पदा करने में खच करता है। उससे अधिक वह कुछ नहीं करता। लेकिन आप यदि यह मानकर चल रहे हैं कि मजदूर को मजदूरी और आपके लिए वह जो प्रतिदिन तैयार करता है, दोनों का मूल्य समान होता है, इसलिए यह बात साफ है कि वह अपना मजदूरी $5\frac{3}{8}$ घण्टों में और आपका असल मुनाफा बाकी $5\frac{3}{8}$ घण्टों में पदा करता है। फिर, २ घण्टों में जितना सूत तैयार होता है, उसका मूल्य चूँकि मजदूर को मजदूरी और आपके असल मुनाफे के जोड़ के बराबर होता है, इसलिए इस सूत के मूल्य की मात्रा $11\frac{1}{2}$ घण्टे होने चाहिए, जिनमें से $5\frac{3}{8}$ घण्टे उस सूत के मूल्य की माप है, जो प्रतिदिन से पहले एक घण्टे में पैदा हुआ है, और $5\frac{3}{8}$ घण्टे उस सूत के मूल्य की माप है, जो प्रतिदिन घण्टे में पैदा हुआ है। अब हम एक पेचीदा नुकते पर पहुँच गये हैं, इसलिए सावधान हो जाइये। प्रतिदिन से पहला घण्टा काम के दिन के प्रथम घण्टे के समान एक साधारण घण्टा है, न तो वह उससे कम होता है और न ही ज्यादा। तब कातने वाला एक घण्टे में सूत की शफल में इतना मूल्य कैसे पैदा कर सकता है, जिसमें $5\frac{3}{8}$ घण्टे का अम निहित है? सच तो यह है कि वह ऐसा कोई चमत्कार करके नहीं दिखाता। वह एक घण्टे में जो उपयोग मूल्य तैयार करता है, वह है सूत की एक निश्चित मात्रा। इस सूत का मूल्य $5\frac{3}{8}$ घण्टों द्वारा मापा जाता है, जिनमें से $5\frac{3}{8}$ घण्टे बिना उसकी किसी मदद के उत्पादन में सामग्री में—कपास, मशीनों आदि में—पहले ही से मौजूद थे। उसने केवल बाकी एक घण्टा उन जोड़ा है। इसलिए उसकी मजदूरी चूँकि $5\frac{3}{8}$ घण्टे में पैदा होती है और एक घण्टे में उत्पन्न सूत में भी $5\frac{3}{8}$ घण्टे का काम निहित होता है, इसलिए यह किसी जादूगरी का नतीजा नहीं है कि $5\frac{3}{8}$ घण्टे की बताई में वह जो मूल्य पैदा करता है, वह एक घण्टे में जाती पैदाया के मूल्य के बराबर होता है। यदि आपका यह खयाल है कि वह कपास, मशीनों आदि के मूल्य का पुनरुत्पादन करने या उनकी स्थान-पूर्ति में अपने काम के दिन का एक दिन भी खच करता है, तो आप सरासर गलती कर रहे हैं। इसके विपरीत, यदि कपास तथा मशीनों के मूल्य स्वेच्छा से सूत में खले जाते हैं, तो इसका कारण केवल यही है कि उसका अम कपास तथा मशीनों को सूत में बदल देता है, या यूँ कहिये कि इसका कारण केवल यही है कि यह बताई करता है। इस नतीजे की वजह उसके अम की मात्रा नहीं, बल्कि उसका गुण है। यह सच है कि यह आपके घण्टे की अपेक्षा एक घण्टे में अधिक मूल्य सूत में स्थानान्तरित

कर देता है, लेकिन वह सिर्फ इसलिए कि वह एक घण्टे में आधे घण्टे से ज्यादा कपास काट देता है। इसलिए, आप देखते हैं कि आपका यह कथन कि मजदूर अंतिम से पहले एक घण्टे में अपनी मजदूरी का मूल्य और अंतिम घण्टे में आपका असल मुनाफा पंदा करता है, इससे अधिक और कुछ अर्थ नहीं रखता कि वह २ घण्टे में जो सूत तैयार करता है, चाहे वे दिन के पहले २ घण्टे हो या अंतिम २ घण्टे हो, उस सूत में $1\frac{1}{2}$ घण्टे—या पूरे दिन—का श्रम निहित होता है, यानी उस सूत में दो घण्टे का उसका अपना काम और $1\frac{1}{2}$ घण्टे का श्रम लोगो का काम निहित होता है। और मेरे इस कथन का कि मजदूर पहले $\frac{3}{4}$ घण्टो में अपनी मजदूरी और अंतिम $\frac{3}{4}$ घण्टो में आप लोगो का असल मुनाफा पंदा करता है, केवल यह अर्थ है कि आप उसे पहले $\frac{3}{4}$ घण्टो में दाम तो देते हैं, मगर अंतिम $\frac{3}{4}$ घण्टो के दाम नहीं देते। श्रम-शक्ति के दाम के बजाय श्रम के दाम की बात में केवल इसलिए कर रहा हूँ कि इस समय मैं आप लोगो की शब्दावली का इस्तेमाल कर रहा हूँ। अब, महानुभावो, जिस श्रमकाल के आप दाम देते हैं, उसके साथ आप यदि उस श्रमकाल की तुलना करें, जिसके दाम आप नहीं देते, तो आप पायेंगे कि उनका एक दूसरे के साथ वही अनुपात है, जो आधे दिन का आधे दिन के साथ होता है, इससे १०० प्रतिशत की दर निष्कलती है, जो मानना पड़ेगा कि बहुत ही बढ़िया दर है। इतना ही नहीं, इस बात में तनिक भी सन्देह नहीं है कि यदि आप अपने मजदूरों ('hands') से $1\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय १३ घण्टे मेहनत कराने लें और,—जसी कि आप से आशा की जा सकती है,—इस अतिरिक्त डेढ़ घण्टे में जो काम होता है, उसे यदि आप विशुद्ध अतिरिक्त श्रम मानें, तो अतिरिक्त श्रम $\frac{3}{4}$ घण्टे से बढ़कर $9\frac{1}{4}$ घण्टो का हो जायेगा और अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से बढ़कर $126\frac{2}{3}$ प्रतिशत हो जायेगी। इसलिए, आप यदि यह सोचते हैं कि काम के दिन में इस तरह $1\frac{1}{2}$ घण्टा बढ़ा देने से अतिरिक्त मूल्य की दर १०० प्रतिशत से बढ़कर २०० प्रतिशत या उससे भी ज्यादा हो जायेगी, या, दूसरे शब्दों में, यह बढ़कर "दुगुनी से भी ज्यादा" हो जायेगी, तो हम कहेंगे कि आप अत्यधिक आशावादी हैं। दूसरी ओर, जब आपको यह डर सताता है कि श्रम के घण्टो को $1\frac{1}{2}$ से घटाकर १० कर देने पर आपका असल मुनाफा सारे का सारा गायब हो जायेगा, तब आप अत्यधिक निराशावादी हो जाते हैं,—मनुष्य का हृदय सचमुच बड़ी ही विचित्र वस्तु होता है, और खास तौर पर उस समय, जब लोग उसे घन की रेली में डाले फिरते हैं। आपका डर सचवा निराधार है। यदि

अब सब बातें पहले जैसी रहती ह, तो अतिरिक्त अब $\frac{3}{4}$ घण्टे से कम होना पड़ेगा।
 घण्टे का रह जायेगा, और इन $\frac{3}{4}$ घण्टे में आपको अतिरिक्त मूल्य की बहुत सामग्री
 दर मिल जायेगी। इन $\frac{3}{4}$ घण्टों में आप $\frac{18}{23}$ प्रतिशत की दर से अतिरिक्त मूल्य
 कमायेंगे। लेकिन यह भयानक "अन्तिम घण्टा", जिसके बारे में आपने इतनी कहानियाँ सु
 रयी ह, जितनी कि कयामत के दिन के पहले ईसा द्वारा एक सहस्र वर्षों तक राज्य करने की
 कल्पना में विश्वास करने वालों ने नहीं गर्दों, - वह "अन्तिम घण्टा" "all bosh" ("एक
 बकवास") है। यदि यह "अन्तिम घण्टा" जाता भी रहे, तो इससे न तो आपका मूल्य
 मुनाफा जतम हो जायेगा और न ही जिन लड़के-लड़कियों को आपने नौकर रख रखा है,
 उनके दिमाग दूषित हो जायेंगे।¹ और जब कभी सचमुच आप लोगों का "अन्तिम घण्टा" बन

¹ यदि एक तरफ सीनियर ने यह साबित कर दिया था कि कारखानेदार का असल मुनाफा,
 अंग्रेजों के सूती उद्योग का अस्तित्व और दुनिया की मण्डी पर इंग्लैण्ड का आधिपत्य - सब "अ
 के अन्तिम घण्टे" पर निर्भर करते हैं, तो, दूसरी तरफ, डा० ऐण्ड्रू उरे ने यह प्रमाणित कर
 दिया है कि यदि बच्चों को और १८ वर्ष से कम आयु के लड़के-लड़कियों को पूरे १२ घंटे
 तक फैक्टरी के स्लेह भरे एंव विषुद्ध नैतिक वातावरण में रखने के बजाय उनकी एक घण्टा
 पहले ही बाहर निकालकर इस निमग्न एंव तुच्छ ससार में छोड़ दिया जायेगा, तो निम्नलिखित
 और व्यसनो के कारण उनकी आत्माओं को कभी मुक्ति प्राप्त न हो सकेगी। १८४८ से हा
 फैक्टरी इस्पेक्टर लोग इस "अन्तिम" एंव "निर्णायक घण्टे" को लेकर मालिका का मजाज बना
 रहे हैं। चुनाच, मि० हौवेल ने अपनी ३१ मई १८५५ की रिपोर्ट में लिखा है "अनिष्ट
 चातुर्महान हिसाब (वह सीनियर को उद्धृत करते हैं) सही होता, तो १८५० से ही ब्रिटन की
 प्रत्येक सूती फैक्टरी घाटे पर चलती होती।" ("Reports of the Insp of Fact for the
 half year, ending 30th April 1855" [३० अप्रैल १८५५ को समाप्त होते वाले
 छमाही की फैक्टरियाँ के इस्पेक्टर की रिपोर्टें], पृ० १६, २०।) १० घण्टे का दिन
 पास हा जाने के बाद, १८४८ में, सन की कटाई करते वाली कुछ मिला के मालिका ने,
 जिनके कारखाने सध्या में बहुत ही कम और डोंसेट तथा सोमसेट की सीमा पर ब्रह्म-
 बिपर हुए थे, अपने कुछ मजदूरों से जबरदस्ती इस बिल के खिलाफ एंव दरखास्त पर हस्ता
 कराय। इस दरखान्त की एंव धारा इस प्रकार थी "माता पिता के रूप में प्रावधान का
 विचार है कि एक घण्टे का अतिरिक्त अवकाश उनके बच्चा के नैतिक पतन का कारण बन
 जायेगा, क्योंकि उनका यकीन है कि आलस्य व्यसन का जनक होता है।" इसके बारे में ११
 जनवरी १८४८ की फैक्टरी रिपोर्ट में कहा गया है "इन नेब एंव कोमल-हृदय माना जायें
 के बच्चे सन बातने की जिन मिला में काम करते हैं, वे बच्चे माल के रेगे तथा घूं में इन
 पुरी तरह भरी रहती हैं कि बगार्ड के कमरा में १० मिनट पड़ा होना भी बहुत ही बुरा लगता
 है। कारण कि इन कमरा में घुगने दो आपसी धाँधें, बान, नाक और मुँह पील सन के
 घूं के उन भागों में भर जात है, जिनसे बच्चा बड़ा अगमभव होता है, और प्रायः सन
 गन्नीय हा मजदूर है। मगिने इस घणाघय तरी के साथ चली है कि श्रम करने का न

लगे, तब आप लोग आक्सफोर्ड के उन प्रोफेसर साहब को याद कीजियेगा। और अब, सज्जनो, “हम आपसे विदा लेते हैं, और भगवान करें, अब हमारी आपकी उस अधिक सुंदर दुनिया में, मगर उसके पहले भेंट न हो।”

सीनियर ने “अंतिम घण्टे” के अपने युद्ध घोष का आविष्कार १८३६ में किया था।^१

लगातार अपनी निपुणता और गति का प्रयोग करना पड़ता है, और सो भी कड़े नियंत्रण और अचूक निगरानी के वातावरण में, और यह सचमुच बड़ी निदयता प्रतीत होती है कि मा वाप अपने उन बच्चों को “आलसी” बतायें, जिनको केवल भोजन का समय छोड़कर पूरे १० घण्टे तक ऐसे वातावरण में, ऐसे पेशे के साथ जकड़ दिया जाता है पड़ोस के गावा में मजदूर जितनी देर काम करते हैं, ये बच्चे उससे ज्यादा देर तक काम करते हैं हमें साफ साफ कहना चाहिये कि “निटलेपन और व्यसन” की यह निदयतापूर्ण चर्चा विशुद्ध पाखण्ड और अत्यन्त लज्जाहीन बगुलाभगती है लगभग १२ वष हुए उच्च अधिकारियों की अनुमति से सावजनिक रूप से और अत्यंत गंभीरतापूर्वक यह घोषणा की गयी थी कि कारखानेदार का सारा असल मुनाफा अंतिम घण्टे के श्रम से निकलता है और इसलिये यदि काम के दिन में एक घण्टे की कमी की जायेगी, तो उसका असल मुनाफा खतम हो जायेगा। जिस आत्मविश्वास के साथ यह घोषणा की गयी थी, उससे जनता के एक भाग को कुछ आश्चर्य हुआ था। हम कहते हैं कि जनता का वही भाग आज तो अपनी आँखों पर विश्वास नहीं कर पायेगा, जब वह यह देखेगा कि “अंतिम घण्टे” के गुणा के उस मूल आविष्कार का अब इतना स्स्कार हो चुका है कि मुनाफे के साथ साथ उसमें नैतिकता भी शामिल हो गयी है, और बुनाचे अब यदि बच्चों के श्रम की अवधि को घटाकर पूरे १० घण्टे की कर दिया जाये, तो बच्चों के मालिकों के असल मुनाफे के साथ साथ बच्चों की नैतिकता भी नष्ट हो जायेगी, क्योंकि मुनाफा और नैतिकता दोनों ही इस अंतिम, इस निर्णायक घण्टे पर निर्भर करते हैं।” (देखिये *Repts Insp of Fact for 31st Oct, 1848* [‘फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८४८’], पृ० १०१।) इसी रिपोर्ट में आगे इन शुद्ध-हृदय कारखानेदारों की नैतिकता और पवित्रता के अनेक उदाहरण दिये गये हैं और बताया गया है कि पहले चंद निस्सहाय मजदूरों से इस तरह की दरखास्ता पर दस्तखत कराने के लिये और फिर इन दरखास्तों को उद्योग की एक पूरी शाखा या पूरी काउंटी की दरखास्त के रूप में सदन के सिर पर थोपने के लिये इन कारखानेदारों ने कौसी-कौसी तरकीबों, चालवाजियाँ और गीदड़-भबकियों का और कौसी-कौसी खुशामद और धोखेघड़ी का प्रयोग किया। तयान्वित आर्थिक विज्ञान की वर्तमान अवस्था पर इन बातों से काफी प्रकाश पड़ता है कि न तो खुद सीनियर, जिनको इतना श्रेय तो देना ही पड़ेगा कि बाद की उहाने फैक्टरी सम्बंधी कानूनों का जोरदार समर्थन किया था, और न ही उनका पहले से आखिरी तक एक भी विरोधी सीनियर के “मौलिक आविष्कार” के गलत परिणामों को स्पष्ट नहीं कर पाया है। ये लोग सब के सब वास्तविक व्यवहार की दुहाई देते हैं, मगर इस वास्तविक व्यवहार के असली कारण और उद्भव स्रोत रहस्या के आवरण में छिपे रहते हैं।

^१ फिर भी यह समझना गलत होगा कि विद्वान प्रोफेसर का अपनी मानचेस्टर-यात्रा में बार्द लाभ नहीं हुआ। *Letters on the Factory Act* (‘फैक्टरी-कानून के सम्बंध में कुछ बातें’) में उन्होंने “मुनाफे” और “सूद” और यहां तक कि something more (“कुछ और”) के भी साथ मार

१५ अप्रैल १८४८ के सदन के "Economist" में जेम्स विल्सन ने यही नारा एक बार फिर बुलन्द किया। जेम्स विल्सन अर्थशास्त्र की दुनिया के एक उच्चाधिकारी हैं। उन्होंने यह नारा उहोने १० घण्टे के बिल के विरोध में बुलन्द किया।

अनुभाग ४ — अतिरिक्त पैदावार

पैदावार का जो भाग (अनुभाग २ में जो उदाहरण दिया गया है, उसमें २० पोण्ड वसबा भाग, या २ पोण्ड सूत) अतिरिक्त मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, उसे हम "अतिरिक्त पैदावार" ("surplus produce") की सजा देते हैं। जिस प्रकार अतिरिक्त मूल्य की दर इनके निर्धारित नहीं होती कि कुल पूजी के साथ उसका क्या सम्बन्ध है, बल्कि वह पूजी के रेल अस्थिर भाग के साथ उसके सम्बन्ध से निर्धारित होती है, उसी प्रकार अतिरिक्त पैदावार की सापेक्ष मात्रा इस बात से निर्धारित नहीं होती कि इस पैदावार का कुल पैदावार के साथ हिस्से के साथ क्या अनुपात है, बल्कि वह इस बात से निर्धारित होती है कि इस पैदावार का कुल पैदावार के उस भाग के साथ क्या अनुपात है, जिसमें आवश्यक भ्रम निहित है। पूजीवादी उत्पादन का मुख्य उद्देश्य एक लक्ष्य है कि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन होता है, इसलिए यह बात स्पष्ट है कि किसी व्यक्ति या राष्ट्र की बोलत इससे नहीं नापी जानी चाहिए कि कुल कितनी निरपेक्ष मात्रा का उत्पादन हुआ है, बल्कि वह इस बात से नापी जानी चाहिए कि अतिरिक्त पैदावार की सापेक्ष मात्रा कितनी है।^१

असल मुनाफे को मजदूर के महज एक घण्टे के मुफ्त काम पर निर्भर बना दिया है। उसके एक साल पहले अपनी पुस्तक *Outlines of Political Economy* ('अर्थशास्त्र की रूपरेखा') में, जो आर्थिकों के विद्याधियों तथा मुसस्कृत कूपमण्डूकी की शिक्षा के लिये लिखी गयी थी, उन्होंने रिकार्डों के धर्म के द्वारा मूल्य को निर्धारित करने के मुकाबले में यह "आविष्कार" किया था कि मुनाफा पूजीपति के धर्म से और सूद उसके त्याग से—या, दूसरे शब्दों में, उसके 'abstinence' ("परिव्रजन") से उत्पन्न होता है। चाल पुरानी थी, मगर "abstinence" ("परिव्रजन") शब्द नया था। हेर रोश्चेर ने उसका जमन भापा में बिल्कुल सही अनुवाद Enthaltung किया है। उनके कुछ देशवासियों ने—जर्मनी के ऐरे गैरे नत्थू-खैरो ने, जिनका लैटिन का ज्ञान हेर रोश्चेर जैसा अच्छा नहीं है,—साधु सयसिया की तरह इस शब्द का अनुवाद "Entsagung" ("परित्याग") कर डाला है।

^१ "जिस व्यक्ति की पूजी २०,००० पोण्ड है और जिसका मुनाफा २,००० पोण्ड सालाना है, उसके लिए इस बात का कोई महत्व नहीं होता कि उसकी पूजी १०० आदमियों को नौर रखती है या १,००० को, और वे जो माल तैयार करते हैं, वह १०,००० पोण्ड में बिकता है या २०,००० पोण्ड में, बशर्ते कि उसका मुनाफा २,००० पोण्ड से कम न हो जाय। क्या राष्ट्र का वास्तविक हित भी ठीक इसी प्रकार का नहीं होता? यदि किसी राष्ट्र की असल आमनी, उसका लगान और मुनाफा वही रहते हैं, तो इसका कोई महत्व नहीं है कि वह १ करोड़ निवासियों का राष्ट्र है या १ करोड़ २० लाख का।" (D Ricardo, उप० पु०, पृ० ४१६।) रिकार्डों ने बहुत पहले आयर यग न, जो अतिरिक्त पैदावार के तो बहुत समर्थक थे, पर बानी बाता में आधे बन्द करके जो मन में आता था, लिखते चले जाते थे और जिनका ध्याति उनकी प्रतिभा के प्रतिलाम अनुपात में है, कहा था एक आधुनिक राज्य में इस तरह

आवश्यक श्रम और अतिरिक्त श्रम का जोड़, अर्थात् जिस अवधि में मजदूर अपनी श्रम-शक्ति के मूल्य का स्थान भरता है और जिस अवधि में वह अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, उनका जोड़ ही वह वास्तविक समय होता है, जिसमें मजदूर काम करता है, अर्थात् उनका जोड़ काम का दिन (working day) होता है।

बटा हुआ कोई प्रान्त (जो पुरानी रोमन प्रथा के अनुसार छोटे-छोटे स्वतंत्र किसानों में बटा हो), उसमें चाहे जितनी अच्छी तरह खेती की जाती हो, आदमी पैदा करने (the mere purpose of breeding men) के सिवा और किस काम में आ सकता है? और यह अपने में बहुत ही निरर्थक काम है ("is a most useless purpose") (Arthur Young, "Political Arithmetic &c" [आथर यंग, 'राजनीतिक गणित, इत्यादि'], London, 1774 पृ० ४७।)

"शुद्ध धन को श्रम करने वाले वर्ग के लिये हितकारी बताने की जोरदार प्रवृत्ति" होती है, "हालांकि, जाहिर है, शुद्ध होने के कारण ऐसा होना नहीं है।" यह प्रवृत्ति भी एक बहुत ही विचित्र बीज है। (Th Hopkins, 'On Rent of Land, &c' [टोमस होपकिन्स, 'भूमि के लगान के विषय में, इत्यादि'], London, 1828, पृ० १२६।)

दसवा अध्याय

काम का दिन

अनुभाग १ - काम के दिन की सीमाएँ

हम यह मानकर चले थे कि श्रम शक्ति अपने मूल्य के बराबर दामों पर ख़ बेची जाती है। अन्य सब मालों की तरह श्रम-शक्ति का मूल्य भी उसके उत्पादन आवश्यक श्रम काल से निर्धारित होता है। मजदूर के लिये दैनिक जीवन निर्वाह के जितने साधनों की आवश्यकता होती है, यदि उनके उत्पादन में छ घण्टे लग जाते हैं दैनिक श्रम शक्ति को पैदा करने के लिये, या अपनी श्रम शक्ति की बिक्री से प्राप्त पुनरुत्पादन करने के लिये, मजदूर को रोज़ाना औसतन छ घण्टे काम करना पड़ेगा, उसके काम के दिन का आवश्यक भाग छ घण्टे का होता है, और इसलिये श्रम परिस्थितियों में परिवर्तन नहीं होता, तब तक यह आवश्यक भाग एक निश्चित रहता है। लेकिन इस निश्चित मात्रा के ज्ञान से अभी हमें यह नहीं मालूम होता कि का दिन कितना लम्बा है।

मान लीजिये कि रेखा क-ख आवश्यक श्रम काल का प्रतिनिधित्व करती है मान लीजिये, छ घण्टे के बराबर है। यदि क-ख के आगे श्रम १, ३ या ६ घण्टे दिया जाये, तो हमारे पास तीन रेखाएँ और हो जाती हैं

काम का दिन १ काम का दिन २ काम का दिन ३

क- - - - - ख- ग क- - - - - ख- - - - ग क- - - - - ख- - - - ग

ये तीन रेखाएँ ७, ९ और १२ घण्टे के तीन अलग अलग काम के दिनों का प्रतिनिधित्व ह। 'क ख' रेखा का 'ख ग' विस्तार अतिरिक्त श्रम की लम्बाई का प्रतिनिधित्व काम का दिन चूँकि 'क ख' + 'ख ग', या 'क ग' है, इसलिये वह 'क ग' नाम मात्रा के बदलने के साथ-साथ बदलता रहता है। 'क ख' चूँकि स्थिर है, इसलिये लगाकर यह हमें पता लगाया जा सकता है कि 'क ख' के साथ 'ख ग' का क्या

काम का दिन १ में यह अनुपात 'क ख' का $\frac{1}{6}$ है, काम के दिन २ में वह $\frac{3}{6}$ है और काम के दिन ३ में वह 'क ख' का $\frac{6}{6}$ है। इसके अलावा, चूँकि

मूल्य की दर $\frac{\text{अतिरिक्त वाय-वाल}}{\text{आवश्यक वाय-वाल}}$ के अनुपात से निर्धारित होती है, इसलिये

के साथ 'ख ग' के अनुपात से मालूम हो जाती है। ऊपर जो तीन अलग-अलग काम के दिन दिये गये हैं, उनमें क्रमशः यह दर $1\frac{2}{3}$, ५० और १०० प्रतिशत है। दूसरी ओर, अकेली अतिरिक्त मूल्य की दर से हम यह नहीं जान सकते कि काम का दिन कितना लम्बा है। मिसाल के लिये, यदि यह दर १०० प्रतिशत हो, तो काम का दिन ८ घण्टे, १० घण्टे और १२ घण्टे या उससे ज्यादा का भी हो सकता है। इस दर से तो हम सिर्फ इतना ही जान पायेंगे कि काम के दिन के दो सघटक भाग—आवश्यक श्रम काल और अतिरिक्त श्रम काल—लम्बाई में बराबर ह, परन्तु इन दो सघटक भागों में से प्रत्येक कितना लम्बा है, यह इस दर से मालूम नहीं हो पायेगा।

अतएव, काम का दिन कोई स्थिर मात्रा नहीं, बल्कि एक अस्थिर मात्रा होता है। उसका एक भाग निश्चय ही स्वयं मजदूर की श्रम शक्ति के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल से निर्धारित होता है। लेकिन यह पूरी मात्रा अतिरिक्त श्रम की भ्रष्टाचार के साथ-साथ बबलती रहती है। इसलिये काम के दिन को निर्धारित तो किया जा सकता है, लेकिन वह खुद अपने में अनिश्चित होता है।¹

यद्यपि काम का दिन कोई निश्चित नहीं, बल्कि एक परिवर्तनशील मात्रा होता है, फिर भी, दूसरी ओर, यह बात भी सही है कि उसमें कुछ ज़ास सीमाओं के भीतर ही परिवर्तन हो सकते हैं। किन्तु उसकी अल्पतम सीमा को निश्चित नहीं किया जा सकता। जाहिर है, अगर विस्तार-रेखा 'ख ग' को, या अतिरिक्त श्रम को, शून्य के बराबर मान लिया जाये, तो एक अल्पतम सीमा मिल जाती है, अर्थात् दिन का वह भाग, जिसमें मजदूर को खुद अपने जीवन निर्वाह के लिये लाज़िमी तौर पर काम करना पड़ता है, उसके काम के दिन की अल्पतम सीमा हो जाता है। लेकिन पूँजीवादी उत्पादन के आधार पर यह आवश्यक श्रम काम के दिन का केवल एक भाग ही हो सकता है, खुद काम का दिन इस अल्पतम सीमा में कभी परिणत नहीं किया जा सकता। दूसरी ओर, काम के दिन की एक अधिकतम सीमा होती है। उसे एक बिन्दु से आगे नहीं खींचा जा सकता। यह अधिकतम सीमा दो बातों से निर्धारित होती है। पहली बात श्रम शक्ति की शारीरिक सीमा है। प्राकृतिक दिन के २४ घण्टों में मनुष्य अपनी शारीरिक जीवन शक्ति की केवल एक निश्चित मात्रा ही खर्च कर सकता है। इसी तरह एक घोड़ा भी हर दिन तो केवल ८ घण्टे ही काम कर सकता है। दिन के एक भाग में इस शक्ति को विश्राम करना चाहिये, सोना चाहिये। एक और भाग में आदमी को अपनी श्रम शारीरिक आवश्यकताओं को पूरा करना चाहिये, उसे भोजन करना, नहाना और कपड़े पहनना चाहिये। इन विमुक्त शारीरिक सीमाओं के अलावा काम के दिन को लम्बा खींचने के रास्ते में कुछ नैतिक सीमाएँ भी ढकावट डालती हैं। अपनी बौद्धिक तथा सामाजिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये भी मजदूर को समय चाहिये, और इन आवश्यकताओं की सख्या तथा विस्तार समाज की सामान्य प्रगति द्वारा निर्धारित होते हैं।

¹ "एक दिन का श्रम अस्पष्ट वस्तु है, वह लम्बा भी हो सकता है और छोटा भी।" (*An Essay on Trade and Commerce Containing Observations on Taxes &c* ['व्यापार और वाणिज्य पर एक निबन्ध, जिसमें करा के विषय में कुछ टिप्पणियाँ भी सम्मिलित हैं, इत्यादि'], (London 1770 पृ० ७३।)

इसलिये काम के दिन से सम्बंधित परिवर्तन शारीरिक एवं सामाजिक सीमाओं के भीतर हूत हैं। लेकिन ये दोनों प्रकार की सीमाएँ बहुत लोचदार होती हैं, और दोनों के भीतर बहुत काफी गुंजाइश रहती है। चुनावे हम कहें तो काम का दिन = घण्टे का, कहें १० घण्टे का और कहें १२, १४, १६ या १८ घण्टे का पाते हैं। मतलब यह कि काम के दिन बहुत ही भिन्न लम्बाइयों के होते हैं।

पूजीपति ने श्रम शक्ति दैनिक दर पर खरीदी है। काम के एक दिन के लिये श्रम-शक्ति के उपयोग मूल्य पर पूजीपति का अधिकार होता है। इस प्रकार उसने दिन भर मजदूर से अपने लिये काम कराने का अधिकार प्राप्त कर लिया है। लेकिन प्रश्न उठता है कि काम के दिन की क्या परिभाषा है? ^१

काम का दिन हर हालत में प्राकृतिक दिन से छोटा होगा। लेकिन कितना छोटा? इस ultima Thule (अंतिम बिंदु) के बारे में—काम के दिन की अनिवार्य सीमा के बारे में—पूजीपति के कुछ अपने विचार हैं। पूजीपति की शक्ति में वह महत्त्व मूर्तिमान पड़ता होता है। उसकी आत्मा पूजी की आत्मा होती है। किंतु पूजी केवल एक प्रेरणा से अनप्राप्ति होती है। वह है उसकी मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रवृत्ति, वह है उसकी अपने स्थिर उपकरण—उत्पादन के साधनों—से अधिकतम माना में अतिरिक्त श्रम का अवशोषण कराने की प्रवृत्ति। ^२

पूजी मुर्दा श्रम होती है, जो डायन की तरह केवल जीवित श्रम को चूसकर ही जीवित रहता है, और वह जितना अधिक श्रम चूसता है, उतना ही फलता-फूलता है। मजदूर दिन समय तक काम करता है, उस समय तक पूजीपति उस श्रम शक्ति का उपभोग करता है, जिसे उसने मजदूर से खरीदा है। ^३

^१ यह प्रश्न सर रोबर्ट पील के उस प्रसिद्ध प्रश्न से कहीं अधिक महत्वपूर्ण है, जो उन्होंने बिर्मिंघम के चेम्बर आफ़ कामर्स से किया था। सर रोबर्ट पील का प्रश्न था “पीछ क्या चीज है?” यह एक ऐसा प्रश्न था, जो केवल पूछा जा सकता था, तो इसलिये कि मुद्रा की प्रकृति के विषय में पील भी उत्तरे ही अधकार में थे, जितने बिर्मिंघम के “नट्टे शिलिंग वात” (मूल पाठ में little shilling men का प्रयोग किया गया था, जिसके दो अर्थ हो सकते हैं एक तो “अवमूल्यन के समर्थक” और दूसरा “निकम्मे लोग”)।

^२ “पूजीपति का उद्देश्य यह होता है कि उसने जितनी पूजी लगायी है, उससे अधिकतम मात्रा में श्रम प्राप्त करने में सफल हो (d'obtenir du capital depense le plus forte somme de travail possible)।” (J G Courcelle Seneuil, *Traite theorique et pratique des entreprises industrielles* दूसरा संस्करण, Paris 1857 पृ० ६३।)

^३ “यदि एक दिन में एक घण्टे का श्रम जाया हो जाता है, तो व्यापारिक राज्य की कड़ी हानि होती है।” “इस राज्य के श्रम करने वाले गरीबों में विलास की वस्तुओं का बहुत बड़े पैमाने पर उपयोग होता है, कारखाना में काम करने वाले लोगों में यह बात खास तौर पर देखने में आती है, जिसने कारण वे अपना बहुत सा समय भी खर्च कर डालते हैं, और समय का उपभोग सब से घातक उपभोग होता है।” (An Essay on Trade and Commerce &c. [‘व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध, इत्यादि’], पृ० ४७ और १५३।)

मजदूर जो समय पूजीपति को दे सकता है, यदि उसको वह खुद अपने हित में खर्च कर देता है, तो वह पूजीपति को लूटता है।¹

तब पूजीपति मालो के विनियम के नियम को अपना आधार बनाता है। अथ सब खरीदारों की तरह वह भी अपने माल के उपयोग-मूल्य से अधिकतम लाभ उठाना चाहता है। पर तभी यकायक मजदूर की आवाज सुनाई पड़ती है, जो अभी तक उत्पादन-प्रक्रिया के शोर शराबे में दबी हुई थी। वह कहता है

मने जो माल तुम्हारे हाथ बेचा है, वह दूसरे मालों की इस भीड़ से इस बात में भिन्न है कि उसका उपयोग मूल्य का सृजन करता है, और वह मूल्य उसके अपने मूल्य से अधिक होता है। इसीलिये तो तुमने उसे खरीदा है। तुम्हारी दृष्टि से जो पूजी का स्वयम्भूत विस्तार है, वह मेरी दृष्टि से अम शक्ति का अतिरिक्त उपभोग है। मण्डी में तुम और मैं केवल एक ही नियम मानते ह, और वह है मालो के विनियम का नियम। और माल के उपभोग पर बेचने वाले का, जो माल को हस्तांतरित कर चुका है, अधिकार नहीं होता, माल के उपभोग पर उस खरीदने वाले का अधिकार होता है, जिसने माल को हासिल कर लिया है। इसलिये मेरी दैनिक अम शक्ति के उपभोग पर तुम्हारा अधिकार है। लेकिन उसका जो दाम तुम हर रोज देते हो, वह इसके लिये काफी होना चाहिये कि मैं अपनी अम-शक्ति का रोखाना पुनः उत्पादन कर सकूँ और उसे फिर से बेच सकूँ। बढ़ती हुई आय इत्यादि के कारण शक्ति का जो स्वाभाविक ह्रास होता है, उसको छोड़कर मेरे लिये यह सम्भव होना चाहिये कि मैं हर नयी सुबह को पहले जैसे सामान्य बल, स्वास्थ्य तथा ताकती के साथ काम कर सकूँ। तुम मुझे हर घड़ी "मितव्ययिता" और "परिव्रजन" का उपदेश सुनाते रहते हो। अच्छी बात है। अब मैं भी विवेक और मितव्ययिता से काम लूँगा और अपनी एकमात्र सम्पत्ति—यानी अपनी अम शक्ति—के किसी भी प्रकार के सुखंतापूर्ण अपव्यय का परिव्रजन करूँगा। मैं हर रोज अब केवल उतनी ही अम शक्ति खर्च करूँगा, केवल उतनी ही अम शक्ति से काम करूँगा, केवल उतनी ही अम-शक्ति को क्रियाशील बनाऊँगा, जितनी उसकी सामान्य अवधि तथा स्वस्थ विकास के अनुरूप होगी। काम के दिन का मनमाना विस्तार करके, मुमकिन है, तुम एक ही दिन में इतनी अम शक्ति खर्च कर डालो, जिसे मैं तीन दिन में भी पुनः प्राप्त न कर सकूँ। अम के रूप में तुम्हारा जितना लाभ होगा, अम के सार-सत्त्व के रूप में उतना ही मेरा नुकसान हो जायेगा। मेरी अम शक्ति का उपयोग करना एक बात है, और उसे लूटकर चौपट कर देना बिल्कुल दूसरी बात है। यदि एक औसत मजदूर (उचित मात्रा में काम करते हुए) औसतन ३० वर्ष तक जिंदा रह सकता है, तो मेरी अम-शक्ति का वह मूल्य, जो तुम मुझे रोज देते हो, उसके कुल मूल्य का $\frac{1}{365 \times 30}$ या $\frac{1}{10,950}$ वा भाग होता है। किंतु यदि तुम मेरी अम शक्ति को ३० के बजाय १० वर्षों में ही खर्च कर डालते हो, तो

¹ 'Si le manouvrier libre prend un instant de repos l'economie sordide qui le suit des yeux avec inquietude, pretend qu'il la vole ["यदि हाथ से काम करने वाला स्वतंत्र मजदूर क्षण भर के लिये विश्राम करने लगता है, तो लालची व्यवसायी, जो बड़ी बेचैनी के साथ उसे देख रहा है, दलील देता है कि मजदूर उसे लूट रहा है"]। (N Linguet, *Theorie des Lois Civiles &c*, London 1767 अथ २, पृ० ४६६।)

तुम रोजाना मुझको मेरी श्रम-शक्ति के कुल मूल्य के $\frac{1}{3,650}$ के बजाय उसका $\frac{1}{10,125}$

यानी उसके दैनिक मूल्य का केवल $\frac{1}{3}$ ही देते हो। इस तरह तुम मेरी वस्तु के मूल्य का

$\frac{2}{3}$ भाग प्रति दिन लूट लेते हो। तुम मुझे दाम दोगे एक दिन की श्रम-शक्ति के, लेकिन इस्तेमाल करोगे ३ दिन की श्रम-शक्ति। यह हम लोगों के क्रारर और विनिमय के नियमों के खिलाफ है। इसलिये मैं माग करता हूँ कि काम का दिन सामान्य लम्बाई का हो, और मैं माग को मनवाने के लिये मैं तुम्हारे हृदय को द्रवित करना नहीं चाहता, क्योंकि स्वयं के मामले में भावनाओं का कोई स्थान नहीं होता। मुमकिन है कि तुम एक आदर्श नागरिक हो, सम्भव है कि तुम पशु-निर्दयता निवारण-समिति के सदस्य भी हो और ऊपर से तुम्हारा सामुपन सारी दुनिया में विरप्यात हो। लेकिन मेरे सामने खड़े हुए तुम जिस चीज का प्रतिनिधित्व करते हो, उसकी छाती में हृदय का अभाव होता है। यहाँ जो कुछ घटकाता लगता है, वह खुद मेरे दिल की आवाज है। मैं सामान्य लम्बाई के काम के दिन की इतिमा माग करता हूँ कि दूसरे हर विवेका की तरह मैं भी अपने माल का पूरा पूरा मूल्य चाहता हूँ।

इस तरह, हम देखते हैं कि कुछ बहुत ही लोचदार सीमाओं के अलावा माल के विनिमय का स्वयं खुद काम के दिन पर, या अतिरिक्त श्रम पर, कोई प्रतिबंध नहीं लगाता। पूजीपति जब काम के दिन को ज्यादा से ज्यादा लम्बा खींचना चाहता है, और मुमकिन हो, तो एक दिन के दो दिन बनाने की कोशिश करता है, तब वह खरीदार के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। दूसरी तरफ, उसके हाथ बेचा जाने वाला माल इस प्रकार तरह का है कि उसका खरीदार एक सीमा से अधिक उसका उपयोग नहीं कर सकता, और जब मजदूर काम के दिन को घटाकर एक निश्चित एवं सामान्य अवधि का दिन कर देता चाहता है, तब वह भी बेचने वाले के रूप में अपने अधिकार का ही प्रयोग करता है। इसलिये, यहाँ असल में दो अधिकारों का विरोध सामने आता है, अधिकार से अधिकार टकराता है, और दोनों अधिकार ऐसे हैं, जिनपर विनिमय के नियम की मुहर लगी हुई है। जब समय अधिकारों की टक्कर होती है, तब बलप्रयोग द्वारा ही निर्णय होता है। यही कारण है कि पूजीवादी उत्पादन के इतिहास में, काम का दिन कितना लम्बा हो, इस प्रश्न का नियम एक सघय के द्वारा होता है, जो सघय सामूहिक पूजी-अर्थात् पूजीपतियों के बग-और सामूहिक श्रम-अर्थात् मजदूर-बग-के बीच चलता है।

१८६०-६१ की लंदन के राजगीरा की बड़ी हड़ताल काम के दिन को घटवाकर ६ घण्टा का बनाने के लिये हुई थी। उस समय राजगीरा की समिति ने एक घोषणा पत्र प्रकाशित किया, जो हमारे इस मजदूर के उपरावन वक्तव्य से बहुत कुछ मिलता जुलता था। इस घोषणा पत्र में हमने व्यंग्य के साथ इस बात का भी जिक्र था कि building masters (राजगीरा का नीकर रखन वाले मालिक) में जो सबसे उदा मुनाफाखोर है, वह सर एम० पेदा नाम का व्यक्ति अपने सामुपन के लिये विख्यात है। (१८६७ के बाद इस पेदा का बही अन्त हुआ, जो स्टुडिंगेन का हुआ था।)

कौम, जिसका उत्पादन अभी तक दास-श्रम, श्रृष्टि दास श्रम आदि की निम्न अवस्थाओं में ऐसी अंतरराष्ट्रीय मण्डी के भवर में लिच जाती है, जिसमें उत्पादन की पूँजीवादी का बोलबाला है, और जब निर्यात के लिये तैयार की गयी पैदावार की बिक्री करना ही प्रधान उद्देश्य हो जाता है, तो वैसे ही दास प्रथा, सामन्ती कास की हरी प्रथा आदि विभोपिकाओं के साथ अत्यधिक परिश्रम की सन्म विभोपिका भी आकर जुड़ जाती है।^१ श्रमरीको सघ के दक्षिणी राज्यों में जब तक उत्पादन का मुख्य उद्देश्य तात्कालिक था, तब तक वहाँ के हवशियों से जिस तरह काम लिया जाता था, उसका स्वप्न पितृसत्तात्मक ढंग का था। लेकिन जिस अनुपात में वपास का निर्यात इन राज्यों का बनता गया, उसी अनुपात में हवशियों से अत्यधिक काम लेना और कभी-कभी तो ज़िदगी को ७ साल के परिश्रम में ज़ब कर डालना स्वार्थ पर आधारित और पार्श्व हिताय रखने वाली एक व्यवस्था का अंग बनता गया। तब श्रम करने वाले से उपयोगी की एक निश्चित मात्रा प्राप्त करने का सवाल नहीं रह गया था। तब तो खुद अतिरिक्त के उत्पादन का सवाल पैदा हो गया था। सामन्ती काल की हरी प्रथा के साथ भी यहाँ जैसा कि डेयूब प्रदेश के राज्यों में देखने में आया (जो अब रूमानिया कहलाते हैं)।

डेयूब प्रदेश के राज्यों में अतिरिक्त श्रम का जो मोह देखने में आया था, उसकी फँसदरियों में पाये जाने वाले उसी प्रकार के मोह से तुलना करना विशेष रूप से रोचक। क्योंकि हरी प्रथा में अतिरिक्त श्रम का एक स्वतंत्र तथा इन्द्रिय-भोचर रूप होता है।

मान लीजिये कि काम के दिन में ६ घण्टे आवश्यक श्रम के हैं और ६ घण्टे श्रम के। इसका मतलब यह हुआ कि स्वतंत्र मजदूर हर सप्ताह पूजीपति को ६×६, या ३६ घण्टे का अतिरिक्त श्रम देता है। यह वैसे ही बात है, जैसे वह सप्ताह में ३ दिन अपने लिए और ३ दिन पूजीपति के लिये मुफ्त काम करता हो। लेकिन यह बात खुले तौर पर दिखाई नहीं देती। अतिरिक्त श्रम और आवश्यक श्रम एक दूसरे में धुले मिले रहते हैं। इसलिये इसी समय को मैं मिसाल के लिये यह कहकर भी व्यक्त कर सकता हूँ कि मजदूर हर मिनट में ३० सेकण्ड अपने लिये काम करता है और ३० सेकण्ड पूजीपति के लिये, वगैरह, वगैरह। सामन्ती काल की हरी प्रथा की बात दूसरी है। धलेशिया का किसान खुद अपने जीवन निर्वाह के लिये जो आवश्यक श्रम करता है, वह उस अतिरिक्त श्रम से बिल्कुल साफ तौर पर अलग होता है, जो वह अपने सामन्त के लिये करता है। अपने लिये वह खुद अपने खेत पर श्रम करता है और सामन्त के लिये सामन्त के खेतों पर। इसलिये उसके श्रम काल के दोनों भागों का सामन्त और अलग अलग स्वतंत्र अस्तित्व होता है। हरी-प्रथा में अतिरिक्त श्रम को बिल्कुल सही तौर पर आवश्यक श्रम से अलग कर दिया जाता है। लेकिन जहाँ तक आवश्यक श्रम के साथ अतिरिक्त श्रम के परिभाषात्मक सम्बन्ध का प्रश्न है, इससे कोई अंतर नहीं पड़ सकता। सप्ताह में तीन दिन का अतिरिक्त श्रम, वह चाहे हरी कहलाये या मजदूरी, तीन दिन का श्रम ही रहता है, जिसके सम-मूल्य के रूप में खुद मजदूर को कुछ नहीं मिलता। लेकिन पूजीपति अतिरिक्त श्रम का मोह जहाँ काम के दिन का अधिक से अधिक विस्तार करने के रूप में प्रकट होता है, वहाँ सामन्त में यह सीधे-सीधे हरी के दिनों की सख्या को बढ़ाने के अधिक सतक में जाहिर होता है।^१

^१ इससे बाद जो कुछ लिखा गया है, वह ग्रीमिया ने युद्ध के बाद के उत्पन्न परिवर्तन के पहले रूमानियन प्रान्तों की स्थिति से सम्बन्ध रखता है।

डेन्यूब प्रदेश में हरी जिस के रूप में वसूल किये जाने वाले लगान तथा कृषि दास-प्रथा का अग्र उपागो के साथ घुली-मिली रहती थी, परन्तु शासक वर्ग को दिये जाने वाले खिराज तथा अधिकांश हरी के रूप में होता था। जहाँ कहीं ऐसी स्थिति थी, वहाँ पर हरी-प्रथा कदाचित् हरी को कृषि दास प्रथा से उत्पन्न हुई थी। इसके विपरीत, ऐसी जगहों में बहुधा कृषि दास प्रथा का उत्पन्न हरी प्रथा से हुआ था।^१ रूमानीयन प्रान्तों में यही हुआ था। इन प्रान्तों में उत्पादन की पद्धति सामूहिक भू-सम्पत्ति पर तो आधारित थी, पर वह स्लाव अथवा हिन्दुस्तानी रूप के अनुरूप नहीं थी। भूमि के एक भाग को समाज के सदस्य निजी भूमि के रूप में अलग-अलग जोतते थे, एक और भाग, जो *ager publicus* (सावजनिक भूमि) कहलाता था, वे सब मिलकर जोतते थे। इस सामूहिक भूमि से जो पदावार होती थी, वह आंशिक रूप से तो बुरी फसल या कोई और दुर्घटना हो जाने पर सुरक्षित कोष का काम देती थी और आंशिक रूप में युद्ध, धर्म तथा अन्य सामूहिक कामों का खर्च चलाने के लिये सावजनिक भण्डार का काम करती थी। समय बीतने के साथ-साथ सैनिक तथा धार्मिक अधिकारियों ने सामूहिक भूमि के साथ-साथ उसपर खर्च किये जाने वाले भूमि को भी हथिया लिया। स्वतंत्र किसान अपनी सामूहिक भूमि पर जो भूमि करते थे, वह सामूहिक भूमि चुराने वालों के लिये की जाने वाली हरी में बदल गया। यह हरी प्रथा विकसित होकर शीघ्र ही दासता के सम्बन्ध में परिणत हो गयी, जिसका वास्तव में तो अस्तित्व था, पर कानूनी तौर पर उसवक्त तक नहीं था, जब तक कि सत्तार के मुक्तिदाता—रूस—ने कृषि दास-प्रथा का अन्त करने के बहाने उसे कानूनी नहीं करार दे दिया। १८३१ में रूसी जनरल किस्लेयोव ने हरी प्रथा के जिस नियम-संग्रह की घोषणा की, जाहिर है, जुद्ध सामंतों ने ही उसका आदेश दिया था। इस प्रकार रूस ने एक ही झटके में डेन्यूब प्रदेश के प्रांतों के धनिकों को भी जीत लिया और सारे योरोप के उदारपथी बौनों की हतबलता भी प्राप्त कर ली।

हरी प्रथा के इस नियम-संग्रह का नाम था "*Reglement organique*"। उसके अनुसार, वंशेशिया के अत्येक किसान को अपने तथाकथित जमींदार को जिस के रूप में तरह-तरह के अनेक छोटे छोटे करों के अलावा (१) १२ दिन का साधारण भ्रम, (२) १ दिन का खेत का भ्रम और (३) १ दिन का लकड़ी ढोने का भ्रम देना पड़ता है। यानी कुल मिलाकर साल में १४ दिन का भ्रम। लेकिन अर्थशास्त्र की गूढ़ समझ का परिचय देते हुए यह

^१ यह बात जर्मनी और खास कर प्रशिया के एल्ब नदी के पूव के भाग के लिये भी सच है। १५ वीं सदी में जर्मनी का किसान लगभग हर जगह एक ऐसा आदमी था, जिसको पैदावार तथा भ्रम के रूप में कुछ लगान तो जरूर देना पड़ता था, पर वैसे, कम से कम व्यवहार में, वह स्वतंत्र था। ब्रैण्डनबुर्ग, पोमेरानिया, साइलीशिया और पूर्वी प्रशिया में नये-नये आकर बसे हुए जर्मन लोग तो कानून की मजरा में भी स्वतंत्र व्यक्ति माने जाते थे। किसानों के युद्ध में अभिजात-वर्ग की विजय होने से यह बात खतम हो गयी। उसने फलस्वरूप न सिर्फ दक्षिणी जर्मनी के युद्ध में पराजित होने वाले किसान फिर से गुलाम हो गये, बल्कि १६ वीं सदी के मध्य से पूर्वी प्रशिया, ब्रैण्डनबुर्ग, पोमेरानिया और साइलीशिया के और उसके बाद शीघ्र ही श्लेस्विग-होल्स्टाइन के स्वतंत्र किसान भी कृषि-दासों की अवस्था को पहुँच गये। (Maurer Fröhöfe, IV vol — Meitzen, "*Der Boden des preussischen Staats*" — Hanssen, "*Leibeigenschaft in Schleswig—Holstein*" — पृष्ठ १०)

काम के दिन का साधारण अथ नहीं लगाया जाता, यत्कि एक श्रौस्त दैनिक पैदावार के उत्पन्न के लिये जितना समय आवश्यक होता है, वह काम का एक दिन माना जाता है। और पू श्रौस्त दैनिक पैदावार इतनी चालाकी से साथ निर्धारित की जाती है कि कोई देव भी उस घंटे में न पैदा कर पाये। स्वयं इस नियमावली में सच्चे रूसी व्यंग्य का प्रदर्शन करते हुए वा नये तुले शब्दों में यह बता दिया गया है कि काम के १२ दिनों का मतलब ३६ दिन का एक के अम की पैदावार होता है, १ दिन के खेत के अम का अर्थ ३ दिन का अम होता है और इसी प्रकार १ दिन के लकड़ी ढोने के अम का अर्थ तीन दिन का अम होता है। दूसरे शब्दों में, कुल मिलाकर ४२ दिन की हरी धरती पड़ती है। इसमें तयारकियत "jobagie" और जोड़नी पड़ेगी, - असाधारण अवसरों पर सामत की जो चाकरी बनानी पड़ती है, वह उसका नाम है। प्रत्येक गांव की हर वर्ष अपनी जन-संख्या के अनुपात में एक निश्चित तादाद में लाला को इस प्रकार की सेवा के लिये देना पड़ता है। अनुमान किया जाता है कि बलेशिया के कुछ किसान के मृत्ये इस अतिरिक्त हरी के १४ दिन पड़ते हैं। इस प्रकार, नियम के अनुसार प्रत्येक किसान को वर्ष में ५६ दिन हरी की मजूर करने पड़ते हैं। लेकिन बलेशिया में मौसम बहुत बराबर होने के कारण, जहां तक खेती का सम्बन्ध है, वर्ष केवल २१० दिन का होता है, जिनमें से ४० दिन इतरार के या उत्सवों के होते हैं और श्रौस्ततः ३० दिन घुरे मौसम के कारण खारा हो जाते हैं। यानी इस तरह २१० में ७० दिन गिने नहीं जाते। बचते हैं १४० दिन। इसलिए

आवश्यक अम के साथ हरी का अनुपात होता है $\frac{५६}{८४}$, या $६६ \frac{२}{३}$ प्रतिगत। अतिरिक्त

मूल्य की यह दर उस दर से कहीं नीची है, जो इंग्लैण्ड के खेतिहर मजदूर या फबटरी-मजदूर के अम का नियमन करती है। किंतु यह तो केवल कानूनी हरी हुई। "Reglement organique" ने इंग्लैण्ड के फबटरी-कानूनों से भी अधिक "उदार" भावना के साथ खुद अपने से बचने के सुगम साधन प्रस्तुत कर रखे हैं। १२ दिन के ५६ दिन बनाने के बाद वह हरी के ५६ दिन में से प्रत्येक दिन के काम की इस तरह व्यवस्था करता है कि वह उसी दिन समाप्त न हो और उसका एक हिस्सा अगले रोज तक चले। मिसाल के लिए, एक दिन में एक निम्न क्षेत्रफल की भूमि की निराई करनी पड़ती है। इस काम को पूरा करने के लिए, खास कर मरता के खेतों में, इसका दुगुना समय चाहिये। खेती में कुछ तरह के अम के लिए कानूनी दिन का इस तरह अय लगाया जाता है कि दिन मई में शुरू होकर अक्टूबर में खतम होता है। मोल्दाविया में इससे भी अधिक कठिन स्थिति है। एक सामत ने विजयो-मत होकर कहा था "Reglement organique" के हरी के १२ दिन साल में ३६५ दिन के बराबर होते हैं।^१

यदि डेपूब प्रदेश के प्रांतों का "Reglement organique" अतिरिक्त अम के लोभ की सकारात्मक अभिव्यजना थी, जिसको उसके प्रत्येक पेंरे ने कानूनी मापता प्रदान की, तो इंग्लैण्ड के Factory Acts (फबटरी-कानूनों) को उसी लोभ की नकारात्मक अभिव्यजना समझना चाहिये। ये कानून पूजीपतियों तथा जमींदारों द्वारा शासित राज्य के बनाये हुए कुछ राजकीय नियमों के जरिये काम के दिन की सम्झाई पर जबदस्ती सीमा तयार

^१ इसका और विस्तृत वर्णन देखिये E Regnault के 'Histoire politique et Sociale des Principales Danubiennes', Paris 1855 में (पृ० ३०४ और उससे आगे) के पन्नों पर)।

श्रम शक्ति को अधाधुष चूसने की पूजी की प्रवृत्ति पर रोक लगाते हैं। उस मजदूर-आन्दोलन के अलावा, जो दिन प्रति दिन अधिक डरावना रूप धारण करता जा रहा है, कारखानों के मजदूरों के श्रम को सीमित करना उसी तरह आवश्यक हो गया था, जिस तरह इंगलण्ड के खेतों में बनावटी खाद (guano) का प्रयोग करना। खेतों में लालच की अधी जिस लूट ने धरती की उर्वरता को नष्ट कर दिया था, उसी ने उद्योग में राष्ट्र की जीवत शक्ति को मानो जड़ से उखाड़ दिया था। इंगलण्ड में समय-समय पर फैलने वाली महामारियाँ इसका उतना ही स्पष्ट प्रमाण हैं, जितना कि जर्मनी और फ्रांस का गिरता हुआ सैनिक स्तर।¹

१८५० का Factory Act (फक्टरी कानून), जो आजकल (१८६७ में) लागू है, औसतन १० घण्टे के दिन की इजाजत देता है, यानी पहले पांच दिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक १२ घण्टे काम कराया जा सकता है, जिनमें आधे घण्टे की नाश्ते की और एक घण्टे की खाने की छुट्टी शामिल होती है, और इस तरह $१०\frac{१}{२}$ घण्टे काम के बचते हैं, और शनिवार को सुबह छ बजे से तीसरे पहर २ बजे तक ८ घण्टे काम कराया जा सकता है, जिनमें से आधा घण्टा नाश्ते के लिए होता है। इस तरह काम के कुल ६० घण्टे बचते हैं, — पहले पांच दिन $१०\frac{१}{२}$ घण्टे रोजाना और आखिरी दिन $७\frac{१}{२}$ घण्टे।² इन कानूनों के कुछ सरक्षक

१ "यदि किसी प्रजाति के जीव अपनी प्रजाति के औसत आकार से अधिक बड़े होते हैं, तो आम तौर पर और कुछ सीमाओं के भीतर यह उनकी सम्पन्नता का प्रमाण होता है। जहाँ तक मनुष्य का सम्बन्ध है, यदि किन्हीं भौतिक अथवा सामाजिक कारणों से उसका जितना विकास होना चाहिये, उतना नहीं होता, तो उसकी शारीरिक ऊर्जा कम हो जाती है। योरोप के उन सभी देशों में, जिनमें अनिवार्य सैनिक भरती जारी है, इस प्रथा के लागू होने के समय की अपेक्षा अब बयस्क पुरुषों की औसत ऊर्जा कम हो गयी है और सैनिक सेवा के लिए उनकी सामान्य योग्यता का स्तर गिर गया है। नाति (१७८६) के पहले फ्रांस में पैदल सेना में भरती होने के लिए आवश्यक अल्पतम ऊर्जा १६५ सेण्टीमीटर थी, १८१८ में (१० माच के कानून द्वारा) उसे १५७ सेण्टीमीटर कर दिया गया, और २१ माच १८३२ के कानून के अनुसार उसे १५६ सेण्टीमीटर में बदल दिया गया था। फ्रांस में औसतन आधे से ज्यादा आदमी ऊर्जा कम होने या किसी अन्य शारीरिक दुबलता के कारण फौज में भरती नहीं किये जाते। १७८० में सेक्सोनी में सैनिक स्तर १७८ सेण्टीमीटर था। अब वह १५५ सेण्टीमीटर है। प्रशिया में वह १५७ सेण्टीमीटर है। ६ मई १८६२ के बैरियन गज़ट *Bayrische Zeitung* में डा० मायरे का एक बयान छपा है। उसमें बताया गया है कि ६ वर्ष के औसत का यह परिणाम है कि प्रशिया में जा आदमी अनिवार्य भरती में बुलाये जाते हैं, उनमें एक हजार में से ७१६ आदमी सैनिक सेवा के अयोग्य होते हैं, — ३१७ ऊर्जा कम होने के कारण अयोग्य होते हैं और ३९९ शारीरिक दोषों के कारण १८५८ में बर्लिन को जितने रकूट देन चाहिये थे वह नहीं दे सका। उनमें १५६ आदमियों की कमी रह गयी।" (J von Liebig *Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrıkultur und Physiologie* 1862 ७ वा संस्करण, खण्ड १, पृ० ११७, ११८।)

२ १८५० के फॅक्टरी कानून का इतिहास इसी अध्याय में आगे मिलेगा।

नियुक्त कर दिये गये ह, जो फैक्टरी-इस्पेक्टर कहलाते हैं। ये लोग सीधे गृह-मंत्री के मातहत करते ह, और ससद के आदेशानुसार हर छमाही को उनकी रिपोर्टें प्रकाशित होनी हैं। इन रिपोर्टों में अतिरिक्त थम के पूजीवादी लोग के नियमित एवं सरकारी भाँड़े मिल जाते हैं।

अब जरा इन फैक्टरी इस्पेक्टरों की बात सुनिये।¹

“बेईमान मिल-मालिय सुबह को छ बजने के पंद्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) पहले काम शुरू करा देता है और शाम को ६ बजने के पंद्रह मिनट (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा) बाद मजदूरों को छोड़ता है। नाश्ते के वास्ते मजदूरों को बराय नाम जो आधा घण्टा दिया जाता है, उसमें से यह ५ मिनट गुर में और ५ मिनट अन्त में काट लेता है, और खाने के वास्ते जो नाम मात्र का एक घण्टा मिलता है, उसमें से यह १० मिनट शुरू में और १० मिनट अन्त में काट लेता है। शनिवार को वह तीसरे पहर के २ बजने के पंद्रह मिनट बाद तक (कभी इससे कुछ कम, कभी इससे कुछ ज्यादा देर तक) काम कराता रहता है। इस प्रकार वह इतना थम भुगत में पा जाता है

सुबह ६ बजे के पहले

शाम को ६ बजे के बाद

नाश्ते के समय

खाने के समय

१५ मिनट

१५ मिनट

१० मिनट

२० मिनट

६० मिनट

¹ इंग्लैण्ड में आधुनिक उद्योग के आरम्भ से १८४५ तक के काल का मैं जहां-तहां बाग सा जिक्र भर कहूंगा। इस काल की जानकारी हासिल करने के लिए मैं पाठक को फ्रैंज़ि एंगेल्स की कृति "*Die Lage der arbeitenden Klasse in England*", Leipzig, 1845 पढ़ने की सलाह दूंगा। उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली की एंगेल्स को कितनी मकमूल समझ थी, इसका प्रमाण उन *Factory Reports* (फैक्टरी-रिपोर्टों), *Reports on Mines* (खानों की रिपोर्टों) आदि में मिलता है, जो १८४५ से अब तक प्रकाशित हुई हैं। और मजदूरों की हालत की छोटी से छोटी बातों का भी एंगेल्स ने कितना चमत्कारपूर्ण वर्णन किया है, यह उनकी पुस्तक का *Children's Employment Commission* (बाल-सेवायोग) की उन सरकारी रिपोर्टों से बहुत सतही ढंग से मुकाबला करने पर भी मायूस हो जाता है, जो उसके १८२० बरस बाद (१८६३-१८६७ में) प्रकाशित हुई थी। ये रिपोर्ट खास तौर पर उद्योग की उन शाखाओं से सम्बन्ध रखती हैं, जिनपर फैक्टरी कानून १८६२ तक लागू नहीं हुए थे और जिनपर सब पूछिये, तो वे आज तक लागू नहीं हो पाये हैं। इसलिये उद्योग की इन शाखाओं की जिन परिस्थितियों का एंगेल्स ने वर्णन किया था, उनमें अधिकारियों के हस्तक्षेप से कोई परिवर्तन नहीं हुआ है, और यदि हुआ है, तो नहीं के बराबर। मैंने अपनी ज्यादातर मिसालें १८४८ के बाद के उस स्वतंत्र व्यापार के युग से ली हैं, उस स्वतंत्र युग से ली हैं, जिसके विषय में स्वतंत्र व्यापार की बड़ी फम के वे फेरीवाले, जो जितन जाहिन हैं, उतने ही कल्लादराज भी, इतनी लम्बी-लम्बी हानते हैं कि खमीन आसमान एक कर देते हैं। याकी, यहाँ पर यदि इंग्लैण्ड पर सबसे अधिक जोर दिया गया है, तो केवल इंग्लैंड कि वह पूजीवादी उत्पादन का सर्वमाय्य प्रतिनिधि है और केवल उसी के पास उन चीजों के भाँखों का एक सतत प्रभ मौजूद है, जिनपर हम यहाँ विचार कर रहे हैं।

पाच दिन में—३०० मिनट

शनिवार को सुबह ६ बजे के पहले	१५ मिनट
नाश्ते के समय	१० मिनट
तीसरे पहर २ बजे के बाद	१५ मिनट
	<hr/>
	४० मिनट
पूरे सप्ताह में	३४० मिनट

“यानी ५ घण्टे और ४० मिनट प्रति सप्ताह, जिसे यदि वर्ष के ५० सप्ताहों से गुणा कर दिया जाये (बो सप्ताह हम उत्सवों के और कभी-कभार काम बंद हो जाने के छोड़ देते हैं), तो वह कुल २७ दिन के बराबर होता है।”^१

“यदि प्रति दिन पाच मिनट ज्यादा काम लिया जाये, तो सप्ताहों से गुणा करने पर वह साल भर में ढाई दिन की पैदावार के बराबर हो जाता है।”^२

“सुबह को छ बजने के पहले, शाम को छ बजे के बाद और जो समय सामान्य रूप से नाश्ते तथा भोजन के लिए नियत होता है, उसके आरम्भ में और अन्त में थोड़ा-थोड़ा करके यदि कुल एक अतिरिक्त घण्टा घटा लिया जाता है, तो वह साल में लगभग १३ महीने काम लेने के बराबर हो जाता है।”^३

अथ सकट के समय उत्पादन बीच में रुक जाता है, और फैक्ट्रिया “कम समय”, यानी सप्ताह के एक हिस्से के लिए ही, काम करने लगती हैं। परन्तु इन सकटों से, जाहिर है, काम के दिन को अधिक से अधिक लम्बा कर देने की प्रवृत्ति पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि व्यवसाय जितना मंद पड़ जाता है, किये जाने वाले कारबार से उतना ही ज्यादा मुनाफा बनाना जरूरी हो जाता है। काम में जितना कम समय लज्ज होता है, उसके उतने ही अधिक भाग को अतिरिक्त अथ-काल में बदल देना आवश्यक हो जाता है।

चुनावे, १८५७ से १८५८ तक जो अथ-सकट का काल आया था, उसके बारे में फैक्टरी-इंस्पेक्टर की रिपोर्ट में कहा गया है

“यह एक असंगत सी बात प्रतीत हो सकती है कि जिन दिनों व्यापार की दशा इतनी बुरी हो, उन दिनों कहीं पर निश्चित घण्टों से ज्यादा मजदूरों से काम कराया जाये। लेकिन व्यापार की इस बुरी हालत के ही कारण बेईमान लोग उससे अनुचित लाभ उठाते हैं, अतिरिक्त मुनाफा कमाते हैं”

^१ *Suggestions etc by Mr L. Horner, Inspector of Factories* (‘फैक्ट्रिया के इंस्पेक्टर मि० एल० होनर के सुझाव, इत्यादि’), ‘*Factories Regulation Acts Ordered by the House of Commons to be printed 9th August, 1859*’ में, पृ० ४, ५।

^२ ‘*Reports of the Inspectors of Factories for the half year October, 1856*’ (‘फैक्ट्रिया के इंस्पेक्टरों की छमाही रिपोर्टें, अक्टूबर, १८५६’), पृ० ३५।

^३ *Reports etc, 30th April 1858* (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८५८’), पृ० ६।

लेग्रोनाड होवर ने बताया है कि "पहले छ महीनों में मेरे जिले में १२२ मिना के माफिकों ने उनसे नाता तोड़ लिया है, १४३ बंद पड़ी है," और फिर भी मजदूरों से कानूनी तौर पर निश्चित समय में अधिक काम लिया जाता है।^१

मि० हॉपेट ने बताया है "वर्तुत दिनों तक तो व्यापार की मंदी के कारण बहुत से फैक्टरियाँ एकदम बंद पड़ी रहीं और उनसे भी अधिक सट्टा में कम समय तक काम रान लगीं। लेकिन इसकी शिकायतें मेरे पास अब भी पहले जितनी ही आती रहती हैं कि कानूनी तौर पर जो समय मजदूरों के विराम करने तथा भोजन के लिए नियत है, उसमें से हेरा-फेरी के दिन भर में आधे घण्टे या घौन घण्टे तक का उनका समय छीन लिया जाता है (snatched)।"

१८६१ से १८६५ तक कपास का जो भयानक सङ्कट आया था, उस वक़्त भी यही बात कुछ छोटे पैमाने पर देखने में आयी थी।^२

"जब किसी फैक्टरी में लोग भोजन के समय या किसी और ग्रह-कानूनी समय पर रान करते हुए पाये जाते हैं, तो कभी कभी यह बहाना बनाया जाता है कि क्या बिधा जाय," लोग नियत समय पर मिल के बाहर नहीं निकलते, और खास तौर पर शनिवार को तीसरे पहर के वक़्त इन लोगों को काम (अपनी मशीनें साफ करने आदि का काम) बंद करने के बाने मजबूर करने के लिए उनके साथ जबरदस्ती करनी पडती है। मशीन बन्द हो जाने के बाद भी मजदूर फैक्टरी में ही काम करते रहते हैं, पर अगर मशीनें साफ करने आदि के लिए तो सुबह छ बजे के पहले (जो हा!) और या शनिवार को तीसरे पहर के २ बज के पूने काफी समय अलग कर दिया जाता, तो मजदूरों से इस तरह का काम न लेता पडना।"

^१ 'Reports etc' ('रिपोर्टें, इत्यादि'), उप० पु०, पृ० १०।

^२ 'Reports, etc' ('रिपोर्टें, इत्यादि'), उप० पु० पृ० २५।

^३ 'Reports & for the half year ending 30th April, 1861' ('३० अप्रैल १८६१ को समाप्त होने वाली छमाही की रिपोर्टें, इत्यादि')। देखिये 'Reports, & 31st October 1862' ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२') का परिशिष्ट न० २, पृ० ७, ५२, ५३। १८६३ की दूसरी छमाही में फैक्टरी कानूना का अतिक्रमण करने वाला घटनाओं की सख्या बहुत बढ़ गयी। देखिये 'Reports, & ending 31st October 1863' ('३१ अक्टूबर १८६३ का समाप्त होने वाली छमाही की रिपोर्टें, इत्यादि'), पृ० ५।

^४ 'Reports & 31st October 1860' ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६०') पृ० २३। मद्रास के सामने कारखानेदारा द्वारा दिये हुए कमानों के अनुसार, यदि मजदूरों के काम को बीच में रोकने की कोई भी कोशिश की जाती है, तो मजदूर एकदम बौखलाकर उसका निज्ज करते हैं। एक विचित्र उदाहरण से यह बात स्पष्ट हो जाती है। जून १८६६ के आरम्भ में इंग्लैंड (याकशायर) के मजिस्ट्रेटों को सूचना मिली कि पेटले के आस-पास की ८ बड़ी मिना के माफिकों ने फैक्टरी-कानूना को तोड़ा है। इनमें से कुछ महानुभाव पर यह आरोप लगाया गया कि उन्होंने १२ घण्टे से लेकर १५ घण्टे तक की उम्र के ५ लड़का से शुरुआत का सुबह ६ बजे आरम्भ करके शनिवार को शाम के चार बजे तक काम लिया और उनको शोक करने का समय तथा आधी रात का एक घण्टा सोने का समय छोड़कर और एक भी निद्रा आगम करने के लिए नहीं दिया। और इन बच्चा को ३० घण्टे का यह अनवरत श्रम "रद्द घर" ("shoddy hole") के अन्दर करना पडा। "रद्द घर" उस छोटी सी काठरी को

"इससे (फैक्टरी-कानूनों को तोड़कर मजदूरों से ज्यादा समय तक काम लेने से) जो नफा होता है, वह बहुतों के लिए इतने बड़े लालच की चीज है कि वे उसके मोह का सवरण नहीं कर सकते। वे सोचते हैं कि भूमिकिन है कि वे पकड़ में न आयें, और जब वे यह देखते हैं कि जो लोग पकड़े जाते हैं, उनको भी जुर्माने और खर्चों के तौर पर बहुत थोड़े पैसे देने पड़ते हैं, तो वे सोचते हैं कि अगर पकड़े भी गये, तब भी फायदे में ही रहेंगे ¹, जिन कारखानों में दिन भर में कई बार छोटी-छोटी चोरिया करके ("by a multiplication of small thefts") अतिरिक्त समय कमाया जाता है, उनके खिलाफ मुकदमा दायर करने और इस्लाम साबित करने में इस्पेक्टरों को ऐसी-ऐसी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, जिन पर काबू पाना उनके लिए असम्भव हो जाता है।"²

पूजी मजदूरों के भोजन तथा विभ्राम करने के समय की जो ये "छोटी छोटी चोरिया" करती है, उनको फैक्टरी-इस्पेक्टर "petty pilferings of minutes" ("मिनटों की छोटी-सोटी चोरिया")³, "snatching a few minutes" ("चंद मिनट मार लेना")⁴ था, जसा कि एव मजदूर अपनी छास बोली में कहते हैं, "nibbling and cribbling at meal-times" ("भोजन का समय कुतर-कुतरकर चुरा लेना")⁵ नामों से भी पुकारते हैं।

कहते हैं, जिसमें ऊन के फटे-पुराने कपड़ों को फाड़-फाड़कर छोटे छोटे चियड़े बनाये जाते हैं और जहाँ की हवा धूल और ऊन के रेशों वगैरह से इस बुरी तरह भरी रहती है कि वयस्क मजदूरों को भी अपने फेफड़ों का बचाने के लिए सदा मुँह पर रुमाल बाँधे रहना पड़ता है। अभियुक्त महानुभावों को क्लेकरो के समुदाय के मेम्बर होने के नाते धार्मिक सिद्धांतों का इतना अधिक खयाल था कि वे ऐसे मामला में ईश्वर की सौगंध नहीं खा सकते थे। चुनावे उन्होंने केवल इस बात की अभिप्राय की कि उन्होंने तो इन अभागों बच्चों पर दया करके उनको चार घण्टे का समय सोने के लिए दिया था, मगर वे इतने जिद्दी थे कि बिस्तर पर लेटने को ही तैयार नहीं हुए। इन क्लेकर महानुभावों पर अदालत ने २० पौण्ड का जुर्माना किया। ड्रायडन ने शायद इही लोगों के बारे में यह लिखा था कि

Fox full fraught in seeming sanctity
That feared an oath but like the devil would lie
That look'd like Lent and had the holy leer,
And durst not sin! before he said his prayer!

("सायासी का बाना धारे, खडी लोमड़ी मन को मारे।

सत्य धर्म की शीश नवाये, भूठा की सिरमौर कहाये।

व्रत-उपवास कभी ना टाला, नैना में समय की ज्वाला।

जब तक प्रभु गुण गान न गा ले, पाप कम में हाथ न डाले।")

¹ Reports &c 31st October, 1856 ('रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५६')

पृ० ३४।

² उप० पृ०, प० ३५।

³ उप० पृ०, प० ४८।

⁴ उप० पृ०, पृ० ४८।

⁵ उप० पृ०, पृ० ४८।

यह बात साफ है कि इस यातावरण में अतिरिक्त श्रम द्वारा अतिरिक्त मूल्य का निर्यात कोई गुप्त बात नहीं होती। "यदि आप दिन भर में केवल दस मिनट तक मुझे मदद करेंगे तो ज्यादा काम लेने की इजाजत दे दें",—एक बहुत ही प्रतिष्ठित मिल-मालिक ने मन्नेर कहा था,—"तो आप मेरी जेब में हर साल एक हजार पौण्ड की रकम डाल देंगे।"¹ "एक मनुष्य के तत्त्व होते हैं।"²

इस दृष्टि से इससे अधिक स्पष्ट चरित्रगत विशेषता और क्या हो सकती है कि पूरे वक्त काम करनेवाले मजदूरों को "full times" ("पूर्ण-कालिक") और १३ वें के कम उम्र के बच्चों को, जिनको केवल छ घण्टे काम करने की इजाजत है, "half times" ("अर्ध-कालिक") की सजा दी जाती है। यहाँ मजदूर मूल्यवान् धन-काल के सिवा और कुछ नहीं है। अलग अलग मजदूरों की समान व्ययक्तगत विशेषताएँ यहाँ पर "full times" ("पूर्ण कालिक") और "half times" ("अर्ध-कालिक") में लीप हो जाती हैं।³

अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएँ, जिनमें शोषण की कोई कानूनी सीमा नहीं है

अभी तक हमने उस विभाग में काम के दिन को सम्मान देने की प्रवृत्ति पर, या मनुष्य एसी भेदियों की अतिरिक्त श्रम की भूल पर, विचार किया है, जहाँ मजदूरों को एक भयानक ढंग से चूता जाता था कि, इंग्लैण्ड के एक पूजीवादी अर्थशास्त्री के शब्दों में, अन्यायी के प्रादिवासियों पर स्पेनवासियों ने जो सत्वाचार डाले थे, वे भी उससे अधिक निंद्यतापूर्ण नहीं थे।⁴ और उसके फलस्वरूप पूजी को आखिरकार कानूनी प्रतिबंधों की ज़रूरत से जबरन देना पड़ा। आइये, अब हम उत्पादन की उन शाखाओं पर विचार करें, जिनमें श्रम का गौण या तो आज तक किसी भी प्रकार के प्रतिबंधों से मुक्त है, या अभी दूर तक मुक्त था।

¹ उप० पु०, पृ० ४८।

² *Report of the Insp &c 30th April, 1860* ('इंस्पेक्टर की रिपोर्ट इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०'), पृ० ५६।

³ फैक्टरियों और इंस्पेक्टरों की रिपोर्टों में, दोनों जगह इन्हीं नामों का अधिकृत रूप से प्रयोग किया जाता है।

⁴ "मिल मालिकों का लालच उह नफे के लोभ में डालकर उनसे ऐसे ऐसे निन्द्य काम कराता है कि शायद सोने के लोभ में पड़कर अमरीका की जीतने वाले स्पेनवासी भी उनके ज्यादा बेरहमी के काम नहीं कर पाये थे।" (John Wade, *History of the Middle and Working Classes* [जॉन वेड, 'मध्य वर्ग और मजदूर-वर्ग का इतिहास'], तीसरा संस्करण, London, 1835 पृ०, ११४।) यह पुस्तक अर्थशास्त्र का एक तरह का मुक्ता है। और यदि उक्त प्रकाशन के समय की ध्यान में रखा जाये, तो उससे सैद्धान्तिक भाग में कुछ अंश एतदम नये हैं, मिसाल के लिए, व्यापारिक सक्टा से सम्बन्धित हिस्सा। तबिय पुस्तक के ऐतिहासिक हिस्से में बहुत दूर तक सर एफ० एम० ईडेन की रचना 'गरीबों की अवस्था' (Sir F M Eden, *The State of the Poor* London 1797) का निर्लज्जनापुन्य नबल की गयी है।

१४ जनवरी १८६० को नोटिधम के सभा-भवन में एक सभा हुई थी। उसके अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए वाउटी-मजिस्ट्रेट मि० ब्राउटन चालटन ने कहा था "कि लैंस के व्यापार से सम्बन्ध रखने वाले आबादी के एक हिस्से में ऐसी गरीबी और ऐसी कष्टप्रद स्थिति है, जो राज्य के अग्र भागों में, बल्कि कहना चाहिये कि पूरे सम्पत्तिसार में और कहीं पर नहीं पायी जाती। नी-नी, दस-दस बरस के बच्चों को सुबह के चार बजे या रात के दो या तीन बजे उनके गद्दे विस्तरों से उठाकर रात के दस, ग्यारह या बारह बजे तक काम करने के लिए मजबूर किया जाता है, और उसके एवज में उनको सिर्फ इतने पैसे दिये जाते हैं, जिनसे वे मुश्किल से अपना पेट भर पाते हैं। इन बच्चों के अग्र दुर्बल होते जाते हैं, उनके ढाँचे मानी छोटे और चेहरे खून की कमी से एकदम सफेद हो जाते हैं तथा उनकी मानवता का एक ऐसी पत्थर जसी निद्रावस्था में सर्वथा लोप होता जाता है, जिसके बारे में सोचने से भी डर लगता है। हमें इस बात से कोई आश्चर्य नहीं है कि मि० मॅलट या कोई और कारखानेदार इस बहस का विरोध करने के लिए खड़े हो जाते हैं। रेयरेण्ड मोण्टेगू वेल्ली ने जिस व्यवस्था का वर्णन किया है, वह सामाजिक, शारीरिक, नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टि से निम्न दासता की व्यवस्था है। उस शहर के बारे में कोई क्या सोचेगा, जो यह भाग करने के लिए सार्वजनिक सभा करता है कि पुष्पों का अम वाता घटाकर अठारह घण्टे कर दिया जाये? हम वर्जीनिया और कैरोलिना के कपास जागानों के मालिकों को अपने भाषणों में बहुत बुरा भला कहते हैं। क्या उनका हृदयशी व्यापार, उनका कोडा और मानव शरीरों की उनकी थिकी मानव जाति के इस धलियान से अधिक पूणित है, जो केवल इस उद्देश्य के लिए धीरे धीरे होता रहता है कि बेइल और कालर तैयार होते रहें और पूजापति खूब हाथ रगने रहें?"¹

फिछने २२ वर्ष में ससद के आदेश पर स्टेफडशायर के मिट्टी के जतन बनाने के कारखानों (potteries) की तीन धार जाच हो चुकी है। जाच का नतीजा मि० हिक्वेन की १८४१ की उस रिपोर्ट में निहित है, जो उन्होंने "Children's Employment Commissioners" ("बाल-सेवायोजन आयोग के सदस्यों") को दी थी, इसका नतीजा ज० ग्रीनहाऊ की १८६० की उस रिपोर्ट में निहित है, जो प्रिवी काउन्सिल के मेडिकल आफसर के आदेश से प्रकाशित हुई थी ("Public Health" ['सार्वजनिक स्वास्थ्य'], तीसरी रिपोर्ट, ११२-११३), और, अंत में, इस जाच का नतीजा मि० लॉग की १८६२ की रिपोर्ट में दज है, जो "First Report of the Children's Employment Commission, of the 13th June, 1863" ('बाल सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, १३ जून १८६३') में प्रकाशित हुई है। मेरे मतलब के लिए १८६० और १८६३ की रिपोर्टों से मुद शोधित बच्चों के बर्णनों के कुछ अंश उद्धृत कर देना ही काफी होता। बच्चों की शलत से हम बयस्कों की और जास कर लडकियों और औरतों की हालत का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, और वह भी उद्योग की एक ऐसी शाखा में, जिसके मुकाबले में कपास की म्ताई का उद्योग एक बड़ा आरामदेह और स्वास्थ्यप्रद धंधा प्रतीत होता है।²

¹ 'Daily Telegraph', १७ जनवरी १८६०।

² देखिये F Engels *Lage der arbeitenden Klasse in England* Leipzig, 1845 पृ० २४६-२५१।

यह बात साफ है कि इस घातावरण में अतिरिक्त श्रम द्वारा अतिरिक्त मूल्य का निर्यात कोई गुप्त बात नहीं होती। "यदि आप दिन भर में केवल दस मिनट तक मुझे मजदूर के ज्यादा काम लेने की इजाजत दें",—एक बहुत ही प्रतिष्ठित मिल-मालिक ने मन्तव्य किया,—"तो आप मेरी जेब में हर साल एक हजार पौण्ड की राशम डाल देंगे।"¹ "शम नाल के तत्त्व होते हैं।"²

इस दृष्टि से इससे अधिक स्पष्ट चरित्रगत विशेषता और क्या हो सकती है कि पूरे वक्त काम करनेवाले मजदूरों को "full times" ("पूर्ण-कालिक") और १३ वर के काम उम्र के बच्चा को, जिनको केवल छ घण्टे काम करने की इजाजत है, "half times" ("अर्ध-कालिक") की सजा दी जाती है। यहां मजदूर भूमिमान श्रम-काल के सिवा का कुछ नहीं है। अलग अलग मजदूरों की समान व्यक्तिगत विशेषताएं यहां पर 'full times' ("पूर्ण कालिको") और "half times" ("अर्ध-कालिको") में लोप हो जाती हैं।

अनुभाग ३—अंग्रेजी उद्योग की वे शाखाएं, जिनमें शोपण की कोई कानूनी सीमा नहीं है

अभी तक हमने उस विभाग में काम के दिन को समझा खींचने की प्रवृत्ति पर, जो मनुष्य एपी भेड़ियों की अतिरिक्त श्रम की भूल पर, विचार किया है, जहां मजदूरों को एक भयानक ढंग से चूला जाता था कि, इंग्लैण्ड के एक पूजीवादी अर्थशास्त्री के शब्दों में, अंग्रेजों के आदिवासीयों पर स्पेनवासीयों ने जो श्रम-विचार धारें थे, वे भी उससे अधिक निरदयानुस नहीं थे।³ और उससे फलस्वरूप पूनी को आखिरकार कानूनी प्रतिबंधों की जखीरों से जड़ देना पड़ा। आइये, अब हम उत्पादन की उन शाखाओं पर विचार करें, जिनमें श्रम का शोषण या तो आज तक किसी भी पक्ष के प्रतिबंधों से मुक्त है, या अभी वही तब तक मुक्त था।

¹ उप = पु०, प० ४८।

² 'Report of the Insp &c 30th April, 1860' ('इस्पेक्टर की रिपोर्ट' इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०), प० ५६।

³ कैवटरिया और इस्पेक्टर की रिपोर्टों में, दोनों जगह इही नामा का अधिकृत रूप के प्रयोग किया जाता है।

⁴ "मिल मालिकों का लालच उन्हें नफे के लोभ में डालकर उनसे ऐसे ऐसे निरदय बन जाता है कि शायद सोने के लोभ में पड़कर अमरीका को जीतने वाले स्पेनवासी भी उनके ज्यादा बेरहमी के काम नहीं कर पाये थे।" (John Wade "History of the Middle and Working Classes [जान वेड, 'मध्य वर्ग और मजदूर वर्ग का इतिहास]', तमरा संस्करण, London 1835 पृ०, ११४।) यह पुस्तक अर्थशास्त्र का एक तरह का गुन्हा है। और यदि उसके प्रकाशन के समय को ध्यान में रखा जाये, तो उसके सैद्धान्तिक भाग में कुछ अर्थ एवम नये हैं, मिसाल के लिए, व्यापारिक सक्तों से सम्बंधित हिस्सा। सर्वत्र पुस्तक के ऐतिहासिक हिस्से में बहुत हद तक सर एफ० एम० ईडेन की रचना 'अंग्रेजों की अवस्था' (Sir F M Eden The State of the Poor London, 1797) की निलज्जतापूर्वक नकल की गयी है।

१४ जावरी १८६० को नोटिफम के सभा-भवन में एक सभा हुई थी। उसके अध्यक्ष-पद से भाषण करते हुए काउन्टी-मजिस्ट्रेट मि० ब्राउटन चालटन ने कहा था “कि लस के व्यापार से सम्बन्ध रखने वाले आबादी के एक हिस्से में ऐसी गरीबी और ऐसी कष्टप्रद स्थिति है, जो राज्य के अर्थ भागों में, बल्कि कहना चाहिये कि पूरे सम्पूर्ण सत्तार में और कहीं पर नहीं पायी जाती। नौ, दस दस बरस के बच्चों को सुबह के चार बजे या रात के दो या तीन बजे उनके गंदे विस्तारों से उठाकर रात के दस, ग्यारह या बारह बजे तक काम करने के लिए मजबूर किया जाता है, और उसके एवज में उनको सिर्फ इतने पैसे दिये जाते हैं, जितने वे मुश्किल से अपना पेट भर पाते हैं। इन बच्चों के अंग दुबल होते जाते हैं, उनके ढाँचे मानो छोटे और चेहरे खून की कमी से एकदम सफेद हो जाते हैं तथा उनकी मानवता का एक ऐसी पत्थर जसी निद्रावस्था में सर्वथा लोप होता जाता है, जिसके बारे में सोचने से भी डर लगता है। हमें इस बात से कोई आश्चर्य नहीं है कि मि० मलट या कोई और कारखानेदार इस बहस का विरोध करने के लिए खड़े हो जाते हैं। रेवरेण्ड मोण्डेयू वेल्पी ने जिस व्यवस्था का वर्णन किया है, वह सामाजिक, शारीरिक, नैतिक और आध्यात्मिक दृष्टि से निम्न दासता की व्यवस्था है। उस शहर के बारे में कोई क्या सोचेगा, जो यह मान करने के लिए सायजनिज्म सभा करता है कि पुष्पों का अन्त काल घटाकर अठारह घण्टे कर दिया जाये? हम वर्जीनिया और कैरोलिना के कपास जागानों के मालिकों को अपने भाषणों में बहुत दुरा-भला कहते हैं। क्या उनका हथशी-व्यापार, उनका कोड़ा और मानव गरीबी की उनकी किसी मानव जाति के इस बलिदान से अधिक घृणित है, जो केवल इस उद्देश्य के लिए धीरे धीरे होता रहता है कि वेइल और कालर तयार होते रहें और पूजापति खूब हाथ रगते रहे?”¹

फिन्ले २२ वष में ससद के आदेश पर स्टेफकडशायर के मिट्टी के बरतन बनाने के कारखानों (potteries) की तीन बार जाच हो चुकी है। जाच का नतीजा मि० स्क्रिवेन की १८४१ की उस रिपोर्ट में निहित है, जो उन्होंने “*Children's Employment Commissioners*” (“गल-सेवायोजन आयोग के सदस्य”) को दी थी, इसका नतीजा ज० ग्रीनहाउ की १८६० की उस रिपोर्ट में निहित है, जो प्रिवी काउंसिल के मेडिकल आफसर के आदेश से प्रकाशित हुई थी (“*Public Health*” [‘सावजनिक स्वास्थ्य’]), तीसरी रिपोर्ट, १९२-१९३), और, अंत में, इस जाच का नतीजा मि० लॉग की १८६२ की रिपोर्ट में बज है, जो “*First Report of the Children's Employment Commission, of the 13th June, 1863*” (‘गल-सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, १३ जून १८६३’) में प्रकाशित हुई है। मेरे मतलब के लिए १८६० और १८६३ की रिपोर्टों से छुट शोषित बच्चों के बयानों के कुछ अंग उद्धृत कर देना ही काफी होगा। बच्चों की हालत से हम वयस्कों की और सात कर सड़कियों और औरतों की हालत का कुछ अनुमान लगा सकते हैं, और वह भी उद्योग की एक ऐसी शाखा में, जिसके मुकाबले में कपास की बर्तई का उद्योग एक बड़ा आरामदेह और स्वास्थ्यप्रद घरा प्रतीत होता है।²

¹ *Daily Telegraph* १७ जनवरी १८६०।

² देखिये F Engels '*Lage der arbeitenden Klasse in England* Leipzig, 1845 पृ० २४९-२५१।

६ वर्ष के विलियम बुड ने जब काम करना आरम्भ किया था, तब उसकी उम्र ७ थी और १० महीने की थी। शुरु से ही यह "ran moulds" ("साचे दोता था") (यानी साचे में ढली हुई वस्तुओं को सुखाने के कमरे में से जाता था और फिर खाली सांचों को वहाँ से वापिस लाता था)। हर रोज वह सुबह को छ बजे आता था और रात को ६ बजे काम करना बंद करता था। उसने बताया "हफ्ते में छ दिन म रात को ६ ब तक काम करता हूँ। ७ या ८ हफ्ते तक मने इस तरह काम किया है।" ७ वर्ष के बच्चे के पंद्रह घण्टे रोजाना की मेहनत! १२ वर्ष के जे० मुरे ने बताया "म मिट्टी छानता हूँ और साचे दोता हूँ (I turn jigger and run moulds)। म ६ बजे काम पर आता हूँ। कभी कभी ४ बजे ही। कल में पूरी रात काम करता रहा—आज सुबह छ ब तक। म परसों रात से बिस्तर पर नहीं लेटा हूँ। कल रात ८ या ९ लडके और काम पर रहूँ थे। एक को छोड़कर बाक़ी सब आज भी काम पर आये हैं। मुझे ३ शिलिंग और ६ पेंस मिलते हैं। रात को काम करने के एयज में मुझे इससे ज्यादा नहीं मिलता। पिछले सप्ताह मने दो रात काम किया था।" फेर्नहाऊ नामक इस वर्ष के एक बालक ने बताया "(भोजन के लिए) मुझे हमेशा एक घण्टा नहीं मिलता। कभी कभी, जैसे बहस्पतिवार, शुक्रवार और शनिवार को, केवल आधा घण्टा ही मिलता है।" १

डा० प्रीनहाऊ ने बताया है कि ट्रेण्ट नदी पर स्थित-स्टोक (Stoke on Trent) और बोल्सट्रेण्ट नामक मिट्टी के बतन बनाने वाले डिस्ट्रिक्टों में लोगों की औसत जीवन-अवधि असाधारण रूप से कम होती है। यद्यपि स्टोक डिस्ट्रिक्ट में २० वर्ष से अधिक आयु के वयस्क पुरुषों का केवल ३६६ प्रतिशत भाग और बोल्सट्रेण्ट डिस्ट्रिक्ट में केवल ३०४ प्रतिशत भाग ही मिट्टी के बतन बनाने वाले कारखानों में काम करता है, तथापि स्टोक डिस्ट्रिक्ट में इस आयु के पुरुषों में जितनी मौतें होती हैं, उनमें से आधी से ज्यादा और बोल्सट्रेण्ट डिस्ट्रिक्ट में कुल मौतों की लगभग $\frac{2}{5}$ सख्या मिट्टी के बतन बनाने वालों में फकतों की बीमारियाँ फलने के कारण होती हैं। हेनले के एक डाक्टर ब्रूयरोयड का कथन है "मिट्टी के बतन बनाने वालों की हर नयी पीढ़ी पिछली पीढ़ी के मुकाबले में क़द में छोटी और दुबल होती है।" इसी तरह 'मि० मबीन' नामक एक और डाक्टर ने बताया है कि "२५ वर्ष हुए मने मिट्टी के बतन बनाने वालों के बीच डाक्टरी करना शुरू किया था। तब से आज तक इन लोगों का स्वास्थ्य बहुत खराब हो गया है, जो खास तौर पर क़द और चौड़ाई के कम हो जाने के रूप में जाहिर होता है।" ये तमाम वक्तव्य डा० प्रीनहाऊ को १८६० की रिपोर्ट से लिये गये हैं।^२

१८६३ में जाच कमिशनरों ने जो रिपोर्ट की थी, उसका एक उद्धरण यह है। उत्तरी स्टेफफडशायर के अस्पताल के बड़े डाक्टर डा० जे० टी० आर्लेज ने बताया है "एक वर्ष

^१ Children & Employment Commission First report, etc 1863 ('बाल सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, इत्यादि, १८६३'), गवाहा के बयान, प० १६, १६, १८।

^२ Public Health, 3rd report etc ('सावजनिक स्वास्थ्य, तीसरी रिपोर्ट इत्यादि'), प० १०२, १०४, १०५।

के रूप में, मिट्टी के बर्तन बनाने वाले—स्त्रिया और पुरुष दोनों—शारीरिक दृष्टि से और नैतिक दृष्टि से ह्रास ग्रस्त लोग हैं। आम तौर पर उनका शारीरिक विकास रुक गया है, आकृति भोड़ी हो गयी है और उनका वक्ष अक्सर बहुत ही कुरूप होता है। वे लोग बचत से पहले बूढ़े हो जाते हैं, और इसमें तो तनिक भी सन्देह नहीं कि उनकी उम्र बहुत छोटी होती है। इन लोगों में कफ की ज्यादाती और खून की कमी होती है, और बार बार होने वाला मदाग्नि का हमला, जिगर और गुरदे की बीमारिया और गठिया रोग उनके शरीर की दुर्बलता को पूर्णतया स्पष्ट कर देते हैं। लेकिन जितनी बीमारिया हैं, उनमें वे सबसे ज्यादा वक्ष-रोगो—निमोनिया, राजयक्ष्मा, स्वासनलीदाह और दमे—के शिकार होते हैं। एक खास बीमारी सिफ इहाँ लोगों में पायी जाती है। वह मिट्टी के बर्तन बनाने वालों का दमा या मिट्टी के बर्तन बनाने वालों की तपेदिक कहलाती है। मिट्टी के बर्तन बनाने वालों की दो तिहाई या उससे भी अधिक सख्या में ग्रथियों, या हड्डियों अथवा शरीर के अग्र भागों की सूजन की बीमारी पायी जाती है यदि इस डिस्ट्रिक्ट की आबादी के शारीरिक ह्रास (degenerescence) ने और भी अधिक भयकर रूप धारण नहीं कर लिया है, तो इसका यह कारण है कि आस-पास के इलाकों से नये लोग आते रहते हैं और व्याह शादी के जरिये ज्यादा तदुहस्त नसलों के लोग उसमें शामिल होते रहते हैं।”¹

इसी अस्पताल के भूतपूर्व हाउस-सर्जन मि० चार्ल्स पासस ने कमिश्नर लोगे के नाम एक पत्र में अग्र बातों के अलावा यह भी लिखा है कि “म आखंडों के आधार पर नहीं, बल्कि केवल व्यक्तिगत पयवेक्षण के आधार पर ही कुछ कह सकता हूँ, परंतु मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि इन गरीब बच्चों को देखकर, जिनके स्वास्थ्य को या तो उनके माता-पिता के और या उनके मालिकों के लालच को पूरा करने के लिए बसिदान कर दिया गया है, मुझे बार-बार बहुत गुस्सा आया है।” मि० पासस ने मिट्टी के बर्तन बनाने वालों को होने वाली बीमारियों के कारण गिनाये हैं और उनका सार निकालते हुए कहा है कि सब बीमारियों का मूल कारण यह है कि इन लोगों को “बहुत ज्यादा देर तक” (“long hours”) काम करना पड़ता है। कमीशन की रिपोर्ट में यह विश्वास प्रकट किया गया है कि “एक ऐसे उद्योग के बारे में, जिसने पूरे सप्ताह में इतना प्रमुख स्थान प्राप्त कर लिया है, बहुत दिनों तक यह नहीं कहना पड़ेगा कि उसकी महान सफलता के साथ-साथ उसमें काम करने वाले उन मजदूरों का, जिनके अथ एव निपुणता के बल पर यह महान सफलता प्राप्त हुई है, शारीरिक ह्रास हुआ है, उनको बड़े पमाने पर शारीरिक कष्ट उठाना पड़ा है और उनकी मौत जल्दी होने लगी है।”² और इंगलण्ड के मिट्टी के बर्तन बनाने वाले कारखानों के बारे में जो कुछ कहा गया है, वह स्कोटलण्ड के कारखानों के बारे में भी सच है।³

दियासलाइयो का उद्योग १८३३ से आरम्भ हुआ है। खुद दियासलाई में फास्फोरस लगाने की पद्धति के आविष्कार के बाद उसका अग्रगणेश हुआ। १८४५ के बाद से इंगलण्ड

¹ *Children's Employment Commission First Report etc 1863* ('बाल-सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, इत्यादि, १८६३'), पृ० २४।

² *Children's Employment Commission 1863* ('बाल-सेवायोजना आयोग १८६३'), पृ० २२ और XI (ग्यारह)।

³ उप० पु०, पृ० XLVII (सैंतालीस)।

में इस उद्योग का तेजी से विकास हुआ है, और वह चास तौर पर लन्दन की घनी बर्तनी में और साथ ही मानचेस्टर, बिर्मिंघम, लिवरपूल, ब्रिस्टल, नोविच, न्यूकेसल और तानो में भी फैल गया है। उसके साथ साथ हनु-स्तम की बीमारी का वह चास रूप भी बन गया है, जिसके बारे में बियेना के एक डाक्टर ने पता लगाया है कि यह बीमारी चास तौर पर दियात्तलाई बनाने वालों में पायी जाती है। इन मजदूरों की आघी सस्या तेरह बय से स उम्र के बच्चों और अठारह बय से कम उम्र के लड़कों की है। यह उद्योग इतना गंदा और स्वास्थ्य के लिए इतना हानिकारक समझा जाता है कि मजदूर वर्ग का केवल सबसे गरीब-गरीब हुआ हिस्सा, — यानी वे बिघबाए, जिन्हें आघा पेट खाकर रह जाना पड़ता है, और इस प्रकार के अन्य लोग ही अपने बच्चों को, अपनी "फटे हाल, भूखी, जाहिल सतान" को, इस उद्योग में काम करने के लिए भेजते हैं।¹

कमिश्नर व्हाइट ने जितने गवाहों के बयान लिये थे (१८६३ में), उनमें से २७० की उम्र १८ बय से और ५० की उम्र १० बय से कम थी तथा ५ केवल ६ बय के थे। इन का दिन १२ से लेकर १४ या १५ घण्टे तक का था। रात को भी काम करना पड़ता था। भोजन का कोई समय निश्चित नहीं था। भोजन प्रायः काम के कमरों में ही करना पड़ता था, जो फास्कोरस के जहरीले धुएँ से भरे रहते थे। बाते यदि इस उद्योग को देखते, तो वे अपने नरक से भी अधिक भयानक पाते।

बीथार पर मड़े जाने वाले कागज के उद्योग में घटिया कागज मशीन से छापा जाता है और बढ़िया हाथ से (block-printing द्वारा)। इस व्यवसाय में सबसे ज्यादा तेजी प्रसूर के घुट से अप्रल के अंत तक रहती है। इन महीनों में काम अधाधुन चलता है और बजे सुबह से रात के १० बजे या उसके भी बाद तक बिना रुके बराबर जारी रहता है।

जे० सीच का बयान है कि "पिछले जाडों में उनीस में से छ सड़कियाँ बर्बाद काम करने के कारण बीमार पड़ गयीं और काम पर न आ सकीं। मैं उनको डाँट डपटा जगाये रखता हूँ, बरना वे सब काम करते-करते ही सो जायें।" डब्ल्यू० डकी ने कहा है "मने यह दखत भी देखा है, जब कोई भी बच्चा काम करने के लिए अपनी आँखें खरी नहीं रख पा रहा था। और बच्चे ही क्या, वास्तव में हममें से कोई भी अपनी आँखें नहीं हई नहीं रख सक्ता था।" जे० लाइटबोन का बयान है कि "मेरी उम्र १३ बय है पिछले जाडों में हम लोग रात के ६ बजे तक काम करते थे और उसके पहले वाले तारों रात के १० बजे तक। जाडों में मेरे पैर इस धुरी तरह फट जाते थे कि मैं रोद रात को बंद के मारे रोद करता था।" जी० ऐम्सडेन ने बताया है "मेरा यह सड़का जब ७ बय का था, तब मैं उसे अपनी पीठ पर चढ़ाकर बर्फ पार करके कारखाने में ले गया और वहाँ से लाया करता था। यहाँ यह रोज सोलह घण्टे काम करता था। अक्षर दृष्टि के पाग लपटा रहता था और मैं उसे झुककर खाना खिलाता था, क्योंकि यह न तो काम के पाग से हट सक्ता था और न ही बीच में काम बंद कर सक्ता था।" मानचेस्टर का एक फब्रिकर के प्रबन्धकर्ता हिस्तेदार स्मिथ ने बताया है कि "हम लोग (उसका मतलब है "हमारे मजदूर", जो "रग साँतों" के लिए काम करते हैं) बराबर काम करते रहते हैं और ताना ताने के लिए भी बीच में नहीं रुकते, जिससे १० $\frac{1}{2}$ घण्टे का दिन भर का काम

शाम को ४ ३० बजे ही खतम हो जाता है और उसके बाद का सारा काम ओवरटाइम होता है।”^१ (क्या यह मि० स्मिथ खुद भी इन १० $\frac{१}{२}$ घण्टों में भोजन नहीं करते?) “हम लोग (वही स्मिथ साहब बोल रहे ह) शाम के ६ बजने के पहले शायद कभी ही काम बन्द करते ह (मतलब यह कि “हम” शायद कभी ही “अपनी” श्रम शक्ति को मशीनों का उपयोग करना बन्द करते ह)। नतीजा यह होता है कि असल में हम लोग (यानी वही मि० स्मिथ) (iterum Crispinus) साल भर ओवरटाइम काम करते रहते हैं इन तमाम लोगों को, जिनमें बच्चे और बड़े दोनों शामिल ह (जिनमें १५२ बच्चे तथा सड़के और १४० वयस्क लोग ह), पिछले अठारह महीने से हर सप्ताह औसतन कम से कम ७ दिन और ५ घण्टे, या ७८ $\frac{१}{२}$ घण्टे प्रति सप्ताह, काम करना पडा है। इस घण (१८६२) की २ मई को जो छ सप्ताह समाप्त हुए, उनका औसत इससे भी ज्यादा बढता था, यानी इन छ सप्ताहों में उहे प्रति सप्ताह ८ दिन—या ८४ घण्टे—काम करना पडा।” फिर भी यह मि० स्मिथ, जिनको pluralis majestatis (बहुवचन का प्रयोग करने) का इतना ज्यादा शौक है, मुस्कराते हुए फरमाते हैं कि “मशीन का काम बहुत मुश्किल नहीं होता।” इसी तरह ब्लाको से कागज की छपाई करने वाले कारखानों के मालिक कहते ह कि “हाथ का काम मशीन के काम से अधिक स्वास्थ्यप्रद होता है।” कुल मिलाकर, सभी मालिक गुस्से से बोलला उठते हैं, जब कोई व्यक्ति “कम से कम भोजन के समय मशीनों को रोक देने” का सुझाव रखता है। बरी के बीवार पर मढ़ने का कागज तयार करने वाले एक कारखाने के मनेजर मि० आटेले ने कहा है कि यदि इस तरह का कोई नियम बन जाये, “जिसके अनुसार, मान लीजिये, सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम कराया जा सके, तो हम लोगों को () बड़ी सुविधा हो जाये, लेकिन सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक का समय फैक्टरी में काम लेने के लिए उपयुक्त नहीं है। हमारी मशीन भोजन के लिए हमेशा रोक दी जाती है (क्या कहने आपकी उदारता के!)। इससे कागज और रंग की कभी कोई ज़ास हांगि नहीं होती। लेकिन,”— वह आगे बड़ी सहृदयता के साथ कहते ह,—“समय का नुकसान यदि लोगों को पसन्द नहीं आता, तो मैं इस बात को समझ सकता ह।” कमीशन की रिपोर्ट में बड़े भोलेपन के साथ यह मत प्रकट किया गया है कि कुछ “प्रमुख कम्पनियों” को समय खोने का, यानी दूसरों का श्रम हड़पने के लिए समय न पाने का और इसलिए मुनाफा

^१ इसका वही अर्थ नहीं लगाना चाहिए, जो हमारे अतिरिक्त श्रम काल का होता है। ये महानुभाव १० $\frac{१}{२}$ घण्टे के श्रम को काम का सामान्य दिन समझते हैं, जिसमें, जाहिर है, सामान्य अतिरिक्त श्रम भी शामिल होता है। इसके बाद “ओवरटाइम” शुरू होता है, जिसकी मजदूरी कुछ बेहतर दर पर दी जाती है। वाद को यह बात स्पष्ट हांगी कि तथाकथित सामान्य दिन में जो श्रम खच होता है, मजदूर को उसने लिए कम मूल्य दिया जाता है और इसलिए “ओवरटाइम” महज मजदूर से थोडा और अतिरिक्त श्रम कराने का एक पूँजीवादी हथकडा होता है। यदि काम के सामान्य दिन में खच की गयी श्रम शक्ति की उचित मजदूरी दे भी दी जाये, तब भी “ओवरटाइम” मजदूर से अतिरिक्त श्रम कराने की तरीकब ही रहेगा।

खो बैठने का जो भय सता रहा है, वह इसके लिए पर्याप्त कारण नहीं समझा जा सकता कि १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को और १८ वर्ष से कम उम्र के लड़के-लड़कियों को रित्ता खाये काम करने को इजाजत दी जाये या उनको काम के दौरान में ही इस तरह भ्रम से की इजाजत दी जाये, जिस तरह भाप के इजन को उत्पादन प्रक्रिया के दौरान में रेत और पानी दिया जाता है, ऊन को साबुन पिलाया जाता है और पहिये को तेज पिला जाता है, - यानी जिस तरह श्रम के औजारों को सहायक सामग्री दी जाती है।^१

इंग्लण्ड में उद्योग की विसी शाखा में उत्पादन का इतना पुरातन ढंग इस्तेमाल हो किया जाता, जितना डबल रोटी बनाने में (हाल में मशीनों के जरिये रोटी बनाने को तो पद्धति चालू की गयी है, हम उसपर गहरा विचार नहीं कर रहे हैं)। डबल रोटी बनाने के व्यवसाय में तो ईसा के भी पूर्व का ढंग इस्तेमाल किया जाता है। रोमन कवियों की रचनायें इसी साक्षी हैं। परन्तु, जैसा कि पहले भी कहा जा चुका है, गुरु में पूजी को हमने कोई विसय नहीं होती कि श्रम क्रिया का प्राविधिष स्वरूप क्या है। वह जैसा भी होता है, पूजी उसी रूप पर अधिकार करके अपना काम आरम्भ कर देती है।

खास तौर पर लंदन में डबल रोटी में जैसी भयानक मिलावट की जाती है, इससे पहले-पहल उस समय प्रकाश पड़ा, जब हाउस आफ कामन्स ने "खाद्य-पदार्थों में मिलावट" को जांच करने के लिए एक समिति नियुक्त की और उसने अपनी रिपोर्ट प्रकाशित की (१८५५-५६) और जब डा० हंस्तल की रचना "Adulteration detected" ('मिलावट पकड़ी गयी')^२ प्रकाशित हुई। इस रहस्योद्घाटन का परिणाम यह हुआ कि १ अगस्त १८६० को "for preventing the adulteration of articles of food and drink" ("खाने-पीने की वस्तुओं में मिलावट रोकने के लिए") एक कानून बना दिया गया। वह यह कानून कभी अमल में नहीं आया, क्योंकि वह स्वभावतया ऐसे प्रत्येक स्वतंत्र व्यापारी या कृपा बुद्धि रखता है, जो मिलावट वाली वस्तुओं को खरीद या बेच कर "ईमानदारी का पता कमाना" ("to turn an honest penny") चाहता है।^३ इस समिति ने जब "यूनाधिक मोनेज" के साथ अपना यह विश्वास प्रकट किया कि स्वतंत्र व्यापार का अर्थ मूलतया मिलावट निषेध चीजों का व्यापार, या, - जैसा कि अग्रज लोग बड़ी बुद्धिमानी का परिचय देते हुए कहते हैं, - "गोलमाल" ("sophisticated") वस्तुओं का व्यापार, होता है। वस्तुतः इस प्रकार

^१ *Children's Employment Commission 1863* ('बाल-सेवायोजन आयोग, १८६३'), गवाहों के बयान, पृ० १२३, १२४, १२५, १४० और LIV (चौबन)।

^२ फिट्करी का बारीक चूरा, जिसमें कभी-कभी नमक भी मिला रहता है, बाजार में भ्रामकता है और bakers stuff ("रोटी बनाने वालों का मसाला") कहलाता है।

^३ कालिख कावच का एक सुपरिचित और बहुत ऊर्जापूर्ण रूप है। विमानिया साफ़ काल वाले उसे घाद के रूप में अग्रज काश्तकारों के हाथ बेच देते हैं। अब १८६२ में अग्रज जूरी की एक मुकदमे में यह सवाल तै करना पड़ा कि वह कालिख, जिसमें खरीदार के पीठ पीछे ६० प्रतिशत धूल और रेत मिला दिया गया है, व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है या कानूनी अर्थ में मिलावट मिली कालिख है। जूरी में जो amis du commerce ("व्यापार के मित्र") बैठे हुए थे, उन्होंने यह तै किया कि यह व्यापारिक अर्थ में खरी कालिख है, और दायर करने वाले काश्तवार का मुकदमा खारिज कर दिया गया, जिसे ऊपर से मुकदमे का खर्च भी भुग करना पड़ा।

का गोलमाल करने वाले प्रोतेगोरस से भी अधिक दसता के साथ सफेद को काला और काले को सफेद कर सकते हैं और एलियाटिवस से भी अधिक कुशलता के साथ *ad oculos* (आपकी आंखों के सामने ही) यह प्रमाणित कर सकते हैं कि दुनिया में हर चीज महज दिखावटी होती है।¹

बहरहाल, इस समिति ने जनता का ध्यान उस रोटी की ओर, जिसे वह रोज खाती थी, और रोटी बनाने के व्यवसाय की ओर खींचा था। उसके साथ-साथ लंदन के रोटी बनाने वाले कारीगरों ने सावजनिक सभाओं के जरिये और ससद को दरखास्तें भेजकर इस बात का शोर मचाया कि उनके मालिक लोग उनसे बहुत ज्यादा काम लेते हैं, इत्यादि। यह शोर इतना जोरदार था कि मि० एच० एस० ट्रेमैनहोर को, जो १८६३ के उस कमोशन के सदस्य थे, जिसका पहले भी कई बार जिक्र आ चुका है, इस मामले की जांच करने के लिए शाही जाच-कमिशनर नियुक्त कर दिया गया। उनकी रिपोर्ट² का तथा उन बयानों का, जो उनके सामने दिये गये थे, जनता के दिल पर भले ही कोई असर न पड़ा हो, पर उसके पेट में जरूर खलबली मच गयी। अंग्रेज को अपनी बाइबल का सदा अच्छा ज्ञान होता है, और उसे यह खूब मालूम था कि जब तक आदमी भगवान की दया से किसी पूजीपति, जमींदार या बड़े-बिठाये भोटी तनजाह मारने वाले के घर में पैदा नहीं होता, तब तक उसे हमेशा अपनी मेहनत और पसीने की रोटी खानी पड़ती है। मगर उसे यह मालूम नहीं था कि यदि फिटकरी, रेत और अन्य जायेकेदार खनिज पदार्थों की गिनती न भी की जाये, तो भी उसे हर रोज अपनी रोटी में फोडी का मवाद, आदमी का पसीना, मकड़ी के जाले, मरे हुए तिलचटे और सड़ा हुआ जमन जमीर खाना पड़ता है। चुनावों परम पावन स्वतंत्र व्यापार का कोई खयाल न करके रोटी बनाने का स्वतंत्र व्यवसाय राजकीय इस्पेक्टरों के निरीक्षण में रख दिया गया (यह निश्चय ससद के १८६३ के अधिवेशन के बाद होने के समय हुआ) और ससद के इसी कानून के जरिये रात के ६ बजे से सुबह के ५ बजे तक १८ वर्ष से कम उम्र के रोटी बनाने

¹ फ्रांसीसी रसायनज्ञ केवल्ले ने माजो के "गोलमाल" से सम्बंध रखने वाली अपनी रचना में जिन ६०० या उससे अधिक वस्तुओं पर विचार किया है, उनमें से अधिकतर में उसने मिलावट के दस-दस, बीस-बीस और तीस-तीस अलग अलग तरीके गिनाये हैं। साथ ही उसने यह भी लिख दिया है कि उसे सब तरीकों की जानकारी नहीं है और न ही उसने उन सब तरीकों का जिक्र किया है, जिनको वह जानता है। उसने चीनी में मिलावट के ६ तरीके, जैतून के तेल में ६, मक्खन में १०, नमक में १२, दूध में १६, रोटी में २०, ब्राडी में २३, आटे में २४, चाकलेट में २८, शराब में ३० और काफी में मिलावट करने के ३२ तरीके बताये हैं, इत्यादि। यहाँ तक कि खुद सवशन्तिमान परमेश्वर भी इस मुसीबत से नहीं बच पाया है। रुअर्द दे कार्ड की रचना 'धार्मिक अनुष्ठानों की सामग्री में मिलावट करने के विषय में' (*Rouard de Card De la falsification des substances sacramente lles*, Paris 1856) देखिये।

² *Report &c relative to the grievances complained of by the journeymen bakers &c London 1862* ('रोटी बनाने वाले कारीगरों की शिकायतों आदि के बारे में रिपोर्ट, इत्यादि, लंदन, १८६२) और '*Second Report &c London 1863* ('दूसरी रिपोर्ट, इत्यादि, लंदन, १८६३')।

वाले कारीगरों से काम लेने पर प्रतिवध लगा दिया गया। कानून की इस अन्तिम धारा में प्रकट होता है कि इस पुराने घरेलू ढंग के व्यवसाय में मजदूरी से कंसा कमर-तोड़ काम लिया जाता था।

“लन्दन में रोटी बनाने वाले कारीगर का काम, ग्राम तीर पर, रात को लगभग साढ़े बजे शुरू होता है। उस समय यह आटा तयार करता है। यह बड़ी मेहनत का काम होता है। घान छोटा है या बड़ा और आटे को कितनी देर गूथना है, उसके अनुसार इस काम में आधे घण्टे से पौन घण्टे तक का समय लग जाता है। उसके बाद कारीगर आटा गूथने के उन सल्ले पर ही लेट जाता है, जिससे आटा घोलने की नाद के डबकन का भी काम लिया जाता है। वह आटे की एक बोरी अपने नीचे बिछा लेता है और एक बोरी को तह देकर तखिया बना लेता है। यहाँ यह दो एक घण्टे सोता है। फिर उठता है, तो पाच घण्टे तक लगातार बहुत तेजी के साथ काम करता रहता है। इस घरसे में वह नाद में से आटा बाहर निकालता है, उसे तोलता है, साचे में डालता है, तडूर में रखता है, छोटी रोटियाँ और बड़ियाँ रींग तैयार करके पकाता है, घान को तडूर के बाहर निकालता है, रोटियों को दूकान में सजता है, यंगरह, वंगरह। जहाँ रोटी पकायी जाती है, उस कमरे का तापमान ७५ से तेज़ ८० डिग्री तक रहता है, और छोटे कमरे में तापमान ७५ डिग्री के बजाय ८० डिग्री के समान नजदीक रहता है। जब डबल रोटी, छोटी रोटी आदि बनाने का काम सामान्य हो जाता है, तो उसके वितरण का काम शुरू होता है। रात भर इस तरह सल्ल मेहनत करने के बाद कारीगरी का एक काफी बड़ा हिस्सा दिन में कई-कई घण्टे टोकरियों में भरी या ठाँ पर लदी रोटियों को इधर से उधर पहुँचाने में व्यस्त रहता है और बीच-बीच में उसे रोटी घर के कमरे में पहुँच जाना पड़ता है। इन कारीगरों को दोपहर के बाद १ बजे और ६ बजे बीच छुट्टी मिलती है। तीसरे पहर को वे जब काम से छूटते हैं, यह इस पर निर्भर होता है कि मौसम कौनसा है और उनके मालिक का घमा किस प्रकार का तथा कितना कसा हुआ है। इसी बीच कुछ और कारीगरों को शाम तक रोटियों के नये घान तडूर से निकलने के लिए जुटे रहना पड़ता है।¹ लन्दन में जिस मौसम में रोटियों का घमा जास तीर पर चलता है, उस मौसम में वेस्ट एण्ड क्षेत्र के “पूरे दामो पर” रोटी बेचने वाले मानवाइयों के कारीगर ग्राम तीर पर रात को ११ बजे काम शारम्भ करते हैं और दो एक छोटे छोटे (बम्बी-बम्बी में बहुत छोटे) भयकाजों के साथ अगले रोज सुबह के ८ बजे तक रोटी पकाते रहते हैं। तब बाद वे दिन भर, यानी ग्राम के ४, ५, ६ और यहाँ तक कि ७ बजे तक, फिर रोटियाँ इस से उपर ले जाने का काम करते हैं या बम्बी-कमी तीसरे पहर को उनको फिर रोटी घर के कमरे में घुसकर दिस्लुट बनाने में मदद करनी पड़ती है। काम खतम करने के बाद उन्हें बम्बी-बम्बी पाच घण्टे और बम्बी बेचल चार-पाच घण्टे सोने के लिए मिलते हैं, और जब बाद फिर वही श्रम शारम्भ हो जाता है। शुक्रवार के दिन वे सदा कुछ जल्दी, यानी १० बजे के करीब, काम शुरू कर देते हैं और बम्बी-कमी अनिवार की रात के ८ बजे तक ग्राम तीर पर रविवार की सुबह के ४ या ५ बजे तक लगातार रोटी पकाने या दिस्लुट पहुँचाने में सगे रहते हैं। रविवार के दिन कारीगरों को दो या तीन बार दो-एक घण्टे के लिए बाहर अगले दिन की रोटियों के लिए तयारी करनी पड़ती है। ‘Underselling masters

¹ पृ० ५०, “First Report etc” (“पहली रिपोर्ट, इत्यादि”), पृ० VI (C)।

(कम दामो पर रोटी बेचने वाले मालिक) (जो "पूरे भाव" से कम दामो पर अपनी रोटी बेच देते हैं और जिनकी श्रेणी में, जसा कि ऊपर बताया जा चुका है, लदा के तीन-चौथाई रोटी वाले आ जाते हैं) जिन कारीगरों को नौकर रखते हैं, उनको ग्राम तौर पर १ सिफ ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है, बल्कि उनका सारा काम रोटी पकाने के कमरे के भीतर ही होता है। कम दामो पर रोटी बेचने वाले मालिक ग्राम तौर पर अपनी दुकानों पर ही रोटी बेच देते हैं। मोदियों की दुकानों के सिवा वे अपनी रोटी और कहीं नहीं भेजते, और वहाँ भेजने के लिए वे ग्राम तौर पर दूसरे मजदूरों से काम लेते हैं। उनके घर-घर रोटी पकाने का प्रचलन नहीं है। जब सप्ताह समाप्त होने के करीब आता है, तब कारीगर लोग बृहस्पतिवार की रात के १० बजे शुरू करके शनिवार की रात तक लगातार काम करते चले जाते हैं और बीच में महज खरा सी बेर के लिए उनको एक छुट्टी मिलती है।^१

"Underselling masters (कम दामो पर रोटी बेचने वाले मालिकों) की स्थिति को पूजीवादी विमर्श भी समझता है।" ये लोग कारीगरों से मुक्त श्रम (the unpaid labour of the men) कराते हैं और उससे सहारे प्रतियोगिता करते हैं।^२ और जाच कमीशन के सामने 'full priced baker' (पूरे दामो पर बेचने वाला) underselling (कम दामो पर बेचने वाले) अपने प्रतिद्वन्द्वियों की निंदा करता है और कहता है कि वे लोग दूसरों के श्रम को चुराते हैं और रोटी में मिलावट करते हैं। "वे यदि जिंदा हैं, तो केवल इसलिए कि वे एक तो जनता को धोखा देते हैं और, दूसरे, अपने कारीगरों को १२ घण्टे की मजदूरी देकर उनसे १८ घण्टे काम कराते हैं।"^३

रोटी में मिलावट किया जाना और नानबाइयों के एक ऐसे श्रम का जन्म ले लेना, जो पूरे भाव से कम दामो पर अपनी रोटी बेच देता है, — यह १८ वीं सदी के शुरू में, उसी समय से आरम्भ हो गया था, जब इस व्यवसाय का सघीय स्वरूप नष्ट हो गया और रोटियों की दुकान के मालिक की नकेल आटे की चक्की के मालिक या आटे के आदमी के रूप में पूजीपति के हाथों में पड़ गई।^४ इस प्रकार इस व्यवसाय में पूजीवादी उत्पादन और काम के दिन को

^१ उप० पु०, प० LXXI (इकहत्तर)।

^२ George Read *The History of Baking* (जाच रीड, 'रोटी बनाने के व्यवसाय का इतिहास'), London, 1848 पृ० १६।

^३ 'Report (First), &c Evidence of the full priced' baker Cheeseman [('पहली) रिपोर्ट, इत्यादि। "पूरे दामो पर" रोटी बेचने वाले नानबाई चीज़मैन का बयान'], पृ० १०८।

^४ George Read, उप० पु०। १७वीं सदी के अन्त में और १८वीं सदी के आरम्भ में factors (आदमी लोग) हर सम्भव व्यवसाय में घुस गये थे, और उस समय भी ग्राम तौर पर इन लोगों का 'public nuisances' (एक "सामाजिक मुसीबत") समझा जाता था। चुनावों, सोमरसेट की वाउटी के मजिस्ट्रेटों के तैमासिक अधिवेशन के दौरान Grand Jury (छोटी अदालत की जूरी) ने हाउस आफ कामंस को एक दरखास्त दी थी, जिसमें श्रम बातों के अलावा यह भी कहा गया था कि "ब्लैकवेल हाल के ये आदमी सामाजिक नष्ट का कारण बने हुए हैं और नष्टों के व्यवसाय को हानि पहुँचा रहे हैं, और इसलिए एक सामाजिक मुसीबत के रूप में इन लोगों को खतम कर देना चाहिये।" (*The Case of our English Wool, &c*) ['हमारे अंग्रेजी ऊन की हिमायत में, इत्यादि'], London 1685, पृ० ६, ७।

अधिक से अधिक लम्बा खींचने और रात को मजदूरों से ज्यादा से ज्यादा काम लेने की परी की नींव पड़ गयी, हालांकि रात के काम की प्रथा ने लंदन में भी केवल १८२४ ई. से ही अपने पाव अच्छी तरह जमाये हैं।^१

अभी-अभी जो कुछ कहा गया है, उससे यह बात भी समझ में आ जानी चाहिये कि जब कमीशन की रिपोर्ट ने रोटी बनाने वाले कारीगरों को कम उम्र तक जिंदा रहने वाले ज मजदूरों की श्रेणी में बयो रखा है, जो यदि सौभाग्यवश मजदूर-वर्ग के अधिकतर बच्चे ही तब असमय मृत्यु का शिकार नहीं हो जाते, तो ४२ वर्ष की उम्र तक बहुत मुश्किल से पहुँचेंगे। और फिर भी रोटी बनाने के व्यवसाय में काम करने के इच्छुक उम्मीदवारों की सदा भीड़ होती है। लंदन में इस व्यवसाय के लिये मजदूर प्राप्ति के स्रोत ह स्कोटलैण्ड, इंग्लैण्ड के पश्चिमी खेतिहर जिले और जर्मनी।

१८४८-६० में आयरलैण्ड के रोटी बनाने वाले कारीगरों ने रात का और रविवार शासन बंद कराने के लिये अपने खर्चे से बड़ी-बड़ी सभाएँ कीं। साधारण जनता ने भी—मसलन ई १८६० में डबलिन की सभा में—आयरलैण्डवासियों के प्रबल उत्साह के साथ उनका समर्थन किया। इस आंदोलन के फलस्वरूप वेक्सफोर्ड, किल्केनी, ब्लाभेल, वाटरफोर्ड आदि स्थानों में केवल दिन में काम कराने का नियम सफलतापूर्वक लागू हो गया। “लिमरिक में, जहाँ कारीगरों की शिकायतें हृद से ज्यादा बढ़ गयी थीं, रोटी की दूकानों के मालिकों के विरुद्ध सामने आंदोलन पराजित हो गया है। वहाँ इस आंदोलन के सबसे बड़े विरोधी थे मालिक, जिनके पास आटे की चक्कियाँ ह। लिमरिक की मिसाल का ऐनिंस और टिप्परारी पर भी प्रतिगमनात्मक प्रभाव पड़ा। कोक में, जहाँ तीव्रतम वेग से भावनाओं का प्रदर्शन हुआ, मालिकों ने कारीगरों को काम से जवाब दे देने के अपने अधिकार का प्रयोग करके आंदोलन को हटा दिया है। डबलिन में रोटी की दूकानों के मालिकों ने आंदोलन का बहुत डटकर विरोध किया है, और जो कारीगर आंदोलन में अग्रणी थे, उन्हें मयाशक्ति हताश करके वे कारीगरों से उनके विश्वासों के विरुद्ध यह बात मनवाने में कामयाब हो गये हैं कि वे इतवार को और रात को काम करना जारी रखेंगे।”^२

आयरलैण्ड की अग्रणी हकूमत हमेशा जनता पर दमन करने के हथियारों से सजी रही है और ग्राम तौर पर वह उनका प्रदर्शन भी करती रहती है। पर उसी सरकार द्वारा नियंत्रित की गयी इस समिति ने डबलिन, लिमरिक, कोक आदि नगरों के रोटी की दूकानों के मालिकों की बड़ी नफ़रतपूर्वक समझाने-बुझाने की काशिश की और, जसे वह किसी के अनिष्ट सत्कार में भाग ले रही हो, बड़े ही कुल के आदाब में कहा “समिति को विश्वास है कि जब वे प्रष्टे प्रकृति के नियमों से सीमित होते हैं और इन नियमों का उल्लंघन करने कोई भी इस से नहीं बच सकता। यदि रोटी की दूकानों के मालिक अपने कारीगरों को नौकरी से धर्जान कर दिये जाने का डर दिलाकर, उन्हें अपने धार्मिक विश्वासों तथा अपनी स्वयं भावनाओं का हनन करने के लिये और देश के ज्ञानुओं को तोड़ने के लिये मजबूर करते हैं (यह तब

^१ “First Report etc (‘पहली रिपोर्ट, इत्यादि’)।

^२ “Report of Committee on the Baking Trade in Ireland for 1861 (‘आयरलैण्ड में रोटी बनाने के व्यवसाय की जांच करने के लिये नियुक्त की गयी समिति की रिपोर्ट, १८६१’)।

रविवार को काम करने के धारे में कहा जा रहा है), तो इसका केवल यही परिणाम होगा कि मजदूरी और मालिकों के सम्बन्ध बिगड़ जायेंगे और एक ऐसी मिसाल कायम होगी, जो धर्म, नतिकता और सामाजिक व्यवस्था के लिये खतरनाक है। समिति का विश्वास है कि १२ घण्टे रोजाना से ज्यादा लगातार काम लेना मजदूर के घरेलू एवं निजी जीवन में हस्तक्षेप करना है, यह हरेक मजदूर के घर में दाग अड़ाना और उसे पुत्र, भाई, पति और पिता के रूप में अपने पारिवारिक कर्तव्यों को पूरा न करने देना है, और इसलिये नैतिक दृष्टि से उसका परिणाम विनाशकारी होता है। यदि किसी मजदूर से १२ घण्टे से ज्यादा काम लिया जाता है, तो उसका स्वास्थ्य नष्ट होने लगता है, उसको बुढ़ापा बहुत जल्दी आ घेरता है और उसकी असमय मृत्यु हो जाती है। इस तरह, यह प्रथा मजदूरों के परिवारों को चौपट कर देती है और मजदूर-कुटुम्बों को ठीक उसी समय असहाय कर देती है, जब उनको देखरेख और सहायता की सबसे अधिक आवश्यकता होती है।”^१

अभी तक हमने आयरलैण्ड का जिक्र किया है। आयरलैण्ड के जलडमरूमध्य के दूसरी ओर, स्कॉटलैण्ड में, खेतिहर मजदूर, या हलवाहा, इस बात का विरोध कर रहा है कि उससे बहुत ही जुरे मौसम में भी रोजाना १३-१४ घण्टे काम लिया जाता है और साथ ही (शनिवार को छुट्टी का पवित्र दिन मानने वालों के इस देश में) उसे रविवार को ४ घण्टे का अतिरिक्त काम करना पड़ता है।^२ और वहां लंदन में तीन रेलवे मजदूर—एक गाड, एक इंजन ड्राइवर और एक सिगनलमन—एक मजिस्ट्रेट के सामने खड़े ह। रेल की एक भारी दुघटना में सड़को मुसा फिर आन की आन में मुल्के अदम को रवाना हो गये हैं। दुघटना का कारण है कमचारियों की लापरवाही। वे लोग जूरी के सामने एक आवाज से यह कहते हैं कि दस या बारह बरस पहले उनकी केवल आठ घण्टे रोजाना काम करना पड़ता था। परंतु पिछले पांच या छ सालों में उनसे १४, १८ और २० घण्टे तक काम लिया जाने लगा है, और जब कभी छुट्टियों के दिनों में काम का विशेष दबाव होता है और छुट्टियां मनाने वालों के लिये स्पेशल ट्रेन चलती ह, तो अक्सर उनकी बिना किसी अवकाश के ४० या ५० घण्टे तक लगातार काम करना पड़ता है।

^१ उप = पु.।

^२ ५ जनवरी १८६६ का एडिनबरा के मजदूर, लास्सेवड में खेतिहर मजदूरों की एक सावजनिक सभा हुई। (देखिये *Workman's Advocate* का १३ जनवरी १८६६ का अंक।) १८६५ खतम होते-होते स्कॉटलैण्ड में खेतिहर मजदूरों की एक ट्रेड-यूनियन बन गयी थी। यह एक ऐतिहासिक घटना थी। मार्च १८६७ में इंग्लैण्ड के बकिंघमशायर नामक एक सबसे अधिक उत्प्रेरित खेतिहर जिले में खेतिहर मजदूरों ने अपनी मजदूरी ६-१० शिलिंग से बढ़ाकर १२ शिलिंग करवाने के लिये हड़ताल कर दी। (उपरोक्त अंश से यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि इंग्लैण्ड के खेतिहर मजदूरों का जो आंदोलन १८३० के हंगामाखेज प्रदर्शनों के कुचले जाने के बाद और खास तौर पर गरीबों के सम्बन्ध में नये कानूनों के जारी हो जाने के बाद पूरी तरह कुचल दिया गया था, वह उनीसवीं सदी के सातवें दशक में फिर आरम्भ हो गया था और १८७० में तो उसने युगांतरकारी रूप धारण कर लिया था। इस अंश के दूसरे खण्ड में मैं इसका और साथ ही उन सरकारी प्रकाशनों का फिर जिक्र करूंगा, जो १८६७ के बाद प्रकाशित हुए हैं और जिनमें इंग्लैण्ड के खेतिहर मजदूरों की स्थिति पर प्रकाश डाला गया है।—तीसरे संस्करण में जोड़ा गया अंश।)

ये मजदूर देव या दत्त नहीं, बल्कि साधारण मनुष्य थे। आखिर एक ऐसा बिंदु आया, जो उनकी श्रम शक्ति जवाब दे गयी, चेतनाशून्यता ने उन्हें आ घेरा, उनके दिमाग ने सोचना और आसों ने देखना बंद कर दिया। पर thoroughly "respectable British jurymen" (अंग्रेजी अदालत की जूरी के परम "सम्राट" सदस्यों) ने उनके मुंहदमे का यह पल्ला खिंचा कि manslaughter (नरहत्या) का जुर्म लगाकर उनको तो सेशन अदालत में निलंबित कर दिया, और अपने निणय के साथ एक नम्र सा ऐसा धन भी जोड़ दिया, जिनमें आग प्रकट की गयी थी कि रेलों के पूजीवादी मालिक नविव्य में श्रम शक्ति की पर्याप्त मात्रा खरीद पर कुछ ज्यादा पसा खच बिया करेंगे और छोटी हुई श्रम-शक्ति को चूसने में पहले से अधिक "मितव्ययिता", "कम-खर्चों" और "अपरिग्रह" का परिचय देंगे।¹

¹ "Reynolds Newspaper २० जनवरी १८६६।—यही अपवार हर सप्ताह रेलों पर होने वाली नयी-नयी दुघटनाओं की पूरी सूची ऐसे "sensational headings" ("सनसनीखेज शीर्षक") देकर छापता है, जैसे *Fearful and fatal accidents*, "*Appalling tragedies*" ('भयानक और सत्यानाशी दुघटनाएँ', 'भयकर दुघटनाएँ') इत्यादि। दुघटनाओं के विषय में उत्तरी स्टैंफोर्डशायर लाइन पर काम करने वाले एक कामचोरों का लिखा है "हर आदमी जानता है कि अगर किसी रेलवे इंजिन का टाइबर और फायरमैन बराबर सतक न रहें, तो उसका क्या नतीजा होगा। पर जो आदमी २६ या ३० घण्टे से, मौसम की तमाम मुसीबतों को झेलते हुए और बिना एक क्षण आराम लिए हुए, लगातार इस तरह का काम कर रहा है, वह बराबर सतक कैसे रह सकता है? नीचे जिस तरह की मिसाल दी गयी है, वैसी घटनाएँ अक्सर होती रहती हैं। एक फायरमैन ने सोमवार की सुबह को बहुत तड़के ही काम शुरू कर दिया। जब उसने एक दिन का काम समाप्त किया, तब तक वह पूरे १४ घण्टे ५० मिनट काम कर चुका था। वह चाय भी नहीं पीने पाया था कि उसे फिर ड्यूटी पर बुला भेजा गया जब अगली बार उसे काम से छुट्टी मिली, तब तक वह १४ घण्टे २५ मिनट और काम कर चुका था। इस तरह उसने बिना बिराम के कुल २६ घण्टे १५ मिनट तक काम किया था। सप्ताह के बाकी दिन उस इस तरह काम करना पड़ा बुधवार को १५ घण्टे, वृहस्पतिवार को १५ घण्टे ३५ मिनट, शुक्रवार को १४ $\frac{१}{२}$ घण्टे और शनिवार को १४ घण्टे १० मिनट। इस तरह एक सप्ताह में उसने कुल ८८ घण्टे ४० मिनट काम किया। अब, जनाव, जरा सोचिये कि जब उसे इस तमाम काम के लिये केवल ६ $\frac{१}{४}$ दिन की मजदूरी मिली, तब उसे कितना आश्चर्य हुआ होगा।" सोचकर कि शायद हिसाब में गलती हो गयी है, यह टाइम कीपर के पास गया और उसमें पूछा कि भई, एक दिन के काम का तुम क्या मतलब लगाते हो? उसको जवाब मिला कि जब भला उगा आदमी १३ घण्टे काम करता है, तब एक दिन का काम पूरा होता है (यानी हफ्ते में ७८ घण्टे काम करना जरूरी है) तब उसने कहा कि अच्छा, ७८ घण्टे प्रति सप्ताह से ज्यादा उमने जा काम किया है, उसने ऐसे तो उसे मिलने चाहिए। जवाब मिला, नहीं मिलेंगे। परंतु आखिर उसमें कहा गया कि अच्छा, उन १० पेंस और निरुपायों में।" (Reynolds Newspaper ४ फरवरी १८६६।)

हृत व्यक्तियों की आत्माएँ युलिसिस के चारों ओर इतने जोर-शोर से नहीं मड़रा रही थीं, जितने जोर शोर से अलग अलग पेशों और उद्योगों के मजदूरों और मजदूरियों की यह पचमेल भीड़ हमारे चारों ओर मड़रा रही है। इनकी बगल में दबे हुए सरकारी प्रकाशनों की ओर यदि ध्यान न भी दिया जाये, तो इनके चेहरों पर एक नजर आसते ही हम अत्यधिक परिश्रम के चिह्न साफ देख सकते हैं। इस भीड़ में से हम दो उदाहरण और लेगे। उनकी स्थिति में जो स्पष्ट भेद दिखाई देगा, उससे यह बात बिल्कुल साफ हो जायेगी कि पूजी की नजरों में सब आदमी बराबर हैं। इनमें से एक टोपी बनाने वाली औरत है और दूसरा एक लोहार है।

जून १८६३ के आखिरी सप्ताह में लंदन के सभी दैनिक पत्रों ने एक समाचार छपा और उसपर यह "sensational" (सensation-प्रेरक) शीर्षक दिया "Death from simple over-work" ('केवल अत्यधिक काम करने के कारण मृत्यु')। यह मेरी एन वाल्कले नामक एक बीस वर्ष की टोपी बनाने वाली औरत की मृत्यु का समाचार था, जो कपड़ों की एक बहुत ही प्रतिष्ठित दूकान में काम करती थी, जिसका संचालन एलीज जसे सुन्दर नाम की एक महिला करती थी। वह पुरानी कहानी,^१ जिसे हम पहले भी अनेक बार सुन चुके हैं, एक बार फिर दोहरायी गयी। यह लड़की अग्निराम औसतन १६ $\frac{१}{२}$ घंटे रोज काम करती थी, और जब व्यवसाय की तेजी या मौसम होता था, तो अक्सर उसे तीस-तीस घण्टे तक लगातार काम करना पड़ता था। जब उसकी श्रम शक्ति जवाब देने लगती थी, तो समय समय पर शरीर, पीठ या काफ़ी पिलाकर उसे फिर काम में जुटा दिया जाता था। इन दिनों व्यापार खूब चमक रहा था। अभी हाल में विदेश से मगायी गयी युवरानी के सम्मान में यॉल नृत्य का एक समारोह होने वाला था, और जिन महिलाओं को उसमें भाग लेने के लिये निर्माजित किया गया था, उनके लिये फटाफट शानदार पोशाकें तैयार करना जरूरी था। मेरी एन वाल्कले ६० अन्य लड़कियों के साथ २६ $\frac{१}{२}$ घण्टे से अग्निराम काम कर रही थी। तीस-तीस लड़कियाँ एक एक कमरे में बंदि थीं। और कमरा भी ऐसा कि उनको जितनी क्यूबिक फीट हवा मिलनी चाहिये थी, उसकी केवल एक तिहाई मिलती थी। सोने का कमरा लकड़ी के तरतें लगाकर नाबुक के छोटे छोटे, कम घोटने वाले सूराखों में बाँट दिया गया था। ऐसे प्रत्येक कव्तरखाने में रात को दो दो लड़कियों को सोना पड़ता था।^२ और यह लंदन की एक सबसे अच्छी टोपिया बनाने वाली दूकान थी।

^१ देखिये फ्रेडरिक एंगेल्स की उपयुक्त रचना, पृ० २५३, २५४।

^२ Board of Health (सरकारी स्वास्थ्य बोर्ड) के सलाहकार डाक्टर डा० लेघेबी ने कहा था "हर वयस्क व्यक्ति के लिये सोने के कमरे में कम से कम ३०० क्यूबिक फीट और रहने के कमरे में कम से कम ५०० क्यूबिक फीट हवा होनी चाहिये।" लंदन के एक अस्पताल के बड़े डाक्टर डा० रिचार्डसन ने कहा है "विभिन्न प्रकार का सीने पिरोने का काम करने वाली औरतें, जिनमें टोपी बनाने वाली औरतें, पोशाक सीने वाली औरतें और साधारण दजिर्न सभी शामिल हैं, तीन मुखौटों का शिकार होती हैं अत्यधिक काम, हवा की कमी और या तो पर्याप्त भोजन का अभाव और या पाचनशक्ति का अभाव सीने पिरोने का काम पुराने की अपेक्षा प्रायः स्त्रियों के अधिक अनुरूप है। परन्तु इस व्यवसाय में, खास तौर पर राजधानी में, यह बुराई है कि उसपर लगभग छब्बीस पूजीपतियाँ का एकाधिकार

शुक्रवार को मेरी एन वाल्कले बीमार पड़ी और इतवार को मर गयी। श्रीमती एलीन को यह जानकर बहुत आश्चर्य हुआ कि वह बिना काम खतम किये इस दुनिया से चले दी। मि० राय नाम के एक डाक्टर साहब मरीज को देखने के लिये बुलाये गये थे, मगर वह तब पहुंचे, मरोगी की जान बचाना असम्भव था। मजिस्ट्रेट की अदालत में जूरी के सामने उन्होंने ईश्वर को हाज़िर नाज़िर मानकर यह बयान दिया कि “मेरी एन वाल्कले भीड़ से भरे एक कमरे में बहुत देर तक काम करने और एक बहुत ही छोटे, बंहेवा कमरे में सोने के कारण मर गयी है।” डाक्टर को भद्रजनोचित व्यवहार सिपाने के उद्देश्य से जूरी ने निर्णय दिया कि “मन रोज रक्ताघात से मरी है, लेकिन संदेह होता है कि भीड़ से भरे हुए कमरे में बहुत देर तक काम करने के कारण उसकी मौत जल्दी हो गयी, इत्यादि, इत्यादि।” स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों बडेन और ब्राइट के मुखपत्र “*Morning Star*” ने इसपर टिप्पणी करते हुए लिखा “हमारी ये गोरी दासिया, जो मेहनत करते करते कल में पहुंच जाती हैं, प्रायः चुपचाप मर रही हैं और अंत में मर जाती हैं।”¹

कायम है, जो पूजी से उत्पन्न सुविधाओं का लाभ (that spring from capital) उठाने हुए, श्रम को और चूसने के लिए नयी पूजी लगा सकते हैं (can bring in capital to force economy out of labour)। इस ताकत का पूरे वर्ग पर असर पड़ता है। यदि दास पोशाक सीने वाली औरत कुछ खरीदारों का काम नियमित रूप से पा सकती है, तो उसे ऐसी भयानक प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है कि वह अपने पर जमाने रखने के लिये काम करते-करते मौत के मुह में पहुंच जाती है, और यदि कोई दूसरी औरत उसकी मदद करती है, तो उससे भी इस औरत को वैसा ही कमर-तोड़ काम लेना पड़ता है। यदि वह फिर भी प्रतियोगिता में असफल हो जाती है या यदि वह स्वतंत्र रूप से उद्योग करना नहीं चाहती, तो उसे किसी दुकान में शामिल हो जाना पड़ता है, जहां पर उसे मेहनत तो पहले से कम नहीं करनी पड़ती, मगर उसका पैसा सुरक्षित रहता है। यहां वह महज एक गुलाम बन जाती है और सदा समाज के उतार-चढ़ावों के थपेड़े खाया करती है। जब वह अपने घर पर काम करती थी, तो उसे एक कमरे में बैठकर भूखी मरना पड़ता था या प्रायः पेट खाली रह जाना पड़ता था। अब वह चौबीस घण्टे में १५, १६ और १८ घण्टे मेहनत करती है, और वह भी ऐसी हवा में, जिसे वर्दाश्त करना मुश्किल होता है, और ऐसा खाना खाकर, जो यदि अच्छा भी हो, तो शुद्ध हवा के अभाव में बर्बाद नहीं हो सकता। तपेदिक, जो कि महज गंदी हवा की बीमारी होती है, इन औरतों को खास तौर पर अपना शिकार बनाती है।” (Dr Richardson *Work and Overwork* [डा० रिचार्डसन, ‘काम और अत्यधिक काम’], *Social Science Review* [‘समाज विज्ञान रिव्यू’], १ जुलाई १८६३।)

¹ “*Morning Star*, २३ जून १८६३।— ‘*The Times*’ ने ब्राइट आदि के मुकामन के अमरीका के गुलामों के मालिकों की हिमायत करने के लिये इस घटना का उपयोग किया। २ जुलाई १८६३ के एक सम्पादकीय लेख में उसने लिखा “हमसे से बहुत सारा धन सांचने हैं कि जब हम खुद कोड़े की मार की जगह पर भूख की मार का प्रयोग करने के दण्ड की युक्ति से जबरदस्ती काम लेते हैं और काम लेते-लेते उनको मार डालते हैं, तब हम इसका भाव अधिकार नहीं है कि हम उन परिवारों पर आघात बबूला होते फिर, जो जन के

"काम करते करते मर जाना—यह केवल पोशाक बनाने वाली दूकानों का ही नियम नहीं है। हजारों अन्य स्थानों में भी यही होता है। बल्कि मैं तो कहना चाहता था कि हर ऐसी जगह पर यही होता है, जहाँ कोई "फलता फूलता व्यवसाय" चलाना होता है मिसाल के लिये, लोहार को लीजिये। यदि कवियों की बातें सच्ची होतीं, तो लोहार से अधिक हसमुख, प्रसन्न और उत्साही आदमी और कोई नहीं हो सकता था। वह सुबह को तबके ही उठ जाता है और सूरज निकलने के पहिले अपने अहरम से चिगारिया निकालने लगता है। वह जितना मजा लेकर खाता-पीता है और जितनी अच्छी नोंद सोता है, वंसा खाना-पीना और वंसी नोंद और किसी को नसीब नहीं हो सकती। यदि वह समय के साथ काम करता है, तो शारीरिक दृष्टि से वस्तुतः उसकी स्थिति और सभी मनुष्यों से अच्छी रहती है। परन्तु उसके पीछे-पीछे जरा किसी शहर या कस्बे में चलकर देखिये कि वहाँ इस सातकतवर आदमी पर काम का कत्ता बोझा आकर पड़ता है और अपने देश के मृत्यु अनुपात में उसका क्या स्थान है। मरिलीवोन में एक हजार के पीछे लोहारों की वार्षिक मृत्यु दर ३१ है, जो पूरे देश के वयस्क पुरुषों की औसत की औसत दर से ११ अधिक है। लोहार का पेशा मानव कला के एक अंग के रूप में सर्वथा नसगिक है और मानव-उद्योग की एक शाखा के रूप में सर्वथा अनापत्तिजनक है, परन्तु फिर भी महज अत्यधिक काम के कारण वह मनुष्य को नष्ट कर देता है। लोहार एक दिन में इतनी बार घन धला सकता है, इतने कदम चल सकता है, इतनी बार सास ले सकता है, इतना उत्पादन कर सकता है, और यह सब करते हुए वह औसतन, मान लीजिये, पचास वर्ष तक ज़िंदा रह सकता है। पर उससे रोज़ इतनी ज्यादा बार घन चलवाया जाता है, उसे इतने अधिक कदम चलाने के लिये मजबूर किया जाता है, इतनी जल्दी-जल्दी सास लेने के लिये विवश किया जाता है कि इतना सब करने के लिये उसे अपने जीवन काल में कुल मिलाकर एक चौथाई भाग की धुड़िकार

ही गुलामी से काम लेते आये हैं और जो कम से कम अपने गुलामों को अच्छा खाना देते हैं और उनसे कम काम लेते हैं।" *Standard* नामक एक अनुदार-दली पत्र ने इसी प्रकार रेवरेण्ड यूमैन हाल को बहुत बुरा-भला कहा "वह गुलामों के मालिकों को ता श्राप देते थे, पर उन भद्र पुरुषों के साथ बैठकर ईश्वर की प्रार्थना करते थे, जो तन्दन के गाड़ीवानों और कण्डक्टरों आदि से बिना किसी सकोच के १६ घण्टे रोज़ काम कराते हैं और उन्हें मजदूरी बहुत थोड़ी देते हैं।" अतः मे, भविष्यवक्ता टोमस कार्लाइल बोले, जिनके बारे में मैंने १८५० में यह लिखा था कि *Zum Teufel ist der Genius, der Kultus ist geblieben* ("प्रतिभा का लोप हो गया है, उसकी पूजा बानी है")। एक छोटी सी नीति-व्याप्त में वह अमरीकी गृह-युद्ध जैसी आधुनिक इतिहास की एकमात्र महान घटना को इस स्तर पर उतार लाये कि उत्तर में रहने वाला पीटर दक्षिण में रहने वाले पाल का केवल इसलिए मिर टोड़ देना चाहता है कि उत्तरवासी पीटर रोजाना के हिसाब से अपने मजदूरों को नीकर रखता है और दक्षिण-वासी पाल उनको पूरी ज़िन्दगी के लिये नीकर रखता है। (*Macmillan's Magazine* में *"Ilias Americana in nuce* शीपक लेख, अगस्त, १८६३।) इस प्रकार शहरी मजदूरों के लिये—पर देहाती मजदूरों के लिये वदार्पि नहीं—अनुदारपथी लोग ने दिला में सहानुभूति का जो वक्कर उठ रहा था, वह आखिर फट ही पड़ा। और उसने अंदर से निकली क्या?—दासता।

लेनी चाहिये। वह इसकी कोशिश करता है। नतीजा यह होता है कि कुछ समय तक २५ प्रतिशत अधिक काम निकालने की कोशिश में वह ५० वर्ष की उम्र के बजाय ३७ वर्ष की उम्र में मर जाता है।^१

अनुभाग ४—दिन का काम और रात का काम। पालियों की प्रणाली

अतिरिक्त मूल्य के सृजन के दृष्टिकोण से स्थिर पूँजी—अथवा उत्पादन के साधनों—पर अस्तित्व केवल श्रम का अवशोषण करने के लिये और श्रम के प्रत्येक बिंदु के साथ सामान्य मात्रा में अतिरिक्त श्रम का अवशोषण करने के लिये होता है। जब उत्पादन के साधन पर काम नहीं करते, तब उनका मान अस्तित्व पूँजीपति के लिये अपेक्षाकृत नुकसान की बात है, क्योंकि जितने समय तक वे बेकार पड़े रहते हैं, उतने समय तक उतनी पूँजी व्यर्थ लग रही है। और जब उनका इस्तेमाल बीच में रुक जाने का यह परिणाम होता है कि काम शुरू करने के समय उनपर नयी पूँजी खर्च करनी पड़ती है, तब यह नुकसान सकारात्मक और निरपेक्ष रूप धारण कर लेता है। काम के दिन को प्राकृतिक दिन की सीमाओं से घाटी से शुरू करने के समय उनपर नयी पूँजी खर्च करनी पड़ती है, तब यह नुकसान सकारात्मक खींचकर और रात में भी काम लेकर इस नुकसान को थोड़ा ही कम किया जा सकता है। रात में डायन की तरह श्रम के जीवित रक्त को चूसने की जो चाह होती है, रात में काम लेकर उसे केवल कुछ ही हद तक संतुष्ट किया जा सकता है। इसलिये पूँजीवादी उत्पादन में बीबीनो घण्टे काम लेने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है। लेकिन चूंकि एक ही व्यक्ति की श्रम शक्ति दिन में भी और रात में भी लगातार शोषण करना शारीरिक दृष्टि से असम्भव होता है, इसलिये इस शारीरिक रुकावट पर काबू पाने के लिये यह आवश्यक हो जाता है कि कुछ लोगों की शक्ति को दिन में चूसा जाये और कुछ लोगों की शक्ति को रात में। यह अदला-बदली कई प्रकार से की जा सकती है। मिसाल के लिये, ऐसी व्यवस्था की जा सकती है कि मजदूरों का एक भाग एक सप्ताह दिन में काम करे और दूसरे सप्ताह रात में। यह एक सुविधित रूप है कि इस प्रकार की पालियों की प्रणाली का, जिसमें मजदूरों के दो दलों से बारी-बारी से दिन और रात में काम लिया जाता है, इंगलण्ड के सूती उद्योग की भारी जवानी के दिनों में तरफ बोलबाला था, और, श्रम जगहों के अलावा, मास्को जिले के कपास की कटाई करने वाले कारखानों में यह प्रणाली अब भी सूखे बोरो से काम कर रही है। ब्रिटेन में उद्योग की दली भट्टियां में, लोहार की भट्टियों में, धातु की चादरे तयार करने वाली मिलों में और धातु के श्रम कारखानों में, चौबीसो घण्टे चलने वाली इसी उत्पादन-प्रणाली का प्रयोग किया जाता है। यहाँ काम के छ दिनों के २४ घण्टों के अलावा रविवार के २४ घण्टों का अधिकतर श्रम भी काम के समय में शामिल होता है। मजदूरों में सब और औरतें, वयस्क और बच्चे, सब और लड़कियां, सभी होते हैं। बच्चों और लड़कों की उम्र ८ वर्ष से (कहीं-कहीं पर ६ वर्ष से) शुरू करके १८ वर्ष तक की होती है।^२

^१ Dr Richardson उप० पृ०।

^२ *Children's Employment Commission Third Report* ['बाल-सेवायोजन आन' की तीसरी रिपोर्ट], London 1864 पृ० IV V VI (चार पांच, छ)।

उद्योग की कुछ शाखाओं में लड़कियों और औरतों को रात भर मर्दों के साथ काम करना पड़ता है।¹

रात के काम का ग्राम तौर पर जो खराब असर होता है,² उसके अलावा उत्पादन की

1 "स्टेफडशायर और दक्षिणी वेल्स, दोनों में कोयला-खानों और कोयले के ढेरों पर न सिर्फ दिन में, बल्कि रात में भी लड़कियाँ और औरतों से काम लिया जाता है। ससद के सामने पेश की गयी कई रिपोर्टों में बताया गया है कि इस प्रथा से बहुत भयानक बुराईया पैदा हो जाती हैं। ये स्त्रियाँ पुरुषों के साथ काम करती हैं। उनकी पोशाक पुरुषों की पोशाक से कोई खास भिन्न नहीं होती। वे सदा धूल और धुएँ से ढकी रहती हैं। और उनका स्त्रियाँ को शोभा न देने वाला जो काम करना पड़ता है, उससे अनिवाय रूप से उनका आत्म सम्मान जाता रहता है और उससे उनमें चरित्रहीनता पैदा होने की आशंका उत्पन्न हो जाती है।" (उप०, पु०, १६४, पृ० XXVI (छत्वीस)। देखिये "Fourth Report (1865)" ('चौथी रिपोर्ट (१८६५)'), ६१, पृ० XIII (तेरह)।) काच के कारखानों में भी यही हालत है।

2 एक इस्पात के कारखाने के मालिक ने, जो रात को बच्चा से काम लेता है, बताया कि "यह एक स्वाभाविक बात प्रतीत होती है कि जो लड़के रात को काम करते हैं, वे दिन में न तो सो सकते हैं और न ठीक तरह आराम कर सकते हैं, बल्कि सदा इधर-उधर दौड़ते रहते हैं।" (उप० पु०, "Fourth Report" ('चौथी रिपोर्ट'), ६३, पृ० XIII (तेरह)।) शरीर के भरण-पोषण एवं विकास के लिए सूरज की रोशनी कितनी आवश्यक है, इसके बारे में एक डाक्टर ने लिखा है "प्रकाश शरीर के ऊतकों को बड़ा करने और उनकी लोच बढ़ाने में उनपर सीधा प्रभाव डालता है। जब पशुओं की मांस पशियों को उचित मात्रा में प्रकाश नहीं मिलता, तो वे नरम हो जाती हैं और उनकी लोच कम हो जाती है। स्नायु शक्ति का यदि पर्याप्त उद्दीपन नहीं प्राप्त होता, तो वह क्षीण होने लगती है। और लगता है, जैसे सारा विकास विवृत हो गया हो बच्चों के स्वास्थ्य के लिए यह अत्यंत आवश्यक है कि दिन में उनको रोशनी बराबर बहुतायत से मिलती रहे और कुछ समय तक सूरज की किरणें उनपर सीधे पड़ती रहें। प्रकाश अच्छे मुष्टय रक्त के बनने में मदद देता है और शरीर के तंतुओं को बड़ा करता है। साथ ही वह नेत्रों को भी बल देता है और इस प्रकार मस्तिष्क की विभिन्न क्रियाओं को तेज करता है।" यह अश वारसेस्टर के "General Hospital" ('सामान्य अस्पताल') के बड़े डाक्टर डब्ल्यू० स्ट्रेज की रचना Health ('स्वास्थ्य') (१८६४) से लिया गया है। इसी डाक्टर साहब ने मि० व्हाइट नामक एक सरकारी जाच-बमिशनर के नाम एक पत्र में लिखा है "जब मैं लक्वाशायर में रहता था, तब मुझे यह देखने का मौका मिला था कि रात को काम करने का बच्चा पर क्या असर पड़ता है, और मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि कुछ मालिक ग्राम तौर पर जो कुछ कहने के शौकीन हैं, उसके विपरीत, जिन बच्चा से रात में काम लिया जाता है, उनका स्वास्थ्य बहुत जल्दी खराब हो जाता है।" (उप० पु०, २८४, पृ० ५५।) ऐसे प्रश्न पर भी कोई गम्भीर वाद विवाद खड़ा हो सकता है,—इसी से यह स्पष्ट हो जाता है कि पूँजीपतियों और उनके मुसाहवा के दिमागों को पूँजीवादी उत्पादन कितना कुद कर देता है।

प्रक्रिया के चौबीसो घण्टे जारी रहने से काम के सामान्य दिा की सीमामों का प्रतिबन्धन इस की बड़ी सुविधा हो जाती है। मिसाल के लिये, उद्योग की जिन शालाओं का ऊपर विवरण दिया है और जिनमें मजदूरों को बहुत थका देने वाला काम करना पड़ता है, उनमें रस्मा की पर हर मजदूर के लिये काम के दिन का यह मतलब होता है कि उसे या तो दिन की ओर रात को बारह घण्टे काम करना चाहिए। परन्तु असल में उसे अवसर इससे कहीं ज्यादा काम करना पड़ता है। इंगलण्ड की एक सरकारी रिपोर्ट के अनुसार बहुत से उद्योगों में "सचमुच डरायना" ("truly fearful") रूप धारण कर लिया है।^१

इसी रिपोर्ट में आगे लिखा है "निम्नलिखित अंशों में जिस काम का वर्णन दिया जा है, बहुत अधिक मात्रा में वह काम ६ वर्ष से लेकर १२ वर्ष तक की आयु के लड़कों को करना पड़ता है यह एक बार समझ लेने के बाद हर आदमी सावित्री तीर पर इसी नतीज पर पहुँचेगा कि माता पिता और मालिकों की शक्ति का ऐसा दुरुपयोग अब और जारी नहीं हो दिया जा सकता।"^२

"यदि लड़कों से बारी बारी से दिन में और रात में काम लेने की प्रथा तनिक भी जारी हो जाती है, तो चाहे सामान्य रूप से इसका उपयोग किया जाये और चाहे किसी विषय आवश्यकता के समय, उसका अनिवार्य रूप से यह परिणाम होता है कि लड़के अस्तर पर ज़्यादा देर तक काम करते रहते हैं। कुछ जगहों में तो उनकी इतनी ज़्यादा देर तक काम करना पड़ता है, जो बच्चों के प्रति न केवल निन्द्यता की बात है, बल्कि जिसके बारे में विचार तक करना कठिन है। अनेक लड़कों में से दो एक, जाहिर है, किसी न किसी कारण से अस्तर पर हाज़िर रहते हैं। जब यह होता है, तो उनका स्थान एक या अधिक लड़के ले लेते हैं, जो एक के बाद दूसरी पाली में भी काम करते हैं। यह बात कि यह एक जानी-मानी प्रणाली है, एक बड़ी रोलिंग मिल के मनेजर के उत्तर से स्पष्ट हो गयी। मने उससे पूछा कि दिन पाली या रात पाली में जो लड़के अनुपस्थित रहते हैं, उनके स्थान पर कौन काम करता है? उसने जबाब दिया "जनाब, मेरा जवाब है कि यह बात तो आपको भी जतनी ही अस्मत्तए मालूम होगी, जितनी मुझे।" और यह कहकर उसने असलियत तसलीम कर ली।"^३

"एक रोलिंग मिल में, जहाँ काम का नियत समय सुबह ६ बजे से शाम के $\frac{1}{2}$ बजे तक था, एक लड़का हर हफ्ते लगभग चार दिन रात के काम से कम $\frac{1}{2}$ बजे तक काम करता था और ३ महीने तक यही स्थिति चलती रही। एक दूसरा लड़का, जब उसकी उम्र ६ बरस की थी, तो वह कभी कभी बारह-बारह घण्टे की तीन पालियों तक लगातार काम करता चला जाता था, और १० वर्ष का हो जाने पर वह कभी कभी दो दिन और दो रात तक लगातार काम करता रहता था।" एक तीसरा लड़का है, "जिसकी उम्र अब १० वर्ष है, वह हफ्ते में तीन दिन सुबह ६ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता था और तीन दिन रात के ६ बजे तक।" "एक और लड़का है, जिसकी उम्र अब १३ वर्ष की है, वह पूरे एक

^१ उप० पु०, ५७, पृ० XII (बारह)।

^२ उप० पु०, "Fourth Report (1865) ['चौथी रिपोर्ट (१८६५)'], ५८, पृ० XII (बारह)।

^३ उप० पु०।

सप्ताह तक रोज शाम के छ बजे से अगले दिन दोपहर के १२ बजे तक काम करता रहा, और कभी कभी तो वह तीन पालियो तक, यानी सोमवार की सुबह से मंगल की रात तक, लगातार काम करता चला जाता था। "एक और लड़का है, जिसकी उम्र अब १२ दस की है। वह स्टबले के एक लोहे की डलाई के कारखाने में पूरे चौदह दिन तक रोज सुबह के ३ बजे से रात के १२ बजे तक काम करता रहा, और आखिर उसकी ताकत ने जवाब दे दिया कि "६ वर्ष के जार्ज ऐलिनसवय ने बताया कि वह यहा पिछले शुक्रवार को तहखाने में काम करने के लिये आया था। वह बोला 'अगले दिन हम लोगो को सुबह ३ बजे काम शुरू करना पड़ेगा, इसलिये मैं रात भर यहीं रुका रहा। वैसे मैं रहता हूँ यहा से पांच मील दूर। रात के भट्टी के फश पर एक ऐपरन बिछाकर सो गया, एक छोटा सा बोट था, वह भी बिछा हुआ था। बाकी दो दिन मैं सुबह ६ बजे ही यहा पहुँच गया था। बाप रे! सचमुच दूरादूरी का काम है। यहा आने के पहले मने देहात के एक ऐसे ही कारखाने में एक बरस काम किया था। वहा भी शनिवार की सुबह को ३ बजे काम शुरू कर देना पड़ता था—हमारे काम के दिन को। पर वह कारखाना मेरे घर के बहुत नजदीक था, और मैं घर से निकलने के लिए दिन में सुबह ६ बजे काम शुरू करता था और शाम को ६ या ७ बजे काम समाप्त होता था, इत्यादि, इत्यादि।^१

आइये, अब जरा यह देखें कि २४ घण्टे काम लेने की प्रणाली के विषय में क्या सोचती है। इस प्रणाली के चरम रूपों के बारे में—काम के दिन का “निदयतापूर्ण एवं अविश्वसनीय ढंग से” विस्तार करने के रूप में इस प्रणाली का जो दुरुपयोग किया जाता है, उसके बारे में—पूजी स्वभावतः चुप्पी साध लेती है। पूजी इस प्रणाली के केवल “सामान्य” रूप की ही चर्चा करती है।

पूछे गये, तो उसने जवाब दिया dog (कुत्ता), और रानी का नाम उसे मालम था।” (*Ch Employment Comm V Report, 1866* [‘बाल-सेवायोजन आयोग की ५वीं रिपोर्ट, १८६६’], पृ० ५५, अब २७८।) धातु-कर्मों कारखाना में वा व्यवस्था पायी जाती है और जिसका ऊपर वर्णन किया गया है, वही काच और कागज के कारखानों में भी पायी जाती है। कागज की फैक्ट्रियों में, जहाँ पर मशीनों के कागज बनाया जाता है, बिथड़े छाटने की प्रक्रिया को छोड़कर बाकी सब प्रक्रियाओं में रात में काम कराया जाता है। कुछ फैक्ट्रियों में पालियों की प्रणाली के द्वारा पूरे सप्ताह लगातार रात में काम होता रहता है, वह साधारणतया रविवार की रात के शुरू होता है और अगले शनीचर की आधी रात तक चलता रहता है। जो मजदूर दिन-रात में काम करते हैं, वे हर हफ्ते ५ दिन बारह-बारह घण्टे काम करते हैं और १ दिन १ घण्टे, जो रात पाली में काम करते हैं, वे ५ रातों तक १२ घण्टे और एक रात छ घण्टे काम करते हैं। दूसरे कारखानों में जब साप्ताहिक पालियों का परिवर्तन किया जाता है, तो हर पाली लगातार २४ घण्टे काम करती है, यानी एक पाली सोमवार को ६ घण्टे और शनीचर को १८ घण्टे काम करके चौबीस घण्टे पूरे कर देती है। दूसरी फैक्ट्रियों में एक बीच की व्यवस्था पायी जाती है, जिसमें कागज बनाने की मशीन पर काम करने वाले मजदूर हर रोज १५ या १६ घण्टे मेहनत करते हैं। जाच-कमिशनर लाड ने कहा है कि इस प्रणाली में, “मालूम होता है, १२ घण्टे की पाली और २४ घण्टे की पाली, दोनों की ताबुराइया आकर झट्टी हो गयी है।” १३ वर्ष से कम के बच्चों से, १८ वर्ष से कम के लड़कियों से और स्त्रियों से भी रात में काम लिया जाता है। १२ घण्टे वाली व्यवस्था कभी कभी, जब दूसरी पाली के कुछ आदमी काम पर नहीं आते, तो उह २४ घण्टे की पालियों का काम निवटाना पड़ता है। जाच-कमिशनरों के सामने दिये गये बयानों से यह बत साफ हो गयी है कि लड़के-लड़कियों को अक्सर ओवरटाइम काम करना पड़ता है, जो प्रा २४ घण्टे और यहाँ तक कि ३६ घण्टे तक भी लगातार चलता रहता है। काचन की प्रक्रिया तथा सदा एक ढंग से चलने वाली प्रक्रिया में १२-१२ बरस की लड़कियाँ काम करती पा जाती हैं, जो पूरे महीने १४ घण्टे रोज काम करती हैं और जिनको “भोजन करने की प्रा प्राघ घण्टे की २ या अधिक से अधिक ३ छुट्टियाँ के सिवा बीच में एक भी नियमित अवकाश नहीं मिलता।” कुछ मिला में, जहाँ नियमित रूप से चलने वाला रात का काम बिल्कुल बन्द कर दिया गया है, मजदूर-मजदूरियों से भयानक रूप में अत्यधिक काम लिया जाता है, और अक्सर इस तरह का काम सबसे ज्यादा गंदी, सबसे ज्यादा गरम और सबसे अधिक नींद प्रक्रियाओं में लिया जाता है।” (*Ch Employment Comm Report IV 1866* [‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट, १८६५’], पृ० XXXVIII (अष्टमः) XXXIX (उन्तालीस)।)

मेसर्स नेलर एण्ड विकस इस्पात तैयार करते हैं। उनके यहाँ ६०० और ७०० के बीच श्रावमी काम करते हैं। उनमें से केवल १० प्रतिशत की उम्र १८ वर्ष से कम है, और इनमें से भी केवल २० सड़के रात को काम करते हैं। मेसर्स नेलर एण्ड विकस ने इस प्रणाली के बारे में अपने विचार इस प्रकार प्रकट किये हैं "लड़कों को गरमी से कोई तकलीफ नहीं होती। तापमान शायद ८६° से ९०° तक रहता है। भट्टी-खाने और रोलिंग मिल में मजदूर पाली पाली से दिन रात काम करते रहते हैं, पर बाकी सब विभागों में दिन में, यानी सुबह ६ बजे से शाम के ६ बजे तक, काम होता है। भट्टी-खाने में काम का समय १२ से १२ तक है। कुछ मजदूरों को सदा रात में ही काम करना पड़ता है, उनकी पाली नहीं बदलती जो लोग नियमित रूप से रात में काम करते हैं, उनका स्वास्थ्य उन लोगों से किसी तरह बुरा नहीं है, जो दिन में काम करते हैं। और सम्भवतः यदि लोगों का छुट्टी का समय एक सा रहता है और उसमें बार-बार परिवर्तन नहीं होता, तो वे ज्यादा अच्छी नींद सो सकते हैं। १८ वर्ष से कम उम्र के करीब २० सड़के रात की पालियों में काम करते हैं। १८ वर्ष से कम उम्र के इन लड़कों से रात को काम करायें बरकरा शायद हमारा काम नहीं चल सकता। उनसे रात को काम न लेने के खिलाफ ऐतराज यह होगा कि उत्पादन का खर्चा बढ़ जायेगा। हर विभाग के लिये निपुण मजदूर और फोरमन बहुत मुश्किल से मिलते हैं, मगर लड़के किसी भी सख्या में मिल सकते हैं। लेकिन हमारे यहाँ लड़कों का अनुपात इतना कम है कि यह विषय (अर्थात् रात के काम पर प्रतिबन्ध लगाने का विषय) हमारे लिये कोई दिलचस्पी या महत्व नहीं रखता।"¹

मेसर्स जान श्राउन एण्ड कम्पनी का एक इस्पात और लोहे का कारखाना है, जिसमें करीब ३,००० मजदूर और लड़के काम करते हैं। इसका कुछ काम, यानी लोहे का काम तथा इस्पात का ज्यादा भारी काम दिन रात पालियों में होता है। इस फर्म के एक हिस्सेदार, मि० जे० एलिस का कहना है कि "इस्पात के ज्यादा भारी काम के लिये हर दो श्रावमियों पर एक या दो लड़के नौकर रखे जाते हैं।" इस कम्पनी ने १८ वर्ष से कम उम्र के ५०० से ज्यादा लड़कों को नौकर रखा रखा है, जिनमें से लगभग एक तिहाई—यानी १७०—की उम्र १३ वर्ष से भी कम है। बालकों को नौकर रखने के सम्बन्ध में कानून में जो परिवर्तन करने का प्रस्ताव किया जा रहा था, उसके विषय में मि० एलिस ने कहा "यदि कोई इस तरह का नियम बना दिया जाये कि १८ वर्ष से कम उम्र का कोई व्यक्ति २४ घण्टे में १२ घण्टे से ज्यादा काम नहीं कर सकता, तो मुझे इसमें कोई बहुत आपत्तिजनक बात प्रतीत नहीं होगी। लेकिन हमारी राय में १२ वर्ष की उम्र के ऊपर कोई रेषा खींचकर यह नहीं कहा जा सकता कि इससे कम उम्र के लड़कों से रात को काम न लिया जाये। जो लड़के हमारे यहाँ नौकर हैं उनसे रात को काम न लेने की अपेक्षा तो हम यह बेहतर समझेंगे कि १३ वर्ष से कम उम्र के, या यहाँ तक कि १४ वर्ष के कम उम्र के लड़कों को नौकर रखने पर ही रोक लगा दी जाये। जो लड़के दिन-पाली में काम करते हैं, उनको अपनी बारी खाने पर रात-पाली में भी काम करना होगा, क्योंकि मजदूरों को सदा रात को काम नहीं कर सकते,—उससे उनकी सहायता खराब हो जायेगी। लेकिन हमारे विचार से, हर दूसरे हफ्ते में रात को काम

¹ "Fourth Report &c 1865" ('चौथी रिपोर्ट, इत्यादि, १८६५'), ७६, पृ० ५५१ (गान्ध)।

करने में कोई बुराई नहीं है। (इसके विपरीत, अपने व्यवसाय के हितों को देखते हुए नेलर एण्ड विकस की यह राय थी कि लगातार रात को काम करने की अपेक्षा थोड़ा-थोड़ा रात को काम करना स्वास्थ्य के लिये ज्यादा हानिकारक होगा।) हमें ऐसे प्रश्न मिल जाते हैं, जो हर दूसरे सप्ताह में रात को काम करने को तैयार होते हैं, और दूसरे मिल जाते हैं, जो केवल दिन में काम करते हैं, और उनके स्वास्थ्य में कोई अंतर नहीं है। १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों से रात को काम न लेने देने के खिलाफ हम इसलिए कहते हैं कि उससे खर्चा बढ़ जायेगा, लेकिन हम और किसी कारण से उसपर एतपात्र करते हैं। (कैसा निर्लज्ज भोलापन है यह!) हम समझते हैं कि इससे खर्चा इतना बढ़ जायेगा कि हमारा व्यवसाय उसे सहन नहीं कर पायेगा और वह सफलतापूर्वक नहीं चला जा सकेगा। (The trade, with due regard to its being successfully carried on could fairly bear! - कसी चिकनी चुपड़ी बातें हैं!) यहाँ मजदूर मुश्किल से मिलते हैं और यदि कोई ऐसा नियम बन गया, तो मुमकिन है कि मजदूरों की कमा हो जाए। (अर्थात् मुमकिन है कि तब मेसर्स एलिस ब्राउन एण्ड कम्पनी पर यह मुसीबत पड़ जाय।) उहें श्रम शक्ति का पूरा मूल्य चुकाना पड़े।)^१

मेसर्स कम्बेल एण्ड कम्पनी का 'साइक्लोप्स स्टील एण्ड आयरन वर्क्स' उत्तम ही पैसेमाने का कारखाना है, जितने बड़े पैमाने का कारखाना मेसर्स जान ब्राउन एण्ड कम्पनी है, जिसका हमने ऊपर जिक्र किया है। उसके मैनेजिंग डायरेक्टर ने सरकारी जाच-बेचिंग मि० व्हाइट को अपना बयान लिखित रूप में दिया था। बाद को जब बयान की हस्तलिखित प्रत उनके पास दोहराने के लिये लौटकर आयी, तो वह उसे दाबकर घूट गये। ऐसा करना उनके अनुकूल था। मगर मि० व्हाइट की याददास्त अच्छी थी। उनको अच्छी तरह याद था कि साइक्लोप्स कम्पनी की राय यह थी कि बच्चों तथा लड़के-लड़कियों से रात में काम लेना प्रतिबन्ध लगाना "असम्भव है, क्योंकि वह तो उनके कारखाने को बंद कर देने के बराबर होगा", और फिर भी असत्ययत यह थी कि उनके यहाँ १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की सख्या ६ प्रतिशत से थोड़ी ही ज्यादा थी और १३ वर्ष से कम उम्र के लड़कों की सख्या १ प्रतिशत से भी कम थी।^२

मेसर्स सण्डसन वुडस एण्ड कम्पनी का एट्रिक्लिफ में इस्पात की रोलिंग मिल भी भट्टीखाना है। इसके मि० ई० एफ० सण्डसन ने इसी प्रश्न पर यह मत प्रकट किया है "यदि १८ वर्ष से कम उम्र के लड़कों को रात में काम करने से रोक दिया गया, तो ही मुश्किल हो जायेगी। सबसे बड़ी कठिनाई यह होगी कि लड़कों की जगह सबों को नौकर रखने के कारण लागत बढ़ जायेगी। यह तो मैं नहीं कह सकता कि लागत कितनी बढ़ जायेगी, पर नापक यह इतनी नहीं बढ़ेगी कि उसके आधार पर कारखाने वाले इस्पात के काम छोड़ दें। नतीजा यह होगा कि यह बढ़ी हुई लागत कारखाने वालों को ही बर्दाश्त करना पड़ेगा, क्योंकि, जाहिर है, मजदूर तो उसे देने को तैयार होंगे नहीं (कितने सजीब सोच है मजदूर भी!)।" मि० सण्डसन को इसका ज्ञान नहीं है कि उनके यहाँ जो बच्चे काम करते हैं, उन्हीं में कितनी मजदूरों देते हैं, लेकिन "कम उम्र लड़कों को नापक ४ निर्दिष्ट है

^१ उ० पु०, ८०, पृ० XVI (मजह)।

^२ उ० पु०, ८०, पृ० XVII (मजह)।

लेकर ५ शिलिंग तक फी हफ्ता मिलता है लड़को को इस तरह का काम करना होता है, जिसके लिये उनकी ताकत आम तौर पर। (महज "generally, हमेशा नहीं) काफी होती है, और इसलिये लड़को की जगह पर जब मर्दों को नौकर रखा जायेगा, तो उनकी ज्यादा ताकत से हमारा कोई फायदा न होगा, जिससे बड़े हुए लवों का नुकसान पूरा हो सके, या यदि कुछ फायदा होगा, तो केवल उन चंद जगहों पर, जहाँ धातु बहुत भारी होती है। मर्दों को यह पसंद नहीं आयेगा कि उनके मातहत लड़के काम नहीं करते, क्योंकि लड़को की जगह पर जो मर्द नौकर रखे जायेंगे, वे उतने आत्माकारी नहीं होंगे। इसके अलावा, लड़को को बचपन में ही घधा सीखना शुरू कर देना चाहिये। यदि उनकी सिर्फ दिन में ही काम करने की इजाजत दी जायेगी, तो उससे यह उद्देश्य पूरा नहीं होगा।" क्यों नहीं पूरा होगा? लड़के दिन में काम करके घधा क्यों नहीं सीख सकते? वजह सुनिये "मर्द चूक बारी-बारी से एक सप्ताह दिन में काम करेंगे और एक सप्ताह रात में, इसलिये आधे समय उनको अपने मातहत काम करने वाले लड़को से अलग काम करना होगा, और लड़को के जरिये वे जो नफा कमाते ह, उसका आधा उनके हाथ से निकल जायेगा। यह जानी-समझी बात है कि लड़के जो मेहनत करते ह, उसके एक भाग के एवज में ही मर्द उनको काम सिखाते हैं और इसलिये लड़के उनको अपेक्षाकृत सस्ती दर पर मिल जाते हैं। इस नफे का आधा भाग हर आदमी के हाथ से जाता रहेगा।" दूसरे शब्दों में, मेसर्स सण्डसन आजकल वयस्क मजदूरों की मजदूरी का एक हिस्सा लड़को के रात के काम के रूप में निबटा देते हैं, प्रतिबंध लग जाने पर उनको यह हिस्सा अपनी जेब से देना होगा। इसलिये मेसर्स सण्डसन का नफा कुछ हद तक कम हो जायेगा। यही वह सण्डसन मार्क जोरदार कारण है, जिसके फलस्वरूप लड़के दिन में काम करके अपना घधा नहीं सीख पायेंगे।¹ इसके अलावा, लड़को की जगह पर तब वयस्क मजदूरों को रात में काम करना पड़ेगा, और वे रात का काम बर्बाद नहीं कर पायेंगे। वस्तुतः कठिनाइयाँ इतनी अधिक हो जायेंगी कि अंत में सम्भवतया रात का काम बिल्कुल बंद कर देना पड़ेगा, और, मि० ई० एफ० सण्डसन के शब्दों में, "जहाँ तक खुद काम का सम्बन्ध है, इससे हमें कोई परेशानी नहीं होगी, लेकिन " आखिर मेसर्स सण्डसन का उद्देश्य केवल इस्पात बनाना ही तो नहीं है। आखिर इस्पात बनाना अतिरिक्त मूल्य पदा करने का महज एक बहाना ही तो है। धातु गलाने की भट्टियों और रोलिंग मिलों आदि की, कारखाने के मकानों और मशीनों की, लोहे और कोयले आदि की इस्पात में रूपांतरित होने के अलावा भी कुछ करना है। उनको अतिरिक्त श्रम का अवशोषण करना है, और, बाहिर है, वे १२ घण्टे के मुकाबले में २४ घण्टे में ज्यादा अतिरिक्त श्रम का अवशोषण करते ह। सच तो यह है कि भगवान की दया से और कानून के प्रताप से ये तमाम चीजें मेसर्स सण्डसन को मजदूरों की एक निश्चित सख्या के श्रम-काल की रोखाना चीजोंस घण्टे इस्तेमाल करने का अधिकार दे देती ह, और जसे ही इन चीजों का श्रम का अवशोषण करने का ढाँचा बीच में रक जाता है, वसे ही उनका पूजा का स्वरूप नष्ट हो जाता है और उनको गिरा

¹ यह चिन्तन और तर्क का युग है। इस युग में जो आदमी हर चीज का, प/ भाँड चाहे कितनी पराव और पागलपन से भरी क्या न हो, कोई अच्छा कारण नहीं देना सक्ता उस आदमी की कीमत ज्यादा नहीं समझी जाती। दुनिया में आज तक जो प/ मूल्य रक किया गया है, वह हमेशा सर्वोत्तम कारणों से रिया गया है। (Hegel, उप० ११, १०, -

संण्डसन को विशुद्ध हानि होने लगती है। “पर तब हमारा यह नुकसान होगा कि इसे कीमती मशीनें आधे समय बेकार पड़ी रहा करेंगी, और मौजूदा व्यवस्था के रहते हुए जितना काम कर लेते हैं, उतना काम करने के लिये हमें अपना कारखाना और मशीनें से दुगुनी कर देने पड़ेगी, जिसके फलस्वरूप हमें आज से दुगुनी पूजी लगानी पड़ जायेगी। परन्तु मेसर्स संण्डसन एक ऐसा विशेषाधिकार चहते हैं, जो उन दूसरे पूजोपयोगी नहीं प्राप्त है, जो केवल दिन में काम कराते हैं और इसलिये जिनकी इमारतें, मशीनें, कच्चा माल वगैरह रात को “बेकार” पड़े रहते हैं? मेसर्स संण्डसन जैसे सभी परीक्षकों की तरफ से ई० एफ० संण्डसन इस प्रश्न का यह उत्तर देते हैं “यह सच है कि जिस कारखाने में केवल दिन में काम होता है, उनमें भी मशीनें बेकार पड़ी रहती हैं और उनके इस तरह का नुकसान होता है। लेकिन हम चूँकि भट्टियों का इस्तेमाल करते हैं, इसलिए हमारा उनसे ज्यादा नुकसान होगा। यदि हम भट्टियों को जलाये रखेंगे, तो इधर बहार हो जायेगी (जब कि आजकल केवल मजदूरों की जीवन-शक्ति खच होती है), और यदि हम उनको ठण्डा हो जाने देंगे, तो नये सिरे से आगे जलाने और भट्टियों को गरम करने में बहुत सा समय व्यर्थ जाया हो जायेगा (जब कि आठ घाट वर्षों के बच्चे को भी यदि सोने का सन नहीं मिलता, तो उससे संण्डसनो की कौम को अतिरिक्त श्रम काल मिल जाता है) और तापमान के परिवर्तन से छुद भट्टियां खराब हो जायेंगी” (जब कि मजदूरों की दिन और रात की पालियों के बदलते रहने से इन भट्टियों की कोई हानि नहीं होगी)।¹

¹ उप० पु०, ८५, पृ० XVII (सवह)। वाच के कारखानों के मालिकों ने इसी प्रकार बड़ी सहृदयता का परिचय देते हुए बच्चों को नियत समय पर भोजन का छोटी देन के प्रस्ताव का इस बिना पर विरोध किया था कि यदि ऐसा किया गया, तो भट्टियां भी गरमी का एक भाग “व्यर्थ जाया” हो जायेगा, जिससे उनका “सरासर नुकसान” होगा। इस दलील का जाच-बमिश्नर व्हाइट ने जवाब दिया है। उनका जवाब उरे, सीनियर आर्गि तथा राश्वेर के डग के उनके जमन नकाली जैसा नहीं है, जिनका हृदय पूजोपयोगी सोना खच करने में जिस “परिवर्जन”, जिस “अपरिग्रह” और जिस “मितव्ययिता” का परिचय देते हैं और मानव-जीवन का व्यय करने में जिस तैमूरशाही दरियाविली का प्रयत्न करते हैं, उससे द्रवित हो उठता है। बमिश्नर व्हाइट ने लिखा है “यह भुमकिन है कि यदि भोजन का समय निश्चित कर दिया जायेगा, तो जितनी गरमी इस वक्त जाया होती है उससे थोड़ी ज्यादा गरमी जाया होने लगेगी, लेकिन यह नुकसान मुद्रा-मूल्य में शायद जीवन शक्ति के उस अपव्यय (‘the waste of animal power’) के बराबर नहीं होगा, जो पूरे राज्य के वाच के कारखानों में नयी उम्र के लड़कों को आराम से खाना खाने और छान के बाद उसे हजम करने के लिये पर्याप्त विश्राम करने के लिये काफी समय न देने के फलस्वरूप हो रहा है।” (उप० पु०, पृ० VLV (पैतालीस))। और यह १८६५ के “प्रगति के बर” में हो रहा है। जिस शोध में बोतलें और सोस-वाच बनाया जाता है, उसमें काम करत बच्चे को सामान उठाने और ले जाने में जो शक्ति खच करनी पड़ती है, हम यदि उनका धोर बाई ध्यान न दें, तो भी उस बच्चे को अपने काम के दौरान में हर ६ घण्टे में १५१ मोल चलना पड़ता है। और काम अक्सर १४ या १५ घण्टे तक चलता रहता है। शरीर की बनावट मिला की तरह वाच के इन कारखानों में से अनेक में ६ घण्टे की पालियां भी

अनुभाग ५—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का सघर्ष।
—काम के दिन का विस्तार करने के विषय में १४वीं सदी के मध्य से १७वीं सदी के अन्त तक बनाये गये अनिवार्य कानून

“काम के दिन का क्या अर्थ है? पूजी उस श्रम शक्ति का कितने समय तक उपभोग कर सकती है, जिसका दैनिक मूल्य उसने चुका रखा है? स्वयं श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन के लिये जितना श्रम-काल आवश्यक है, काम के दिन को उसके आगे कितना खींचा जा सकता है?” हम यह देख चुके हैं कि इन तमाम सवालों का पूजी यह जवाब देती है कि काम के दिन में पूरे चौबीस घण्टे होते हैं, जिनमें से आराम के केवल छ घण्टे काट लिये जाते हैं, जिनके बिना श्रम शक्ति आगे काम करने से एकदम इनकार कर देती है। इसलिये यह एक स्वतः स्पष्ट बात है कि मजदूर अपनी खिदगी भर श्रम शक्ति के सिवा और कुछ नहीं होता और इसलिये उसका वह सारा समय, जिसमें वह काम कर सकता है, प्रकृति और कानून के नियमों के अनुसार पूजी के आत्म-विस्तार के लिये खर्च होना चाहिये। जो लोग मजदूर को शिक्षा के लिये, बौद्धिक विकास के लिये, सामाजिक कार्यों तथा सामाजिक आदान प्रदान के लिये, उसकी शारीरिक एवं मानसिक शक्तियों के स्वच्छद विकास के लिये या यहाँ तक कि

व्यवस्था के अनुसार काम होता है। “सप्ताह का जो हिस्सा काम में खर्च होता है, उसके दौरान में एक बार में ज्यादा से ज्यादा छ घण्टे लगातार आराम करने के लिये मिलते हैं, और घर से कारखाने तक आने-जाने में, नहाने धोने और कपड़े पहनने में तथा भोजन करने में जो समय जाता है, वह भी इन्हीं छ घण्टों में से निकालना पड़ता है। इसलिये, आराम करने के लिये सचमुच बहुत ही कम समय मिलता है, और ताज़ा हवा में घूमने और खेलने के लिये तो जरा भी समय नहीं मिलता। हाँ, अगर नींद का समय काटकर घूमा और खेला जाये, तो बात दूसरी है। मगर इन छोटे छोटे लडकों के लिये, खास तौर पर इतनी ज्यादा गरमी में ऐसा थका देने वाला काम करने के बाद, सोना बहुत जरूरी होता है और जो थोड़ी सी नींद वे लोग ले पाते हैं, वह भी अक्सर बीच में ही टूट जाती है। लडकों को रात को अक्सर बीच में ही नियत समय पर उठने की चिन्ता के कारण जाग जाना पड़ता है, और दिन में वे शोर के कारण अच्छी तरह सो नहीं पाते। मि० व्हाइट ने कुछ ऐसे उदाहरण बताये हैं, जहाँ एक लडके को लगातार ३६ घण्टे तक काम करना पड़ा, १२ वष की उम्र के कुछ और लडकों ने सुबह के २ बजे तक काम किया, फिर वे कारखाने में ही सो गये और ५ बजे (सिर्फ ३ घण्टे सोने के बाद!) उठकर फिर काम में लग गये। ट्रेमेनहीर और टुफनैल ने, जिन्होंने कमीशन की सामान्य रिपोर्ट का मसौदा तैयार किया था, कहा है “अपनी दिन-पाली या रात-पाली में लडकों, नौजवानों, लडकियों और औरतों को जितना काम करना पड़ता है, वह निश्चय ही एक असाधारण चीज है।” (उप० पु०, प० XLIII (तीतालीस) और XLIV (चवालीस)।) उधर शायद काफी रात बीत जाने पर त्यागमूर्ति श्रीमान वाचपूजी पोट शराब से मस्त होकर अपने से घर की ओर रवाना होते हैं और रास्ते में ब्रह्मकाना अदाज से गुनगुनाते जाते हैं *Britons never never shall be slaves!* (“न हाने, न होंगे कभी ब्रिटेनवासी गुलाम।”)

रविवार को विश्राम करने के लिये (ध्यान रहे, यह देश रविवार को विश्राम करने वालों का देश है!)¹ समय देने की बात करते हैं, ये छयाली पुत्ताय पका रहे हैं! लेकिन धर्मनिरपेक्ष लोग से अधी होकर अतिरिक्त धर्म के लिये बूढ़-मानव की तरह भूखी पूजी काम के दिन को न केवल नतिक, बल्कि विशुद्ध शारीरिक सीमाओं का भी अतिक्रमण कर जाती है। पूजा गाय की वृद्धि, विकास और भरण-पोषण के लिये आवश्यक समय को भी हट्ट लेती है। तावा हवा और सूरज की धूप का सेवन करने के लिये जो समय चाहिये, वह उसे भा बरा लेती है। यह भोजन के समय को लेकर हड़जत करती है और जहां मुमकिन होता है, इस समय को भी उत्पादन की प्रक्रिया में शामिल कर लेती है, जिससे मजदूर को काम के दौरान में उत्पादन के किसी साधन की तरह ही भोजन दिया जाता है, जैसे बायस्टर को कायदा की मशीन की घी और तेल दिया जाता है। अपनी शारीरिक शक्तियों में नमी जान शहर, नया बल भरने और ताजगी लाने के लिये मजदूर को गहरी नींद सोने की जरूरत होती है। मगर पूजा उसे थकन से एकदम चूर होकर केवल चढ़ घण्टे निश्चित पड़े रहने की इजाजत देती है, क्योंकि यदि वह यह भी न करे, तो मजदूर का शरीर काम करने से जबाब दे। काम के दिन की सीमाएं इस बात से नहीं निर्धारित होती कि धर्म शक्ति को सामान्य अवस्था में रखने के लिये मजदूर को आराम करने के लिये कितना समय देना आवश्यक है, मजदूर के आराम करने के समय की सीमाएं इस बात से निश्चित होती हैं कि मजदूर चाहे किना ही यातनाप्रद काम करे और उससे चाहे कैसे ही जबरदस्ती काम लिया जाये, और उसका शान चाहे जितना तकलीफदेह ही, धर्म-शक्ति का रोजाना अधिक से अधिक व्यय करना आवश्यक

¹ इंग्लैण्ड में अब भी कभी-कभी यह होता है कि यदि देहाती इलाका में कोई मजदूर रविवार को अपने झोपड़े के सामने, वाले बगीचे में काम करता हुआ पाया जाता है, तो विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन करने के अपराध में उसे जेल भेज दिया जाता है। पर यही मजदूर यदि रविवार के दिन धातु, बागवानी या काच के उस कारखाने में काम करने जाये, जहां वह नीकर है, तो भले ही वह अपनी धार्मिक भावना के कारण काम पर न जाए, उसे करार तोड़ने का दोषी ठहराया जाता है और सजा सुना दी जाती है। यदि पूजा का विस्तार करने की प्रक्रिया के दौरान में विश्राम के पवित्र दिन का उल्लंघन किया जायेगा, तो घम भीरु ससद भी उसके खिलाफ कोई शिकायत न सुनेगी। लंदन की मछली और मुर्गी अण्डों की दुकानों में काम करने वाले दिन मजदूरों ने अगस्त १८६३ में एक आन्दोलन पत्र के द्वारा यह भाग की थी कि उनसे रविवार को काम लेने पर प्रतिबंध लगा दिया जाये। इस आन्दोलन पत्र में बताया गया है कि सप्ताह के पहले छ दिन उन्हें औसतन पंद्रह घण्टे रातों का काम करना पड़ता है और रविवार को ८-१० घण्टे। इसी आन्दोलन पत्र से यह भी पता चलता है कि एकसठर हाल के अभिजात वर्गीय बगला भगतों में कुछ ऐसे स्वाद प्रेमी भोजन पट्ट हैं, जो रविवार के इस काम (this Sunday labour) को खास बढ़ावा देते हैं। ये "साधु-हृदय" लोग, जो "in cute curanda (अपने हित साधन में) इतना उत्साह दिखाते हैं, दूसरा के बठिन परिश्रम, दीय और भूख को अत्यंत विनम्रता के साथ सहन करके ईनाई घम के प्रति अपने प्रेम का प्रदर्शन करते हैं। Obsequium ventris istis perniciosius est [उन (मजदूरों) के लिये जबान के चटखारे से प्यार करना बहुत खतरनाक होगा, क्योंकि इससे उनका सत्यानाश हो जायेगा]।

है। पूजा को इस बात की कोई चिंता नहीं होती कि श्रम-शक्ति कितने दिन तक जीवित रहेगी। उसको तो केवल और एकमात्र इस बात की चिंता होती है कि काम के एक दिन में ज्यादा से ज्यादा श्रम-शक्ति खर्च कर डाली जाये। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये पूजा मजदूर की जिंदगी को वैसे ही कम कर देती है, जैसे सालची किसान अपनी धरती की उपज बढ़ाने के लिये उसकी उर्वरता को नष्ट कर डालता है।

इस प्रकार, उत्पादन की पूजावादी प्रणाली (जो कि बुनियादी तौर पर अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन या अतिरिक्त श्रम का अवशोषण होती है) काम के दिन का विस्तार करने के साथ-साथ न केवल मानव-श्रम-शक्ति के विकास तथा काय करने के लिये आवश्यक साधारण नैतिक एवं शारीरिक परिस्थितियों से उसे वंचित करके उसे पतन के गढ़ में धकेल देती है, बल्कि छुद इस श्रम-शक्ति को भी वह समय से पहले ही थका डालती है और उसकी हत्या कर देती है।¹ वह किसी एक निश्चित अवधि में मजदूर का उत्पादन-काल बढ़ाने के लिये उसके वास्तविक जीवन-काल को छोटा कर देती है।

लेकिन श्रम-शक्ति के मूल्य में उन मालों का मूल्य शामिल होता है, जो मजदूर के पुनरुत्पादन के लिये, या मजदूर-बग का अस्तित्व कायम रखने के लिये, आवश्यक होते हैं। इसलिये, पूजा आत्म-विस्तार के अनियमित मोह में पड़कर काम के दिन का अनिवार्य रूप से जो अस्वाभाविक विस्तार करती है, उसके फलस्वरूप मजदूर के जीवन की अवधि और इसलिये उसकी श्रम-शक्ति की अवधि यदि कम हो जाती है, तो उसकी जो शक्तियां खर्च हो गयी ह, उनकी कमी को और जल्दी पूरा करना होगा और श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन का खर्चा पहले से बढ़ जायेगा। यह उसी तरह की बात है, जैसे कोई मशीन जितनी जल्दी घिस जाती है, उसके मूल्य के उतने ही बड़े भाग के बराबर नया मूल्य रोज पैदा करना होता है। इसलिये लगता है कि छुद पूजा का हित भी इसी बात में है कि काम के दिन की लम्बाई सामान्य हो।

गुलामों का मालिक जैसे घोड़ा खरीदता है, वैसे ही वह मजदूर को भी खरीदता है। यदि उसका गुलाम मर जाता है, तो उसकी पूजा डूब जाती है, जिसके स्थान की पूर्ति केवल गुलामों की मण्डों में नयी पूजा खर्च करने से ही हो सकती है। किन्तु "जाजिया का धान का इलाका या मिसौसिपी नदी का दलदल मानव शरीर के लिये भले ही अत्यंत घातक हो, पर इन इलाकों की खेती के लिये इनसानों की जितनी जिंदगियों का जाया होना जरूरी होता है, वे सध्या में इतनी अधिक नहीं होतीं कि बड़ी सध्या में हड्डियों का उत्पादन करने वाले बर्जोनिया और केण्टकी के क्षेत्रों से उनकी कमी को पूरा न किया जा सके। इसके अलावा, जहां प्राकृतिक अवस्था में भितव्ययिता का खयाल गुलाम को जिंदा रखना मालिक के हित में जरूरी बना देता है और इसलिये इस बात की थोड़ी गारण्टी कर देता है कि गुलाम के साथ अनुषंगोचित व्यवहार किया जायेगा, वहां एक बार गुलामों का व्यापार शुरू हो जाने पर यही खयाल गुलाम से ज्यादा से ज्यादा मेहनत कराने की प्रेरणा देता है। कारण कि जब उगजी

¹ "अपनी पिछली रिपोर्टों में हम ऐसे कई अनुभवों का कारखानेदारों के बयानों में उद्धृत कर चुके हैं, जिन्होंने यह माना था कि बहुत ज्यादा देर तक काम करा ग, जिससे ही मजदूरों की काय शक्ति समय से पहले समाप्त हो जाती है।" (उप. मू. १०, १६, ५० XIII (तेरह)।)

जगह पर दूसरे स्थान से फौरन कोई नया गुलाम आ सकता है, तब इस बात का मतलब रह जाता है कि गुलाम कुल कितने दिन जिन्दा रहेगा, और महत्व इस बात का हो जाता है कि जब तक यह जिन्दा है, तब तक वह कितनी पंदावार करता है। चुनावे दूसरे मला गुलाम मगाने वाले देशों में गुलामों से काम लेने वालों का यह उसूल है कि सबसे प्रयोग्य व्यवस्था वह होती है, जो मनुष्य-रूपी चल सम्पत्ति (human cattle) से कम से कम समय ज्यादा से ज्यादा मेहनत कराने में कमयाब होती है। उष्णदेशीय संस्कृति के क्षेत्रों में, जहाँ एक साल का नफा अबसर बागानों में लगी हुई कुल पूजी के बराबर होता है, सबसे सस्ता लापरवाही के साथ हड्डियों के जीवन की बलि दी जाती है। वेस्ट इण्डियन की खेती, जो रस्ते से बेगुमार बोलत पदा करती आ रही है, हथ्की नस्ल के साखो करोड़ों आदिमियों को खा रहा है। क्यूबा में, जिसकी आमदनी करोड़ों में गिनी जाती है और जिसके बागानों के मालिक राजाओं की तरह रहते हैं, हम आज भी गुलामों को खराब से खराब खाना खाकर अत्यधिक थकाने वाला कठिन परिश्रम करते हुए देखते हैं, जिसके फलस्वरूप उनका एक बरा भाग हर साल म्रणत नष्ट हो जाता है।”¹

Mutato nomine de te fabula narratur! (यह कहानी जनावर ही की है!) गुलामों के व्यापार की जगह पर मजदूरों की मण्डी, केण्टुकी और वर्जीनिया की जगह पर प्रायरलण्ड और इंग्लैण्ड, स्कॉटलैण्ड तथा वेल्स के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों को और अफ्रीका की जगह पर अफ्रीका को रख दीजिये। हम सुन चुके हैं कि ज्यादा काम करने के कारण लंदन के रोटी बनाने वाले कारीगरों में मृत्यु-संख्या कितनी अधिक बढ़ गयी थी। फिर भी लंदन की श्रम की मण्डी रोटी की बूकानों में मृत्यु का प्रास बनने के इच्छुक जमन तथा श्रम मजदूरों से सदा ठगाना नही रहती है। जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, मिट्टी के बतन बनाने वाले मजदूर अपने कम समय तक जिन्दा रहते हैं। पर क्या इससे मिट्टी के बतन बनाने वालों की कोई बर्तन महसूस होती है? मिट्टी के बतन बनाने की आधुनिक कला के आविष्कारक जोसिया वेब्सटर खुद भी शुरू में एक साधारण मजदूर थे। उन्होंने १७८५ में हाउस आफ कामंस के सामने ध्यान देते हुए बताया था कि इस पूरे व्यवसाय में १५,००० से लेकर २०,००० तक आदमी काम करते हैं।² १८६१ में इंग्लैण्ड में इस उद्योग के केवल शहरी केन्द्रों की जनसंख्या १,०१,३०२ थी। “सूती कपड़ों का व्यवसाय नब्बे वर्ष से कायम है। अफ्रीकी नस्ल की तीन पीढ़ियों से वह मौजूद है, और मेरा विश्वास है कि यदि मैं यह कहूँ, तो जरा भी अतिशयोक्ति न होगी, कि इस दौरान में यह व्यवसाय कारखानों में काम करने वाले मजदूरों की नौ पीढ़ियों को हडप गया है।”³

इसमें सन्देह नहीं कि जब उद्योग धर्मों में असाधारण तेजी आती है, तब श्रम की मण्डी में मजदूरों की खासी कमी महसूस होने लगती है। मिसाल के लिए, १८३४ में एक कमी महसूस हुई थी। पर उस वक़्त कारखानेदारों ने Poor Law Commissioners

¹ J E Cairnes *The Slave Power* (जे. ए. कैर्न्स, 'दास शक्ति'), London 1862 पृ. ११०-१११।

² John Ward *The Borough of Stoke upon Trent* (जॉन वार्ड, 'स्टोक-उपन-ट्रेन्ट के तट पर स्थित स्टोक नगर का इतिहास'), London 1843 पृ. ४२।

³ हाउस आफ कॉमंस में फेरॉल्ड का भाषण, २७ अप्रैल १८६३।

(गरीबों के कानून के कमिश्नरों) के सामने यह प्रस्ताव रखा था कि खेतिहर जिलों की "फालतू आबादी" को उत्तर में भेज दिया जाये, और इसके पक्ष में यह दलील दी गयी थी कि वहाँ "उसे कारखानेदार खपा लेंगे और इस्तेमाल कर डालेंगे।"¹ चुनावों, "Poor Law Commissioners की अनुमति से एजेण्ट नियुक्त कर दिये गये थे मानचेस्टर में एक दफ्तर खोल दिया गया था। खेतिहर जिलों के जो मजदूर नौकरी चाहते थे, उनके नामों की सूचियाँ इस दफ्तर में भेज दी जाती थीं, और वहाँ पर उनके नाम रजिस्ट्रारों में दर्ज कर लिये जाते थे। कारखानों के मालिक इन दफ्तरों में जाते थे, और इन सूचियों में से अपनी इच्छानुसार कुछ लोगों को छोट लेते थे। अपनी 'आवश्यकता के अनुसार' लोगों को छोट लेने के बाद वे हिदायतें जारी कर देते थे कि इन मजदूरों को मानचेस्टर भेज दिया जाये। सामान की गाड़ी की तरह इन मजदूरों पर भी लेबल लगाकर उनको नहरों में चलने वाली मावों के जरिये, गाड़ियों के जरिये या पदल ही मानचेस्टर रवाना कर दिया जाता था, और उनमें से बहुत से बीच में ही खो जाते थे, या भूल से परेशान होकर रास्ते में ही बठ जाते थे। इस व्यवस्था ने एक नियमित व्यापार का रूप धारण कर लिया था। हाउस आफ काम्स मेरी बात पर विश्वास न करेगा, पर मैं आपसे कहता हूँ कि मानव-वेहो का यह व्यापार उतने ही जोर-शोर से चलता था, इन मजदूरों की (मानचेस्टर के) कारखानेदारों के हाथ उतने ही नियमित रूप से बिक्री होती थी, जितने नियमित रूप से संयुक्त राज्य अमरीका के कपास की खेती करने वालों के हाथों गुलामों की बिक्री होती है १८६० में, 'कपास का व्यापार जनता के शिखर पर था' तब कारखानेदारों को फिर मजदूरों की कमी महसूस होने लगी उन्होंने 'गोश्त के एजेण्ट' कहलाने वाले लोगों से मजदूर भागे। इन एजेण्टों ने मजदूरों की तलाश में इंगलण्ड के दक्षिणी पठारों में, डोसेटशायर की चरागाहों में, डेवनशायर के जंगली मैदानों में, और विलशायर के गाय पालने वालों के बीच अपने आबामी भेजे, मगर बेसुद। फालतू आबादी पहले ही 'हज़म हो चुकी थी'।" फ्रांसीसी संधि पर हस्ताक्षर हो जाने के बाद "*Bury Guardian*" नामक पत्र ने लिखा था कि "लकाशायर १०,००० नये मजदूरों को हज़म कर सकता है, और अभी हमें ३०,००० या ४०,००० मजदूरों की आवश्यकता पड़ेगी।" जब ये "गोश्त के एजेण्ट और सब-एजेण्ट" खेतिहर जिलों में घूम घूमकर खाली हाथ लौट आये, तो "एक प्रतिनिधि-मण्डल लंदन आया और माननीय महोदय के सामने (यानी Poor Law Board [गरीबों के कानून के बोर्ड] के अध्यक्ष मि० विलियस के सामने) उपस्थित हुआ। वह चाहता था कि कुछ मुहताज-आनों में रहने वाले बच्चे लकाशायर की मिलों की मिल जायें।"²

¹ "सूती कपड़ा बनाने वाले कारखानेदारों ने ठीक इसी शब्दा का प्रयोग किया था।"—
उप० पु० १।

² उप० पु० १। अपने बेहतरीन इरादों के बावजूद मि० विलियस को "कानूनन" कारखानेदारों की दरखास्त को मानने से इनकार कर देना पड़ा। परन्तु इन महानुमावों ने गरीबों के कानून के मातहत बनाये गये बोरों की वृषा-दृष्टि का उपयोग करके अपना काम बना लिया। फक्टरिया के इन्स्पेक्टर मि० ए० रडग्रैव का कहना है कि जिम व्यवस्था के मातहत अनाथ बच्चा और गरीबों के बच्चों का 'कानूनन' श्रमिद (apprentices) समझा जाना था, उसमें इस बार "उसकी पुरानी बुराईया नहीं पायी जाती थी" (इन "बुराईया" के बारे

पूजीपति को अनुभव से जो कुछ मालूम होता है, वह यह है कि देश में जन-संख्या का आवश्यकता से अधिक होती है, यानी अतिरिक्त श्रम के अवशोषण करने वाली पूँजी की आवश्यकताओं की तुलना में जन-संख्या हमेशा ज्यादा बनी रहती है, हालांकि यह प्राप्ति

में एंगेल्स की उपयुक्त रचना देखिये), हालांकि एक जगह "स्कोटलैंड के खेतिहर श्रमिकों से लकाशायर और चीशायर में लायी गयी कुछ लड़कियाँ और युवतियाँ के सिगरेटों के निश्चय ही इस व्यवस्था का दुरुपयोग किया गया था।" इस व्यवस्था के मातहत कारखानों में एक निश्चित समय के लिये किसी मुहताज-खाने के अधिकारियों के साथ करार कर लेता था। वह मुहताज-खाने के बच्चों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और घोड़े से पस नकद देता था। मि० रेडग्रैव के वक्तव्य का जो अर्थ मैं यहां उद्धृत करने वाला हूँ, वह कुछ अर्थों से लगता है, खास तौर पर जब हम यह सोचते हैं कि जिस काल को इंग्लैंड के सूती कारखानों के व्यवसाय के लिये सबसे अधिक समृद्धि का काल समझा जाता है, उस काल में भी १९०० का कोई और बप मुकाबला नहीं कर सकता था और, इसके अलावा, उस बप मजदूरी का दरे बहुत ही ऊँची थी। कारण कि इंग्लैंड में मजदूरों की यह बेहद बड़ी हुई माँग ठीक उसी जमाने में दिखाई पड़ी थी, जिस जमाने में आयरलैंड जन-विहीन हो गया था, इंग्लैंड में स्कोटलैंड के खेतिहर जिलों से बेशुमार लोग आस्ट्रेलिया और अमरीका चले गए थे और इंग्लैंड के कुछ खेतिहर जिला में कुछ हद तक तो खेतिहर मजदूरों की जीवन-शक्ति के तब तक जवाब दे देने के फलस्वरूप और कुछ हद तक इस कारण कि इन जिला की फालतू आबादी को इनसान के शाश्वत के व्यापारियों ने पहले ही अचल पहुँचा दिया था, आबादी तब तक कम हो गयी थी। पर इस सब के बावजूद, मि० रेडग्रैव का कहना है "लेकिन इस प्रकार के श्रम की केवल उसी वषट तलाश की जायेगी, जब और किसी प्रकार का श्रम नहीं मिलेगा क्योंकि यह बहुत महंगा श्रम (high priced labour) होता है। १३ बप की उन्न के एक लड़के की साधारण मजदूरी ४ शिलिंग प्रति सप्ताह होगी, परन्तु ऐसे ५० या १०० लड़कों को रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान, दवा-दारू देने तथा उनके ऊपर निगाह रखने वाले कमबालों को नौकर रखने और साथ ही इन लड़कों को कुछ नकद मजदूरी देने के लिये ४ शिलिंग की लड़का प्रति सप्ताह की रकम हरगिज काफी नहीं होगी।" (*Report of the Inspector of Factories for 30th April, 1860* ['फैक्टरी-इंस्पेक्टर की ३० अप्रैल १८६० की रिपोर्ट'], पृ० २७।) मि० रेडग्रैव हमें यह बताना भूल जाते हैं कि जब कारखानों में एक साथ रहने वाले ५० या १०० लड़कों को ४ शिलिंग प्रति सप्ताह में रोटी-कपड़ा, रहने का स्थान और दवा-दारू नहीं दे सकता, तब मजदूर अपने बच्चों को ये सब चीजें देने में मजबूर है। इस उद्धरण से पाठक निही गलत नतीजों पर न पहुँच जायें, इसलिए मैं यह बताना चाहिये कि जब से इंग्लैंड के सूती कपड़े के उद्योग पर श्रम-काल का नियमन करने वाला १८५० का फैक्टरी-कानून लागू हो गया है, तब से उसे इंग्लैंड के आदर्श उद्योग मानना चाहिये। इंग्लैंड की कपड़ा मिलों में काम करने वाले मजदूरों के हासत अपने योरपीय भाई-बंद की अपेक्षा हर दृष्टि में बेहतर है। "प्रशिया के कारखानों में काम करनेवाला मजदूर अपने अंग्रेजी प्रतिद्वंद्वी के मुकाबले में हर हफ्ते कम से कम दस पैसे ज्यादा काम करता है, और यदि वह अपने घर पर बैठकर खुद अपने कपड़े बना करता है, तो उसका श्रम इन दस अतिरिक्त घंटा तक भी सीमित नहीं होता।" (*Rep of*

मनुष्यों की कई ऐसी पीढ़ियों का होता है, जिनके शरीर का विकास बीच में रुक गया है, जो बहुत थोड़े समय ही जिंदा रह पाती हैं, जिनमें एक पीढ़ी बहुत जल्दी दूसरी पीढ़ी का स्थान ले लेती है और जो मानो परिपक्वता को प्राप्त होने के पहले ही मसलकर फेंक दी जाती है।¹ और, सचमुच, अनुभव से कोई भी बुद्धिमान पर्यवेक्षक यह देख सकता है कि ऐतिहासिक दृष्टि से उत्पादन की जो पूँजीवादी प्रणाली अभी कल ही पैदा हुई थी, उसने कितनी तेजी और कितनी मजदूती के साथ लोगों की जीवन शक्ति को जड़ से अपने शिकजे में जकड़ लिया है। अनुभव बताता है कि औद्योगिक जन-सरया का यदि एकदम अघाघुघ पतन नहीं हो रहा है, तो इसका केवल यही कारण है कि उसमें लगातार देहात के ऐसे आदिम तत्व शामिल होते रहते हैं, जो शारीरिक दृष्टि से अभी अर्ध नहीं हुए हैं। अनुभव से पता चलता है कि देहात से आये हुए मजदूर हालांकि सदा ताजा हवा में रहते आये हैं और उनके बीच हालांकि principle of natural selection (प्राकृतिक चरण का सिद्धांत) बड़े शक्तिशाली ढंग से काम कर रहा है और केवल सबसे ताकतवर व्यक्तियों को ही जीवित रहने का अवसर देता है, परन्तु इन मजदूरों ने भी अभी से मरना आरम्भ कर दिया है।² पूँजी का हित इसी बात में है कि अपने इव गिद रहने वाले असह्य

Insp of Fact 31st Oct 1855' ['फैक्टरिया के इस्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'], पृ० १०३।) ऊपर रेडग्रैव नामक जिस फैक्टरी इस्पेक्टर का जिन किया गया है, उन्होंने १८५१ की औद्योगिक प्रदर्शनी के बाद, कारखानों की हालत की जांच करने के लिये, योरोपीय महाद्वीप की और विशेष कर फ्रांस और जर्मनी की यात्रा की थी। प्रशिया के मजदूर के बारे में उन्होंने लिखा है "उसे मजदूरी इतनी मिलती है, जो बहुत सादा भोजन और उन चंद मुविधाओं को मुहय्या करने के लिए काफी होती है, जिनकी उसका आदत है वह मोटा झोटा खाता है और खूब कड़ी मेहनत करता है, और इस तरह उसकी स्थिति अंग्रेज मजदूर की स्थिति से खराब है।" (*Rep of Insp of Fact*, 31st October 1855 ['फैक्टरिया के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'] पृ० ८५।)

¹ जिनसे बहुत अधिक काम लिया जाता है, वे "एक अजीब तेजी के साथ मरने लगते हैं, लेकिन जो मर जाते हैं, उनका स्थान तुरंत ही भर जाता है, और व्यक्तियों का जो परिवर्तन इतनी जल्दी जल्दी होता रहता है, उससे पूरे चित्र में कोई अंतर नहीं पड़ता।" (*England and America* ['इंग्लैण्ड और अमरीका'], London 1833 खण्ड १, पृ० ५५। ई० जी० बेकफील्ड द्वारा लिखित।)

² देखिये *Public Health Sixth Report of the Medical Officer of the Privy Council 1863* ('सार्वजनिक स्वास्थ्य। प्रिवी काउंसिल के मेडिकल अफसर की छ रिपोर्ट १८६३')। लंदन से १८६४ में प्रकाशित। यह रिपोर्ट खास तौर पर खेतियर मजदूरों के बारे में है। "सदरलैण्ड को आम तौर पर एक बहुत ऊँचत काउण्ट्री समझा जाता है, लेकिन हाल की जांच-पड़ताल से पता लगा है कि यहाँ भी, ऐसे इलाका में, जो किसी समय अपने जवाना और बहादुर सिपाहियों के लिये प्रसिद्ध थे, अब नसल खराब हो गयी है और केवल छोटे-छोटे ऐसे मनुष्य पैदा होते हैं, जिनकी बाढ़ मारी जा चुकी है। जो स्थान सबसे अधिक स्वास्थ्यप्रद हैं, जैसे समुद्र-किनारे के पहाड़ी इलाके, वहाँ पर भी इन लागा के दुबले पतले, भूखे बच्चा के चेहरे उतने ही पीले पड़ गये हैं, जितने कि लन्दन की किसी गली के गंदे वातावरण में रहने वाले बच्चों के चेहरे होते हैं।" (W Th Thornton

मजदूरो की मुसीबतों की तरफ से हमेशा आगे मूढ़े रहें। अतः यदि इन्सान की नज़र बा-
 होती जा रही है और एक दिन उसके एकदम नष्ट हो जाने की आशंका है, तो इस तरह
 पूजी के हृदय पर उतना ही प्रभाव पड़ता है, जितना इस बात का कि पृथ्वी के एक हिस्से
 से टकराकर खतम हो जाने की सम्भावना है। जब कभी शेर-बाजार में सड़ा होता है और रा-
 तेज़ी से बढ़ने लगते हैं, तो हर आदमी जानता है कि अब किसी न किसी समय बाज़ार पराजित
 हो जायेगा और भाव एकदम गिर जायेंगे, पर हर आदमी यही उम्मीद लगाये रहता है कि प-
 आने वाली मुसीबत उसके पड़ोसी के सिर पर पड़ेगी और वह खुद उसके पहले ही अपने र-
 भरकर किसी सुरक्षित स्थान में भाग जायेगा। *Après moi le deluge!* (‘आप मेरे बाद
 प्रलय’) — हर पूजीपति का और हर पूजीवादी राष्ट्र का यही मूल सिद्धांत है। इसलिये जब-
 जब तक समाज मजबूर नहीं कर देता, तब तक वह इसकी कतई कोई परवाह नहीं करता कि
 मजदूर का स्वास्थ्य कसा है या वह कितने दिन तक खड़ा रह पायेगा। जब कुछ लोग मज-
 के शारीरिक एवं नैतिक पतन का, उनकी असमय मृत्यु का और अत्यधिक काम की मात्राओं का
 शोर मचाते हैं, तो पूजी उनको यह जवाब देती है ‘इन बातों से हमें क्या सिर दब हो, या
 उनसे हमारा मुनाफा बढ़ता है?’ परन्तु यदि पूरी तत्परता पर गौर किया जायें, तो, तब-
 यह सब अलग अलग पूजीपतियों की सम्भावना और दुर्भावना पर निर्भर नहीं करता। सारा
 प्रतियोगिता पूजीवादी उत्पादन के मूलभूत नियमों को धमल में लाती है, जो बाह्य एवं अन्त-
 नियमों के रूप में हर अलग अलग पूजीपति पर लागू होते हैं।²

Over population and its Remedy [डब्ल्यू. टी. थोन्टन, ‘जनाधिक्य और उ-
 द्घार करने का उपाय’], London 1846 पृ. ७४, ७५।) वास्तव में ता ये ता १
 ३०,००० gallant Highlanders (“बहादुर पहाड़ियों”) के समान है, जिनको ग्ला-
 ने वेश्याओं और चोरा के साथ-साथ अपनी wynds और closes (गलियाँ और झुलाने)
 सुझारों की तरह बंद कर रखा है।

“देशवासियों का स्वास्थ्य हालांकि राष्ट्रीय पूजी का इतना महत्वपूर्ण अंग होता है
 मगर हमें यह मानना पड़ेगा कि मजदूरों के मालिकों के वश ने राष्ट्र के इस कोप का
 एवं भरण पोषण के लिये कोई पास कोशिश नहीं की है मजदूरों के स्वास्थ्य का मार्ग
 ने अभी कुछ खयाल किया, जब उनको इसके लिये मजबूर कर दिया गया।” (*The Times*
 ५ नवम्बर १८६१।) ‘वेस्ट राइडिंग के रहने वाले सारी दुनिया को कपड़ा पहनान ला-
 मजदूरों के स्वास्थ्य की बलि दी गयी, और कुछ पीढ़ियों के बाद तो पूरी नस्ल खराब हो-
 की सम्भावना थी। लेकिन फिर उसकी प्रतिप्रिया आरम्भ हुई। लाड शपटसेबरी के बि-
 यन्त्रों के काम के घण्टा का सीमित कर दिया,” इत्यादि। (*Report of the Registrar*
General for October 1861 [‘रजिस्ट्रार जनरल की रिपोर्ट, अक्टूबर १८६१’])

“इसीलिये हम यह पाते हैं कि, मिसाल के लिये, १८६३ के आरम्भ में २६
 कम्पनियाँ ने, जिनके स्टेफ्टजार्जर में मिट्टी के बतन बनाने के अनेक कारखाने थे और जि-
 जाँगिया वेजवुड एण्ड मैन’ नाम की फर्म भी शामिल थी, एक आवदन-पत्र के द्वारा
 मन्तव्य के बनाव जान’ की माँग की थी। दूसरे पूजीपतियों के साथ चलन वाली प्रतिप्रिया
 उनका इस बात की इजाजत नहीं देती थी कि वे अपनी मर्जी से यन्त्रों के काम का
 सीमित कर दें, इत्यादि। चुनाव उन्होंने लिया था “उपयुक्त सुरक्षा पर हम ध्यान द-
 ”

सामाज्य लम्बाई के काम के दिन की स्थापना पूजीपति और मजदूर के सदियों तक के संघर्ष का फल है। इस संघर्ष के इतिहास में दो विरोधी प्रवृत्तियाँ दिखाई देती हैं। मिसाल के लिये लीजिये, इंग्लैण्ड के हमारे जमाने के फबटरी-कानूनो की १४ वीं सदी से लेकर १८ वीं सदी के बीच तक के मजदूर नियमों से तुलना करके देखिये।^१ जहाँ आधुनिक फबटरी-कानून काम के दिन को जबदस्ती छोटा कर देते हैं, वहाँ पुराने नियम उसे जबदस्ती लम्बा करने की कोशिश करते थे। भ्रूणावस्था में, जब पूजी का विकास आरम्भ होता है, तब उसे quantum sufficit (पर्याप्त मात्रा) में अतिरिक्त श्रम का अवशोषण करने का अधिकार केवल आर्थिक सम्बन्धों के प्रताप से ही प्राप्त नहीं होता, बल्कि उसे राज्य की सहायता से यह अधिकार प्राप्त करना पड़ता है। उस काल में पूजी जो दावे करती है, वे, जाहिर हैं, उन रियायतों के मुकाबले में बहुत छोटे मालूम पड़ते हैं, जो पूजी को अपनी प्रौढ़ावस्था में लड़ते झगड़ते और गुरति हुए भी आज़िज़ देनी ही पड़ती हैं। सबिया धीत जाती है, तब कहीं जाकर "स्वतन्त्र" मजदूर पूजीवादी उत्पादन के विकास के परिणामस्वरूप इस बात के लिये तयार होता है, यानी सामाजिक परिस्थितियों के द्वारा इस बात के लिये मजबूर कर दिया जाता है, कि जीवन के लिये आवश्यक चंद वस्तुओं के दाम के एवज में अपना सम्पूर्ण सक्रिय जीवन, अपनी समस्त काय-श्रमता बेच डाले और अपने मूलभूत अधिकारों को कौड़ियों के मोल बे दे। इसलिये यह बात स्वाभाविक है कि १४ वीं सदी के मध्य से लेकर १७ वीं सदी के अन्त तक पूजी ने राज्य के बनाये हुए नियमों के जरिये वयस्क मजदूरों के काम के दिन को जबदस्ती जितना लम्बा करने की कोशिश की थी, १९ वीं सदी के उत्तरार्ध में राज्य ने बच्चों के खून को पूजी में डाले जाने से रोकने के लिये काम के दिन को

है, फिर भी हमारे लिए यह सम्भव नहीं है कि कारखानेदारों के बीच किसी समझौते की योजना के द्वारा इन बुराइयों को दूर कर दें। इन तमाम बातों पर गौर करके हम इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि इस सम्बन्ध में कोई कानून बनाने की जरूरत है।" (*Children's Employment Commission 1st Report, 1863* | 'बाल-सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, १८६३'], पृ० ३२२।) एक विल्कुल ताजा मिसाल इससे कहीं ज्यादा दिलचस्प है। सूती कपड़े के व्यवसाय में तेज़ी आने पर जब कपास के दाम बढ़ गये, तो ब्लैकबर्न के कारखानेदारों ने आपस की रजामंदी से एक निश्चित अवधि के लिये अपनी मिला के काम करने का समय कम कर दिया। यह अवधि नवम्बर १८७१ के आसपास समाप्त हो गयी। इस बीच इस समझौते के फलस्वरूप उत्पादन में जो कमी आयी थी, उससे उन अधिक धनवान कारखानेदारों ने फायदा उठाया, जो कतई के साथ-साथ बुनाई भी करते थे। उन्होंने अपने व्यापार का विस्तार बढ़ा लिया, और छोटे-छोटे मालिकों को पीछे धकेलकर ये लोग मोटे मुनाफे कमाने लगे। तब छोटे मालिकों ने परशानी में मजदूरों से मदद मांगी और उनसे कहा कि आप लोग का ह घण्टे की प्रणाली चालू करवाने के लिए डक्टर आदालन चलाना चाहिये और हम लोग इस काम में रुपये-पैसे से भी आप लोगों की मदद करेंगे।

^१ इन मजदूर परिनियमों की तरह के नियम उसी वक़्त फ्रांस, नीदरलैण्ड्स तथा अन्य देशों में भी बनाये गये थे। इंग्लैण्ड में उनका पहले-पहल १८१३ में रस्मी तौर पर मसूदा किया गया, हालाँकि उत्पादन के तरीक़ों में जो परिवर्तन आ गये थे, उन्होंने इन परिनियमों को बहुत पहले ही बेकार कर दिया था।

लगभग उतना ही छोटा करने की कोशिश की है। मिसाल के लिये, मस्साचुसेट्स के राज्य में, जो अभी हाल तक उत्तरी अमरीकी प्रजातंत्र का सबसे स्वतंत्र राज्य समझा जाता था, आज १२ वर्ष से कम उम्र के बच्चों के लिये श्रम की जो कानूनी सीमा घोषित की गयी है, वह इंग्लैंड में १७ वीं सदी के मध्य में भी तदुस्त कारीगरों, हष्ट पुष्ट मजदूरों और पहलवान लोहारों के लिये काम के दिन की सामान्य लम्बाई समझी जाती थी।¹

पहला "Statute of Labourers" ['मजदूरों का परिनियम'] (एडवर्ड तृतीय के राज्य काल के २३ वें वर्ष में बनाया गया कानून, १३४६) बनाने का तात्कालिक बहाना (उसका कारण नहीं, क्योंकि बहाना खतम हो जाने के सदियों बाद तक इस तरह के कानून देश में लागू रहते हैं) प्लेग की वह महामारी थी, जिसने इंग्लैंड के लोगों को एकदम तबाह कर दिया था और यह हालत पदा कर दी थी कि, एक अनुदार दली लेखक के शब्दों में, "उचित मजदूरी पर (अर्थात् ऐसी मजदूरी पर, जिससे मालिकों के पास पर्याप्त मात्रा में अतिरिक्त श्रम बचे रहे) मजदूरों को काम करने के लिये राजी करना इतना अधिक कठिन हो गया था कि परिस्थिति बिल्कुल असहनीय हो गयी थी।"² इसलिये जिस तरह कानून काम के दिन की सीमाओं को निश्चित कर देता था, उसी तरह वह उचित मजदूरी भी तय कर देता था। हमें यहाँ केवल काम के दिन की सीमाओं में दिलचस्पी

¹ '१२ वर्ष से कम उम्र के किसी बच्चे से किसी भी कारखाने में १० घण्टे रोजाना से ज्यादा काम नहीं लिया जायेगा।' (*General Statutes of Massachusetts* ['मैसाचुसेट्स के सामान्य परिनियम'], ६३, अध्याय १२।) (ये परिनियम १८३६ और १८५८ के बीच पास हुए थे।) "तमाम सूती, ऊनी व रेशमी मिला मे, कागज, काच और सन के कारखानों में या लोहे और पीतल की फैक्ट्रियों में १० घण्टे की अवधि तक किया गया श्रम कानून की नज़र में दिन भर का श्रम समझा जायेगा। और आज से यह कानून भी लागू होगा कि किसी भी फैक्टरी में किसी नाबालिग से १० घण्टे रोजाना या ६० घण्टे प्रति सप्ताह से अधिक काम नहीं लिया जायेगा और आज से इस राज्य के किसी भी कारखाने में किसी ऐसे नाबालिग को काम करने की इजाजत नहीं होगी, जो १० वर्ष से कम उम्र का हो।" (*'State of New Jersey An Act to limit the hours of labour etc* ['न्यू जर्सी राज्य का श्रम के घण्टों को सीमित करने वाला कानून, इत्यादि'], धारा १ और २। ११ मार्च १८५१ को बनाया गया कानून।) "जिस नाबालिग की उम्र १२ वर्ष की हो गयी है, पर अभी १५ वर्ष से कम है, उससे किसी भी कारखाने में ११ घण्टे रोजाना से ज्यादा काम नहीं लिया जायेगा और न ही उससे ५ बजे सुबह के पहले और ७ ३० बजे शाम के बाद काम कराया जायेगा।" (*Revised Statutes of the State of Rhode Island &c* ['रहाइड द्वीप के राज्य की संशोधित परिनियमावली, इत्यादि'], अध्याय १३६, धारा २३, १ जुलाई १८५७।)

² *Sophisms of Free Trade* ('स्वतंत्र व्यापार के बूढ़-तर्क'), ७ वा सस्करण, London 1850 पृ० २०५ ६ वा सस्करण, पृ० २५३। इस अनुदार-दली लेखक ने इससे घलावा यह भी स्वीकार किया है कि "मजदूरी का नियमन करने के लिए बनाये गये सदन के कानून, जो मजदूर के खिलाफ पड़ते थे और मालिक के हक में थे, ४६४ वर्ष के लम्बे असें तक लागू रहे। इस बीच आवादी बढ़ गयी। तब ये कानून अनावश्यक बन गये और योशा मालूम होने लगे।" (उप० पृ०, पृ० २०६।)

है। वे १४६६ के (हेनरी सातवें के राज्य-काल में बनाये गये) परिनियम में भी निर्धारित की गयी थीं। इस परिनियम के अनुसार (जिसपर लेकिन अमल नहीं हो सका) माघ से लेकर सितम्बर तक तमाम कारीगरों (artificers) और खेत-मजदूरों के लिये काम का दिन सुबह को ५ बजे से शुरू होकर रात को ७ और = बजे के बीच खतम होना चाहिये था। लेकिन खाने के लिये अधिक समय दिया गया था १ घण्टा सुबह नाश्ते के लिये, $1\frac{1}{2}$ घण्टा भोजन के लिये और $\frac{1}{2}$ घण्टा तीसरे पहर के नाश्ते के लिये, यानी आजकल लागू फक्टरी-कानूनों में जितना समय खाने के लिये दिया गया है, उससे ठीक दुगुना समय दिया गया था।¹ जाडो में काम ५ बजे शुरू होकर दिन छिपे तक चलना चाहिये था और नाश्ते-खाने आदि के अवकाशों की व्यवस्था गरमियों के ही समान थी। १५६२ का एलिजाबेथ के राज्य-काल का एक परिनियम है, जो "रोजाना या हफ्तेवार मजदूरी पर नीकर रखे गये" तमाम मजदूरों के काम के दिन को सम्बाई को तो नहीं छूता था, पर अवकाशों के समय को गरमियों में $2\frac{1}{2}$ घण्टे तक तथा जाडो में २ घण्टे तक सीमित कर देना चाहता था। इस परिनियम का कहना था कि भोजन का अवकाश केवल १ घण्टे का होना चाहिये और "तीसरे पहर को आधे का सोने का समय" केवल मई के मध्य से अगस्त के मध्य तक ही मजदूरों को दिया जाना चाहिये। अनुपस्थिति के हर एक घण्टे के लिये १ पेनी मजदूरी में से काट ली जानी चाहिये। लेकिन अमल में परिस्थितियाँ परिनियम की अपेक्षा मजदूरों के कहीं अधिक अनुकूल थीं। अष्टावस्था के जनक और कुछ हद तक साक्ष्यिकी के संस्थापक विलियम पेटी ने १७ वीं शताब्दी की अन्तिम तिहाई में प्रकाशित अपनी एक पुस्तिका में कहा था "मजदूर ('labouring men', जिसका मतलब उस वक़्त 'खेत-मजदूर' होता था) १० घण्टे रोजाना काम करते हैं और हर सप्ताह २० बार खाना खाते हैं, यानी काम के दिन ३ बार और इतवार को २ बार। इससे यह बात स्पष्ट है कि यदि वे शुक्रवार की रात को उपवास कर सकें और ग्यारह बजे से एक बजे तक दो घण्टे खाने में लक्ष्म करने के बजाय डेढ़ घण्टे में खाना खा लिया करें, तो इस तरह वे $\frac{1}{2}$ अधिक काम करेंगे और $\frac{1}{2}$ कम लक्ष्म करेंगे, जिससे उपर्युक्त

¹ इस परिनियम के बारे में जे० वेड ने सच ही कहा है "(परिनियम के विषय में) उपर्युक्त वक्तव्य से यह प्रतीत होता है कि १४६६ में भोजन का खर्च कारीगर की एक तिहाई आमदनी और खेत मजदूर की आधी आमदनी के बराबर समान आता था, जिससे मालूम होता है कि उन दिनों मजदूरों में आजकल की अपेक्षा अधिक स्वाधीनता थी। कारण कि आजकल तो मजदूरों और कारीगरों दोनों की मजदूरी का उससे कहीं बड़ा भाग खाने पर खर्च हो जाता है।" (J Wade, *History of the Middle and Working Classes* [जे० वेड, 'मध्य वर्ग तथा मजदूर वर्ग का इतिहास'], तीसरा संस्करण, London 1835 पृ० २४, २५, ५७७।) कुछ लोगो का मत है कि यह अंतर इस बात के कारण है कि उन दिनों खाने और पहनने की चीजाँ के दामों के बीच कोई और सम्बन्ध था और आजकल कोई और सम्बन्ध है। पर यह मत कितना निराधार है, यह *Chronicon Preciosum etc* पर एक नजर डालते ही मालूम हो जाता है। देखिये Bishop Fleetwood द्वारा लिखित यह पुस्तक, पहला संस्करण, London 1707, दूसरा संस्करण, London 1745

(कर) वसूल किया जा सकेगा।”¹ जब डा० एण्ड्रयू उरे ने १८३३ के १२ घण्टे के बिल की निंदा की थी और कहा था कि यह हमें अधिकार-युग की ओर लौटाकर ले जाने वाला कदम है, तब उन्होंने क्या सही बात नहीं कही थी? यह सच है कि पेटी ने जिस परिनियम का जिक्र किया है, उसकी धाराएं apprentices (शागिदों) पर भी लागू होती थीं। लेकिन १७ वीं सदी के अंत में भी बच्चा मजदूरों की क्या हालत थी, यह नीचे लिखी शिक्षायत से साफ हो जाता है “जसा हमारे यहां, इस राज्य में, चलन है कि शागिद को सात बरस के लिये बाध दिया जाता है, वसा उन लोगो के यहां (जमनो में) चलन नहीं है। वहां तीन या चार साल ही ग्राम तौर पर काफी समझे जाते हैं। और इसका कारण यह है कि वहां लोगो को पढ़ा होने के समय से ही अपने पेशे की कुछ न कुछ शिक्षा मिलती रहती है, जिससे वे लोग काम के ज्यादा लायक हो जाते हैं और उनमें शिक्षा पाने की क्षमता आ जाती है। इसलिये वे ज्यादा जल्दी परिपक्व हो जाते हैं और अपने धंधे में दक्षता प्राप्त कर लेते हैं। इसके विपरीत, यहां, इंगलण्ड में, हमारे नौजवानों को शागिद की तरह भर्ती होने के पहले किसी चीज की शिक्षा नहीं दी जाती और इसलिये वे बहुत ही धीमी गति से प्रगति करते हैं और उस्तादों के दर्ज तक पहुंचने में उनको कहीं अधिक समय लग जाता है।”

फिर भी, १८ वीं सदी के अधिकांश तक, यानी आधुनिक उद्योगों तथा मशीनों का युग शुरू होने तक, इंगलण्ड में पूजी श्रम शक्ति का साप्ताहिक मूल्य देकर मजदूर के पूरे सप्ताह पर कब्जा

¹ W Petty 'Political Anatomy of Ireland' (विलियम पेटी, 'आयरलैंड की राजनीतिक शरीर-रचना'), 1672, १६६१ का संस्करण, *Verbum Sapienti* शीपक एक परिशिष्ट, पृ० १०।

A Discourse on the Necessity of Encouraging Mechanic Industry ('यांत्रिक उद्योग को बढ़ावा देने की आवश्यकता के सम्बन्ध में एक निबंध'), London, 1690 पृ० १३। मकोले ने, जिन्होंने कि द्विगो तथा पूजोपनिषद् के हित में इंगलैंड के इतिहास को तोड़ मरोड़ डाला है, कहा है 'समय से पहले ही बच्चों को काम में लगा देने की प्रथा १७ वीं सदी में इतनी अधिक प्रचलित थी कि कारखाना की प्रणाली के विस्तार से मुकाबला करने पर वह लगभग अविश्वसनीय मालूम होती है। नोबिच में, जो ऊनी कपड़े के व्यवसाय का मुख्य केन्द्र था, छ बरस के नए बच्चे को भी मेहनत करने के योग्य समझा जाता था। उस जमाने के कुछ लेखकों ने, जिनमें से कुछ बड़े ही दयावान व्यक्ति समझे जाते थे, इस बात का exultation ("बड़े गव") के साथ जिक्र किया था कि अनेक एक शहर में बहुत ही नहीं उम्र के बच्चे बच्चिया हर साल इतनी दौलत पैदा कर देते हैं, जो उनके अपने जीवन निर्वाह के लिये आवश्यक खर्च से १२,००० पीण्ड अधिक होती है। गुजरे हुए जमाने के इतिहास का हम जितना ध्यानपूर्वक अध्ययन करेंगे, उतना ही हम उन लोगों के मत के विरुद्ध होते जायेंगे, जिनका खयाल है कि हमारे जमाने में तरह-तरह की नयी मामाजिब बुराईया पैदा हो गयी हैं नयी केवल वह वृद्धि और यह मानवता है, जो इन बुराईया की दवा का काम करती है।" (*History of England* ['इंगलैंड का इतिहास'], खण्ड १, पृ० ४१७।) मकोले इसका आगे यह और भी जोड़ सकते थे कि १७ वीं सदी के "अत्यंत सहृदय" amis du commerce (व्यापार के मित्र) न हम बात पर exultation ("बड़ा गव") प्रकट किया है कि हालैंड के एक मुहताज-मान

करने में कामयाब नहीं हुई थी। खेतिहर मजदूर इसके अपवाद थे। यदि मजदूर चार दिन की मजदूरी से पूरे सप्ताह अपना खर्च चला लेते थे, तो इस कारण से वे यह ज़हरी नहीं समझते थे कि बाकी दो दिन पूजोपति के लिये काम किया करें। अग्रेज अर्थशास्त्रियों के एक दल ने पूजी के हित में मजदूरों की इस हठधर्मी की बहुत ही तीव्र शब्दों में निंदा की है। एक दूसरे दल ने मजदूरों का समर्थन किया है। मिसाल के लिये, *"Essay on Trade and Commerce"* ('व्यापार और वाणिज्य पर एक निबन्ध') के (पूर्व उद्धृत) लेखक और पोस्टलेयवेट की बहस की ओर ध्यान दीजिये, जिनके व्यापार के शब्दकोष की उन दिनों बसी हो ख्याति थी, जसी आजकल मेषकुलक और मकग्रेगर की उसी जाति की रचनाओं की है।¹

अप्य बातों के अलावा पोस्टलेयवेट ने कहा है "हम इन टिप्पणियों को उस बहुत पिटी हुई बात का उत्तेजक किये बिना समाप्त नहीं कर सकते, जो आजकल बहुत ब्यादा लोगों के

में एक चार वर्ष के बच्चे की नौकर रखा गया था, और *vertu mise en pratique* ("सद्गुण के अभ्यास") का यह उदाहरण ऐडम स्मिथ के समय तक लिखी गयी मकौले के ढग के सभी लेखका की मानवतावादी रचनाओं में पर्याप्त समझा जाता था। यह सच है कि दम्तकारी की जगह पर हस्तनिर्माण का चलन शुरू होने पर बच्चों के शोषण के भी चिह्न दिखाई देने लगे। इस तरह का शोषण कुछ हद तक विमानों में हमेशा पाया जाता था, और काश्तकार के कंधे पर रखा हुआ जुआ जितना भारी होता था, उतना ही इस प्रकार का शोषण बढ़ जाता था। इस दृष्टि से पूजी की प्रवृत्ति बिल्कुल साफ है, लेकिन इस प्रवृत्ति के तथ्य अभी तक इतने कम हैं, जितने दो सिर वाले बच्चे। इसलिये *'amis du commerce'* ("व्यापार के मित्र") - भविष्यवक्ता - उनको खास जिक्र के लायक समझते हैं, *exultation* ("बड़े गव") के साथ उनकी चर्चा करते हैं, और उनको खुद अपने और आने वाले जमाने के लिये मिसाल के रूप में पेश करते हैं। इस खुशामदी टट्टू और लच्छेदार वाते बनाने वाले स्कोटलैण्डवासी मकौले ने कहा है "आजकल हम हर तरफ केवल प्रतिगमन की बातें सुनते हैं और केवल प्रगति की बातें देखते हैं।" क्या आखे और खास कर क्या कान पाये हैं आपने।

¹ मेहनत करने वाला पर तरह-तरह के आरोप लगाने वाला में सबसे अधिक गुस्ता *'An Essay on Trade and Commerce, containing Observations on Taxes, &c'* ['व्यापार और वाणिज्य पर एक निबन्ध, जिसमें कर-व्यवस्था आदि पर भी कुछ टिप्पणियां शामिल हैं'] (London 1770) के उस गुमनाम लेखक का है, जिसका जिक्र हम पहले कर चुके हैं। इस विषय पर यह लेखक अपनी पहले वाली पुस्तक *Considerations on Taxes* ['बंदों के विषय में कुछ विचार'] (London 1765) में भी लिख चुका है। इसी प्रकार का एक लेखक पीलोनियस अथर यंग है, जो साध्विकी के नाम पर ऐसी ऐसी बकवास करता है, जिसका जिक्र करना भी मुश्किल है। मजदूर वर्ग के समयका में सर्वप्रमुख है जैकब वेण्डरलिण्ट, जिहोंने *Money Answers all Things* ['मुद्रा सब चीजों का जवाब है'] (London 1734) लिखी है, रेबरेड नथेनियल फोस्टर, डी० डी०, जिहोंने *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions* ['खाद्य पदार्थों के मौजूदा ऊँचे दामों के कारणों की जांच'] (London 1767) लिखी है, डा० ब्राड्स और खान तोर पर पोस्टलेयवेट, जिहोंने अपनी रचना *Great Britain's Commercial Interest explained and improved* [ग्रेट ब्रिटेन का व्यापारिक हित किस बात में है और उसे कैसे आगे

मुह से सुनाई देने लगे हैं। वह यह कि यदि मेहनत करने वाले गरीब लोगो (industrious poor) को पांच दिन काम करके ही जीवन निर्वाह के साधक पैसे मिल जाते हैं, तो वे पूरे छ दिन काम नहीं करेंगे। और इससे ये लोग यह नतीजा निकालते हैं कि जो चीजें जीवन के लिये बिल्कुल आवश्यक हैं, उनकी भी जरूर लगाकर या किसी और तरीके से महंगा बना देना चाहिये, जिससे मेहनत करने वाला दस्तकार और कारीगर हफ्ते में पूरे छ रोज लगातार मेहनत करने के लिये मजबूर हो जाय। म उन महान राजनीतिज्ञों की भावना से भिन्न भावना रखने की इजाजत चाहता हूँ, जो इस राज्य के मेहनतकश लोगो को सदा गुलामी में ("the perpetual slavery of the working people") रखने की कोशिश कर रहे हैं। ये लोग उस ग्राम कहावत को भूल जाते हैं कि 'all work and no play' (यदि चौबीस घण्टे काम किया जाय और मनोरंजन न हो, तो दिमाग कुद हो जाता है)। क्या अंग्रेज लोगो को अपने दस्तकारों और कारीगरों की उस होशियारी और उस महारत पर घमण्ड नहीं रहा है, जिसकी वजह से इंग्लण्ड में बना हर तरह का माल इतना नाम पड़ा करने और इतनी साल कायम करने में कामयाब हुआ है? इस होशियारी और इस महारत की क्या वजह है? इसकी सम्भवतया इसके सिवा और कोई वजह नहीं थी कि यहां के मेहनत करने वाले अपने ढंग से अपना मनोरंजन और विश्राम कर लेते हैं। यदि उनसे साल में बारहों महीने और हफ्ते में पूरे छ दिन लगातार मेहनत करायी जाती और बार-बार एक सा काम लिया जाता, तो क्या उनकी सारी होशियारी कुद न पड़ जाती और क्या वे सदा मुस्तद रहने और दक्षता का परिचय देने के बजाय सुस्त और बुद्ध न बन जाते? और सदा के लिये ऐसी गुलामी में फस जाने पर क्या हमारे कारीगरों की सारी स्याति कायम रहने के बजाय नष्ट न हो जाती? और ऐसे कोरह के बल्लो (hard-driven animals) से हम कौसी कारीगरी की उम्मीद कर सकते थे? अंग्रेज मजदूरों में से बहुत से चार दिनों में उतना काम कर डालते हैं, जितना एक फ्रांसीसी मजदूर पांच या छ दिन में करेगा। परंतु यदि अंग्रेजों को सदा गुलामी की तरह काम में जुते रहना है, तो हमें डर है कि फ्रांसीसियों की तुलना में भी शारीरिक दृष्टि से उनका पतन हो जायेगा। हमारे लोग युद्ध में वीरता के लिये प्रसिद्ध हैं। पर क्या हम यह नहीं कहते कि इसका कारण यह है कि उनके पैरों में इंग्लण्ड का बढिया भुना हुआ गाय का गोमूत और पुडिंग होते हैं और उनके दिल में अंग्रेजों की अधानिक स्वतंत्रता की भावना होती है? और तब क्या यह सम्भव नहीं है कि हमारे दस्तकारों और कारीगरों के होशियारी और महारत में औरों से बेहतर होने की यह वजह हो कि उनकी अपने जीवन की खुद व्यवस्था करने की स्वाधीनता और आजादी मिली हुई है? और मैं आशा करता हूँ कि हम यह अधिकार और वह अच्छा जीवन उनसे कभी न छीनेंगे, जो न केवल उनकी वीरता का, बल्कि उनकी दक्षता और चतुरता का भी स्रोत है।¹

Essay on Trade and Commerce ('व्यापार तथा वाणिज्य पर एक निबंध') के लेखक ने इसका यह जवाब दिया है

वढाया जाये'] (दूसरा संस्करण, London 1755) की तरह *Universal Dictionary of Trade and Commerce* ('व्यापार और वाणिज्य का सावभौमिक कोष') के परिशिष्ट में भी इस विषय की चर्चा की है। खुद तथ्यों की सचाई का प्रमाण हम अग्रे बहुत से लेखकों से मिल जाता है, जिनमें जोसिया टुकर शामिल है।

¹ Postlethwayt उप० पु०, 'First Preliminary Discourse' ('पहला पारम्भिक निबंध'), पृ० १४।

“यदि हर सातवें दिन को छुट्टी का दिन मानना एक ईश्वरीय विधान है, तो चूँकि उसका मतलब यह भी होता है कि बाकी छ दिन मेहनत के” (जसा कि हम बाद को देखेंगे, उसका मतलब है पूँजी के) “दिन माने जाने चाहिये, इसलिये आशा की जाती है कि इस नियम को लागू करने में कोई बेरहमी की बात नहीं समझी जायेगी यह बात हम कल कारखानों में काम करने वाली आबादी के अपने दुःख अनुभव से जानते हैं कि इनसान में आराम तोर पर आराम-तलबी और काहिली की प्रवृत्ति होती है। जब तक खाने-पीने की चीजें बहुत ज्यादा महगी नहीं हो जातीं, तब तक ये लोग औसतन हफ्ते में चार दिन से ज्यादा काम नहीं करते गरीबों के लिये जितनी चीजें जरूरी ह, उन सबको एक मद में मान लीजिये, मिसाल के लिये, उन सब को गेहूँ कह लीजिये, या मान लीजिये कि एक बुशल गेहूँ की कीमत ५ शिलिंग है और वह (एक कारीगर) अपनी दिन भर की मेहनत से १ शिलिंग कमाता है। ऐसी हालत में उसे सप्ताह में केवल पांच दिन काम करना पड़ेगा। यदि एक बुशल गेहूँ की कीमत महज चार शिलिंग रह जाये, तो उसको केवल चार दिन काम करना पड़ेगा। लेकिन चूँकि इस राज्य में जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के दामों की अपेक्षा मजदूरी की दरें कहीं अधिक ऊँची ह, इसलिये जो कारीगर चार दिन मेहनत करता है, उसके पास इतनी अतिरिक्त मुद्रा हो जाती है कि हफ्ते के बाकी दिन वह लोट लगा सकता है मैं आशा करता हूँ कि मैंने यह प्रमाणित करने के लिए काफी तर्क दे दिये हैं कि हफ्ते में छ दिन औसत वर्जों की मेहनत करना गुलामी नहीं है। हमारे खेत-मजदूर यही करते हैं, और जहाँ तक कोई देख सकता है, हमारे देश में जितने भी मेहनत करने वाले गरीब लोग (labouring poor) हैं, उनमें खेत-मजदूर सबसे ज्यादा सुखी हैं।^१ लेकिन उच्च लोगों के देश में कल कारखानों में काम करने वाले मजदूर भी इतनी ही मेहनत करते हैं और बहुत सुखी प्रतीत होते हैं। फ्रांसीसी लोग छुट्टियों को छोड़कर ही इतनी मेहनत करते हैं^२ लेकिन हमारे देश के लोगों ने अपना यह विचार बना लिया है कि अंग्रेज होने के कारण उनको योरप के और किसी भी देश के निवासियों से अधिक स्वतंत्र और आजाद रहने का जन्मसिद्ध अधिकार प्राप्त है। अब इस विचार से हमारे सैनिकों की धीरता पर जो अच्छा प्रभाव पड़ता है, वहाँ तक वह कुछ लाभप्रद हो सकता है, पर हमारे कल-कारखानों में काम करने वाले गरीबों के दिमागों में यह विचार जितना कम स्थान पायेगा, एवम उनका और राज्य का उतना ही अधिक हित होगा। मेहनतकशों को अपने से बड़ों से खुद को स्वतंत्र (“independent of their superiors”) नहीं मानना चाहिये हमारे जैसे एक व्यापारी देश में, जहाँ आठ में से सात हिस्से आबादी उन लोगों की है, जिनके पास कोई सम्पत्ति नहीं है और यदि है, तो नाम-मात्र के लिये, बीड को बावड़ा

^१ *An Essay &c* ('व्यापार और वाणिज्य पर एक निबन्ध, इत्यादि'), London 1770। लेखक ने इसी पुस्तिका के पृ० ६६ पर यह बताया है कि १७७० में इंग्लैण्ड ने खेत-मजदूरों का “मुँह” किन किन बातों में निहित था। उसी के शब्दों में, ‘उनकी शक्तियाँ’ (“their powers”) हमेशा तनी रहती (upon the stretch) हैं, वे जितने कम पैसा में अपनी गुजर-बसर करते हैं, उनसे कम पैसा में गुजर करना असम्भव है (they cannot live cheaper than they do), वे जितनी सख्त मेहनत करते हैं, उमने ज्यादा मेहनत करना नासुमकिन है (nor work harder)।”

^२ लगभग सभी परम्परागत छुट्टियाँ का नाम के दिना में बदलकर प्रोटेस्टेंट मन पूँजी की उत्पत्ति में एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है।

देना बहुत ही ज्यादा खतरनाक बात है जब तक हमारे कल कारखानों में काम करने वाले गरीब लोग उसी रकम के एवज में, जो आजकल वे चार दिन में कमाते हैं, छ दिन तक मेहनत करने के लिये राजी नहीं हो जायेंगे, तब तक इस रोग का पूण उपचार नहीं हो पायेगा।”¹ इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये और “आलसीपन, अय्याशी और ज्यादाती” का नाश करने, उद्योग की भावना को बढ़ावा देने, “हमारे देश के कारखानों में श्रम के दाम को कम करने और जमीनों को गरीबों के भरण-पोषण के लिये लगाये गये करो के भारी बोझ से मुक्त करने के लिये” पूजी के हमारे इस बफादार समर्थक ने एक आज़माया हुआ तरीका सुझाया है वह यह कि जिन मजदूरों का सार्वजनिक खर्च से भरण-पोषण होने लगे, या, संक्षेप में, जो मजदूर बग़ाल हो जायें, उनको पकड़कर “एक आदर्श मुहताज-खाने” (an ideal workhouse) में बंद कर दिया जाये। यह आदर्श मुहताज-खाना गरीबों के लिए आश्रय लेने का स्थान नहीं होगा, “जहाँ उनको ख़ूब डटकर भोजन मिलेगा, बढिया-बढिया गरम कपड़े पहनने को मिलेंगे और जहाँ उनको नहीं के बराबर काम करना पड़ेगा,”² बल्कि उसे एक “आतंक-गृह” (house of terror) के रूप में बनाया जायेगा। इस “आतंक-गृह” में, इस “आदर्श मुहताज-खाने” में गरीब लोग १४ घण्टे रोज़ काम करेंगे, जिसमें से कुछ समय भोजन आदि के लिये छोड़ दिया जायेगा, मगर इस बात का ज़याल रखा जायेगा कि हरेक को कम से कम १२ घण्टे की ठोस मेहनत जरूर करनी पड़े।”³

१७७० के इस आदर्श मुहताज-खाने में, इस “आतंक-गृह” में बारह घण्टे रोज़ाना काम कराने की बात थी। इसके ६३ वर्ष बाद, १८३३ में, जब इंग्लैंड की संसद ने उद्योग की चार शाखाओं में १३ वर्ष से लेकर १८ वर्ष तक के बच्चों का काम का दिन घटाकर पूरे १२ घण्टे का कर दिया, तो ऐसा शोर मचा, जैसे इंग्लैंड के उद्योगों के लिये प्रलय का दिन आ गया हो। १८५२ में, जब लुई बोनापाट ने पूजीपति-वर्ग के बीच अपनी स्थिति को बूढ़ करने के लिये काम के कानूनी दिन को सम्बन्ध करने की कोशिश की, तो फ्रांस के लोगों ने एक आवाज़ से चिल्लाकर यह कहा कि “प्रजातन्त्र के कानूनों में से अब केवल एक ही अच्छा क़ानून बचा है, और वह है काम के दिन की सीमा १२ घण्टे निश्चित करने वाला क़ानून।”⁴ ज्यूरिख में १० वर्ष से अधिक उम्र के बच्चों को १२ घण्टे से अधिक काम नहीं

¹ *An Essay, &c* (‘व्यापार तथा वाणिज्य पर एक निबंध इत्यादि’), London, 1770 पृ० १५, ४१, ६६, ६७, ५५, ५७, ६६।— जैकब वैंडरलिण्ट ने १७३४ में ही यह कह दिया था कि मेहनतकशा की बाहिली के बारे में पूजीपति जा इतना शार मचाते हैं, उसकी असली वजह यह है कि वे लोग मजदूरों से उम्मी मजदूरी में ४ के बजाय ६ दिन की मेहनत करा लेना चाहते हैं।

-उप० पु०, पृ० २४२।

² उप० पु०। लेखक का कहना है कि “स्वाधीनता के हमारे उत्साह भरे विचारों पर फ़ामीली लोग हसते हैं।” (उप० पु०, पृ० ७८।)

⁴ “य लोग काम तौर पर १२ घण्टे रोज़ाना में ज्यादा काम करने पर ऐतराज करने थे, क्योंकि प्रजातन्त्र के कानूनों में से अब एक ही अच्छा क़ानून उनका काम बचा है, और वह है काम के दिन घण्टा का नियत करने वाला क़ानून।” (*Rep of Insp of Fact* 31st October 1856” [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, २१ फ़रवरी १८५६’], पृ० ८०।) काम का

करने दिया जाता। आरम्भ में १३ वष और १६ वष के बीच की उम्र के बच्चों के काम का समय १८६२ में $१२\frac{१}{२}$ घण्टे से घटाकर १२ घण्टे कर दिया गया था। आस्ट्रिया में १४ वर्ष से १६ वष तक के बच्चों का काम का समय १८६० में $१२\frac{१}{२}$ घण्टे से १२ घण्टे कर दिया गया।^१ इसपर शायद मकोले "exultation (गर्वोत्थास) से चिल्लाकर कहेंगे वाह! १७७० से अब तक "कितनी लज्जत प्रगति" हुई है।

१७७० की पूँजीवादी आत्मा कगालो के लिये जिस "आतक-गृह" का केवल सपना देखा करती थी, वह उसके चंद साल बाद खुद औद्योगिक मजदूरों के लिये एक घिराट "मुहताज-पाने" के रूप में चरितार्थ हो गया। इस "मुहताज-पाने" का नाम है "फैक्टरी"। और इस बार आदश वास्तविकता के सामने फोका पड़ गया था।

अनुभाग ६—काम का सामान्य दिन प्राप्त करने का सघर्ष।
काम के समय का कानून द्वारा अनिवार्य रूप से सीमित कर दिया
जाना। इंग्लैण्ड के फैक्टरी-कानून—१८३३ से १८६४ तक

काम के दिन का बढ़ाकर उसकी सामान्य अधिकतम सीमा तक और फिर उससे भी आगे, १२ घण्टे के प्राकृतिक दिन की सीमा तक, ले जाने में पूँजी को कई शताब्दियों का समय लग गया।^२ उसके बाद, १८ वीं सदी की अंतिम तिहाई में, मशीनों की तथा आधुनिक उद्योग-

५ सितम्बर १८५० का बारह घण्टे का बिल, जो २ मार्च १८५८ की अस्थायी सरकार के एक फरमान का पूँजीवादी संस्करण है, बिना किसी अपवाद के सभी कारखानों पर लागू है। इस कानून के पहले फ्रांस में काम के दिन की कोई निश्चित सीमा नहीं थी। फैक्टरियों में १४ घण्टे, १५ घण्टे या उससे भी ज्यादा देर तक काम कराया जाता था। देखिये *Des classes ouvrières en France pendant l'année 1848 Par M. Blanqui*। यह अर्थशास्त्री क्लासवी है, नातिवारी क्लासवी दूसरे थे। इन सज्जन को सरकार ने मजदूर वर्ग की हालत की जांच करने का काम सौंपा था।

^१ काम के दिन के नियमन के मामले में बेल्जियम आदश पूँजीवादी राज्य है। ब्रिसेल्स में इंग्लैण्ड के राजदूत वेल्डेन ने साठ होवड ने १२ मई १८६२ को Foreign Office (विदेश सचिवालय) को यह रिपोर्ट भेजी थी कि "मोशिये राजर नामक मंत्री ने मुझे बताया है कि उनके देश में बच्चा के श्रम पर न तो किसी सामान्य कानून ने कोई नीमा लगा रखी है और न किसी स्थानीय कानून न। उन्होंने मुझे बताया कि पिछले तीन वष से सरकार समद के प्रत्येक अधिवेशन में इस विषय का एक बिल पेश करने की सांचती आयी है, पर श्रम की अनियमित स्वतंत्र के सिद्धांत में टकराने वाले किसी भी बिल का इतना जवदस्त विरोध होता है कि उनके सामान सरकार कुछ नहीं कर सकती।"

^२ "यह निश्चय ही बड़े दुःख की बात है कि किसी भी वर्ग को १२ घण्टे राजाना मेहनत करनी पड़े। इसमें यदि भोजन का समय और घर से वापस आने तक आने जाने का समय और

धधो की उत्पत्ति होते ही काम के दिन को बढ़ाने के लिये ऐसी भयानक नीच-खसोट शुरु हुई कि लगता था, जैसे हिमशिलास्तरलन हो रहा हो। नतिकता और प्रकृति की सारी सीमाएँ, आयु और लिंग भेद के तमाम बंधन और दिन और रात को तमाम हवें तोड़ दी गयीं। यहाँ तक कि दिन और रात की घरणाएँ, जो पुराने परिनियमा में ग्रामीण जीवन की भाँति सरल थीं, आपस में इतनी उलझ गयीं कि १८६० तक किसी भी अंग्रेज जज को “यायिक दृष्टि से” यह तिणय करने में कि दिन क्या है और रात क्या है, मुलेमानी बुद्धि की जरूरत होती थी।^१ इस काल में पूँजी ने जी भर अपना विजयोत्सव मनाया।

उत्पादन की इस नयी व्यवस्था के शोर-शराबे से मजदूर-वगैरे हतबल होकर रह गया था। जब उसे कुछ होश आया, तो उसका प्रतिरोध आरम्भ हुआ। सबसे पहले बड़े पमाने पर मशीनों के प्रयोग की मातृभूमि—इंग्लण्ड—में यह प्रतिरोध शुरु हुआ। लेकिन ३० वर्ष तक मेहनतकश जनता जितनी भी रियायतें पाने में कामयाब हुई, वे सब नाम मात्र की थीं। १८०२ और १८३३ के बीच संसद ने मजदूरों के सम्बन्ध में ५ क़ानून पास किये, लेकिन उसने यह चतुराई दिखायी कि इन क़ानूनों को अमल में लाने के लिये, उसके लिये आवश्यक अफसरों को सनज़ाह आदि देने के लिये उसने एक पेनी का भी खर्च भसूर नहीं किया।^२

जोड़ दिया जाये, ता उसका असल मे यह मतलब होता है कि इन लोगो को २४ घण्टे मे से १४ घण्टे काम के लिय खच कर देने पडते है मजदूरा के स्वास्थ्य के प्रश्न पर न विचार करते हुए भी, मैं समजता हूँ, यह मानने मे किसी को भी हिचकिचाहट न होगी कि नतिक दृष्टिकोण से यह बात बहुत ही हानिकारक और बहुत ही शोचनीय है कि १३ वष की उम्र से ही—और जिन धधा पर कोई कानूनी प्रतिबध नहीं है, उनमे तो और भी कम उम्र से—मेहनतकश वर्गों का सारा समय हडप लिया जाता है और उनको बीच मे खरा भी छुट्टी नहीं मिलती इसलिये सावजनिक नैतिकता की रक्षा के लिये, देशवासियों को व्यवस्था प्रिय बनान के लिये और साधारण जनता का जीवन का थोडा आनन्द देने के लिये यह बहुत जरूरी है कि सभी धधा मे काम के प्रत्येक दिन का कुछ भाग आराम और अवकाश के लिय सुरक्षित रहे।” (*Reports of Insp of Fact for 31st Dec 1841* [‘कैक्टरिया के इस्पेक्टरा की रिपोर्टें, ३१ दिसम्बर १८४१’], लेओनाड होर्नर की रिपोर्ट।)

^१ देखिये *Judgement of Mr J H Otway, Belfast Hilary Sessions, County Antrum 1860* (‘बेल्फास्ट के मि० जे० एच० ओटवे का फैसला। एंष्ट्रिम काउटी की हिलारी सेशन अदालत, १८६०’)

^२ पूँजीवादी बादशाह लुई फिलिप के शासन पर इस बात से काफी प्रकाश पडता है कि उसके राज्य काल मे जो एक फैक्टरी कानून पास हुआ, यानी २२ मार्च १८४१ का कानून, वह कभी अमल मे नही लाया गया। और यह कानून केवल बच्चों के श्रम से सम्बन्ध रखता था। उसमे ८ वष से १२ वष तक के बच्चा के लिये ८ घण्टे रोज की सीमा, १२ वष से १६ वष तक के बच्चा के लिये १२ घण्टे रोज की सीमा और इसी प्रकार अन्य सीमाएँ निश्चित की गयी थी। साथ ही अनैक अपवादों के लिये स्थान रखा गया था, जिनके मातहत ८ वष के बच्चों से भी रात को काम लेने की इजाजत मिल जाती थी। एक ऐसे देश मे, जहाँ हर चूहे को पुलिस की निगरानी मे रहना पडता है, इस कानून को अमल मे लाने और उसकी देखरेख करने का काम *amis du commerce* (‘व्यापार के मित्र’) की सद्भावना के

ये पाचो कानून कभी अमल में नहीं आये। “सच तो यह है कि १८३३ के कानून के पहले लडके लडकियों और बच्चों से सारा दिन, सारी रात और *ad libitum* (इच्छा होने पर) दिन को भी और रात को भी लगातार काम कराया जाता था (“were worked”)।”¹

आधुनिक उद्योग धंधों में काम का सामान्य दिन केवल १८३३ के फैक्टरी कानून के लागू होने पर जारी हुआ। यह कानून सुती, ऊनी, रेशमी तथा सन का कपड़ा तयार करने वाली फैक्ट्रियों पर लागू किया गया था। पूंजी की भावना पर १८३३ से १८६४ तक के इंग्लैंड के फैक्टरी-कानूनों के इतिहास से जितना प्रकाश पड़ता है, उतना और किसी चीज से नहीं पड़ता।

१८३३ के कानून में फैक्ट्रियों के काम का साधारण दिन सुबह को साढ़े पांच बजे से रात के साढ़े आठ बजे तक नियत किया गया है। इन सीमाओं के भीतर, यानी १५ घण्टे की इस अवधि में, लडके लडकियों से (अर्थात् १३ वर्ष से १८ वर्ष तक के व्यक्तियों से) किसी भी समय काम कराया जा सकता है, वस्तु यह कि किसी भी लडके या लडकी को किसी एक दिन १२ घण्टे से ज्यादा काम न करना पड़े। इस नियम के कुछ अपवाद भी निश्चित कर दिये गये हैं। कानून की छठी धारा में कहा गया था “ऐसे हर व्यक्ति को, जिसपर उपर्युक्त प्रतिबंध लगे हैं, हर रोज कम से कम डेढ़ घण्टे का समय भोजन आदि के लिये दिया जायेगा।” कुछ अपवादों को छोड़कर, जिनका बाद में जिक्र आयेगा, ६ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से काम लेने की मनाही कर दी गयी थी। ६ वर्ष से १३ वर्ष तक के बच्चों के काम के समय पर ८ घण्टे रोज की सीमा लगा दी गयी थी। इस कानून के अनुसार, रात के ८.३० बजे से सुबह के ५.३० बजे तक जो काम होता था, वह रात का काम माना जाता था। ६ वर्ष से १८ वर्ष तक के तमाम व्यक्तियों से रात का काम लेना मना था।

कानून बनाने वाले वयस्कों की श्रम शक्ति का शोषण करने की पूंजी की स्वतंत्रता में था, यदि उन्हीं के दिये हुए नाम का प्रयोग किया जाये, तो “श्रम की स्वतंत्रता” में जरा सा भी हस्तक्षेप नहीं करना चाहते थे। उनको इसका इतना अधिक खयाल था कि उन्होंने इसके लिये एक पूरी व्यवस्था रच डाली थी कि फैक्टरी-कानूनों का कोई ऐसा भयंकर परिणाम न होने पाये।

२८ जून १८३३ की बमिशन के केन्द्रीय बोर्ड की पहली रिपोर्ट में कहा गया है कि “फैक्टरी व्यवस्था का इस समय जिस प्रकार संचालन हो रहा है, उसका सबसे बड़ा दोष हमें यह लगा है कि उसमें बच्चों से भी वयस्कों के बराबर समय तक काम कराया जाता है। यदि वयस्कों के श्रम पर सीमा लगाने का विचार छोड़ दिया जाये, जिसके फलस्वरूप, हमारी राय में, जिस बुराई को हम दूर करने की कोशिश कर रहे हैं, उससे भी बड़ी बुराई पैदा हो जायेगी, तो इस बुराई को दूर करने का केवल एक यही उपाय बचता है कि बच्चों की दो पालिया बनाकर उनसे काम लेने की योजना तयार की जाये” श्रुतावे “*System of Relays*

भरासे छोड़ दिया गया था। वही १८५३ में जाकर सरकार से तनखाह पाने वाले एक इन्स्पेक्टर की नियुक्ति की गयी, और वह भी केवल एक जिले में—यानी *Departement du Nord* (नोर्ड के जिले) में। फ्रांसीसी समाज के विवास पर इस बात से भी कम प्रकाश नहीं पड़ता कि फ्रांस में लगभग हर सवाल पर जो अनेक कानून बनाये गये, उनमें १८४८ की श्रान्ति तक लुई फिलिप का यह कानून ही एक मात्र फैक्टरी-कानून था।

¹ *Reports of Insp of Fact* 30th April 1860 (‘फैक्ट्रिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६०’), पृ. ५०।

(‘पालियो की व्यवस्था’) के नाम से यह “योजना” श्रमल में लायी गयी। मिसाल के लिये, सुबह के ५.३० बजे से दोपहर के १.३० बजे तक ६ वय से १३ वय तक के बच्चों की एक पाली से काम लिया जाने लगा और दोपहर के १.३० बजे से रात के ८.३० बजे तक एक दूसरी पाली से।

बच्चों के काम के सम्बन्ध में पिछले बाईस वय में जितने कानून पास हुए थे, कारखानेदारों ने बेशर्मी से उन सबकी अवहेलना की थी। इसके इनाम के तौर पर कड़वी गोली पर और चीनी चढ़ायी गयी, ताकि वह उनको पसन्द आये। ससद ने फैसला कर दिया कि १ मार्च १८३४ के बाद ११ वय से कम उम्र का कोई बच्चा, १ मार्च १८३५ के बाद १२ वय से कम उम्र का कोई बच्चा और १ मार्च १८३६ के बाद १३ वय से कम उम्र का कोई बच्चा किसी फबटरी में आठ घण्टे रोजाना से ज्यादा काम नहीं कर पायेगा। यह “उदारतावाद”, जिसमें “पूजी” का इतना अधिक खयाल रखा गया था, इसलिए और भी उल्लेखनीय है कि डा० फारें, सर ए० फालिजल, सर बी० ब्रोडी, सर एस० बेन्ती, मि० गवरी आदि—सदन के सबसे अधिक प्रतिष्ठित physicians (डाक्टरों) और surgeons (सर्जनों)—ने हाउस आफ कामन्स के सामने ध्यान देते हुए कहा था कि इस मामले में बेरकरना उत्तरनाक है। डाक्टर फारें ने तो बहुत ही दो दूक बात कही थी “लोगों को असमय मार डालने के लिए जो भी तरीका इस्तेमाल किया जाये, उसे रोकने के लिए कानून बनाना जरूरी है। और इसे (फबटरियों की प्रणाली को) निश्चय ही लोगों को समय से पहले मार डालने का सबसे अधिक निवृत्तापूर्ण तरीका माना जाना चाहिये।”

जिस “सुधरी हुई” ससद ने कारखानेदारों के हितों का खयाल रखने में बहुत नचाकत दिखाते हुए १३ वय से कम उम्र के बच्चों को आगामी वर्षों में हर सप्ताह ७२ घण्टे फबटरी के नरक में पिसने की सजा दी थी, उसी ने, दूसरी ओर, अपने मुक्ति-कानून के जरिये, जो इसी प्रकार बूढ़-बूढ़ करके लोगों को आजादी का रस पिलाता था, बागानों के मालिकों पर शुरू से ही यह प्रतिबन्ध लगा दिया कि वे किसी हवशी गुलाम से ४५ घण्टे प्रति सप्ताह से अधिक काम नहीं ले सकते।

परन्तु पूजी को इस सब से सतोष नहीं हुआ था। उसने खूब शोर-शराबे के साथ आन्दोलन शुरू किया, जो कई बरस तक चलता रहा। यह आन्दोलन खास तौर पर उन लोगों की उम्र के बारे में था, जो बच्चे समझे जाते थे और इसलिये जिनसे ८ घण्टे से ज्यादा काम लेने की मनाही थी और जिनपर कुछ हद तक अनिवार्य शिक्षा के नियम भी लागू होते थे। पूजीवादी मानव-विज्ञान का कहना था कि बचपन १० वय में या हद से हद ११ वय में खतम हो जाता है। फबटरी-कानून के पूरी तरह श्रमल में आने का समय, यानी १८३६ का निर्णायक पप जितना नजदीक आता जाता था, कारखानेदारी की भीड़ उतनी ही अधिक पगलाती जाती थी। सब पृष्ठिये, तो इन लोगों ने सरकार को डरा धमकाकर यहाँ तक झुका लिया कि १८३५ में वह बचपन की सोमा को १३ वय से घटाकर १२ वय कर देने की सोचने लगी। पर इसी बीच pressure from without (बाहरी दबाव) ने और भयानक रूप धारण कर लिया था। हाउस आफ कामन्स की हिम्मत ने ज्यादा दे दिया। उसने १३ वय से कम उम्र के बच्चों को ८ घण्टे से अधिक पूजी के रथ के नीचे पिसने के लिये डालने से इनकार कर दिया, और १८३३ का कानून पूरी तरह श्रमल में आया। जून १८४४ तक उसमें कोई तबदीली नहीं हुई।

इस कानून ने फबटरियों के काम का दस बरस तक नियमन किया—पहले आंशिक रूप से, फिर पूरी तरह। इन दस वर्षों में फबटरियों के इन्स्पेक्टर ने जो रिपोर्टें सरकार को दीं, वे इस

घात की गिरफ्तारी से भरी हुई है कि इस कानून को लागू करना असम्भव है। १८३३ के कानून ने यह बात पूजी के मालिकों की मर्जी पर छोड़ दी थी कि सुबह के ५.३० बजे से शाम के ८.३० बजे तक वे हर "युवा व्यक्ति" तथा हर "बच्चे" से उसका १२ घण्टे या ८ घण्टे का काम चाहे जिस समय शुरू करायें, चाहे जिस समय उसे बीच में रोक दें, चाहे जिस वक़्त उससे फिर काम करने को कहें और चाहे जिस वक़्त उसका काम समाप्त करा दें। इसी प्रकार उनको अलग अलग व्यक्तियों को अलग अलग समय पर भोजन की छुट्टी देने का भी अधिकार था। इस चीज़ से फायदा उठाते हुए इन महानुभावों ने शीघ्र ही एक नयी "पालियों की प्रणाली" ("system of relays") खोज निकाली, जिसके अनुसार मेहनत करने वाले जानवरों को किहीं निश्चित नाकों पर नहीं बदला जाता था, बल्कि लोग इन्हें सभी इस नाके पर तो सभी उस नाके पर बार-बार काम में जोतते रहते थे। इस प्रणाली के सौदय पर विचार करने के लिये अभी हमारे पास समय नहीं है। हम बाद में फिर इसकी चर्चा करेंगे। लेकिन पहली ही नज़र में एक बात साफ़ हो जाती है। वह यह कि इस नयी प्रणाली ने पूरे फक्टरी-कानून को उठाकर साफ़ पर रख दिया। यह प्रणाली न केवल इस कानून की भावना, बल्कि उसकी शब्दावली तक की अवहेलना करती थी। इस प्रणाली में हर बच्चे या हर युवा व्यक्ति के लिये बहुत ही पेचीदा ढंग का अलग हिसाब रखा जाता था। अब भला सोचिये कि ऐसी हालत में फक्टरी इन्स्पेक्टर इस बात की कैसे जांच कर सकते थे कि हर मजदूर से कानून द्वारा निश्चित सीमाओं के भीतर काम लिया जा रहा है या नहीं, और उसे कानून के अनुसार भोजन आदि के लिये पर्याप्त छुट्टी दी जाती है या नहीं? बहुत सी फक्टरियों में वे ही पुरानी धरताएँ फिर जारी हो गयीं, और उनको रोकने की या उनके लिये सजा देने की कोई तरकीब नहीं रही। सरकार के गृह-मन्त्री से एक भेंट (१८४४) के दौरान में फक्टरी-इन्स्पेक्टरों ने साबित किया कि पालियों की इस नव-आविष्कृत प्रणाली के जारी रहते मजदूरों के काम पर किसी तरह का भी नियंत्रण रखना असम्भव है।^१ परन्तु इस बीच परिस्थितियाँ बहुत बदल गयी थीं। चुनाव के लिये फक्टरी-मजदूरों ने जिस प्रकार चाटर का नारा अपना मुख्य राजनीतिक नारा बना लिया था, उसी प्रकार, खास तौर पर १८३८ के बाद से, १० घण्टे के बिल का नारा उठाने अपना मुख्य आर्थिक नारा बना लिया था। कुछ ऐसे कारख़ानेदारों ने भी सदन में आये-दान-पत्रों का ढेर लगा दिया था, जो १८३३ के कानून के अनुसार अपनी फक्टरियाँ चलाते आये थे और इसलिये जिन्होंने इन आये-दान-पत्रों में अपने उन बेईमान भाई बिरादरों की अनतिक्रम प्रतियोगिता की शिकायतें की थीं, जो अधिक सीनाखोर होने के कारण या कुछ विशेष प्रकार की स्थानीय परिस्थितियों से लाभ उठाकर कानून तोड़ने में कामयाब हो गये थे। इसके अलावा, हर अलग अलग कारख़ानेदार अपनी अपनी जगह पर चाहे उसे बेलगाम ढंग से अपने नफ़े के पुरातन लालच को पूरा करने में लगा हो, परन्तु कारख़ानेदारों के वय के प्रवक्ताओं और राजनीतिक नेताओं ने उनको आदेश दिया कि अब से उनको अपने मजदूरों के साथ एक नये ढंग से पेश आना चाहिये और उनसे एक नये ढंग से बातचीत करनी चाहिये। यह इसलिये कि कारख़ानेदारों के राजनीतिक नेता अनाज के कानूनों को रद्द कराने के सघन मेलों में हुए थे और उसमें विजय प्राप्त करने के लिये उनकी मजदूरों की सहायता की आवश्यकता थी। चुनाव उठाने मजदूरों से वायदा किया कि यदि स्वतंत्र व्यापार के स्वर्ण युग की विजय हो गयी, तो न सिर्फ़ उनको

^१ *Rept of Insp of Fact* 31st October 1849 ('फ़ैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८४९) पृ० ६।

पहले से दुगुनी बड़ी डबल रोटी खाने को मिला करेगी, बल्कि दस घण्टे का बिल भी सतद में पास करा दिया जायेगा।¹ इसलिये, जब केवल १८३३ के कानून को अमली रूप देने के लिये एक कानून बनाने का सुझाव सामने आया, तो कारखानेदारों को उसका विरोध करने की और भी कम हिम्मत हुई। अनुदार दल के लोगों के सब से पवित्र अधिकार पर, यानी जमीन का लगान वसूल करने के अधिकार पर, चोट हो रही थी। अपने शत्रुओं को इन "नीच हरकतों"² को देखकर उनके हृदय परोपकारी क्रोध से भर गये और उन्होंने खूब शोर मचाया।

७ जून १८४४ का अतिरिक्त फक्टरी-कानून इस तरह बना था। यह १० सितम्बर १८४४ को लागू हुआ। उससे मजदूरों के एक नये हिस्से को, यानी १८ बघ से अधिक उम्र की औरतों को, सुरक्षण प्राप्त हुआ। उनको हर बात में लड़के-लड़कियों के स्तर पर रखा दिया गया। उनके काम के समय पर बारह घण्टे की सीमा लगा दी गयी, उनसे रात को काम लेने की मनाही कर दी गयी, इत्यादि। पहली बार कानून को बयस्कों के अम पर प्रत्यक्ष एय सरकारी रूप से नियंत्रण लगाने के लिये बाध्य होना पड़ा। १८४४-४५ की फक्टरी रिपोर्ट में ध्यग के साथ कहा गया है कि "बयस्क स्त्रियों के अधिकारों में इस प्रकार जो हस्तक्षेप किया गया है, उसपर उन्होंने कभी खेद प्रकट किया हो, ऐसा कोई उदाहरण मुझे अभी तक देखने को नहीं मिला है।"³

११ बघ से कम उम्र के बच्चों के काम का समय घटाकर $६\frac{1}{2}$ घण्टे और कुछ खास परिस्थितियों में ७ घण्टे रोज कर दिया गया।⁴

"पालियों की इस छोटी प्रणाली" के दोषों का दूर करने के लिए इस कानून में अग्र नियमों के अलावा यह नियम भी रखा गया था कि "बच्चे और लड़के-लड़कियों के काम के घण्टे उस समय से गिने जायेंगे, जब कोई भी बच्चा या लड़की-लड़का सुबह को काम शुरू कर देगा।" चुनावे, अगर 'क' नामक लड़का, मिसाल के लिये, सुबह को ८ बजे काम शुरू कर देता है और 'ख' १० बजे शुरू करता है, तो भी 'ख' का काम का दिन उसी समय समाप्त होगा, जिस समय कि 'क' का। इसके अलावा यह भी नियम बना दिया गया था कि "समय का हिसाब किसी सार्वजनिक घड़ी के अनुसार रखा जायेगा।" मिसाल के लिये, फक्टरी के पास में जो रेलवे की घड़ी हो, फक्टरी की घड़ी उससे मिलायी जायेगी। फक्टरी का स्वामी एक ऐसा छपा हुआ नोटिस, "जो कि पढ़ा जा सके", लटकायेगा, जिसमें बताया गया होगा कि काम कितने बजे शुरू होता है और कितने बजे खतम होता है और भोजन, नाश्ते आदि का क्या समय है। जो बच्चे १२ बजे दोपहर के पहले काम शुरू कर देते थे, १ बजे के बाद दोबारा उनसे काम

¹ *Rept of Insp of Fact*, 31st October 1848 ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८४८'), पृ० ६८।

² लेओनार्ड होवर ने अपनी सरकारी रिपोर्टों में ठीक इही शब्दा का प्रयोग किया है। (*Reports of Insp of Fact* 31st October 1859 ['फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५९'], पृ० ७।)

³ *Rept. &c* 30th Sept 1844 ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३० सितम्बर १८४४'), पृ० १५।

⁴ यदि बच्चे रोज काम नहीं करते, बल्कि एक दिन छोड़कर काम करते ह, तो यह कानून उनसे १० घण्टे तक काम लेने की इजाजत देता है। इस धारा पर प्रायः अमल नहीं हुआ।

कराने को इजाजत नहीं थी। इसलिए तीसरे पहर को पाली में वे बच्चे नहीं हो सकते थे, जो सुबह को काम कर चुके थे। नियम बना दिया गया था कि भोजन, नाश्ते आदि के लिए जो डेढ़ घण्टे का समय दिया जाता था, "उसमें से कम से कम एक घण्टा तीसरे पहर के तीन बजने के पहले ही दे देना जरूरी है और वह सब को एक ही वक्त पर दिया जाना चाहिये। दोपहर के १ बजने के पहले किसी बच्चे या लड़के-लड़की से पांच घण्टे से ज्यादा काम उस वक्त तक नहीं लिया जायेगा, जब तक कि उसे कम से कम $\frac{1}{2}$ घण्टे की छाने की छुट्टी नहीं दी जायेगी। उस समय (पानी छाने की छुट्टी के समय) किसी बच्चे को या किसी लड़के अथवा लड़की को (या किसी स्त्री को) किसी भी ऐसे कमरे में नहीं रहने दिया जायेगा, जिसमें कोई उत्पादन प्रक्रिया जारी हो," इत्यादि।

हम यह देख चुके हैं कि ऐसी तफसीली हिदायतें, जिनमें काम का समय, उसकी सीमा और छुट्टी के वक्त माना घड़ी की सुई देखकर सनिक एकदृष्टता के साथ निर्धारित कर दिये गये थे, केवल ससद की कल्पना की उपज हरगिज नहीं थीं। उनका उत्पादन की आधुनिक प्रणाली के स्वाभाविक निम्नो के रूप में परिस्थितियों में से धीरे धीरे विकास हुआ था। वर्यों के एक सम्बन्ध सघन के परिणामस्वरूप राज्य द्वारा उनकी स्थापना हुई, उन्हें सरकारी माय्यता प्राप्त हुई तथा राज्य द्वारा उनकी धोषणा की गयी। उनका एक पहला नतीजा यह हुआ कि व्यवहार में फैक्टरियों में काम करने वाले बयस्क पुरुषों के काम के दिन पर भी वसी ही सीमाएं लग गयीं, क्योंकि उत्पादन की अधिकतर प्रक्रियाओं में बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों का सहयोग अनिवार्य होता है। इसलिए, कुल मिलाकर, १८४४ और १८४७ के बीच फैक्टरी-कानून के मातहत उद्योग की सभी शाखाओं में काम तोर पर १२ घण्टे का दिन जारी हो गया।

परंतु कारखानेदारों ने "प्रगति" का यह कदम उस वक्त तक नहीं उठने दिया, जब तक कि उसके एवज में "प्रतिगमन" का भी एक कदम नहीं उठाया गया। उनके उक्साये पर हाइस आफ कामन्स ने शोषण के योग्य बच्चों की उम्र ६ बय से घटाकर ८ बय कर दी, ताकि फैक्टरियों में काम करने के लिए बच्चों की वह अतिरिक्त सख्या भी सुनिश्चित हो जाये, जो पूजीपतियों को ईश्वरीय तथा मानवीय, दोनों प्रकार के कानूनों की दृष्टि से मिलनी चाहिये।¹

इंग्लण्ड के आर्थिक इतिहास में १८४६-४७ का समय एक युगांतरकारी समय है। इन वर्यों में अनाज के कानून रद्द कर दिये गये, बपास और अन्न कच्चे मालो पर लगी हुई चुगी मसूज कर दी गयी, स्वतंत्र व्यापार के सिद्धांत को तमाम कानूनों का पथ प्रदर्शक सिद्धांत घोषित कर दिया गया,--और एक शब्द में कहा जाये, तो बस मानो स्वर्णयुग का आरम्भ हो गया। दूसरी ओर, इही वर्यों में चाटिस्ट आंदोलन और १० घण्टे की तहरीक अपनी परम भीमा पर पहुंच गये। अनुदार दल के लोग तो कारखानेदार से बदला लेने के लिए बेकरार थे, उन्होंने इन आंदोलनों का साथ दिया। स्वतंत्र व्यापार के झूठ प्रिय समर्थकों की सेना ब्राइट और कोबडेन के नेतृत्व में ज़िद से अग्रही होकर १० घण्टे के जित का बहुत समय से जोरदार विरोध

¹¹ चूंकि बच्चा के काम के घण्टों में बमी कर दान के फलस्वरूप उनको पहले से अधिक सख्या में नीकर रखना पड़ेगा, इसलिए समझा जाता था कि ८ बय से लेकर ६ बय तक के बच्चों की जो नयी सख्या फैक्टरियां में काम करने लिये आयेगी, उससे यह बढी हुई माग पूरी हो जायेगी।" (उप० पु०, पृ० १३।)

करती रही थी। फिर भी यह बिल, जिसके लिये इतने दिनों से सघर्ष चल रहा था, ससद में पास हो गया।

८ जून १८४७ के नये फक्टरी-कानून के द्वारा निश्चय किया गया कि १ जुलाई १८४७ को (१३ वर्षों से १८ वर्ष तक के) "लडके-लडकियों" तथा सभी स्त्रियों के काम के घण्टा में एक प्रारम्भिक कमी करके ११ घण्टे की सीमा नियत कर दी जाये, पर १ मई १८४८ को काम के दिन पर निश्चित रूप से १० घण्टे की सीमा लगा दी जाये। दूसरी बातों में यह कानून १८३३ और १८४४ के कानूनों का संशोधन करता था और उन्हें पूर्ण बनाता था।

अब पूजा ने इस कानून को १ मई १८४८ को भ्रमल में आने से रोकने के लिये एक प्रारम्भिक आंदोलन छेड़ा। और मजदूरों को भी खुद अपनी सफलताओं को नष्ट करने में मदद देनी थी, जिसके लिये वहाना यह था कि वे अपने अनुभव से सबक सीख चुके ह। इस आंदोलन के लिये बहुत धालाको से वक्त चुना गया था। "याद रखना चाहिये कि पिछले दो वर्षों से फक्टरियों के मजदूर (१८४६-४७ के भयंकर सूखे के परिणामस्वरूप) सड़त तकलीफें उठा रहे हैं, क्योंकि बहुत सी मिलें कम समय काम कर रही थीं और बहुत सी एकदम बंद हो गयी थीं। इसलिये मजदूरों की काफी बड़ी समस्या बहुत मुश्किल से बिन काट रही होगी। बहुतों पर कर्ज का भारी बोस होगा। और इसलिये कोई भी यह समझ सकता था कि इस वक्त मजदूर ज्यादा देर तक काम करना पसंद करेंगे, जिससे कि पिछले मुकसान को पूरा कर सकें, कर्ज भ्रदा कर दें, गिरवी रखा हुआ फर्नीचर छुड़ा लायें या जो फर्नीचर बिक गया है, उसकी जगह पर नया ले लायें या अपने लिये तथा अपने परिवार के लिये नये कपड़े खरीद लें।"^१

इन परिस्थितियों का जो स्वाभाविक प्रभाव था, उसे कारखानेदारों ने मजदूरों में १० प्रतिशत की भ्राम कटौती करके और भी उग्र बना देने की कोशिश की। यह कटौती मानो स्वतंत्र व्यापार के नवीन युग के उदघाटन के उपलक्ष्य में की गयी थी। उसके बाद जब काम का दिन घटाकर ११ घण्टे का कर दिया गया, तो तुरंतही $\frac{१}{३}$ प्रतिशत की एक और कटौती कर दी गयी, और जब अंत में काम का दिन १० घण्टे तक सीमित कर दिया गया, तो मालिकों ने इसकी दुगुनी कटौती का ऐलान कर दिया। इस तरह, जहां कहीं भी परिस्थितियों ने इजाजत दी, वहां मजदूरों कम से कम २५ प्रतिशत घटा दी गयी।^२ इस प्रकार अच्छी तरह भूमिका तयार करने के बाद फक्टरी-मजदूरों के बीच १८४७ के कानून को मसूख कराने का आंदोलन छेड़ दिया गया। इस कोशिश में न तो झूठ से गुरेज किया गया और न घूस से, और न ही धमकिया देने में कोई हिचकिचाहट दिखायी गयी। अगर कोई चीज काम नहीं आयी। मजदूरों से कोई आधी दर्जन आवेदन पत्र बिलाये गये थे, जिनमें "कानून उनके ऊपर जो अत्याचार कर

^१ *Rep of Insp of Fact* 31st Oct 1848 ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८४८), पृ० १६।

^२ "मैंने पाया कि जिन लोगों को १० शिलिंग प्रति सप्ताह मिल रहे थे, उनकी मजदूरी में १० प्रतिशत की कटौती के नाम पर १ शिलिंग काट लिया गया, और बचे हुए ९ शिलिंग में से १ शिलिंग ६ पेंस समय में होने वाली कमी के काट लिये गये। इस तरह कुल मिलाकर २ शिलिंग ६ पेंस की कटौती हुई। और फिर भी बहुत से मजदूर कहते थे कि उन्हें १० घण्टे ही काम करना पसंद है।" (उप० पृ० [पृष्ठ १६]।)

रहा है", उसकी शिकायत की गयी थी। जबानी जिरह होने पर स्वयं प्राथियो ने यह कहा कि उनसे जबर्दस्ती दस्तखत कराये गये थे। "वे अपने को अत्याचार का शिकार होते तो अनुभव कर रहे थे, मगर इसका कारण फक्टरी-कानून नहीं था।" परन्तु यदि कारखानेदारों को मजदूरों से अपनी मनचाही बातें कहलाने में कामयाबी नहीं मिली, तो वे खुद मजदूरों के नाम पर अखबारों में और ससद में और भी जोर से चिल्लाने लगे। उन्होंने फक्टरी-इस्पेक्टरों को इस तरह कोसना शुरू किया, जैसे वे फ्रांस की राष्ट्रीय परिषद के क्रांतिकारी कमिश्नरों जैसे कमचारी हो और अपने मानवतावादी दुराग्रहों की बेदी पर अभागे मजदूरों को निममतापूर्वक बलि दे रहे हों। लेकिन यह चाल भी बेकार गयी। फेक्टरी-इस्पेक्टर लेओनाड होनर ने खुद और अपने सब इस्पेक्टरों के जरिये लकाशायर की फक्टरियों में अनेक मजदूरों के बयान लिये। जितने लोग के बयान लिये गये, उनमें से लगभग ७० प्रतिशत ने १० घण्टे का समयन किया, एक बहुत छोटी सख्या ने ११ घण्टे की ताईद की और एक नाम-मात्र की सख्या ने पुराने १२ घण्टों को ही पसंद किया।

एक और बड़ी "मिन्नतापूर्ण" चाल यह थी कि वयस्क पुरुषों से १२ से १५ घण्टे तक काम कराया जाता और फिर चारों ओर इसका डोल घोटकर यह साबित किया जाता कि सवहारा की आतंरिक इच्छा यही है। लेकिन उस "निमम" फेक्टरी इस्पेक्टर लियोनाड होनर के सामने यह तरकीब भी नहीं चली। ओवरटाइम काम करने वाले ज्यादातर मजदूरों ने कहा कि "हम तो कम मजदूरी पर दस घण्टे काम करना कहीं ज्यादा पसंद करेंगे। पर हमारे सामने कोई और चारा नहीं था। हममें से इतने अधिक लोग बेकार थे (और कटाई करने वाले इतने अधिक मजदूरों को दूसरे काम के अभाव में घागा जोड़ने का काम करना पड़ रहा है और उनको इतनी कम मजदूरी मिल रही है) कि यदि हम ज्यादा समय तक काम करने से इनकार करते, तो दूसरे लोग फौरन हमारी जगह लेने को आ जाते। इसलिये हमारे सामने सवाल यह था कि या तो ज्यादा समय तक काम करना मजूर करे और या नौकरी से हाथ धोने के लिये तयार हो जायें।" ३

इस प्रकार, पूंजी का प्रारम्भिक आंदोलन असफल रहा, और दस घण्टे का कानून १ मई १८४८ को लागू हो गया। परन्तु इस धोखे चाटिस्ट पार्टी असफल हो गयी थी, उसके नेता गिरफ्तार हो गये थे और उसका संगठन छिन-भिन्न हो गया था, और उसके फलस्वरूप अग्रेज मजदूर-वर्ग को

१४ "मैंने इसपर (आवेदन पत्र पर) दस्तखत तो कर दिये थे, पर मैंने उसी वक्त यह कहा था कि मैं एक गलत चीज पर दस्तखत कर रहा हूँ।" — 'तब फिर तुमने उसपर क्या दस्तखत किये?' — 'इसलिये कि अगर मैं इनकार करता, तो मुझे नौकरी से जवाब मिल जाता।' — इसमें पता चलता है कि इस आदमी को 'अत्याचार' का तो अहसास था, पर वह फेक्टरी-कानून का अत्याचार नहीं था।" (उप० पु०, पृ० १०२।)

१५ उप० पु०, पृ० १७। मि० होनर के इलाके में इस तरह १८१ फेक्टरियों के १०,२७० वयस्क मजदूरों के बयान लिये गये थे। इन लोगों ने जो कुछ कहा, वह अक्टूबर १८४८ को समाप्त होने वाली छमाही की फेक्टरी रिपोर्टों के परिशिष्ट में मिलेगा। इन बयानों में कुछ अग्र प्रश्नों के सम्बन्ध में भी मूल्यवान सामग्री उपलब्ध है।

१६ उप० पु०। लेओनाड होनर ने खुद जो बयान इकट्ठा किये थे, वे अग्र ६६, ७०, ७१, ७२, ६२ और ६३ में मिलते हैं, और सब इस्पेक्टर ए० द्वारा इकट्ठा किये हुए बयान परिशिष्ट के अग्र ५१, ५२, ५८, ५६, ६२ और ७० में देखे जा सकते हैं। एक कारखानेदार ने भी सच्ची बात कही है। देखिये अग्र १४ और अग्र २६५, उप० पु०।

खुद अपनी शक्ति में विश्वास नहीं रह गया था। इसके कुछ दिन बाद पेरिस में जून का विद्रोह हुआ और उसे खून में डुबो दिया गया, और इन घटनाओं ने योरपीय महाद्वीप की तरह इंगलण्ड में भी शासक वर्गों के सभी गुटों को—जमींदारों और पूजोपतियों को, स्टार्क एक्सचेंज के भंडारियों और दूकानदारों को, सरक्षणवादियों और स्वतंत्र व्यापार के समर्थकों को, सरकार और विरोधी दल को, पादरियों और स्वतंत्र चिंतकों को, कमसिन वैश्याओं और बुद्धिया साधुनियों को—एकताबद्ध कर दिया। वे सब सम्पत्ति, धर्म, परिवार और समाज की रक्षा करने के लिये एक झण्डे के नीचे आकर खड़े हो गये। मजदूर वर्ग को हर तरफ घेरा जाने लगा। उसे मानो कानून की नजरों में बांधी घोषित कर दिया गया। अब कारखानेदारों को सभल-सभलकर चलने की आवश्यकता नहीं रह गयी थी। वे न केवल १० घण्टे के कानून के खिलाफ, बल्कि उन तमाम कानूनों के खिलाफ खुली बगावत का झण्डा लेकर खड़े हो गये, जो १८३३ से उस समय तक धर्म शक्ति के “स्वतंत्र” शोषण को किसी हद तक सीमित करने के उद्देश्य से बनाये गये थे। यह छोटे पैमाने पर Proslavery Rebellion (गुलामी की प्रथा के समय में विद्रोह) था, जिसे सारी लोकताज और हुया शम को ताक पर रखकर दो वर्ष से अधिक समय तक चलाया गया और जिसमें एक उबर्दस्त आतंकवादी स्फूर्ति का प्रदर्शन हुआ। यह आंदोलन इसलिये और भी खोरबार डग से चलाया गया कि विद्रोही पूजोपतियों को उसमें कुछ खोने का डर नहीं था, ज्यादा से ज्यादा जो चीज खोयी जा सकती थी, वह थी बस उनके मजदूरों की चमड़ी।

इसके बाद जो कुछ कहा गया है, उसे समझने के लिये हमें यह याद रखना होगा कि १८३३, १८४४ और १८४७ के फक्टरी कानूनों ने जिस हद तक एक दूसरे में सशोषण नहीं कर दिया था, उस हद तक वे तीनों इस वक्त लागू थे, और उनमें से कोई भी १८ वर्ष से अधिक उम्र के पुरुषों के काम के दिन को सीमित नहीं करता था। हमें यह भी याद रखना होगा कि सुबह के ५.३० बजे से लेकर रात के ८.३० बजे तक १५ घण्टे का दिन १८३३ से ही कानूनी “दिन” समझा जाता था, जिसकी सीमाओं के भीतर लड़के लड़कियों और औरतों को कुछ निर्धारित परिस्थितियों में पहले १२ घण्टे और फिर १० घण्टे काम करना पड़ता था।

कारखानेदारों ने शुरूआत इस तरह की कि जो लड़के लड़कियां तथा औरतें उनके यहां काम करती थीं, उनमें से कुछ को और बहुत सी जगहों में तो उनकी आधी सत्पा को उहोने काम से जबाब दे दिया। फिर उहोने वमस्क पुरुषों के लिये रात का काम, जो कि लगभग बंद हो गया था, फिर से जारी कर दिया। और शोर यह मचाया कि क्या करे, दस घण्टे का कानून बन जाने के बाद अब उनके सामने और कोई चारा नहीं है।^१

उनका दूसरा कदम भोजन आदि की कानूनी छुट्टी के बारे में था। उसकी कहानी फक्टरी इस्पेक्टरो के शब्दों में सुनिये “जब से काम के घण्टों पर १० घण्टे की सीमा लागू हो गयी है, तभी से फैक्टरियों के मालिकों का यह दावा है—हालांकि अभी उहोने व्यवहार में उसपर पूरी तरह अमल करना शुरू नहीं किया है—कि यदि यह मान लिया जाये कि काम का समय ६ बजे सुबह को शुरू होकर शाम को ७ बजे खतम होता है, तो वे (भोजन के लिये) एक घण्टा सुबह ६ बजे के पहले और आधा घण्टा शाम को ७ बजे के बाद मजदूरों को देकर कानून की हिदायतों को पूरा कर देते ह। कुछ जगहों में वे अब भोजन के लिये एक घण्टा या आधा घण्टा देने लगे ह,

^१ “Reports &c for 31st October 1848 (‘रिपोर्टें, इत्यादि ३१ अक्टूबर १८४८’), पृ० १३३, १३४।

पर साथ ही उनका दावा है कि भोजन आदि के लिये जो डेढ़ घण्टे का समय दिया जाना चाहिये, उसके बारे में यह जरूरी नहीं है कि उसका कोई भाग फैक्टरी के काम के दिन के दौरान में दिया जाय।¹ इसलिये, कारखानेदारों का कहना था कि भोजन के समय के बारे में १८४४ के कानून में जो अत्यंत कड़ी धाराएं हैं, उनके मातहत मजदूर केवल फैक्टरी में आने के पहले और फैक्टरी से जाने के बाद—यानी केवल अपने घर पर ही—खा पी सकते हैं। और मजदूर सुबह ६ बजे के पहले ही अपना खाना-पीना भला खतम क्यों न कर दें? मगर शाही वकीलों ने यही फैसला दिया कि कानून में भोजन आदि के लिये जो समय निर्धारित किया गया है, वह “काम के घण्टे के दौरान में अवकाश के रूप में दिया जाना चाहिये, और ६ बजे सुबह से शाम के ७ बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार १० घण्टे तक काम लेना कानून के खिलाफ समझा जायेगा।”²

इन सुन्दर प्रदर्शनों के बाद पूजी ने अपने विरोध को भूमिका के तौर पर एक ऐसा कदम उठाया, जो १८४४ के कानून की शब्दावली के अनुरूप था और इसलिये जो एक कानूनी कदम था।

१८४४ का कानून ८ घण्टे से १३ घण्टे तक के उन बच्चों से, जो दोपहर के पहले से काम कर रहे हों, दोपहर के १ बजे के बाद काम लेने से निश्चय ही मना करता था। मगर जिन बच्चों के काम का समय दोपहर के १२ बजे था उसके बाद शुरू होता था, उनके ६ $\frac{1}{2}$ घण्टे के काम का यह कानून किसी प्रकार नियमन नहीं करता था। ८ बरस के बच्चों का काम यदि दोपहर को शुरू होता हो, तो उनसे १२ बजे से १ बजे तक १ घण्टा, २ बजे से ४ बजे तक २ घण्टे, शाम के ५ बजे से रात के ८३० बजे तक ३ $\frac{1}{2}$ घण्टे,—इस तरह कुल मिलाकर ६ $\frac{1}{2}$ घण्टे तक काम लिया जा सकता था। या इससे भी बेहतर व्यवस्था हो सकती थी। बच्चों से रात को ८३० बजे तक घण्टा पुरायों के साथ-साथ काम कराने के लिये कारखानेदारों को बस यह तरीका करने की जरूरत थी कि वे उनसे दिन के २ बजे तक कोई काम न ले, और फिर वे उनको बिना किसी अवकाश के रात के ८३० बजे तक बराबर फैक्टरी में रख सकते थे। “और यह बात साफ तौर पर मान ली गयी है कि मिल मालिकों की अपनी मशीनों से दस घण्टे से ज्यादा काम लेने की इच्छा के कारण इंग्लण्ड में यह प्रथा पायी जाती है कि तमाम लड़के-लड़कियों और औरतों के फैक्टरी से चले जाने के बाद पुरायों के साथ-साथ बच्चों से भी काम लिया जाता है, और यदि फैक्टरी के मालिक चाहें, तो उनको रात के ८३० बजे तक रोक लिया जाता है।”³ मजदूरों और फैक्टरी इन्स्पेक्टरों ने स्वास्थ्य विज्ञान तथा नैतिक आधार पर इस प्रथा का विरोध किया, किंतु पूजी ने उन्हें जवाब दिया कि

‘My deeds upon my head! I crave the law,
The penalty and forfeit of my bond’

¹ Reports &c, for 30th April 1848 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४८’), पृ० ४७।

² Reports &c for 31st October 1848 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८’) पृ० १३०।

³ Reports &c (‘रिपोर्टें, इत्यादि’), उप० पु०, पृ० १४२।

("मेरा किया मेरे सिर पर,
म तो इसाफ चाहता हू।
मेरे रुकने में जो कुछ लिखा है,
म बस वही चाहता हू।")

सच तो यह है कि २६ जुलाई १८५० को जो आकड़े हाउस आफ कामर्स में पेश किये गये, उनके अनुसार तो इस तमाम विरोध के बावजूद १५ जुलाई १८५० को २५७ फक्टोरिया में ३,७४२ बच्चे इस "प्रथा" का शिकार बने हुए थे।^१ परन्तु इतना ही काफी नहीं था। पूजी की बन बिलाव जसी तेज आखी ने यह भी खोज निकाला कि १८४४ का कानून दोपहर के पहले तो इस बात की इजाजत नहीं देता कि नाश्ते के लिये कम से कम आधे घण्टे की छुट्टी दिये बिना लगातार ५ घण्टे तक काम कराया जाये, मगर दोपहर के बाद के काम के वास्ते उसमें ऐसी शर्त नहीं है। चुनावे, उसने भाठ भाठ बरस के बच्चों से न केवल २ बजे से लेकर रात के ८-३० बजे तक बिना किसी अवकाश के लगातार काम कराने का, बल्कि इस पूरे अरसे में उनको भूखा रखने का भी हक हासिल कर लिया।

"Ay, his heart,
So says the bond

("मुझे दो कतेजा उसका -
वही मैं यही लिखा है।")^२

इस प्रकार, जहां तक बच्चों के काम का सम्बन्ध था, १८४४ के कानून की शब्दावली से शाइलोक की तरह बिपट जाने का उद्देश्य केवल यह था कि "लडके लडकियों और स्त्रियों" के सम्बन्ध में भी इस कानून के खिलाफ खुल्लमखुल्ला विद्रोह शुरू हो जाये। पाठका को याद होगा कि इस कानून का मुख्य उद्देश्य एक ध्येय "झूठी relay system (पालिया की प्रणाली)"

^१ "Reports &c, for 31st October, 1850 ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५०'), पृ. ५, ६।

पूजी के विकसित रूप में भी उसका वही स्वभाव रहता है, जो अविकसित रूप में है। अमरीकी गृहयुद्ध के आरम्भ होने के कुछ ही समय पहले न्यू मैक्सिको के इलाके पर गुलामों के मालिकों के प्रभाव के फलस्वरूप जो कोड बांध दिया गया था, उसमें यह कहा गया था कि पूजीपति चूँकि मजदूर की श्रम शक्ति खरीद लेता है, इसलिये मजदूर "उसकी (पूजीपति की) मुद्रा होता है" (the labourer is his (the capitalist's) money)। रोम के अभिजात वर्ग के लोगों में यही दृष्टिकोण पाया जाता था। साधारण लोग को वे जो मुद्रा बज्र पर दे देते थे, वह जीवन निर्वाह के साधनों के जरिये बज्रदारा के रक्त और मांस में रूपान्तरित हो जाती थी। आर इसलिये यह "रक्त और मांस" उनकी "मुद्रा" होता था। दस तालिकाओं का शाइलाक मार्क्स कानून इसी विचार की उपज है। लिगुएत का खयाल है कि टाइबर नदी के उस पार अभिजात वर्ग के महाजन समय समय पर कज्रदारों के मांस का महाभोज किया करते थे। ईसाइया के ख्रीष्ट भोज समारोह के सम्बन्ध में दोमिर की परिकल्पना की भांति हम इस परिवर्तन को भी अनिर्णीत छोड़ सकते हैं।

को बंद कराना था। मालिकों ने अपने विद्रोह का शीर्षक इस साधारण सी घोषणा से किया कि १८४४ के कानून को वे धाराएँ, जो मालिकों को १५ घण्टे के दिन के चाहे जितने छोटे भाग में लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियों से *ad libitum* (इच्छानुसार) काम लेने से रोकती हैं, उस वक्त तक “अपेक्षाकृत हानिरहित” (“*comparatively harmless*”) थीं, जब तक कि काम का समय १२ घण्टे निश्चित था। लेकिन दस घण्टे के कानून के मातहत तो वे धाराएँ भी उनके लिये “जारी मुसीबत” (*hardship*) बन जायेंगी।^१ मालिकों ने फैंक्टरी-इस्पेक्टरों को अत्यधिक शांत ढंग से सूचित कर दिया कि हम अपने को कानून की शब्दावली के ऊपर समझते हैं और पुरानी प्रणाली अपने आप फिर से जारी कर देना चाहते हैं।^२ उन्होंने कहा कि यह काम हम खुद मजदूरों के हित में करना चाहते हैं, जो सलत सलाहकारों के कहने में आ गये हैं, और हमारा उद्देश्य यह है कि हम “उनको ज्यादा ऊँची मजदूरी दे सकें”। मालिकों का कहना था कि “दस घण्टे के कानून के मातहत चलते हुए ग्रेट ब्रिटेन की औद्योगिक श्रेष्ठता को कायम रखने का बस यही एकमात्र सम्भव तरीका है।” “पालियों की व्यवस्था में, मुमकिन है, अनियमित बातों का पता लगाना थोड़ा कठिन हो जाये, लेकिन उससे क्या फल पड़ता है? फक्टरियों के इस्पेक्टरों और सब-इस्पेक्टरों को थोड़ी सी परेशानी (*some little trouble*) से बचाने के लिये क्या इस देश के महान औद्योगिक हितों को गौण स्थान दिया जायेगा?”^३

इन तमाम पतरेवाचियों से, जाहिर है, कोई फायदा न हुआ। फक्टरी-इस्पेक्टरों ने अदालतों के दरबार में जाकर गुहार मचायी। परन्तु शीघ्र ही मिल-मालिकों ने दरखास्तों की ऐसी आधी उठायी कि गृह-मंत्री सर जाज पे की नाक में दम आ गया और उन्होंने ५ अगस्त १८४८ को एक गंती बिट्टी भेजकर इस्पेक्टरों से कहा कि उनको “कानून की शब्दावली के खिलाफ जाने या पालिया बनाकर लड़के-लड़कियों से काम लेने के बारे में मिल-मालिकों के विरुद्ध ऐसी सूत्रत में रिपोर्टें नहीं भेजनी चाहिये, जब कि यह यकीन करने का कोई आधार न हो कि इन लड़के-लड़कियों से सचमुच कानून द्वारा निश्चित समय से अधिक देर तक काम लिया गया है।” इसपर फक्टरी इस्पेक्टर जे० स्टुअर्ट ने ग्रेट स्कौटलैण्ड में १५ घण्टे के फैंक्टरी के दिन के दौरान में तयाकथित पालियों की प्रणाली के अनुसार काम लेने की इजाजत दे दी, और इस इलाके में इस प्रणाली का फिर पहले की तरह जोर-शोर से प्रचलन हो गया। दूसरी ओर, इंग्लैण्ड के फैंक्टरी-इस्पेक्टरों ने कहा कि गृह-मंत्री को इस तानाशाही ढंग से कानून को मसुख कर देने का कोई हक नहीं है, और उन्होंने *the proslavery rebellion* (गुलामी की हिमायत में की गयी इस अपावत) के खिलाफ अपनी कानूनी कारवाइया जारी रखीं।

परन्तु पूजीपतियों को अदालत के सामने खड़ा करने से क्या लाभ था, जब कि अदालतें—यानी वे *county magistrates* (काउंटी मजिस्ट्रेट), जिनको कौबट ने “*Great Unpaid*

^१ *Reports &c, for 30th April, 1848* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४८'), पृ० २८।

^२ चुनाचे, अथ व्यक्तियों के अलावा, दानवीर ऐशवथ ने भी लेथोनाड हानर का एक ऐसा क्वेकर-मार्का खत लिखा है, जिसे पढ़कर बहुत अफसोस होने लगता है। (*Reports &c April 1849*) ['रिपोर्टें, इत्यादि, अप्रैल १८४९'], पृ० ४।

^३ उप० पु०, पृ० १४०।

("महान नि शुल्की") का नाम दिया था, - उनको फौरन निर्वाप करार दे देती थीं? इन अदालतों में मिल मालिक खुद ही अपने मुकदमों का पसला करते थे। एक मिसाल देखिये। कपास की कटाई करने वाली कम्पनी - बेर्शॉ, सीड एण्ड कम्पनी - के मालिक, एस्किंग नामक किन्हीं महानगर ने अपने डिस्ट्रिक्ट के फक्टरी इन्स्पेक्टर के सामने relay system (पालिया की व्यवस्था) की एक योजना पेश की, जिसे वह अपनी मिल में जारी करना चाहते थे। फक्टरी-इन्स्पेक्टर ने इस योजना को पास करने से इनकार कर दिया तो कुछ समय के लिये एस्किंग साहब चुप होकर बैठ गये। उससे छह महीने बाद रोबिंसन नाम के एक व्यक्ति की स्टोक्पोर्ट के नगर-मजिस्ट्रेट के सामने पेश किया गया। यह व्यक्ति भी कपास की कटाई करने वाले किसी कारखाने का मालिक था और यदि एस्किंग का *Man Friday* नीकर नहीं था, तो उनका सम्बन्धी अवश्य था। उसपर यह आरोप लगाया गया था कि उसने अपने कारखाने में पालियों की बिल्कुल वसी ही योजना जारी कर रखी है, जसी योजना एस्किंग ने तयार की थी। अदालत धार जजा की थी, उनमें से तीन कपास की कटाई करने वाले कारखानों के मालिक थे, और उनके मुखिया वही एस्किंग महानगर थे। सो एस्किंग ने रोबिंसन को निर्वाप कहकर छोड़ दिया और फिर सोचा कि जो बात रोबिंसन के लिये सही थी, वह एस्किंग के लिये भी सही है। खुद अपने फसले की नज्द के बल पर उन्होंने तुरन्त ही अपने कारखाने में भी वह प्रणाली जारी कर दी।¹ जाहिर है, इस अदालत में जिस तरह के जज बैठे थे, यह खुद कानून की खिलाफदारी थी।² इन्स्पेक्टर होवेल ने कहा है कि "याय के नाम पर होने वाले इन नाटका का तुरन्त सुधार करने की आवश्यकता है - उसके लिये या तो कानून में इस प्रकार का परिवर्तन कर दिया जाये, जिससे वह इन अदालतों के फसलों के अनुरूप हो जाये, और या इस कानून को लागू करने का अधिकार अपेक्षाकृत कम बोधपूर्ण ऐसी अदालतों को दिया जाये, जिनके सामने जब ऐसे मुकदमे आयें, तो उनके फसले कानून के अनुरूप हों। मैं तो उस दिन की प्रतीक्षा कर रहा हूँ, जब सरकार से बेतनपाने वाले मजिस्ट्रेट नियुक्त किये जायेंगे।"³

शाही वकीलों ने धोयणा कर दी कि मालिकों ने १८४८ के कानून की जो व्याख्या की है, वह बिल्कुल बेनुकी है। लेकिन जिन्होंने समाज के उद्धार का बीड़ा उठाया था, वे इस तरह हिम्मत हारने वाले नहीं थे। लेफ़ोनार्ड होनर के शब्दों में, "मैंने सात अदालतों के सामने वस मुकदमे दायर करके कानून को लागू करने की कोशिश की, पर जब इन वस में से केवल एक मुकदमे में मजिस्ट्रेट ने मेरा साथ दिया, तो मैं इस नतीजे पर पहुँचा कि कानून तोड़ने वाला के खिलाफ अब और मुकदमे दायर करना बेकार है। १८४८ के कानून का वह भाग जो काम

¹ Reports &c for 30th April 1849 ('रिपोर्टें' इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९'), पृ० २१, २२। इसी तरह की और मिसालों के लिए देखिये उप० पु०, पृ० ४, ५।

² विलियम चतुर्थ के राज्य-बाल के कानून न० १ और २ के अध्याय २४, धारा १० के अनुसार कपास की कटाई या बुनाई करने वाली किसी भी मिल के मालिक को या मालिक के पिता, पुत्र अथवा भाई का ऐसे मुकदमों को जज की हैसियत से सुनने की मनाही थी, जो फ़ैक्टरी से सम्बन्ध रखते हैं। यह कानून सर जान होबहाउस का फ़ैक्टरी कानून भी कहलाता था।

³ Reports &c for 30th April 1849 ('रिपोर्टें', इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९') [पृ० २२]।

के घण्टों में एकरूपता लाने के उद्देश्य से बनाया गया था, अब मेरे डिस्ट्रिक्ट (लकाशायर) में लागू नहीं है। न ही जब हम पालियों में काम कराने वाली किसी मिल की जाच करने जाते हैं, तो मेरे सच इस्पेक्टरों के पास या मेरे पास यह पता लगाने का कोई तरीका है कि उस मिल में लडके-लडकिया या स्त्रिया १० घण्टे रोज़ाना से ज्यादा तो काम नहीं कर रहे हैं ३० अप्रैल के आकड़ों के अनुसार पालियों में काम कराने वाले मिल-मालिकों की सरया ११४ है, और कुछ समय से उनकी तादाद तेजी से बढ़ती जा रही है। आम तौर पर, मिल के काम करने का वक़्त बढ़ाकर $1\frac{1}{2}$ घण्टे, सुबह ६ बजे से रात के $1\frac{1}{2}$ बजे तक, कर दिया

जाता है कुछ जगहों में १५ घण्टे, यानी सुबह $5\frac{1}{2}$ बजे से रात के $1\frac{1}{2}$ बजे तक, काम कराया जाता है।¹ लेओनार्ड होनर के पास दिसम्बर १८४८ में ही ऐसे ६५ कारख़ानेदारों तथा २६ निरीक्षकों की सूची तयार हो गयी थी, जिन्होंने एकरूपता से यह घोषणा की थी कि इस relay system (पालियों की प्रणाली) के रहते हुए किसी भी प्रकार का निरीक्षण मजदूरों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा को नहीं रोक सकता।² अब क्या होता था कि पन्द्रह घण्टों के दौरान में उहाँ बच्चों और लडके-लडकियों से कभी कताई-घर में काम लिया जाता था, तो कभी बुनाई घर में, या उनको एक फ़क्टरी से दूसरी फ़क्टरी में घुमाया जाता था (shifted)।³ एक ऐसी व्यवस्था पर नियंत्रण रखना कसे सम्भव था, जो “पालियों की आड़ में, असल में, उन बहुत सी योजनाओं में से एक थी, जो मजदूरों की इधर से उधर और उधर से इधर नाना प्रकार से बदला-बदली करने और अलग अलग व्यक्तियों के काम और विश्राम के घण्टों को दिन भर बराबर बदलते रहने के लिये बनायी गयी थीं और जिनका नतीजा यह हुआ था कि एक वक़्त पर एक कमरे में मजदूरों का एक पूरा जत्था कभी काम करता हुआ नहीं मिलता था।”⁴

लेकिन मजदूर से जो अत्यधिक काम सचमुच लिया जाता था, यदि उसकी बात न की जाये, तो भी यह तय़ाक़ित relay system (पालियों की प्रणाली) पूजीवादी कल्पना की एक ऐसी उपज थी, जिससे फूरिये भी अपने ‘Courtes Seances’ (काम के सक्षिप्त प्रदर्शनों) के व्यंगमय रेखाचित्रों में आगे नहीं बढ़ पाये ह। हा, इतना अरुंर है कि उनके यहा जो “श्रम का आकर्षण” था, वह यहा “पूजी के आकर्षण” में बदल गया है। मिसाल के लिये, मिल मालिकों की उन योजनाओं को देखिये, जिनकी प्रशंसा करते हुए “प्रतिष्ठित” समाचारपत्रों ने कहा था कि ये योजनाएँ इस बात का नमूना ह कि “यदि थोडा

¹ Reports, &c for 30th April 1849 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९’), पृ० ५।

² Reports, &c, for 31st October 1849 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४९’), पृ० ६।

³ Reports &c for 30th April 1849 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९’), पृ० २१।

⁴ Reports &c, for 31st October, 1848 (‘रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर, १८४८’), पृ० ६५।

सा ध्यान दिया जाये और व्यवस्थित ढंग से काम किया जाये, तो बर्सी-बर्सी सफ़सताएँ प्राप्त की जा सकती हें" (what a reasonable degree of care and method can accomplish")। मजदूरों को कभी-कभी १२½ या १४ अलग अलग श्रेणियों में बाँट दिया जाता था, और छुट्टी इन श्रेणियों में जो लोग रहते गये थे, वे भी बराबर बदलते रहते थे। बारसाने के १५ घण्टे के दिन के दौरान पूजा मजदूर को कभी ३० मिनट के लिये फ़ैक्टरी में घसीट लाती थी, कभी एक घण्टे के लिये और उसके बाद फिर उसे बाहर फ़ैस देती थी, और कुछ समय बाद उसे फिर अंदर ले जाती थी और उसके बाद फिर बाहर निवास देती थी। इस तरह पूजा उसे कभी यहाँ घुमाती थी, कभी वहाँ, समय के ज़रा ज़रा से टुकड़ों में उससे काम लेती थी, पर जब तक पूरे १० घण्टे का काम नहीं निवास लेती थी, तब तक उसको अपने पजा में से नहीं निकलने देती थी। जसा कि रगमच पर होता है, वे ही व्यक्ति अलग अलग अकों के विभिन्न दश्यों में फिर फिर सामने आते थे। परन्तु जिस प्रकार जब तक नाटक चलता रहता है, तब तक अभिनेता पर रगमच का अधिकार रहता है, उसी प्रकार मजदूरों पर, घर से फ़ैक्टरी तक आने-जाने के समय के अलावा, पूरे १५ घण्टे तक फ़ैक्टरी का अधिकार रहता था। इस प्रकार, विधाम के समय को ज़बरदस्ती छाली बढे रहने के समय में बदल दिया गया, जिसने नौजवानों को शराबखानों में और लड़कियों को चकला घरों में भेज दिया। मजदूरों की सस्या को बढ़ाये बिना अपनी मशीनों को १२ या १५ घण्टे तक चालू रखने के लिये पूजापति दिन प्रति दिन जो नयी तरकीबें निकालते थे, उनके साथ-साथ मजदूर को कभी बचत के इस टुकड़े में जल्दी जल्दी अपना भोजन निगलना पड़ता था, तो कभी उस टुकड़े में। १० घण्टे के आंदोलन के समय मिल मालिकों ने शोर मचाया था कि मजदूरों की भीड़, अतल में, इस उम्मीद में आवेदन पत्र दे रही है कि उसे १० घण्टे के काम के एज में १२ घण्टे की मजदूरी मिल जायेगी। पर अब उन्होंने तस्वीर का दूसरा रङ्ग बिलखाया। वे श्रम शक्ति पर राज करते थे १२ या १५ घण्टे तक, पर उसके एज में मजदूरी देते थे सिर्फ १० घण्टे की।^१ यही मामले का सार था, मालिकों को १० घण्टे के क़ानून की यही व्याख्या थी। ये स्वतंत्र व्यापार के वे ही पालण्डी समयक थे, जिनके रोम रोम से मानवता के लिये उनका प्रेम टपका करता था और जिन्होंने अनाज के क़ानूनों के विरोध में चलने वाले आंदोलन के काल में पूरे १० वष तक मजदूरों को यह उपदेश सुनाया था और पाई पाई का हिसाब लगाकर यह सिद्ध किया था कि यदि अनाज बिना किसी रोक थाम के देश में आने लगे, तो इंगलंड के उद्योगों के पास इतने साधन मौजूद हैं कि जिनके द्वारा १० घण्टे का श्रम पूजापतियों को धनी बना देने के लिये बहुत काफी होगा।^२

^१ देखिये *Reports &c for 30th April 1849* ('रिपोर्ट', इत्यादि, ३० अप्रैल १८४९), प०, ६। *Reports &c for 31st October 1848* ('रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८) में फ़ैक्टरी इस्पेक्टर हौवेल और सौण्डस ने "shifting system" ('स्थान परिवर्तन प्रणाली') की जो विस्तृत व्याख्या की है, वह भी देखिये। उसके साथ साथ, १८४९ के वमन में ऐश्टन तथा आस पडोस ने पादरियों ने shift system ('स्थान परिवर्तन प्रणाली') के विरुद्ध रानी को जो आवेदन पत्र दिया था, उसे भी देखना चाहिये।

^२ मिसाल के लिये, देखिये *The Factory Question and the Ten Hours Bill* ('फ़ैक्टरीयों का सवाल और दस घण्टे का बिल'), R H Greg (आर० एच० ग्रेग) द्वारा लिखित, [London] 1837।

पूजी का यह विद्रोह दो साल बाद आखिर विजयी हुआ, जब कि इंग्लैंड के सबसे ऊँचे चार न्यायालयों में से एक ने, अर्थात् Court of Exchequer (एक्शेक्चर के न्यायालय) ने, २ फरवरी १८५० के एक मुकदमे में यह फैसला सुना दिया कि कारखानेदार तो अवश्य १८४४ के कानून के अधीन के खिलाफ काम कर रहे थे, पर खुद इस कानून में कुछ ऐसे शब्द थे, जो उसे निरर्थक बना देते थे। "इस फैसले के द्वारा दस घण्टे का कानून रद्द कर दिया गया।"^१ बहुत से मालिक लडके-लडकियों और स्त्रियों से relay system (पालियों की प्रणाली) के अनुसार काम लेने में अभी तक घबराते थे, अब उन्होंने घड़ले से यह चीज शुरू कर दी।^२

परंतु पूजी की इस विजय के बाद, जो कि निर्णायक विजय मालूम होती थी, तुरंत ही उसकी प्रतिक्रिया हुई। अभी तक मजदूर निष्क्रिय ढंग से प्रतिरोध कर रहे थे, हालांकि यह प्रतिरोध न तो कभी डोला पड़ता था और न बीच में रुकता ही था। लेकिन अब मजदूरों ने लकाशायर और योकशायर में डराने वाली सभाएं करके अपना विरोध प्रकट किया। दस घण्टे के जिस कानून का इतना शोर मचाया गया था, अब पता चला कि वह कोरी धोखे की ढाँची और एक ससदीय घाल था और वास्तव में उसका कोई बजबूद न था! फबटरी-इस्पेक्टरो ने सरकार को लगातार चेतावनी दी कि वर्गों का विरोध अविश्वसनीय सीमा तक तनावपूर्ण हो गया है। कुछ मालिक भी बड़बड़ाये "मजिस्ट्रेटों के परस्पर विरोधी फैसलों के कारण सवया असाधारण और अराजक स्थिति उत्पन्न हो गयी है। योकशायर में एक कानून लागू है, लकाशायर में दूसरा, लकाशायर के एक हल्के में एक कानून अमल में आता है, उससे बिल्कुल मिले हुए पड़ोसी हल्के पर दूसरा कानून लागू है। बड़े बड़े शहरों के कारखानेदारों के लिये कानून की खिलाफवर्ती करना मुमकिन है, देहाती इलाकों के कारखानेदारों को इतने आदमी ही नहीं मिलते कि वे उनसे relay system (पालियों की प्रणाली) के अनुसार काम ले सकें, और ऐसी स्थिति में मजदूरों की एक फबटरी से दूसरी फबटरी में घबलते रहना तो उनके लिये और भी कम सम्भव है," इत्यादि। और, बाहिर है, पूजी का पहला जमसिद्ध अधिकार यह है कि सभी पूजीपतियों को अम-शक्ति का समान शोषण करने की सुविधा होनी चाहिये।

ऐसी परिस्थिति में मालिकों और मजदूरों के बीच एक समझौता हो गया, जिसपर ५ अगस्त १८५० के अतिरिक्त फबटरी-कानून के रूप में ससद की मुहर भी लग गयी। "लडके-लडकियों और स्त्रियों" के लिये सप्ताह के पहले पाँच दिन में काम का दिन १० घण्टे से बढ़ाकर १० $\frac{१}{२}$ घण्टे का कर दिया गया और शनिवार को घटाकर ७ $\frac{१}{२}$ घण्टे का कर दिया

^१ F Engels *Die englische Zehnstundenbill* [फ्रे० एंगेल्स, 'इंग्लैंड का दस घण्टे का बिल'] (काल माक्स द्वारा सम्पादित *Neue Rheinische Zeitung Politisch Ökonomische Revue* के अप्रैल १८५० के अंक में, पृ० १३)। इसी "उच्च" न्यायालय ने अमरीका के गृह-युद्ध के काल में एक ऐसी शाब्दिक सदिग्धता का आविष्कार किया था, जिसने डाकामार जहाजों की हथियागवदी को रोकने के लिये बनाये गये कानून का मतलब बिल्कुल उलट दिया था।

- *Rep &c for 30th April 1850* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८५०')।

गया। तं कर दिया गया कि काम सुबह के ६ बजे से शाम के ६ बजे तक^१ होगा और नाश्ते तथा भोजन के लिये बीच में कम से कम कुल $1\frac{1}{2}$ घण्टे के लिये रुका रहेगा, और नाश्ते तथा भोजन की छुट्टी सब मजदूरों को एक ही समय पर तथा १८४४ के कानून में निर्धारित नियमों के अनुसार दी जायेगी। इस कानून द्वारा relay system (पालियों की प्रणाली) का सदा के लिये अंत हो गया।^२ बच्चों के अम पर १८४४ का कानून ही लागू रहा।

पहले की तरह इस बार भी मालिकों के एक दल ने सर्वहारा के बच्चों के ऊपर विशेष प्रकार के सामंती अधिकार प्राप्त कर लिये। यह रेशम के कारखानों के मालिकों का दल था। १८३३ में इन लोगों ने यह गीदड़ भभकी दी थी कि “यदि किसी भी उम्र के बच्चों से दस घण्टे रोजाना काम लेने की उनकी आशादी छीन ली गयी, तो उनके कारखाने बंद हो जायेंगे” (if the liberty of working children of any age for 10 hours a day were taken away, it would stop their works)^३ उनका कहना था कि १३ वय से अधिक उम्र के बच्चों की पर्याप्त सख्या को ज़रूरत सकना उनके लिये असम्भव होगा। घुनाचे, वे जो विशेष अधिकार चाहते थे, वह उन्हें मिल गया। बाद को छान-बीन करने पर पता चला कि उनका बहाना सरासर झूठा था।^४ लेकिन इससे उनके रास्ते में कोई रुकावट नहीं पड़ी। वे अगले दस बरस तक नन्हें नहे बच्चों के खून से रोजाना १० घण्टे रेशम की कताई करते रहे। ये बच्चे इतने छोटे होते थे कि उनको स्टूलों पर खड़ा करके उनसे काम लिया जाता था।^५ १८४४ के कानून ने इन मालिकों से ११ वय से कम उम्र के बच्चों से रोजाना $6\frac{1}{2}$ घण्टे से ज्यादा काम लेने की “आशादी” निश्चय ही “छीन ली थी”। पर, दूसरी ओर, इस कानून ने उनको ११ वय से लेकर १३ वय तक के बच्चों से १० घण्टे रोजाना काम लेने और उनको उस अनिवार्य शिक्षा के नियम से भी मुक्त कर देने का अधिकार दे दिया था, जो फैक्टरियों में काम करने वाले बाकी सब बच्चों पर लागू था। इस बार बहाना यह था कि “जिस कपड़े को ये बच्चे बनाते ह, उसकी नाजुक बनावट के लिये अत्यधिक कोमल स्पश की आवश्यकता होती है, जो बाल्यावस्था से ही फैक्टरियों में काम शुरू कर देने पर ही उनकी उगतियों में पड़ा हो सकता है।”^६ जिस प्रकार दक्षिणी रूस में सींगदार डोर खाल और चर्बी के लिये ज़िबह कर दिये जाते ह, उसी प्रकार यहा इंग्लंड में बच्चे अपनी नाजुक उगतियों के लिये ज़िबह होते रहे। अंत में १८४४ में दिये गये इन

^१ जाड़ा में इसके वजाम सुबह के ७ बजे से शाम के ७ बजे तक काम लेने की इजाजत थी।

^२ “(१८५० का) मीजदा कानून एक समझौते की तरह था, जिसके जरिये मजदूरों ने दस घण्टे के कानून की सुविधाओं को इस सुविधा के एवज में त्याग दिया था कि जिन लोगों के अम पर किसी प्रकार के प्रतिबंध लगे हैं, उनके काम के आरम्भ तथा समाप्त होने के समय में एकरूपता हो जायेगी।” (Reports &c for 30th April 1852 [‘रिपोर्टें’, इत्यादि, ३० अप्रैल १८५२] पृ० १४१)

^३ Reports, &c for 30th Sept, 1844 (‘रिपोर्टें’, इत्यादि, ३० सितम्बर १८४४) पृ० १३१।

^४ उप० पृ० १।

^५ उप० पृ० १।

^६ Reports &c for 31st Oct, 1846 (‘रिपोर्टें’, इत्यादि, ३१ अक्तूबर १८४६), पृ० २०१।

विशेषाधिकारों को १८५० में केवल रेशम बटने और रेशम सपेटने के विभागों तक ही सीमित कर दिया गया। लेकिन, पूँजी की चूँकि "झालादी" छीन ली गयी थी, इसलिये उसके मुद्दावदे के तौर पर ११ वय से १३ वय तक के बच्चों के काम का समय १० घण्टे से बढ़ाकर

१०- $\frac{1}{2}$ घण्टे कर दिया गया। बहाना यह था कि "रेशमी कपड़ा तैयार करने वाली मिलों में दूसरी तरह का कपड़ा तैयार करने वाली मिलों की अपेक्षा हल्का काम करना पड़ता है, और अथ दृष्टियों से भी यह स्वास्थ्य के लिये कम हानिकारक होता है।" सरकार की तरफ से बाद की डाक्टरी जाच-पड़ताल हुई, तो उल्टी बात मालूम हुई। पता चला कि "रेशम के उद्योग वाले इलाकों में अमृत मृत्यु-दर अत्यधिक ऊँची है, और वहाँ की स्त्रियों में तो यह दर सकाशायर के सूती मिलों के इलाकों की दर से भी ऊँची पहुँच जाती है।" फँवटरी इस्पेक्टर

¹ 'Reports, &c, for 31st Oct 1861' ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६१'), पृ० २६।

² उप० पु०, पृ० २७। मोटे तौर पर जिन सबद्वारा पर फँवटरी-कानून लागू है, उन्होंने शारीरिक दृष्टि से बहुत उन्नति की है। सभी डाक्टर इस बात के साक्षी हैं, और विभिन्न अवसरों पर मैंने व्यक्तिगत रूप में जो कुछ देखा है, उसने भी मुझे इस बात की सच्चाई का विश्वास दिलाया है। फिर भी, और बच्चा के जीवन के प्रारम्भिक वर्षों में जिस भयानक रूपनार में उनकी मौतें होती हैं, उसको यदि अलग रखा जाये, तो भी २० ग्रीनहाऊ की मरफारी रिपोर्टों से पता चलता है कि "सामान्य स्वास्थ्य वाले खेतिहर इलाका" की तुलना में औद्योगिक इलाका में स्वास्थ्य की स्थिति बहुत खराब है। इसके प्रमाण के रूप में डा० ग्रीनहाऊ की १८६१ की रिपोर्ट में दी हुई यह तालिका देखिये

कारखाना में काम करने वाले व्यस्क पुरुषों की प्रतिशत संख्या	फेफड़ों की बीमारी से मरने वाले पुरुषों की संख्या - प्रति १ लाख के पीछे	डिस्ट्रिक्ट का नाम	फेफड़ों की बीमारी से मरनेवाली स्त्रियों की संख्या - प्रति १ लाख के पीछे	कारखाने में काम करने वाली व्यस्क स्त्रियों की प्रतिशत संख्या	स्त्रियाँ किन तरह का काम करती हैं
१४६	५६८	वाइगन	६४४	१८०	सूती
४२६	७०८	वर्लैकवन	७३४	३४६	सूती
३७३	५४७	हैतिफेक्स	४६४	२०४	ऊनी
४१६	६११	ब्रेटफाड	६०३	३००	ऊनी
३१०	६६१	मैकनेसफील्ड	८०४	२६०	रेशमी
१४६	५८८	लीव	७०५	१७२	रेशमी
३६६	७२१	ट्रेण्ट नदी के तट पर स्थित स्टोक	६६५	१६३	मिट्टी के बरतन
३०४	७२६	ब्लूमटैण्टन	७२७	१३६	मिट्टी के बरतन
	३०४	मैन्चस्टर खेतिहर डिस्ट्रिक्ट	३४०		

हर छ महीने के बाद इस स्थिति के विरोध में अपनी आवाज बुलंद करता है, पर यह कुप्रथा आज तक ज्यो की ज्यो चली आती है।¹

सुबह ५.३० बजे से रात के ८.३० बजे तक के १५ घण्टे के काम के समय को १८.५० के क़ानून ने केवल “लडके-लडकियों और स्त्रियों” के लिये ६ बजे सुबह से ६ बजे शाम तक के १२ घण्टे के समय में बदल दिया। इसलिये, इस क़ानून का उन बच्चों पर कोई असर नहीं पड़ा, जिनसे हमेशा इस काल के आधा घण्टा पहले और २- $\frac{1}{2}$ घण्टे बाद काम लिया

जा सकता था। हा, इतना खयाल रखना जरूरी था कि कुल मिलाकर उासे ६- $\frac{1}{2}$ घण्टे से ज्यादा काम न लिया जाये। जब बिल पर बहस चल रही थी, तो फ़क्टरी इन्स्पेक्टरी ने सदन के सामने इस बारे में आफ़डे पेश किये कि इस असंगति से मालिक कितना घेजा कायदा उठा रहे ह। पर इससे कोई लाभ नहीं हुआ। कारण कि पुष्टभूमि में तो यह इच्छा थी कि व्यवसाय की समृद्धि का काल आने पर बच्चों की मदद से बयस्क पुरुषों से किसी न किसी तरह १५ घण्टे रोज़ाना काम कराया जाये। इसके बाद के तीन वर्षों के अनुभव से यह मालूम हुआ कि यदि ऐसी कोई कोशिश की जायेगी, तो यह बयस्क मजदूरों के विरोध के सामने कामयाब नहीं हो सकेगी।² इसलिये आखिर १८५३ में “सुबह को लडके-लडकियों तथा स्त्रियों के पहले और शाम को उनके बाद बच्चों से काम लेने” की मनाही करके १८५० के क़ानून को पूर्णता दी गयी। इस समय से १८५० का फ़ैक्टरी-क़ानून कुछ अपवादों को छोड़कर बाकी उन सभी मजदूरों के काम के दिन का नियमन करने लगा, जो उद्योग की उन शाखाओं में काम करते थे, जिनपर यह क़ानून लागू था।³

¹ यह बात सुविदित है कि इंग्लैण्ड के “स्वतंत्र व्यापार के समयका” ने रेशम के उद्योग के संरक्षण के लिये लगायी गयी चुगी की मसूखी के सम्बन्ध में कितनी घनाकानी दिखायी थी। पर अब यदि फ़्रांस से आने वाले रेशमी माल पर लगी हुई चुगी उसकी रक्षा नहीं करती, तो उसके बजाय इंग्लैण्ड के कारख़ाना में काम करने वाले बच्चों के लिए संरक्षण का अभाव उसकी सहायता करता है।

² *Reports &c for 30th April 1853* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८५३'), पृ. ३१।

³ १८५६ और १८६० इंग्लैण्ड के सूती उद्योग के परमोत्कृष्ट के बप थे। इन वर्षों में कुछ कारख़ानेदारों ने ओवरटाइम काम के लिये ऊँची मजदूरी का लालच देकर बयस्क पुरुषों को काम के दिन के विस्तार के लिये राज़ी करने की कोशिश की। हाथ से चलने वाले म्यूल पर क़ताई करने वाले मजदूरों ने और अपने आप चलने वाले म्यूला की देखरेख करने वाले मजदूरों ने मालिकों के पास एक दरखास्त भेजकर इस प्रयास का अंत कर दिया। इस दरखास्त में उन्होंने कहा था “यदि साफ़ साफ़ कहा जाये, तो हमारा जीवन हमारे लिये एक बोझ बन गया है, और जब तक हम लोगों को प्रति सप्ताह देश के बाकी मजदूरों से लगभग दो दिन [२० घण्टे] अधिक मिलो में बंद रखा जायेगा, तब तक हम अपने को कृपि दासा के समान समझते रहेंगे और हमें लगेगा कि हम एक ऐसी व्यवस्था को बिरस्पायी बना रहे हैं, जो हमारे लिये और आने वाली पीढ़िया के लिये हानिकारक है” इसलिये इस दरखास्त के

इस वक्त तक पहले फैक्टरी-कानून को पास हुए आधे शताब्दी बीत चुकी थी।^१

फैक्टरियों के सम्बन्ध में बनाये गये कानून पहली बार 'Printworks' Act of 1845" ('१८४५ के कपड़े की छपाई करने वाले कारखानों के कानून') की शक्ति में अपने मूल-क्षेत्र से आगे बढ़े। पूजा इस नयी "ज्याबती" से बितनी नाराज थी, यह इस कानून को एक-एक पक्ष से जाहिर होता है। = वष से १३ वष तक के बच्चों और स्त्रियों के काम के दिन पर उसने १६ घण्टे की सीमा लगायी है। उसके अनुसार, इन बच्चों तथा स्त्रियों को सुबह ६ बजे से रात के १० बजे तक काम करना पड़ता है, और खाने, नाश्ते आदि के लिये भी उनको कोई छुट्टी देना कानूनन जरूरी नहीं है। १३ वष से ऊपर के पुरुषों से यही कानून दिन-रात इच्छानुसार काम लेने की इजाजत देता है।^२ असल में, यह एक ससदीय गर्भ-पात है।^३

परन्तु उद्योग की उन विशाल शाखाओं में, जो उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की विविध पैदावार हैं, मायता प्राप्त करके सिद्धांत ने विजय प्राप्त की। १८५३ से १८६० तक फैक्टरी-मजदूरों के शारीरिक एवं नैतिक पुनरुत्थान के साथ-साथ इन शाखाओं का जैसा चमत्कारपूर्ण विकास हुआ, उसे एक अत्यंत क्षीण-दृष्टि व्यक्ति भी देख सकता था। काम के दिन पर सीमा लगाने और उसका नियमन करने के कानून मिल-मालिकों से आधी शताब्दी तक गृह-युद्ध चलाकर कदम-कदम मनवाये गये थे, पर अब वे खुद भी बड़ी डींग मारते हुए इस बात का विषय किया करते थे कि शोषण की जो शाखाएं अभी तक "स्वतंत्र" हैं, उनके

द्वारा हम अत्यंत आदरपूर्वक आपका यह सूचना देना चाहते हैं कि बड़े दिन तथा नये साल की छुट्टियों के बाद जब हम फिर से काम आरम्भ करेंगे, तो हम ६० घण्टे प्रति सप्ताह काम करेंगे, उससे ज्यादा नहीं, या यूँ कहिये कि हम छ बजे से छ बजे तक काम करेंगे और बीच में डेढ़ घण्टे की छुट्टी लेंगे।" ('Reports & for 30th April 1860 ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०'] पृ० ३०।)

^१ इस कानून की शब्दावली से उसका उल्लेख करने की बितनी मुविधा हो गयी थी, यह जानने के लिये देखिये संसद का प्रकाशन "Factories Regulation Acts ('फैक्टरिया के नियमन के कानून') (६ अगस्त १८५६) और उसमें देखिये Leonard Horner (लेमोनाड होर्नर) का लेख 'Suggestions for amending the Factory Acts to enable the inspectors to prevent illegal working now becoming very prevalent ('इंस्पेक्टरों को आजकल अत्यंत प्रचलित होते जाने वाले गैर-कानूनी काम को रोकने के योग्य बनाने के उद्देश्य से फैक्टरी-कानूनों में संशोधन करने के विषय में कुछ सुझाव')।

^२ "८ वष और उससे अधिक उम्र के बच्चा से मेरे डिस्ट्रिक्ट में पिछले छ महीने से (१८५७) सचमुच सुबह ६ बजे से रात के ६ बजे तक काम लिया जा रहा है।" ('Reports & for 31st October 1857' ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५७'], पृ० ३६।)

^३ 'Printworks Act (कपड़े की छपाई करने वाले कारखाना का कानून) अपनी शिक्षा-सम्बन्धी तथा धर्म की रक्षा करने वाली, दोना प्रकार की धारणा की दृष्टि से असफल रहा है, — यह बात अब सभी मानते हैं।" ('Reports & for 31st October 1862' ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० ५२।)

मुकाबले में उनकी अपनी आलाओ की हालत कितनी अच्छी है।¹ "अयशास्त्र" के पाखण्डी प्रचारक अब यह कहते फिरते थे कि कानून द्वारा काम के दिन को निश्चित करने की आवश्यकता को महसूस करना—यह उनके "विज्ञान" का एक विशिष्ट एवं नवीन आविष्कार था।² यह बात आसानी से समझ में आ जानी चाहिये कि जब कल कारखानों के मालिकों ने अवश्यम्भावी के सामने सिर झुका दिया और उसे अनिवार्य मानकर स्वीकार कर लिया, उसी समय से पूजी की प्रतिरोध की शक्ति धीरे-धीरे कम होती गयी और साथ ही, प्रत्यक्ष रूप से इस सवाल में कोई दिलचस्पी न रखने वाले समाज के वर्गों से नये सहायक मिलने के साथ-साथ, मजदूर-वर्ग की पूजी पर हमला करने की शक्ति बढ़ती गयी। १८६० के बाद से इसीलिये अपेक्षाकृत तीव्र गति से प्रगति हुई है।

कपड़ा रगने और सफेद करने के सब के सब कारखाने १८६० में १८५० के फँवदरी कानून के मातहत आ गये,³ तस और जुराबें तयार करने वाले कारखानों पर यह कानून १८६१ में लागू हुआ।

¹ मिसाल के लिये, २४ मार्च १८६३ के *The Times* में ई. पीटर का पत्र देखिये। *The Times* ने मि. पीटर को दस घण्टे के बिल के खिलाफ कारखानेदारों के विद्रोह का स्मरण करवाया था।

अन्य व्यक्तियों के अलावा, *History of Prices* ('दामों का इतिहास') लिखने में टूके के सहयोगी तथा इस पुस्तक के सम्पादक मि. डब्ल्यू. यूमाच ने भी इसी प्रकार की बात कही है। कायरो की तरह जनमत के सामने सिर झुका देना भी क्या विज्ञान की प्रगति है?

³ १८६० में जो कानून पास हुआ था, उसने कपड़े रगने तथा सफेद करने के कारखानों के विषय में यह तै किया था कि १ अगस्त १८६१ से काम का दिन अस्थायी तौर पर १२ घण्टे का और १ अगस्त १८६२ से निश्चित रूप से १० घण्टे का माना जाये, यानी मजदूर साधारण दिनों को १० $\frac{1}{2}$ घण्टे और शनिवार को ७ $\frac{1}{2}$ घण्टे काम किया करे। लेकिन जब १८६२ का निर्णायक वष आया, तो फिर वही पुराना नाटक दोहराया गया। इसके अलावा, कारखानेदारों ने संसद को दरखास्त दी कि उन्हें और एक साल तक लड़के-लड़कियों तथा स्त्रियाँ से १२ घण्टे रोज काम लेने की इजाजत दी जाये। उन्होंने लिखा था कि "व्यवसाय की वर्तमान अवस्था में (यह कपास के अकाल का समय था) मजदूरों का इसमें बड़ा लाभ है कि वे १२ घण्टे रोजाना काम करे और जब मजदूरी कमा सकते हैं, कमा ले।" इस आशय का एक बिल भी संसद में पेश कर दिया गया था, "और मुख्यतया यह स्कोटलैण्ड के कपड़ा सफेद करने के कारखानों के मजदूरों की कारवाइयो का नतीजा था कि बाद में इस बिल का विचार छोड़ दिया गया था।" (*Reports &c for 31st October 1862* ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्तूबर १८६२'], पृ. १४१५।) जब पूजी को उन्ही मजदूरों ने परास्त कर दिया, जिनके नाम पर बोलने का वह दावा करती थी, तो उसने वकीला के चश्मों की मदद से यह खोज की कि १८६० के कानून में, संसद के 'धर्म के रक्षण' के उद्देश्य से बनाये गये अन्य कानूनों की तरह, बहुत सी ऐसी अस्पष्ट बातें हैं, जिनके बहाने से वे *calenderers* (इस्तीरी करने वाले मजदूर) और *finishers* (फिनिश करने वाले मजदूरों) को इस कानून के क्षेत्र से अलग कर सकते हैं। अंग्रेजों का 'यामशास्त्र' सदा पूजी का वफादार सेवक रहा है। उसने

वच्चो की नौकरी से सम्बन्धित कमीशन की पहली रिपोर्ट (१८६३) का परिणाम यह हुआ कि हर तरह की मिट्टी को चीजें बनाने वाले (केवल मिट्टी के बतन बनाने वाले ही नहीं), दियासलाइया बनाने वाले, कारतूसों की टोपिया और कारतूस बनाने वाले, कालीन बनाने वाले, फस्टियन कपड़ा काटने वाले (fustion cutting) और "finishing" (फिनिश करना) कहलाने वाली अथ अनेक क्रियाओं को करने वाले कारखानों का भी यही हाल हुआ। १८६३ में खुली हवा में कपड़े सफेद करने और रोटो बनाने के उद्योगों पर^१ कुछ

Court of Common Pleas (दीवानी मुकदमे निपटाने वाली अदालत) में इस मजदूरी पर अपनी मुहर लगा दी। फैक्टरी-इस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है "मजदूरों को इससे बड़ी मिराशा हुई है वे शिकायत करते हैं कि उनसे अत्यधिक काम लिया जाता है, और यह बहुत खेद की बात है कि एक परिभाषा में थोड़ी सी दृष्टि रह जाने के कारण कानून का स्पष्ट उद्देश्य धूल में मिल जाता है।" (उप० पु०, पृ० १८।)

१ "खुली हवा में कपड़े सफेद करने वाले कारखाने" यह झूठा बहाना बनाकर १८६० के कानून से बच गये थे कि उनमें औरते रात का काम नहीं करती। फैक्टरी-इस्पेक्टर ने इस झूठ का भण्डाफोड किया और साथ ही मजदूरों ने दरखास्ते देकर सदन की यह गलतफहमी दूर कर दी कि खुली हवा में कपड़े सफेद करने वाले कारखानों में घास के मैदानों की ठण्डी हवा का वातावरण रहता है। इस प्रकार के कारखाना में कपड़े सुखाने के कमरा में ६० से १०० डिग्री फैनहाइट [३२ से ३८ डिग्री सेटीग्रेड] तक का तापमान रहता था, और उनमें ज्यादातर लड़कियां काम करती थीं। ये लड़कियां कभी-कभार सुखाने के कमरों से बाहर ताजा हवा में निकल आती थीं, इसके लिये cooling (ठण्डा होना) शब्दावली का प्रयोग किया जाता था। फैक्टरी-इस्पेक्टरों की एक रिपोर्ट में लिखा है 'पंद्रह लड़कियां भट्टियों में काम करती हैं। लिनन के लिये यहाँ ८० से ६० डिग्री [२७ से ३२ डिग्री सेटीग्रेड] तक की और कैम्ब्रिक के लिये १०० डिग्री [३८ डिग्री सेटीग्रेड] तथा उससे ज्यादा की गरमी रहती है। १० वग-फीट के एक छोटे से कमरे में, जिसके बीचों-बीच एक बंद भट्टी होती है, बारह लड़कियां हस्तरी और तह करती रहती हैं। भट्टी में से भयानक गरमी निकलती रहती है, और लड़कियां उसके इद गिद खड़ी हुई कैम्ब्रिक को जल्दी से सुखा-सुखाकर हस्तरी करने वाली लड़कियों का देती जाती है। इन मजदूरों के काम के घण्टा की कोई सीमा नहीं है। यदि काम ज्यादा होता है, तो ये हर रात को ६ या १२ वजे तक काम करती रहती हैं।' (Reports &c for 31st October 1862 ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० २६।) एक डाक्टर ने कहा है "ठण्डा होने के लिये कोई खास समय निश्चित नहीं है, लेकिन यदि तापमान बहुत बढ़ जाता है या मजदूरों के हाथ पसीने से खराब हो जाते हैं, तो उनको चंद मिनट के लिये बाहर चले जाने की इजाजत दे दी जाती है भट्टी पर काम करने वाली मजदूरों की बीमारियों के इलाज का मुझे बहुत काफी अनुभव है, और यह अनुभव मुझे यह कहने पर मजबूर करता है कि सफाई की दृष्टि से इन लोगों का जिन परिस्थितियों में काम करना पड़ता है, वे उतनी अच्छी नहीं होती, जितनी अच्छी परिस्थितियों में बताई करने वाली मिलों की मजदूरों काम करती हैं (हालांकि पूंजी ने सदन के नाम अपने आवेदन पत्रों में भट्टी पर काम करने वाली मजदूरों की स्थिति का च्वेस की क्लान्टि के समान बड़ा भड्कीला चित्र खींचा था)। इन मजदूरों में जा बीमारियां सबसे

ऐसे खास कानून लागू कर दिये गये, जिनके मातहत पहले उद्योग में लड़के लड़कियों तथा स्त्रियों से रात को (रात के ८ बजे से सुबह के ६ बजे तक) काम लेने की मनाही कर दी गयी और दूसरे उद्योग में १८ वष से कम उम्र के रोटी बनाने वाले कारीगरों से रात के ६ बजे से सुबह के ५ बजे तक काम लेने पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया। इसी कमीशन ने बाद को कुछ ऐसे सुझाव दिये थे, जिनसे इस बात की आशंका पैदा हो गयी थी कि खेती, खानो और परिवहन के साधनों को छोड़कर इंग्लण्ड में उद्योग की बाकी सभी महत्वपूर्ण शाखाओं की "स्वतन्त्रता" एतम हो जायेगी।^१ इन सुझावों का हम बाद में ब्रिफ करेंगे।

अनुभाग ७—काम के सामान्य दिन के लिये सघर्ष।

अंग्रेजी फैक्टरी-कानूनों की दूसरे देशों में प्रतिक्रिया

पाठक को यह बात याद होगी कि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन करना, या किसी न किसी तरह अतिरिक्त श्रम चूसना, पूजीवादी उत्पादन का विशिष्ट लक्ष्य एवं उद्देश्य और उसका सार-तत्व होता है, श्रम के पूजी के आधीन हो जाने के फलस्वरूप उत्पादन की प्रणाली में

अधिक दबी जाती है, वे हैं तपदिव, सास की नलिया पर वम आ जाना, गर्भाशय का ठीक तरह से काम न करना, अपने अत्यधिक उम्र रूप में हिस्टीरिया और गठिया। ये मारी बीमारिया, मेरे खयाल से, या तो प्रत्यक्ष रूप से या अप्रत्यक्ष रूप से उन कमरा की गर्मी और गरम हवा के कारण होती है जिनमें मजदूरों का काम करना पड़ता है, और उनकी झुमरी वजह यह है कि मजदूरों के पास काफी और आराम देह कपड़े नहीं होते, जो जाड़ा में घर लौटते समय ठण्डी और नम हवा से उनकी रक्षा कर सके।" (उप० पु०, प० ५६-५७।) १८६३ के अनुपूरक कानून के बारे में, जो कि खुली हवा में कपड़े सफेद करने वाले कारखाना के मालिकों के विरोध के बावजूद पास हुआ था, फैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने लिखा है "यह कानून न केवल मजदूरों का वह संरक्षण देने में असफल रहा है, जो ऊपर में दखने में वह उनको देता है, बल्कि उसमें स्पष्टतया एक ऐसी धारा भी है, जिसकी शब्दावली कुछ इस प्रकार की प्रतीत होती है कि जब तक मजदूर रात को ८ बजे के बाद काम करते हुए नहीं पकड़े जाते, तब तक उनको किसी प्रकार का भी संरक्षण नहीं मिल सकता, और यदि वे रात को ८ बजे के बाद काम भी करते हैं, तो इसका सबूत देने का तरीका इतना तृप्तिपूर्ण है कि मुकदमे में मुश्किल से ही सजा हो पाती है।" (उप० पु०, प० ५२।) "इसलिये, यह कानून यदि जन कल्याण एवं जन शिक्षा के किसी उद्देश्य से बनाया गया था, तो सभी दृष्टियों से वह असफल सिद्ध हुआ है। कारण कि स्त्रियों और बच्चा का भाजन की छुट्टी के साथ या उसके बिना ही १४ घण्टे रोज़ाना या शायद उससे भी ज्यादा काम करने की इजाजत दे देना—जिसका मतलब होता है उनको १४ घण्टे रोज़ाना या उससे भी ज्यादा काम करने के लिये मजबूर करना—और इस बात में न तो उम्र की किसी सीमा को मानना, न स्त्री और पुरुष में कोई भेद करना और न ही ऐसे कारखानों (कपड़े सफेद करने और रंगने के कारखाना) के अडोस-पडोस में रहने वाले परिवारों के सामाजिक रीति रिवाजों का कोई खयाल करना—यह, जाहिर है, जन कल्याण करना नहीं समझा जा सकता।" (*Reports &c for 30th April 1863* ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६३'], प० ४०।)

^१ दूसरे संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट यह अंश मने १८६६ में लिखा था। तब से पर कुछ प्रतिक्रिया आरम्भ हो गयी है।

चाहे जसे परिवर्तन हो जायें, उनसे इस बात में कोई अंतर नहीं आता। पाठक को याद होगा कि अभी हम जहाँ तक आये हैं, वहाँ तक केवल स्वतंत्र मजदूर ही और, इसलिये, केवल वही मजदूर, जिसे अपने मामलों का खुद प्रबंध करने का कानूनी अधिकार प्राप्त है, एक माल के विजेता के रूप में पूँजीपति के साथ एक करार करता है। इसलिये, हमने जो ऐतिहासिक रूपरेखा प्रस्तुत की है, उसमें यदि एक तरफ आधुनिक उद्योग की और दूसरी तरफ उन लोगों के श्रम की, जो शारीरिक एवं कानूनी दृष्टि से नाबालिग हैं, महत्वपूर्ण भूमिकाएँ हैं, तो पहला हमारी नज़रों में श्रम के शोषण का एक खास विभाग मात्र था और दूसरा उस शोषण का एक विशेष रूप से उत्प्रेक्षणीय उदाहरण भर था। लेकिन, आगे हमारी खोज किस दिशा में बढ़ेगी, इसपर अभी कुछ न कहकर, हम केवल उन ऐतिहासिक तथ्यों के आन्तरिक सम्बन्धों से भी कुछ निष्कर्ष निकाल सकते हैं, जो हमारे सामने मौजूद हैं।

पहली बात। पूँजी में काम के दिन का अधाधुन्य और सीमाहीन विस्तार करने की जो प्रवृत्ति इच्छा होती है, वह पहली बार उन उद्योगों में पूरी होती है, जिनमें पानी की ताकत, भाप और मशीनों ने सबसे शुरु में क्रांति पदा कर दी थी, वह सवप्रथम उत्पादन की आधुनिक प्रणाली की प्रथम कृतियों में, यानी बपास, ऊन, सन और रेवम की कताई और बुनाई के उद्योगों में, पूरी होती है। उत्पादन की भौतिक प्रणाली में जो परिवर्तन हुए और उनके अनुरूप उत्पादकों के सामाजिक सम्बन्धों में जो तबदीलियाँ आयीं,¹ उनसे पहले तो काम के दिन की हद से ज्यादा लम्बा खींचने की प्रवृत्ति पदा हुई और फिर उसके विरोध में यह माग उठी कि इस प्रवृत्ति पर समाज को नियंत्रण रखना चाहिये और काम के दिन को तथा विराम के समय को ज्ञानून बनाकर सीमित कर देना चाहिये, उनका नियमन करना चाहिये और उनको सत्रके लिये एक सा बना देना चाहिये। इसलिये समाज द्वारा यह नियंत्रण उनीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में केवल अपवाद-स्वरूप बनाये गये कानूनों का रूप लेता है।² जब उत्पादन की नयी प्रणाली के इस आदिम क्षेत्र को जीत लिया गया, तो पता चला कि इस बीच में न केवल उत्पादन की श्रम बहुत सी शाखाओं में फैस्टरी व्यवस्था जारी कर दी गयी है, बल्कि जिन उद्योगों में फनोवेश ऐसे तरीके इस्तेमाल होते हैं, जो एकदम व्यवहारातीत हो गये हैं, जैसे मिट्टी के बरतन बनाने के उद्योग, काच बनाने के उद्योग आदि में तथा रोटी बनाने की तरह की पुराने ढंग की दस्तकारियों में और यहाँ तक कि कीलें बनाने जैसे तथाकथित घरेलू उद्योगों में भी³ बहुत समय पहले से पूँजीवादी शोषण का बसा ही पूँज प्रभुत्व कायम हो गया

¹ "इन वर्गों (पूँजीपतियों और मजदूरों) में स प्रत्येक का आचरण उस सापेक्ष परिस्थिति का फल है, जिसमें वह वर्ग अपने को पाता है।" (*Reports &c, for 31st October 1848* [रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८], पृ० ११३।)

² "जिन घधा में मजदूरों के काम पर प्रतिबद्ध लगाये गये, वे भाप या पानी की ताकत से बपडा बनाने से सम्बन्धित थे। दो बातें थी, जिनसे कोई भी उद्योग सरकारी निरीक्षण में आ जाता था एक भाप या पानी की ताकत का प्रयोग, और, दूसरे, कुछ खास तरह के बपडा का बनाया जाना।" (*Reports &c for 31st October 1864* [रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६४], पृ० ८।)

³ तथाकथित घरेलू उद्योगों की हालत के बारे में *Children's Employment Commission* (बाल सेवायोजन आयोग) की सबसे ताज़ा रिपोर्टों में विशेष रूप से मूल्यवान सामग्री मिलती है।

है, जसा खुद फक्टरियो पर कायम हो चुका था। इसलिये, धीरे धीरे कानूनों को अपना आपवादिक स्वरूप त्याग देना पड़ा या, - इंगलण्ड की तरह, जहा पर कानून रोमन कुतकिया की तरह चलता है, - हर उस मकान को, जिसमें काम होता है, फक्टरी घोषित कर देना पड़ा।¹

दूसरी बात। उत्पादन की कुछ शाखाओं में काम के दिन के नियमन का जो इतिहास रहा है और इस नियमन के प्रश्न को लेकर अग्र्य शाखाओं में आज भी जो सघर्ष चल रहा है, उसमें यह बात निर्णायक रूप से सिद्ध हो जाती है कि जब एक बार पूजीवादी उत्पादन एक खास मसिल पर पहुँच जाता है, तो अकेले मजदूर में, यानी अपनी श्रम-शक्ति को "स्वतंत्र" रूप से बेचने वाले मजदूर में, उसका सैनिक भी विरोध करने की शक्ति नहीं रहती और वह उसके सामने आत्म-समर्पण कर देता है। इसलिये काम के सामान्य दिन को यदि मनवाया जा सका है, तो वह पूजीपति वग और मजदूर-वग के बीच पूनाधिक छद्म वग में चलने वाले एक लम्बे गृह युद्ध का फल है। चूँकि यह सधाम आधुनिक उद्योगों के मदान में चलता है, इसलिये वह पहले पहल इन उद्योगों की जन्मभूमि में - इंगलण्ड में - शुरू हुआ। इंगलण्ड के फैक्टरी मजदूर न केवल अग्र्य मजदूर वग के, बल्कि समस्त आधुनिक मजदूर-वग के अग्रमखरदार थे, और उनके सिद्धांतबेताओं ने पहले पहल पूजी के सिद्धांतबेताओं को चुनौती दी थी।³ चुनावे फक्टरी का दाशनिम उरे अग्र्य मजदूर वग के लिये यह एक चिरस्थायी अग्रमान

¹ पिछले अधिवेशन (१८६४) के कानून तरह तरह के बहुत से धधा से सम्बध रखते हैं, जिनने रीति रिवाज बहुत भिन भिन प्रकार के हैं, और अब कानूनी भाषा में "फैक्टरी" कहलाने के लिये पहले की तरह यह जरूरी नहीं रह गया है कि मशीना में गति पैदा करने के लिये यांत्रिक शक्ति का प्रयोग किया जाये।" (*Reports & for 31st October 1864* ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६४'], पृ० ८।)

² योरपीय उदारतावाद के स्वर्ण-वेल्जियम-में इस आंदोलन का कोई चिह्न दिखाई नहीं देता। यहा तक कि कोयला-खानों और धातुओं की खाना में भी पूजी दिन या रात के किसी भी हिस्से में और किसी भी समय तक हर उम्र के मजदूरों और मजदूरिना को पूरा "स्वतंत्रता" के साथ निचोड़ती रहती है। वहा काम करन वाले हर १००० व्यक्तिया में से ७३३ पुरुष होते हैं, ८८ स्त्रिया, १३५ लडके और ४४ सालह वष से कम आयु की लडकिया, हवा भट्टिया आदि पर काम करने वाले प्रत्येक १,००० व्यक्तिया में से ६८८ पुरुष होते हैं, १६६ स्त्रिया, ६८ लडके और ८५ सालह वष से कम आयु की लडकिया। चित्र का पूरा करने के लिये उममें यह और जाड दीजिये कि इस परिपक्व एवं अपरिपक्व श्रम शक्ति का जा भयानक शापण हाता है, उमने एवज में बहुत ही कम मजदूरी मिलती है। पुरुष की औसत दैनिक मजदूरी २ शिलिंग ८ पेंस है, स्त्री की १ शिलिंग ८ पेंस और लडके की १ शिलिंग २ १/२ पेंस। परिणाम यह है कि १८६३ में वेल्जियम न कोयले, लोह आदि के अपने निर्यात का परिमाण तथा मूल्य दाना को १८५० का लगभग दुगुना कर दिया था।

³ रायट प्रायेन न १८१० के कुछ समय बाद ही न केवल मिद्धात के रूप में फैक्टरिया के काम के दिन को मोमित करन की आवश्यकता स्वीकार की थी, बल्कि यू ननाक में स्थित अपनी फैक्टरी में सचमुच १० घण्टे का दिन जारी कर दिया था। नाप दम साम्यवादी स्वप्न-

की घात समझता है कि "श्रम की पूण स्वतन्त्रता" के लिये पौरुष के साथ लड़ने वाली पूजी के मुकाबले में मजदूरों ने अपनी पताका पर "फक्टरी कानूनों की गुलामी" का नारा श्रक्ति कर रखा था।¹

फ्रांस लगडाता हुआ धीरे धीरे इंग्लैण्ड के पीछे पीछे चल रहा है। फ्रांस का १२ घण्टे का कानून जिस अंग्रेजी कानून की नक़ल है, उससे मुकाबले में वह बहुत ही दोषपूर्ण है।² फिर भी, इस दुनिया में इस कानून को वजूद में लाने के लिये वहाँ फरवरी-क्रांति की आवश्यकता हुई। पर इन तमाम बातों के बावजूद फ्रांस की क्रांतिकारी पद्धति में कुछ विशेष गुण हैं। वह एक बार हमेशा के लिये और बिना किसी भेद भाव के सभी कारखानों और फक्टरियों में काम के दिन पर एक सी सीमा लगा देती है, जब कि इंग्लैण्ड के कानून बड़ी हिचकिचाहट दिखाते हुए कभी इस बात पर परिस्थितियों के दबाव के सामने झुक जाते हैं, तो कभी इस बात पर और परस्पर विरोधी धाराओं के एक बहुत ही उल्टे-सीधे गोरखधंदे में खोते जा रहे हैं।³ इंग्लैण्ड

लोक बनाने की कोशिश समझकर उसपर हसते थे। इसी तरह, ओवेन ने "बच्चा की शिक्षा के साथ उत्पादक श्रम को जोड़ने" का जो प्रयत्न किया था और उहाने मजदूरों की जो प्रथम सहकार समितियाँ बनायी थी, उनपर भी लोग हसे थे। आज वह पहला स्वप्न लोक फैक्टरी कानून बन गया है, दूसरे का हर "Factory Act (फैक्टरी कानून)" में सरकारी तौर पर जिक्र रहता है और तीसरे का अभी से प्रतिन्यायावादी बक्वास की आड के रूप में प्रयोग होन लगा है।

¹ Ure, *Philosophie des Manufactures* (फ्रांसीसी अनुवाद), Paris 1836 खण्ड २, पृ० ३६, ४०, ६७, ७७ इत्यादि।

² १८५५ में पेरिस में जा अंतरराष्ट्रीय सांख्यिकी सम्मेलन हुआ था, उसकी *Compte Rendu* (रिपोर्ट) में (पृष्ठ ३३२ पर) लिखा है "फ्रांस के उस कानून के अनुसार, जो फैक्टरियाँ और वकशापो में दैनिक श्रम के बाल का १२ घण्टे तक सीमित कर देता है, यह जरूरी नहीं है कि यह १२ घण्टे का काम कुछ खास और पहले से निश्चित समय के अंदर समाप्त हो जाये। केवल बच्चों के काम का समय तै है। उनसे केवल ५ बजे सुबह से ६ बजे रात तक ही काम लिया जा सकता है। इसलिये इस नाजुक सवाल पर कानून की यामोशी से मिल-मालिका को शायद एक इतवार के दिन को छोड़कर बाकी पूरे हफ्ते अपने कारखाना की दिन-रात लगातार चलाने का जो हक मिल गया है, उसका कुछ मालिक पूरा पूरा इस्तेमाल करते हैं। इसके लिये वे मजदूरों की दो पालियाँ से काम लेते हैं, जिनमें से कोई पाली एक वकत में १२ घण्टे से ज्यादा कारखाने में नहीं रहती, मगर फैक्टरी में दिन-रात काम हाता रहता है। कानून का तकाजा पूरा हो जाता है, पर क्या मानवता का तकाजा भी पूरा हो जाता है?" "रात को काम करने का मानव शरीर पर जो घातक प्रभाव पड़ता है" उससे अलावा इस रिपोर्ट में इस बात पर भी जोर दिया गया है कि "जब बहुत कम राशनी वाली उही वकशापो में रात को स्त्रियों और पुरुषों को साथ-साथ काम करना पड़ता है, तो उसका बहुत ही घातक प्रभाव होता है।"

³ "मिसाल के लिये, मेरे डिस्ट्रिक्ट में एक कारखानेदार है, जिसका एक ही कारखाना है और जो 'बपड़े सफेद करने और रंगने वाले कारखानों के कानून' के मातहत बपड़े सफेद करने वाला और रंगने वाला है, 'Print Works Act' ('बपड़े की छपाई करने वाले कारखाना

में जो अधिकार केवल बच्चा, नावालिगो और स्त्रियों के नाम पर प्राप्त किया गया था और जो महज अभी हाल में एक सामान्य अधिकार के रूप में माना गया है,¹ उसे फ्रांसीसी कानून में एक सिद्धांत के रूप में घोषित कर दिया गया है।

उत्तरी अमरीका के संयुक्त राज्य में, जब तक प्रजातन्त्र के एक भाग को दास प्रथा कुट्टप बनाये रही, तब तक मजदूरों का प्रत्येक स्वतन्त्र आन्दोलन सज्ज बना रहा। जहां काली चमड़ी के श्रम के माथे पर गुलामी की मुहर लगी हुई है, वहां सफेद चमड़ी का श्रम अपने को मुक्त नहीं कर सकता। परन्तु दास प्रथा की मृत्यु हो जाने पर तुरन्त ही एक नये जीवन का उदय हुआ। गृह युद्ध का पहला फल यह हुआ कि आठ घण्टे का आन्दोलन शुरू हो गया, जो रेल के इंजन की लुफानी रफ्तार से एटलांटिक महासागर से प्रशांत महासागर तक और यू. इगलण्ड से कैलिफोर्निया तक फैल गया। बाल्टिमोर में General Congress of Labour (श्रम के सामान्य सम्मेलन) ने (१६ अगस्त १८६६ को) ऐलान कर दिया कि "आज पहली और सबसे बड़ी जट्टरत इस बात की है कि इस देश के मजदूरों को पूजी की दासता से मुक्त करने के लिये एक ऐसा कानून पास किया जाये, जिसके मातहत अमरीकी सघ के सभी राज्या में काम का सामान्य दिन आठ घण्टे का हो जाये। हमने निश्चय कर लिया है कि जब तक यह गौरवशाली ध्येय प्राप्त नहीं हो जाता, तब तक हम अपनी पूरी शक्ति लगाकर उसके लिये प्रयत्न करते जायेंगे।" इसी समय 'अन्तरराष्ट्रीय मजदूर सघ' की कांग्रेस ने जेनेवा

के कानून' के मातहत छपाई करने वाला है और *Factory Act* ('फैक्टरी कानून') के मातहत finisher (फिनिश करने वाला) है। (*Reports &c for 31st October 1861* ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६१'], पृ. २०, मि० बेकर की रिपाट।) इन कानूनों की विभिन्न धाराया और उनसे पैदा होने वाली पेचोदगियों को गिनाने के बाद मि० बेकर ने कहा है "इससे जाहिर है कि जब कभी कोई ऐसा कारखानेदार कानून से बचने की काशिश करता है, तो संसद के इन तीनों कानूनों को लागू करना अत्यन्त कठिन हो जाता है।" पर इससे बकीला का मुकदमे हासिल करना जरूर सुनिश्चित हो जाता है।

इस प्रकार, अब कहीं फैक्टरी-इस्पेक्टरों की यह कहने की हिम्मत हुई है कि " (काम के दिन पर कानूनी सीमाएं लगाने के विरोध में पूजी की) इन आपत्तियों को श्रम के अधिकारों के व्यापक सिद्धांत के सामने हार मान लेनी चाहिये एक समय आता है, जब मालिक का अपने मजदूर के श्रम पर अधिकार समाप्त हो जाता है, और यदि मजदूर थका न हो, तो भी मजदूर का समय उसका अपना समय हो जाता है।" (*Reports &c for 31st October 1862* ['रिपोर्ट', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ. ४४।)

२ "हम, डक्क के मजदूर, ऐलान करते हैं कि वर्तमान व्यवस्था में मजदूरों का जितने समय तक काम करना पड़ता है, वह बहुत ज्यादा है, और मजदूरों के पास विश्राम करने तथा शिभा प्राप्त करने के लिये समय बचने की बात तो दूर रही, इतनी ज्यादा देर तक काम करने के फलस्वरूप वह दामता की एव ऐसी अवस्था को प्राप्त हो जाता है, जो गुलामी की प्रथा से थोड़ी ही बेहतर है (it plunges him into a condition of servitude but little better than slavery)। इसीलिये हम लोग फैसला करते हैं कि काम के दिन के लिये ८ घण्टे काफी हैं। और कानून को भी उनको काफी मान लेना चाहिये। इसीलिये हम इन शक्तिशाली साधन का—देश के समाचारपत्रों का—सहायता के लिये आवाहन कर रहे

में लदन की जनरल काउन्सिल का प्रस्ताव स्वीकार करते हुए यह निश्चय किया कि "काम के दिन का सीमित किया जाना वह पहली शत है, जिसके बगर सुधार और मुक्ति के और सभी प्रयत्न प्रयत्न ही निष्फल सिद्ध होंगे कांग्रेस का प्रस्ताव है कि काम के दिन की कानूनी सीमा आठ घण्टे हो।"

इस प्रकार, एटलाण्टिक महासागर के दोनों ओर मजदूर-वर्ग का जो आन्दोलन स्वयं उत्पादन की परिस्थितियों से स्वयस्फूर्त ढंग से पैदा हुआ था, उसने अग्रेज फैक्टरी-इंस्पेक्टर आर० जे० सौण्डस के इन शब्दों का समर्थन किया कि "जब तक श्रम के घण्टों को सीमित नहीं किया जाता और निर्धारित सीमा पर कड़ाई के साथ श्रम नहीं किया जाता, तब तक समाज सुधार के भागों के कदम हरगिज़ नहीं उठाये जा सकते।"¹

यह मानना पड़ता कि हमारे मजदूर ने जिस अवस्था में उत्पादन की प्रक्रिया में प्रवेश किया था, वह उससे बिल्कुल भिन्न अवस्था में इस प्रक्रिया के बाहर निकलता है। मण्डी में वह अपने माल — "श्रम शक्ति" — के मालिक के रूप में मालो के श्रम मालिकों के मुकाबले में खड़ा था। वहाँ उसकी हैसियत एक विनोता के मुकाबले में दूसरे विनोता की थी। जिस करार के द्वारा उसने अपनी श्रम शक्ति पूँजीपति के हाथ बेची थी, वह इस बात का मानो एक लिखित प्रमाण था कि उसे अपने को बेचने या न बेचने का पूर्ण अधिकार था। पर जब सौदा पक्का हो गया, तो पता चला कि मजदूर कोई "स्वतंत्र व्यक्ति" नहीं है। वह समझता था कि वह कुछ समय के वास्ते अपनी श्रम-शक्ति बेच देने के लिये स्वतंत्र है, अब पता चला कि जितने समय के वास्ते वह अपनी श्रम शक्ति बेचने के लिये स्वतंत्र है, वास्तव में वह समय वही है, जिसे बेचने के लिये उसे मजदूर होना पड़ता है,² और "जब तक शोषण करने के लिये एक भी मास पेशी, एक

है, और इसीलिये जो लोग हमें इस काम में सहायता देने से इनकार करेंगे, हम उन सब को श्रम के सुधार और मजदूरों के अधिकारों का दुश्मन समर्थेंगे।" (डक्क, न्यू यार्क राज्य, के मजदूरों का प्रस्ताव, १८६६।)

¹ *Reports, &c for 31st October 1848* ('रिपोर्टें', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८४८), पृ० ११२।

² "अक्सर यह कहा जाता है कि मजदूरों को संरक्षण की कोई आवश्यकता नहीं है, बल्कि उनका तो अपनी एकमात्र सम्पत्ति को — अपने हाथों की मेहनत और अपने माँसे के पसीने को — बेचने के मामले में स्वतंत्र व्यक्ति समझना चाहिये। लेकिन इन कारवाइयों के रूप में (पूँजी की, मिसाल के लिये, १८४८-५० की तिकड़मों के रूप में) हमें अब बातों के अनायास इस कथन की असत्यता का निर्विवाद प्रमाण मिल जाता है।" (*Reports &c for 30th April, 1850* ['रिपोर्टें', इत्यादि, ३० अप्रैल १८५०], पृ० ४५१।) "एक स्वतंत्र देश में भी स्वतंत्र श्रम (यदि उसके लिये इस शब्दावली का प्रयोग किया जा सकता है, तो) के संरक्षण के लिये कानून के सशक्त हाथों की जरूरत होती है।" (*Reports &c for 31st October, 1864* ['रिपोर्टें', इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६४], पृ० ३४१।) "घाने की छुट्टी के साथ या उसके बगैर १४ घण्टे तक काम करने की अनुमति देना मजदूरों को १४ घण्टे काम करने के वास्ते मजदूर कर देने के बराबर है," इत्यादि (*Reports, &c for 30th April 1863* ['रिपोर्टें', इत्यादि, ३० अप्रैल १८६३], पृ० ४०१।)

भी स्नायु, रक्त की एक भी बूंद उसके शरीर में बाकी है,"¹ तब तक पूजी हप्पी डायन उसे अपने पजो से मुक्त नहीं होने देगी। "यातनायें देने वाले सर्प" से अपनी "रक्षा" करने के लिये मजदूरो को एक साथ मिलकर सोचना होगा और एक वग के रूप में ऐसा कानून जबरदस्ती पास कराना होगा, जो एक सबशक्तिमान सामाजिक बंधन के रूप में खुद मजदूरो को पूजी के साथ स्वेच्छापूर्वक करार करके अपने आप को तथा अपने परिवारों को गुलामी और मौत के हाथों बेच देने से रोक देगा।² और इसलिये "मनुष्य के अहस्तातरणीय अधिकारों" की भारी भरकम सूची के स्थान पर अब कानून द्वारा सीमित काम के दिन का यह साधारण सा Magna Charta (महान अधिकार पत्र) सामने आता है, जो यह स्पष्ट कर देगा कि "जो समय मजदूर देव देता है, वह समय कब समाप्त हो जाता है और उसका अपना समय कब आरम्भ होता है।"³ Quantum mutatus ab illo! (चित्र में कितना बड़ा परिवर्तन हो गया है!)

¹ Friedrich Engels उप० पु०, पृ० ५।

उद्योग की जिन शाखाओं में १० घण्टे का कानून लागू है, उनमें उसने "भूतपूर्व देर तक काम करने वाले मजदूरों के समय से पहले ही बूढ़े हो जाने की निया का अन्त कर दिया है।" (Reports &c, for 31st October, 1859 ['रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५९'], पृ० ४७।) "यह असम्भव है कि (फैक्टरीया में) एक निश्चित समय से अधिक देर तक मशीना को चालू रखने के लिये पूजी का इस्तेमाल किया जाये और वहां काम करने वाले मजदूरों के स्वास्थ्य एवं नैतिकता को हानि न पहुंचे। और मजदूर खुद अपनी रक्षा करने की स्थिति में नहीं होते।" (उप० पु०, पृ० ८।)

³ "इससे भी बड़ा वरदान यह है कि आखिर मजदूर के समय और उसके मालिक के समय का अन्तर स्पष्ट कर दिया गया है। अब मजदूर जानता है कि जो समय वह बेच देता है, वह कब समाप्त होता है और उसका अपना समय कब आरम्भ हो जाता है। और उसे चूँकि इस बात का निश्चित पूर्व ज्ञान होता है, इसलिये वह अपने मिनटों का अपनी इच्छानुसार खर्च करने के लिये पहले से प्रबंध कर सकता है। (उप० पु०, पृ० ५२।) "मजदूरों को अपने समय का खुद मालिक बनाकर (फैक्टरी कानूनों ने) उनको एक ऐसी नैतिक शक्ति दी है, जो उनका अन्त में राजनीतिक सत्ता पर अधिकार कर लेने के लक्ष्य की ओर ले जा रही है।" (उप० पु०, पृ० ४७।) दबे हुए व्यंग्य के साथ और बहुत नपे-तुले शब्दों में फैक्टरी-इंस्पेक्टरों ने इस बात का संकेत किया है कि इस कानून ने असल में पूजीपति को भी उस पाशविक दूरता से मुक्त कर दिया है, जो उस व्यक्ति में स्वभावतया आ जाती है, जो केवल पूजी का भूत रूप होता है और उसका पूजीपति को थोड़ी सी "संस्कृति" प्राप्त करने का समय दे दिया है। इसके पहले "मालिक के पास रुपये के सिवा और किसी चीज के लिये समय नहीं था और नीकर के पास मेहनत के सिवा और किसी चीज के लिये समय नहीं था।" (उप० पु०, पृ० ४८।)

ग्यारहवा अध्याय

अतिरिक्त मूल्य की दर और अतिरिक्त मूल्य की राशि

पहले की तरह इस अध्याय में भी हम अम-शक्ति के मूल्य को और इसलिये काम के दिन के उस भाग को, जो उस अम-शक्ति के पुनरुत्पादन अथवा भरण पोषण के लिये आवश्यक होता है, स्थिर मात्राएँ मानकर चल रहे ह।

इसके साथ साथ जब अतिरिक्त मूल्य की दर भी मालूम होती है, तब कोई मजदूर एक निश्चित अवधि में पूजापति को जितना अतिरिक्त मूल्य देता है, उसकी राशि भी मालूम हो जाती है। मिसाल के लिये, यदि आवश्यक अम ६ घण्टे रोजाना का बैठता है, जो कि ३ शिलिंग के मूल्य के बराबर सोने की मात्रा में व्यक्त होता है, तो एक अम शक्ति का दैनिक मूल्य अथवा एक अम शक्ति खरीदने में लगायी गयी पूजा का मूल्य ३ शिलिंग होगा। इसके अलावा, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर = १०० प्रतिशत, तो ३ शिलिंग की यह अस्थिर पूजा ३ शिलिंग की अतिरिक्त मूल्य की राशि पदा करेगी, या यूँ कहिये कि मजदूर रोजाना ६ घण्टे के बराबर अतिरिक्त अम की राशि पूजापति को देगा।

लेकिन किसी भी पूजापति की अस्थिर पूजा उन तमाम अम-शक्तियों के कुल मूल्य की मुद्रा के रूप में अभिव्यज्जना होती है, जिनसे वह एक साथ काम लेता है। इसलिये, जितनी अम शक्तियों से काम लिया जा रहा है, यदि उनकी सख्या से एक अम शक्ति के औसत मूल्य को गुणा कर दिया जाये, तो अस्थिर पूजा का मूल्य निकल आता है। इसलिये, अम-शक्ति का यदि मूल्य दिया गया हो, तो अस्थिर पूजा का परिमाण एक साथ काम पर लगाये गये कामगारों की सख्या के प्रत्यक्ष अनुरूप के अनुरूप होगा। यदि एक अम शक्ति का दैनिक मूल्य = ३ शिलिंग, तो रोजाना १०० अम शक्तियों का शोषण करने के लिये ३०० शिलिंग की पूजा लगानी पड़ेगी। और रोजाना 'स' अम शक्तियों का शोषण करने के लिये 'स' गुणा ३ शिलिंग की पूजा की आवश्यकता होगी।

इसी तरह, यदि ३ शिलिंग की अस्थिर पूजा से, जो कि एक अम शक्ति का दैनिक मूल्य है, रोजाना ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पदा होता है, तो ३०० शिलिंग की अस्थिर पूजा से रोजाना ३०० शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पदा होगा और "स" गुणा ३ शिलिंग की पूजा से रोजाना "स" गुणा ३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य पदा होगा। इसलिये, एक मजदूर दिन भर में जितना अतिरिक्त मूल्य तयार करता है, उसे यदि जितने मजदूर काम कर रहे ह, उनकी सख्या से गुणा कर दिया जाये, तो मालूम हो जायेगा कि अतिरिक्त मूल्य की कुल कितनी राशि पदा हुई है। परन्तु, इसके अलावा, जब अम-शक्ति का मूल्य पहले से मालूम है, तब चूँकि किसी भी एक मजदूर के पदा किये हुए अतिरिक्त मूल्य की राशि अतिरिक्त मूल्य की दर से नियमित होती है, इसलिये इससे निष्पत्ति के रूप में हमें यह नियम मिलता है कि यदि पेगायी लगायी गयी अस्थिर पूजा की अतिरिक्त मूल्य की दर से गुणा कर दिया जाये, तो उसका फल उत्पादित

अतिरिक्त मूल्य की राशि के बराबर होगा, या, दूसरे शब्दों में, एक पूजीपति द्वारा एक साथ जितनी श्रम शक्तियों का शोषण किया जाता है, उनकी सख्या तथा प्रत्येक अलग अलग श्रम शक्ति के शोषण की मात्रा के मिश्र अनुपात से ही अतिरिक्त मूल्य की कुल राशि निर्धारित होगी।

मान लीजिये कि अतिरिक्त मूल्य की राशि 'अमू' है, प्रत्येक मजदूर अलग अलग एक औसत दिन में 'अ' अतिरिक्त मूल्य तैयार करता है, एक मजदूर की श्रम शक्ति को खरीदने में रोख 'अस्थि' अस्थिर पूजी लगायी जाती है, कुल अस्थिर पूजी 'अपू' है, एक औसत श्रम शक्ति का मूल्य 'म' है, उसके शोषण की मात्रा $\frac{अ'(अतिरिक्त\ श्रम)}{अ(आवश्यक\ श्रम)}$ है और काम करने वाले मजदूरों की संख्या 'स' है। तब

$$अमू = \begin{cases} \frac{अ}{अस्थि} \times अपू \\ म \times \frac{अ'}{अ} \times स \end{cases}$$

हम बराबर यह मानकर चल रहे हैं कि न सिर्फ एक औसत श्रम शक्ति का मूल्य स्थिर है, बल्कि पूजीपति जिन मजदूरों से काम ले रहा है, वे सब भी बिल्कुल औसत ढंग के मजदूर ह। कुछ ऐसे अपवाद भी होते हैं, जब शोषित मजदूरों की सख्या में जो वृद्धि होती है, अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में उसके अनुपात में वृद्धि नहीं होती, परन्तु ऐसा तब होता है, जब श्रम शक्ति का मूल्य स्थिर नहीं रहता।

इसलिये अतिरिक्त मूल्य की एक निश्चित राशि के उत्पादन में यदि एक तरह कम हो जाता है, तो उसकी क्षति दूसरे तरह को बढाकर पूरी की जा सकती है। यदि अस्थिर पूजी घट जाती है और साथ ही अतिरिक्त मूल्य की दर उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो कुल जितना अतिरिक्त मूल्य पहले पडा होता था, उतना ही अब भी पडा होगा। जसा कि हम पहले मान चुके हैं, यदि पूजीपति को रोखाना १०० मजदूरों का शोषण करने के लिये ३०० शिलिंग की पूजी लगानी पडती है और यदि अतिरिक्त मूल्य की दर ५० प्रतिशत है, तो यह ३०० शिलिंग की अस्थिर पूजी १५० शिलिंग—या काम के १०० × ३ घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पडा करेगी। यदि अतिरिक्त मूल्य की दर दुगुनी हो जाती है, या काम का दिन ६ घण्टे से बढाकर ९ घण्टे के बजाय १२ घण्टे का कर दिया जाता है, और साथ ही अस्थिर पूजी घटाकर आधी, यानी १५० शिलिंग, कर दी जाती है, तो भी यह १५० शिलिंग—अथवा काम के ५० × ६ घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य ही पडा करेगी। इसलिये अस्थिर पूजी की कमी से जो क्षति होती है, उसे श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा को उसी अनुपात में बढ़ाकर पूरा किया जा सकता है, या अगर काम करने वाले मजदूरों की सख्या में कमी आ जाती है, तो उसकी क्षति को उसी अनुपात में काम के दिन का विस्तार करके पूरा किया जा सकता है। इसलिये, कुछ निश्चित सीमाओं के भीतर, पूजी कितने श्रम का शोषण कर सकती है, यह बात इससे स्वतंत्र होती है कि उसे मजदूरों की कितनी बड़ी सख्या मिल सकती है।^१

^१मालूम होता है, घटिया किस्म के ग्रयशास्त्रिया को इस प्राथमिक नियम का ज्ञान नहीं है। वे श्रम का बाजार भाव उसकी मांग और पूर्ति से निर्धारित करना चाहते हैं और समझते हैं कि इस तरह उन्होंने एक ऐसा आलम्ब खोज निकाला है, जिससे वे आकिमिदीज की तरह दुनिया को तो हिला नहीं पायेंगे, पर उसकी गति को रोक देंगे।

इसके विपरीत, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर के कम हो जाने के साथ साथ अस्थिर पूँजी की मात्रा, या काम करने वाले मजदूरों की संख्या, उसी अनुपात में बढ़ जाती है, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि ज्यों की त्यों रहेगी।

फिर भी, काम करने वाले मजदूरों की संख्या में कमी आ जाने पर, या लगायी हुई अस्थिर पूँजी की मात्रा घट जाने पर, उसकी क्षति को अतिरिक्त मूल्य की दर बढ़ाकर, या काम के दिन को संभरा करके, केवल कुछ दुर्लभ सीमाओं के भीतर ही पूरा किया जा सकता है। श्रम शक्ति का मूल्य कुछ भी हो, मजदूरों के जीवन निर्वाह के लिये चाहे २ घण्टे का श्रम-काल आवश्यक हो और चाहे १० घण्टे का, एक मजदूर दिन प्रति दिन काम करके अधिक से अधिक जो मूल्य तयार कर सकता है, वह उस मूल्य से हमेशा कम होता है, जिसमें २४ घण्टे का श्रम निहित होता है। यदि २४ घण्टे के मूल्य रूप प्राप्त श्रम की मुद्रागत अभिव्यक्ति १२ शिलिंग हो, तो मजदूर दिन भर में चाहे जितना मूल्य पैदा करे, वह सदा १२ शिलिंग से कम ही होगा। हमने पहले यह माना था कि यदि श्रम शक्ति का पुनरुत्पादन करने के लिये, या श्रम-शक्ति को खरीद में लगायी गयी पूँजी के मूल्य का स्थान भरने के लिये, रोजाना ६ घण्टे का काम आवश्यक होता है। इस भावना के अनुसार, १५०० शिलिंग की अस्थिर पूँजी, जो ५०० मजदूरों से काम लेती है, १२ घण्टे के काम के दिन और १०० प्रतिशत की अतिरिक्त मूल्य की दर के हिसाब से रोजाना १५०० शिलिंग—या काम के ६×५०० घण्टा—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगी। ३०० शिलिंग की पूँजी, जो १०० मजदूरों से २०० प्रतिशत की अतिरिक्त मूल्य की दर पर—या १८ घण्टे के काम के दिन के अनुसार—काम लेती है, केवल ६०० शिलिंग—या काम के १२×१०० घण्टों—के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगी। और वह कुल जितना मूल्य पैदा करेगी, यानी लगायी गयी अस्थिर पूँजी तथा अतिरिक्त मूल्य का योग, दिन प्रति दिन काम करने के बाद भी कभी १२०० शिलिंग की रकम—या काम के २४×१०० घण्टा—तक नहीं पहुँच सकता। काम के औसत दिन की एक निरपेक्ष सीमा होती है, क्योंकि प्रकृति के नियमानुसार वह २४ घण्टे से हमेशा कम होता है। और उसकी इस निरपेक्ष सीमा से इस बात पर भी एक निरपेक्ष सीमा लग जाती है कि अस्थिर पूँजी की कमी से पैदा होने वाली क्षति को अतिरिक्त मूल्य की दर को बढ़ाकर कहाँ तक पूरा किया जा सकता है, या शोषित मजदूरों की संख्या घट जाने से होने वाली क्षति को श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा को बढ़ाकर कहाँ तक पूरा किया जा सकता है। यह स्वतः स्पष्ट नियम ऐसी बहुत सी घटनाओं को सम्भलने के लिये महत्व रखता है, जो पूँजी द्वारा अपने यहाँ काम करने वाले मजदूरों की संख्या को—या श्रम शक्ति में क्वांटिटी कर दिये गये अपने अस्थिर धन को—अधिक से अधिक काम कर देने की प्रवृत्ति से उत्पन्न होती है। यह प्रवृत्ति (जिसपर हम आगे विस्तार से विचार करेंगे) पूँजी की इस दूसरी प्रवृत्ति से बराबर टकराती रहती है कि वह अधिक से अधिक अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की कोशिश करती है। दूसरी ओर, यदि काम में लगायी गयी श्रम-शक्ति की राशि घट जाती है, या अस्थिर पूँजी की राशि बढ़ जाती है, पर अतिरिक्त मूल्य की दर में प्राचीन हुई कमी के अनुपात में नहीं बढ़ती, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि कम हो जाती है।

कुल कितना अतिरिक्त मूल्य पैदा होगा, यह धीरे-धीरे दो बातों से निर्धारित होता है—अतिरिक्त मूल्य की दर से और पेशगी लगायी गयी अस्थिर पूँजी की राशि से, इसलिये इसके निष्कर्ष के रूप में हमें एक तीसरा नियम मिलता है। यदि अतिरिक्त मूल्य की दर, या श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा, और श्रम-शक्ति का मूल्य, या आवश्यक श्रम-काल की मात्रा, पहले,

से मालूम हो, तो यह बात स्पष्ट है कि अस्थिर पूजी जितनी ज्यादा होगी, उतना ही अधिक मूल्य पदा होगा और अतिरिक्त मूल्य की उतनी ही अधिक राशि होगी। यदि काम के दिन की सीमा मालूम हो और साथ ही उसके आवश्यक भाग की सीमा भी मालूम हो, तो यह बात कि कोई खास पूजीपति कुल कितना मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य पैदा करेगा, स्पष्टतया केवल इस बात पर निर्भर करेगी कि वह कुल कितने श्रम को गतिमान बना देता है। लेकिन यह बात ऊपर मानी हुई परिस्थितियों में श्रम शक्ति की राशि पर, या पूजीपति जिन मजदूरों का शोषण करता है, उनकी सख्या पर, निर्भर करती है, और खुद यह सख्या इस बात पर निर्भर करती है कि कुल कितनी अस्थिर पूजी लगायी गयी है। इसलिये, यदि अतिरिक्त मूल्य की दर पहले से मालूम हो और श्रम शक्ति का मूल्य मालूम हो, तो अतिरिक्त मूल्य की राशि कुल लगायी गयी अस्थिर पूजी की मात्रा के सीधे अनुपात में घटेगी बढ़ेगी। अब हमें यह मालूम है कि पूजीपति अपनी पूजी की दो भागों में बांट देता है। एक भाग वह उत्पादन के साधनों पर खर्च करता है। यह उसकी पूजी का स्थिर भाग होता है। दूसरा भाग वह जीवित श्रम शक्ति पर खर्च करता है। यह भाग उसकी अस्थिर पूजी बन जाता है। सामाजिक उत्पादन की एक सी पद्धति के आधार पर उत्पादन की अलग अलग शाखाओं में पूजी का स्थिर तथा अस्थिर पूजी में बटवारा अलग-अलग ढंग से होता है, और उत्पादन की एक ही शाखा में भी प्राविधिक परिस्थितियों में तथा उत्पादन की प्रक्रियाओं के सामाजिक योगों में परिवर्तन होने पर स्थिर और अस्थिर पूजी का अनुपात बदल जाता है। परन्तु कोई पूजी चाहे जिस अनुपात में स्थिर और अस्थिर भागों में बंट जाये, चाहे उनका अनुपात १ २, या १ १०, या १ "स" हो, ऊपर बताये गये नियम पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ता। कारण कि ऊपर हम जो विश्लेषण कर आये हैं, उसके अनुसार स्थिर पूजी का मूल्य पदाधार के मूल्य में तो पुनः प्रकट होता है, परन्तु वह नये पदा होने वाले मूल्य में प्रवेश नहीं करता, वह नव-उत्पादित मूल्य पदाधार का भाग नहीं होता। बताई करने वाले १०० मजदूरों से काम लेने के लिये जितने बच्चे साल, जितने तबूओ आदि की जरूरत होती है, १००० मजदूरों से काम लेने के लिये, चाहिए, उससे ज्यादा की जरूरत होगी। किन्तु उत्पादन के इन अतिरिक्त साधनों का मूल्य घट बढ़ सकता है या ज्यों का त्यों रह सकता है और कम या ज्यादा हो सकता है, पर उत्पादन के इन साधनों में गति पैदा करने वाली श्रम-शक्ति के द्वारा अतिरिक्त मूल्य के सृजन की प्रक्रिया पर इन साधनों के मूल्य का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। इसलिये, ऊपर हमने जिस नियम पर विचार किया है, वह अब यह रूप धारण कर लेता है कि यदि श्रम-शक्ति का मूल्य मालूम हो और उसके शोषण की मात्रा एक सी रहे, तो अलग अलग पूजियों से जो मूल्य तथा अतिरिक्त मूल्य पदा होता है, उनकी राशियाँ सीधे इस अनुपात में घटती बढ़ती हैं कि इन पूजियों के अस्थिर भागों की राशियाँ, अर्थात् उन अंशों की राशियाँ, जो कि जीवित श्रम शक्ति में रूपांतरित कर दिये गये हैं, कितनी छोटी या बड़ी ह।

तथ्या के सतही निरीक्षण से हमें जो अनुभव प्राप्त होता है, यह नियम उस सब के खिलाफ जाता है। हर आदमी जानता है कि कपास की कटाई करने वाला वह कारखानेदार, जो अपनी लगायी हुई पूरी पूजी के प्रतिगत भाग के हिसाब से बहुत अधिक स्थिर पूजी और बहुत थोड़ी अस्थिर पूजी का प्रयोग करता है, वह इस कारण उस नानबाई से कम मुनाफा—या अतिरिक्त मूल्य—नहीं कमाता, जो कि उसकी तुलना में बहुत अधिक अस्थिर पूजी और बहुत कम स्थिर पूजी का उपयोग करता है। ऊपर से ये परस्पर विरोधी बातें मालूम होती हैं। इस पहली को हल कर सन्ने के लिये अभी बहुत से धोखे के नुस्खे की जानने की आवश्यकता है, जसे

सरल बीजगणित के दृष्टिकोण से यह समझने के लिये बहुत से बीच के बिंदुओं को समझने की आवश्यकता होती है कि $\frac{0}{0}$ भी सचमुच कोई माना हो सकती है। प्रामाणिक अर्थशास्त्र इस नियम की स्थापना तो नहीं करता, पर नैसर्गिक भाव से उसे मानकर चलता है, क्योंकि यह मूल्य के सामान्य नियम का एक आवश्यक निष्कर्ष है। प्रामाणिक अर्थशास्त्र एक जबदस्त अपकथन के द्वारा इस नियम को अपनी विरोधी घटनाओं से टकराने से बचाने की कोशिश करता है। हम बाद को¹ यह देखेंगे कि रिकार्डों के मत के अर्थशास्त्री किस तरह रास्ते के इस पत्थर से टकराकर गिर पड़े हैं। घटिया किस्म का अर्थशास्त्र, जिसने “सचमुच कुछ भी नहीं सीखा है,” अर्थ स्वयं की भांति यहाँ भी बिलावटी बातों का बामन घामे रहता है और उस नियम को अनदेखा कर देता है, जिससे इन बातों का नियमन होता है और जिससे ये बातें स्पष्ट होती हैं। स्पिनोसा के मत के विरुद्ध घटिया किस्म के अर्थशास्त्र का विश्वास है कि “अज्ञान एक पर्याप्त कारण है”।

किसी समाज की कुल पूँजी के द्वारा जो श्रम दिन प्रति दिन गतिमान होता है, उसे एक सामूहिक काम का दिन माना जा सकता है। मिसाल के लिये, यदि मजदूरों की सख्या १० लाख है और एक मजदूर के काम का औसत दिन १० घण्टे का है, तो काम का सामाजिक दिन १ करोड़ घण्टे का होगा। यदि काम के इस दिन की सम्बाँधि पहले से निश्चित हो, तो उसकी सीमाएँ चाहे शारीरिक कारणों से निर्धारित हुई हो या सामाजिक कारणों से, अतिरिक्त मूल्य की राशि को केवल मजदूरों की सख्या में—यानी मेहनत करने वाली आबादी की सख्या में—वृद्धि करके ही बढ़ाया जा सकता है। यहाँ समाज की कुल पूँजी कितना अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन कर सकती है, उसकी गणितगन सीमा इस बात से निर्धारित होती है कि आबादी कितनी बढ़ सकती है। इसके विपरीत, यदि आबादी की सख्या पहले से निश्चित हो, तो यह सीमा इस बात पर निर्भर करती है कि काम के दिन को कितना सम्बाँध दीजना मुमकिन है।² किन्तु आने वाले भविष्य में पाठक देखेंगे कि यह नियम अतिरिक्त मूल्य के केवल उसी रूप पर लागू होता है, जिसपर हमने अभी तक विचार किया है।

अभी तक हमने अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का जितना विवेचन किया है, उससे यह निष्कर्ष निकलता है कि मुद्रा की या मूल्य की हर एकक को इच्छानुसार पूँजी में नहीं बदला जा सकता। इस प्रकार का रूपांतरण करने के लिये, असल में, यह जरूरी होता है कि जो व्यक्ति मुद्रा अथवा मालों का भानिक है, उसके हाथ में पहले से ही कम से कम एक निश्चित मात्रा में मुद्रा अथवा विनिमय-मूल्य विद्यमान हो। अस्थिर पूँजी की यह अल्पतम मात्रा एक अकेली श्रम शक्ति की लागत होती है, जिसका दिन प्रति दिन पूरे साल भर अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के लिये प्रयोग किया जाता है। यदि इस मजदूर के पास

¹ इसका और विस्तृत विवरण चौथी पुस्तक में मिलेगा।

² “नमाज का श्रम, अर्थात् उसका आधिक समय, एक निश्चित परिमाण होता है। मान लीजिये कि यह दस नाय नांगो का दस घण्टे रोजाना या ५ बराह घण्टे के बराबर है पूँजी की वृद्धि की अपनी सीमा होती है। किसी भी निश्चित वक्त में, आधिक समय का वास्तव में कितना उपयोग किया जाना है उसी पर यह निर्भर करता है कि पूँजी इस सीमा के कितना निकट पहुँच सकी है।” (*An Essay on the Political Economy of Nations* [‘राष्ट्रा के अर्थशास्त्र पर एक विचार’], London 1821 पृ० ४७, ४६।)

छुद अपने उत्पादन के साधन होते और यह मजदूर की तरह रहो में ही सतुष्ट होता, तो जितना समय उससे जीवन के साधना के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक है, जते, मान लीजिये, ८ घण्टे रोजाना, तो उसे उससे ज्यादा काम करने की कोई आवश्यकता न होती। इससे अताया, उसे उत्पादन के केवल इतने साधनों की ही जरूरत पड़ती, जो ८ घण्टे काम करने के लिये काफी होते। दूसरी ओर, पूजीपति को, जो कि इन ८ घण्टा के अताया उससे, मान लीजिये, ४ घण्टे का अतिरिक्त श्रम कराता है, उत्पादन के अतिरिक्त साधना को मुहय्या करने के लिये कुछ अतिरिक्त रकम की जरूरत पड़ेगी। पर हम जिन याता को मानकर चल रहे ह, उनके अनुसार उसे केवल मजदूर की भांति रहने के लिये—उससे जरा भी अच्छी तरह नहीं, बल्कि अपनी केवल प्राथमिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये—दो मजदूरों को नीकर रगता पड़ेगा,—तभी वह इतना अतिरिक्त मूल्य रोज हासिल कर पायेगा। और इस सूरत में मजदूर जिंदा रहना ही, न कि अपनी दौलत को बढ़ाना, उससे उत्पादन का लक्ष्य बन जायेगा, लेकिन पूजीवादी उत्पादन में तो सदा दौलत बढ़ाने का उद्देश्य निहित होता है। यदि पूजीपति साधारण मजदूर से केवल दुगुनी अच्छी तरह जीवन बसर करा चाहता है और साथ ही पदा होने वाले अतिरिक्त मूल्य का आधा भाग पूजी में बदल देना चाहता है, तो उसे मजदूरों को सत्या के साथ-साथ अपनी लगायी हुई पूजी को भी पहले से आठगुनी कर देना होगा। जाहिर है, यह भी मुमकिन है कि अपने मजदूर की तरह वह छुद भी काम करने लगे और उत्पादन की प्रक्रिया में प्रत्यक्ष रूप से भाग लेने लगे, परंतु तब वह पूजीपति और मजदूर के बीच का महज कोई दोगला जीव बन जायेगा, तब वह “छोटा मालिक” कहलायेगा। पूजीवादी उत्पादन की एक खास मजिल पर यह जरूरी होता है कि जितने समय तक कोई पूजीपति पूजीपति की तरह, अर्थात् मूर्तिमान पूजी की तरह, काम करता है, उतना समय उसे पूरे का पूरा केवल दूसरे के श्रम को हस्तगत करने और इसलिये उसपर नियंत्रण रखने में और इस श्रम की पदावार को बेचने में खच करना चाहिये।¹ इसीलिये, मध्य युग के शिल्पी सघ किसी भी धंधे के उत्पाद को

¹ “काश्तकार अवेसे अपने श्रम पर निर्भर नहीं रह सकता, और अगर वह रहगा, तो मेरा मत है कि वह नुकसान उठायेगा। उसका काम तो यह होना चाहिये कि पूरी चीज पर सामान्य रूप से निगाह रखे। अनाज गाहने के लिये जो मजदूर नीकर रखा गया है, उसपर निगाह रखना जरूरी है, नहीं तो बहुत सा गल्ला माडा नहीं जायेगा और उतनी मजदूरों का नुकसान हो जायेगा, घास और खेत की कटाई और लुनाई आदि करने के लिये जा लोग नीकर रखे गये हैं, उनकी निगरानी करना जरूरी है, फिर काश्तकार का चाहिये कि अपने खेतों की मेढों का बराबर चक्कर लगाता रहे, उसे खयाल रखना चाहिये कि कहीं पर लापरवाही तो नहीं बरती जा रही है, जो जरूर बरती जायेगी, यदि वह एक ही जगह से चिपककर बैठा रहेगा। (*An Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions and the Size of Farms &c By a Farmer* [‘खाद्य वस्तुओं के वर्तमान दामों और खेतों के आकार में क्या सम्बन्ध है, इस प्रश्न की जांच, इत्यादि। एव काश्तकार द्वारा लिखित’], London 1773 पृ० १२१) यह किताब बहुत ही दिलचस्प है। इसमें capitalist farmer (“पूजीवादी काश्तकार”) या merchant farmer (“व्यापारी काश्तकार”) की—जिसे बहुत साफ साफ इही नामों से पुकारा गया है—उत्पत्ति का अध्ययन किया जा सकता है और यह देखा जा सकता है कि केवल रोजमर्रा की गुजर बसर में ही खप जाने वाले small farmer

पूजीपति में रूपान्तरित हो जाने से रोकने की जवदस्ती कोशिश करते थे, और इसके लिये उन्होंने एक उस्ताद अधिक से अधिक बित्तों मजदूरों को नौकर रख सकता है, इसपर एक सीमा लगा दी थी और इस सीमा को बहुत नीचा रखा था। ऐसी सूरत में मुद्रा अथवा मालो का मालिक केवल उसी हालत में सचमुच पूजीपति बन सकता है, जब उत्पादन में लगायी गयी कम से कम एक मध्य युग की अधिकतम सीमा से बहुत अधिक हो। प्राकृतिक विज्ञान की तरह यहाँ भी ('सर्कशास्त्र' में) हेगेल द्वारा आविष्कृत उस नियम की सत्यता सिद्ध हो जाती है कि केवल परिमाणात्मक भेद एष बिंदु से आगे पहुँचकर गुणात्मक परिवर्तनों में बदल जाते हैं।¹

मुद्रा अथवा मालो वाले किसी एक व्यक्ति के पास अपने को पूजीपति में रूपान्तरित कर डालने के लिये मूल्य की कम से कम जो रकम होनी चाहिये, वह पूजीवादी उत्पादन के विकास की अलग अलग अवस्थाओं में बदलती रहती है, और किसी खास अवस्था में भी उत्पादन के अलग-अलग क्षेत्रों में उनकी विशिष्ट एवं प्राविधिक परिस्थितियों के अनुसार अलग अलग रकमों की आवश्यकता होती है। उत्पादन के कुछ खास क्षेत्रों में पूजीवादी उत्पादन के आरम्भ में ही कम से कम इतनी पूजी की आवश्यकता होती है, जो उस वक़्त तक किसी एक व्यक्ति के पास नहीं होती। इससे कुछ हद तक तो व्यक्तियों को राज्य की ओर से सहायता देने की प्रथा उत्पन्न होती है, जैसा कि कोलवेट के काल में फ्रांस में देखने में आया था और जसा कि बहुत

("छोटे वास्तकार") के मुकाबले में ऐसा वास्तकार खुद अपनी तारीफा के बैसे पुल बाधता है। "पूजीपतियों का बग़ शुरु से ही हाथ की मेहनत करने की आवश्यकता से आंशिक रूप से मुक्त रहता है, और अंत में जाकर तो वह उससे पूणतया मुक्त हो जाता है।" (*Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations By the Rev Richard Jones* ['राष्ट्रा के अर्थशास्त्र के विषय में कुछ भाषणा की पाठ्य पुस्तक। रेवरण्ड रिचर्ड जोस द्वारा लिखित'], Hertford 1852 Lecture III [तीसरा भाषण], पृ० ३६।)

¹ आधुनिक रसायन विज्ञान का व्यूहाणविक सिद्धांत, जिसका वैज्ञानिक प्रतिपादन पहली बार लॉरेट और गेरहाड्ट ने किया था, किसी अन्य नियम पर आधारित नहीं है। (तीसरे संस्करण में जोड़ा गया हिस्सा।) — जो रसायनज्ञ नहीं हैं, उनके लिये यह वाक्य बहुत स्पष्ट नहीं है। उसके स्पष्टीकरण के लिये हम यह बताते हैं कि यहाँ लेखक कार्बन के यौगिकों की उन सजातीय मालाओं (the homologous series of carbon compounds) की चर्चा कर रहा है, जिनको यह नाम पहले-पहल सी० गेरहाड्ट ने १८४३ में दिया था और जिनमें सप्रत्येक माला का अपना अलग बीजगणित का सामान्य सूत्र होता है। जैसे पेरैफिना की माला का सूत्र है C^nH^{2n+2} , साधारण एल्कोहल का $C^nH^{2n+2}O$, साधारण फैंटी एसिडों का $C^nH^{2n}O$ और इसी तरह और भी बहुत से सूत्र हैं। इन मिसालों में व्यूहाणु सूत्र में केवल परिमाणात्मक ढंग से CH जोड़ देने पर हर बार गुणात्मक दृष्टि से एक विल्कुल नया पदार्थ तैयार हो जाता है। इस महत्वपूर्ण तथ्य का पता लगाने में लॉरेट और गेरहाड्ट का कितना भाग था (माक्स ने उसके महत्व को अधिक आका है), यह जानने के लिये Kopp की रचना *Entwicklung der Chemie* München 1873 पृ० ७०६, ७१६, और Schorlemmer (शॉर्लेम्मेर) की रचना *The Rise and Development of Organic Chemistry* ('वाहनिक रसायन विज्ञान का अभ्युदय और विकास'), London 1879 पृ० ५४ देखिये। — फ्रे० ए०

से जमन राज्यों में आज, हमारे काल में भी, देता जा सकता है, और कुछ हद तक जने कुछ ऐसी कम्पनियां बन जाती हैं, जिनकी उद्योग एवं व्यापार की कुछ छास शाखाओं का गोलन करने का कानूनी एकाधिकार प्राप्त होता है।¹ ये कम्पनियां हमारी आधुनिक सम्मिलित पत्र वाली (ज्वाइंट स्टॉक) कम्पनियों की पूवज थीं।

जसा कि हम देख चुके हैं, उत्पादन की प्रक्रिया के भीतर पूजी ने श्रम के ऊपर, श्रमिकों के श्रम शक्ति पर, या खुद मजदूर पर, अपना अधिकार जमा लिया था। मजदूर पूजी अथवा पूजीपति इस बात का खयाल रखता है कि मजदूर अपना काम नियमित ढंग से तथा समुचित सेजो से करता है या नहीं।

इतना ही नहीं, पूजी श्रम के साथ जोर-जबदस्ती का एक सम्बन्ध बन जाती है, जिनके द्वारा मजदूर-वर्ग को उसके अपने जीवन की आवश्यकताओं के लिये जो थोड़ा सा काम करना पड़ता है, उससे ज्यादा काम करने के लिये मजबूर किया जाता है। दूसरी ओर क्रियाशीलता के पदा करने वाले के रूप में, अतिरिक्त श्रम घुसने वाले और श्रम शक्ति के रूप में पूजी जिस मुस्तदी, निममता, सभी तरह की हदों को तोड़ देने की भावना और काम कुशलता का परिचय देती है, उसके सामने प्रत्यक्ष रूप से जबदस्ती कराये गये श्रम पर आधारित इसके पहले की तमाम उत्पादन व्यवस्थाएँ कीकी पड़ जाती हैं।

शुरु में पूजी उन प्राविधिक परिस्थितियों के आधार पर श्रम को अपने अधीन बनाती है, जो इतिहास के उस काल में पायी जाती हैं। इसलिये, वह उत्पादन की प्रणाली में कुछ कोई परिवर्तन नहीं करती। अतः अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के जिस रूप पर श्रमी तक हवन विचार किया है, यानी केवल काम के दिन का विस्तार करके अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन करना, वह स्वयं उत्पादन की प्रणाली में होने वाले परिवर्तनों से स्वतन्त्र सिद्ध हुआ था। पुराने ढंग की रीढ़ियों की दूकानों में वह आधुनिक सूती मिलों से कम श्रियाशील नहीं था।

यदि हम साधारण श्रम प्रक्रिया की दृष्टि से उत्पादन की श्रिया पर विचार करें, तो उत्पादन के साधनों के साथ मजदूर का सम्बन्ध उनके इस गुण के कारण नहीं होता कि साधन पूरा हैं। बल्कि वह इस कारण होता है कि उत्पादन के साधन मजदूर की खुद अपनी विवेकपूर्ण उत्पादन कारवाई के साधन एवं सामग्री मात्र हैं। मिसाल के लिये, चमड़ा कमाने में मजदूर खालों के साथ केवल अपने श्रम की सामग्री के रूप में बर्तव करता है। आखिर वह पूजीपति की खाल को नहीं कमाता। लेकिन जैसे ही हम उत्पादन की प्रक्रिया पर अतिरिक्त मूल्य के सृजन की श्रिया की दृष्टि से विचार करना आरम्भ करते हैं, वैसे ही परिस्थिति एकदम बदल जाती है। तब उत्पादन के साधन फौरन दूसरी के श्रम का अवशोषण करने के साधनों में बदल जाते हैं। अब मजदूर उत्पादन के साधनों से काम नहीं लेता, बल्कि उत्पादन के साधन मजदूर से काम लेते हैं। अब अपनी उत्पादन कारवाई के भौतिक तत्वों के रूप में मजदूर उत्पादन के साधनों का नहीं उपयोग करता, बल्कि उत्पादन के साधन खुद मजदूर का अपनी जीवन श्रिया के लिये आवश्यक सामान के रूप में उपयोग करते हैं। और पूजी की जीवन प्रक्रिया निरन्तर स्वतः विस्तार करते जाते हैं, अपने आप बढ़ते जाने वाले मूल्य के रूप में मात्र उसकी गति के सिवा और कुछ नहीं होती। जो भट्टिया और वक्शाप रात को बेकार पड़ी रहती हैं और जीवित श्रम का अवशोषण

¹ माटिन लथर ने इस प्रकार की कम्पनियां को die Gesellschaft Monopola ("इजारादार कम्पनी") का नाम दिया है।

नहीं करतीं, वे पूजीपति को "महज नुकसान" ("a mere loss") पहुँचाती हैं। इसलिये, यदि किसी के पास भट्टियाँ और वक़्ताएँ हैं, तो फिर उसका मेहनत करने वालों के रात के श्रम पर कानूनी दावा हो जाता है। जब मुद्रा का उत्पादन की प्रक्रिया के भौतिक उपकरणों में, अर्थात् उत्पादन के साधनों में, रूपांतरण हो जाता है, तो उत्पादन के साधन दूसरे लोगों के श्रम तथा अतिरिक्त श्रम पर स्वत्व और अधिकार के सूचक बन जाते हैं। अतः मैं एक उदाहरण से स्पष्ट हो जायेगा कि विकृतीकरण की यह क्रिया, जो पूजीवादी उत्पादन का एक विशिष्ट गुण और खास विशेषता है, मृत और जीवित श्रम का सम्बन्ध, मूल्य और मूल्य का सृजन करने वाली शक्ति का सम्बन्ध एकदम उलट देना पूजीपतियों की चेतना में किस प्रकार प्रतिबिम्बित होता है। १८४८ और १८५० के बीच इंग्लैण्ड के कल कारखानों के मालिकों के विद्रोह के दिनों में "स्कोटलैण्ड के पश्चिमी भाग की एक सब से पुरानी और प्रतिष्ठित फ़ैक्टरी—मसस कारलाइल सस एण्ड कम्पनी—के, जिसका पैसले में सन का तथा सूती धागा तयार करने वाला एक कारखाना था और जिस कम्पनी को कायम हुए अब करीब करीब एक सदी होने को आयी थी, जो १७५२ से काम कर रही थी और जिसका एक ही खानदान को चार पीढ़ियाँ संचालन कर चुकी थीं,— इस कम्पनी के अध्यक्ष" का, इस "अत्यंत बुद्धिमान भद्र पुरुष" का *Glasgow Daily Mail* के २५ अप्रैल १८४६ के अंक में एक पत्र^१ प्रकाशित किया गया था। पत्र का शीर्षक था *The relay system* ('पालियों की प्रणाली')। अथवा तो के अलावा बेतुकेपन की हद तक भोलेपन से भरा यह अंश भी इस पत्र में था "अब हम इस पर विचार करें कि यदि फ़ैक्टरी के काम करने पर १० घण्टे की सीमा लगा दी गयी, तो कैंसी-कसी बुराईयाँ पैदा हो जायेंगी ऐसा करने से मिल-मालिक की समृद्धि और उसके भविष्य की कड़ी हानि पहुँचेगी। यदि वह (धानी, उसका मजदूर) पहले १२ घण्टे काम करता था और अब केवल १० घण्टे काम कर सकता है, तो उसके कारखाने में लगी हुई हर १२ मशीनें या तबूएँ भानो सिकुड़कर केवल १० मशीनें या तबूएँ बन जायेंगी (then every 12 machines or spindles in his establishment shrink to 10'), और यदि उसका कारखाना बँधा गया, तो उसकी कीमत केवल १० मशीनों के आधार पर लगायी जायेगी और इस तरह देश के प्रत्येक कारखाने के मूल्य में से उसका छठा भाग घट जायेगा।"^२

पश्चिमी स्कोटलैण्ड के इस पूजीवादी मस्तिष्क ने "चार पीढ़ियों" के संचित पूजीवादी गुण विरासत में पाये हैं। उसके लिये उत्पादन के साधनों, तबूओं आदि का मूल्य पूजी के रूप में उनके

^१ 'Reports of Insp of Fact April 30th 1849' ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८४९'), पृ. ५६।

^२ उप. पृ. ५०, पृ. ६०। फ़ैक्टरी इन्स्पेक्टर स्टुअर्ट ने, जो खुद स्कोटलैण्डवासी है और जो अप्रैल फ़ैक्टरी इन्स्पेक्टरों से भिन्न सोचों के पूजीवादी ढंग से बहुत प्रभावित है, इस पत्र को अपनी रिपोर्ट में शामिल किया है और उसपर टिप्पणी करते हुए कहा है कि "पालिया की प्रणाली का प्रयोग करने वाले किसी भी मिल-मालिक ने उसी व्यवसाय में लगे अपने सहयोगी मिल-मालिकों को कभी इतनी उपयोगी सूचना नहीं दी थी, जितनी इस पत्र में दी गयी है। जिन मिल-मालिकों को अपने कारखानों में काम के घण्टा की व्यवस्था को बदलने में हिचकिचाहट होती है, उनके व्यवसाय का दूर करने में यह पत्र सब से अधिक सफल हो सकता है।"

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

वारहवा अध्याय

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की धारणा

काम के दिन के उस भाग को, जिसमें केवल उस मूल्य का सम-मूल्य पैदा होता है, जो पूजापति ने श्रम शक्ति के एवज में दिया है, हम अभी तक सदा एक स्थिर मात्रा मानते आये हैं। और उत्पादन की कुछ खास परिस्थितियों में तथा समाज के आर्थिक विकास की एक निश्चित अवस्था में यह सचमुच एक स्थिर मात्रा होती भी है। जसा कि हमने ऊपर देखा था, काम के दिन के इस भाग के आगे, यानी अपने आवश्यक श्रम-काल के बाद, मसबूर २, ३, ४, ६ घण्टे काम कर सकता है, इत्यादि, इत्यादि। उसके आगे वह कितनी देर तक काम करता रहता है, इसपर अतिरिक्त मूल्य की दर और काम के दिन की लम्बाई निर्भर करती है। हमने यह भी देखा था कि आवश्यक श्रम काल के स्थिर होते हुए भी काम के दिन की पूरी लम्बाई में परिवर्तन हो सकते हैं। अब मान लीजिये, हमें यह मालूम है कि काम के दिन की लम्बाई कितनी है और वह आवश्यक श्रम तथा अतिरिक्त श्रम के बीच किस तरह बँटी है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि 'क' से 'ग' तक की यह पूरी रेखा क—ख—ग १२ घण्टे के काम के दिन का प्रतिनिधित्व करती है और उसका 'क' से 'ख' तक का भाग १० घण्टे के आवश्यक श्रम का और 'ख' से 'ग' तक का भाग २ घण्टे के अतिरिक्त श्रम का प्रतिनिधित्व करता है। अब प्रश्न यह है कि अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन कैसे बढ़ाया जा सकता है, अर्थात् 'क' से 'ग' तक की रेखा को लम्बा किये बिना, या उससे स्वतंत्र ढंग से, अतिरिक्त श्रम को कैसे लम्बा किया जा सकता है ?

हालांकि 'क' से 'ग' तक की रेखा की लम्बाई पहले से निश्चित है, फिर भी लगता है कि 'ख' से 'ग' तक की रेखा को और लम्बा किया जा सकता है। यदि उसे 'ग' से आगे खींचकर लम्बा करना सम्भव नहीं है, क्योंकि 'ग' काम के दिन का—अर्थात् 'क' से 'ग' तक की रेखा का भी—अन्तिम बिंदु है, तो उसके प्रत्यान बिंदु 'ख' को 'क' की दिशा में पीछे धकेल कर उसे जरूर लम्बा किया जा सकता है। मान लीजिये, रेखा 'कख' ख ग' का 'ख'—ख' वाला भाग 'ख ग' का आधा है, या एक घण्टे के श्रम काल के बराबर है

हो, तो उसके आवश्यक अम-काल की अवधि भी मालूम हो जाती है। लेकिन काम के पूरे दिन में से आवश्यक अम-काल को घटाकर अतिरिक्त अम की अवधि का पता लगाया जाता है। बारह घण्टों में से दस घण्टे घटा दीजिये, तो दो बचते हैं, और यह ममज्ञ में नहीं आता कि पहले से निश्चित परिस्थितियों में अतिरिक्त अम को आखिर दो घण्टे से ज्यादा कैसे खींचा जा सकता है। निस्त-देह, पूजोपति मजदूर को पांच शिलिंग के बजाय चार शिलिंग छ पेस या उससे भी कम दे सकता है। चार शिलिंग और छ पेस के इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये नौ घण्टे का अम-काल ही पर्याप्त होगा, और इसलिये तब पूजोपति को दो घण्टे के बजाय तीन घण्टे का अतिरिक्त अम मिलेगा और अतिरिक्त मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर आठारह पेस का हो जायेगा। लेकिन यह सब कुछ केवल मजदूर की मजदूरी को उसकी अम-शक्ति के मूल्य से भी नीचे गिराकर ही सम्भव हो सकेगा। वह नौ घण्टे में जो चार शिलिंग और छ पेस पढ़ा करेगा, उनसे वह पहले की तुलना में दस प्रतिशत का जीवनोपयोगी वस्तुएं खरीद सकेगा और इसलिये उसकी अम-शक्ति का समुचित पुनरुत्पादन नहीं हो पायेगा। इस सूरत में अतिरिक्त अम पहले से बढ़ तो जायेगा, परंतु केवल अपनी सामान्य सीमाओं का अतिक्रमण करके, आवश्यक अम-काल के क्षेत्र के एक भाग को जबदस्ती हड़पकर ही यहाँ उसका क्षेत्र बढ़ पायेगा। ठीस व्यवहार में यह तरीका एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है। फिर भी, हम यहाँ उसपर विचार नहीं कर सकते, क्योंकि हम यह मानकर चल रहे हैं कि अम-शक्ति समेत सभी माल अपने पूरे मूल्य पर ही बेचे और खरीदे जाते हैं। यह मान लेने के बाद, अम-शक्ति के उत्पादन के लिये अथवा उसके मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये जो अम-काल आवश्यक है, उसे मजदूर की मजदूरी को उसकी अम-शक्ति के मूल्य से नीचे गिराकर कम नहीं किया जा सकता। उसके लिये तो अम-शक्ति के इस मूल्य को ही नीचे गिराना होगा। यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त अम की वृद्धि केवल आवश्यक अम-काल की कमी द्वारा ही सम्भव है। अतिरिक्त अम को बढ़ा देने से आवश्यक अम-काल अपने आप नहीं घट जायेगा। जिस मिसाल को लेकर हम चल रहे हैं, उसमें यह आवश्यक है कि अम-शक्ति के मूल्य में सचमुच दस प्रतिशत की कमी आ जाये, ताकि आवश्यक अम-काल दस प्रतिशत घट जाये, अर्थात् दस घण्टे से नौ घण्टे हो जाये, और ताकि इसके फलस्वरूप अतिरिक्त अम को दो घण्टे से बढ़ाकर तीन घण्टे का कर दिया जाये।

किंतु अम-शक्ति के मूल्य में इस प्रकार की कमी आने का यह मतलब होता है कि जीवन के लिये आवश्यक वे ही वस्तुएं, जो पहले दस घण्टे में तैयार हुआ करती थीं, अब नौ घण्टे में तैयार हो सकती हैं। लेकिन अम की उत्पादकता में वृद्धि हुए बिना ऐसा असम्भव है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि एक मोची एक छास तरह के औजारों की मदद से बारह

बैचता है, उतनी ही पाता है। हर प्रकार के अम के सम्बन्ध में यह होना लाजिमी है और यही असल में होता है कि मजदूर के जीवन-निवाह भर के लिये जो कुछ है, वस उसी पर उसकी मजदूरी सीमित हो जाती है।"] (*Turgot Reflexions &c*, Oeuvres Daire का संस्करण, ग्रंथ १, पृ. १०१) "जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का दाम ही असल में अम के उत्पादन का खर्चा होता है।" (*Malthus Inquiry into &c Rent* [माल्थूस, 'लगान की प्रवृत्ति और प्रगति और उसका नियमन करने वाले सिद्धान्त की जांच'], London 1815 पृ. ४८, फुटनोट।)

घण्टे के एक काम के दिन में एक जोड़ी जूते तैयार कर देता है। यदि उसे इतने ही समय में दो जोड़ी जूते तैयार करने ह, तो उसके लिये जरूरी है कि उसके श्रम की उत्पादकता पहले से दुगुनी हो जाये। और यह उस वक्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके औजारों में या उसके काम करने के ढंग में या दोनों बातों में कुछ परिवर्तन नहीं आ जाता। इसलिये, उसके श्रम की उत्पादकता को दुगुना करने के लिये जरूरी है कि उत्पादन की परिस्थितियों में, यानी उसकी उत्पादन की प्रणाली में और खुद श्रम प्रक्रिया में, क्रांति हो गयी हो। श्रम की उत्पादकता के बढ़ जाने से हमारा आम तौर पर यह मतलब होता है कि श्रम-प्रक्रिया में कोई ऐसा परिवर्तन हो गया है, जिससे किसी माल के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम काल में कमी आ गयी है और श्रम की एक निश्चित मात्रा को पहले से अधिक मात्रा में उपयोग मूल्य पैदा करने की क्षमता प्राप्त हो गयी है।¹ केवल काम के दिन को लम्बा करके पदा किये गये अतिरिक्त मूल्य पर विचार करते हुए हम अभी तक सदा यह मानकर चलते रहे ह कि उत्पादन की प्रणाली पहले से निश्चित है और उसमें किसी तरह का परिवर्तन नहीं हो सकता। लेकिन जब आवश्यक श्रम को अतिरिक्त श्रम में परिणत करके अतिरिक्त मूल्य पदा करना होता है, तब पूजी के लिये यह हरगिज काफी नहीं होता कि ऐतिहासिक दृष्टि से उसे जिस रूप में श्रम प्रक्रिया मिली है, उसी रूप में उसे स्वीकार कर ले और फिर केवल प्रक्रिया की अवधि को बढ़ा दे। पहले उसे श्रम प्रक्रिया की प्राविधिक एवं सामाजिक परिस्थितियों में और उसके फलस्वरूप स्वयं उत्पादन की प्रणाली में क्रांति पदा करनी होगी, उसके बाद ही श्रम की उत्पादकता बढ़ सकेगी। श्रम शक्ति का मूल्य केवल इसी तरह घटाया जा सकता है, और काम के दिन का जो भाग इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक है, उसे छोटा किया जा सकता है।

काम के दिन को लम्बा करके जो अतिरिक्त मूल्य पदा किया जाता है, उसे मने निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का नाम दिया है। दूसरी ओर, जो अतिरिक्त मूल्य आवश्यक श्रम-काल के घटा दिये जाने और काम के दिन के दो हिस्सों की लम्बाई में तदनु रूप परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप पैदा होता है, उसे म सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य की संज्ञा देता ह।

श्रम शक्ति के मूल्य को कम करने के लिये उद्योग की उन शाखाओं में श्रम की उत्पादकता में धुँढ़ि होनी चाहिये, जिनकी पदावार श्रम शक्ति के मूल्य को निर्धारित करती है और, इसलिये,

¹ Quando si perfezionano le arti, che non e altro che la scoperta di nuove vie onde si possa compiere una manifattura con meno gente o (che e lo stesso) in minor tempo di prima ["जब कलाओं का विकास होता है, उसका मतलब यह होता है कि कुछ ऐसे नये तरीके ईजाद हो जाते हैं, जिनसे कोई चीज पहले से कम मजदूरी की मदद से या (जो एक ही बात है) पहले से कम समय में तैयार की जा सकती है।"] (Galiani 'Della Moneta', ग्रंथ ३, Custodi का संग्रह *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica*, Parte Moderna Milano 1803 पृ० १५८, १५९।) L'economie sur les frais de production ne peu donc etre autre chose que l'economie sur la quantite de travail employe pour produire ["केवल उत्पादन में उपयोग किये जाने वाले श्रम की मात्रा में बचत करके ही उत्पादन के खर्च में बचन की जा सकती है।"] (Sismondi *Études etc* ग्रंथ १, पृ० २२।)

जिनकी पैदावार या तो जीवन निर्वाह के प्रचलित साधनों में शामिल है या इन साधनों का स्थान लेने की क्षमता रखती है। लेकिन किसी भी माल का मूल्य न केवल उस श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, जो मजदूर प्रत्यक्ष रूप में उस माल पर खर्च करता है, बल्कि वह उस श्रम से भी निर्धारित होता है, जो उत्पादन के साधनों में लगा है। उदाहरण के लिये, एक जोड़ी जूतों का मूल्य न केवल मोची के श्रम पर, बल्कि चमड़े, मोम, घागे आदि के मूल्य पर भी निर्भर करता है। इसलिये, जो उद्योग श्रम के उन औजारों को और उस कच्चे माल को तैयार करते हैं, जिनकी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के उत्पादन में स्थिर पूँजी के भौतिक तत्वों के रूप में जड़रत होती है, उनमें श्रम की उत्पादकता के बढ़ जाने और उसके फलस्वरूप इन उद्योगों के तैयार किये हुए मालों के सस्ता हो जाने से भी श्रम-शक्ति का मूल्य गिर सकता है। परन्तु यदि उद्योग की उन शाखाओं में श्रम की उत्पादकता बढ़ेगी, जो न तो जीवन के लिये आवश्यक वस्तुएँ तैयार करती हैं और न ही ऐसी वस्तुओं के उत्पादन के साधन तैयार करती हैं, तो उससे श्रम शक्ति के मूल्य में कोई तबदीली नहीं आयेगी।

जो माल सस्ता हो जाता है, वह, जाहिर है, श्रम-शक्ति के मूल्य में केवल उसी अनुपात में कमी कर पाता है, जिस अनुपात में वह माल श्रम शक्ति के पुनरुत्पादन में इस्तेमाल होता है। मिसाल के लिये, कमीजें जीवन निर्वाह का एक आवश्यक साधन होती हैं, परन्तु वे बहुत से साधनों में से केवल एक हैं। यदि जीवन के लिये आवश्यक सभी वस्तुओं को लिया जाये, तो उनमें तरह-तरह के बहुत से माल शामिल होते हैं, जिनमें से हरेक किसी खास उद्योग की पैदावार होता है और जिनमें से हरेक का मूल्य श्रम शक्ति के मूल्य का एक सघटक भाग होता है। श्रम-शक्ति का यह मूल्य अपने पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल में कमी आ जाने पर घट जाता है। और उसमें कुल कितनी कमी आयी है, वह इन तमाम अलग अलग उद्योगों के आवश्यक श्रम काल में हुई सब कमीयों को जोड़ने पर मालूम हो जायेगी। यहाँ हमने इस सामान्य परिणाम को इस तरह पेश किया है, जैसे हर उद्योग के श्रम काल में इस खास सात्कालिक उद्देश्य को सामने रखकर कमी की गयी हो। जब कभी कोई पूँजीपति श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर, उदाहरण के लिये, मान लीजिये, कमीजों को सस्ता करता है, तब यह हरगिज जरूरी नहीं है कि उसका उद्देश्य श्रम शक्ति के मूल्य को घटाना और आवश्यक श्रम-काल को *pro tanto* (तदनुपात) छोटा कर देना हो। लेकिन जिस हद तक कि उसके काम का यह नतीजा होता है, केवल उसी हद तक वह अतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर को ऊपर उठाने में सहायक होता है।¹ पूँजी की सामान्य एवं अनिवार्य प्रवृत्तियों और उनकी अभिव्यक्ति के ठोस रूपों में भेद होता है, जिसे हमें सदा ध्यान रखना चाहिये।

पूँजीवादी उत्पादन के अन्तर्भूत नियम पूँजी की अलग अलग राशियों की गतियों में किस ढंग से व्यक्त होते हैं और किस तरह वे बड़ा प्रतियोगिता के घलपूषक अमल में आने वाले नियमों की तरह प्रकट होते हैं तथा अलग-अलग पूँजीपतियों के अस्तित्वक एवं चेतना में उनके कार्यों के

¹ "मान लीजिये कि किसी कारखानेदार की पैदावार मशीनों में सुधार हो जाने के फलस्वरूप दुगुनी हो जाती है तब वह अपनी पूरी आय के पहले से कम भाग द्वारा अपने मजदूरों को कपड़े पहना सवेगा और इस प्रकार उसका मुनाफा बढ़ जायेगा। लेकिन उमपर कोई और प्रभाव नहीं पड़ेगा।" (Ramsay, *An Essay on the Distribution of Wealth*, London 1821 पृ० १६८, १६९।)

निर्देशक के रूप में प्रवेश करते हैं,—इस विषय पर विचार करने का हमारा यहाँ कोई इरादा नहीं है। लेकिन इतनी बात साफ है कि जिस तरह ग्रहों और नक्षत्रों की प्रकट गति को केवल वही आदमी समझ सकता है, जो उनकी वास्तविक गति से परिचित है, अर्थात् जो उनको उस गति से परिचित है, जिसका इन्द्रियो को प्रत्यक्ष बोध नहीं होता, उसी तरह प्रतियोगिता का वैज्ञानिक विश्लेषण उस वक्त तक सम्भव नहीं है, जब तक कि हमें पूजो के आन्तरिक स्वभाव का ज्ञान न हो। फिर भी, सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को बेहतर ढंग से समझने के लिये हम नीचे लिखी बातें और बहते देते हैं, जिनके आधार के तौर पर हम ऊपर जिन नतीजों पर पहुँच चुके हैं, उनके सिवा और कोई बात मानकर नहीं चल रहे हैं।

यदि एक घण्टे का श्रम छ पेस में निहित होता है, तो १२ घण्टे के एक काम के दिन में छ शिलिंग का मूल्य तैयार होगा। मान लीजिये कि श्रम की वर्तमान उत्पादकता के साथ इन १२ घण्टों में १२ वस्तुएँ तैयार होती हैं। और मान लीजिये कि इन में से हर वस्तु के उत्पादन में उत्पादन के जो साधन खर्च होते हैं, उनका मूल्य छ पेस है। ऐसी हालत में हर वस्तु का मूल्य एक शिलिंग होगा छ पेस उत्पादन के साधनों के मूल्य के और छ पेस उस नये मूल्य के, जो इन साधनों से काम करते समय जुड़ गया है। अब मान लीजिये कि कोई पूजीपति श्रम की उत्पादकता को दुगुनी कर देने में कामयाब हो जाता है और १२ घण्टे के काम के दिन में १२ वस्तुओं की जगह पर २४ वस्तुएँ तैयार करने लगता है। तब यदि उत्पादन के साधनों का मूल्य पहले जितना ही रहता है, तो हर वस्तु का मूल्य घटकर नौ पेस रह जायेगा, जिसमें से छ पेस उत्पादन के साधनों के मूल्य के होंगे और ३ पेस उन नये मूल्य के होंगे, जो श्रम ने उनमें जोड़ दिया है। श्रम की उत्पादकता के दुगुनी हो जाने के बावजूद दिन भर का श्रम अब भी पहले की तरह छ शिलिंग का ही नया मूल्य पवा करता है, उससे अधिक नहीं, किन्तु अब यह छ शिलिंग का नया मूल्य पहले से दुगुनी वस्तुओं में बँट जाता है। अब हर वस्तु में इस मूल्य के $\frac{1}{2}$ भाग के बजाय केवल $\frac{1}{24}$ भाग निहित होता है, अब हर वस्तु में छ पेस के बजाय केवल तीन पेस का मूल्य निहित होता है, या,—जो कि एक ही बात है,—यू कहिये कि उत्पादन के साधनों के प्रत्येक वस्तु में रूपांतरित होते समय अब एक घण्टे के श्रम काल के बजाय केवल आधे घण्टे का श्रम काल ही उतने नया जुड़ता है। अब इन वस्तुओं में से प्रत्येक का अलग अलग मूल्य उनके सामाजिक मूल्य से कम हो गया है। दूसरे शब्दों में, औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में इस प्रकार की अधिकांश वस्तुओं के उत्पादन में जितना श्रम काल खर्च होता है, इन वस्तुओं में उससे कम श्रम काल खर्च हुआ है। औसतन हर वस्तु की लागत १ शिलिंग होती है, और वह २ घण्टे के सामाजिक श्रम का प्रतिनिधित्व करती है। परन्तु उत्पादन की बदली हुई प्रणाली का प्रयोग होने पर हरेक में केवल नौ पेस की लागत लगती है, या हरेक में केवल $1\frac{1}{2}$ घण्टे का श्रम निहित होता है। परन्तु किसी भी माल का वास्तविक मूल्य उसका व्यक्तिगत मूल्य नहीं, बल्कि सामाजिक मूल्य होता है, अर्थात् किसी भी माल का वास्तविक मूल्य इससे नहीं निर्धारित होता कि हर अलग अलग सूरत में उत्पादक को उस वस्तु पर कितना श्रम-काल खर्च करना पड़ा है, बल्कि यह इससे निर्धारित होता है कि उसके माल के उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम-काल आवश्यक है। इसलिये, जिस पूजीपति ने नयी पद्धति का उपयोग किया है, यह यदि अपना माल उसके एक शिलिंग के सामाजिक मूल्य पर बेचता है, तो वह उसे

उसके व्यक्तिगत मूल्य से तीन पेस अधिक पर बेचता है और इस तरह तीन पेस का अधिक अतिरिक्त मूल्य कमा लेगा। दूसरी ओर, जहाँ तक इस पूँजीपति का सम्बंध है, अब १२ वस्तुओं के बजाय २४ वस्तुएँ १२ घण्टे के काम के दिन का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिये, उसे अब अगर काम के एक दिन की पैदावार से छुटकारा पाना है, तो माँग को पहले से दुगुनी हो जाना चाहिये, अर्थात् मण्डी को पहले से दुगुना बड़ा हो जाना चाहिये। अब बातों के समान रहते हुए उसके मालो के लिए पहले से अधिक बड़ी मण्डी केवल उसी हालत में मिल सकती है, जब उनके दाम घटा दिये जायें। इसलिये वह अपने मालो को उनके व्यक्तिगत मूल्य से कुछ अधिक पर, किंतु उनके सामाजिक मूल्य से कुछ कम पर, — जैसे कि मान लीजिये कि इस पेस प्रति वस्तु के भाव पर, — बेचेगा। इस तरह भी वह प्रत्येक वस्तु पर एक पेनी का फालतू अतिरिक्त मूल्य तो कमा ही लेता है। उसके मालो की जीवन-निर्वाह के उन आवश्यक साधनों में, जो श्रम-शक्ति का सामान्य मूल्य निर्धारित करने में भाग लेते हैं, गिनती होती है या नहीं, इसका इस बात पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता कि इस तरह अतिरिक्त मूल्य में जो वृद्धि होती है, वह उसकी जेब में चली जाती है। इसलिये, वस्तु चाहे श्रम शक्ति के सामान्य मूल्य निर्धारण में भाग ले या न ले, हर पूँजीपति का हित इसी में होता है कि श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर अपने मालो को सस्ता कर दे।

फिर भी ऐसी सूरत में भी अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में वृद्धि करने के लिये आवश्यक श्रम काल को घटाना पड़ता है और चुनावे अतिरिक्त श्रम को उतना ही बढ़ाना पड़ता है।¹ मान लीजिये कि आवश्यक श्रम काल १० घण्टे का है, एक दिन की श्रम शक्ति का मूल्य पाच शिलिंग है, अतिरिक्त श्रम-काल २ घण्टे का है और रोजाना एक शिलिंग के बराबर अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है। परन्तु पूँजीपति अब २४ वस्तुएँ तैयार करता है, जिनको वह इस पेस प्रति वस्तु के भाव से बेचता है और इस तरह कुल बीस शिलिंग पाता है। उत्पादन के साधनों का मूल्य चूँकि बारह शिलिंग है, इसलिये इनमें से $14\frac{2}{5}$ वस्तुएँ केवल पेशगी लगायी गयी स्थिर पूँजी की स्थान-भूति के काम में आती हैं। १२ घण्टे के काम के दिन के श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं $6\frac{3}{5}$ वस्तुएँ। श्रम शक्ति का दाम चूँकि पाच शिलिंग है, इसलिये छ वस्तुएँ आवश्यक श्रम काल का और $3\frac{3}{5}$ वस्तुएँ अतिरिक्त श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिये आवश्यक श्रम तथा अतिरिक्त श्रम का अनुपात, जो औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में ५ : १ था,

¹ “किसी भी आदमी का मुनाफा इस बात पर नहीं निर्भर करता कि दूसरे आदमियाँ के श्रम की कितनी पैदावार पर उसका अधिकार है, बल्कि यह इस बात पर निर्भर करता है कि दूसरे आदमियाँ के श्रम पर उसका कितना अधिकार है। यदि उसने मजदूरों की मजदूरी ज्या की त्याग रखी है, पर वह अपना माल पहले से अधिक दाम में बेच सकता है, तो जाहिर है कि उसे फायदा हाता है तब वह जो कुछ पैदा करता है, उसका पहले से छोटा भाग उस श्रम को हरकन में लाने के लिये काफी होता है और चुनावे उसका पहले से बड़ा भाग खुद अपने लिये बच रहता है।” (*Outlines of Pol Econ* [‘अर्थशास्त्र की रूपरेखा’], London 1832 पृ. ४६ ५०।)

अब केवल ५ ३ रह जाता है। एक और तरह भी हम इस नतीजे पर पहुँच सकते हैं। १२ घण्टे के काम के दिन की पदावार का मूल्य बीस शिलिंग है। इसमें से बारह शिलिंग उत्पादन के साधनों के मूल्य के होते हैं, जो केवल पुनः प्रकट हुआ है। बचते हैं आठ शिलिंग, जो मुद्रा के रूप में दिन भर में नये पदा हुए मूल्य की अभिव्यक्ति है। इसी प्रकार का औसत ढग का सामाजिक धर्म जिस रकम में अभिव्यक्त होता है, उससे यह रकम ज्यादा है। औसत ढग का बारह घण्टे का सामाजिक धर्म केवल छ शिलिंग में अभिव्यक्त होता है। जिस धर्म की उत्पादकता असामान्य ढग से बढ़ गयी है, वह पहले से अधिक तीव्रता के साथ किये गये धर्म की तरह काम करता है। इसी प्रकार का औसत ढग का सामाजिक धर्म एक निश्चित अर्थ में जितना मूल्य पदा करता है, वह धर्म उसी अर्थ में उससे अधिक मूल्य पदा कर देता है। (देखिये अध्याय १, अनुभाग २, पृ० ५८ ५९।) परन्तु हमारा पूजीपति एक दिन की धर्म शक्ति के मूल्य के तौर पर अब भी पहले की तरह केवल पाँच शिलिंग ही देता है। इसलिये, इस मूल्य की पुनः पदा करने के लिये अब मजदूर को १० घण्टे के बजाय केवल $7\frac{1}{2}$ घण्टे ही काम करना पड़ता है। चुनावे उसके अतिरिक्त धर्म में

$2\frac{1}{2}$ घण्टे की वृद्धि हो जाती है, और वह जो अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है, वह एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। इसलिये, जो पूजीपति उत्पादन की उन्नत पद्धति का प्रयोग करता है, वह उसी धर्म के अर्थ पूजीपतियों की अपेक्षा काम के दिन के ज्यादा बड़े हिस्से पर अतिरिक्त धर्म के रूप में अधिकार कर लेता है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में लगे हुए सभी पूजीपति सामूहिक रूप से जो कुछ करते हैं, वही यह पूजीपति व्यक्तिगत रूप से कर डालता है। किंतु, दूसरी ओर, जैसे ही उत्पादन की यह नयी पद्धति पूरे धर्म की सामान्य पद्धति बन जाती है और उसके फलस्वरूप जैसे ही पहले की अपेक्षा सस्ते में तैयार हो जाने वाले माल के व्यक्तिगत मूल्य तथा उसके सामाजिक मूल्य का अंतर जाता रहता है, वैसे ही यह फलतः अतिरिक्त मूल्य भी गायब हो जाता है। धर्म काल के द्वारा मूल्य के निर्धारित होने का नियम, जो उत्पादन की नयी पद्धति का प्रयोग करने वाले पूजीपति पर इस तरह लागू होता है कि वह उसे अपना माल सामाजिक मूल्य से कम पर बेचने के लिये मजबूर कर देता है, वही नियम प्रतियोगिता के जबदस्ती अमल में आने वाले नियम के रूप में उसके प्रतिद्वन्द्वियों को भी इस नयी पद्धति का प्रयोग करने के लिये मजबूर कर देता है।¹ इसलिये, अतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर पर इस पूरी प्रक्रिया का केवल उसी समय प्रभाव पड़ता है, जब धर्म की

“यदि मेरा पड़ोसी कम धर्म से ज्यादा पैदावार तैयार करावे अपना माल सस्ते दामा में बेच सकता है, तो मुझे भी किसी न किसी तरकीब से उतने ही सस्ते भाव पर अपना माल बेचना चाहिये। चुनावे जब कभी कोई कला, घघा या मशीन अपेक्षाकृत कम मजदूरा के धर्म से और चुनावे पहले से अधिक सस्ते में काम करने लगती है, तब दूसरे लोग भी इस बात की चाह या होड़ सी पैदा हो जाती है कि या तो उसी तरह की कला, धर्म अथवा मशीन का प्रयोग करे और या उससे मिलती-जुलती कोई और चीज़ खोज निकाले, ताकि हर आदमी की स्थिति बराबर हो जाये और कोई आदमी अपने पड़ोसी से सस्ते भाव पर माल न बेच सके।” (*The Advantages of the East India Trade to England* [इंग्लण्ड को ईस्ट इण्डिया के व्यापार से हाने वाला लाभ], London 1720 पृ० ६७।)

उत्पादकता में होनेवाली वृद्धि उत्पादन की उन शाखाओं में भी दिखाई देने लगती है, जिनका उन मालो से सम्बन्ध है, जो जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों का भाग हैं और इसलिये जो श्रम शक्ति के मूल्य के तत्त्व होते हैं, और जब यह वृद्धि इन मालो को सस्ता कर देती है।

मालो का मूल्य श्रम की उत्पादकता के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। और श्रम-शक्ति के मूल्य के लिये भी यह बात सच है, क्योंकि वह मालो के मूल्यों पर निर्भर करता है। इसके विपरीत, सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य इस उत्पादकता के अनुलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। वह बढ़ती हुई उत्पादकता के साथ बढ़ता और गिरती हुई उत्पादकता के साथ घटता है। यदि मुद्रा का मूल्य स्थिर मान लिया जाये, तो १२ घण्टे के औसत दृग के सामाजिक काम के दिन में सदा उतना ही नया मूल्य—यानी यहाँ पर छ शिलिंग ही—पैदा होगा, चाहे यह रकम अतिरिक्त मूल्य तथा मजदूरी के बीच किसी भी तरह बंट जाये। परन्तु यदि उत्पादकता घट जाने के फलस्वरूप जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का मूल्य गिर जाये और इसलिये एक दिन की श्रम शक्ति का मूल्य पांच शिलिंग से घटकर तीन शिलिंग रह जाये, तो अतिरिक्त मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। पहले श्रम शक्ति के मूल्य का पुनरुत्पादन करने के लिये दस घण्टे जरूरी थे, अब केवल छ घण्टे जरूरी हैं। चार घण्टे मुक्त हो जाते हैं, और उनको अतिरिक्त श्रम के क्षेत्र में शामिल किया जा सकता है। अतएव पूँजी में सदा इसकी चाह और उसमें सदा यह प्रवृत्ति निहित रहती है कि मालो को सस्ता करने तथा उनको सस्ता करके छुद मजदूर को सस्ता करने के उद्देश्य से श्रम की उत्पादकता को अधिक से अधिक बढ़ाती जाये।¹

किसी माल का मूल्य छुद अपने में पूँजीपति के लिये कोई विलचस्पी नहीं रखता। उसकी विलचस्पी तो महज इस माल में निहित अतिरिक्त मूल्य में होती है, जिसे इस माल को बेचकर पाया जा सकता है। अतिरिक्त मूल्य पाने के साथ-साथ लाजिमी तौर पर पेशगी लगाया गया मूल्य वापिस आ जाता है। अब चूँकि सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य श्रम की उत्पादकता के विकास के अनुलोम अनुपात में बढ़ता है, जब कि, दूसरी ओर, माला का मूल्य उसी अनुपात में

¹ "मजदूर का खर्चा जिस अनुपात में भी कम हो जायेगा, उसकी मजदूरी उसी अनुपात में घट जायेगी, बशर्ते कि उसके साथ-साथ उद्योग पर लगे हुए प्रतिबन्ध हटा लिये गये हों।" (*Considerations concerning Taking off the Bounty on Corn Exported &c* ['अनाज का निर्यात करने वाले व्यापारियों को दी जाने वाली आर्थिक सहायता को बंद करने के विषय में कुछ विचार, इत्यादि'], London 1753 पृ० ७।)
"व्यापार के हित में यह आवश्यक है कि अनाज और सभी खाद्य वस्तुएँ यथासंभव सस्ती हों, क्योंकि यदि कोई कारण इन चीजों को महंगा बना देता है, तो वह श्रम को भी महंगा कर देता है। जिन देशों में उद्योगों पर कोई प्रतिबन्ध नहीं लगा है, उन सभी देशों में खाद्य वस्तुओं के दाम का श्रम के दाम पर प्रभाव पड़ना लाजिमी है। जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के सस्ता हो जाने पर श्रम हमेशा सस्ता हो जायेगा।" (उप० पु०, पृ० ३।)
"उत्पादन की शक्तियाँ जितनी बढ़ जाती हैं, मजदूरी उसी अनुपात में कम हो जाती है। यह सच है कि मशीनें जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं को सस्ता कर देती हैं, पर मांस ही वे मजदूर को भी सस्ता कर देती हैं।" (*A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co-operation* ['प्रतियोगिता और सहकारिता के तुलनात्मक लाभों पर एक पुरस्कृत निबंध'] London 1834 पृ० २७।)

घटता जाता है, चूँकि एक ही क्रिया मालो को सस्ता कर देती है और साथ ही उनमें निहित अतिरिक्त मूल्य को बढ़ा देती है, इसलिये यहाँ पर हमें इस समस्या का हल मिल जाता है कि पूजीपति, जिसका एकमात्र उद्देश्य विनिमय मूल्य का उत्पादन करना होता है, क्यों मालों के विनिमय मूल्य को सदा घटाने की कोशिश में लगा रहता है? यही वह पहली ची, जिसके द्वारा अर्थशास्त्र का एक सत्यापक, क्वेज़ने, अपने विरोधियों को सताया करता था और जिसे वे कभी बूझ न पाते थे। क्वेज़ने कहता था “तुम लोग यह मानते हो कि औद्योगिक पदावार के निर्माण में उत्पादन को कोई हानि पहुँचाये बिना खर्च को और श्रम की लागत को जितना कम किया जा सकता है, उससे उतना ही अधिक लाभ होता है, क्योंकि इस तरह तयार वस्तु का दाम घट जाता है। और, फिर भी, तुम यह समझते हो कि मजदूरों के श्रम से पदा होने वाली दौलत का उत्पादन वास्तव में उनकी पदावार के विनिमय-मूल्य को घटाकर किया जाता है।”¹

इसलिये, पूजीवादी उत्पादन में जब श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर उसकी बचत की जाती है, तब इसका उद्देश्य काम के दिन को छोटा करना नहीं होता। इसका उद्देश्य केवल यह होता है कि मालो की एक निश्चित मात्रा के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल को घटा दिया जाये। मजदूर के श्रम की उत्पादकता के बढ़ जाने पर यदि वह, मान लीजिये, पहले से दस गुना माल तयार करने लगता है और इस तरह हर वस्तु पर पहले का केवल

¹ Ils conviennent que plus on peut sans prejudice epargner de frais ou de travaux dispendieux dans la fabrication des ouvrages des artisans, plus cette epargne est profitable par la diminution des prix de ces ouvrages. Cependant ils croient que la production de richesse qui resulte des travaux des artisans consiste dans l'augmentation de la valeur venale de leurs ouvrages (Quesnay, *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans* Daire का संस्करण, Paris 1846 पृ० १८८, १८९।)

² Ces speculateurs si economies du travail des ouvriers qu'il faudrait qu'ils payassent [“इन सट्टेवाजा को जब मजदूरों के श्रम के दाम देने पड़ते हैं, तब वे उसका उपयोग करने में बड़ी कमबख्ची दिखाते हैं।”] (J N Bidaut, *Du Monopole qui s'etablit dans les arts industriels et le commerce*, Paris 1828 पृ० १३।) ‘मालिक हमेशा समय और श्रम की बचत करने की कोशिश में रहेगा।’ (Dugald Stewart, *Works*, ed by Sir W Hamilton Edinburgh v viii 1855 *Lectures on Polit Econ* [डग्ल्ड स्टीवट, ‘अर्थशास्त्र पर कुछ भाषण’, सर डब्ल्यू. हैमिल्टन द्वारा सम्पादित ‘रचनाएँ’ में, एडिनबरा, खण्ड ८, १८५५], पृ० ३१८।) “उनका (पूजीपतियों का) हित इसमें है कि जिन मजदूरों को उन्होंने नौकर रखा है, उनकी उत्पादन शक्तियाँ अधिक से अधिक हों। उनका ध्यान एक तरह से सदा केवल इस शक्ति को बढ़ाने में ही लगा रहता है।” (Text book of *Lectures on the Political Economy of Nations* By the Rev Richard Jones [‘राष्ट्रा के अर्थशास्त्र के विषय में कुछ भाषणों की पाठ्य पुस्तक। रेवरण्ड रिचर्ड जोस द्वारा लिखित], Hertford 1852 Lecture III (तीसरा भाषण) [पृ० ३६।])

$\frac{1}{10}$ थम काल खर्च करता है, तो इससे इसके पहले की तरह पूरे १२ घण्टे तक काम करने में कोई रुकावट नहीं आती और न ही इन १२ घण्टों में १२० के बजाय १,२०० वस्तुएँ तैयार करने में कोई बाधा पड़ती है। यही नहीं, इसके साथ-साथ उसके काम के दिन को और लम्बा खींचा जा सकता है, जैसे कि, मान लीजिये, १४ घण्टे तक, ताकि १,४०० वस्तुएँ तैयार करायी जा सकें। अतएव, मक्कुलक, उरे, सोनियर *et tutti quanti* (और उनकी नसल के अर्थ) अर्थशास्त्रियों के ग्रंथों में हमें यदि एक पृष्ठ पर यह पढ़ने को मिलता है कि मजदूर को पूँजी या इसके लिये अनुगृहीत होना चाहिये कि वह उसकी उत्पादकता को बढ़ा देती है, क्योंकि उससे आयश्यक थम काल घट जाता है, तो अगले ही पृष्ठ पर हम यह भी पढ़ सकते हैं कि मजदूर को अपनी कृतज्ञता प्रकट करने के लिये आगे से १० के बजाय १५ घण्टे राज काम करना चाहिये। पूँजीवादी उत्पादन की सीमाओं के भीतर थम की उत्पादकता को बढ़ाने की सामान्य प्रवृत्ति का उद्देश्य यह होता है कि काम के दिन के उस भाग को छोटा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को खुद अपने हित में काम करना पड़ता है, और उसे घटाकर दिन के उस भाग को बड़ा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को पूँजीपति के लिये मुफ्त काम करने की आज्ञा दी रहती है। मालो को सस्ता किये बिना यह चीज किस हद तक की जा सकती है, यह सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की विशिष्ट प्रणालियों का अध्ययन करने पर प्रकट होगा। अब हम इन विशिष्ट प्रणालियों पर विचार करना प्रारम्भ करते हैं।

तेरहवा अध्याय सहकारिता

जसा कि हम ऊपर देख चुके ह, पूजोवादी उत्पादन केवल उसी समय प्रारम्भ होता है, जब प्रत्येक अलग अलग पूजो मजदूरो को एक अपेक्षाकृत बड़ी सख्या से एक साथ काम लेने लगती है और उसके फलस्वरूप जब एक व्यापक पैमाने पर श्रम प्रक्रिया चलती है और इस तरह अपेक्षाकृत बड़ी मात्राओं में पैदावार होती है। जब अपेक्षाकृत बड़ी सख्या में मजदूर एक समय में और एक जगह पर (आपको यही पसंद हो, तो एक ही ढंग के श्रम के क्षेत्र में) इकट्ठा काम करते ह और एक ही पूजोपति के आतहत एक ढंग का माल तैयार करते ह, तब इतिहास अब तक दोनों की दृष्टि से पूजोवादी उत्पादन का श्रीगणेश हो जाता है। जहां तक खुद उत्पादन की प्रणाली का सम्बन्ध है, हस्तनिर्माण शायद का यदि उसके मौलिक श्रम में उपयोग किया जाये, तो उसकी अत्यन्त प्रारम्भिक अवस्था में और शिल्पी सघों की दस्तकारियों में इसके सिवाय और बहुत कम अन्तर होता है कि हस्तनिर्माण में पूजो की एक ही राशि मजदूरो की अपेक्षाकृत बड़ी सख्या से एक साथ काम लेती है। मध्य युग के उस्ताद दस्तकार की वक्शाप केवल पहले से बड़ा आकार धारण कर लेती है।

इसलिये, शुरू में केवल परिमाणात्मक अन्तर होता है। हम ऊपर यह बता चुके ह कि किसी निश्चित पूजो द्वारा उत्पादित प्रतिरिक्त मूल्य का पता लगाने के लिये प्रत्येक मजदूर द्वारा पैदा किये गये प्रतिरिक्त मूल्य को एक साथ काम करने वाले मजदूरो की सख्या से गुणा कर देना काफी होता है। खुद मजदूरो की सख्या से न तो प्रतिरिक्त मूल्य की दर में कोई फर्क पड़ता है और न ही श्रम शक्ति के शोषण की मात्रा में कोई अन्तर आता है। यदि १२ घण्टे का काम का दिन छ शिलिंग में निहित हो, तो ऐसे १२०० दिन १२०० गुने छ शिलिंग में निहित होंगे। एक सूरत में १२ × १२०० काम के घण्टे और दूसरी सूरत में ऐसे १२ घण्टे पैदावार में निहित होते ह। मूल्य के उत्पादन में मजदूरो की प्रत्येक सख्या अपने अलग अलग मजदूरो के बराबर ही मानी जाती है, और इसलिये चाहे १२०० आदमी अलग अलग काम करे और चाहे वे एक पूजोपति के नियंत्रण में मिलकर काम करें, उससे जो मूल्य पैदा होता है, उसमें कोई फर्क नहीं पड़ता।

फिर भी, कुछ सीमाओं के भीतर, एक परिवर्तन जरूर हो जाता है। मूल्य में मूल होने वाला श्रम औसत सामाजिक स्तर का श्रम होता है। चुनावे उसमें औसत श्रम शक्ति खूब होती है। लेकिन कोई भी औसत मात्रा एक ही तरह की, परंतु भिन्न भिन्न परिमाण वाली अनेक अलग अलग मात्राओं का औसत होती है। हर उद्योग में हर अलग अलग मजदूर, चाहे उसका नाम पीटर हो या पौल, औसत मजदूर से भिन्न होता है। जब कभी मजदूरो की एक खास अल्पतम सख्या से एक साथ काम लिया जाता है, तब ये व्यक्तिगत भिन्नताएँ—या, गणित की शब्दावली में, “भूल चूक”—एक दूसरे को क्षति प्रती कर देती ह और शायद ही

जाती हैं। प्रसिद्ध कूटताकिक एव चाटुकार एडमण्ड बर्क तो काश्तकार के रूप में अपने व्यावहारिक अनुभव के आधार पर इस हद तक दावा करते हैं कि पाच खेत मजदूरों की "जैसी छोटी टुकड़ी" में भी तमाम व्यक्तिगत भिन्नताएँ सायब हो जाती हैं और इसलिये अगर किहीं भी पाच घण्टक खेत-मजदूरों से एक साथ काम कराया जाये, तो वे समान समय में उतना ही काम करेंगे, जितना कोई और पाच करेंगे।¹ बहरहाल जो भी हो, इतनी बात स्पष्ट है कि जिनसे एक साथ काम लिया जा रहा है, ऐसे मजदूरों की एक अपेक्षाकृत बड़ी सख्या के सामूहिक काम के दिन की इन मजदूरों की सख्या से भाग देने पर औसत सामाजिक श्रम का एक दिन निकल आता है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि प्रत्येक व्यक्ति का काम का दिन १२ घण्टे का है। तब एक साथ काम करने वाले १२ व्यक्तियों का सामूहिक काम का दिन १४४ घण्टे के बराबर होगा। और हालांकि इन एक दर्जन आदमियों में से प्रत्येक अलग अलग आदमी का श्रम औसत ढंग के सामाजिक गम से कुछ कम या अधिक होगा और इसलिये हालांकि उनमें से हरेक को एक ही क्रिया को पूरा करने में अलग-अलग समय लगेगा, फिर भी चूँकि हरेक का काम का दिन १४४ घण्टे के सामूहिक दिन का $\frac{1}{12}$ वा भाग है, इसलिये उसमें एक औसत ढंग के सामाजिक काम के दिन के गुण मौजूद होंगे। किंतु इन १२ आदमियों से काम लेने वाले पूँजीपति के दृष्टिकोण से काम का दिन पूरे दर्जन भर आदमियों का दिन होता है। और ये १२ आदमी चाहे अपने काम में एक दूसरे की मदद करें और चाहे इन आदमियों के काम में केवल इतना सम्बन्ध हो कि वे सब एक पूँजीपति के लिये काम कर रहे ह, प्रत्येक अलग अलग आदमी का दिन इस सामूहिक काम के दिन का एक पूरकभाजक भाग होता है। परंतु यदि इन १२ आदमियों की छ जोड़ियों से छ छोटे-छोटे मालिक काम लेते ह, तो यह बात केवल सयोग पर ही निर्भर करेगी कि इनमें से हरेक मालिक दूसरों के समान मूल्य पदा कर पाता है या नहीं और इसलिये अतिरिक्त मूल्य की सामान्य दर के अनुसार अतिरिक्त मूल्य कमा पाता है या नहीं। हर अलग अलग स्तर में थोड़ा बहुत फर्क रहेगा। किसी माल के उत्पादन में सामाजिक दृष्टि से जितना समय लगना चाहिये, यदि किसी मजदूर का उस की अपेक्षा बहुत अधिक समय लग जाता है, तो उसका आवश्यक श्रम काल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक औसत श्रम काल से काफी भिन्न होगा और इसलिये न तो उसका श्रम औसत श्रम माना जायेगा और न ही उसकी श्रम शक्ति औसत श्रम शक्ति मानी जायेगी। तब वह श्रम शक्ति या तो बिल्कुल न बिक पायेगी, और बिकेगी, तो औसत मूल्य से कम दाम पर।

¹ "बल, दक्षता और ईमानदारी की दृष्टि से मिस्त्रदेह एक आदमी के श्रम और दूसरे आदमी के श्रम के मूल्य में बहुत अंतर होता है। लेकिन मेरा जितना अनुभव है, उसके आधार पर मुझे पूर्ण विश्वास है कि कोई भी पाच आदमी कुल मिलाकर उतना ही श्रम करेंगे जितना कोई भी श्रम पाच जीवन की उपर्युक्त अवस्थाओं में करेंगे। अर्थात् ऐसे पाच आदमिया में एक ऐसा होगा, जिसमें एक अच्छे मजदूर के सारे गुण मौजूद होंगे, एक खराब मजदूर होगा और बाकी तीन पहले और अन्तिम मजदूर के बीच के स्तर के होंगे। चुनाचै, पाच मजदूरों की छोटी सी टुकड़ी से भी आप वह पूरा काम ले सकेंगे, जो कोई भी पाच आदमी कर सकते हैं।" (E Burke उप० पु०, प० १५, १६।) औसत व्यक्ति व विषय में चर्चते-लेते से तुलना कीजिये।

इसलिये सदा यह मानकर चला जाता है कि हर प्रकार के श्रम में एक अल्पतम स्तर की निपुणता होती है, और जैसा कि हम आगे देखेंगे, पूजीवादी उत्पादा के पास इस अल्पतम स्तर को निर्धारित करने का साधन प्राप्त होता है। फिर भी यह अल्पतम स्तर औसत स्तर से भिन्न होता है, हालांकि पूजीपति को श्रमशक्ति का औसत मूल्य देना पड़ता है। इसलिये ऊपर जिन छ छोटे छोटे मालिकों का जिक्र किया गया था, उनमें से एक अतिरिक्त मूल्य की औसत दर से कुछ अधिक और दूसरा उससे कुछ कम चूस पायेगा। पूरे समाज के पमाने पर तो ये भिन्नताएँ एक दूसरे की क्षतिपूर्ति कर देंगी, पर अलग अलग मालिका के लिये यह बात नहीं हो पायेगी। इस प्रकार, मूल्य के उत्पादन के नियम प्रत्येक अलग अलग उत्पादक के लिये केवल उसी दशा में पूरी तरह श्रमल में आते हैं, जब वह पूजीपति की तरह उत्पादन करता है और बहुत से मजदूरों से एक साथ काम लेता है, जिनके श्रम पर उसके सामूहिक रूप के कारण सुरत हो औसत सामाजिक श्रम की छाप लग जाती है।¹

काम के तरीके में यदि कोई परिवर्तन न किया जाये, तो भी अगर बड़ी सख्या में मजदूरों से एक साथ काम लिया जाता है, तो श्रम प्रक्रिया की भौतिक परिस्थितियों में क्रांति हो जाती है। ये मजदूर जिन मकानों में काम करते हैं, वे साथ मिलकर या दारी-बारी से जो कच्चा माल, औजार और बतन इस्तेमाल करते हैं, कच्चा माल जिन गोदामों में जमा करके रखा जाता है, — सक्षेप में कहिये, तो उत्पादन के साधनों का एक भाग अब सामूहिक ढंग से खर्च किया जाता है। एक तरफ तो उत्पादन के इन साधनों के विनिमय-मूल्य में कोई वृद्धि नहीं होती, क्योंकि किसी माल का उपयोग मूल्य यदि पहले से अधिक पूर्णता तथा उपयोगी ढंग से खर्च किया जाये, तो उससे उसका विनिमय-मूल्य नहीं बढ़ जाता। दूसरी ओर, इन साधनों का सामूहिक ढंग से और इसलिये पहले से बड़े पमाने पर इस्तेमाल होता है। जिस कमरे में एक शकेला बुनकर अपने दो सहायकों के साथ, काम करता है, उससे वह कमरा लाजिमी तौर पर बड़ा होगा, जिसमें बीस बुनकर बीस करघों पर काम करते हैं। लेकिन हर दो बुनकरों के लिये एक कमरे के हिसाब से दस कमरे बनाने की अपेक्षा बीस व्यक्तियों के लिये एक बकशाप बनाने में कम श्रम लगता है, चुनावे, उत्पादन के जो साधन बड़े पमाने पर सामूहिक ढंग से इस्तेमाल होने के लिये एक जगह पर सकेन्द्रित कर दिये जाते हैं, उनका मूल्य इन साधनों के विस्तार एवं परिवर्द्धित उपयोगिता के अनुलोम अनुपात में नहीं बढ़ता। जब उनका सामूहिक ढंग से उपयोग किया जाता है, तो वे पदावार की प्रत्येक इकाई में अपने मूल्य का पहले से अपेक्षाकृत छोटा भाग स्थानांतरित करते हैं। इसका कुछ हद तक तो यह कारण होता है कि वह कुल मूल्य, जो ये साधन स्थानांतरित करते हैं, अब पदावार की पहले से अधिक मात्रा पर फल जाता है, और कुछ हद तक इसकी यह वजह है कि हालांकि निरपेक्ष ढंग से देखने पर उत्पादन के अलग अलग साधनों की अपेक्षा इन साधनों का मूल्य अधिक होता

¹ प्रोफेसर रोश्चेर ने खोज निकालने का दावा किया है कि जब श्रीमती रोश्चेर सीने पिरोने का काम करने वाली एक औरत से दो दिन तक काम लेती है, तो वह एक दिन तक साथ काम करने वाली दो औरतों से ज्यादा काम करती है। विद्वान प्रोफेसर को शिशु गृह में बैठकर, या ऐसी परिस्थितियों में, जहाँ पर मुख्य पात्र — पूजीपति — ही अनुपस्थित है, पूजीवादी उत्पादन प्रक्रिया का अध्ययन नहीं करना चाहिये (Roscher Die Grundlagen der Nationalökonomie तीसरा संस्करण, 1858 पृ० ८८-८९)।

है, परन्तु यदि क्रिया में उनके काय-क्षेत्र की व्यापकता की दृष्टि से देखा जाये, तो उनका मूल्य अपेक्षाकृत कम होता है। इस कारण स्थिर पूजी के एक भाग का मूल्य गिर जाता है, और जितना अधिक यह मूल्य गिरता है, उसी अनुपात में माल का कुल मूल्य भी कम हो जाता है। अस्तर उत्पादन के साधनों की लागत कम हो जाने के समान होता है। इन साधनों के इस्तेमाल में जो बचत होती है, उसका एकमात्र कारण यह है कि मजदूरों की एक बड़ी संख्या मिलकर उनका उपयोग करती है। इतना ही नहीं, सामाजिक श्रम की एक आवश्यक शत होने का यह खास गुण, जिसके कारण इन साधनों में और अलग अलग काम करने वाले स्वतंत्र मजदूरों या छोटे-छोटे मालिकों के बिपारे हुए तथा अपेक्षाकृत अधिक महंगे उत्पादन के साधनों में एक विशेष अंतर पैदा हो जाता है, — यह गुण उस सूरत में भी इन साधनों में आ जाता है, जब एक जगह पर इकट्ठा बहुत से मजदूर एक दूसरे की मदद नहीं करते, बल्कि केवल एक स्थान पर काम करते हैं। श्रम के औजारों का एक भाग खुद श्रम प्रक्रिया के पहले ही यह सामाजिक स्वरूप प्राप्त कर लेता है।

उत्पादन के साधनों के उपयोग में जो मितव्ययिता बरती जाती है, उसपर दो पहलुओं से विचार करना जरूरी है। एक तो यह कि उससे माल सस्ते हो जाते हैं और इस तरह श्रम शक्ति का मूल्य गिर जाता है। दूसरे यह कि उससे व्यवसाय में लगायी गयी कुल पूजी के साथ, यानी स्थिर और अस्थिर पूजी के मूल्यों के जोड़ के साथ, अतिरिक्त मूल्य का अनुपात बदल जाता है। जब तक हम तीसरी पुस्तक पर नहीं पहुंचते, तब तक हम इस दूसरे पहलू पर विचार नहीं करेंगे। वर्तमान प्रश्न से सम्बंधित बहुत सी श्रम शक्तों को भी हम उसी पुस्तक के लिये छोड़ दे रहे हैं, ताकि वहां पर सही सबब में उनपर विचार कर सकें। हमारा विश्लेषण जिस प्रकार आगे बढ़ रहा है, वह हमें विषय वस्तु को इस तरह बांट देने के लिये मजबूर कर रहा है, और इस तरह का बंटवारा पूजीवादी उत्पादन की भावना के सबब आवश्यक है। कारण कि उत्पादन की इस प्रणाली में चूंकि मजदूर को श्रम के औजार अपने से स्वतंत्र, किसी और व्यक्ति की संपत्ति के रूप में विद्यमान मिलते हैं, इसलिये जहां तक इस मजदूर का सम्बन्ध है, इन औजारों के उपयोग में जो मितव्ययिता बरती जाती है, वह एक अलग क्रिया होती है, जिसका उससे कोई ताल्लुक नहीं होता और इसलिये जिसका मजदूर की अपनी व्यक्तिगत उत्पादकता को बढ़ाने के तरीकों से भी कोई सम्बन्ध नहीं होता।

जब बहुत से मजदूर इकट्ठा साथ साथ काम करते हैं, तब वे सब चाहे एक ही प्रक्रिया में या अलग अलग, परन्तु सम्बंधित प्रक्रियाओं में भाग लेते हों, तो कहा जाता है कि ये लोग सहकारी हैं, या सहकारी ढंग से काम कर रहे हैं।¹

जिस प्रकार घुड़सवार सेना के एक दस्ते की आक्रमण-शक्ति या पैदल सेना की एक रेजिमेंट की रक्षा-शक्ति अलग अलग घुड़सवार या पैदल सैनिकों की आक्रमण अथवा रक्षा-शक्तियों के जोड़ से बुनियादी तौर पर भिन्न होती है, उसी प्रकार अलग अलग काम करने वाले मजदूरों की यांत्रिक शक्तियों का कुल जोड़ उस सामाजिक शक्ति से बिल्कुल भिन्न होता है, जो उस समय पैदा होती है, जब बहुत से मजदूर एक ही अविभाजित क्रिया में, जैसे कि भारी बोझ उठाने, पहिया घुमाने या कोई रुकावट हटाने में, एक साथ हिस्सा लेते

¹ Concours de forces [“शक्तियां का सगम”] (Destutt de Tracy *Traité de la Volonté et de ses Effets*, Paris 1826, पृ. ०. ८०. १)]

है।^१ ऐसी सूरतो में मिल जुलकर किये गये श्रम का जो परिणाम होता है, वह अलग अलग व्यक्तियों के श्रम से या तो क़तई नहीं पदा किया जा सकता और या केवल अत्यधिक समय खर्च करके या महज बहुत ही तुच्छ पैमाने पर पंदा किया जा सकता है। यहा पर सहकारिता के द्वारा न केवल व्यक्ति की उत्पादक शक्ति में वृद्धि हो जाती है, बल्कि एक नयी शक्ति का—अर्थात् जनता की सामूहिक शक्ति का—जन्म हो जाता है।^२

बहुत सी शक्तियों के मिलाप से जो एक नयी ताकत पदा होती है, उसके अलावा अधिकतर उद्योगों में महज सामाजिक सम्पर्क ही एक ऐसी होड पंदा कर देता है और तदीयत के जोश (animal spirit) को इतना बढ़ा देता है कि हर मजदूर की व्यक्तिगत कार्य कुशलता पहले से बढ़ जाती है। यही कारण है कि १२ घण्टे तक अलग अलग काम करने वाले बारह आदमियों या लगातार बारह दिन तक काम करने वाले एक आदमी के मुकाबले में साथ मिलकर काम करने वाले एक दर्जन व्यक्ति १४४ घण्टे के अपने सामूहिक काम के दिन में कहीं ज्यादा पंदावार करेंगे।^३ इसका कारण यह है कि, जसा कि

१“अनेक क्रियाएँ इतने सरल ढंग की हैं कि उनको भागों में बाटना असम्भव होता है, परन्तु उनको कई जोड़ी हाथों के सहकार के बिना सम्पन्न नहीं किया जा सकता। किसी बड़े पेड़ को उठाकर गाड़ी पर लादना इसकी एक मिसाल है। संक्षेप में, हर वह काम इसी मद में आता है, जिसे उस वक्त तक नहीं किया जा सकता, जब तक कि कई जोड़ी हाथ एक ही समय पर और एक ही अभिभाजित काम में एक दूसरे की मदद न करें।” (E G Wakefield, *A View of the Art of Colonisation* [‘ई.जी. वेकफील्ड, ‘उपनिवेशीकरण की कला पर एक दृष्टिकोण’], London, 1849 पृ० १६८।)

२“एक टन के वजन को एक आदमी नहीं उठा सकता, उसके लिये दस आदमियों का जोर लगाना होगा। परन्तु यदि १०० आदमी हों, तो वे केवल एक-एक उगली के जार से उसे उठा सकते हैं।” (John Bellers *“Proposals for Raising a Colledge of Industry* [जान बैलेस, ‘उद्योग का बालिज खोलने के लिये सुझाव’], London, 1696, पृ० २१।)

३जब दस काश्तकारों के द्वारा ३० एकड़ के एक-एक खेत पर काम करने के लिये नौकर रखे जाने के बजाय उतने ही मजदूर केवल एक काश्तकार के द्वारा ३०० एकड़ के खेत पर काम करने के लिये नौकर रखे जाते हैं, तब “नौकरो के अनुपात से भी एक लाभ होता है, जिसे व्यावहारिक व्यक्तियों के अलावा कोई और आसानी से नहीं समझ सकता। क्योंकि ग्राम तीर पर यह कहा जाता है कि जो १ और ४ का अनुपात है, वही ३ और १२ का है, पर व्यवहार में ऐसा नहीं होता। कारण कि फसल काटने के समय और अनेक अन्य क्रियाओं में, जिनकी बहुत से मजदूरों को एक साथ काम में लगाकर जल्दी से पूरा कर डालना आवश्यक होता है, इस तरह ज्यादा अच्छा और ज्यादा तेज काम होता है। मिसाल के लिये, यदि फसल काटने के समय २ ड्राइवर, २ लादने वाले, २ जैली से भूसा उठाने वाले, २ समेटने वाले और बाकी लोग या तो गल्ले के ढेर पर या खलिहान में काम करें, तो मजदूरों की इतनी ही बड़ी संख्या अलग अलग जगहों में बैठकर अलग अलग खेतों पर जितना काम करेगी, वे उसका दुगुना काम कर डालेंगे।” (An Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions and the Size of Farms By a Farmer [‘खाद्य-पदार्थों के मौजूदा दामा और खेता के आकार के बीच पाये जाने वाले सम्बन्ध की जांच। एक काश्तकार द्वारा लिखित’], London, 1773 पृ० ७, ८।)

अस्तु का मत है, मनुष्य यदि राजनीतिक पशु^१ नहीं है, तो वह सामाजिक पशु तो हर हालत में है।

यह हो सकता है कि बहुत से आदमी एक वक्त में एक ही काम में या एक तरह के काम में लगे हो, मगर फिर भी उनमें से हरेक का अम सामूहिक अम के एक भाग के रूप में अम प्रक्रिया की एक विशिष्ट अवस्था के अनुरूप हो और सहकारिता के फलस्वरूप उनमें अम की विषय वस्तु अपेक्षाकृत अधिक तेज रफ्तार के साथ अम-प्रक्रिया की सभी अवस्थाओं में से गुजर जाती हो। मिसाल के लिये, यदि एक दर्जन मजदूर सीढ़ी पर एक पक्ति में खड़े होकर पत्थर नीचे से ऊपर पहुँचाते हैं, तो उनमें से हरेक एक सा ही काम करता है, मगर फिर भी उन सब के अलग अलग काम एक पूर्ण क्रिया के सम्बद्ध भाग बन जाते हैं। ये एक पूर्ण क्रिया की विशिष्ट अवस्थाएँ होती हैं, जिनमें से हर पत्थर को गुजरना पड़ता है। और इसकी अपेक्षा कि हर आदमी अलग अलग पत्थर उठाकर सीढ़ी पर चढ़ता, एक पक्ति में खड़े हुए आदमियों के २४ हाथों द्वारा पत्थर कहीं ज्यादा जल्दी ऊपर पहुँच जाते हैं।^२ इस प्रकार, चीज को उतने ही फासले तक अपेक्षाकृत कम समय में पहुँचाया जाता है। फिर, मिसाल के लिये, जब कभी मकान बनाने के लिये कई तरफ से एक साथ काम शुरू कर दिया जाता है, तब अम का समेकन हो जाता है, हालाँकि यहाँ भी सहकार करने वाले राज एक ही या एक सा ही काम करते हैं। एक राज १२ दिन तक, या १४४ घण्टे तक, काम करके मकान बनाने

^१ यदि बिल्कुल सही सही कहा जाये, तो अस्तु की परिभाषा यह है कि मनुष्य स्वभाव से ही शहरी नागरिक होता है। प्राचीन काल के समाज के लिये यह उतनी ही लाक्षणिक परिभाषा है, जितनी याकी समाज के लिये फ्रैंकलिन की यह परिभाषा थी कि मनुष्य भोजार बनाने वाला पशु है।

^२ 'On doit encore remarquer que cette division partielle de travail peut se faire quand même les ouvriers sont occupés d'une même besogne. Des maçons par exemple occupés à faire passer de mains en mains des briques à un échafaudage supérieur, font tous la même besogne et pourtant il existe parmi eux une espèce de division de travail, qui consiste en ce que chacun d'eux fait passer la brique par un espace donné et que tous ensemble la font parvenir beaucoup plus promptement à l'endroit marqué qu'ils ne le feraient si chacun d'eux portait sa brique séparément jusqu'à l'échafaudage supérieur' [“इसके अलावा यह भी कहना चाहिये कि ऐसा आंशिक अम विभाजन इस सूरत में भी हो सकता है, जब सारे मजदूर एक ही काम को सम्पन्न कर रहे हों। हम इतने से जाने वाले मजदूरों का उदाहरण ले सकते हैं। ईंटों को एक हाथ से दूसरे हाथ में देकर ऊँचे मचानों पर पहुँचाते हुए ये लोग एक ही प्रकार का काम करते हैं। फिर भी उनके बीच कुछ हद तक अम विभाजन होता है। यह अम विभाजन इस बात में निहित है कि उन मजदूरों में से हरेक एक निश्चित फासले तक ईंट पहुँचाता है और वे सब मिलकर एक ही ईंट को मचान पर उस स्थिति की तुलना में, यदि उनमें से हरेक स्वतंत्र रूप से काम करे, अधिक तेज रफ्तार से पहुँचाते हैं।”] (F. Skarbek, *Theorie des richesses sociales* दूसरा संस्करण, Paris, 1840 ग्रंथ १, पृ० ६७, ६८।)

में जितनी प्रगति करता, १२ राज १४४ घण्टे के अपने सामूहिक काम के दिन में उससे कहीं अधिक प्रगति करने में सफल होते हैं। इसका कारण यह है कि जब बहुत से आदमी साथ मिलकर काम करते हैं, तब मानो उनके समूह के आगे और पीछे दोनों तरफ हाथ और आँखें लग जाती हैं और कुछ हद तक वह समूह सवव्यापी हो जाता है। काम के विभिन्न भाग एक साथ प्रगति करने लगते हैं।

उपर्युक्त उदाहरणों में हमने इस बात पर जोर दिया है कि लोग एक ही या एक तरह का ही काम कर रहे हैं। यह इसलिये कि सामूहिक श्रम का यह सबसे सरल रूप सहकारिता में और यहाँ तक कि उसकी सम्पूर्णतया विकसित अवस्था में भी बहुत बड़ी भूमिका भवा करता है। यदि काम पेचीदा ढंग का हो, तो महज अनेक मजदूरों की सहकारिता से यह सम्भव हो जाता है कि अलग अलग कियाए अलग अलग आदमियों को सौंप दी जायें, ताकि वे सब एक साथ सम्पन्न होती रहे। इस प्रकार, पूरे काम को समाप्त करने के लिये पहले से कम समय जरूरी होता है।¹

बहुत से उद्योगों में श्रम प्रक्रिया के रूप से निर्धारित कुछ ऐसे नाजुक क्षण आते हैं, जब कुछ खास नतीजे हासिल करना जरूरी होता है। मिसाल के लिये, यदि भेड़ों के किसी रेवड के बाल उतारने हैं या गेहूँ का खेत काटकर फसल इकट्ठी करनी है, तो पदावार की मात्रा और गुण इस बात पर निर्भर करेंगे कि काम एक खास समय पर शुरू करके एक निश्चित अवधि में खतम कर दिया जाता है या नहीं। ऐसी सूरत में यह पहले से ही होता है कि काम कितने समय में पूरा हो जाना चाहिये, जसा कि हेरिंग मछली पकड़ने के बारे में होता है। एक अकेला आदमी तो, मान लीजिये, १२ घण्टे से ज्यादा बड़ा काम का दिन प्राकृतिक दिन में से नहीं निकाल सकता, मगर सहकार करने वाले १०० आदमी काम के दिन को १२०० घण्टे तक बढ़ा सकते हैं। काम को बहुत थोड़े समय में पूरा कर देना आवश्यक है, पर निर्णायक क्षण आने पर बहुत सारा श्रम एक साथ उत्पादन के क्षेत्र में लगा देने से समय की इस कमी को पूरा किया जा सकता है। काम सही समय पर पूरा हो जाता है, क्योंकि काम के अनेक समुक्त दिनों का एक साथ उपयोग किया जाता है। काम कितना कारगर होगा, यह मजदूरों की संख्या पर निर्भर करता है। परन्तु यदि अलग अलग काम करने वाले मजदूरों से इतना

¹ Est il question d'executer un travail complique plusieurs choses doivent etre faites simultanement L'un en fait une pendant que l'autre en fait une autre et tous contribuent a l'effet qu'un seul homme n'aurait pu produire L'un rame pendant que l'autre tient le gouvernail et qu'un troisieme jette le filet ou harponne le poisson et la peche a un succes impossible sans ce concours ['यदि कोई पेचीदा ढंग का काम करना है, तो एक ही समय में कई चीजें करनी चाहियें। जब तब एक आदमी एक चीज करता है, तब तब दूसरा आदमी दूसरी चीज कर डालता है, और सब मिलकर ऐसा अमर पैदा करता है, जो एक अकेला व्यक्ति कभी नहीं पैदा कर सकता है। एक आदमी नाव खेता है, दूसरा पतवार सभालता है, तीसरा जान डालता है या मछली का बाटे में फसाता है, — और मछली पकड़न का यह समुक्त उद्योग जितना मफन होता है, उनका सम्भवतया शक्ति का वे इस मिलाप के अभाव में वह कभी नहीं हासिल था। '] (Destutt de Tracy उप० पु०, प० ७८।)

ही काम इतने ही समय में कराया जाये, तो जितने मजदूरो की आवश्यकता होगी, उससे यह सक्षम हमेशा कम होगी।¹ इस प्रकार की सहकारिता के अभाव का ही यह नतीजा है कि संयुक्त राज्य अमरीका के पश्चिमी भाग में बहुत सारा अनाज और भारत के उन हिस्सों में, जहाँ अंग्रेजी शासन ने पुराने ग्राम-समुदायों को नष्ट कर दिया है, बहुत सारी कपास हर साल बरबाद हो जाती है।²

सहकारिता के कारण एक ओर तो अधिक विस्तृत क्षेत्र में काम करना सम्भव होता है, जिसके फलस्वरूप कुछ खास तरह के कामों में सहकारिता नितान्त आवश्यक हो जाती है, जैसे पानी के निकास का बंदोबस्त करने में, बाध बनाने में, सिंचाई का प्रबंध करने में और नहरें तथा सड़कें बनाने और रेलें बिछाने में। दूसरी ओर, सहकारिता से उत्पादन का अनुपात बढ़ाने के साथ-साथ उसके क्षेत्र को अपेक्षाकृत कम करना सम्भव हो जाता है। उत्पादन के अनुपात को बढ़ाने के साथ-साथ तथा उसके फलस्वरूप उसके क्षेत्र को कम कर देने से बहुत सा अनुपयोगी खर्च बच जाता है। यह सम्भव इसलिए होता है कि बहुत से मजदूर एक जगह इकट्ठा कर बिये जाते हैं, अनेक क्रियाएँ एक साथ सम्पन्न हो जाती हैं और उत्पादन के साधन एक जगह सकेन्द्रित कर दिये जाते हैं।³

“इस काम की (खेती के काम की) नाजुक क्षण में पूरा कर देने से उतना ही अधिक लाभ हाता है।” (*An Inquiry into the Connection between the present Price of Provisions and the Size of Farms By a Farmer* [‘खाद्य पदार्थों के मौजूदा दामों और खेती के आकार के बीच पाये जाने वाले सम्बन्ध की जांच। एक कृषक द्वारा लिखित’], पृ० ६।) “खेती में समय से अधिक महत्वपूर्ण और कोई चीज नहीं होती।” (*Liebig Ueber Theorie und Praxis in der Landwirtschaft* 1856 पृ० २३।)

“अगली बुराई वह है, जिसकी हमें एक ऐसे देश में पाने की बहुत ही कम आशा हो सकती है, जो सम्भवतया चीन और इंग्लैंड के सिवा दुनिया के और किसी भी देश से अधिक श्रम का निर्यात करता है। वह बहुत बुराई यह है कि यहाँ कपास चुनने के लिये पर्याप्त सच्चा मे मजदूर पाना असम्भव है। इसका नतीजा यह है कि बड़े भारी परिमाण में फसल बिना चुनी रह जाती है, और एक हिस्सा ज़मीन से उठाया जाता है, जो नीचे गिरकर बदरंग हो जाता है और कुछ हद तक सड़ जाता है। यानी मौसम के वक्त पर्याप्त श्रम न मिलने के कारण कृषक को असल में उस फसल के एक बड़े हिस्से से हाथ धोने पड़ते हैं, जिसकी इंग्लैंड इतनी व्यग्रता के साथ प्रतीक्षा कर रहा है।” (*Bengal Hurkaru Bi Monthly Overland Summary of News* 22nd July 1861 [‘बंगाल हरकारू’। स्थल मार्ग से आने वाला समाचारों का दैनिक सारांश, २२ जुलाई १८६१।])

कृषि की प्रगति का यह परिणाम हुआ है कि “वह तमाम पूँजी और श्रम, जो पहले ५०० एकड़ में बिखरे रहते थे, और शायद उससे भी ज्यादा अब १०० एकड़ की ज्यादा अच्छी तरह जोताई करने के लिये सकेन्द्रित कर दिये जाते हैं।” यद्यपि “जितनी पूँजी और जितने श्रम से काम लिया जाता है, उनकी मात्रा का देखते हुए स्थान छोटा होता है, परन्तु पहले एक अनेक स्वतंत्र उत्पादन कर्त्ता उत्पादन के जिस क्षेत्र का स्वामी होता था या वह जिस क्षेत्र पर काम करता था, उसकी तुलना में उत्पादन का क्षेत्र बड़ा हो जाता है।” (*R Jones An Essay on the Distribution of Wealth part I On Rent* [आर० जॉन्स, ‘धन के वितरण पर एक निबंध,’ भाग १, ‘लगान के विषय में’], London 1831 पृ० १६१।)

अलग अलग काम करने वाले मजदूरों के काम के दिनों के जोड़ की अपेक्षा काम का एक समुक्त दिन अधिक मात्रा में उपयोग-मूल्य को पदा करता है, और इसलिये यह किसी भी खास तरह के उपयोगी प्रभाव के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-काल को कम कर देता है। काम का समुक्त दिन किसी कार्य विशेष में यह बढ़ी हुई उत्पादक शक्ति चाहे इसलिये प्राप्त कर ले कि यह श्रम की यांत्रिक शक्ति को बढ़ा देता है, या इसलिये कि यह उसके कार्य-क्षेत्र का विस्तार कर देता है, या इसलिये कि वह उत्पादन के अनुपात की तुलना में उसके क्षेत्र को कम कर देता है, या इसलिये कि वह नाजुक लक्षण आने पर बहुत सारा श्रम काम में लगा देता है, या इसलिये कि वह व्यक्तियों के बीच होड़ की भावना को जगा देता है तथा उनकी तबीयत के जोश को बढ़ा देता है, या इसलिये कि वह अनेक मनुष्य द्वारा की जाने वाली एक तरह की क्रियाओं पर निरंतरता और बहुपत्ता की छाप अर्पित कर देता है, या इसलिये कि वह विभिन्न क्रियाओं को एक साथ सम्पन्न करता है, या इसलिये कि वह उत्पादन के साधनों का सामूहिक उपयोग करके उनका मितव्ययिता के साथ खर्च करता है, या इसलिये कि वह व्यक्तिगत श्रम को श्रैस्त सामाजिक श्रम का रूप दे देता है, — उत्पादक शक्ति की वृद्धि का इनमें से कोई भी कारण हो, काम के समुक्त दिन की विशिष्ट उत्पादक शक्ति हर हालत में श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति, अथवा सामाजिक श्रम की उत्पादक शक्ति, होती है। यह शक्ति स्वयं सहकारिता के कारण उत्पन्न होती है। जब मजदूर सुनियोजित ढंग से दूसरों के साथ सहकार करता है, तब वह अपने व्यक्तित्व की शृंखलाओं को उतारकर फेंक देता है और अपनी नसल की क्षमताओं को विकसित करने में सफल होता है।¹

एक सामान्य नियम के रूप में, मजदूर उस वक्त तक सहकार नहीं कर सकते, जब तक कि उनको इकट्ठा नहीं कर दिया जाता। उनका एक स्थान पर एकत्रित होना उनकी सहकारिता की आवश्यक शर्त होता है। इसलिये मजदूरों पर काम करने वाले मजदूर उस समय तक सहकार नहीं कर सकते, जब तक कि उनसे एक ही पूजी, एक ही पूजीपति साथ साथ काम नहीं लेता और, इसलिये, जब तक कि वह उनकी श्रम शक्तियों को एक साथ नहीं खरीद लेता। उत्पादन की प्रक्रिया के लिये मजदूरों के एक जगह पर इकट्ठा होने के पहले यह जरूरी है कि एक दिन का या एक सप्ताह का, जैसी कि आवश्यकता हो, इन श्रम शक्तियों का मूल्य, या इन मजदूरों की मजदूरी, पूजीपति की जेब में मौजूद हो। चाहे एक दिन के लिये ही सही, पर ३०० मजदूरों को एक साथ मजदूरी देने के लिये जो पूजी लगानी

¹ 'La forza di ciascuno uomo e minima ma la riunione delle minime forze forma una forza totale maggiore anche della somma delle forze medesime fino a che le forze per essere riunite possono diminuire il tempo ed accrescere lo spazio della loro azione ["प्रत्येक मनुष्य की शक्तियां बहुत अल्प होती हैं, लेकिन इन नहीं नही शक्तियों के संयोजन से जो फल मिलता है, वह इही शक्तियों के केवल अकण्ठित के ढंग के योग से बहुत बड़ा होता है, इसी कारण जब शक्तियां समुक्त हो जाती हैं, तब वे अपना काम पहले से कम समय में करने लगती हैं और उसका प्रभाव अधिक व्यापक हो जाता है।"]' (P. Verry की रचना *Meditazioni Sulla Economia Politica* पर जी० आर० कार्लो की एक टिप्पणी, *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna*, अथ १५, Milano, 1804 पृ० १६६।)

पडती है, वह उससे कहीं अधिक होती है, जो मजदूरो की अपेक्षाकृत कम सख्या को पूरे साल भर प्रति सप्ताह मजदूरी देने के लिये आवश्यक होती है। इसलिये, सहकार करने वाले मजदूरो की सख्या अथवा सहकारिता का पैमाना सबसे पहले इस बात पर निर्भर करता है कि कोई खास पूजीपति श्रम-शक्ति खरीदने पर कितनी पूजी खर्च कर सकता है, या, दूसरे शब्दों में, किसी खास पूजीपति का कितने मजदूरो के जीवन निर्वाह के साधनों पर अधिकार है।

और जो बात अस्थिर पूजी के लिये सच है, वही स्थिर पूजी के लिये भी सच है। मिसाल के लिये, १०-१० व्यक्तियों से काम लेने वाले ३० पूजीपतियों में से हरेक कच्चे माल पर जितना खर्च करता है, ३०० व्यक्तियों से काम लेने वाले एक पूजीपति को कच्चे माल पर उसका तीस-गुना खर्च करना पड़ेगा। यह सच है कि सामूहिक ढंग से उपयोग में आने वाले श्रम के औद्योगिकीकरण का मूल्य तथा परिमाण उसी रफ्तार से नहीं बढ़ते, जिस रफ्तार से मजदूरो की तादाद बढ़ती है, अगर फिर भी वे काफी बढ़ जाते हैं। इसलिये, अलग अलग पूजीपतियों के हाथों में उत्पादन के बहुत सारे साधनों का केन्द्रीभूत हो जाना मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरो की सहकारिता की एक आवश्यक भौतिक शर्त है, और सहकारिता का विस्तार अथवा उत्पादन का पैमाना इस केन्द्रीकरण के विस्तार पर निर्भर करता है।

इसके पहले हम एक अध्याय में यह देख चुके हैं कि केवल पूजी की एक खास अल्पतम मात्रा के होने पर ही यह सम्भव होता है कि मजदूरो की जिस सख्या से काम लिया जा रहा है और, इसलिये, जो अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, वह इसके लिये पर्याप्त हो कि मालिक खुद शारीरिक श्रम करने से मुक्त हो जाये, अपने को छोटे मालिक से पूजीपति में बदल डाले और इस प्रकार पूजीवादी उत्पादन आक्रामकता कायम हो जाये। अब हमें यह स्पष्ट हो जाता है कि पूजी की एक खास अल्पतम मात्रा की उपस्थिति बहुत सी अलग अलग चलने वाली स्वतंत्र प्रक्रियाओं के एक समुक्त सामाजिक प्रक्रिया में परिणत हो जाने की भी एक आवश्यक शर्त है।

हमने यह भी देखा था कि शुरू में श्रम के लिये पूजी की अधीनता केवल इस बात का एक रस्मी नतीजा थी कि मजदूर खुद अपने लिये काम करने के बजाय पूजीपति के लिये और इस कारण पूजीपति के आदेशानुसार काम करने लगा था। पर मजदूरी पर काम करने वाले बहुत से मजदूरो के सहकार से पूजी का प्रभुत्व खुद श्रम प्रक्रिया के सम्पन्न होने की आवश्यक शर्त बन जाता है, — वह उत्पादन की आवश्यक शर्त बन जाता है। अब उत्पादन के क्षेत्र में पूजीपति का शासन रण क्षेत्र में सेनापति के शासन के समान ही अनिवार्य हो जाता है।

बड़े पैमाने के समुक्त श्रम की एक ऐसे संचालनकर्ता अधिकारी की 'यूनाधिक' आवश्यकता रहती है, जो अलग अलग व्यक्तियों की कारवाहियों के बीच ताल मेल बँटा सके और उन सामान्य कार्यों को कर सके, जिनका करना समुक्त संघटन के उस कार्य के कारण आवश्यक हो जाता है, जो इस समुक्त संघटन के अलग अलग अंगों के कार्य से बिल्कुल भिन्न होता है। अकेला धातोलिनवादक खुद अपना संचालक होता है, परन्तु वाद्य बंद के लिये अलग से एक संचालक की आवश्यकता होती है। जिस क्षण से पूजी के नियंत्रण में काम करने वाला श्रम सहकारी श्रम बन जाता है, उसी क्षण से संचालन करने, देख-रेख रखने तथा ताल मेल बँटाने का काम पूजी का कार्य बन जाता है। एक बार पूजी का कार्य बन जाने पर उसमें कुछ खास विशेषताएँ पदा हो जाती हैं।

पूजीवादी उत्पादन का मुख्य प्रयोजन, उसका लक्ष्य एवं उद्देश्य अधिक से अधिक मात्रा

में अतिरिक्त मूल्य निचोड़ना¹ और इसलिये श्रम शक्ति का अधिकतम शोषण करना होता है। जसे जसे सहकार करने वाले मजदूरों की सरया बढ़ती जाती है, वैसे वैसे पूजी के प्रभुत्व के विरुद्ध उनका प्रतिरोध और उसके साथ साथ पूजी के लिये इस प्रतिरोध पर बलपूर्वक काबू पाने की आवश्यकता भी बढ़ती जाती है। श्रम पर पूजीपति का नियन्त्रण न केवल सामाजिक श्रम प्रक्रिया से उत्पन्न एक विशिष्ट काय है, जो इस प्रक्रिया की एक खास विशेषता है, बल्कि इसके साथ ही वह सामाजिक श्रम प्रक्रिया के शोषण से जुड़ा हुआ एक खास काय है, और इसलिये उसकी जड़ें शोषक तथा उस जीवत एव श्रम रत कच्चे माल के अनिवार्य विरोध में पायी जाती हैं, जिसका वह शोषण करता है।

फिर, जिस अनुपात में उत्पादन के उन साधनों की राशि बढ़ती जाती है, जो अब मजदूर की सम्पत्ति नहीं हैं, बल्कि पूजीपति की सम्पत्ति बन गये हैं, उसी अनुपात में इन साधनों के समुचित प्रयोग पर किसी तरह का सफल नियन्त्रण रखने की आवश्यकता बढ़ती जाती है। इसके अलावा, मजदूरों पर काम करने वाले मजदूरों की सहकारिता को समूचे तौर पर वह पूजी जम देती है, जो उनको नौकर रखती है। उनका एक समुक्त उत्पादक सत्त्वा में मिल जाना और उनके व्यक्तिगत कामों के बीच सम्बन्ध का स्थापित हो जाना — ये मजदूरों के लिये बाहरी और परायी बातें हैं, ये बातें खुद मजदूरों के कामों का नतीजा नहीं हैं, बल्कि उस पूजीपति के काम का नतीजा है, जिसने उनको एक जगह लाकर इकट्ठा किया है और जो उनको एक जगह इकट्ठा रखता है। इसलिये, मजदूरों के विविध प्रकार के श्रम के बीच जो सम्बन्ध होता है, वह उनके सामने भावगत रूप से पूजीपति की एक पहले से सोची हुई योजना के रूप में प्रकट होता है, और व्यवहार में वह सब पर एक ही पूजीपति के प्राधिकार के रूप में, एक श्रम व्यक्ति की शक्तिशाली इच्छा के रूप में उनके सामने आता है, जो उनकी न्यायोचितता को अपने उद्देश्य के आधीन बना लेता है। इसलिये, स्वयं उत्पादन की प्रक्रिया के दोहरे स्वरूप के कारण, जो कि एक ओर तो उपयोग मूल्यों को पैदा करने की सामाजिक प्रक्रिया होती है और, दूसरी ओर, अतिरिक्त मूल्य का सृजन करने की प्रक्रिया होती है, पूजीपति का नियन्त्रण भी अपने सार-सत्त्व में दोहरे प्रकार का होता है। इस नियन्त्रण का रूप

¹ मुनाफा व्यापार का एकमात्र लक्ष्य होता है।" (J Vanderlint *Money answers all Things* [जे० वैंडरलिनट, 'मुद्रा सब चीज़ का जवाब है'] London 1734 पृ० १११।)

सिद्धांतविहीन कूपमण्डूक पत्र *Spectator* ने लिखा है कि 'मानचेस्टर की वायरलेक कम्पनी' में पूजीपति और मजदूरों के बीच किसी तरह की साझेदारी कायम हो जाने के बाद "पहला नतीजा यह हुआ कि सामान का जाया किया जाना यथायक कम हो गया, क्योंकि किसी भी श्रम मालिक की तरह मजदूर यह सोचने लगे कि अपनी सम्पत्ति को खुद बचा जाया करे। और डूब जान वाला ऋण के बाद शायद सामान के जाया होने से ही कारखानेदारों का सनस ज़्यादा नुकसान होता है।" (*Spectator* २६ मई १८६६।) इसी अखबार की राय में राचडेल में हान वाले सहकारी प्रयाग का मुख्य दोष यह है कि 'उनसे यह प्रमाणित हुआ है कि मजदूरों की सत्त्वाएँ कारखाना, मिला और उद्योग के लगभग सभी रूपों का सफलता के साथ प्रवर्धन कर सकती हैं, और साथ ही उनसे मजदूरों की दशा में तुरंत सुधार हा गया, लेकिन उन्होंने मालिकों के लिये कोई साफ स्थान नहीं छोड़ा।' *Quelle horreur!* (कितनी भयानक बात है!)

निरपुण होता है। जसे-जसे सहकारिता का पमाना बढ़ता जाता है, वैसे-वैसे यह निरकुशता अपने विशिष्ट अनोखे रूप धारण करती जाती है। जिस प्रकार शुरू में, जसे ही पूजीपति की पूजी उस अल्पतम मात्रा के स्तर पर पहुँच जाती है, जिसपर पूजीवादी उत्पादन बाकायदा आरम्भ हो जाता है, वैसे ही छुद पूजीपति सचमुच श्रम करने की आवश्यकता से मुक्त हो जाता है और उसी प्रकार अब यह अलग-अलग मजदूरों तथा मजदूरों के दलों पर सीधे और लगातार निगाह रखने का काम एक खास तरह के बेतन भोगी कमचारियों को सौंप देता है। पूजीपति को कमान में चलने वाली मजदूरों की औद्योगिक सेना को भी वास्तविक सेना की भाँति अफसरों (मैनेजरों) और जमादारों (फारमैनो, निरीक्षका आदि) की आवश्यकता पड़ती है, जो काम के दौरान में पूजीपति की तरफ से इस सेना को आदेश दिया करते ह। मजदूरों पर निगरानी रखना इन लोगो का जाना-माना और एकमात्र काम बन जाता है। जब कोई श्रम शास्त्री अलग-अलग काम करने वाले किसानों और दस्तकारों की उत्पादन प्रणाली का दासों के श्रम से चलने वाले उत्पादन से मुकाबला करता है, तो निगरानी रखने के इस श्रम की गिनती वह उत्पादन के *faux frais* (अनुत्पादक खर्च) में करता है।¹ लेकिन जब वही श्रमशास्त्री उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली पर विचार करने बैठता है, तब वह, इसके विपरीत, श्रम प्रक्रिया के सहकारी स्वरूप के कारण जो नियंत्रण रखने का कार्य आवश्यक हो गया है, उसे नियंत्रण रखने के उस बिल्कुल भिन्न कार्य के साथ मिला देता है, जो श्रम प्रक्रिया के पूजीवादी स्वरूप तथा पूजीपति और मजदूर के बीच पाये जाने वाले विरोध के कारण जरूरी हो जाता है।² कोई आदमी इसलिये पूजीपति नहीं होता कि वह उद्योग का नेता है, - इसके विपरीत, वह उद्योग का नेता इसलिये होता है कि वह पूजीपति है। उद्योग का नेतृत्व करना पूजी का गुण है, जिस प्रकार सामंती काल में सेनापति और पाषाणधारी का काम करना भू-सम्पत्ति के गुण थे।³

मजदूर उस वक़्त तक अपनी श्रम शक्ति का स्वामी रहता है, जब तक कि वह पूजीपति

¹ प्रोफ़ेसर कैस ने यह कहने के बाद कि उत्तरी अमरीका के दक्षिणी राज्यों में दासों के जरिये होने वाले उत्पादन की यह एक खास विशेषता है कि *superintendence of labour* ("मजदूरों पर निगरानी") रखनी पड़ती है, आगे यह कहा है कि '(उत्तर का) भूस्वामी किसान क्योंकि अपनी मेहनत की पूरी पैदावार का छुद भालिक होता है, इसलिये उसे परिश्रम करने के लिये किसी और प्रेरणा की आवश्यकता नहीं होती। यहाँ निगरानी रखने की कतई जरूरत नहीं होती।' (Cairnes उप० पृ०, पृ ४८, ४९।)

² सर जेम्स स्टीवर्ट एव ऐसे लेखक हैं, जिनमें उत्पादन की विभिन्न प्रणालियों के बीच पाये जाने वाले विशिष्ट सामाजिक भेदों को पहचानने की बिलक्षण क्षमता है। उन्होंने लिखा है "कारखानों के क्षेत्र में बड़े पैमाने के व्यवसाय निजी उद्योगों को जो चौपट कर देते हैं, उसका इसके सिवा और क्या कारण है कि वे गुलामी की सरलता के अधिक नजदीक पहुँच जाते हैं?" (*Principles of Political Economy* [श्रमशास्त्र के सिद्धांत], London 1767 खण्ड १, पृ० १६७, १६८।)

³ इसलिये आगस्त कांत और उनके मत के लोगो ने जिस तरह यह प्रमाणित कर दिया है कि पूजी के स्वामित्व की सत्ता को सदा आवश्यकता बनी रहेगी, उसी प्रकार वे यह भी प्रमाणित कर सकते थे कि सामंती प्रभुओं का हाता एक शाश्वत आवश्यकता है।

के हाथों उसकी बिक्री का सोदा त नहीं कर देता। और उससे पास जो कुछ है, — अर्थात् उसकी व्यक्तिगत, पृथक् धर्म शक्ति, — उससे अधिक वह कुछ नहीं बेच सकता। इस स्थिति में इस बात से कोई अंतर नहीं पड़ता कि पूजोपति एक आदमी की धर्म-शक्ति खरीदने के बजाय १०० आदमियों की धर्म-शक्ति खरीदता है और एक आदमी से इतरार करने के बजाय १०० असम्बद्ध व्यक्तियों से अलग अलग इतरार करता है। उसे इस बात का अधिकार है कि वह १०० व्यक्तियों को काम पर लगाये और उन्हें सहकारी न बनने दे। वह उन्हें १०० स्वतंत्र धर्म शक्तियों का मूल्य तो दे देता है, पर वह उन्हें सौ व्यक्तियों की समुक्त धर्म-शक्ति का मूल्य नहीं देता। एक दूसरे से स्वतंत्र होने के कारण सब मजदूर अलग-अलग व्यक्ति मात्र होते हैं, जो पूजोपति के साथ तो सम्बन्ध बनाम करते हैं, पर आपस में नहीं करते। यह सहकारिता केवल धर्म प्रक्रिया के साथ आरम्भ होती है, लेकिन तब तब उनका अपने ऊपर कोई अधिकार नहीं रह जाता। उस प्रक्रिया में प्रवेश करने के बाद वे पूजी में समाविष्ट हो जाते हैं। सहकार करने वालों के रूप में, एक कार्यरत सघटन के सदस्यों के रूप में, वे पूजी के अस्तित्व के विशिष्ट रूप मात्र होते हैं। इसलिये सहकारिता में काम करते हुए मजदूर अपने में जिस उत्पादक शक्ति का विकास करता है, वह पूजी की उत्पादक शक्ति होती है। जब कभी मजदूरों को कुछ खास परिस्थितियों में काम करना पड़ता है, तब यह शक्ति अपने आप और मुक्त में पदा हो जाती है, और पूजी ही मजदूरों के लिये ऐसी परिस्थितियाँ पदा करती है। चूंकि इस शक्ति के पदा होने में पूजी का कुछ खर्च नहीं होता और चूंकि, दूसरी तरफ, मजदूर का धर्म जब तक पूजी की सम्पत्ति नहीं बन जाता, तब तक वह अपने आप इस शक्ति को विकसित नहीं करता, इसलिये यह एक ऐसी शक्ति के रूप में सामने आती है, जो मानो स्वयं प्रकृति ने पूजी को प्रदान कर रखी हो, इसलिये वह एक ऐसी उत्पादक शक्ति के रूप में सामने आती है, जो पूजी में निहित प्रतीत होती है।

सरल सहकारिता की विराट् उपलब्धियाँ प्राचीन काल के एशिया-वासियों, मिथवासियों और एशूरियावासियों के बृहत् निर्माण कार्यों में देखी जा सकती हैं। “बोते हुए जमाने में अवसर ऐसा हुआ है कि इन पूर्वी राज्यों के पास अपने अतनिक एवं सैनिक कार्यों का खर्च भरने के बाद अतिरिक्त धन बच रहा। उसे वे अपने वैभव का प्रदर्शन करने वाले या किहीं उपयोगी निर्माण कार्यों में खर्च कर सकते थे। इनके निर्माण में चूंकि वे देश की खेती न करने वाली लगभग पूरी आबादी के हाथों और भुजाओं से काम ले सकते थे, इसलिये वे ऐसे महान स्मारकों का निर्माण करने में सफल हुए हैं, जो आज भी इन राज्यों की शक्ति की ओर इंगित करते हैं। नील नदी की उर्वर उपत्यका खेती न करने वाली एक बहुत बड़ी आबादी के लिये भोजन पैदा कर देती थी, और यह भोजन, जिसपर राजा का और पुरोहितों का अधिकार होता था, उन बड़े बड़े स्मारकों के निर्माण का साधन बन जाता था, जिनसे देश भरा हुआ था उन देवताकार मूर्तियों और अमानक शोशों को एक जगह से हटाकर दूसरी जगह ले जाने में, जिनके परिवहन की बात सोचकर ही आदमी आश्चर्यचकित रह जाता है, एक तरह से केवल मानव धर्म को ही अघाघुघ खर्च किया गया था। काम के लिये मजदूरों की सख्या और उनके प्रयत्नों का केन्द्रिकरण पर्याप्त होता था। हम महासागर के गम में से प्रवाल-शैल-मालाओं को ऊपर उठकर द्वीपों और दृढ़ भूमि का रूप धारण करते हुए देखते हैं, परन्तु फिर भी इन प्रवालों को वहाँ जमा करने वाला प्रत्येक जीव बहुत ही छोटा, निर्बल और हीन होता है। एशिया के किसी भी राजतंत्र के खेती न करने वाले मजदूर काम पर

अपनी व्यक्तिगत शारीरिक मेहनत के सिया सगभग और कुछ भी साथ लेकर नहीं आते थे, परंतु उनकी सख्या हो उनकी शक्ति होती थी, और इस विनाश सख्या का संचालन करने वालों ताकत ने ऐसे-ऐसे राजमहल, मंदिर, पिरामिड और अनगिनत दंत्यावार मूर्तियां खड़ी कर दीं, जिनके अयोग्य आज भी हमें हतप्रभ और आश्चर्यचकित कर देते हैं। इस विशाल सख्या का पेट जिस धामदनी से भरा जाता था, वह घृषि किसी एक व्यक्ति या घद व्यक्ति को दे हाथों में ही सीमित होते थे, इसीलिये ऐसे-ऐसे विराट निर्माण-काय सम्भव हो पाते थे।^१ एगियाई तथा मिथी राजाओं और एगूरिया के पुरोहित राजाओं आदि की यह शक्ति आधुनिक समाज में पूजीपतियों को हस्तांतरित हो गयी है, चाहे वह पूजीपति कोई एक व्यक्ति हो और चाहे वह सम्मिलित पूजी की कम्पनियों की तरह वा कोई सामूहिक पूजीपति हो।

मानव विवास के नयोदय के काल में गिकार से जीविका कमाने वाली नसलों में^२ या, मान लीजिये, हिंदुस्तानी ग्राम-समुदायों की खेती में हमें जिस प्रकार की सहकारिता देखने को मिलती है, वह एक ओर तो इस बात पर आधारित थी कि उत्पादन के साधनों पर सब का सामूहिक स्वामित्व होता था, और, दूसरी ओर, वह इस तथ्य पर आधारित थी कि इन समाजों में व्यक्ति अपने इच्छित अथवा अपने ग्राम-समुदाय की नाभि-नाल से अपने को काटकर अलग नहीं कर पाया था, जिस तरह गहव की मक्खी अपने छत्ते से अपना नाता नहीं तोड़ पाती, उस तरह वह भी अपने क्योले या ग्राम-समुदाय से सम्यक् विच्छेद नहीं कर पाया था। इस प्रकार की सहकारिता उपर्युक्त दोनों विशेषताओं के कारण पूजीवादी सहकारिता से भिन्न होती है। प्राचीन काल में, मध्य युग में, और आधुनिक उपनिवेशों में इसकी-दुक्की जगहों पर जिस बड़े पैमाने की सहकारिता का प्रयोग किया गया है, वह प्रभुत्व और दासत्व और मुख्यतया गुलामी के सम्यो पर आधारित है। इसके विपरीत, सहकारिता का पूजीवादी रूप गुरु से आज़िर तब यह मानकर चलता है कि पूजी के हाथों अपनी श्रम शक्ति बेचकर मजदूरी पर काम करने वाला मजदूर स्वतंत्र होता है। किन्तु इतिहास की दृष्टि से यह रूप किसानों की खेती और स्वतंत्र दस्तकारियों के विरोध में विकसित हुआ है, चाहे ये दस्तकारियां गिल्डों-सभों में संगठित हों या न हों।^३ किसानों की खेती तथा स्वतंत्र दस्तकारियों के दृष्टिकोण

^१ R Jones "Text book of Lectures, etc (आर० जोस, 'भाषणों की पाठ्य-पुस्तक', इत्यादि'), Hertford, 1852, पृ० ७७, ७८। लंदन में और योरप की अग्य राजधानियां में प्राचीन असीरिया, मिश्र तथा अग्य देशों के जो सग्रह मिलते हैं, उनकी मदद से हम अपनी आंखों से देख सकते हैं कि यह सहकारी श्रम किस तरह किया जाता था।

^२ निगुएत ने शायद सही बात कही थी, जब उन्होंने अपनी रचना 'Theorie des Lois Civiles' में यह घोषणा की थी कि शिकार करना सहकारिता का पहला रूप था और इनसान का शिकार (युद्ध) शिकार का एक सबसे प्राचीन रूप था।

^३ जेटे पैमाने की किसानों की खेती और स्वतंत्र दस्तकारियां, ये दोनों मिलकर उत्पादन की सामंती प्रणाली का आधार बनाती हैं, और सामंती व्यवस्था के अग्य हा जाने के बाद ये पूजीवादी प्रणाली के साथ साथ पायी जाती हैं। इसके अलावा, वे प्राचीन ससार के समुदायों के सर्वोत्तम काल में उनका भी आर्थिक आधार बनी हुई थी। यह वह काल था, जब भूमि पर सामूहिक स्वामित्व का आदिम रूप नष्ट हो गया था, पर उत्पादन में अभी गुलामी की प्रथा का पूरा दौर-दौरा कायम नहीं हुआ था।

से पूजीवादी सहकारिता सहकारिता के एक विशिष्ट ऐतिहासिक रूप की तरह प्रकट नहीं होती, बल्कि यह लगता है, जैसे खुद सहकारिता ही एक ऐसा ऐतिहासिक रूप हो, जो उत्पादन की पूजीवादी उत्पादन प्रक्रिया की एक खास विशेषता है और जो इस प्रणाली को और सब प्रणालियों से भिन्न बना देता है।

जिस प्रकार सहकारिता से विकसित हो जाने वाली श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति पूजी की उत्पादक शक्ति प्रतीत होती है, ठीक उसी प्रकार अलग अलग स्वतन्त्र मजदूरों या यहाँ तक कि छोटे-छोटे मालिकों द्वारा चलायी जाने वाली उत्पादन प्रक्रिया के मुकाबले में खुद सहकारिता उत्पादन की पूजीवादी प्रक्रिया का एक विशिष्ट रूप प्रतीत होती है। पूजी के आधीन हो जाने पर वास्तविक श्रम प्रक्रिया में यह पहला परिवर्तन होता है। यह परिवर्तन स्वयस्फूर्त ढंग से होता है। मजदूरों पर काम करने वाले बहुत से मजदूरों से एक ही प्रक्रिया में एक साथ काम लेना, जो इस परिवर्तन की आवश्यक शक्त है, पूजीवादी उत्पादन का भी प्रस्थान-बिंदु है। और यह बिंदु स्वयं पूजी के जन्म से मेल खाता है। तब यदि, एक तरफ, इतिहास में उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली श्रम प्रक्रिया के एक सामाजिक प्रक्रिया में रूपांतरित होने की एक आवश्यक शक्त के रूप में हमारे सामने आती है, तो, दूसरी तरफ, श्रम प्रक्रिया का यह सामाजिक रूप इस तरह हमारे सामने आता है, जैसे पूजी ने श्रम की उत्पादकता को बढ़ाकर उसका अधिक लाभदायक ढंग से शोषण करने के लिये यह तरीका निकाला है।

अभी तक हम सहकारिता के जिस प्राथमिक रूप पर विचार करते रहे हैं, उसमें सहकारिता अनिवार्य रूप से बड़े पैमाने के हर प्रकार के उत्पादन की सहगामीनी होती है, परन्तु वह खुद अपने में किसी ऐसे स्थिर रूप का प्रतिनिधित्व नहीं करती, जो उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली के विकास के किसी खास युग की विशेषता हो। यह वह अधिक से अधिक केवल दो युगों में करती है, और तब भी पूरी तरह नहीं। एक हस्तनिर्माण के उस प्रारम्भिक काल में, जब वह बहुत कुछ दस्तकारियों से मिलता जुलता था, ¹ दूसरे, बड़े पैमाने की उस प्रकार की ऐंटी के काल में, जो हस्तनिर्माण के युग के अनुरूप थी और जो किसान की खेती से मुख्यतया इस बात में भिन्न थी कि उसमें बहुत से मजदूरों से एक साथ काम लिया जाता था और उनके इस्तेमाल के लिये बहुत सारे उत्पादन के साधन एक जगह पर इकट्ठा कर दिये जाते थे। उत्पादन की जिन शाखाओं में पूजी बड़े पैमाने पर इस्तेमाल होती है और श्रम-विभाजन तथा मशीन की भूमिका गौण होती है, उनमें हमें सारल सहकारिता प्रमुख रूप से पायी जाती है।

उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का बुनियादी रूप सदा सहकारिता का होता है। फिर भी उत्पादन की इस प्रणाली के अधिक विकसित रूपों के साथ-साथ सहकारिता का प्राथमिक रूप भी पूजीवादी उत्पादन के एक विशिष्ट रूप की तरह काम रहता है।

¹ 'क्या काम की उन्नति का तरीका यह नहीं है कि एक ही काम साथ मिलकर करनेवाले बहुत से लोग की संयुक्त निपुणता, उद्योग एवं स्पर्धा से लाभ उठाया जाये? और क्या किसी और तरीके में इंग्लैण्ड अपने ऊनी उद्योग का विकास के इस ऊँचे स्तर पर पहुँचा सकता था?' (Berkeley *The Querist* [बकल, 'प्रश्नवर्त्ता'] London 1751 पृ० ५६, पैराग्राफ ५२१।)

चौदहवा अध्याय

श्रम का विभाजन और हस्तनिर्माण (MANUFACTURE)

अनुभाग १ - हस्तनिर्माण की दोहरी उत्पत्ति

श्रम के विभाजन पर आधारित सहकारिता का प्रतिनिधि रूप हस्तनिर्माण है, और जिसे हस्तनिर्माण का वास्तविक काल कहा जा सकता है, उस पूरे काल में पूँजीवादी उत्पादन प्रक्रिया का यही विशिष्ट रूप प्रचलित रहा है। यह काल मोटे तौर पर १६ वीं शताब्दी के मध्य से १८ वीं शताब्दी की अन्तिम तिहाई तक माना जाता है।

हस्तनिर्माण दो तरह शुरू होता है

(१) एक अकेले पूँजीपति के नियंत्रण में एक ध्वशाप के भीतर कुछ ऐसे मजदूरों के इकट्ठा कर दिये जाने के फलस्वरूप, जो वैसे तो अनेक प्रकार की स्वतंत्र दस्तकारियों का काम करते ह, पर किसी खास वस्तु को तैयार होने के पहले उन सभी के हाथों में से गुजरना पड़ता है। मिसाल के लिये, बगधी पहले बहुत से स्वतंत्र कारीगरों के श्रम की पदावार हुन्ना करती थी, जैसे पहिये बनाने वाले, साज तयार करने वाले, बर्खी, ताले बनाने वाले, गद्दी-सकिये बनाने वाले, खराद का काम करने वाले, झालर बनाने वाले, लिडकियों में शीशे लगाने वाले, रंगने वाले, पालिश करने वाले, मुलम्मा चढ़ाने वाले, बगरह, बगरह। लेकिन बगधियों के हस्तनिर्माण में सारे कारीगर एक मकान में इकट्ठा कर दिये जाते ह, जहा उनमें से हरेक अपना काम करके दूसरे के हाथों में सौंपता जाता है। यह सच है कि बगधी के तयार होने के पहले उसपर मुलम्मा नहीं चढ़ाया जा सकता। लेकिन यदि कई बगधिया एक साथ बनायी जा रही हो, तो जब तक बाकी बगधिया पहले की प्रक्रियाओं में से गुजर रही होगी, तब तक कुछ पर मुलम्मा चढ़ाया जा रहा होगा। अभी तक हम लोग सरल सहकारिता के क्षेत्र के ही भीतर हैं, जिसे मनुष्यों और वस्तुओं के रूप में अपनी सारी सामग्री, पहले से तयार मिलती है। लेकिन बहुत जल्द एक महत्वपूर्ण परिवर्तन हो जाता है। बर्खी, ताले बनाने वाला और दूसरे तमाम कारीगर क्योंकि अब केवल बगधी बनाने में ही लगे हुए ह, इसलिये उनमें से हरेक की अपनी पुरानी दस्तकारी का काम पूरी तरह करने की योग्यता अग्न्यास न रहने के कारण जाती रहती है। लेकिन दूसरी ओर, उसका काम चूँकि एक लोक में सीमित हो जाता है, इसलिये वह इस सङ्कुचित काय क्षेत्र के लिये सबसे अधिक उपयुक्त रूप धारण कर लेता है। शुरू में बगधिया का हस्तनिर्माण बहुत सी स्वतंत्र दस्तकारियों का जोड़ होता है। धीरे धीरे बगधी बनाने की क्रिया बहुत सी तफसीली क्रियाओं में बंट जाती है, जिनमें से हरेक क्रिया एक खास मजदूर का विशिष्ट काय बन जाती है, और ये मजदूर मिलकर सम्पूर्ण हस्तनिर्माण करते ह। इसी तरह कपडे का हस्तनिर्माण तथा अन्य प्रकार के अनेक

हस्तनिर्माण भी विभिन्न दस्तकारियों को एक अकेले पूजीपति के नियमन में इकट्ठा करके शुरू हुए थे।¹

(२) हस्तनिर्माण इसके ठीक उल्टे ढंग से भी जन्म लेता है,—यानी इस तरह कि एक पूजीपति एक वकशाप के भीतर ऐसे अनेक कारीगरों से एक साथ काम लेने लगता है, जो सब के सब एक ही या एक तरह का ही काम करते हैं, जैसे कागज बनाना, टाइप ढालना या सुइया बनाना। यह सहकारिता का सबसे अधिक प्राथमिक रूप होता है। इनमें से प्रत्येक कारीगर (शायद एक या दो शायद भजदूरो की मदद से) पूरा माल तैयार करता है, और इसलिये उसके उत्पादन से सम्बन्धित जितनी भी आवश्यक क्रियाएँ होती हैं, वह धारो-धारी से उन सब को करता है। अब भी वह अपने पुराने दस्तकारी के ढंग से काम करता है। लेकिन बहुत जल्द बाह्य परिस्थितियों के कारण एक स्थान पर इतने सारे भजदूरो के बे-द्वीकरण का, उनके एक साथ काम करने का एक नया उपयोग होने लगता है। शायद पहले से अधिक मात्रा में माल तैयार करके एक निश्चित समय के भीतर दे देना है। इसलिये काम को फिर से बाँटा जाता

¹ एक अधिक आधुनिक उदाहरण देखिये। लिमास और नाइम्स की रेशम की कटाई और बुनाई *est toute patriarcale elle emploie beaucoup de femmes et d'enfants, mais sans les epuier ni les corrompre elle les laisse dans leur belles vallées de la Drôme, du Var de l'Isere de Vaucluse, pour y elever des vers et devider leurs cocons* jamais elle n'entre dans une veritable fabrique Pour être aussi bien observe le principe de la division du travail s'y revêt d'un caractere special Il y a bien des devideuses des moulineurs, des teinturiers des encolleurs, puis des tisserands mais ils ne sont pas reunis dans un meme etablissement, ne dependent pas d'un même maître, tous ils sont independants [बहुत पितृसत्तात्मक ढंग का व्यवसाय है। उसमें औरतों और बच्चा की एक बड़ी सख्या काम करती है, पर वह न तो उनकी शक्ति और न उनके स्वास्थ्य को ही एकदम बरबाद करता है। वह उनको द्रोम, वार, इखेर और वोक्लूज की उनकी सुंदर तराईयों में ही रहने देता है, जहाँ वे रेशम के कीड़ों को पालते हैं और उनके कोयों से रेशम निकालते हैं। वह उन्हें कभी किसी सचमुच की फैक्टरी में लाकर नहीं जमा करता। अधिक निवृत्त से अध्ययन करने पर हम पायेंगे कि यहाँ थम विभाजन के सिद्धांत की अपनी विलक्षणताएँ हैं। इस व्यवसाय में कोयों से रेशम निकालने वाले, रेशम का घागा बनाने वाले, रंगने वाले, कलक देने वाले, बुनने वाले बड़ी सख्या में काम करते हैं, पर वे किसी एक कारखाने में इकट्ठा नहीं किये जाते, वे किसी एक मालिक पर निर्भर नहीं रहते, बल्कि वे सब स्वतंत्र होते हैं"]। (A Blanqui *Cours d'Econ Industrielle* Recueilli par A Blaise Paris 1838-39 पृ० ७६।) जिस समय ब्लाक्वी ने यह लिखा था, उससे बाद विभिन्न स्वतंत्र भजदूरो का, कुछ हद तक, फैक्टरियों में एकजुट कर दिया गया है। [और जिस समय मार्क्स ने उपर्युक्त वाक्य लिखा था, तब से अब तक इन फैक्टरियाँ पर शक्ति से चलने वाले कर्षे ने चढाई कर दी है, और इस समय—१८८६ में—तो वह बड़ी तेजी से हाथ से चलने वाले कर्षे का स्थान लेता जा रहा है। (चौथे जमान सस्करण में जोड़ा गया फुटनोट इस सम्बन्ध में त्रेफेल्ड के रेशम-उद्योग की भी अपनी एक कहानी है।)—पृ० ६०]

है। एक श्रावमी के बारी-बारी से विभिन्न क्रियाओं को पूरा करने के बजाय अब इन क्रियाओं को असम्बद्ध, अलग अलग क्रियाओं में बदल दिया जाता है, जो साथ-साथ चलती हैं। हर क्रिया एक अलग कारीगर को सौंप दी जाती है, और इन सारी क्रियाओं में सहकार करने वाले मजदूर एक साथ काम करते हुए पूरी करते हैं। सयोगबद्ध होने वाला काम का यह नये ढंग का बंटवारा फिर दोहराया जाता है, उसके अपने फायदे बाहिर होते हैं, और धीरे-धीरे वह स्थायित्व प्राप्त करने में सुनियोजित श्रम विभाजन बन जाता है। अब माल एक स्वतंत्र कारीगर की व्यक्तिगत पैदावार न रहकर अनेक कारीगरों के समुदाय की सामाजिक पैदावार बन जाता है, जिनमें से प्रत्येक कारीगर उत्पादन क्रिया की सघटक आशिक क्रियाओं में से एक को और केवल एक को ही पूरा करता है। जब जमनी के कागज बनानेवालों के किसी शिल्पी-संघ का कोई सदस्य काम करता था, तब जो क्रियाएँ एक कारीगर के बारी-बारी से किये जाने वाले कामों के रूप में एक दूसरे में सविलीन हो जाती थीं, वे ही क्रियाएँ हालण्ड के कागज के हस्तनिर्माण में अनेक आशिक क्रियाओं का रूप धारण कर लेती हैं, जिनकी सहकार करने वाले बहुत से मजदूर साथ-साथ करते रहते हैं। नूरेम्बर्ग के शिल्पी-संघ का सुई बनाने वाला कारीगर ही वह आधारशिला था, जिसपर इंगलण्ड के सुइयों के हस्तनिर्माण की इमारत खड़ी की गयी। लेकिन नूरेम्बर्ग में जहाँ एक अकेला कारीगर एक के बाद दूसरी, शायद २० क्रियाओं का क्रम पूरा करता था, वहाँ इंगलण्ड में वह समय आने में बहुत देर नहीं लगी, जब २० सुई बनाने वाले साथ-साथ तो काम करते थे, पर उनमें से हरेक इन २० क्रियाओं में से केवल एक क्रिया को ही पूरा करता था। थोड़ा और अनुभव प्राप्त होने पर तो इन २० क्रियाओं में से हरेक को जो छोटे छोटे भागों में बांट दिया गया और हर भाग को अलग करके एक अलग मजदूर की ज़ास जिम्मेदारी बना दिया गया।

इसलिये, हस्तनिर्माण का उद्भूत, दस्तकारियों में से इसका विकास दो तरह से हुआ है। एक ओर तो वह विविध प्रकार की कुछ ऐसी स्वतंत्र दस्तकारियों के एक में जुड़ जाने से शुरू होता है, जिनकी स्वतंत्रता जाती रहती है और जिनका इस हद तक विशिष्टीकरण हो जाता है कि वे किसी ज़ास माल के उत्पादन की मात्रा अनुसूचक एवं आशिक क्रियाओं में परिणत होकर रह जाती हैं। दूसरी ओर, वह एक दस्तकारी के कारीगरों की सहकारिता से भी शुरू होता है। इस ज़ास दस्तकारी को वह उसकी बहुत सी तकसीली क्रियाओं में बांट देता है और इन क्रियाओं को इस हद तक एक दूसरे से अलग और स्वतंत्र कर देता है कि हर क्रिया एक ज़ास मजदूर का विशिष्ट कार्य बन जाती है। इसलिये, हस्तनिर्माण एक तरफ़ था तो उत्पादन की किसी प्रक्रिया में श्रम का विभाजन शुरू कर देता है और या उसे और विकसित कर देता है, और, दूसरी तरफ़, वह ऐसी दस्तकारियों को एक में जोड़ देता है, जो पहले अलग अलग थीं। लेकिन वह शुरू चाहे जहाँ से भी हो, उसका अंतिम रूप सदा एक सा होता है, यानी वह एक ऐसा उत्पादक यंत्र बन जाता है, जिसके अंग मनुष्य होते हैं।

हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन को सही तौर पर समझने के लिये नीचे दी गयी बातों को अच्छी तरह समझ लेना आवश्यक है। पहली बात यह है कि यहाँ जब उत्पादन की कोई प्रक्रिया एक दूसरे के बाद आने वाली अनेक प्रक्रियाओं में बंट जाती है, तो उसका सदा यह मतलब होता है कि एक दस्तकारी बारी-बारी से सम्पन्न की जाने वाली हाथ की कुछ प्रक्रियाओं में परिणत हो जाती है। इनमें से प्रत्येक प्रक्रिया, वह चाहे सविश्लेष्य ढंग की हो या सरल ढंग की, हाथ से ही की जाती है, उसका दस्तकारी का रूप कायम रहता है और इसलिये वह हर अलग-

अलग मजदूर की अपने औजारों से काम लेने की शक्ति, निपुणता, फुर्ती और दक्षता पर निर्भर करती है। आधार अब भी दस्तकारी का ही रहता है। इस सकुचित प्राविधिक आधार के कारण औद्योगिक उत्पादन की किसी भी खास प्रक्रिया का सचमुच कोई वस्तुनिष्ठ विश्लेषण करना असम्भव होता है, कारण कि अब भी यह बात आवश्यक होती है कि पैदावार जिन तफसीली प्रक्रियाओं में से गुजरती है, उनमें से हरेक को इस लायक होना चाहिये कि उसे हाथ से किया जा सके, और उनमें से हरेक प्रक्रिया को अपने ढंग से एक अलग दस्तकारी बन जाने के योग्य होना चाहिये। इस तरह, चूँकि उत्पादन की प्रक्रिया का आधार अब भी दस्तकारी की निपुणता ही रहती है, इसीलिये हर मजदूर को केवल एक आंशिक कार्य खास तौर पर सौंप दिया जाता है और उसके बाकी जीवन के लिये उसकी श्रम शक्ति इस तफसीली कार्य को सम्पन्न करने का साधन बन जाती है।

दूसरी बात यह है कि श्रम का यह विभाजन एक खास ढंग की सहकारिता होता है, और उसकी बहुत सी उपलब्धियाँ सहकारिता के सामान्य स्वरूप से, न कि उसके इस विशिष्ट रूप से प्राप्त होती हैं।

अनुभाग २-

तफसीली काम करने वाला मजदूर और उसके औजार

अब यदि हम थोड़े और विस्तार के साथ इस मामले पर विचार करें, तो पहले तो यह बात साफ है कि जो मजदूर अपनी सारी जिवनी एक ही सरल सा काम करता रहता है, वह अपने पूरे शरीर को उस काम के एक विशिष्टीकृत एवं स्वसंचालित यंत्र में बदल देता है। चुनावे, उसे यह काम पूरा करने में उस कारीगर की अपेक्षा कम समय लगता है, जो बहुत से काम बारी बारी से करता है। लेकिन वह सामूहिक मजदूर, जो हस्तनिर्माण का सजीव यंत्र होता है, केवल इस प्रकार के, तफसीली काम करने वाले, विशिष्टीकृत मजदूरों का ही समूह होता है। इसलिये, स्वतन्त्र दस्तकारी की अपेक्षा हस्तनिर्माण एक निश्चित समय में अधिक पैदावार तैयार कर देता है, या यूँ कहिये कि उसमें श्रम की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है।¹ इसके अलावा, यह आंशिक काम जब एक बार एक विशिष्ट व्यक्ति की खास जिम्मेदारी बन जाता है, तब उसमें जो तरीके इस्तेमाल किये जाते हैं, उनका भी पूर्ण विकास हो जाता है। मजदूर चूँकि बार बार वही एक सरल काम करता है और उसपर अपना सारा ध्यान केन्द्रित किये रहता है, इसलिये उसका अपना अनुभव उसे यह सिखा देता है कि कम से कम मेहनत करके अभीष्ट उद्देश्य की प्राप्ति कैसे सम्भव है। लेकिन चूँकि किसी भी एक वक़्त में मजदूरों की कई पीढ़ियाँ उपस्थित होती हैं और किसी खास वस्तु के हस्तनिर्माण में साथ मिलकर काम करती हैं, इसलिये इस तरह जो प्राविधिक निपुणता प्राप्त होती है, मजदूर धीरे से सम्बन्धित जो गुर सीखते हैं, वे स्थायित्व

¹ 'वाई' ऐसा हस्तनिर्माण, जिसमें तरह-तरह के काम करने होते हैं, जितनी अधिक अच्छी तरह विभिन्न कारीगरों में बांट दिया जायेगा, और उनका सौंप दिया जायेगा वह लाजिमी तौर पर उतने ही बेहतर ढंग में होगा, उसमें उतनी ही अधिक फुर्ती दिखाई देगी और उतना ही कम खर्च तथा कम श्रम खर्च होगा।' (*The Advantages of the East India Trade* ['इन्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ'], London 1720 पृ० ७१।)

प्राप्त कर लेते हैं, संचित होते जाते हैं और एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को मिलते जाते हैं।¹ हस्तनिर्माण, अतः, तफसीली काम करने वाले मजदूर को निपुणता को इस तरह पैदा करता है कि विभिन्न धंधों में जो भेद हस्तनिर्माण के पहले ही पैदा हो गये थे और जो उसे समाज में पहले से तैयार मिले थे, उनको यह वर्कशॉप के भीतर पुनः पैदा कर देता है और सुनियोजित ढंग से विनियमित करता हुआ पराकाष्ठा पर पहुँचा देता है। दूसरी ओर, एक आशिक काम का किसी एक व्यक्ति के पूरे जीवन के लिये उसका धंधा बन जाना पुराने जमाने की समाज-व्यवस्थाओं की धंधा की पुनर्तन्नीयता देने की प्रवृत्ति के अनुरूप होता है, जो या तो उनको अलग-अलग धंधों का रूप दे देती थी और या जहाँ कहीं कुछ खास ऐतिहासिक परिस्थितियाँ व्यक्ति में धंधा धंधा इस तरह बदलने की प्रवृत्ति पैदा कर देती थीं, जो धंधा व्यवस्था के अनुरूप नहीं होता था, वहाँ उनको शिल्पी संघों में बांध देती थी। जिस प्राकृतिक नियम के अनुसार वनस्पतियों और पशुओं का विभिन्न जातियों और प्रकारों में विभेदकरण हो जाता है, उसी प्राकृतिक नियम के फलस्वरूप अलग अलग धंधों और शिल्पी संघ पैदा हो जाते हैं। अतः केवल यह होता है कि जब उनका विकास एक खास मजिल पर पहुँच जाता है, तो धंधों का पतक स्वरूप और शिल्पी संघों का धन्य रूप, समाज के एक कानून के रूप में स्थापित हो जाता है।² "उत्कृष्टता में ढाका की मलमल और चमकदार तथा टिकाऊ रंगों में कारोमण्डल की दरत तथा श्रम कटपीस से बेहतर कपड़ा अभी तक कोई तैयार नहीं हो सका है। फिर भी इन कपड़ों के उत्पादन में न तो पूँजी इस्तेमाल होती है, न मशीनें, न श्रम का विभाजन और न ही वे तरीके, जिनसे योरोप के हस्तनिर्माण करने वालों को इतनी सुविधा हो जाती है। वहाँ तो बुनकर महज एक पृथक् व्यक्ति होता है। कोई धातुक आडर देता है, तो वह कपड़ा बुनने बैठ जाता है और अत्यंत कुपय बनायट का एक ऐसा करघा इस्तेमाल करता है, जो कभी कभी तो चब दहनियो या लकड़ी के डंडों को जोड़-जोड़कर ही बना लिया जाता है। यहाँ तक कि ताना लपेटने की भी उसके पास कोई तरकीब नहीं होती। इसलिये करघे की उसकी पूरी लम्बाई तक

¹ "सुगम श्रम दूसरे से मिली हुई निपुणता होती है।" (Th Hodgskin *Popular Political Economy* [टोमस होजस्किन, "सुबोध अर्थशास्त्र"], London 1827 पृ० ४८।)

² "मिश्र में कलाओं का भी समुचित विकास हुआ है। कारण कि वही एक ऐसा देश है, जहाँ कारीगरों को नागरिकों के किसी दूसरे वर्ग के मामलों में टांग अडाने की इजाजत नहीं थी, बल्कि वे केवल वही धंधा करते हैं, जो कानून के अनुसार उनके गोत्र का पतक धंधा होता है दूसरे देशों में यह देखा जाता है कि व्यवसायी लोग अपना ध्यान बहुत ज्यादा चीजों में बाँट देते हैं। कभी वे खेतों में हाथ आजमाते हैं, तो कभी व्यापार में हाथ डालते हैं, और कभी एक साथ दो या तीन धंधों को हाथ में ले लेते हैं। स्वतंत्र देशों में तो वे प्रायः लाख सभाओं में ही भाग लिया करते हैं। इससे विपरीत, मिश्र में यदि कोई भी कारीगर राज्य के मामलों में दखल देता है या एक साथ कई धंधे करने लगता है, तो उसे सख्त सजा दी जाती है। इस प्रकार, कारीगर वहाँ सदा अपने-अपने धंधे में लगे रहते हैं और इस बात में कोई चीज खलल नहीं डाल सकती। इसके अलावा, कारीगरों को चूँकि अपने वाप-दावों से अनेक नियम विरासत में मिलते हैं, इसलिये वे सदा नये नये तरीकों का आविष्कार करने के लिये उत्सुक रहते हैं।" (Diodor s von Sicilien *Historische Bibliothek* पुस्तक १, अध्याय ७४ [पृ० ११७, ११८]।)

खींचकर रखना पड़ता है, और वह इतना ज्यादा बड़ा हो जाता है कि कपड़ा बुनने वाले की सोपड़ी में समा नहीं पाता और इस कारण बुनकर को बाहर खुले में अपना घधा करना पड़ता है, जहाँ मौसम की हर तबदीली उसके काम में बाधा बनती है।¹ मकड़ी की तरह हिंदू को भी यह दक्षता केवल उस विशेष नपुण्य से प्राप्त होती है, जो पीढ़ी दर पीढ़ी संचित होता है और वाप से बेटे को मिलता जाता है। और फिर भी इस प्रकार के हिंदू बुनकर का काम हस्तनिर्माण करने वाले मजदूर की तुलना में बहुत पेचीदा ढग का काम होता है।

जो कारीगर एक तैयार चीज के उत्पादन के लिये आवश्यक विविध प्रकार की तमाम आशिक क्रियाओं को बारी-बारी से करता है, उसे यभी अपनी जगह बदलनी पड़ती है और कभी अपने औजार बदलने पड़ते हैं। एक क्रिया को छोड़कर दूसरी क्रिया आरम्भ करने में उसके श्रम का प्रवाह बीच में रुक जाता है और उसके काम के दिन में मानो कुछ बरारें पदा हो जाती ह। जसे ही वह कारीगर पूरे दिन के लिये एक ही निया से बाध दिया जाता है, वसे ही ये बरारें भर जाती ह। जिस अनुपात में उसके काम में होने वाले परिवर्तन कम होते जाते ह, उसी अनुपात में ये बरारे गायब होती जाती ह। उसके फलस्वरूप उत्पादक शक्ति में जो बढ़ि होती है, उसका या तो यह कारण होता है कि एक निश्चित समय में पहले से ज्यादा श्रम शक्ति लब्ध होने लगती है, — अर्थात् श्रम की तीव्रता बढ़ जाती है, — और या उसकी यह वजह होती है कि अनुत्पादक ढग से लब्ध होने वाली श्रम शक्ति की मात्रा कम हो जाती है। विश्राम-वत्था से गति में परिवर्तन होने पर हर बार शक्ति का जो अतिरिक्त व्यय होता है, उसे एक बार सामान्य वेग प्राप्त हो जाने के बाद श्रम की अवधि को लम्बा खींचकर पूरा कर लिया जाता है। दूसरी ओर, बराबर एक ही ढग का श्रम करते रहने से अनुप्य की तबीयत के जोश की तेजी और प्रवाह में कमी आ जाती है, जब कि, दूसरी ओर, भव्य काम की तबदीली से ही उसमें ताजगी आ जाती है और उसे आनन्द प्राप्त होने लगता है।

श्रम की उत्पादकता न केवल मजदूर की निपुणता पर, बल्कि उसके औजारों की श्रेष्ठता पर भी निर्भर करती है। एक ही तरह के औजार, — जसे चाकू, बरमे, गिमलेट, हथौड़े आदि, — अलग अलग तरह की क्रियाओं में इस्तेमाल किये जा सकते ह। और एक ही क्रिया में उसी औजार से कई तरह के काम लिये जा सकते ह। लेकिन जसे ही किसी श्रम निया की विभिन्न उप क्रियाएँ एक दूसरे से अलग कर दी जाती ह और हर आशिक उप क्रिया तफसीली काम करने वाले मजदूर के हाथ में एक उपयुक्त एवं विशिष्ट रूप प्राप्त कर लेती है, वसे ही उन औजारों में, जिनसे पहले एक से अधिक तरह के काम लिये जाते थे, कुछ परिवर्तन करने जरूरी हो जाते ह। ये परिवर्तन किस दिशा में होंगे, यह औजार के अपरिवर्तित रूप से पदा होने वाली कठिनाइयों द्वारा निर्धारित होता है। हस्तनिर्माण की यह एक खास विशेषता है कि उसमें श्रम के औजारों में भेदकरण हो जाता है, — ऐसा भेदकरण, जिससे एक खास ढग के औजार कुछ

¹ "Historical and Descriptive Account of British India etc by Hugh Murray James Wilson etc Edinburgh 1832 ('ब्रिटिश हिंदुस्तान का ऐतिहासिक और वणनात्मक विवरण, इत्यादि', ह्यूह मरे और जेम्स विल्सन इत्यादि द्वारा लिखित, एडिनबरा, १८३२), खण्ड २, पृ० ४४६। हिंदुस्तानी वरषा सीधा खड़ा हाता है, यानी ताना ऊर्ध्वाधर दिशा में खिंचा रहता है।

निश्चित ढंग की शक्ती हासिल कर लेते हैं, जिनमें से हरेक शक्ती एक विशिष्ट प्रयोजन के अनुरूप होती है। हस्तनिर्माण की यह भी एक खास विशेषता है कि उसमें इन औजारों का विशिष्टीकरण हो जाता है, जिससे हर खास औजार केवल एक खास तरह का तफसीली काम करने वाले मजदूर के हाथों में ही पूरी तरह इस्तेमाल हो सकता है। अकेले विभिन्न कामों में ५०० प्रकार के हथौड़े तैयार होते हैं, और न सिर्फ उनमें से हरेक किसी विशेष प्रक्रिया में काम आने के लिये बनाया जाता है, बल्कि अक्सर कई प्रकार के हथौड़े एक ही प्रक्रिया की केवल कई अलग-अलग उपप्रक्रियाओं में काम आते हैं। हस्तनिर्माण का काल श्रम के औजारों को तफसीली काम करने वाले प्रत्येक मजदूर के विशिष्ट कार्य के अनुरूप ढालकर उन्हें सरल बना देता है, उनमें सुधार करता है और उनकी सख्या को बढ़ा देता है।¹ इस प्रकार हस्तनिर्माण साथ ही मशीनों के अस्तित्व के लिये आवश्यक एक भौतिक परिस्थिति को भी तैयार कर देता है, क्योंकि मशीनें सरल औजारों का ही योग होती हैं।

तफसीली काम करने वाला मजदूर और उसके औजार हस्तनिर्माण के सरलतम तत्व हैं। आइये, अब हम हस्तनिर्माण के सम्पूर्ण रूप पर विचार करें।

अनुभाग ३ — हस्तनिर्माण के दो युनियादी रूप विविध हस्तनिर्माण और त्रिक हस्तनिर्माण

हस्तनिर्माण के सगठन के दो युनियादी रूप होते हैं, जो कभी कभी एक दूसरे में मिल जाने के बावजूद मूलतया अलग-अलग ढंग के रहते हैं। इतना ही नहीं, वे बाद की हस्तनिर्माण के मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योगों में रूपांतरित हो जाने की क्रिया में दो बिल्कुल विशिष्ट भूमिकाएं अदा करते हैं। यह दोहरा स्वरूप उत्पादित वस्तु के रूप से उत्पन्न होता है। यह वस्तु या तो स्वतंत्र रूप से तैयार की गयी कुछ आंशिक पदार्थों को महत्त्व मानिक ढंग से जोड़ देने का मतीजा होती है और या उसका सम्पूर्ण रूप अनेक सम्बद्ध क्रियाओं और दक्ष प्रयोगों के एक क्रम का फल होता है।

उदाहरण के लिये, रेल के इंजन में ५,००० से अधिक स्वतंत्र पुर्तें होती हैं। परंतु उसको प्रथम प्रकार के वास्तविक हस्तनिर्माण का उदाहरण नहीं माना जा सकता, क्योंकि वह आधुनिक

¹ डार्विन ने जातियों की उत्पत्ति सम्बन्धी अपनी युगांतरकारी रचना में पौधा और पशुओं की प्राकृतिक इन्द्रियों की चर्चा करते हुए कहा है “जब तक एक ही इन्द्रिय का कई प्रकार के काम करने पड़ते हैं, तब तक उसकी परिवर्तनशीलता का एक आधार सम्भवतया इस बात में मिल सकता है कि केवल एक खास उद्देश्य के लिये काम आने वाली इन्द्रिया की तुलना में इस स्थिति में प्राकृतिक वरण हर छोटे रूप परिवर्तन को सुरक्षित रखने या दबा देने में कम एहतिमात बरतता है। चुनाये, जिन चाकुआ में विभिन्न प्रकार की सभी चीजें काटी जा सकती हैं, वे माटे तौर पर एक ही शक्ती के हो सकते हैं, पर जो औजार केवल एक ही तरह के काम में आ सकता है, उसके हर अलग अलग ढंग के इस्तेमाल के लिये उसकी एक अलग शक्ती का होना जरूरी होता है।” (Charles Darwin *The Origin of Species etc* London 1859 पृ० १८६)

ढग के मशीनो से चलने वाले उद्योग की पदावार होता है। परंतु घड़ी से ऐसे उदाहरण का काम लिया जा सकता है। विलियम पेटी ने हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन को स्पष्ट करने के लिये उसका इस्तेमाल किया था। पहले घड़ी नूरेम्बग के किसी कारीगर की व्यक्तिगत पदावार हुआ करती थी, पर अब वह तफसीली काम करने वाले मजदूरों की एक बहुत घड़ी सत्या की सामाजिक पदावार बन गयी है, —जैसे बड़ी कमानी बनाने वाले, घड़ी का चेहरा बनाने वाले, चक्करदार कमानी बनाने वाले, मणिया लगाने के लिये सूराला करने वाले, स्वी-वीवर बनाने वाले, घड़ी की सुइया बनाने वाले, घड़ी का केस बनाने वाले, पेच बनाने वाले, मुलम्मा चढ़ाने वाले और फिर इनके अनेक उपवर्ग होते हैं, जैसे पहिये बनाने वाले (पीतल के पहिये और इस्पात के पहिये बनाने वाले अलग अलग), पिन बनाने वाले, हरफत करने वाले पुर्जों को बनाने वाले, *acheveur de pignon* (वह कारीगर, जो धुरी पर पहिये लगाता है, पहले को पालिश करता है, इत्यादि), बीलक बनाने वाले, *planteur de finissage* (वह कारीगर, जो पहिये और कमानिया लगाता है), *finisseur de barillet* (वह कारीगर, जो पहियों में हात बनाता है, सही आकार के सूराला बनाता है, इत्यादि), एस्केपमेंट—अथवा चालक शक्ति को नियामक से जोड़ने का यंत्र—बनाने वाले कारीगर, सिलिण्डर-नुमा एस्केपमेंट के लिये सिलिण्डर बनाने वाले, एस्केपमेंट के पहिये बनाने वाले, घड़ी की गति का नियमन करने वाला चक्र बनाने वाले, *raquette* (घड़ी का नियमन करने वाला यंत्र) बनाने वाले, *planteur d'échappement* (असली एस्केपमेंट बनाने वाले), उसके बाद आते हैं *repasseur de barillet* (वह कारीगर, जो कमानी के लिये वक्त्र आदि तैयार करता है), इस्पात पर पालिश करने वाले, पहियों पर पालिश करने वाले, पेचों पर पालिश करने वाले, अक्र अक्रित करने वाले, घड़ी के चेहरे पर मीनाकारी करने वाले (जो ताम्बे पर मीना गलाकर लगाते हैं), *fabricant de pendants* (वह छल्ला बनाने वाला कारीगर, जिससे केस टाया जाता है), *finisseur de charniere* (जो ढक्कन में पीतल का कुलाबा आदि लगाता है), *faiseur de secret* (जो उन कमानियों को लगाता है, जिनसे ढक्कन खुलता है), *graveur* (नक्का खोदने वाला), *ciseleur* (तक्षण करने वाला), *polisseur de boîte* (घड़ी के केस पर पालिश करने वाला), इत्यादि, इत्यादि, और सब के अंत में *repasseur*, जो पूरी घड़ी को जोड़कर उसे चालू हालत में सौंप देता है। घड़ी के केवल कुछ ही हिस्से कई आदमियों के हाथों में से गुजरते हैं। और ये तन्नाम *membra disjecta* (अलग अलग टुकड़े) पहली बार केवल उस हाथ में एक जगह इकट्ठा होते हैं, जो उन्हें जोड़कर एक यांत्रिक इकाई तैयार कर देता है। इस प्रकार की अथ समस्त तैयार वस्तुओं की तरह इस उदाहरण में भी तैयार वस्तु तथा उसके नाना प्रकार के अनेक तत्वों के बीच जो बाह्य सम्बन्ध होता है, उसके फलस्वरूप तफसीली काम करने वाले मजदूर एक यकंशाप में इकट्ठा किये जाते हैं या नहीं, यह केवल संयोग पर निर्भर करता है। इसके अलावा, तफसीली काम बहुत सी स्वतंत्र दस्तकारियों की तरह किये जा सकते हैं, जसा कि चीद तथा 'यूफशेल' के कण्टना में होता है, जब कि जेनेवा में घड़ियों की बड़ी बड़ी हस्तनिर्माणशालाएँ हैं, जिनमें तफसीली काम करने वाले मजदूर किसी एक पूजीपति के नियंत्रण में प्रत्यक्ष रूप से सहकार करते हैं। पर घड़ी का चेहरा, कमानिया और केस इन हस्तनिर्माण शालाओं में भी बहुत कम ही बनते हैं। मजदूरों का केन्द्रीकरण करके एक कारखानेदार के रूप में व्यवसाय चलाना घड़ियों के घरे में केवल कुछ असाधारण परिस्थितियों में ही लाभदायक होता है। इसका कारण यह है कि जो मजदूर अपने घर पर काम करना चाहते हैं, उनके बीच ज्यादा

जोर से होड चलती है, और काम के विविध क्रियाओं में बटे रहने के कारण सामूहिक श्रम के औसतरी का उपयोग करने की बहुत कम सम्भावना रह जाती है, और पूजीपति काम को छितराकर घकशाप पर होने वाले खर्च को बचा लेता है, इत्यादि, इत्यादि।¹ पर इन सब बातों के बावजूद तकसीली काम करने वाला जो मजदूर घर पर काम करते हुए भी किसी पूजीपति (कारखानेदार या *etablisser* के लिये काम करता है, उसकी स्थिति उस स्वतंत्र कारीगर की स्थिति से बहुत भिन्न होती है, जो खुद अपने ग्राहकों के लिये काम करता है।"

हस्तनिर्माण का दूसरा प्रकार, जो उसका विकसित रूप होता है, ऐसी वस्तुएं तैयार करता है, जो विकास की परस्पर सम्बद्ध अवस्थाओं में से गुजरती हैं और जिनको एक के बाद दूसरी अनेक क्रियाओं के श्रम में से निपटना पड़ता है। मिसाल के लिये, सुइयों के हस्तनिर्माण में तार तकसीली काम करने वाले ७२ और कभी-कभी तो ६२ विभिन्न मजदूरों के हाथों तक से गुजरता है।

इस तरह का हस्तनिर्माण एव बार शुरू हो जाने पर जिस हद तक बिल्ली हुई वस्तुकारियों को जोड देता है, उस हद तक वह उत्पादन की विभिन्न अवस्थाओं को एक दूसरे से अलग करने वाली दूरी को कम कर देता है। एक अवस्था से दूसरी अवस्था में जाने में जो समय लगता था, वह कम हो जाता है, और इस अवस्था परिवर्तन में जो श्रम लगता था, वह भी कम हो

¹ १८५४ में जेनेवा में ८०,००० घडिया तैयार हुई थी, जो न्यूफॉर्सेल के बैण्टन में होने वाले उत्पादन का पाचवा हिस्सा भी नहीं हानी। अवेले ला रो द फाद में, जिसे घनिया की एक बहुत बड़ी हस्तनिर्माणशाला समझा जा सकता है, हर साल जेनेवा में दुगुनी घडिया बनती है। १८५० से १८६१ तक जेनेवा में ७,२०,००० घडिया तैयार हुई। देखिये *Reports by H M s Secretaries of Embassy and Legation on the Manufactures Commerce &c* ('हस्तनिर्माण, वाणिज्य आदि के विषय में बादशाह सलामत के राजदूतावासों तथा दूतावासों के मंत्रियों की रिपोर्टें') के १८६३ के अंक ६ में "*Report from Geneva on the Watch Trade* ('घडियों के व्यवसाय के बारे में जेनेवा की रिपोर्ट')। जब कि-ही ऐसी वस्तुओं का उत्पादन, जो केवल इकट्ठा जोड दिये जाने वाले हिस्सों से मिलकर बनती है, अलग अलग क्रियाओं में बांट दिया जाता है, तब इन क्रियाओं में कोई सम्बन्ध न होने के कारण ही इस प्रकार के हस्तनिर्माण को मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग की शाखा में रूपांतरित कर देना बहुत कठिन हो जाता है। पर घडिया के साथ तो इसके अलावा दो कठिनाइयाँ और भी हैं। एक तो यह कि उनके पुर्जे बहुत छोटे और नाजुक होते हैं। दूसरी यह कि घडिया बिलास की वस्तुएं समझी जाती हैं, इसलिये वे गाना प्रचार की होती हैं। यहां तक कि लंदन की राय से अच्छी कम्पनियां में साल भर में मुश्किल से एक दर्जन घडिया एक प्रकार की बनती हैं। मैसर्स बैचरोन एण्ड वास्टेटिन की घडिया की फैक्टरी में, जहां मशीनों का सफलतापूर्वक प्रयोग किया गया है, आकार तथा आकृति की दृष्टि से अधिक से अधिक तीन या चार प्रकार की घडिया बनायी जाती हैं।

घडी बनाना विविध प्रकार के हस्तनिर्माण का प्रतिनिधि उदाहरण है। दस्तकारिया के उप-विभाजन के फलस्वरूप श्रम के औसतरी का जो उपयुक्त भेदबरण तथा विभिरटीकरण हो जाता है, उससे बहुत यथातथ्य अध्ययन के लिये घडी बनाने के व्यवसाय में बहुत सी सामग्री मिल जाती है।

जाता है।¹ दस्तकारी के मुकाबले में उसकी उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है, और यह वृद्धि हस्तनिर्माण के सामान्य सहकारी स्वरूप के कारण होती है। दूसरी ओर, श्रम विभाजन के लिये, जो हस्तनिर्माण का विशिष्ट सिद्धांत है, यह आवश्यक होता है कि उत्पादन की विभिन्न अवस्थाओं को एक दूसरे से अलग कर दिया जाये और एक दूसरे से स्वतंत्र बना दिया जाये। पथक कार्यों के बीच सम्बंध जोड़ने और बनाये रखने के लिये वस्तु का एक हाथ से दूसरे हाथ और एक प्रक्रिया से दूसरी प्रक्रिया तक निरंतर लाना—ले जाना जरूरी हो जाता है। मशीना से चलने वाले आधुनिक उद्योग की दृष्टि से यह आवश्यकता एक विशिष्ट एवं महगी बुराई के रूप में सामने आती है और वह भी ऐसी बुराई के रूप में, जो हस्तनिर्माण के सिद्धांत में निहित है।²

यदि हम अपना ध्यान कच्चे माल की किसी खास राशि पर ही केन्द्रित करें, जैसे कि यदि हम कागज के हस्तनिर्माण में रद्दी कपड़ों की या सुइयों के हस्तनिर्माण में तार की किसी खास राशि की ओर ही ध्यान दें, तो हम देखेंगे कि उसे उत्पादन क्रिया के पूरा होने के पहले तफसीली काम करने वाले अनेक मजदूरों के हाथों और कमश अनेक अवस्थाओं में से गुजरना पड़ता है। दूसरी ओर, यदि हम पूरी वकशाय पर विचार करें, तो हम पाते हैं कि कच्चा माल एक ही समय पर उत्पादन की सभी अवस्थाओं में से गुजर रहा है। सामूहिक मजदूर अपने बहुत से हाथों में से कुछ में एक तरह के औजार लेकर तार खींचता है, तो उसके साथ साथ कुछ और हाथों में भिन्न प्रकार के औजार लेकर वह तार को सीधा करता है, कुछ और हाथों से उसे काटता है, अन्य हाथों से उसकी नोक बनाता है, इत्यादि, इत्यादि। अलग अलग तफसीली क्रियाएं, जो पहले समय की दृष्टि से क्रमानुसार सम्पन्न होती थीं, अब एक साथ चलती हैं और स्थान की दृष्टि से साथ साथ सम्पन्न होने वाली क्रियाएं बन जाती हैं। इसलिये अब उतने ही समय में तैयार मालों की पहले से अधिक प्रमाणा का उत्पादन होता है।³ यह सच है कि तफसीली क्रियाओं का इस तरह एक साथ चलना पूरी क्रिया के सामान्य सहकारी स्वरूप का परिणाम होता है। परंतु सहकारिता के लिये आवश्यक परिस्थितियां हस्तनिर्माण को केवल पहले से तैयार ही नहीं

¹ "जब लोग एक दूसरे के इतने नजदीक रहते हैं, तो लाना—ले जाना लाजिमी तौर पर कम हो जाता है।" (*The Advantages of the East India Trade* ['ईस्ट इंडिया के व्यापार के लाभ'], पृ० १०६।)

² 'हाथ के श्रम का उपयोग करने के फलस्वरूप हस्तनिर्माण की विभिन्न अवस्थाओं के पथक हो जाने से उत्पादन की लागत बहुत ज्यादा बढ़ जाती है। नुकसान मुख्यतया केवल वस्तुओं को एक क्रिया से हटाकर दूसरी क्रिया तक ले जाने के कारण ही होता है।' (*The Industry of Nations* ['राष्ट्रा का उद्योग'], London 1855 भाग २, पृ० २००।)

³ "यह (श्रम का विभाजन) काम का उसकी विभिन्न शाखाओं में बांटकर कुछ समय की भी बचत कर देता है, क्योंकि ये तमाम शाखाएं तब एक ही समय में कार्यावृत्ति की जा सकती हैं। उन तमाम विभिन्न क्रियाओं का, जिनको पहले एक व्यक्ति एक-एक करके पूरा करता था, अब एक साथ पूरा किया जाता है जिसका नतीजा यह होता है कि पहले जितने समय में केवल एक पिन या ता बाटा जाता था और या उसकी नोक बनायी जाती थी अब उतने समय में बहुत सारे पिन पूरी तरह बनाकर तैयार किये जा सकते हैं।" (*Dugold Stewart* उप० पु०, पृ० ३१६।)

मिल जातीं, दस्तकारी के श्रम का उपविभाजन करने कुछ हद तक वह खुद भी ऐसी परिस्थितियाँ पैदा कर देता है। दूसरी ओर, हस्तनिर्माण मजदूर मजदूर की तफसील के केवल एक आंशिक काय से जोड़कर ही श्रम क्रिया का यह सामाजिक संगठन सम्पन्न कर पाता है।

तफसीली काम करने वाले हर मजदूर की आंशिक पदावार चूँकि एक ही तैयार वस्तु के विकास की एक विशेष अवस्था मात्र होती है, इसलिये हर मजदूर या मजदूरों का हरेक दल किसी अन्य मजदूर या अन्य दल के लिये कच्चा माल तैयार करता है। एक के श्रम का फल दूसरे के श्रम का प्रस्थान बिंदु होता है। इसलिये एक मजदूर प्रत्यक्ष रूप से दूसरे को रोखी देता है। अभीष्ट प्रभाव पैदा करने के लिये हर आंशिक क्रिया के लिये कितना श्रम-काल आवश्यक है, यह अनुभव से मालूम हो जाता है, और पूरे हस्तनिर्माण का यंत्र इस मायता पर आधारित होता है कि एक निश्चित समय में एक निश्चित परिणाम हासिल किया जायेगा। इस मायता के आधार पर ही नाना प्रकार की अनुपूर्वक श्रम क्रियाएँ एक ही समय में, बिना रुके और साथ-साथ चलती रह सकती हैं। यह बात स्पष्ट है कि ये क्रियाएँ और इसलिये उनको सम्पन्न करने वाले मजदूर चूँकि प्रत्यक्ष रूप से एक दूसरे पर निर्भर रहते हैं, इसलिये उनमें से हरेक इसके लिये मजबूर होता है कि अपने काम पर आवश्यक समय से अधिक न खर्च करे, और इस तरह यहाँ श्रम की एक ऐसी निरंतरता, एकत्पता, नियमितता, व्यवस्था¹ और यहाँ तक कि एक ऐसी तीव्रता पैदा हो जाती है, जसी स्वतंत्र दस्तकारी में या यहाँ तक कि सरल सहकारिता में भी नहीं पायी जाती। नियम है कि किसी माल पर जो श्रम काल खर्च किया जाये, वह उसके उत्पादन के लिये सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम काल से अधिक नहीं होना चाहिये। मालो के उत्पादन में साधारण तौर पर ऐसा मालूम होता है कि यह नियम केवल प्रतियोगिता के प्रभाव से ही स्थापित हो जाता है। कारण कि यदि हम बहुत सतही ढंग से अपनी बात कहें, तो हर उत्पादक अपना माल बाजार-भाव पर बेचने के लिये मजबूर होता है। इसके विपरीत, हस्तनिर्माण में एक निश्चित समय में पैदावार की एक निश्चित प्रमाणा तैयार कर देना स्वयं उत्पादन की क्रिया का एक प्राविधिक नियम होता है।”

लेकिन अलग अलग क्रियाओं में अलग-अलग समय लगता है और इसलिये उनके द्वारा समान समय में आंशिक पदावार की असमान मात्राएँ तैयार होती हैं। अतः, यदि एक मजदूर को बार-बार एक ही क्रिया सम्पन्न करनी है, तो हरेक क्रिया के लिये अलग अलग सख्या में मजदूर होने चाहिये। मिसाल के लिये, टाइप के हस्तनिर्माण में एक घिसने वाले पर चार ढालने वाले और दो तोड़ने वाले होते हैं। ढालने वाला की घण्टा २,००० टाइप ढालता है, तोड़ने वाला ४,००० टाइप तोड़ता है और घिसने वाला ८,००० टाइप पर पालिश करता है। यहाँ पर

¹ “प्रत्येक हस्तनिर्माण में जितने अधिक प्रकार के कारीगर काम करते हैं प्रत्येक काम उतनी ही अधिक व्यवस्था और नियमितता से होता है, और हर काम को लाजमी तौर पर कम समय में पूरा कर देना पड़ता है और पहले से कम श्रम खर्च होता है।” (*The Advantages &c* [‘ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ’], पृ० ६८।)

पर, इसके बावजूद, उद्योग की बहुत सी शाखाओं में हस्तनिर्माण-प्रणाली के रहते हुए भी यह बात बड़े ही अपूर्ण ढंग से देखने में आती है, क्योंकि उसे निश्चित रूप से यह मालूम नहीं होता कि उत्पादन की क्रिया की सामान्य रासायनिक एवं भौतिक परिस्थितियाँ पर कैसे नियंत्रण रखा जाये।

फिर हम सहकारिता के सिद्धांत को उसके सरलतम रूप में देखते हैं, यानी एक ही चीज करने वाले बहुत से आदमियों से एक साथ काम लिया जाता है। अंतर केवल यह है कि अब यह सिद्धांत एक समंवित सम्बन्ध की अभिव्यक्ति है। हस्तनिर्माण में जैसा श्रम विभाजन कार्यावित होता है, वह न केवल सामाजिक एवं सामूहिक मजदूर के गुणात्मक दृष्टि से भिन्न भागों को सरल बनाता है और उनकी सख्या को बढ़ा देता है, बल्कि वह एक ऐसा निश्चित गणितीय सम्बन्ध अथवा अनुपात भी पैदा कर देता है, जो इन भागों की परिमाणात्मक सीमा का नियमन करता है, — यानी वह हर तफसीली काम के लिये मजदूरों की तुलनात्मक सख्या, अथवा मजदूरों के दल का तुलनात्मक आकार, निश्चित कर देता है। सामाजिक श्रम निया के गुणात्मक उप-विभाजन के साथ साथ यह इस निया के लिये एक परिमाणात्मक नियम तथा अनुपातितता का भी विकास कर देता है।

जब एक बार प्रयोग के द्वारा यह निश्चित हो जाता है कि किसी खास पैमाने पर उत्पादन करते हुए विभिन्न दलों में तफसीली काम करने वाले मजदूरों की सख्या का क्या सही अनुपात होगा, तब केवल प्रत्येक विशिष्ट दल के किसी गुणज का प्रयोग करके ही इस पैमाने को बढ़ाया जा सकता है।¹ ऊपर से यह बात भी है कि कुछ खास तरह के कामों को वही व्यक्ति जितनी अच्छी तरह छोटे पैमाने पर करता है, उतनी ही अच्छी तरह बड़े पैमाने पर कर सकता है। इसकी मिसालें हैं वेल्ड-रेल्ड करने का श्रम, आंशिक पदावार को एक अवस्था से दूसरी अवस्था तक लाना — ले जाना, इत्यादि। इस प्रकार के कामों को अलग अलग कर देना और उनको किसी खास मजदूर को सौंप देना उस समय तक लाभदायक सिद्ध नहीं होता, जब तक कि इसके पहले काम में लगे हुए मजदूरों की सख्या में वृद्धि नहीं हो जाती। पर इस वृद्धि का प्रत्येक दल पर सानुपातिक प्रभाव पड़ना चाहिये।

मजदूरों का वह दल, जिसे औरों से अलग करके कोई खास तफसीली काम सौंप दिया गया है, सदाश तत्वों से मिलकर बना होता है, और वह खूब पूरे यंत्र का एक सघटक भाग होता है। किन्तु बहुत सी हस्तनिर्माणशालाओं में यह दल स्वयं ही श्रम का एक संगठित निकाय होता है, और पूरा यंत्र ऐसे प्राथमिक सघटनों के बार बार दोहराये जाने अथवा गुणन का फल होता है। मिसाल के लिये काच की बोतलों के हस्तनिर्माण को लीजिये। उसे तीन बुनियादी तौर पर भिन्न अवस्थाओं में बांटा जा सकता है। पहली प्रारम्भिक अवस्था होती है, जिसमें काच के सघटकों को तैयार किया जाता है, — रेत और चूने आदि को मिलाया जाता है, — और उनको गलाकर काच की एक तरल राशि तैयार की जाती है।² इस पहली अवस्था में — और साथ ही

¹ “जब (प्रत्येक हस्तनिर्माणशाला की पैदावार के विशिष्ट स्वरूप के आधार पर) यह पता लगा लिया जाता है कि उसे कितनी नियाओं में बांट देना सबसे अधिक लाभदायक होगा, तथा काम पर लगाये जाने वाले व्यक्तियों की सख्या भी मालूम हो जाती है, तब श्रम ऐसी तमाम हस्तनिर्माणशालाएँ, जो इस सख्या के किसी प्रत्यक्ष गुणज से काम नहीं लेती, ज्यादा लागत लगाकर वही वस्तु तैयार करेंगी इस तरह हस्तनिर्माणशालाओं के आकार का बड़ा करने का एक कारण पैदा हो जाता है।” (C Babbage *On the Economy of Machinery* [सी० बबेज, ‘मशीनों के अर्थशास्त्र के विषय में’], पहला संस्करण, London 1832 अध्याय २१, पृ० १७२-१७३।)

² इंग्लैंड में काच को गलाने की भट्टी काच की उस भट्टी में अलग होती है, जिसमें काच स बानल बनायी जाती हैं। बेल्जियम में वही भट्टी दोना काम देती है।

बोतलो के मुखाने वाली भट्टी में से निकालने, छांटने और पक करने आदि की अंतिम अवस्था में भी—तफसीली काम करने वाले बहुत से मजदूरों में काम लिया जाता है। इन दोनों अवस्थाओं के बीच में यह अवस्था आती है, जिसे सचमुच काच को गलाने की अवस्था का नाम दिया जा सकता है और जिसमें उस तरस राशि से बोतले बनायी जाती हैं। भट्टी के हर मुह पर एक दल काम करता है, जिसे “hole” (“सूराख”) कहते हैं। उसमें एक bottle maker (बोतल बनानेवाला) या finisher (फिनिश करनेवाला) होता है, एक blower (फुलानेवाला), एक gatherer (इकट्ठा करनेवाला), एक putter up (रखनेवाला) या whetter off (पिसनेवाला) और एक taker in (ले जानेवाला) होता है। तफसीली काम करने वाले ये पांच मजदूर एक ऐसे काय-रत सघटन की पांच विशेष इन्द्रियों के समान होते हैं, जो केवल एक इकाई के रूप में ही काम करता है और इसलिये जो केवल पांचो आदमियों के प्रत्यक्ष सहकार द्वारा ही कार्य कर सकता है। उसका यदि एक भी सदस्य अनुपस्थित हो, तो पूरे सघटन को जसे लज्जा मार जाता है। किंतु काच की एक भट्टी के कई मुह होते हैं (इंगलण्ड में एक भट्टी के ४ से ६ मुह तक होते हैं), जिनमें से हरेक में काच गलाने का एक मिट्टी का बर्तन होता है, जिसमें गला हुआ काच भरा रहता है, और हरेक मुह पर इसी प्रकार का पांच मजदूरों का एक दल काम करता है। प्रत्येक दल का संगठन श्रम विभाजन पर आधारित होता है, मगर अलग अलग दलों के बीच सरस सहकारिता का सम्बन्ध होता है, यह सहकारिता भट्टी नामक उत्पादन के एक साधन के सामूहिक उपयोग द्वारा उसका अधिक मितव्ययितापूर्ण उपयोग करती है। इस प्रकार की एक भट्टी, मग अपने ४-६ दलों के, एक काच घर कहलाती है, और काच की एक हस्तनिर्माणशाला में ऐसे कई काच घर और प्रारम्भिक तथा अंतिम अवस्थाओं के लिये आवश्यक उपकरण तथा मजदूर होते हैं।

अतः में, जिस प्रकार हस्तनिर्माण कुछ हद तक विविध प्रकार की वस्तुकारियों के एक में मिल जाने से शुरू होता है, इसी प्रकार वह विकसित होकर विविध प्रकार के हस्तनिर्माणों के योग में भी बदल जाता है। उदाहरण के लिये, इंगलण्ड के अपेक्षाकृत बड़े पैमाने पर काच का हस्तनिर्माण करने वाले काच गलाने के मिट्टी के बर्तन अपने लिये खुद तयार करते हैं, क्योंकि काच बनाने की प्रिया में उनकी सफलता या असफलता बहुत हद तक इस बात पर निर्भर करती है कि ये बर्तन कितने अच्छे हैं। यहाँ उत्पादन के एक साधन का हस्तनिर्माण भी पदावार के हस्तनिर्माण के साथ जुड़ जाता है। दूसरी ओर, पदावार का हस्तनिर्माण कुछ ऐसे अन्य हस्तनिर्माणों के साथ जोड़ा जा सकता है, जिनके लिये यह पदावार कच्चे माल का काम करती है, या जिनकी पदावार के साथ खुद इस पदावार को बाद में मिला दिया जाता है। इस प्रकार हम पाते हैं कि सीस काच का हस्तनिर्माण काच काटने तथा पीतल ढालने के हस्तनिर्माण के साथ जोड़ दिया जाता है, — पीतल ढालने के साथ इसलिये कि काच की बनी विभिन्न वस्तुओं के लिये पातु के चौखटों की आवश्यकता होती है। इस तरह जो विभिन्न प्रकार के हस्तनिर्माण एक दूसरे के साथ जोड़ दिये जाते हैं, वे एक अपेक्षाकृत बड़े हस्तनिर्माण के कमोवेश अलग अलग विभाग बन जाते हैं, परन्तु साथ ही वे स्वतन्त्र प्रियायें रहते हैं, जिनमें से हरेक का अपना अलग ढग का श्रम विभाजन होता है। हस्तनिर्माणों के इस प्रकार के योग से जो बहुत तरह का लाभ होता है, उसके बावजूद यह चीज खुद अपनी बुनियाद पर विकसित होकर एक पूर्ण प्राविधिक व्यवस्था कभी नहीं बन पाती। यह केवल तभी होता है, जब वह मशीना से चलने वाले उद्योग में परिणत हो जाती है।

हस्तनिर्माण के काल के शुरु में इस सिद्धांत की स्थापना हुई और उसे मायता प्राप्त हुई थी कि मालो के उत्पादन में आवश्यक श्रम-काल को कम करने की कोशिश करनी चाहिये,¹ और खास तौर पर कुछ सरल ढंग की प्रारम्भिक मशिनो के लिये, जिनको बड़े पमाने पर सम्पन्न करना आवश्यक होता है और जिनमें बहुत ताकत इस्तेमाल करने की जरूरत पड़ती है, जहां तहां मशीनों का इस्तेमाल शुरु हो गया था। उदाहरण के लिये, कापड़ के हस्तनिर्माण के प्रारम्भिक काल में रद्दी चियडो के कापड़ की मिलों के द्वारा टुकड़े किये जाते थे, और घातु के कारखानों में खनिज कूटने का काम कूटने की मशीनों से लिया जाता था।² और रोमन साम्राज्य ने तो पत्त चक्की के रूप में दुनिया को सभी प्रकार की मशीनों का प्राथमिक रूप दे दिया था।³

दस्तकारी के युग से हमें कुतुबनुमा, ब्राह्म, टाइप की छपाई और अपने आप चलने वाली घड़ी के महान आविष्कार विरासत में मिले हैं। लेकिन मोटे तौर पर उस युग में मशीनों ने वह गौण भूमिका ही भूमा की थी, जो ऐडम स्मिथ ने श्रम विभाजन की तुलना में उनके लिये नियत की है।⁴ १७ वीं सदी में मशीनों का जो इक्का-दुक्का इस्तेमाल होने लगा, उसका बहुत ही भारी महत्व था, क्योंकि उससे उस काल के महान गणितज्ञों की यांत्रिकी के विज्ञान के सृजन की प्रेरणा एवं व्यावहारिक आधार प्राप्त हुए थे।

तफसीली काम करने वाले अनेक मजदूरों के योग से जो सामूहिक मजदूर तयार होता

¹ इसके उदाहरण डब्ल्यू. पेटी, जान वैंलेस तथा एण्ड्रयू यारण्टन की रचनाओं में, *The Advantages of the East India Trade* ('ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ') में, और यदि श्रम लोगों का जिक्र न भी किया जाये, तो जे. वैंडरलिण्ट की रचना में देखे जा सकते हैं।

² १६ वीं शताब्दी के अंतिम दिनों में भी फ्रांस में खनिज को कूटने और धोने के लिये खरल और छलनी इस्तेमाल की जाती थी।

³ आटा पीसने की मिल के इतिहास में मशीनों के विकास के पूरे इतिहास की रूपरेखा मिल जाती है। इंग्लैंड में फैंकटरी आज भी mill ("चक्की") कहलाती है। वर्तमान शताब्दी के पहले दशक की जमन भापा की औद्योगिक पुस्तकों में न केवल प्रवृत्ति की शक्तियों से चलने वाली तमाम मशीनों के लिये, बल्कि उन तमाम हस्तनिर्माणशालाओं के लिये भी, जिनमें मशीनों के ढंग के यंत्र इस्तेमाल किये जाते हैं, mühle ("चक्की") शब्द का प्रयोग किया जाता था।

⁴ जैसा कि इस रचना की चौथी पुस्तक में हमें और विस्तार के साथ मालूम हागा, श्रम विभाजन के विषय में ऐडम स्मिथ ने कोई भी नयी प्रस्थापना पेश नहीं की है। परन्तु जो बात उनको हस्तनिर्माण के युग का सर्वश्रेष्ठ अर्थशास्त्री बना देती है, वह यह है कि वह श्रम विभाजन पर निरन्तर जोर देते रहते हैं। मशीनों के लिये उन्होंने जो गौण भूमिका नियत की है, उसके कारण मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग के शुरु के दिनों में लीडरडेल और बाद के एक काल में उरे को उनका खण्डन करने का अवसर मिला। ऐडम स्मिथ ने यह गलती भी की है कि श्रम के औजारों के उस भेदकरण का, जिसमें खद तफसीली काम करने वाले मजदूर भी सक्रिय भाग लेते हैं, उन्होंने मशीनों के आविष्कार के साथ गड़बड़ कर दिया है, जब कि असल में मशीनों के आविष्कार में हस्तनिर्माणशालाओं के मजदूर भाग नहीं लेते, बल्कि विद्वान लोग, दस्तकार और यहां तक कि किसान (ब्रिण्डले) भाग लेते हैं।

है, यह एक ऐसा यंत्र है, जो हस्तनिर्माण के काल की एक खास विशेषता है। किसी माल का उत्पादन चारों-चारों से जो विविध प्रकार की क्रियाएँ सम्पन्न करता है और जो उत्पादन के दौरान में एक दूसरे में मिलकर एक हो जाती है, ये उत्पादक से अनेक तरह की भागें करती हैं। एक क्रिया में उसे अधिक शक्ति खर्च करनी पड़ती है, दूसरी में अधिक निपुणता की आवश्यकता होती है और किसी अन्य क्रिया में उसे अधिक ध्यान से काम करना पड़ता है। और किसी एक व्यक्ति में ये सारे गुण समान मात्रा में नहीं होते। जब हस्तनिर्माण एक बार विभिन्न क्रियाओं को अलग-अलग करके एक दूसरे से स्वतंत्र एवं पृथक् कर देता है, तो मजदूर भी अपने सबसे प्रमुख गुणों के आधार पर अलग-अलग किस्मों और दलों में बाँट दिये जाते हैं। अब यदि एक ओर उनके स्वाभाविक गुणों से वह युनिपाद तैयार होती है, जिसपर श्रम का विभाजन खड़ा किया जाता है, तो, दूसरी ओर, जब हस्तनिर्माण एक बार शुद्ध हो जाता है, तो वह खुद मजदूरों में कुछ ऐसी नयी शक्तियों को विकसित कर देता है, जो अपने स्वभाव से ही केवल कुछ सीमित और खास ढंग के कामों के लिये उपयुक्त होती हैं। अब सामूहिक मजदूर के पास ये सारे गुण समान रूप से श्रेष्ठतम मात्रा में मौजूद होते हैं, जिनकी उत्पादन के लिये आवश्यकता है, और वह अपनी इच्छाओं से, यानी विशिष्ट मजदूरों अथवा मजदूरों के विशिष्ट दलों से, केवल उनके खास काम कराके इन तमाम को अधिक से अधिक मित-व्ययिता के साथ खर्च करता है।¹ तकसीली काम करने वाले मजदूर जब किसी सामूहिक मजदूर का भाग हो जाता है, तो उसका एकागोपन और उसके दोष उसके गुण बन जाते हैं।² केवल एक ही चीज करने की आदत उसे एक ऐसे औजार में बदल देती है, जो कभी छूता नहीं खाता, और पूरे यंत्र के साथ उसका जो सम्बन्ध होता है, वह उसे मशीन के पुर्जों की नियमितता के साथ काम करने के लिये विवश कर देता है।³

सामूहिक मजदूर को छूक सरल और जटिल, भारी और हल्के, दोनों प्रकार के काम करने होते हैं, इसलिये उसकी इच्छाओं में, उसकी वैयक्तिक श्रम शक्तियों में, अलग-अलग

¹ कारखानेदार काम का अलग-अलग क्रियाओं में बाँट देता है, जिनमें से हर एक के लिये अलग-अलग मात्रा में निपुणता की या शक्ति की आवश्यकता होती है। और तब वह निपुणता तथा शक्ति दोनों की ठीक वह मात्रा खरीद सकता है, जिसकी प्रत्येक क्रिया के लिये आवश्यकता है। इसके मुकाबले में, यदि पूरा काम एक मजदूर को करना पड़े, तो उस एक व्यक्ति में इतनी निपुणता होनी चाहिये कि वह इस वस्तु का उत्पादन जिन क्रियाओं में बाँटा हुआ है, उनमें से सबसे अधिक जटिल क्रिया को कर सके, और इतना बल होना चाहिये कि वह उनमें से सबसे अधिक श्रमसाध्य क्रिया को भी सम्पन्न कर सके।" (Ch. Babbage, उप० पु०, अध्याय १६।)

उदाहरण के लिये, अक्सर मजदूरों को किन्हीं खास भास पेशिया का असाधारण विचार हो जाता है, हड्डियाँ मुड़ जाती हैं, इत्यादि।

³ एक जाच कमिश्नर ने यह प्रश्न पूछा था कि नौजवानों को किस तरह बराबर काम में लगाकर रखा जाता है। जाच की एक हस्तनिर्माणशाला के जनरल मैनेजर मि० विलियम माशाल ने इसका यह बिल्कुल सही उत्तर दिया था कि "वे अपने काम के प्रति लापरवाही नहीं दिखा सकते। एक बार काम शुरू कर देने के बाद उनकी बराबर काम करते रहना पड़ता है। वे तो बिल्कुल मशीन के पुर्जों की तरह होते हैं।" (*Children's Empl. Comm.*, 4th Rep 1865 ['बाल सेवायोजन आयोग, चौथी रिपोर्ट, १८६५'], पृ० २४७।)

मूल्य होना चाहिये। अतएव, हस्तनिर्माण में श्रम शक्तियों का एक श्रेणी रम विकसित हो जाता है, जिसके अनुरूप मजदूरियों का भी एक क्रम होता है। यदि, एक ओर, अलग-अलग मजदूर पूरे जीवन के लिये एक सीमित ढंग के काम के लिये बंध हो जाते ह, तो, दूसरी ओर, श्रेणी रम की अलग अलग क्रियाएँ मजदूरों की स्वाभाविक तथा उपाजित, दोनों प्रकार का क्षमताओं के अनुसार उनमें बांट दी जाती ह।¹ किंतु उत्पादन की प्रत्येक क्रिया में कुछ ऐसे सरल काम भी होते ह, जिनकी फरों की क्षमता हर आदमी में होती है। पर अब इन कामों का भी क्रियाशीलता के अपेक्षाकृत अधिक सारगर्भित क्षणों से सम्बंध बिच्छेद हो जाता है और वे ज़ास तौर पर नियुक्त किये गये मजदूरों के विशिष्ट काम बनकर रह जाते ह। इसलिये हस्तनिर्माण जिस दस्तकारी पर भी अधिकार कर लेता है, उसी में वह तयाकथित अनिपुण मजदूरों का एक बग पड़ा कर देता है, जब कि दस्तकारी में इस बग के लिये कभी कोई स्थान नहीं होता था। यदि हस्तनिर्माण आदमी को सम्पूर्ण श्रम-शक्ति को खतम करके उसकी एकांगी विशेषता को पूर्णतया विकसित कर देता है, तो उसके साथ साथ वह सभी प्रकार के विकास के अभाव को भी एक विशेषता में परिणत करना आरम्भ कर देता है। मजदूरों के श्रेणी रम के साथ-साथ निपुण तथा अनिपुण मजदूरों का यह सरल विभाजन भी सामने आता है। अनिपुण मजदूरों के लिये काम सीखने के काल के ज़रूरी को खरूत नहीं रहती, निपुण मजदूरों के लिये दस्तकारी की तुलना में यह ज़र्चा कम हो जाता है, क्योंकि उनके काम पहले से अधिक सरल हो जाते ह। दोनों सुरतों में श्रम शक्ति का मूल्य गिर जाता है।² जब कभी श्रम क्रिया के बिच्छेदन के फलस्वरूप ऐसे नये और व्यापक काम पैदा हो जाते ह, जिनका दस्तकारी में या तो कोई स्थान नहीं था या था, तो बहुत कम, तब यह नियम लागू नहीं होता। काम को सीखने की श्रमधि का ज़र्चा कम हो जाने या बिल्कुल घायब हो जाने से श्रम शक्ति के मूल्य में जो गिराव आता है, उसका मतलब यह होता है कि पूँजी के हित में अतिरिक्त मूल्य

¹ डा० उरे ने अपनी जिस रचना में मशीना से चलने वाले उद्योग को ईश्वरीय धर्मकार के पद पर आसीन कर दिया है, उसमें उन्होंने हस्तनिर्माण के विशिष्ट स्वरूप की ओर निर्देश करने में अपने से पहले के अर्थशास्त्रियों की अपेक्षा, जिनकी इस विषय का खण्डन मण्डन करने में डा० उरे जैसी रचि नहीं थी, अधिक कुशाग्रता का परिचय दिया है और यहाँ तक कि अपने समकालीन अर्थशास्त्रियों से भी अधिक कुशाग्रता दिखायी है। उदाहरण के लिये थवेंज को ही लीजिये, जो गणित तथा यांत्रिकी विज्ञान के विद्वान के रूप में उरे से श्रेष्ठ ह, पर जिरनि मशीना से चलने वाले उद्योग की विवेचना केवल हस्तनिर्माण की दृष्टि से की है। उरे ने लिखा है “प्रत्येक प्रकार के श्रम की समुचित मूल्य तथा लागत का एक मजदूर स्वाभाविक ढंग से मिल जाना है। यह चीज श्रम विभाजन का सार तत्व है।” दूसरी ओर, उरे ने इस विभाजन को “मनुष्या की अलग अलग ढंग की योग्यताओं के अनुरूप श्रम का अनुकूलन” कहा है और अंत में उन्होंने पूरी हस्तनिर्माण प्रणाली का “श्रम के विभाजन अथवा श्रम स्थापन की प्रणाली” तथा “निपुणता की अलग अलग मात्राया में श्रम के विभाजन” इत्यादि के रूप में वर्णन किया है। (Ure उप० पु०, प० १६२३, विभिन्न स्थानों पर।)

² “हर दस्तकार क्वाचि” अथ एक काम में अभ्यास द्वारा पारंगत बन सकता है, इसलिये वह पहले से मस्ता मजदूर ही जाना है। (Ure, उप० पु०, प० १६।)

सीधे तौर पर उतना ही बढ़ जाता है। कारण कि हर वह चीज, जो श्रम शक्ति के पुनरुत्पादन के लिये आवश्यक श्रम-शक्त को छोटा कर देती है, वह अतिरिक्त श्रम के क्षेत्र को विस्तृत कर देती है।

अनुभाग ४ -

हस्तनिर्माण में श्रम-विभाजन और समाज में श्रम-विभाजन

हमने पहले हस्तनिर्माण की उत्पत्ति पर विचार किया, फिर उसके सरल तत्वों पर - तफसीली काम करने वाले मजदूर तथा उसके औजारों पर - और अंत में इस यंत्र के सम्पूर्ण स्वरूप पर। अब हम थोड़ा इस विषय पर विचार करेंगे कि हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम विभाजन और उस सामाजिक श्रम विभाजन के बीच क्या सम्बन्ध है, जो मालों की सभी प्रकार की उत्पादन-व्यवस्थाओं का आधार होता है।

यदि हम केवल श्रम की ओर ही ध्यान दें, तो जब सामाजिक उत्पादन को उसके मुख्य भागों में, अथवा प्रजातियों में, जैसे कि खेती, उद्योग आदि में बांट दिया जाता है, तब हम उसे सामान्य श्रम विभाजन कह सकते हैं, और जब ये प्रजातियाँ जातियों तथा उपजातियों में बांट दी जाती ह, तब हम उसे विशिष्ट श्रम विभाजन कह सकते हैं, और वक्शाप के भीतर जो श्रम विभाजन होता है, उसे हम व्यक्तिगत या तफसीली श्रम विभाजन कह सकते हैं।¹

¹ "श्रम विभाजन अत्यधिक भिन्न प्रकार के घटकों को अलग करने के रूप में आरम्भ होता है और उस विभाजन तक बढ़ता चला जाता है, जिसमें कई मजदूर एक ही पैदावार की तैयारी के काम को आपस में बांट लेते हैं, जैसा कि हस्तनिर्माण में होता है।" (*Storch Cours d'Econ, Pol*, पेरिस संस्करण, प्रथम १, पृ० १७३।) Nous rencontrons chez les peuples parvenus a un certain degre de civilisation trois genres de divisions d'industrie la premiere, que nous nommerons generale amene la distinction des producteurs en agriculteurs, manufacturiers et commerçants elle se rapporte aux trois principales branches d'industrie nationale la seconde qu'on pourrait appeler speciale, est la division de chaque genre d'industrie en especes la troisieme division d'industrie, celle enfin qu'on devrait qualifier de division de la besogne ou de travail proprement dit est celle qui s'etablit dans les arts et les metiers separes qui s'etablit dans la plupart des manufactures et des ateliers ["जो कौमें सम्भ्यता की एक खास मजिल तक पहुँच गयी है, उनके यहाँ हमें श्रम का तीन प्रकार का विभाजन मिलता है। पहला वह, जिसे हम सामान्य विभाजन कहेंगे और जिसमें खेती, उद्योग और व्यापार सम्बन्धी उत्पादकों के बीच भेद किया जाता है, जो कि राष्ट्रीय उत्पादन की तीन प्रमुख शाखाएँ हैं। दूसरा वह, जिसे विशिष्ट विभाजन कहा जा सकता है और जिसमें प्रत्येक प्रकार का श्रम अपनी जातियाँ में बांट दिया जाता है और, अंत में, श्रम का तीसरा विभाजन वह, जिसे सचमुच घघा का अथवा कामों का विभाजन कहा जा सकता है और जो विभाजन अलग अलग कलाया या घघों के भीतर होता है तथा जो अधिकतर हस्तनिर्माणशालाओं और वक्शापा के भीतर पाया जाता है।"] (*Sharbeck* उप० पु०, प० ८४, ८५।)

समाज में जो श्रम विभाजन होता है और उसके अनुस्यू अलग-अलग व्यक्ति तिस प्रकार एक खास ध्ये से ध्ये जाते हैं, वह ठीक हस्तनिर्माण की तरह दो विरोधी प्रस्थान बिंदुओं से विकसित होता है। परिवार के भीतर^१—और कुछ और विश्वास होने के बाद कबीले के भीतर—लिंग और आयु के भेदों के कारण एक प्रकार का श्रम विभाजन स्वाभाविक ढंग से पदा हो जाता है, और इसलिए यह श्रम विभाजन विगुह देहव्यापारिक कारणों पर आधारित होता है। समुदाय का विस्तार होने, आबादी के बढ़ने और खास तौर से विभिन्न कबीला के बीच झगड़े होने तथा एक कबीले के दूसरे कबीले के द्वारा जीत लिये जाने पर इस विभाजन की सामग्री भी बढ़ जाती है। दूसरी ओर, जसा कि मैं पहले भी कह चुका हूँ, जहाँ-जहाँ विभिन्न परिवार, कबीले तथा समुदाय एक-दूसरे के सम्पर्क में आते हैं, उन बिंदुओं पर पैदावारी का विनिमय आरम्भ हो जाता है। कारण कि सन्ध्या के आरम्भ में अलग-अलग व्यक्ति नहीं, बल्कि परिवार, कबीले आदि स्वतंत्र हैसियत के साथ एक दूसरे से मिलते थे। अलग-अलग समुदायों को अपने प्राकृतिक वातावरण में अलग-अलग प्रकार के उत्पादन के और जीविका के साधन मिलते हैं। इसलिए उनकी उत्पादन की प्रणालियाँ, रहन-सहन की प्रणालियाँ और उनकी पैदावार भी अलग-अलग ढंग की होती हैं। जब विभिन्न समुदायों का एक दूसरे से सम्पर्क कायम होता है, तब इस स्वयस्फूर्त ढंग से विकसित भेद के कारण ही उनके बीच पैदावारी का पारस्परिक विनिमय होने लगता है और तब पैदावार की ये वस्तुएँ धीरे-धीरे माला में बदल जाती हैं। विनिमय खुद उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों के बीच कोई भेद पदा नहीं करता, बल्कि जो भेद पहले से मौजूद होते हैं, वह उनके बीच बस एक सम्बन्ध स्थापित कर देता है और इस तरह उनकी एक परिवर्धित समाज के सामूहिक उत्पादन की 'पूनाधिक' आयोजित शाखाओं में बदल देता है। परिवर्धित समाज में सामाजिक श्रम विभाजन उत्पादन के उन अलग-अलग क्षेत्रों के बीच होने वाले विनिमय से पदा होता है, जो मूलतया एक दूसरे से पूयक और स्वतंत्र होते हैं। परन्तु परिवार या कबीले में, जहाँ प्रस्थान बिंदु देहव्यापारीय श्रम विभाजन है, प्रधानतया दूसरे समुदायों के साथ मालों का विनिमय होने के कारण एक गरी हुई इकाई की विशिष्ट इच्छा डीली पड़ जाती है, टूटकर अलग हो जाती है और अंत में एक दूसरे से इतनी पूयक हो जाती है कि विभिन्न प्रकार के कामों के बीच केवल माला के रूप में उनकी पैदावारी के विनिमय का ही एकमात्र माता रह जाता है। एक जगह जो पहले स्वावलम्बी था, उसे अवलम्बी बना दिया जाता है, दूसरी जगह जो पहले अवलम्बी था, उसे स्वावलम्बी कर दिया जाता है।

ऐसे प्रत्येक श्रम विभाजन का आधार, जो अच्छी तरह विकसित हो चुका है और जो मालों के विनिमय के कारण अस्तित्व में आया है, शहर और देहात का अलगाव होता

^१ तीसरे संस्करण का फुटनोट बाद की मनुष्य की आदिम कालीन अवस्था का बहुत गहरा अध्ययन करने के बाद लेखक इस नतीजे पर पहुँचा कि असल में परिवार ने विकसित होकर कबीले का रूप नहीं धारण किया था, बल्कि, इसके विपरीत, कबीला ही मानव समुदाय का आदिम एवं स्वयस्फूर्त ढंग से विकसित रूप था, जिसका आधार रक्त सम्बन्ध था और जब कबीले के मूल पहले पहल डीले पड़ने शुरू हुए, तब उसी में से परिवार के विविध प्रकार के अनेक रूप निकले थे।—फ्रे० ए०

है।¹ यह तक कहा जा सकता है कि समाज के पूरे आर्थिक इतिहास का सारांश इस विरोध की प्रगति में निहित है। लेकिन फिलहाल हम इस विषय की चर्चा न करके आगे बढ़ते हैं।

जिस तरह हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन के अस्तित्व में आने के लिए यह भौतिक शत आवश्यक होती है कि एक खास सध्या में मजदूरों से एक साथ काम लिया जाये, उसी तरह समाज में श्रम विभाजन के अस्तित्व में आने के लिए यह आवश्यक है कि उसकी जन-सध्या काफी बड़ी और काफी घनी हो। कारण कि यहाँ पर आबादी की सध्या और घनत्व वही काम करते हैं, जो यकशाप में मजदूरों का एक खास सध्या में इकट्ठा होना।² फिर भी यह घनत्व 'यूनाधिक' सापेक्ष ही होता है। यदि अपेक्षाकृत हल्की आबादी वाले किसी देश में सचार के साधन खूब विकसित हैं और किसी दूसरे देश में अपेक्षाकृत अधिक आबादी के होते हुए भी यदि सचार के साधन कम विकसित हैं, तो पहले प्रकार के देश में अधिक घनी आबादी समझी जायेगी, और इस अर्थ में, जिससे के लिए अमरीकी सघ के उत्तरी राज्यों की आबादी हिंदुस्तान की आबादी से अधिक घनी है।³

चूँकि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के अस्तित्व में आने के पहले यह आवश्यक है कि मालों का उत्पादन और परिचलन जारी हो गया हो, इसलिए हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन होने के पहले यह जरूरी है कि समाज में साधारण रूप से श्रम विभाजन पहले ही विकास के एक खास स्तर पर पहुँच चुका हो। उसकी उल्टी बात को यदि लिया जाये, तो हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम विभाजन की समाज में पाये जाने वाले श्रम विभाजन पर प्रतिक्रिया होती है, उसके फलस्वरूप वह विकास करता है और उसका गुणन होता है। साथ ही, श्रम के औजारों के भेदकरण के साथ-साथ इन औजारों को तयार करने वाले उद्योगों का भेदकरण भी

¹ सर जेम्स स्टीवट ही ऐसे अग्रगण्य हैं, जिन्होंने इस विषय का सबसे अच्छा विवेचन किया है। उनकी पुस्तक का, जो '*Wealth of Nations* ('राष्ट्र का धन') के दस वष पहले प्रकाशित हुई थी, आज भी लोगों को कितना कम ज्ञान है, यह इस बात से प्रकट हो जाता है कि माल्थूस के प्रशंसकों को यह भी मालूम नहीं कि जनसध्या के बारे में माल्थूस की पुस्तक में, उसके विशुद्ध आलंकारिक भाग को छोड़कर, स्टीवट की रचना के उद्धरणों तथा उससे कुछ कम मात्रा में वॉलेस तथा टाउनसेण्ड की रचनाओं के उद्धरणों के सिवा और कुछ नहीं है।

"जनसध्या के घनत्व की एक ऐसी खास मात्रा सामाजिक आदान प्रदान के लिए तथा साथ ही शक्तियों के उस योग के लिए भी उपयुक्त होती है, जिसके द्वारा श्रम की उपज बढ़ा दी जाती है।" (James Mill उप० पु०, पृ० ५०१) "जैसे-जैसे मजदूरों की सध्या बढ़ती है, वैसे-वैसे समाज की उत्पादक शक्ति भी इस वृद्धि के मिश्र अनुपात में बढ़ती जाती है, क्योंकि वह श्रम विभाजन के प्रभाव से गुणित हो जाती है।" (Th Hodgskin, उप० पु०, पृ० १२५-१२६।)

³ १८६१ के बाद कपास की माँग बहुत बढ़ जाने के फलस्वरूप हिंदुस्तान के कुछ घनी आबादी वाले इलाक़ों में चावल की खेती को कम करके कपास की पैदावार बढ़ायी गयी। उसका नतीजा यह हुआ कि विभिन्न क्षेत्रों में स्थानीय ढंग के अकाल पड़ने लगे, क्योंकि सचार के साधनों के आपूर्ण होने के कारण एक इलाक़े में चावल की कमी होने पर दूसरे इलाक़े से चावल मगाना सम्भव नहीं हुआ।

अधिकाधिक बढ़ता जाता है।¹ यदि किसी ऐसे उद्योग पर, जो पहले अथ उद्योगों के साथ सम्बन्धित अवस्था में—या तो एक प्रमुख या एक गौण उद्योग के रूप में—किसी एक उत्पादक के द्वारा चलाया जाता था, हस्तनिर्माण-प्रणाली का अधिकार हो जाता है, तो इन उद्योगों का पारस्परिक सम्बन्ध तत्काल ही टूट जाता है और वे एक दूसरे से स्वतन्त्र हो जाते हैं। यदि यह प्रणाली किसी माल के उत्पादन की किसी एक खास अवस्था पर अधिकार कर लेती है, तो उसके उत्पादन की बाकी अवस्थाएँ स्वतन्त्र उद्योगों में बदल जाती हैं। हम पहले ही यह कह चुके हैं कि जहाँ तयार वस्तु महज आपस में जोड़ दिये गये कई एक भागों की बना होती है, वहाँ पर तफसीली काम खुद पुनः सर्वमुक्त अलग-अलग दस्तकारियों का रूप धारण कर सकते हैं। हस्तनिर्माण में अम विभाजन को और अच्छी तरह कार्यान्वित करने के लिए उत्पादन की कोई एक शाखा उसके कच्चे माल के विभिन्न प्रकारों के अनुसार अथवा एक ही कच्चे माल द्वारा धारण किये गये विभिन्न रूपों के अनुसार बहुत से और कुछ हद तक तो सबथा नये हस्तनिर्माणों में बाँट दी जाती है। चुनाचे, अठ्ठारह सौ में १८ वीं सदी के पूर्वार्द्ध में १०० अलग-अलग प्रकार के रेशमी कपड़े बुने जाते थे, और एविंग्टोन में तो यह कानून लागू था कि “हर क्लानिद को केवल एक किस्म का कपड़ा तैयार करना सीखना चाहिए और उसे एक साथ कई किस्म के कपड़े तैयार करना नहीं सीखना चाहिए।” अम के क्षेत्रीय विभाजन को, जो उत्पादन की कुछ खास शाखाओं को देश के कुछ खास जिलों तक सीमित कर देता है, हस्तनिर्माण की प्रणाली से नया प्रोत्साहन प्राप्त होता है, क्योंकि यह प्रणाली हर प्रकार की विशेष सुविधा से लाभ उठाती है।² हस्तनिर्माण के युग के लिए जिन सामान्य परिस्थितियों का होना आवश्यक है, उनमें औपनिवेशिक व्यवस्था तथा बुनिया की मण्डियों का खुल जाना भी शामिल है, और इन दोनों ही बातों से समाज में अम विभाजन के विकास को बहुत मजबूत मिलती है। यहाँ हम इस बात पर पूरी तरह विचार नहीं कर सकते कि अम विभाजन किस प्रकार न केवल आर्थिक क्षेत्र पर, बल्कि समाज के अथ तमाम क्षेत्रों पर भी अधिकार कर लेता है और हर जगह वह किस तरह आदमियों को छांटने और उनका विशिष्टीकरण करने और मनुष्य की अथ तमाम क्षमताओं को नष्ट करके उसकी केवल एक क्षमता का विकास करने की सर्वप्राप्ति प्रणाली की नींव डालता है, जिसे देखकर ही एंड्रयू स्मिथ के गुरु ए० फर्गुसन ने यह कहा था कि “हमारी कौम गुलामी की कौम बन गयी है, और हमारे यहाँ कोई स्वतन्त्र नागरिक नहीं है।”³

¹ चुनाचे युनकरा की दरकिया बनाना १७ वीं सदी में ही हालैंड के उद्योग की एक विशेष शाखा बन गया था।

“क्या इंग्लैंड में ऊनी हस्तनिर्माण कई एक ऐसे हिस्सों या शाखाओं में नहीं बँट गया है, जिनपर उन खास स्थानों का अधिकार हो गया है, जहाँ केवल अथवा मुख्यतया उसी प्रकार का सामान तैयार होता है, जैसे सोमरसेटशायर में गद्दीन कपड़े, योर्कशायर में मोटा कपड़ा, एक्सटर में लम्बा कपड़ा, सडबरी में स्वा नामक कपड़ा, नौरविक में क्रेप, वेण्डल में सूत के ताने और ऊन के बाने का कपड़ा, व्हीटनी में कम्बल और उसी तरह अथ प्रकार के कपड़े अथ स्थानों में तैयार होते हैं।” (Berkeley, *The Querist* [वक्ते, 'प्रश्नवर्त्ता'], 1750 पैराग्राफ ५२०।)

² A Ferguson *History of Civil Society* (ए० फर्गुसन, 'सम्य समाज का इतिहास'), Edinburgh 1767 भाग ४, अनुभाग २, पृ० २८५।

लेकिन, समाज में पाये जाने वाले श्रम विभाजन और एक वकशाप के भीतर पाये जाने वाले श्रम विभाजन के बीच जो बहुत सी समानताएँ और सम्बन्ध दिखाई देते हैं, उन सब के बावजूद ये दोनों न केवल मात्रा में, बल्कि मूल प्रकृति में भी भिन्न होते हैं। दोनों का सादृश्य सबसे अधिक निविवाद रूप में वहाँ सामने आता है, जहाँ व्यवसाय की विभिन्न शाखाएँ एक अदृश्य सम्बन्ध से जुड़ी होती हैं। उदाहरण के लिए, ढोर पालने वाला खालें तयार करता है, चमड़ा पकाने वाला खालों से चमड़ा तयार करता है और मोची चमड़े के जूते बनाता है। यहाँ पर प्रत्येक जो वस्तु तयार करता है, उसे बनाकर वह केवल उसके अन्तिम रूप की ओर एक कदम उठाता है, और यह अन्तिम रूप सब के संयुक्त श्रम की पदावार होता है। इसके अलावा, वे तमाम उद्योग भी हैं, जो ढोर पालने वाले, चमड़ा पकाने वाले और मोची को उत्पादन के साधन उपलब्ध कराते हैं। अब ऐडम स्मिथ की तरह हम भी बड़ी आसानी से यह कल्पना कर सकते हैं कि उपर्युक्त सामाजिक श्रम-विभाजन और हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम विभाजन का अन्तर केवल एक मनोगत अन्तर है, जिसका अस्तित्व केवल दर्शक के लिए ही है। हस्तनिर्माण में दर्शक एक दृष्टि में तमाम क्रियाओं को एक ही स्थान में सम्पन्न होते हुए देख सकता है, जब कि ऊपर जो उदाहरण दिया गया है, उसमें काम चूँकि बहुत लम्बे-चौड़े क्षेत्र में फैला हुआ होता है और श्रम की प्रत्येक शाखा में चूँकि लोगों की एक बड़ी संख्या काम करती है, इसलिए इन शाखाओं का सम्बन्ध खालों से ओझल हो जाता है।¹ लेकिन ढोर पालने वाले, चमड़ा पकाने वाले और मोची के स्वतन्त्र श्रमों को जोड़ने वाली क्या चीज है? वह यह तथ्य है कि इन सब की अलग-अलग पदावार माल होती है। दूसरी ओर, हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम विभाजन का खास लक्षण बनने वाली क्या चीज होती है? यह तथ्य कि तफसीली काम करने वाला मजदूर कोई माल तयार नहीं करता। तफसीली काम

¹ ऐडम स्मिथ ने कहा है कि जिसे सचमुच हस्तनिर्माण कहा जा सकता है, उसमें इसलिए अधिक श्रम विभाजन मालूम पड़ता है कि “जो लोग काम की अलग-अलग शाखाओं में नौकर रखे जाते हैं, वे अक्सर एक ही वकशाप में इकट्ठा किये जा सकते हैं और तुरन्त दशक की निगाह के सामने लाये जा सकते हैं। इसके विपरीत, उन बड़े-बड़े हस्तनिर्माणों में (‘), जिनको अधिकतर लोग की अधिकतर आवश्यकताओं को पूरा करना है, काम की प्रत्येक अलग अलग शाखा में इतनी बड़ी संख्या में मजदूरों को नौकर रखा जाता है कि उन सब को एक वकशाप में इकट्ठा करना असम्भव होता है इनमें विभाजन इतना स्पष्ट नहीं होता।” (A. Smith, *Wealth of Nations* [ऐ० स्मिथ, ‘राष्ट्रा का धन’], पुस्तक १, अध्याय १।) इसी अध्याय का वह प्रसिद्ध अंश, जो इन शब्दों के साथ आरम्भ होता है कि “किसी सभ्य तथा समृद्ध देश में किसी अत्यन्त साधारण कारीगर या दिन मजदूर के निवास-स्थान का देखिये”, इत्यादि, और जिसमें आगे चलकर यह वणन मिलता है कि एक साधारण मजदूर की आवश्यकताओं को पूरा करने में विभिन्न प्रकार के कितने अधिक उद्योग भाग लेते हैं,—यह पूरा अंश लगभग शब्दशः वी० दे मैन्वील की रचना “*Fable of the Bees or Private Vices: Public Benefits*” (‘मधु मक्खिया की उपकथा, अथवा निजी व्यसन, मावजनिक लाभ’) में उनकी “टिप्पणियाँ” से लिया गया है (पहला संस्करण, बिना टिप्पणियाँ के, १७०६, टिप्पणियाँ सहित, १७१४)।

“अब कोई ऐसी चीज नहीं रह जाती, जिसे हम व्यक्तिगत श्रम का स्वाभाविक पुरस्कार कह सकें। अब तो प्रत्येक मजदूर एक पूरी इकाई का कोई न कोई भाग पैदा करता है, और

करने वाले सभी मजदूरों की संयुक्त पैदावार ही माल होती है।¹ समाज में श्रम विभाजन उद्योग की अलग-अलग शाखाओं की पैदावार की खरीद और बिक्री के फलस्वरूप शुरू होता है, जब कि एक वर्कशॉप के भीतर तरह-तरह के तफसीली कामों के बीच पाया जाने वाला सम्बन्ध इस कारण होता है कि कई मजदूरों ने अपनी श्रम शक्ति एक पूजीपति के हाथ बेच दी है, जो उसका एक संयुक्त श्रम-शक्ति के रूप में प्रयोग कर रहा है। वर्कशॉप के भीतर श्रम विभाजन का मतलब यह होता है कि उत्पादन के साधनों का एक पूजीपति के हाथों में केन्द्रिकरण हो गया है, समाज में श्रम विभाजन का मतलब यह होता है कि उत्पादन के साधन माला के बहुत से स्वतंत्र उत्पादकों के बीच बिखर गये हैं। जहाँ वर्कशॉप के भीतर सानुपातितता का लौह नियम मजदूरों की एक निश्चित सत्ता को कुछ निश्चित कामों के अधीन बना देता है, वहाँ वर्कशॉप के बाहर, समाज में, उत्पादकों तथा उनके उत्पादन के साधनों को उद्योग की विभिन्न शाखाओं के बीच बांटने के मामले में संयोग और मनमानी का राज रहता है। यह सच है कि उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों में निरंतर एक सतुलन पर पहुँचने की प्रवृत्ति होती है। कारण कि एक ओर तो जहाँ किसी भी माल के प्रत्येक उत्पादक को किसी सामाजिक आवश्यकता को पूरा करने के लिए कोई उपयोग-मूल्य पैदा करना पड़ता है, — और इन आवश्यकताओं के विस्तार में परिमाणात्मक दृष्टि से अंतर होते हुए भी उनके बीच एक अदृश्य सम्बन्ध होता है, जो उनके अनुपातों को एक नियमित व्यवस्था का रूप दे देता है, तथा यह व्यवस्था

प्रत्येक भाग का चूँकि अपने में कोई मूल्य अथवा उपयोगिता नहीं होती, इसलिए ऐसी कोई चीज नहीं होती, जिसे पकड़कर मजदूर यह कह सके कि “यह मेरी पैदावार है, इसे मैं अपने पास रखूँगा।” (*“Labour Defended against the Claims of Capital”* [‘पूजी के दावा के मुकाबले में श्रम का समर्थन’], London, 1825 पृ० २५।) इस प्रशसनीय रचना के लेखक टोमस होजस्किन हैं। मैं उनको पहले भी उद्धृत कर चुका हूँ।

¹ समाज में और हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम विभाजन का यह भेद व्यावहारिक रूप में याकियों के सामने प्रकट हुआ था। गृह-युद्ध के काल में वाशिंगटन में जिन नये करों का सोचकर निकाला गया था, उनमें से एक “सभी औद्योगिक पैदावारों पर” लगने वाली ६ प्रतिशत की चुगी थी। सवाल पैदा हुआ कि औद्योगिक पैदावार क्या है? विधान-मंडल ने जवाब दिया पैदा चीज तब होती है, “जब वह बनायी जाती है” (when it is made) और चीज बनती उस वक्त है, जब वह बिनी के लिए तैयार हो जाती है। अब बहुत सी मिसालें हैं से एक को लीजिये। इससे पहले ‘यू याव’ और फिलेडेलफिया के कारखानेदारों को छतरियाँ को मग्न उनके तमाम सामान के “बनाने” की आदत थी। लेकिन छतरी चूँकि विविध भागों से मिल-जुलकर बनी एक वस्तु (mixtum compositum) है, इसलिए धीरे-धीरे ये भाग छुड़ अलग-अलग म्यानों में स्वतंत्र रूप से संचालित अनेक उद्योगों की पैदावार बन गये। छतरियाँ की हस्तनिर्माणशाला में ये भाग अलग-अलग माला के रूप में प्रवेश करते थे, और वहाँ उन्हें एक में जोड़ दिया जाता था। इस तरह जोड़ी गयी वस्तुओं को याकियाँ न ‘assembled articles’ (“समवायोजित वस्तुएँ”) का नाम दिया है, जहाँ नाम उनके सचचा उपयुक्त है, क्योंकि उनके रूप में “करों का समवायोजन” (an assemblage of taxes) कर दिया जाता है। इस प्रकार, छतरी पहले अपने प्रत्येक अंश पर और फिर छुड़ अपने पूरे दाम पर ६ प्रतिशत की चुगी का ‘समवायोजन’ करती है।

स्वयस्फूर्त ढंग से विकसित होती है,—और, दूसरी ओर, अत में मालो के मूल्य का नियम यह तै करता है कि समाज काम का कुल जितना समय खच पर सकता है, मालो के प्रत्येक विशिष्ट ढंग पर यह उसका कितना भाग खच करेगा। लेकिन उत्पादन के विभिन्न क्षेत्रों की सतुलन पर पहुँचने की यह अनवरत प्रवृत्ति केवल सतुलन के लगातार बिगड़ते रहने के कारण प्रतिक्रिया के रूप में ही अमल में आती है। वर्कशाप के भीतर जिस निगम्य (a priori) अथवा तर्कगम्य प्रणाली के आधार पर श्रम विभाजन नियमित रूप से कार्यान्वित होता है, वह समाज के श्रम विभाजन में एक अनुभवगम्य (a posteriori) अथवा उदयगम्य आवश्यकता, प्रकृति द्वारा अनिवार्य बना दी गयी आवश्यकता, बन जाती है, जो उत्पादको की नियम विहीन मनमानी को नियंत्रण में रखती है और मण्डी के भावों के बैरोमीटर के उतार चढ़ाव में देखी जा सकती है। वर्कशाप के भीतर श्रम विभाजन का मतलब मजदूरों पर पूजीपति का निर्विवाद अधिकार होता है, और वे एक ऐसे यंत्र के पुर्जें भर होते हैं, जो पूजीपति के स्वामित्व में है। समाज का श्रम विभाजन मालो के उन स्वतन्त्र उत्पादकों को एक दूसरे के सम्पर्क में लाता है, जो प्रतियोगिता के सिवा और किसी का प्राधिकार नहीं मानते, जो केवल अपने पारस्परिक हितों के दबाव की उस खड़बस्ती को मानते हैं, जिसका महत्त्व पशु-जगत में bellum omnium contra omnes (सबके खिलाफ सब का युद्ध) के समान है, जो प्रत्येक जाति के अस्तित्व के लिए आवश्यक परिस्थितियों को—यूनाधिक सुरक्षित रखता है। जो पूजीवादी विभाग वर्कशाप के भीतर होने वाले श्रम विभाजन की, मजदूर का समस्त जीवन एक आशिक क्रिया के लिए समर्पित हो जाने की और उसके पूणतया पूजी के आधीन बन जाने की प्रशंसा करता है और कहता है कि यह श्रम का एक ऐसा सगठन है, जिससे उसकी उत्पादकता बढ़ जाती है, वही पूजीवादी विभाग जब उत्पादन की क्रिया का सामाजिक नियंत्रण तथा नियमन करने की कोई भी सजग कोशिश की जाती है, तो उसकी उतने ही जोर-शोर से निंदा करता है और कहता है कि यह सम्पत्ति के अधिकार, स्वाधीनता तथा पूजीपतियों के अनियंत्रित ढंग से इच्छानुसार काम करने के हक जैसी पवित्र वस्तुओं का अतिक्रमण करने की कोशिश है। यह एक बहुत सारगर्भित बात है कि फक्टरी व्यवस्था के बड़े जोशीले समयको के पास समाज के श्रम का सामान्य सगठन करने के विचार के विरुद्ध इससे ज्यादा जोरदार और कोई दलील नहीं है कि यदि ऐसा किया गया, तो पूरा समाज एक बहुत बड़ा कारखाना बन जायेगा।

यदि पूजीवादी उत्पादन वाले समाज में सामाजिक श्रम विभाजन की अराजकता और वर्कशाप के श्रम विभाजन की निरकुशता एक दूसरे के अस्तित्व के लिए आवश्यक होती है, तो, इसके विपरीत, समाज के उन प्रारम्भिक रूपों में, जिन में धर्मों का अलग-अलग स्वयस्फूर्त ढंग से इस तरह बढ़ा है कि पहले उसका विकास हुआ, फिर उसका स्फटिकीकरण हो गया और अत में उसने कानून के द्वारा स्थायित्व प्राप्त कर लिया,—ऐसे समाज व्यवस्थाओं में हम एक तरफ तो एक माय एव अधिकृत योजना के अनुसार समाज के श्रम के सगठन का नमूना पाते हैं, और, दूसरी तरफ, हम यह देखते हैं कि वर्कशाप के भीतर होने वाला श्रम विभाजन उनमें एकदम गायब है या कम से कम उसका महज एक बोनानुमा या इक्का-दुक्का तथा आकस्मिक ढंग से विकसित रूप ही उनमें पाया जाता है।¹

¹ On peut établir en règle générale que moins l'autorité préside à la division du travail dans l'intérieur de la société plus la division du travail se

हिन्दुस्तान के वे छोटे-छोटे तथा अत्यंत प्राचीन ग्राम-समुदाय, जिनमें से कुछ आज तक कायम हैं, जमीन पर सामूहिक स्वामित्व, खेती तथा दस्तकारी के मिलाप और एक ऐसे श्रम विभाजन पर आधारित हैं, जो अभी नहीं बदलता, और जो जब कभी एक नया ग्राम-समुदाय आरम्भ किया जाता है, तो पहले से बनी बनावी और तयार योजना के रूप में काम में आता है। सी से लेकर कई हजार एकड़ तक के खेतों में फले हुए इन ग्राम-समुदायों में से प्रत्येक एक गठो हुई इकाई होता है, जो अपनी जरूरत की सभी चीजें पदा कर लेती है। पदावार का मुख्य भाग सीधे तौर पर समुदाय के ही उपयोग में आता है, और यह भाल का रूप धारण नहीं करता। इसलिए यहां पर उत्पादन उस श्रम विभाजन से स्वतंत्र होता है, जो भालों के विनिमय ने मोटे तौर पर पूरे हिन्दुस्तानी समाज में बालू कर दिया है। केवल प्रतिरिक्त पदावार ही भाल बनती है, और यहां तक कि उसका भी एक हिस्सा उस वक्त तक भाल नहीं बनता, जब तक कि वह राज्य के हाथों में नहीं पहुंच जाता। अत्यंत प्राचीन काल से ही यह रीति बली आ रही है कि इस पदावार का एक निश्चित भाग सदा जिन्स की शकल में बिये जाने वाले लगान के तौर पर राज्य के पास पहुंच जाता है। हिन्दुस्तान के अलग अलग हिस्सों में इन समुदायों का विधान अलग अलग ढंग का है। जिनका सबसे सरल विधान है, उन समुदायों में जमीन को सब मिलकर जोतते हैं और पदावार सदस्यों के बीच बांट ली जाती है। इसके साथ-साथ हर कुटुम्ब में सहायक धंधों के रूप में कतई और बुनाई होती है। इस प्रकार, उन ग्राम लोगों के साथ-साथ, जो सदा एक ही प्रकार के काम में लगे रहते हैं, एक "मुखिया" होता है, जो जज, पुलिस और बसूलदार का काम एक साथ करता है, एक पदवारी होता है, जो खेती-बारी का हिसाब रखता है और उसके बारे में हर बात अपने काफ़ी में दज करता जाता है, एक और बमचारी होता है, जो अपराधियों पर मुकदमा चलाता है, अजनबी मुसाफ़िरो की हिफाजत करता है और उनको अगले गांव तक सफ़ुशल पहुंचा आता है, पहरेदार होता है, जो पड़ोस के समुदायों से सरहद की रक्षा करता है, आबपाशी का हाकिम होता है, जो सिचाई के लिये पचायती तासाबो से पानी बाढता है, ब्राह्मण होता है, जो धार्मिक अनुष्ठान कराता है, पाठशाला का पढित होता है, जो बच्चों को बालू पर लिखना-पढ़ना सिखाता है, पचाग वाला ब्राह्मण या ज्योतिषी होता है, जो बोवाई और कटाई और खेत के श्रम हर काम के लिये भुहरत विचारता है, एक सोहार और एक बढई होते हैं, जो खेती के तमाम औजार बनाते हैं और उनकी मरम्मत करते हैं, कुम्हार होता है, जो सारे गांव के लिये बतन भांडे तयार करता है, नाई होता है, धोबी होता है, जो कपडे धोता है, बुनार

developpe dans l'interieur de l'atelier et plus elle y est soumise a l'autorite d'un seul. Ainsi l'autorite dans l'atelier et celle dans la societe par rapport a la division du travail sont en raison inverse l'une de l'autre' ["एक सामाजिक नियम के रूप में हम यह कह सकते हैं कि समाज के भीतर पाये जाने वाले श्रम विभाजन में प्राधिकार का प्रभुत्व जितना कम होता है, वक्शाप में श्रम विभाजन उतना ही अधिक विकसित हो जाता है और वह उतना ही एक अकेले व्यक्ति के प्राधिकार के अधीन बन जाता है। इस प्रकार, जहां तक श्रम विभाजन का सम्बन्ध है, वक्शाप में प्राधिकार और समाज में प्राधिकार एक दूसरे के प्रतिलोम अनुपात में होते हैं।"] (Karl Marx, *Misere*, &c [मानव भावस, 'दशम का दरिद्रता'] Paris, 1847 पृ० १३०-१३१।)

होता है और कहीं कहीं पर कवि भी होता है, जो कुछ समुदायो में सुनार का और कुछ में पाठशाला के पंडित का स्थान ले लेता है। इन एक द्वाज व्यक्तिओ की जीविका पूरे समुदाय के सहारे चलती है। अगर आबादी बढ जाती है, तो खाली पडी जमीन पर पुराने समुदाय के ढाचे के मुताबिक एक नये समुदाय की नौव डाल दी जाती है। पूरे ढाचे से एक सुनियोजित श्रम-विभाजन का प्रमाण मिलता है। किंतु इस प्रकार का विभाजन हस्तनिर्माण में असम्भव होता है, क्योंकि यहा तो लोहार और बढई आदि के सामने एक ऐसी मण्डी होती है, जो कभी नहीं बदलती, और अधिक से अधिक केवल यह अंतर होता है कि गावा के आकार के अनुसार एक के बजाय दो दो या तीन-तीन लोहार और बढई आदि हो जाते हैं।¹ ग्राम-समुदाय में जिस नियम के अनुसार श्रम-विभाजन का नियमन होता है, वह एक प्राकृतिक नियम की भांति काम करता है, जिसके आडे कोई नहीं आ सकता, और साथ ही हर अलग अलग कारीगर—जैसे लोहार, बढई आदि—अपनी वकशाप में अपनी दस्तकारी की सारी क्रियाएँ परम्परागत ढंग से, किन्तु स्वतन्त्र रूप से करता चलता है और अपने ऊपर किसी अथ व्यक्ति का प्राधिकार नहीं मानता। इन आत्मनिभर ग्राम-समुदायो में, जो लगातार एक ही रूप के समुदायो में पुनः प्रकट होते रहते हैं, और जब अकस्मात् बरबाद हो जाते ह, तो उसी स्थान पर और उसी नाम से फिर खडे हो जाते ह,²—इन ग्राम समुदायो में उत्पादन का संगठन बहुत ही सरल ढंग का होता है, और उसकी यह सरलता ही एशियाई समाजो की अपरिवर्तनशीलता की कुजी है, उस अपरिवर्तनशीलता की, जिसके बिल्कुल विपरीत एशियाई राज्य सदा बिगडते और बनते रहते ह और राजवशो में होने वाले परिवर्तन तो मानो कभी सकते ही नहीं। राजनीति के आकाश में जो तूफानी बादल उठते ह, वे समाज के आर्थिक तत्वो के ढाचे को नहीं छू पाते।

जंसा कि मैं पहले कह चुका हूँ, कोई उस्ताव अधिक से अधिक कितने शागिर्दों और मजदूर कारीगरो को नौकर रख सकता है, शिल्पो सधो के नियम इसकी एक सीमा निश्चित

¹ लेफ्टिनेंट वनल Mark Wilks *Historical Sketches of the South of India* (मार्क वाइल्क्स, 'हिंदुस्तान के दक्षिण के ऐतिहासिक रेखा चित्र'), London 1810-1817 खण्ड १, पृ० ११८-२००। हिंदुस्तानी ग्राम-समुदाय के विभिन्न रूपो का एक अच्छा वर्णन १८५२ में लंदन से प्रकाशित जाज कैम्पबेल की रचना 'आधुनिक हिंदुस्तान' (George Campbell, *Modern India*, London 1852) में मिलता है।

² "इस देश के निवासी अत्यन्त प्राचीन काल से इस सरल रूप के अन्तर्गत रह रहे हैं। गावा की सीमाआ में कभी-कभार ही कोई परिवर्तन होता है, और यद्यपि खुद इन गावा को कभी-कभी युद्ध, अकाल तथा महामारी से हानि पहुँची है और यहा तक कि वे तबाह भी हो गये हैं, परन्तु गाव का वही नाम, वे ही सीमाएँ, वे ही हित और यहा तक कि वे ही कुटुम्ब भी सदियों तक चलते गये हैं। उनके निवासी राज्या के छिन्न भिन्न हो जाने और बंट जाने से बची परेशान नहीं होते, जब तक गाव पूरा कायम रहता है, तब तक उह इस बात की कोई चिन्ता नहीं होती कि उनका गाव बिगड़ राज्य को मौप दिया गया है या किन्न राजा के अधिकार में पहुँच गया है, गाव की अदरुनी अथ-व्यवस्था ज्या की त्या रहती है।" (Th. Stamford Raffles, जावा के भूतपूर्व लेफ्टिनेंट-गवर्नर, *The History of Java* ['जावा का इतिहास'], London, 1817 खण्ड १, पृ० २८२।)

कर देते थे, और इस तरह ये नियम उस्ताद की पूजीपति नहीं बनने देते थे। इसके अलावा, वह जिस धंधे का उस्ताद होता था, उसके सिवा किसी और दस्तकारी का काम वह अपने कारीगरो से नहीं करा सकता था। स्वतंत्र पूजी का केवल एक ही रूप था, जिसके सम्पर्क में ये शिल्पी सध आते थे। वह था सौदागरो की पूजी का रूप। पर उसके प्रत्येक प्रतिश्रमण की शिल्पी सधो के जोरदार प्रतिरोध का मुकाबला करना पड़ता था। सौदागर हर प्रकार का माल खरीद सकता था, परन्तु श्रम की माल के रूप में वह नहीं खरीद सकता था। वह यदि दस्तकारियो की पदाधार के व्यापारी के रूप में खिदा था, तो केवल इसीलिये कि शिल्पी सधो को उसके अस्तित्व पर कोई आपत्ति नहीं थी। यदि परिस्थितियो के कारण श्रम का और विभाजन करना जरूरी हो जाता था, तो पहले से मौजूद शिल्पी सध उपसधो में बंट जाते थे या पुराने सधो के साथ साथ नये सधो की स्थापना कर दी जाती थी। यह सब होता था, मगर किसी एक वकशाप में तरह-तरह की अनेक दस्तकारियां केन्द्रीभूत नहीं हो पाती थीं। इसलिये, शिल्पी सधो के संगठन ने दस्तकारियो को एक दूसरे से अलग और पृथक् करके तथा उनका विकास करके हस्तनिर्माण के अस्तित्व के लिये आवश्यक भौतिक परिस्थितियो को तयार करने में चाहे जितनी सहायता की हो, पर उसके अतगत वकशाप के भीतर श्रम विभाजन कभी नहीं हो सकता था। सामान्यतः मजदूर अपने उत्पादन के साधनो के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़ा रहता था, जैसे घोघा अपने खोल से जुड़ा रहता है, और, इस प्रकार, हस्तनिर्माण के मुख्य आधार का अभाव था, यानी मजदूर अपने उत्पादन के साधनो से अलग नहीं हुआ था और ये साधन पूजी में परिवर्तित नहीं हुए थे।

मोटे तौर पर समाज में श्रम विभाजन का होना—चाहे वह मालो के विनिमय का फल हो या न हो—समाज की अत्यंत भिन्न प्रकार की आर्थिक व्यवस्थाओ की एक समान विशेषता है। परन्तु वकशाप का श्रम विभाजन, जैसा कि हस्तनिर्माण में होता है, केवल उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली की ही एक विशिष्ट पक्षधार है।

अनुभाग ५ -

हस्तनिर्माण का पूजीवादी स्वरूप

बड़ी सख्या में मजदूरो का एक पूजीपति के नियंत्रण में काम करना जिस तरह से खास तौर पर हस्तनिर्माण का, उसी तरह से वह ग्राम तौर पर सभी प्रकार की सहकारिता का भी स्वाभाविक प्रस्थान बिंदु होता है। परन्तु हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन मजदूरो की सख्या की इस वृद्धि की एक प्राविधिक आवश्यकता बना देता है। यहां पर पहले से स्थापित श्रम विभाजन ने ही यह त कर रखा है कि किसी पूजीपति के लिये कम से कम कितने मजदूरो को नौकर रखना जरूरी है। दूसरी ओर, और अधिक श्रम विभाजन से केवल उसी समय लाभ उठाया जा सकता है, जब मजदूरो की सख्या में और वृद्धि कर दी जाये, और यह केवल इसी तरह हो सकता है कि हम तफसीली काम करने वाले विभिन्न दलों के गुणजो को जोड़ते जायें। परन्तु जब व्यवसाय में सगो हुई पूजी के अस्थिर भाग में वृद्धि होती है, तो उसके स्थिर भाग में—वकशापो, औजारो आदि में और खास कर कच्चे माल में—भी वृद्धि करना आवश्यक हो जाता है। कच्चे माल की मांग मजदूरो की सख्या की तुलना में कहीं अधिक तेजी से बढ़ती है। एक निश्चित समय में श्रम की एक निश्चित मात्रा कितने कच्चे माल

उपयोग करेगी, इसकी मात्रा उसी अनुपात में बढ़ती है, जिस अनुपात में श्रम के विभाजन के फलस्वरूप श्रम की उत्पादक शक्ति बढ़ जाती है। इसलिये, स्वयं हस्तनिर्माण के स्वरूप के आधार पर यह नियम बन जाता है कि प्रत्येक पूँजीपति के पास कम से कम जितनी पूँजी होना आवश्यक होता है, उसकी मात्रा सदा बढ़ती जानी चाहिये, दूसरे शब्दों में, उत्पादन और जीवन निर्वाह के सामाजिक साधनों का पूँजी में अधिकाधिक विस्तृत पैमाने पर रूपांतरण होना चाहिये।¹

सरल सहकारिता की तरह हस्तनिर्माण में भी सामूहिक कायकारी सघटन पूँजी के अस्तित्व का एक रूप होता है। तफसीली काम करने वाले अनेक मजदूरों से मिलकर जो यंत्र बनता है, वह पूँजीपति की सम्पत्ति होता है। इसलिये मजदूरों के योग से जो उत्पादक शक्ति पैदा होती है, वह पूँजी की उत्पादक शक्ति प्रतीत होती है। सही अर्थ में हस्तनिर्माण न केवल भूतपूर्व स्वतंत्र मजदूरों को पूँजी के अनुशासन तथा समावेश के आधीन बना देता है, बल्कि खुद मजदूरों में भी एक श्रेणी-क्रम पैदा कर देता है। सरल सहकारिता व्यक्ति की काय प्रणाली में प्रायः कोई खास परिवर्तन नहीं करती, पर हस्तनिर्माण उसमें एक पूरी क्रांति पैदा कर देता है और श्रम-शक्ति को जड़ों तक पहुँच जाता है। वह मजदूर की एक तफसीली क्षमता का विकास करने के लिये उसकी श्रम समस्त क्षमताओं और नसगिक भावनाओं को नष्ट करके उसे उसी तरह एक लुज-पुज, कुरूप प्राणी में बदल देता है, जिस तरह ला प्लाता के राज्यो में एक खाल या थोड़ी सी चर्बी के लिये लोग एक-दूसरे को मार डालते हैं। न सिर्फ तफसीली काम अलग-अलग व्यक्तियों में बाँट दिया जाता है, बल्कि खुद व्यक्ति को भी एक आंशिक क्रिया की स्वचालित मोटर बना दिया जाता है,² और इस प्रकार मेनेनियस एप्रिम्पा की वह बेतुकी उपकथा भी चरिताय हो जाती है, जिसमें मनुष्य को उसके शरीर का एक अंश

¹ “इतना काफी नहीं है कि दस्तकारियों के उप-विभाजन के लिये आवश्यक पूँजी” (लेखक को यहाँ असल में “जीवन निर्वाह के तथा उत्पादन के आवश्यक साधन” कहना चाहिये था) ‘समाज में पहले से तैयार हो। इसके साथ-साथ यह भी आवश्यक है कि यह पूँजी मालिका के पास इतनी मात्रा में संचित हो जाये, जो उनके लिये अपनी कारवाइयों को बड़े पैमाने पर करने के लिये काफी हो। विभाजन जितना बढ़ता जाता है, मजदूरों की एक निश्चित संख्या को बराबर काम देते रहने के लिये यह उतना ही जरूरी हाता जाता है कि औजारों, कच्चे माल आदि के रूप में पहले से अधिक पूँजी लगायी जाये।” (Storch *Cours d'Economie Politique* पेरिस संस्करण, ग्रंथ १, पृ० २५०, २५१।) La concentration des instruments de production et la division du travail sont aussi inseparables l'une de l'autre que le sont dans le regime politique la concentration des pouvoirs publics et la division des interets prives’ [“राजनीतिक जीवन के क्षेत्र में सार्वजनिक शक्ति के केन्द्रीकरण और निजी हितों के विभाजन में जैसा अविविच्छन्न सम्बन्ध है, उत्पादन के औजारों के केन्द्रीकरण और श्रम के विभाजन के बीच उससे कम अविविच्छन्न सम्बन्ध नहीं है।”] (Karl Marx उप० पु०, पृ० १३४।)

डग्लस स्टीवट ने हस्तनिर्माण करने वाले मजदूरों को “living automations employed in the details of the work” (“तफसीली ढंग के कामों में लगी हुई जीवित स्वचालित मशीनें”) कहा है। (उप० पु०, पृ० ३१८।)

मात्र बना दिया गया था।¹ यदि शुरु-शुरु में मजदूर अपनी श्रम-शक्ति इसलिये पूजी को बेचता है कि उसके पास भाल पदा करने के भौतिक साधन नहीं होते, तो अब छुद उसकी श्रम-शक्ति उस यत्न तक काम करने से इनकार कर देती है, जब तक कि उसे पूजीपति के हाथ नहीं बेच दिया जाता। अब वह केवल उसी वातावरण में काम कर सकती है, जो उसकी बिक्री के बाद पूजीपति की वकशाप में पाया जाता है। हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर स्वभावतः चूँकि स्वतंत्र ढंग से कोई चीज तैयार करने के लायक नहीं रह जाता, इसलिये वह केवल पूजीपति की वकशाप के एक गौणाग के रूप में ही अपनी उत्पादक क्रियाशीलता का विकास कर सकता है।² जिस तरह यहूदियों के माथे पर इसका चिह्न अंकित हो गया था कि वे जेहोवाह की सम्पत्ति ह, उसी तरह श्रम विभाजन हस्तनिर्माण करने वाले मजदूर के माथे पर यह छाप अंकित कर देता है कि यह शरत् पूजी की सम्पत्ति है।

जगली आदमी के लिये युद्ध की पूरी पत्ता अपनी व्यक्तिगत आलाकी का प्रयोग करने में निहित होती है। इसी प्रकार स्वतंत्र किसान या वस्त्रकार भी चाहे जितनी कम मात्रा में सही, पर अपने ज्ञान, निर्णय शक्ति और इच्छा शक्ति का कुछ न कुछ प्रयोग करता ही है। परन्तु अब, हस्तनिर्माण में, केवल पूरी वकशाप को ही इन सारी क्षमताओं की जरूरत होती है। उत्पादन में बुद्धि का एक दिशा में इसलिये विकास होता है कि आप बहुत सी दिशाओं में वह गायब हो जाती है। तफसीली काम करने वाले मजदूर जिन क्षमताओं को खो देते ह, वे मजदूरों को नौकर रखने वाली पूजी में केन्द्रित हो जाती ह।³ हस्तनिर्माणों में होने वाले श्रम विभाजन के परिणामस्वरूप ही मजदूर को उत्पादन की भौतिक क्रिया की बौद्धिक शक्तियों का किसी दूसरे की सम्पत्ति और मजदूर पर शासन करने वाली एक ताकत के रूप में सामना करना पड़ता है। यह अलगाव सरल सहकारिता में आरम्भ होता है, जहा पर अकेले एक मजदूर के मुकाबले में पूजीपति सम्बद्ध श्रम की एकता और इच्छा का प्रतिनिधित्व करता है।

¹ मूगा में प्रत्येक मूगा वास्तव में पूरे समूह के पेट का काम करता है, परन्तु रामन अभिजातवर्गीय व्यक्ति की तरह समूह का आहार छुद नहीं हूँप जाता, बल्कि समूह को आहार देता है।

Louvrier qui porte dans ses bras tout un metier peut aller par tout exercer son industrie et trouver des moyens de subsister l'autre n'est qu'un accessoire qui separe de ses confreres n'a plus ni capacite ni independance et qui se trouve force d'accepter la loi qu'on juge a propos de lui imposer ["जिस मजदूर में एक पूरी दस्तकारी की योग्यता होती है, वह कही भी अपना धंधा कर सकता है और जीवन निर्वाह के साधन प्राप्त कर सकता है। पर दूसरे प्रकार का मजदूर (हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर) एक सहायक से अधिक् और कुछ नहीं होता। अपने साथियों से अलग हो जाने पर उसमें न तो योग्यता रहती है और न स्वाधीनता, और इसलिये लोग उसपर जैसे भी नियम लादना चाह, वह उन्हें मानने के लिये मजबूर होता है।"] (Storch उप० पु०, सेण्ट पीटर्सबुर्ग सत्वरण, १८१४, ग्रंथ १, पृ० २०४।)

² A Ferguson उप० पु०, प० २८१ "दूसरे ने जा खो दिया है सम्भव है, पहले न वह प्राप्त कर लिया हो।"

हस्तनिर्माण में, जो कि मजदूर को महज एक तफसीली काम करने वाला मजदूर बना देता है, यह अलग-अलग और बढ़ जाता है। आधुनिक उद्योग में, जो विज्ञान को श्रम से बिल्कुल अलग उत्पादक शक्ति बना देता है और उसे पूँजी की सेवा में जोत देता है, यह अलग-अलग पूरा हो जाता है।¹

हस्तनिर्माण में सामूहिक मजदूर को और उसके जरिये पूँजी को सामाजिक उत्पादक शक्ति की दृष्टि से घनी बनाने के लिये हर अलग-अलग मजदूर को व्यक्तिगत उत्पादक शक्तियों के मामले में तारीफ बना देना पड़ता है। "अज्ञान भी अंधविश्वास के साथ-साथ उद्योग की भाँति है। चिन्तन और कल्पना चलती कर सकते हैं, पर हाथ या पैर को हिलाने की आदत दोनों से स्वतंत्र होती है। चुनावे, हस्तनिर्माण सबसे अधिक वहाँ फलते-फूलते हैं, जहाँ मस्तिष्क से कम से कम परामर्श लिया जाता है और जहाँ चकत्ताप एक इज्जत की तरह होती है, जिसके पुर्जे इनसान होते हैं।"² सच बात तो यह है कि १८ वीं सदी के मध्य में कुछ इने गिने कारखानेदार ऐसी क्रियाओं के लिये, जो व्यापारिक रहस्य होती थीं, अंध-मूढ़ व्यक्तियों को नौकर रखना पसंद करते थे।³

ऐडम स्मिथ ने कहा है "अधिकतर मनुष्यों की समझ-बूझ की संरचना अनिवाय रूप से उनके साधारण धर्मों द्वारा होती है। जिस आदमी का पूरा जीवन चढ़-सरल सी क्रियाओं को सम्पन्न करने में खर्च हो जाता है उसको अपनी समझ-बूझ पर खौर डालने का कोई मौका नहीं मिलता ऐसा आदमी आम तौर पर इतना मूख और जाहिल हो जाता है, जितना कोई मनुष्य कभी हो सकता है।" तफसीली काम करने वाले मजदूर की मूलता का धन करने के बाद ऐडम स्मिथ आगे लिखते हैं "उसके निश्चल जीवन की एकरसता स्वाभाविक रूप से उसके मन के साहस को कुठित कर देती है यहाँ तक कि वह उसके शरीर की क्रियाशीलता को भी कुठित कर देती है, और जिसमें वह पला है, एक उस धर्म को छोड़कर श्रम किसी भी धर्म में तेजी और लगन के साथ अपनी शक्ति का प्रयोग करने के उसे अयोग्य बना देती है। इस तरह वह अपने विशेष धर्म में उसकी निपुणता कुछ इस तरह की प्रतीत होती है, जैसे वह उसके बौद्धिक, सामाजिक एवं सामरिक गुणों की बलि देकर प्राप्त की गयी हो। परंतु हर उन्नत और सम्य समाज में श्रमजीवी शरीरों को (the labouring poor),

¹ "जानी व्यक्ति और उत्पादक मजदूर एक दूसरे से बहुत दूर हो जाते हैं, और पान मजदूर के हाथ में उसकी उत्पादक शक्तियाँ बढ़ाने के लिए श्रम की परिचारिका के रूप में काम करने के बजाय लगभग हर जगह श्रम के विरोध में खड़ा हो गया है और उनकी (मजदूरों की) मांस-पेशियाँ की शक्तियों को सवथा यांत्रिक एवं आज्ञाकारी बना देने के उद्देश्य से उनका सुनियोजित ढंग से धोखा देता है और गुमराह करता है।" (W. Thompson, 'An Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth [डब्ल्यू. टोम्पसन, 'धन व वित्त के सिद्धान्तों की जाँच'], London 1824 पृ. २७४।)

² A. Ferguson उप. ५०, पृ. २८०।

³ J. D. Tuckett 'A History of the Past and Present State of the Labouring Population' [जे. डी. टुकट्ट, 'श्रमजीवी आबादी की भूतवर्तिता तथा वर्तमान अवस्था का इतिहास'], London 1846 (ग्रंथ १, पृ. २७४)।

यानी जनता के अधिकतर भाग को, अनिवार्य रूप से इसी अवस्था को पहुँच जाना पड़ता है।¹ श्रम विभाजन के कारण जनसाधारण पूँज पतन के गर्त में न गिर जायें, इससे लिये ऐडम स्मिथ की सलाह है कि राज्य को जनता की शिक्षा का प्रबंध करना चाहिये, परन्तु सोच समझकर और बहुत ही सूक्ष्म प्रमाणाओं में। ऐडम स्मिथ के फ्रांसीसी अनुवादक तथा टीराकार जी० गानियर ने, जो पहले फ्रांसीसी साम्राज्य के बाल में बड़े स्वाभाविक ढंग से सेनेटर बन गये थे, इस मामले में उतने ही स्वाभाविक ढंग से ऐडम स्मिथ का विरोध किया है। उन्होंने कहा है कि जनता को शिक्षा देने से श्रम विभाजन के पहले नियम का अतिग्रमण होता है, और यदि ऐसा हुआ, तो "हमारी पूरी समाज-व्यवस्था गड़बड़ा जायेगी।" उनका कहना है कि "श्रम के अर्थ सभी विभाजनों की तरह हाथ के श्रम और दिमाग के श्रम का विभाजन² भा उसी अनुपात में अधिक स्पष्ट और निर्णायक रूप धारण करता जाता है, जिस अनुपात में समाज (गानियर ने पूँजी, भू-सम्पत्ति तथा उनके राज्य के लिये इस तन्त्र का प्रयोग किया है, जो ठीक ही है) अधिक घनी होता जाता है। श्रम का यह विभाजन अर्थ किसी ना विभाजन की तरह भूतकाल का प्रभाव और भावी प्रगति का कारण होता है तब क्या सरकार को इस श्रम विभाजन के विरोध में काम करना और उसके स्वाभाविक विकास को रोकना चाहिये? क्या सरकार को सावजनिक मुद्रा का एक भाग श्रम के दो ऐसे वर्गों को, जिनकी प्रवृत्ति विभाजन और अलगव्यवस्था की है, अवदस्ती आपस में गड़-मड़ कर देने और मिलाकर रखने की कोशिश में लख कर देना चाहिये?"³

शरीर और मस्तिष्क का कुछ हद तक जुड़ हो जाना तो पूरे समाज में होने वाले श्रम विभाजन में भी अनिवार्य है। लेकिन हस्तनिर्माण चूँकि श्रम की शालाओं के इस सामाजिक अलगव्यवस्था को कहीं ज्यादा दूर तक ले जाता है और इसके अलावा चूँकि अपने खास तरह के श्रम विभाजन के द्वारा वह व्यक्ति के जीवन की जड़ों पर प्रहार करता है, इसलिये यह पहला श्रम विभाजन

¹ A. Smith, "Wealth of Nations" (ऐडम स्मिथ, 'राष्ट्र का धन'), पुस्तक ५, अध्याय १, लेख २। ऐडम स्मिथ चूँकि ए० फगुसन के शिष्य थे, जिन्होंने श्रम विभाजन से पैदा होने वाली बुराईयाँ पर प्रकाश डाला था, इसलिये इस सवाल पर उनका दिमाग बिल्कुल साफ था। अपनी पुस्तक की भूमिका में, जहाँ उन्होंने श्रम विभाजन की *ex professo* (बहुत होशियारी से) प्रशंसा की है, उन्होंने इस बात की ओर महज सरसरी ढंग से इशारा किया है कि श्रम विभाजन से सामाजिक असमानताएँ पैदा हो जाती हैं। और ५ वीं पुस्तक के पहले, जिसका विषय राज्य की आय है, उन्होंने इस विषय के सम्बन्ध में फगुसन को कहा उद्धृत नहीं किया है। मैंने अपनी रचना *Misere de la Philosophie* ('दुश्न की दरिद्रता') में इस बात पर पर्याप्त प्रकाश डाला है कि फगुसन, ऐ० स्मिथ, लेमोते और से की श्रम विभाजन सम्बन्धी आलोचनाओं के बीच क्या ऐतिहासिक सम्बन्ध है, और पहली बार यह प्रमाणित किया है कि हस्तनिर्माण में जिस प्रकार का श्रम विभाजन होता है, वह उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का एक विशिष्ट रूप है।

"फगुसन ने उप० पु०, पृ० २८१, में पहले ही यह कह दिया था कि "और अलगव्यवस्था के इस युग में चिन्तन खुद एक खास घटा बन सकता है।"

³ G. Garnier ऐडम स्मिथ की पुस्तक के उनके अनुवाद का खण्ड ५, प० ४-५।

है, जो औद्योगिक व्याधि विज्ञान के लिये सामग्री प्रस्तुत करता है और इस विज्ञान का श्रीगणेश करता है।¹

“किसी आदमी का उप विभाजन कर देना उसे प्राणदण्ड दे देने के समान है, बशर्ते कि वह इस दण्ड के योग्य हो, अथवा यह उसकी हत्या कर देने के बराबर है श्रम का उप विभाजन एक कोम की हत्या कर देता है।”²

श्रम विभाजन पर आधारित सहकारिता, या दूसरे शब्दों में कहिये, तो हस्तनिर्माण एक स्वयम्भूत सघटन के रूप में आरम्भ होता है। जैसे ही वह कुछ स्थिरता तथा विस्तार प्राप्त कर लेता है, वैसे ही वह पूँजीवादी उत्पादन का माय, नियमित एवं सुनियोजित रूप बन जाता है। इतिहास से इस बात का पता चलता है कि जिसे सधमुच हस्तनिर्माण कहा जा सकता है, उसमें जो विशिष्ट प्रकार का श्रम विभाजन पाया जाता है, वह पहले अनुभव से, यानी मानो पात्रों के पीठ पीछे, सबसे उपयुक्त रूप प्राप्त कर लेता है और फिर शिल्पी सघों की दस्तकारियों की तरह एक बार इस रूप का पता लगा लेने के बाद सदा उससे चिपके रहने की कोशिश करता है और जहाँ-तहाँ सबियों तक अपना यही रूप बनाये रखता है। छोटी मोटी बातों में होने वाली तबदीलियों को छोड़कर इस रूप में कोई परिवर्तन केवल श्रम के औजारों में होने वाली किसी क्रांति के कारण ही होता है। आधुनिक हस्तनिर्माण जहाँ कहीं भी शुरू होता है,—भेँ यहाँ मशीनों पर आधारित आधुनिक उद्योग की चर्चा नहीं कर

¹ पैडुआ में व्यावहारिक चिकित्सा के प्रोफेसर रैमेजीनी ने अपनी रचना *De morbis artificum* ('मजदूरों की बीमारियाँ') १७१३ में प्रकाशित की थी। उसका फ्रांसीसी अनुवाद १७८१ में हुआ, और १८४१ में वह *Encyclopedie des Sciences Medicales 7^{me} Dis Auteurs Classiques* में पुनर्मुद्रित की गयी। उन्होंने मजदूरों की बीमारियाँ की जो सूची बनायी थी, उसे मशीनों से चलने वाले आधुनिक उद्योग के युग ने, जाहिर है, बहुत बड़ा दिया है। देखिये *Hygiene physique et morale de l'ouvrier dans les grandes villes en general et dans la ville de Lyon en particulier* Par le Dr A L Fonteret Paris 1858 और 'Die Krankheiten welche verschiedenen Ständen, Altern und Geschlechtern eigenthümlich sind' ६ खण्ड, Ulm 1860 और इसी प्रकार की कुछ अन्य पुस्तकें। १८५४ में Society of Arts (धंधा की परिषद) ने औद्योगिक बीमारियों की जाच करने के लिये एक जाच आयोग नियुक्त किया था। इस आयोग ने जो कागज पत्र जमा किये थे, उनकी सूची 'Tuskenham Economic Museum' ('टिवेनहैम के आर्थिक संग्रहालय') के सूचीपत्र में देखी जा सकती है। 'Reports on Public Health' ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें') नामक सरकारी प्रकाशन भी अत्यंत महत्वपूर्ण है। इससे अलावा, एडुआर्ड राइख (Eduard Reich) एम० डी०, की रचना *Ueber die Entartung des Menschen* Erlangen 1868 भी देखिये।

² (D Urquhart, "Familiar Words [टी० उर्कुहार्ट, 'गुपरिचिन शब्द'] London 1855 पृ० ११६।) श्रम विभाजन के विषय में हेगेल के बहुत ही रुढ़ि विराधी विचार हैं। अपनी '*Rechtsphilosophie*' (दूसरा संस्करण, Berlin 1840, पृ० २४७) में उन्होंने कहा है "सबसे पहले सुशिक्षित तन्मा से हमारा अभिप्राय उन व्यक्तियों से होता है, जो हर वह काम कर सकते हैं, जो दूसरे लोग कर सकते हैं।"

रहा है, - वहीं पर उसे या तो उस सघटन के अवयव, जिससे उसे काम लेना है, इधर उधर बिलखे हुए पहले से तैयार मिल जाते हैं, जिनको उसे केवल जमा कर देना होता है, - जसा कि बड़े शहरो में कपडे के हस्तनिर्माण में होता है, - और या वह महज किसी दस्तकारी (जैसे जिल्दसाजी) की विभिन्न क्रियाओं को केवल कुछ खास व्यक्तियों को सौंपकर बड़ा आसानी से विभाजन के सिद्धांत को व्यवहार में ला सकता है। ऐसी सूरत में एक सप्ताह का अनुभव ही अलग अलग कामों के लिये आवश्यक मजदूरों की समस्याओं का अनुपात निर्धारित करने के लिये काफी होता है।¹

दस्तकारियों को छिन्नभिन्न करके, श्रम के औजारों का विशिष्टीकरण करके, तफसिली काम करने वाले मजदूरों को जन्म देकर और उनको जल्दबाद करके तथा एक सयुक्त घन का रूप देकर हस्तनिर्माण में होने वाला श्रम-विभाजन उत्पादन की सामाजिक क्रिया में एक गुणात्मक पद सोपान और परिमाणात्मक अनुपात पैदा कर देता है। इसके फलस्वरूप वह समाज के श्रम का एक निश्चित सगठन पैदा कर देता है और साथ ही उसके द्वारा समाज में नयी उत्पादक शक्तियों को विकसित करता है। श्रम विभाजन अपने विशिष्ट पूजीवादी रूप में, - और जसी परिस्थितियाँ पहले से मौजूद थीं, उनमें वह पूजीवादी रूप के सिवा और कोई रूप नहीं धारण कर सकता था, - केवल सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य प्राप्त करने या मजदूर के मर्त्ये पूजी के आत्म-विस्तार को और तेज करने की ही एक खास पद्धति होता है। इसी पूजी को प्रायः सामाजिक घन, 'wealth of nations' ("राष्ट्रों का घन") आदि कहा जाता है। अपने पूजीवादी रूप में श्रम विभाजन न केवल मजदूर के बजाय पूजीपति के हित में श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति को बढ़ाता है, बल्कि वह मजदूरों को तुल्य बनाकर यह काय सम्पन्न करता है। वह श्रम के ऊपर पूजी की प्रभुता के लिये नयी परिस्थितियाँ पैदा कर देता है। इसलिये, यदि एक तरफ वह ऐतिहासिक दृष्टि से एक प्रगतिशील कदम तथा समाज के आर्थिक विकास की एक जरूरी मजिल के रूप में सामने आता है, तो, दूसरी तरफ, वह शोषण की एक सुसंस्कृत एवं सम्य प्रणाली भी है।

एक स्वतन्त्र विज्ञान के रूप में अर्थशास्त्र ने पहले पहल हस्तनिर्माण के काल में जन्म लिया था। वह सामाजिक श्रम विभाजन को केवल हस्तनिर्माण के दृष्टिकोण से ही देखता है और इसे केवल श्रम की एक निश्चित मात्रा की बढ़ोतरी पहले से अधिक भाल तैयार करने और

¹ यह सरल विश्वास कि अलग-अलग पूजीपति श्रम का विभाजन करने में किसी निगम्य (a priori) आविष्कार प्रतिभा का प्रयोग करते हैं, आजकल केवल हेर रोश्चेर के ढंग के जमन प्रोफेसरों में ही पाया जाता है। हेर रोश्चेर यह मानकर चलते हैं कि श्रम-विभाजन का विचार पूजीपति के दिमाग से बना-बनाया तैयार निकलता है, जिस तरह मिनर्वा जुपिटर के माथे से निकली थी, और इससे एवज में हेर रोश्चेर पूजीपति को 'विभिन्न प्रकार की मजदूरियाँ' (diverse Arbeitslöhne) समर्पित कर देते हैं। श्रम विभाजन का छोटे पैमाने पर प्रयोग किया जायगा या बड़े पैमाने पर, यह, असल में, पूजीपति की प्रतिभा पर नहीं, बल्कि उसकी धैर्य की आकार पर निर्भर करता है।

² पट्टी तथा *Advantages of the East India Trade* ('ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ') के गुमनाम लेखक जैसे पुराने लेखक हस्तनिर्माण में इस्तेमाल होने वाले श्रम विभाजन के पूजीवादी स्वरूप का ऐदम स्मिथ से अधिक स्पष्टता के साथ निरूपण करते हैं।

इस तरह मालो को सस्ता करने तथा पूँजी के सचय में तेजी लाने का ही केवल साधन समझता है। मात्रा तथा विनिमय-मूल्य पर जोर देने की इस प्रवृत्ति के बिल्कुल विपरीत प्राचीन काल के लेखक केवल गुण तथा उपयोग-मूल्य पर जोर देते हैं।^१ उनका कहना है कि उत्पादन की सामाजिक शाखाओं के अलग-अलग हो जाने के फलस्वरूप मांस पहले से बेहतर तैयार होते हैं, मनुष्यों की अलग अलग प्रकार की प्रवृत्तियों तथा प्रतिभाओं को उनके उपयुक्त क्षेत्र मिल जाता है,^२ और यद्यपि बिना किसी प्रतिबंध के कभी कहीं कोई महत्वपूर्ण काम नहीं किया जा सकता है।^३ इसलिये श्रम-विभाजन से पैदावार और उत्पादक, दोनों का सुधार होता है।

^१ आधुनिक लेखकों में १८ वीं सदी के चंद लेखकों को इसका अपवाद माना जा सकता है, जैसे बेकारिया और जेम्स हैरिस, जो श्रम विभाजन के सम्बन्ध में लगभग पूरी तरह प्राचीन काल के लेखकों का अनुकरण करते हैं। चुनाचे बेकारिया ने लिखा है 'Ciascuno prova coll' esperienza, che applicando la mano e l'ingegno sempre allo stesso genere di opere e di prodotte egli piu facili, piu abbondanti e migliori ne traca risultati di quello che se ciascuno isolatamente le cose tutte a se necessarie soltanto facesse Dividendosi in tal maniera per la comune e privata utilita gli uomini in varie classi e condizioni' ["यह दैनिक अनुभव की बात है कि जो आदमी अपने हाथों तथा अपनी बुद्धि का सदा एक ही प्रकार के काम में और एक ही तरह की पैदावार तैयार करने में उपयोग करता है, वह उस आदमी की अपेक्षा, जो अपनी जरूरत की बहुत सारी चीजों को खुद बनाता है, ज्यादा आसानी से और बेहतर काम कर सकेगा और ज्यादा पैदावार तैयार कर सकेगा और इस प्रकार मनुष्यों का विभिन्न वर्गों और श्रेणियों में विभाजन हो जाता है, जिससे सावजनिक और निजी हित आगे बढ़ते हैं।"] (Cesare Beccaria, *Elementi di Econ. Pubblica*, Custodi का संग्रह, Parte Moderna ग्रन्थ ११, पृ० २८।) जेम्स हैरिस ने, जो बाद को मालमसबरी के अल हो गये थे और जो सेण्ट पीट्सबुर्ग के अपने राजदूतावास की *Diaries* ('डायरियों') के लिये विख्यात हैं, अपनी रचना 'Dialogue Concerning Happiness' ('सुख विषयक' सम्वाद') (London 1741, बाद को 'Three Treatises &c' ['तीन रचनाएँ, आदि'] के लन्दन से १७७२ में प्रकाशित तीसरे संस्करण में पुनर्मुद्रित) के एक फुटनोट में लिखा है "समाज को (घघा के विभाजन के द्वारा) प्राकृतिक सिद्ध करने के लिए दिया गया पूरा तर्क प्लेटो के 'प्रजातन्त्र' के दूसरे भाग से लिया गया है।"

^२ चुनाचे होमर ने 'ओडीसी' में लिखा है «ἄλλος γάρ τ' ἄλλοισιν ἄνθρωποι ἐπιτέργονται ἔργοις» ("लोग असमान होते हैं—ये एक चीज को पसंद करते हैं, वे दूसरी को") (XIV 228), और आफिलोक्स ने सेक्सटस एम्पिरिक्स की रचना में यही बात बही है «ἄλλος ὅτι ἐν ἔργῳ καθήκον ἰσχυρίζεται» ("विभिन्न आदमियों को अलग-अलग कामों में आनंद आता है")।

^३ «Πολλὰ ἡμιστάτοις ἔργα κακῶς ὁ ἀκρίστατοι παῖτα» ("जो सब कामों में टांग लड़ता है, वह कोई काम नहीं सीख पाता।")—माला के उत्पादक के रूप में प्रत्येक ऐसे निवासी अपने का स्पार्टालाला से श्रेष्ठ समझता था, क्योंकि स्पार्टालाला के पास लड़ाई के समय आदमी तो काफी होते थे, पर रुपया नहीं हाता था। पेरिकलीज ने एथेंसवासियों का

यदि ये लेखक कभी कभार पदावार की मात्रा में होने वाली वृद्धि का जिक्र करते भी ह, तो केवल इस सदम में कि उपयोग-मूल्यों की पहले से अधिक बहुतायत हो जाती है। विनिमय मूल्य अथवा मालो के पहले से सस्ते हो जाने के बारे में उनकी रचनाओं में एक शब्द भी नहीं मिलता। प्लेटो,¹ जो कि श्रम-विभाजन की वह नींव समझते ह, जिसपर समाज का वर्गों में

पेलैपोनीशियन युद्ध के लिये मड़काते हुए जो भाषण दिया था, उसके दौरान में थ्यूसिडिडोज ने उससे यह भी कहलवाया है कि *σώμασι τε ἐτοιμότεροι οἱ αὐτοῦργοι τῶν ἀνθρώπων ἢ κρημασι πολεμεῖν* ("जा लोग अपने उपभोग के लिये खुद वस्तुएं बनाते हैं, वे युद्ध के समय अपनी सम्पत्ति की अपेक्षा अपनी जान ज्यादा आसानी से जोखिम में डालने को तैयार हो जाते हैं") (थ्यूसिडिडोज, भाग १, अध्याय ४१)। फिर भी भौतिक उत्पादन के मामले में भी ऐसे-सवासियों का आदर्श *αὐταρχεια* (आत्मनिर्भरता) था, न कि श्रम विभाजन *παρὼν γὰρ το, εὖ, παρὰ τούτωνκαὶ τὸ αὐτάρκες* ("सामान और स्वतंत्रता का एक ही स्रोत है")। यहाँ यह बता देना जरूरी है कि ३० अत्याचारियों के पतन के समय भी ऐसे-स में ५,००० ऐसे आदमी नहीं थे, जिनके पास कोई भू-सम्पत्ति न हो।

¹ प्लेटो की राय में समाज में श्रम विभाजन इसलिये होता है कि हर व्यक्ति की आवश्यकताएँ तो बहुत सी, पर उनकी क्षमताएँ बहुत सीमित होती हैं। उनका मुख्य जोर इस बात पर है कि काम को मजदूर के अनुसार ढालना गलत है, मजदूर को काम के अनुसार अपने को ढालना चाहिये। पर यदि मजदूर एक समय में कई धंधे करेगा, तो उनमें से एक न एक धंधा गौण हो जायेगा और तब लाजिमी तौर पर काम का मजदूर के अनुसार ढालने की कोशिश की जायेगी। *Ὅθ' γὰρ ἐθέλει τὸ πραττόμενον ἐπὶ τοῦ πράτοντος σχολὴν περιμένει ἀλλ' ἀνάγκη τὸν πράτοντα ἐφ' πραττομένων ἐπακολουθεῖν μὴ ἐν παρέργου μερῇ—* *Ἀνάγκη—* *Ἐκ δὲ τούτων πλείω τε ἔλαστα γίνονται καὶ καλλίον καὶ ῥᾶον, ὅταν εἰ ἐν κατὰ φύσιν καὶ ἐν καιρῷ σχολὴν τῶν ἄλλων ἄγων πράττει* ["कारण, काम इस बात का इतजार नहीं करेगा कि काम करने वाले को फुरसत मिले, तो वह उसमें हाथ लगावे। यह तो काम करने वाले का फज है कि वह जो कुछ कर रहा है, उसका अनुकरण करे और काम को अपना प्रथम उद्देश्य समझे।—उसे यही करना चाहिये।—और यदि ऐसा है, तो हमें इससे यह निष्पन्न निवालना चाहिये कि जब एक आदमी केवल वह काम करता है, जो उसने लिये स्वाभाविक है, और उसे सही वक्त पर करता है तथा बाकी कामों को औरों के लिये छोड़ देता है, तब सब चीजें ज्यादा बहुतायत से, ज्यादा आसानी से और बेहतर तैयार हानी हैं।"] (*De Republica* ['प्रजातंत्र'], खण्ड १, Baier, Orelli etc का दूसरा सम्स्करण।) इसी प्रकार थ्यूसिडिडोज (उप० पु०, अध्याय १४२) ने भी लिखा है कि "अब किसी भी धंधे की तरह जहाजरानी भी एक धंधा है, और उसे परिस्थितियों की आवश्यकतानुसार एक गौण धंधे के रूप में काई नहीं कर सकता। नहीं, बल्कि कहना चाहिये कि इस धंधे का माय अर्थ गौण धंधे नहीं किये जा सकते।" प्लेटो का कहना है कि यदि काम का मजदूर का इतजार करना पड़ता है, तो ब्रिया का नाजुक क्षण हाथ से निकल जाता है और समुद्र गरारा हो जाती है, *"ἔργου καιρὸν διόλλυσται"* ("काम का पल बरबाद हो जायेगा")। इसलिये यह बचते रहने के कारखाना के मालिक सभी मजदूरों के लिये मात्रा का एक समय निश्चित करने वाली पेंचटरी-कानून की धारा का जो विरोध कर रहे

विभाजन आधारित होता है, केवल उपयोग-मूल्य पर जोर देने का यह रख क्सेनोफोन¹ की भांति ही सुस्पष्टता के साथ अपनाते हैं, जो अपनी पूँजीवादी प्रवृत्ति के कारण वकशाप में होने वाले श्रम विभाजन के ज्यादा नजदीक पहुँच जाते हैं। प्लेटो के प्रजातन्त्र में जहाँ तक राज्य के निर्माणकारी सिद्धांत के रूप में श्रम-विभाजन की चर्चा की गयी है, वहाँ तक प्लेटो का प्रजातन्त्र केवल मिश्र की वर्ण व्यवस्था का ही एक एथेसीय आदर्श रूप है। प्लेटो के बहुत से समकालीन लोगो के लिये भी मिश्र एक औद्योगिक देश के नमूने का काम कर चुका है। अथ लोमो के अलावा 'आइसोक्रैटस' का भी यही विचार

है, उसमें भी हमें प्लेटो का यही विचार फिर से सुनाई पड़ रहा है। इन लोगो का व्यवसाय भजदूरा की सुविधा का इतना नहीं कर सकता, क्योंकि उनके कारखानों में "झूलसाने, धोने, सफेद करने, इस्तरी करने, भाप से इस्तरी करने और रंगने की जो क्रियाएँ होती हैं, उनमें से कोई भी किसी एक निश्चित क्षण पर नुकसान के खतरे के बिना नहीं रोकी जा सकती। सभी भजदूरा के लिये यदि भोजन का कोई एक समय निश्चित किया गया, तो कभी-कभी अपूर्ण त्रिया के कारण बहुत कीमती सामान के नष्ट हो जाने का खतरा पैदा हो जायेगा।" *Le platonisme ou va t il se nicher!* (इसके बाद अब और कहा पर हमें प्लेटोवाद के दर्शन होंगे!)

¹क्सेनोफोन का कहना है कि ईरान के राजा के लिये तैयार किये गये भोजन में से कुछ पा जाना न केवल सम्मान की बात है, बल्कि यह भोजन अथ भोजन से अधिक स्वादिष्ट होता है। "और इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है। कारण कि जिस तरह बड़े शहरों में अथ कलाश्रा का खास विकास होता है, उसी तरह शाही भोजन भी एक खास ढंग से तैयार किया जाता है। कारण कि छोटे शहरों में चारपाइया, दरवाजे, हल और मेज, सब एक ही आदमी बनाता है, और अक्सर तो घर भी वही बना देता है, और यदि उसके जीवन-निर्वाह के लामक ग्राहक मिल जाते हैं, तो वह खूब सतुष्ट रहता है। जो आदमी इतने बहुत से काम एक साथ करता हो, उसके लिये उन सब को अच्छी तरह करना सबथा असम्भव है। परन्तु बड़े शहरों में, जहाँ हरेक को बहुत से खरीदार मिल सकते हैं, एक आदमी के जीवन-निर्वाह के लिये केवल एक घंटा ही काफी होता है। नहीं, बल्कि अक्सर तो एक पूरे घंटे की भी जरूरत नहीं होती, एक आदमी मर्दों के लिये जूते बनाता है, तो दूसरा आदमी औरतों के लिये। कहीं-कहीं पर एक आदमी जूते सीकर जीविका कमाता है, तो दूसरा जूता के लिये चमड़ा काटकर गुजर करता है, एक आदमी कपड़े की कटाई के सिवा और दूसरा कटे हुए टुकड़ा को सीने के सिवा और कुछ नहीं करता। तो इससे हम अनिवार्य रूप से इस नतीजे पर पहुँचते हैं कि जो आदमी सबसे सरल ढंग का काम करता है, वह निस्संदेह उसे सबसे बेहतर करता है। भोजन बनाने की कला के लिये भी यही बात सच है।" (*Xenophon Cyropaedia* ग्रंथ ८, अध्याय २।) क्सेनोफोन ने यहाँ केवल इस बात पर जोर दिया है कि पहले से कितना अच्छा उपयोग मूल्य तैयार हो सकेगा, हालाँकि वह अच्छी तरह जानते हैं कि श्रम विभाजन के सोपान श्रम मण्डी के विस्तार पर निर्भर करते हैं।

²"उसने (बुसाइरिस ने) उन सब को विशेष वर्णों में बांट दिया था उसका आदेश था कि एक व्यक्ति को सदा एक ही घंटा करना चाहिये। यह इसलिये कि बुसाइरिस को यह मान्य था कि जो लोग अपना घंटा बदलते रहते हैं, वे किसी घंटे में निपुण नहीं हो

था, और रोमन साम्राज्य के काल के यूनानियों के लिये भी मित्र का यही महत्व बना रहा था।¹

जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है, अर्थात् जिस काल में पूजीवादी उत्पादन का मुख्य रूप हस्तनिर्माण का होता है, उस काल में हस्तनिर्माण की विशिष्ट प्रवृत्तियों के पूण विकास के रास्ते में बहुत सी बाधाएँ आती हैं। यद्यपि, जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, हस्तनिर्माण मजदूरों में वर्गों का एक सोपान क्रम पदा करने के साथ-साथ उनके बीच निपुण और अनिपुण मजदूरों का एक सरल अन्तर्गाथ भी पदा कर देता है, तथापि निपुण मजदूरों का प्रभाव बहुत अधिक होने के कारण अनिपुण मजदूरों की सख्या बहुत सीमित रहती है। यद्यपि हस्तनिर्माण तफसीली कामों को श्रम के जीवित यंत्रों की अलग-अलग स्तर की परिपक्वता, शक्ति और विकास के अनुरूप बना देता है, जिससे स्त्रियों और बच्चों का शोषण करने में मदद मिलती है, फिर भी मोटे तौर पर यह प्रवृत्ति पुरुष मजदूरों की आदती तथा उनके प्रतिरोध से टकराकर चकनाचूर हो जाती है। यद्यपि दस्तकारियों के छोटे छोटे कामों में बढ़ जाने से मजदूर को तैयार करने का खर्चा कम हो जाता है और इस तरह उसका मूल्य गिर जाता है, पर ज्यादा मुश्किल ढंग के तफसीली काम के लिये अब भी ज्यादा लम्बे समय तक काम सीखने की जरूरत पड़ती है, और कहीं कहीं तो अनावश्यक होने पर भी मजदूर ईर्ष्यावश उसके लिये इसरार करते हैं। मिसाल के लिये, इंग्लैण्ड में हम पाते हैं कि हस्तनिर्माण के काल के अन्त तक वहाँ पर काम सीखने के ऐसे कानून लागू रहे, जिनके मातहत हर मजदूर को सात साल तक शागिर्दी करनी पड़ती थी, और जब तक आधुनिक उद्योग का काल आरम्भ नहीं हो गया, तब तक इन कानूनों को एक तरफ नहीं फेंका गया। दस्तकारी की निपुणता चूकि हस्तनिर्माण का आधार है और चूकि मोटे तौर पर हस्तनिर्माण के यंत्र के पास खुद मजदूरों से अलग कोई ढाँचा नहीं होता, इसलिये पूजी को लगातार मजदूरों की प्रवृत्तियों से कुश्ती लड़नी पड़ती है। मित्र उरे ने लिखा है “मानव-स्वभाव के अवगुणों का यह परिणाम होता है कि मजदूर जितना अधिक निपुण होता है, उसके उतनी ही ज्यादा मनमानी करने और बेकाबू हो जाने की सम्भावना बढ़ जाती है, और इसलिये चाहिए कि वह उस यांत्रिक व्यवस्था का अंग बनने के उतना ही कम योग्य रह जाता है, जिसमें काम करते हुए वह पूरे यंत्र को भारी नुकसान पहुँचा सकता है।”² इसलिये हस्तनिर्माण के पूरे काल में हम मजदूरों

पाते, मगर जो लोग सदा एक ही धड़े में लगे रहते हैं, वे उसका अधिक से अधिक पूण विकास करने में सफल होते हैं। कलाओं और दस्तकारियों के मामले में तो हम यह तक पायेंगे कि एक उस्ताद एक नौमिखुए के मुकाबले में हमेशा जितना आगे रहता है, ये लोग अपने प्रतिद्वन्द्वियों के मुकाबले में उससे भी ज्यादा आगे निकल गये हैं, और राजतंत्र को तथा अपने राज्य की अन्य समस्याओं को कायम रखने के लिये उताने जा उपाय निकाले हैं, व इतने प्रशंसनीय हैं कि सब से अधिक विख्यात दाशनिक् भी जब इस विषय की चर्चा करने बैठे ह, तो अमर राज्या की अपेक्षा मिथ्री राज्य की संगठना की अधिक प्रशंसा करते हैं।³

(Isocrates *Busiris* (आइसोक्रैटस, 'बुसाइरिस'), अध्याय ८।)

¹ दक्षिण Diodorus Siculus ('Diodor s V Sicilien Historische Bibliothek ग्रन्थ १, 1831)।

² Ure ३१० पृ०, प० २०।

में अनुशासन के अभाव की शिकायत सुनते रहते हैं।¹ और इस विषय में यदि हमारे पास तत्कालीन लेखकों की रचनाओं का प्रमाण न भी होता, तो भी इस प्रकार के साधारण तथ्य से ही कि १६ वीं शताब्दी और आधुनिक उद्योग के युग के बीच के काल में पूजा कभी हस्तनिर्माण करने वाले मजदूरों के समस्त प्राप्य श्रम-काल की मालिक नहीं बन पायी, या इससे कि हस्तनिर्माण प्रायः अल्पजीवी होते थे और एक देश से दूसरे देश को आते जाते रहने वाले मजदूरों के साथ-साथ अपना स्थान बदलते रहते थे, इस विषय पर काफी प्रकाश पड़ जाता है। "Essay on Trade and Commerce ('व्यापार और वाणिज्य पर निबंध') के उस लेखक ने, जिसे हम कई बार उद्धृत कर चुके हैं, १७७० में घोषणा की "व्यवस्था किसी न किसी तरह क्रायम करनी ही पड़ेगी।" इसके ६६ वर्ष बाद डा० एण्ड्रयू उरे मानो उसके शब्दों को दोहराते हुए फिर भाग करते हैं "व्यवस्था होनी चाहिये।" उनके शब्दों में, "श्रम-विभाजन की पड़ताऊ रुढ़ि पर आधारित" हस्तनिर्माण में "व्यवस्था" का अभाव था, और "व्यवस्था आर्कंराइट ने पैदा की है।"

इसके साथ-साथ हस्तनिर्माण या तो समाज के उत्पादन पर पूरी तरह अधिकार करने में असमर्थ रहता था और या वह इस उत्पादन की अंतरात्मा में क्रांति नहीं पैदा कर पाता था। वह शहर की दस्तकारियों और बेहात के घरेलू उद्योगों की विशाल नाँव पर एक आधिक कलाकृति के रूप में सिर उठाये हुए खड़ा था। जब उसके विकास की एक लाख मजिल आयी, तो यह सङ्कुचित प्राविधिक आधार, जिसपर हस्तनिर्माण टिका हुआ था, उत्पादन की उन आवश्यकताओं से टकराने लगा, जिनको स्वयं उसी ने जन्म दिया था।

हस्तनिर्माण की एक सबसे अधिक परिष्कृत सृष्टि वह वर्कशाप थी, जिस में छुद श्रम के औजारों का उत्पादन होता था और जिसमें लाख तौर पर वे पेचीदा यांत्रिक उपकरण तयार किये जाते थे, जो उस समय तक उत्पादन में इस्तेमाल होने लगे थे। उरे ने कहा है कि "ऐसी वर्कशाप बहुसंख्यक सोपानों सहित श्रम विभाजन का परिचय देती थी। रेती, बरमा, जराब का अलग-अलग मजदूर था, जो सोपान-क्रम के अनुसार अपनी निपुणता के स्तर के आधार पर एक या दूसरे ढंग से दूसरे मजदूरों से सम्बन्धित था।" (पृ० २११) यह वर्कशाप, जो हस्तनिर्माण में पाये जाने वाले श्रम-विभाजन की पदावार थी, मशीनें तैयार करती थी। ये मशीनें ही सामाजिक उत्पादन के नियामक सिद्धान्त के रूप में दस्तकार के काम को उठाकर अलग फेंक देती हैं। इस प्रकार एक तरफ तो मजदूर को सारी उन्न के लिये एक तफसीली काम से बाध देने का प्राविधिक कारण समाप्त हो गया। दूसरी तरफ, वे बघन दूट गये, जो स्वयं इस सिद्धान्त ने पूजी के प्रभुत्व पर लगा रखे थे।

¹ हालैंड की अपेक्षा फ्रांस के लिये और फ्रांस की अपेक्षा इंगलैंड के लिये यह बात अधिक सच है।

सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

पन्द्रहवा अध्याय

मशीनें और आधुनिक उद्योग

अनुभाग १ - मशीनों का विकास

जान स्टुअर्ट मिल ने अपनी पुस्तक '*Principles of Political Economy*' ('अर्थशास्त्र के सिद्धांत') में कहा है "अभी तक जितने यांत्रिक आविष्कार हुए हैं, उनसे किसी भी मनुष्य की^१ दिन भर की मेहनत जरा भी हल्की हो गयी हो, यह एक काफी सशयास्पद बात है।" किन्तु मशीनों के पूँजीवादी उपयोग का यह उद्देश्य तो कदापि नहीं है। श्रम की उत्पादकता में होने वाली दूसरी प्रत्येक वृद्धि की भाँति मशीनों का भी उद्देश्य माला को सस्ता बनाना और काम के बिन के उस भाग को छोटा करके, जिसमें मजदूर खुद अपने लिये काम करता है, उस दूसरे भाग को सम्भार कर देना होता है, जो वह उसका सम-मूल्य पाये बिना ही पूँजीपति को दे देता है। संक्षेप में, मशीनें अतिरिक्त मूल्य पैदा करने का साधन होती हैं।

हस्तनिर्माण में उत्पादन की प्रणाली में होने वाली क्रांति श्रम-शक्ति से शुरू होती है, आधुनिक उद्योग में वह श्रम के औजारों से शुरू होती है। इसलिये सब से पहले हमें यह पता लगाना है कि श्रम के औजार औजारों से मशीनों में कैसे बदल गये, या यह कि मशीन और वस्तुकारों के औजारों में क्या फर्क होता है? हमारा सम्बन्ध यहाँ पर केवल उल्लेखनीय एव सामान्य विशेषताओं से है, क्योंकि जिस प्रकार भूगर्भ विज्ञान के युगों को एक दूसरे से अलग करने वाली कोई कठोर और निश्चित सीमा-रेखाएँ नहीं होतीं, उसी प्रकार समाज के इतिहास के युगों को अलग करने वाली भी नहीं होतीं।

गणित और यांत्रिकी के विद्वान औजार को सरल मशीन और मशीन को सश्लिष्ट औजार कहते हैं, और इंग्लैण्ड के कुछ अर्थशास्त्री भी उहाँ का अनुकरण करते हैं। वे उनमें कोई बुनियादी अंतर नहीं देखते, और यहाँ तक कि उन्होंने सरल ढंग की यांत्रिक शक्तियाँ को,

^१ मिल का यहाँ असल में यह कहना चाहिये था "किसी भी ऐसे मनुष्य को, जो दूसरा के श्रम पर जीवित नहीं रहता," क्योंकि मशीनों ने धनी भुक्तखोगों की सख्या निस्त-दह बहुत बढ़ा दी है।

जैसे लीवर, डालू समतल, पेच, पञ्चर आदि की भी मशीन का नाम दे दिया है।¹ प्रत्यक्ष मशीन असल में इन सरल शक्तियों का ही योग होता है, भले ही उन पर किसी भी प्रकार का आवरण डाल दिया गया हो। आर्थिक दृष्टिकोण से इस व्याख्या का कोई मूल्य नहीं है, क्योंकि इसमें ऐतिहासिक तत्व का अभाव है। औजार और मशीन के अंतर की एक और व्याख्या यह है कि औजार की चालक शक्ति मनुष्य होता है, जब कि मशीन की चालक शक्ति मनुष्य से भिन्न कोई चीज होती है, जैसे, मिसाल के लिये, कोई जानवर, पानी, हवा, आदि, आदि। इस मत के अनुसार, बलो द्वारा खींचा जाने वाला हल, जो एक दूसरे से अत्यन्त भिन्न युगो में समान रूप से पाया जाता है, मशीन है, मगर Clausen's circular loom (पलौस्तेन का घुंत्ताकार करघा), जिसपर केवल एक मजदूर काम करता है और जो एक मिनट में ६६,००० फदे बुनता है, महत्व औजार है। इतना ही नहीं, यही loom (करघा) जब हाथ से चलाया जायेगा, तो औजार माना जायेगा, मगर यदि उसे भाप से चलाया गया, तो वह मशीन हो जायेगा। और चूँकि पशु-शक्ति का प्रयोग मनुष्य के सब से पहले आविष्कारों में से है, इसलिये मशीनों के द्वारा होने वाला उत्पादन, इस मत के अनुसार, इस्तेमाल वाले उत्पादन के भी पहले शुरू हो गया था। १७३५ में जब जान व्याट्ट ने अपनी कातने की मशीन तैयार की और १८ वीं शताब्दी की औद्योगिक क्रांति का श्रीगणेश किया तो उन्होंने बादगी के बजाय गधे के द्वारा इसके चलाये जाने के बारे में एक शब्द भी नहीं कहा था, मगर फिर भी यह काम गधे के ही जिम्मे पड़ा। व्याट्ट ने उसका वर्णन इस तरह किया था कि यह "बिना उगलियों के कातने की" मशीन है।²

¹ उदाहरण के लिये, देखिये हट्टन की रचना 'गणित का पाठ्य ग्रन्थ' (Hutton, "Course of Mathematics", खण्ड १-२)।

² "इस दृष्टिकोण से हम औजार और मशीन के बीच एक स्पष्ट सीमा-रेखा खींच सकते हैं। फावड़े, हथौड़े, छेनिया आदि और लीवरो और पेचों के योग—इस सब में, और अन्य बातों में वे चाहे जितने पेचीदा क्या न हो, चालक शक्ति मनुष्य होता है। ये सारी चीजें औजारों की मद में आती हैं। लेकिन हल, जो पशु शक्ति से खींचा जाता है, और पवन चक्की आदि को मशीनों की मद में रखना पड़ेगा।" (Wilhelm Schulz *Die Bewegung der Produktion*, Zurich 1843 पृ० ३८।) अनेक दृष्टियाँ से यह पुस्तक पठनीय है।

³ व्याट्ट के काल के पहले भी मशीनों का इस्तेमाल हो चुका था, हालाँकि वे मशीनें बहुत अधूरे ढंग की थीं। इटली में वे शायद सबसे पहले सामने आयी थीं। यदि औद्योगिकी का कोई आलोचनात्मक इतिहास लिखा जाये, तो उससे यह बात स्पष्ट हो जाये कि १८ वीं सदी के किसी भी आविष्कार को किसी एक व्यक्ति का काम समझना कितना गलत है। अभी तक कोई ऐसी पुस्तक नहीं लिखी गयी है। डार्विन ने प्रकृति की औद्योगिकी के इतिहास में, यानी पीढ़ा और पशुओं की उन इन्द्रियाँ के निर्माण के इतिहास में, जो उनके भरण पोषण के लिये उत्पादन के साधन का काम करती हैं, हमारी रचि पैदा कर दी है। तब क्या मनुष्य की उत्पादन इन्द्रियाँ का इतिहास—उन इन्द्रियाँ का इतिहास, जो समस्त सामाजिक संगठन का आधार होती हैं,—इस योग्य नहीं है कि उसकी ओर भी हम उतना ही ध्यान दें? और क्या इस तरह का इतिहास तैयार करना ज्यादा आसान नहीं होगा, क्योंकि, जैसा कि विन्डो ने

पूरी तरह विकसित सभी मशीनें तीन बुनियादी तौर पर भिन्न भागों की बनी होती हैं एक—मोटर-यंत्र, दूसरा—संचालक यंत्र और, अंत में, तीसरा—औजार या कार्याकारी यंत्र। मोटर-यंत्र वह होता है, जो पूरी मशीन को गति में लाता है। वह या तो खुद अपनी चालक शक्ति पैदा करता है, जैसा कि भाप से चलने वाला इंजन, गरम हवा से चलने वाला इंजन, विद्युत-चुम्बकीय मशीन आदि करते हैं, और या उसे पहले से मौजूद किसी प्राकृतिक शक्ति से आवेग प्राप्त होता है, जैसे पन चक्की को ऊंचाई पर से नीचे गिरने वाले पानी से और पवन-चक्की को हवा से आवेग प्राप्त होता है, इत्यादि। संचालक यंत्र गतिपालक चक्रों, ईपासहति, वल-चक्रों, घिरनियों, पट्टों, रस्सियों, पट्टियों, दातो वाले छोटे पहियों और अनेक प्रकार के यंत्रों का बना होता है। वह गति का नियमन करता है, जहां आवश्यकता होती है, वहां उसका रूप बदल देता है, जैसे कि अनुरेख गति को वृत्तीय गति में बदल देता है, और गति का विभाजन करके उसे कार्यकारी यंत्रों में बांट देता है। सम्पूर्ण मशीन के ये पहले दो भाग केवल कार्याकारी यंत्रों को गति में लाने के लिये होते हैं, जिस गति के द्वारा हम को विषय वस्तु पर अधिकार करके उसे इच्छानुसार परिवर्तित कर दिया जाता है। औजार या कार्यकारी यंत्र मशीन का वह भाग है, जिससे १८ वीं सदी की औद्योगिक क्रांति आरम्भ हुई थी। और आज तक जब कभी कोई दस्तकारी या हस्तनिर्माण मशीन से चलने वाले उद्योग में रूपान्तरित किया जाता है, तो सदा इसी हिस्से से परिवर्तन आरम्भ होता है।

कार्याकारी यंत्र का ज्यादा नजदीक से अध्ययन करने पर हम एक सामान्य नियम के तौर पर, हालांकि काफी बड़े हुए रूप में, वही उपकरण और औजार पाते हैं, दस्तकार या हस्तनिर्माण करने वाला मजदूर जिनका इस्तेमाल करता था। अंतर केवल इतना होता है कि मनुष्य के औजार होने के बजाय ये एक यंत्र के औजार होते हैं, या यूँ कहिये कि वे यान्त्रिक औजार होते हैं। या तो पूरी मशीन दस्तकारी के पुराने औजार का एक कमोबेश बड़ा हुआ यान्त्रिक संस्करण मात्र होती है, जैसा कि, उदाहरण के लिये, शक्ति से चलने वाला करघा

कहा है, मानव-इतिहास प्राकृतिक इतिहास से केवल इसी बात में भिन्न है कि उसका निर्माण हमने किया है, जब कि प्राकृतिक इतिहास का निर्माण हमने नहीं किया है? प्रायोगिकी प्रकृति के साथ मनुष्य के व्यवहार पर और उत्पादन की उस क्रिया पर प्रकाश डालती है, जिससे वह अपना जीवन निर्वाह करता है और इस तरह वह उसके सामाजिक सम्बन्ध तथा उनसे पैदा होने वाली मानसिक अवधारणाओं के निर्माण की प्रणाली को भी खोलकर रख देती है।' यहाँ तक कि धर्म का इतिहास लिखने में भी यदि इस भौतिक आधार का ध्यान में नहीं रखा जाता, तो ऐसा प्रत्येक इतिहास आलोचनात्मक दृष्टि से वंचित हो जाता है। असल में जीवन के वास्तविक सम्बन्धों से इन सम्बन्धों के तदनुरूप दैविक सम्बन्धों का विकास करने की अपेक्षा धर्म की धूमिल सृष्टि का विश्लेषण करके उसके लौकिक सार का पता लगाना कहीं अधिक आसान है। यही एकमात्र भौतिकवादी पद्धति है, और इसलिये यही एकमात्र वैज्ञानिक पद्धति है। प्राकृतिक विज्ञान का अमृत भौतिकवाद ऐसा भौतिकवाद है, जो इतिहास तथा उसकी प्रक्रिया को अपने क्षेत्र से बाहर रखता है। जब कभी उसके प्रवक्ता अपने विशेष विषय की सीमाओं के बाहर कदम रखते हैं, तब उनकी अमृत एवं वैचारिक अवधारणाओं में इस भौतिकवाद की छुट्टियाँ तुरन्त स्पष्ट हो जाती हैं।

होता है,¹ और या मशीन के ढांचे में लगे हुए कायकारी औजार हमारे पुराने परिचित औजार होते हैं। कताई करने वाले मूल में लगे हुए तफुए, मोचे बुनने के करघे में लगी हुई सुइया, आराकशी की मशीन में लगे हुए आरे, घाटने वाली मशीन में लगे हुए चाकू इसी तरह के औजार हैं। इन औजारों और मशीन के मुख्य ढांचे का भेद उनके जन्म से ही चला आता है, क्योंकि ये औजार अब भी प्रायः दस्तकारी अथवा हस्तनिर्माण के द्वारा ही तैयार होते रहते हैं और बाद की मशीन के ढांचे में, जो कि मशीनों द्वारा तैयार होता है, जोड़ दिये जाते हैं। इसलिये, मशीन वस्तु में एक ऐसा यंत्र होती है, जो गतिमान होने के बाद अपने औजारों से वही कियाए करता है, जो पहले मजदूर इसी तरह के औजारों के द्वारा करते थे। चालक शक्ति चाहे मनुष्य से प्राप्त होती हो, चाहे किसी अन्य मशीन से, इससे इस सिलसिले में कोई अन्तर नहीं आता। जिस क्षण कोई औजार मनुष्य से लेकर किसी यंत्र में जोड़ दिया जाता है, वही उसी क्षण से महज औजार का स्थान मशीन से लेती है। यहाँ तक कि जहाँ पर खुद मनुष्य ही मूल चालक बना रहता है, वहाँ पर भी यह अन्तर तुरन्त ध्यान आकर्षित करता है। जिन औजारों को आदमी खुद इस्तेमाल कर सकता है, उनकी सख्या उत्पादन के उसके अपने प्राकृतिक औजारों की सख्या से, यानी उसकी शारीरिक इन्द्रियों की सख्या से, सीमित होती है। जर्मनी में लोगो ने पहले एक कातने वाले से दो चर्खों को चलवाने की कोशिश की, यानी वे चाहते थे कि मजदूर अपने दोनों हाथों और अपने दोनों पैरों से एक साथ काम करे। यह बहुत मुश्किल साबित हुआ। बाद की पैरों से चलाया जाने वाला चर्खा ईजाद किया गया, जिसमें दो तफुए लगे थे, पर कताई करने में प्रवीण ऐसे मजदूर, जो एक साथ दो धागे निकाल सकते हों, लगभग उतने ही दुर्लभ थे, जितने दो सिर वाले इंसान। दूसरी ओर, जैनी अपने जन्म काल से ही १२-१८ तफुओं से कताई करती थी और मोचे बुनने का करघा कई हजार सुइयों से एक साथ घुनाई करता है। मशीन एक साथ जितने औजारों से काम ले सकती है, उनकी सख्या शुरू से ही उन सीमाओं से मुक्त हो जाती है, जो दस्तकारों के औजारों पर उसकी इन्द्रियों के रूप में लगी रहती हैं।

हाथ के बहुत से औजारों में मात्र चालक शक्ति रूपी मनुष्य और मजदूर रूपी मनुष्य-या औजारों से सचमुच काम लेने वाले कारीगर रूपी मनुष्य-का भेद एकदम स्पष्ट हो जाता है। उदाहरण के लिये, पैर केवल चर्खों की चालक शक्ति का काम करता है, जब कि हाथ, तफुए से काम लेता हुआ और धागे को खींचता और ऎँठता हुआ, कताई की वास्तविक क्रिया को

¹ खास तौर पर उसके आदिम रूप में तो पहली दृष्टि में ही प्राचीन काल का करघा नजर आ जाता है। अपने आधुनिक रूप में शक्ति से चलने वाले करघे में कुछ मौलिक परिवर्तन हो गये हैं।

² अभी पिछले पन्द्रह बरस से ही (यानी लगभग १८५० से) मशीनों के इन औजारों का अधिकांश इंग्लैण्ड में मशीनों के द्वारा तैयार होने लगा है। और अब भी इन औजारों का मशीन बनाने वाले कारखानेदार तैयार नहीं करते। इस तरह के यांत्रिक औजारों को बनाने वाली मशीनों की कुछ मिसालें ये हैं automatic bobbin making engine (स्वचालित मशीनों की फिरिया बनाने वाली मशीन), card setting engine (घुनाई का औजार बनाने वाली मशीन), तुरी बनाने वाली मशीन और मूल तथा ग्रीसल के तफुओं का गढ़ने वाली मशीनें।

सम्पन्न करता है। औद्योगिक क्रान्ति दस्तकार के औजार के इस अन्तिम भाग पर सब से पहले अधिकार करती है, और अपनी आँखों से मशीन को बराबर देखते रहने और उसकी शक्तियों को अपने हाथों से ठीक कर देने का जो नया धर्म अब मजदूर को करना पड़ता है, उसके अलावा उसके जिम्मे केवल यह यांत्रिक भूमिका ही रह जाती है कि वह मशीन की चालक शक्ति के रूप में काम आये। दूसरी ओर, जिन औजारों के सम्बन्ध में मनुष्य सदा एक सरल चालक शक्ति का काम करता रहा है, — जसा कि वह, मिसाल के लिये, चक्की की कुहनी पकड़कर घुमाने,¹ पम्प चलाने, घोंकनी का हैंडिल ऊपर-नीचे चलाने, कुडी में सोटे से पीटने आदि के समय करता है, — उन औजारों के लिये शीघ्र ही पशु, पानी² या हवा का चालक शक्तियों के रूप में उपयोग करने की आवश्यकता अनुभव होने लगती है। कहीं कहीं पर हस्तनिर्माण के काल के बहुत पहले और कुछ हद तक उस काल में भी ये औजार मशीनों का रूप धारण कर लेते हैं, लेकिन उससे उत्पादन की पद्धति में कोई क्रान्ति नहीं होती। किन्तु आधुनिक उद्योग के काल में यह बात स्पष्ट हो जाती है कि हाथ से चलाये जाने वाले साधनों के रूप में भी ये औजार मशीनों का रूप धारण कर चुके हैं। मिसाल के लिये, जिन पम्पों से डच लोगो ने १८३६-३७ में हार्लेम झील को ज़ाली कर दिया था, वे साधारण पम्पों के सिद्धांत के अनुसार ही बनाये गये थे। अन्तर केवल यह था कि उनके पिस्टन आदिमियों द्वारा नहीं, बल्कि भाप के दबावकार इंजनों द्वारा चलाये जाते थे। इंग्लैण्ड में लोहार की साधारण तथा अत्यंत अधिकशक्ति घोंकनी कभी कभी अपने दस्ते को किसी भाप के इंजन के साथ जोड़कर इंजन-घोंकनी बन जाती है। छुद भाप के इंजन से, जसा कि वह १७ वीं सदी के अंत में, हस्तनिर्माण के काल में, अपने आविष्कार के समय था और जैसा कि वह १७८० तक बना रहा,³ किसी प्रकार की औद्योगिक

¹ मूसा ने कहा है “जो बैल अनाज साढ़ता है, उसके मुह पर कभी छीका मत चढ़ा।” पर, इसके विपरीत, जमनी के ईसाई दानवीर, जब वे अद्द-दासा से आटा पीसन की क्रिया में चालक शक्ति का काम लेते थे, तो उनके गले में लकड़ी का एक तबत्ता बांध देते थे, ताकि वे हाथ से उठाकर आटा मुह में न डाल सकें।

² डच लोग यदि चालक शक्ति के रूप में हवा का उपयोग करने पर मजबूर हो गये, तो इसका कुछ हद तक तो यह कारण था कि उनके देश में ऐसी नदियों की कमी थी, जो काफी ऊंचाई से गिरती हों, और कुछ हद तक यह कारण था कि उन्हें अक्सर अथ क्षेत्रों में पानी की आवश्यकता से अधिक प्रचुरता के विरुद्ध संचय करना होता था। पवन चक्की खुद उन्हें जमनी से मिली थी, जहां पर उसके आविष्कार से सामंतों, पादरियों और सम्राट के बीच इस बात पर एक अच्छा-खासा झगड़ा शुरू हो गया था कि हवा उनमें से किसकी “सम्पत्ति है”। सारे जमनी में शोर मच गया कि हवा लोगों को गुलामी में जकड़ देती है, जब कि वही हवा हार्लैण्ड को आजादी दे रही थी। वहां हवा के द्वारा हार्लैण्ड वासी गुलामी में नहीं जकड़े गये, बल्कि जमीन हार्लैण्ड वासियों की गुलाम बना दी गयी। १८३६ में भी हार्लैण्ड में ६,००० अश्व शक्ति की १२,००० पवन चक्कियां देश की दो तिहाई भूमि को फिर से दलदल बन जाने से बचाने के लिये इस्तेमाल हो रही थी।

³ वाट्ट के पहले तथान्वित एक दिश क्रिय इंजन का आविष्कार होने पर भाप का इंजन बहुत कुछ सुधर गया था, पर इस रूप में वह महज पानी ऊपर उठाने और नमक की खाना में से नमक का पानी निकालने की मशीन बना रहा।

शक्ति का आरम्भ नहीं हुआ था। इसके विपरीत, मशीनों के आयिष्कार के कारण भाप के इंजनों के रूप में शक्ति होना आवश्यक हो गया था। जिस क्षण मनुष्य अपने धर्म की विषय वस्तु पर किसी औजार के जरिये काम करने के बजाय किसी औजार-मशीन की चालक शक्ति बन जाता है, वस उसी क्षण से चालक शक्ति का मनुष्य की मांस-पेशियों के रूप में होना महव एक संयोग हो जाता है। उतनी ही आसानी से वह हवा, पानी या भाप का रूप भी धारण कर सकती है। पर, जाहिर है, ऐसा होने पर उस यंत्र में, जो शुरू में केवल मनुष्य के द्वारा चलाये जाने के लिये बनाया गया था, बहुत बड़ी प्रायिकिक संवदीलिया हो जाती है। आजकल ऐसी सभी मशीनें, जिनका प्रचार होना अभी बाकी है, जैसे सीने की मशीनें या डबल रोटी बनाने की मशीनें आदि, जब तक कि उनके स्वरूप के कारण ही छोटे पैमाने पर उनका उपयोग असम्भव न हो, इस तरह बनायी जाती हैं कि वे मानव चालक शक्ति और विशुद्ध यांत्रिक चालक शक्ति दोनों के द्वारा चलायी जा सकें।

औद्योगिक शक्ति का श्रोगणेश करने वाली मशीन भकेले एक औजार से काम करने वाले मनुष्य के स्थान पर एक ऐसा यंत्र स्थापित कर देती है, जो इसी प्रकार के कई औजारों से एक साथ काम करता है और जो केवल एक चालक शक्ति द्वारा ही गति में लाया जाता है, उस शक्ति का रूप चाहे कुछ भी हो।¹ यह मशीन तो होती है, पर अभी वह मशीनों से होने वाले उत्पादन का केवल एक प्राथमिक तत्व ही होती है।

मशीन के आकार में तथा वह जिन औजारों से काम करती है, उनकी सख्या में वृद्धि हो जाने पर उसे चलाने के लिये पहले से अधिक भारी भरकम यंत्र की आवश्यकता होती है, और इस यंत्र के लिये, उसके प्रतिरोध पर बाबू पाने के वास्ते, मनुष्य से अधिक बलवान चालक शक्ति की जरूरत होती है। इसके अलावा, यह बात तो है ही कि समरूप निरन्तर गति पदा करने के लिये मनुष्य बहुत अच्छा साधन नहीं है। मगर मान लीजिये कि मनुष्य केवल एक मोटर के रूप में काम कर रहा है और उसके औजार का स्थान किसी मशीन ने ले लिया है। ऐसी हालत में जाहिर है कि उसका स्थान प्राकृतिक शक्तियां ले सकती हैं। हस्तनिर्माण के काल से जितनी चालक शक्तियां बिरासत में मिली थीं, उनमें अश्व-शक्ति सबसे खराब थी। कुछ हद तक तो इसलिये कि अश्व का खुद अपना भी एक मस्तिष्क होता है, और कुछ हद तक इसलिये कि वह बहुत भूगुहा होता है और कारखानों में बहुत सीमित पैमाने पर ही उसका उपयोग किया जा सकता है।² फिर भी आधुनिक उद्योग के बाल्य काल में छोटे का

¹ "इन तमाम सरल औजारों का योग जब किसी एक मोटर द्वारा हरकत में लाया जाता है, तो वह मशीन बन जाता है।" (Babbage उप० पु० [प० १३६])।

² जनवरी १८६१ में जान सी० गौटन ने Society of Arts (घघों की परिषद) के सामने "खेती में इस्तेमाल होने वाली शक्तियां" के विषय में एक निबन्ध पढ़ा था। उसमें उन्होंने कहा है "हर ऐसे सुधार के फलस्वरूप, जिससे जमीन की समरूपता बढ़ती है, भाप का इंजन विशुद्ध यांत्रिक शक्ति के उत्पादन में अधिकाधिक इस्तेमाल होने लगता है अश्व शक्ति वही आवश्यक होती है, जहां वही टेढ़ी भेड़ी मेंढा तथा अथ स्कावटों के कारण समरूप काम में बाधा पड़ती है। इस तरह की स्कावटें दिन ब दिन मिटती जा रही हैं। ऐसे कार्यों में, जिनमें वास्तविक बल की अपेक्षा इच्छा शक्ति के उपयोग की अधिक आवश्यकता होती है, एकमात्र वही शक्ति इस्तेमाल हो सकती है, जिसपर प्रत्येक क्षण मानव मस्तिष्क का नियंत्रण

पाकी व्यापक पैमाने पर उपयोग किया गया था। इसका एक प्रमाण तो यह है कि "अश्व-शक्ति" शब्द आज तक यांत्रिक शक्ति के नाम के रूप में जीवित है। इसके साथ-साथ, उसका दूसरा प्रमाण समकालीन काइतकारों की शिकायतें थीं।

हवा बहुत अनिश्चित रहती थी, और उसपर नियंत्रण करना भी सम्भव नहीं था। इसके अलावा, इंग्लैण्ड में, जो कि आधुनिक उद्योग का जन्म-स्थान है, हस्तनिर्माण के काल में भी पानी की शक्ति का ज्यादा इस्तेमाल होता था। एक अकेली पन चक्की से आटा पीसने की दो चक्कियां चलाने की कोशिशें १७ वीं सदी में ही हो चुकी थीं। लेकिन योक्न या गियर का आकार इतना बढ़ गया था कि पानी की शक्ति उसे सभाल नहीं पाती थी और वह अपर्याप्त सिद्ध हो रही थी। यह कठिनाई भी एक कारण थी, जिसने घर्षण के नियमों का अधिक सही अध्ययन आवश्यक बनाया। इसी प्रकार जो चक्कियां एक लीवर को दबाकर और खींचकर गति में लायी जाती थीं, उनमें चालक शक्ति से पदा होने वाली अनियमितता के फलस्वरूप गतिपालक चक्र के सिद्धान्त ने जन्म लिया और उसका उपयोग आरम्भ हुआ। इसने बाद में आधुनिक उद्योग में बहुत बड़ी भूमिका अदा की।¹ इस प्रकार, हस्तनिर्माण के काल में आधुनिक यांत्रिक उद्योग के प्रथम वैज्ञानिक एवं प्राविधिक तत्व विकसित किये गये। आकराइड की थ्रौसल कताई-मशीन शूह से ही पानी के जरिये चलायी जाती थी। लेकिन इस सब के बावजूद प्रमुख चालक शक्ति के रूप में पानी का उपयोग करने में बहुत कठिनाइयों का सामना करना पड़ता था। पानी की शक्ति को इच्छानुसार बढ़ाया नहीं जा सकता था, कुछ खास मौसमों में वह बेकार हो जाती थी, और सबसे बड़ी बात यह थी कि बुनियादी तौर पर यह एक स्थानीय ढंग की शक्ति

रहता है। अर्थात् ऐसे कार्यों में केवल मनुष्य शक्ति ही उपयोग में आ सकती है।" इसके बाद मि० मोटन भाप-शक्ति, अश्व-शक्ति और मनुष्य शक्ति को उस इकाई में परिवर्तित कर देते हैं, जो भाप के इंजनों में आम तौर पर इस्तेमाल होती है। ३३,००० फीट वजन को एक मिनट में एक फुट ऊपर उठाने के लिए जो शक्ति आवश्यक होती है, वही यह इकाई है। फिर वह हिसाब लगाकर दिखाते हैं कि जब भाप के इंजन से एक अश्व-शक्ति ली जाती है, तो उसकी लागत ३ पैसे प्रति घण्टा बैठती है, और जब वह घोड़े से ली जाती है, तो उसकी

लागत $\frac{1}{2}$ पैसे प्रति घण्टा होती है। इतना ही नहीं, यदि हम किसी घोड़े का स्वास्थ्य ठीक रखना चाहते हैं, तो हम उससे ८ घण्टे रोजाना से ज्यादा काम नहीं ले सकते। इसलिये, यदि भाप की शक्ति का उपयोग किया जाये, तो जमीन के जोतने-बोने में इस्तेमाल होने वाले हर सात घोड़ों में से कम से कम तीन घोड़ों के बिना ही काम चल सकता है। और भाप की शक्ति में पूरे एक साल में जो खर्च होगा, वह इन तीन घोड़ों के उन तीन या चार महीनों के खर्च से ज्यादा नहीं होगा, जिनमें उनसे सत्रिय रूप से काम लिया जा सकता था। अतः में, खेती की जिन क्रियाओं में भाप की शक्ति का उपयोग किया जा सकता है, उनमें उसके इस्तेमाल से अश्व शक्ति की अपेक्षा काम का स्तर ऊंचा हो जाता है। एक भाप के इंजन का काम करने के लिये ६६ आदमियों की जरूरत होगी, जिनपर कुल १५ शिलिंग की घण्टा खर्च होगा, जब कि एक घोड़े का काम करने के लिये ३२ आदमियों की जरूरत होगी, जिनपर कुल ८ शिलिंग की घण्टा खर्च होगा।

¹ फोल्हाबेर, १६२५, देखें।

पुस्तकालय एवं बाजार, लाहौर

पुस्तकालय एवं बाजार

पुस्तकालय एवं बाजार

थी।¹ वाट्ट के दूसरे ओर भाप के तथाकथित उभय-विश इजन का आविष्कार होने तक कोई ऐसा मूल चालक नहीं बनाया जा सका था, जो कोयला और पानी खर्च करके छुद अपनी शक्ति पदावर लेता हो, जिसकी शक्ति पूर्णतया मनुष्य के नियंत्रण में हो, जिसे एक स्थान से हटाकर दूसरे स्थान पर ले जाना सम्भव हो, जो संचलन के साधन के रूप में काम में आ सकेता हो, जो शहरी हो, न कि पन-चक्की की तरह देहाती, जो पन-चक्कियों की तरह पूरे देहात में बिखरा हुआ न हो, बल्कि जिसके द्वारा उत्पादन को शहरों में केन्द्रीकृत किया जा सके,² जिसका सांघिक प्राविधिक उपयोग किया जा सके और जिसके निवास-स्थान पर स्थानीय परिस्थितियों का अपेक्षाकृत बहुत कम प्रभाव पड़ता हो। वाट्ट ने अप्रैल १७८४ में अपने आविष्कार के उपयोग का जो एकाधिकार-पत्र प्राप्त किया था, उसमें विवरण से प्रकट होता है कि उनकी प्रतिभा कितनी महान कोटि की थी। उस विवरण में वाट्ट के बनाये हुए भाप के इजन का एक विशिष्ट प्रयोजन के आविष्कार के रूप में वर्णन नहीं किया गया था, बल्कि उसमें कहा गया है कि यांत्रिक उद्योग में इस आविष्कार का सांघिक उपयोग हो सकता है। उसमें वाट्ट ने उसके बहुत से उपयोग गिनाये हैं, जिनमें से बहुत से तो आधी शताब्दी बाद तक भी कार्यान्वित नहीं हो पाये थे। इसकी एक मिसाल है भाप का हथौड़ा। फिर भी वाट्ट को भाप के इजन के जहाजरानी में इस्तेमाल हो सकने के बारे में सदेह था। पर उनके उत्तराधिकारी यून्टन और वाट्ट ने १८५१ की प्रवशनी में महासागरो में चलने वाले जहाजों के लिये विराट आकार के भाप के इजन बनाकर भेजे थे।

जब मनुष्य के हाथ के औजार कितनी यांत्रिक उपकरण के—अर्थात् मशीन के—औजारों में बदल गये, तो चालक यंत्र ने भी तुरन्त ही एक ऐसा स्वतंत्र रूप प्राप्त कर लिया, जो मानव-शक्ति की सीमाओं से सर्वथा मुक्त था। इसके बाद वह एक अकेली मशीन, जिसपर हम अभी तक विचार करते रहे हैं, मशीनों से होने वाले उत्पादन का मात्र एक तत्व बन गयी। अब एक चालक यंत्र बहुत सी मशीनों को एक साथ चलाने लगा। एक साथ जितनी मशीनें चलायी जाती हैं, उनकी सख्या के साथ-साथ चालक यंत्र भी विकसित होता जाता है, और संचालक यंत्र एक बहुत फैलता हुआ उपकरण बन जाता है।

¹ जल शक्ति के औद्योगिक उपयोग पर पहले जो अनेक बधन लगे हुए थे, उनमें से कई एक से उसे आधुनिक टर्बाइन (जल-चक्र) ने मुक्त कर दिया है।

² "कपड़े के हस्तनिर्माण के शुरू के दिनों में कारखाना उस स्थान पर बनाया जाता था, जहाँ इतनी ऊँचाई से गिरने वाली कोई नदी होती थी, जिससे पन-चक्की को चलाना सम्भव होता था। और हालाँकि पानी से चलने वाली मिलों की स्थापना से हस्तनिर्माण की घरेलू व्यवस्था का विघटन आरम्भ हो गया था, परन्तु फिर भी मिलें चूँकि अनिवार्य रूप से नदियों के तट पर खोली जाती थी और अक्सर दो मिलों के बीच काफी फासला होता था, इसलिये वे एक शहरी व्यवस्था का नहीं, बल्कि एक देहाती व्यवस्था का ही भाग थी। और जब तक नदी का स्थान भाप की शक्ति ने नहीं ले लिया, तब तक कारखानों को शहरों में, और ऐसे स्थानों में इकट्ठा नहीं किया जा सका, जहाँ पर भाप के उत्पादन के लिये आवश्यक कोयला और पानी पर्याप्त मात्रा में मिलते थे। भाप का इजन ही कारखाना वाले शहरों का जनक है।" (ए० रेडग्रैव *Reports of Inspectors of Factories for 30th April, 1860* [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६०’], पृ० ३६।)

अब हम यह समझने की कोशिश करेंगे कि एक ही प्रकार की अनेक मशीनों के सहकार और मशीनों की एक सश्लिष्ट प्रणाली में क्या भेद है।

पहली सूत्र में पूरी वस्तु एक मशीन से तैयार होती है। यह मशीन तरह-तरह की उन तमाम क्रियाओं को कर डालती है, जिन्हें पहले या तो कोई एक दस्तकार अपने औजार से करता था, जसे, मिसाल के लिये, बुनकर अपने करघे द्वारा, या जिनको कई दस्तकार एक के बाद एक अलग अलग रूप से अथवा हस्तनिर्माण की किसी प्रणाली के सदस्यों के रूप में करते थे।¹ मिसाल के लिये, लिफाफे के हस्तनिर्माण में एक आदमी भाजने वाले औजार से कागज की तह करता था, दूसरा गोद लगाता था, तीसरा वह सिरा मोड़ देता था, जिसपर कोई चिह्न अंकित करना होता था, चौथा चिह्न अंकित कर देता था और इसी तरह अथ लोभ अथ प्रकार के काम करते जाते थे, और इनमें से प्रत्येक क्रिया के लिये लिफाफे को एक नये हाथ में पहुँचना पड़ता था। पर लिफाफे बनाने वाली एक अकेली मशीन अब ये सारी क्रियाएँ एक साथ करती जाती है और एक घण्टे में ३,००० लिफाफे बनाकर फेंक देती है। १८६२ की लंदन की प्रदर्शनी में कागज की थैलियाँ बनाने वाली एक मशीन दिखायी गयी थी। वह कागज काटती थी, चिपकाती थी, मोड़ती थी और एक मिनट में ३०० थैलियाँ तैयार कर देती थी। यहाँ उस पूरी क्रिया को, जो कि हस्तनिर्माण के रूप में कई उपक्रियाओं में बँटी हुई थी, अनेक औजारों के योग से काम लेने वाली एक अकेली मशीन पूरा कर डालती है। अब, ऐसी मशीन चाहे किसी सश्लिष्ट ढग के हाथ के औजार का नवीन रूप मात्र हो या चाहे वह हस्तनिर्माण द्वारा विशिष्टीकृत अनेक प्रकार के सरल औजारों का योग हो, दोनों सूत्रों में फकटरी में, यानी उस वर्कशॉप में, जिसमें केवल मशीनों का ही इस्तेमाल होता है, हमारी एक बार फिर सरल सहकारिता से भेंट होती है। और यदि फिलहाल मजदूर को एक तरफ छोड़ दिया जाये, तो यह सहकारिता सबसे पहले एक ही प्रकार की कई एक साथ काम करने वाली मशीनों के एक स्थान पर एकत्रित हो जाने के रूप में हमारे सामने आती है। घुनाचे, बुनाई की फँकटरी साथ-साथ काम करने वाले कई शक्ति-चालित करघों की और सिलाई की फकटरी एक ही मकान के अंदर काम करने वाली सीने की बहुत सी मशीनों की बनी होती है। लेकिन यहाँ पर पूरी व्यवस्था में एक प्राविधिक एकता होती है, क्योंकि सब मशीनों को एक समान मूल चालक के स्पन्दों से, संचालक यंत्र के माध्यम द्वारा एक साथ और बराबर मात्रा में आवेग प्राप्त होता है। और यह संचालक यंत्र भी कुछ हद तक सब मशीनों का साक्षात् ही होता है, क्योंकि उसकी केवल विशिष्ट उप-शाखाएँ ही प्रत्येक मशीन से जा मिलती हैं। इसलिये, जिस प्रकार कई औजार किसी एक मशीन की इच्छा होते हैं, उसी प्रकार एक ही तरह की कई मशीनें चालक यंत्र की इच्छा होती हैं।

¹ हस्तनिर्माण में होने वाले श्रम-विभाजन की दृष्टि से बुनाई कोई सरल श्रम नहीं था, बल्कि, इसके विपरीत, वह एक पेचीदे ढग का हाथ का श्रम था। और इसलिये ताकत से चलने वाला करघा एक ऐसी मशीन है, जो बहुत पेचीदे ढग का काम करती है। यह समझना बिल्कुल गलत है कि आधुनिक मशीनों ने शुरू में केवल उन क्रियाओं पर अधिकार किया था जिनका श्रम विभाजन ने सरल बना दिया था। हस्तनिर्माण के काल में कताई और बुनाई नयी प्रजातियाँ में बँट गयी थी और उनके औजारों में बहुत से परिवर्तन और सुधार कर दिये गये थे लेकिन खुद श्रम किसी तरह नहीं बँटा था, और वह उस समय भी दस्तकारी ही बना हुआ था। इसलिये श्रम नहीं, बल्कि श्रम का औजार मशीन के प्रस्थान बिंदु का काम करता है।

लेकिन जिसे सचमुच "मशीनों की सहति" कहा जा सकता है, वह इन स्वतन्त्र मशीनों का स्थान उस वक्त तक नहीं ले सकती, जब तक कि श्रम की विषय वस्तु उन तफसीली क्रियाओं के एक सम्बद्ध श्रम से नहीं गुजरती, जिनको एक दूसरे का काम पूरा करने वाली, नाना प्रकार की अनेक मशीनों की एक पूरी माला सम्पन्न करती है। यहाँ पर फिर वही श्रम विभाजन के द्वारा सम्पन्न होने वाली सहकारिता दिखाई देती है, जो हस्तनिर्माण की मुख्य विशेषता है। किन्तु अब यहाँ तफसीली काम करने वाली मशीनों का योग होता है। तरह-तरह के तफसीली काम करने वाले मजदूरों के औजार, — जैसे ऊन के हस्तनिर्माण में ऊन छाटने वाले, ऊन साफ करने वाले और ऊन कातने वाले आदि के औजार, — अब विशिष्टीकृत मशीनों के औजारों में बदल जाते हैं, जिनमें से प्रत्येक मशीन पूरी प्रणाली की एक विशिष्ट इन्द्रिय होती है, जो एक खास काम करती है। उद्योग की जिन शाखाओं में मशीनों की सहति का पहले-पहल उपयोग शुरू होता है, उनमें, मोटे तौर पर, स्वयं हस्तनिर्माण उत्पादन की क्रिया का विभाजन तथा, इसलिये, संगठन करने के लिये एक प्राकृतिक आधार प्रस्तुत कर देता है।¹ फिर भी एक मूलभूत अंतर तुरंत प्रकट हो जाता है। हस्तनिर्माण में हर खास तफसीली क्रिया मजदूरों को या तो अकेले और या दल बनाकर अपने दस्तकारी के औजारों से पूरी करनी पड़ती है। उसमें एक और यदि मजदूर को उत्पादन प्रक्रिया के अनुरूप ढाला जाता है, तो, दूसरी ओर, उत्पादन प्रक्रिया को भी पहले ही से मजदूर के योग्य बना दिया गया था। श्रम विभाजन का यह मनोगत सिद्धांत मशीनों से होने वाले उत्पादन में लागू नहीं होता। यहाँ तो पूरी क्रिया को अलग करके उसका वस्तुगत ढंग से अभ्यपन किया जाता है, यानी इस बात का खयाल किये बिना कि यह क्रिया

¹ यांत्रिक उद्योग के युग के पहले ऊन का हस्तनिर्माण इंग्लैण्ड का सबसे प्रमुख हस्तनिर्माण था। यही कारण है कि अठारहवीं सदी के पूर्वार्ध में इस उद्योग में सबसे अधिक प्रयोग किये गये। ऊन के सम्बन्ध में जो अनुभव प्राप्त हुआ, उसका लाभ कपास ने उठाया, जिसे मशीन में डालने के वास्ते तैयार करने में कम एह्तियात की जरूरत होती है। इसी तरह, बाद की मशीनों के द्वारा ऊन की कटाई-बुनाई मशीनों के द्वारा कपास की कटाई और बुनाई के रास्ते पर चलकर विवसित हुई। ऊन के हस्तनिर्माण के कुछ खास तफसीली काम, जैसे ऊन साफ करने का काम, १८५६ और १८६६ के बीच के दस वर्षों में ही फैक्टरी व्यवस्था में शामिल किये गये हैं। "ऊन साफ करने की मशीन के और खास तौर पर लिस्टर की मशीन के इस्तेमाल में आने के समय से ही ऊन साफ करने की क्रिया में बड़े व्यापक पैमाने पर शक्ति का उपयोग हो रहा है और उसका निस्संदेह यह प्रभाव हुआ है कि मजदूरों की एक बहुत बड़ी संख्या बेकार हो गयी है। पहले ऊन को हाथ से साफ किया जाता था, और वह भी बहुधा साफ करने वाले की थापड़ी में। अब वह धाम तौर पर कारखाने में साफ किया जाता है, और कुछ काम तरह के कामों का छांटकर, जिनमें अब भी हाथ से साफ किया गया ऊन ही पसंद किया जाता है, अब हाथ के श्रम के लिये स्थान नहीं रह गया। हाथ से ऊन साफ करने वाले बहुत से कारीगरों का कारखाना में नौकरी मिल गयी, लेकिन हाथ से साफ करने वाला की पैदावार मशीनों की पैदावार के अनुपात में इतनी कम वैल्य है कि हाथ से ऊन साफ करने वाले कारीगरों की एक बहुत बड़ी संख्या को राखी मिलना अब सम्भव हो गया है।" (*Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1856* ['फैक्टिंग्स के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ जनवरी १८५६'], पृ० १६।)

मानव-हाथों को पूरी करनी होगी, उसका विश्लेषण किया जाता है और उसको उसकी सघटक उपक्रियाओं में बांट दिया जाता है और हर तफसीली उपक्रिया को कार्यावित करने तथा सारी उपक्रियाओं को एक सम्पूर्ण इकाई में जोड़ने की समस्या को मशीनों तथा रसायन विज्ञान आदि की सहायता से हल किया जाता है।¹ लेकिन जाहिर है कि इस सूरत में भी बड़े पमाने पर अनुभव सचय करके सिद्धांत को पूर्णता प्रदान करना आवश्यक होता है। तफसीली काम करने वाली हर मशीन क्रम में अगले नम्बर की मशीन को कच्चा माल तयार करके देती है, और चूंकि तमाम मशीनें एक साथ काम करती होती हैं, इसलिये पदावार सदा अपने निर्माण की विभिन्न अवस्थाओं में से गुजरती रहती है और साथ ही वह निरन्तर एक परिवर्तनकालीन दशा में, एक अवस्था को छोड़कर दूसरी अवस्था में प्रवेश करने की दशा में, बनी रहती है। जिस प्रकार हस्तनिर्माण में तफसीली काम करने वाले मजदूरों की प्रत्यक्ष सहकारिता विशिष्ट दलों की सख्या के बीच एक अनुपात स्थापित कर देती है, ठीक उसी प्रकार मशीनों की सगठित सहति में भी, जहां तफसीली काम करने वाली एक मशीन सदा किसी दूसरी मशीन को काम में लगाये रहती है, मशीनों की सख्या, आकार तथा गति के बीच एक निश्चित अनुपात क्वायम हो जाता है। सामूहिक मशीन अथवा नाना प्रकार की मशीनों तथा मशीनों के दलों की एक सगठित सहति होती है, और वह उतनी ही पूरा होती जाती है, जितनी उत्पादन की पूरी क्रिया एक निरन्तर चलने वाली क्रिया बनती जाती है, अर्थात् कच्चे माल के उत्पादन प्रक्रिया की पहली अवस्था से अंतिम अवस्था तक गुजरने में जितने कम व्याघात होते हैं, या, दूसरे शब्दों में, जितना उसके एक अवस्था से दूसरी अवस्था में पहुँचने का कार्य मनुष्य के हाथों के द्वारा नहीं, बल्कि खुद मशीनों के द्वारा सम्पन्न होता है। हस्तनिर्माण में हर तफसीली उपक्रिया का पथक कर दिया जाना श्रम विभाजन के स्वरूप के कारण अनिवार्य हो जाता है, पर एक पूरी तरह विकसित फैक्टरी में, इसके विपरीत, इन क्रियाओं की अविच्छिन्नता अनिवार्य होती है।

मशीनों की सहति चाहे केवल एक ही प्रकार की मशीनों की सहकारिता पर आधारित हो, जैसा कि बुनाई में होता है, और चाहे अलग अलग प्रकार की मशीनों के योग पर आधारित हो, जैसा कि कताई में होता है, वह खुद जब कभी किसी स्वचालित मूल चालक के द्वारा चलायी जाती है, तब सदा एक बड़ा लम्बा चौड़ा स्वचालित यंत्र बन जाती है। लेकिन जहां कोई फैक्टरी पूरी की पूरी खुद अपने भाप के इंजन द्वारा चलायी जाती है, वहां पर भी या तो कुछ खास मशीनों को अपने कुछ खास संचलनों के लिये मजदूर की मदद की आवश्यकता हो सकती है (स्वचालित मूल का आविष्कार होने के पहले मूल के आधार को इधर से उधर बौड़ाने में इस तरह की मदद की जरूरत होती थी, और महीन कताई करने वाली मिल्हों में उसकी आज भी आवश्यकता होती है) और या किसी मशीन के काम करने के लिये यह जरूरी हो सकता है कि उससे कुछ खास हिस्सों से मजदूर हाथ के औजारों की तरह काम ले। जब तक slide rest (फिसलने वाला आधार) स्वचालित नहीं हो गया, तब तक मशीन बनाने वालों की वकशापो में यही सूरत होती थी। जब कोई मशीन बिना आदमी की मदद के कच्चे

¹ अतएव, फैक्टरी व्यवस्था का सिद्धांत यह है कि कारीगरों के बीच श्रम का विभाजन अथवा क्रम भाजन करने के वजाय किसी क्रिया को उससे मौलिक सघटका में विभक्त कर दिया जाये।" (Andrew Ure *The Philosophy of Manufactures* [एण्ड्रयू उरे, 'उद्योगों का दर्शन'], London 1835 पृ० २०।)

माल का परिष्कार करने के लिये आवश्यक समस्त क्रियाओं को पूरा करने लगती है और जब उसे आदमी की केवल देखरेख की ही आवश्यकता रह जाती है, तब मशीनों की स्वचालित सहति तैयार हो जाती है। इस सहति की तफसीली बातों में निरन्तर सुधार किया जा सकता है। मिसाल के लिये, वह उपकरण, जो धागे के टूटते ही कताई की मशीन को चलने से रोक देता है, और वह self-acting stop (स्वचालित रोक), जो शठल बोबिन में बाना खतम हो जाते ही ताकत से चलने वाले करघे को रोक देती है, — इस प्रकार के सुधार काफी आधुनिक आविष्कारों के फल हैं। उत्पादन की निरन्तरता तथा स्वतः चलन के सिद्धान्त का उपयोग — इन दोनों बातों के उदाहरण के रूप में हम कारखानों की किसी आधुनिक मशीन को ले सकते हैं। कारखाने उद्योग में आम तौर पर हम न केवल उत्पादन के विभिन्न साधनों पर आधारित उत्पादन की अलग अलग प्रणालियों के भेदों का विस्तार के साथ उपयोगी अध्ययन कर सकते हैं, बल्कि उत्पादन की सामाजिक परिस्थितियों का इन प्रणालियों से जो सम्बन्ध होता है, उसका भी तफसील के साथ अध्ययन कर सकते हैं। कारण कि पुराने जमाने में जमनी में जिस तरह कारखाने बनाया जाता था, वह दस्तकारी के ढंग के उत्पादन का नमूना था, १७ वीं सदी में हालण्ड में और १८ वीं सदी में फ्रांस में जिस तरह कारखाने बनाया जाता था, वह हस्तनिर्माण की मिसाल था, और आधुनिक इंग्लैण्ड में कारखाने तैयार करने का ढंग स्वचालित उत्पादन का नमूना है, इसके अलावा, हिन्दुस्तान और चीन में इसी उद्योग के दो प्राचीन एशियाई रूप आज भी मौजूद हैं।

मशीनों की ऐसी सगठित सहति, जिसे संचालक यंत्र के द्वारा एक केन्द्रीय स्वचालित यंत्र से गति प्राप्त होती है, मशीनों से होने वाले उत्पादन का सबसे अधिक विकसित रूप होती है। यहाँ पर अलग-अलग काम करने वाली मशीनों के बजाय एक यांत्रिक बेल्ट होता है, जिसकी बेल्ट पूरी फैक्ट्रियों को भर देती है और जिसकी राक्षसी शक्ति, जो शुरू में उसके बेल्टाकार अवयवों की नयी-नुली और धीमी गति के आवरण के पीछे छिपी हुई थी, आखिर अब उसकी असह्य कार्यकारी इन्द्रियों के कोलाहलपूर्ण आवत्तन के रूप में फूट पड़ती है।

इससे पहले कि ऐसे मजदूर, जिनका एकमात्र धंधा म्यूल और भाप के इंजन बनाना था, दिखाई दिये, दुनिया में म्यूल और भाप के इंजन आये। यह उसी तरह की बात है जैसे दसियों के पदा होने के बहुत पहले से लोग कपड़े पहन रहे थे। किंतु यदि वीकासन, आकराइड, वाट्ट तथा अन्य व्यक्तियों के आविष्कारों व्यावहारिक सिद्ध हुए, तो केवल इसीलिये कि इन आविष्कारों के लिये हस्तनिर्माण के काल ने पहले से ही निपुण यांत्रिक मजदूरों की एक काफी बड़ी सख्या तैयार कर रखी थी। इनमें से कुछ मजदूर विभिन्न धंधों के स्वतंत्र दस्तकार थे, दूसरे ऐसे हस्तनिर्माणों में एकत्रित हो गये थे, जिनमें, जसा कि पहले बताया जा चुका है, श्रम विभाजन का कड़ाई के साथ न्ययोजन किया जाता था। जैसे-जैसे आविष्कारों की सख्या बढ़ती गयी और नयी-नयी ईजाद की गयी मशीनों की माग में वृद्धि होती गयी, वैसे-वैसे मशीन बनाने वाला उद्योग अधिकाधिक अनेक स्वतंत्र शाखाओं में बँटता गया और इन हस्तनिर्माणों में श्रम विभाजन का अधिकाधिक विकास होता गया। इस तरह यहाँ पर हम देखते हैं कि हस्तनिर्माण में आधुनिक उद्योग का तात्कालिक प्राविधिक आधार था। हस्तनिर्माण ने ही वे मशीनें तैयार की थीं, जिनके जरिये आधुनिक उद्योग ने उत्पादन के उन क्षेत्रों में, जिनपर उसने सबसे पहले अधिकार किया था, दस्तकारी तथा हस्तनिर्माण की प्रणालियों का अन्त कर दिया। इसलिये, घटनाओं के स्वाभाविक विकास क्रम के अनुसार फैक्ट्रियों की व्यवस्था एक अर्थात् नाँव पर

खड़ी हुई थी। जब इस व्यवस्था का एक खास हद तक विकास हो गया, तो उसे इस नाँव को, जो उसे पहले से तैयार मिली थी और जो इस बीच पुराने ढर्रे पर ही विकसित हो गयी थी, उखाड़ देना पड़ा और अपने लिये खुद एक ऐसा आधार तयार करना पड़ा, जो उसके उत्पादन के तरीकों के अनुरूप था। जिस प्रकार जब तक मशीन केवल मनुष्य की शक्ति से ही चलती है, तब तक वह वामनाकार बनी रहती है, और जिस प्रकार जब तक प्राचीन काल की चालक शक्तियों का स्थान—अर्थात् पशुश्रो, हवा और यहां तक कि पानी का भी स्थान—भाप के इंजन ने नहीं ले लिया, तब तक मशीनों की किसी भी सहित का अच्छी तरह विकास नहीं हो सका, उसी प्रकार जब तक आधुनिक उद्योग के उत्पादन के विशिष्ट साधन—मशीन—का अस्तित्व व्यक्तिगत बल और व्यक्तिगत निपुणता पर निर्भर था और जब तक उसका अस्तित्व हस्तनिर्माणों में तफसीली काम करने वाले मजदूरों और दस्तकारियों के हाथ से काम करने वाले कारीगरों की मांस-पेशियों के विकास, दृष्टि की तीक्ष्णता और अपने वामनाकार औजारों से काम करने में उनकी हाथ की सफाई पर निर्भर करता था, तब तक आधुनिक उद्योग के पूर्ण विकास को मानो लकवा मारे रहा। इस तरह जो मशीनें बनायी जाती थीं, वे बहुत महंगी पड़ती थीं, और यह एक ऐसी बात है, जिसका पूजीपति को हमेशा खयाल रहता है। पर इसके अलावा यह बात भी साफ है कि मशीनों का इस्तेमाल करने वाले उद्योगों के विस्तार की और उत्पादन के नये क्षेत्रों पर मशीनों की चढ़ाई की सफलता इस बात पर निर्भर करती थी कि मजदूरों के एक खास वग की सख्या में कितनी वृद्धि होती है, जब कि यह खास वग अपने धंधे के लगभग कलापूर्ण स्वरूप के कारण अपनी सख्या को एक ही झटके में नहीं, केवल धीरे-धीरे ही बढ़ा सकता था। इतना ही नहीं, विकास की एक विशेष अवस्था पर पहुंचकर आधुनिक उद्योग औद्योगिक दृष्टि से उस आधार के साथ मेल नहीं खा पाया, जो दस्तकारी तथा हस्तनिर्माण ने उसके लिये तैयार किया था। मूल चालको का, संचालक यंत्रों का और खुद मशीनों का आकार बड़ता गया। ये मशीनें जितनी ही हाथ के श्रम से बनायी गयीं उन आदिम मशीनों के नमूनों से भिन्न होती गयीं और जितनी ही वे एक ऐसा रूप धारण करती गयीं, जो कार्य की परिस्थितियों¹ के सिवा और किसी बात से प्रभावित नहीं होता, उनके छोटे छोटे हिस्सों की जटिलता, अनेकव्यता और

¹ शक्ति से चलने वाला करघा पहले मुख्यतया लकड़ी का बनाया जाता था। अपने मुघरे हुए रूप में वह लोहे का बनाया जाता है। उत्पादन के औजारों के पुराने रूप शुरू-शुरू में अपने नये रूपों को कितना अधिक प्रभावित करते थे, यह बात अंग्रेजी चीजों के अलावा शक्ति से चलने वाले मौजूदा करघे की पुराने करघे के साथ बहुत ही सतही ढंग से तुलना करने पर भी देखी जा सकती है, यह बात हवा मट्टी को धींचने वाले आधुनिक यंत्र का साधारण धाकनी की उस प्रथम निकम्मी यांत्रिक पुनरावृत्ति से मुकाबला करने पर भी स्पष्ट हो जाती है, और इस बात पर सबसे अधिक प्रकाश शायद उन कोशिशों से पड़ता है, जो रेल के वर्तमान इंजन का आविष्कार होने के पहले एक ऐसा इंजन बनाने के लिये की गयी थी, जिसके दो पैर ऐसे हो, जिनको वह घाटों की तरह बारी-बारी से जमीन से उठा सके। जब यांत्रिकी के विज्ञान का काफी विकास हो जाता है और बहुत सारा व्यावहारिक अनुभव इकट्ठा हो जाता है, केवल तभी किसी मशीन का रूप पूरी तरह यांत्रिक सिद्धान्तों के अनुसार तै हो पाता है और केवल तभी वह उस औजार के परम्परागत रूप से मुक्त हो पाती है, जिसने उसको जन्म दिया है।

नियमितता भी उतनी ही बढ़ती गयी। स्वतः चलन की प्रणाली का अधिकाधिक विकास होता गया। दिन-ब-दिन पहले से अधिक ऊष्मसह पदार्थों का—जैसे लकड़ी के बजाय लोहे का—प्रयोग अनिवार्य बनता गया। परन्तु परिस्थितियों के प्रभाव से अपने आप उत्पन्न हो गयी इन तमाम समस्याओं का हल करने में एक रूकावट का हर जगह सामना करना पड़ता था। वह उन व्यक्तिगत सीमाओं की रूकावट थी, जिन्हें हस्तनिर्माण का सामूहिक मजदूर भी कुछ हद तक ही दूर कर सका था, लेकिन उनसे पूरी तरह मुक्त नहीं हो पाया था। हस्तनिर्माण ऐसी मशीनों को नहीं बना सकता था, जैसे आधुनिक द्रव्यचालित दाबक, ताकत से चलने वाला आधुनिक करघा और धुनाई की आधुनिक मशीन।

जब उद्योग के किसी एक क्षेत्र में उत्पादन की प्रणाली में मौलिक क्रान्ति हो जाती है, तो अन्य क्षेत्रों में भी उसी प्रकार का परिवर्तन आवश्यक हो जाता है। यह सबसे पहले उद्योग की उन शाखाओं में होता है, जो एक ही प्रक्रिया की अलग अलग अवस्थाएँ होने के नाते तो जुड़ी हुई होती हैं, पर साथ ही जो सामाजिक श्रम विभाजन के द्वारा एक दूसरे से इस तरह अलग कर दी गयी हैं कि उनमें से प्रत्येक एक स्वतंत्र माल तैयार करती है। चुनाचे, जब कताई मशीनों से होने लगी, तो मशीनों से धुनाई करना भी आवश्यक हो गया, और फिर दोनों ने मिलकर कपड़े सफेद करने के धंधे में और कपड़ों की छपाई और रंगाई में भी वह यांत्रिक तथा रासायनिक क्रान्ति आवश्यक बना दी, जो बाद की सम्पन्न हुई। दूसरी ओर, इसी तरह कपास की कताई में क्रान्ति होने पर बिनीलों को रूई से अलग करने के लिये कपास ओटने की कल का आविष्कार करना आवश्यक हो गया। कताई की मशीनों के लिये आजकल जिस बहुत पैमाने पर रूई का उत्पादन करना ज़रूरी हो गया है, वह केवल इसी आविष्कार के फलस्वरूप सम्भव हुआ था।¹ इससे भी अधिक विशेष रूप से, जब उद्योग तथा खेती की उत्पादन प्रणालियों में क्रान्ति हुई, तो उत्पादन की सामाजिक प्रक्रिया की सामान्य परिस्थितियों में—अर्थात् संचार और परिवहन के साधनों में—भी एक क्रान्ति का होना आवश्यक हो गया। फूरिये के शब्दों में, जिस समाज की pivot (पुंरी) सहायक धरेनू उद्योगों समेत छोटे पैमाने की खेती और शहरों की वस्तुकारियाँ थी, उस समाज में जिस प्रकार के संचार और परिवहन के साधन थे, वे हस्तनिर्माण के काल के उत्पादन की आवश्यकताओं के लिये, जिसमें सामाजिक श्रम का विस्तारित विभाजन था, जिसके श्रम के औजारों और मजदूरों का केन्द्रीकरण हो गया था और जिसके लिये उपनिवेशों में मछियाँ तैयार हो गयी थीं, इतने अधिक अपर्याप्त थे कि उनमें सचमुच क्रान्तिकारी परिवर्तन हो गये। इसी प्रकार हस्तनिर्माण के काल से आधुनिक उद्योग को संचार और परिवहन के जो साधन मिले, वे इस नये ढंग के उद्योग के लिये, जिसमें तूफानी गति से उत्पादन होता है, जिसका विस्तार बहुत सम्बा-चौड़ा है, जो पूँजी और श्रम की सदा उत्पादन के एक क्षेत्र से निकालकर दूसरे क्षेत्र में डालता रहता है और जिसके पूरे ससार की मण्डियों से नवोत्पादित सम्बन्ध स्थापित हो चुके

¹ एलि श्विटने की बनायी हुई cotton gin (कपास आटने की कल) में अभी हाल तक जितने कम मौलिक परिवर्तन हुए थे, उतने कम परिवर्तन १८ वीं सदी की बिनी और मशीन में नहीं हुए थे। यह केवल (१८५६ के बाद के) पिछले दस वर्षों की ही बात है कि अल्बानी, 'यू याव' के निवामी, मि० एमेरी नामक एक और घमरीवी व्यक्ति ने श्विटने की कल में एक ऐसा सुधार करके, जो जितना कारगर है, उतना ही सरल भी है, उसे बीते जमाने की चीज बना दिया।

ह, शीघ्र ही असहनीय बाधाएँ बन गये। इसलिये, समुद्र में चलने वाले वाष्प जलपोतो की बनावट में जो मूलभूत परिवर्तन किये गये, उनके अलावा नदियों में चलने वाले स्टीमरो, रेलों और समुद्र में चलने वाले वाष्प-जलपोतो की एक पूरी व्यवस्था और तार प्रणाली के जन्म से संचार और परिवहन के साधन धीरे-धीरे यांत्रिक उद्योग की उत्पादन पद्धतियों के अनुरूप बन गये। लेकिन अब लोहे की जिन भारी राशियों को गढ़ना, जोड़ना, काटना, बरमाना और ढालना पड़ता था, उनके लिये बेल्टाकार मशीनों की आवश्यकता हुई, जिनको बनाने के लिये हस्तनिर्माण के काल के तरीके सवया अपर्याप्त थे।

चुनावे, आधुनिक उद्योग की उत्पादन के अपने इस विशिष्ट औजार को—अर्थात् मशीन को—जुड़ अपने हाथ में लेना पड़ा और मशीनों के द्वारा मशीनें बनानी पड़ीं। जब तक उसने यह नहीं किया, तब तक वह अपने लिये एक समुचित प्राविधिक आधार नहीं तयार कर पाया और न अपने परो पर ही खड़ा हो पाया। इधर मशीनों का उपयोग बढ़ता गया, उधर उसी के साथ-साथ वर्तमान शताब्दी के शुरू के बीस-तीस वर्षों में मशीनों ने धीरे-धीरे मशीनों के निर्माण पर भी अधिकार कर लिया। लेकिन यह बात १८६६ के पहले के दस वर्षों में ही देखने में आयी कि रेलों और समुद्र में चलने वाले जहाजों का बहुत ही बड़े पमाने पर निर्माण करने के लिये वे बेल्टाकार मशीनें तयार होने लगीं, जो आजकल मूल धालकों के निर्माण में इस्तेमाल होती हैं।

मशीनों द्वारा मशीनें तयार करने के लिये सबसे अधिक जरूरी चीज यह थी कि कोई ऐसा मूल धालक मिले, जो किसी भी मात्रा में बल का प्रयोग कर सके और फिर भी जो पूरी तरह नियंत्रण में रहे। भाप के इंजन ने यह जरूरत पहले ही से पूरी कर दी थी। लेकिन इसके साथ-साथ मशीनों के सफतीली हिस्सों के लिये आवश्यक, रेखागणित की दृष्टि से बिल्कुल नयी-नुली सीधी रेखाएँ, समतल, घृत, बेलन, कोन और गोले बनाने की आवश्यकता थी। यह समस्या हेनरी मौइस्ले ने इस शताब्दी के पहले दशक में slide rest (किसलने वाले आधार) का आविष्कार करके हल कर दी। यह औजार शीघ्र ही स्वचालित बना दिया गया, और खराद के अलावा, जिसके लिये वह शुरू शुरू में बनाया गया था, वह कुछ सशोधित रूप में कतिपय अन्य निर्माणकारी मशीनों में भी इस्तेमाल होने लगा। यह यांत्रिक उपकरण किसी विशेष औजार का नहीं, बल्कि जुड़ आदमी के हाथ का स्थान ले लेता है। आदमी का हाथ काटने वाले औजार को पकड़कर उसकी धार लोहे या अन्य किसी पदार्थ से लगाता था और इस तरह उस पदार्थ को कोई निश्चित रूप दे देता था। अब यह काम यह यांत्रिक उपकरण करने लगता है। इस प्रकार, मशीनों के अलग-अलग हिस्सों को "इतनी आसानी और कुर्ती के साथ और इतने नये-नुले ढंग से" बनाया जाने लगा, "जिसका अधिक से अधिक निपुण मजदूर के हाथ में सचित अनुभव भी मुकाबला नहीं कर सकता था।"¹

¹ *The Industry of Nations* ('राष्ट्रा का उद्योग'), London 1855 भाग २, पृ० २३६। इस पुस्तक में यह भी लिखा है "खरादों में लगा यह उपकरण ऊपर से चाहे जितना सरल और महत्वहीन प्रतीत होता हो, पर हमारा विचार है कि यदि हम यह कहें, तो कोई अतिशयोक्ति न होगी कि मशीना के उपयोग का सुधार तथा विस्तार करने में इस उपकरण ने उतना ही प्रभाव डाला है, जितना खुद भाप के इंजन में वाट्ट के नये सुधारों ने डाला था। उसका इस्तेमाल होने पर सभी मशीनें तुरंत ही पहले से अच्छी बन गयीं, सस्ती हो गयीं और आविष्कार तथा सुधार की बहुत प्रोत्साहन मिला।"

अब यदि हम अपना ध्यान मशीनों के निर्माण में इस्तेमाल होने वाली मशीनों के उस भाग पर केन्द्रित करें, जो कायकारी औजार का काम करता है, तो एक बार फिर हाथ के औजार हमारे सामने आते हैं, मगर इस बार उनका आकार बहुत बड़ा होता है। वर्माने की मशीन का कायकारी भाग एक बहुत बड़ा बरमा होता है, जो भाप के इंजन द्वारा चलाया जाता है। दूसरी ओर, इस मशीन के बिना भाप के बड़े इंजनों और द्रवचालित दाबों के बेलन नहीं घनाये जा सकते थे। यांत्रिक खराद केवल पर से चलाये जानेवाले साधारण खराद का ही एक दयाकार नवसंस्करण है, रदा करने वाली मशीन लोहे के एक बड़ई के समान होती है, - वह उहीं औजारों से काम करती है, जिनको बड़ई का काम करने वाला मनुष्य लकड़ी पर इस्तेमाल करता है, लदन के घाटों पर जिस औजार से लकड़ी के पतले पत्तर काटे जाते हैं, वह असल में एक बहुत बड़ा उस्तरा है, कतरने वाली मशीन, जो लोहे की उतनी ही आसानी से कतर डालती है, जितनी आसानी से दलों की कच्ची कपड़ा काटती है, एक दयाकार कच्ची होती है, और भाप के ह्यूडों का सिरा एक साधारण ह्यूडों के ही समान होता है, मगर वह इतना भारी होता है कि खुद थोर - स्कडिनेबिया के निवासियों का एक बिजली-देवता - भी उससे काम न ले पाता।¹ भाप के ये ह्यूडों नाजमिय के आविष्कार हैं, और उनमें से एक ह्यूडो ६ टन से भी अधिक भारी है और वह ३६ टन के अहरन पर ७ फिट की सीधी ऊंचाई से गिरता है। उसके लिये ग्रेनाइट पत्थर की एक सिल का चूर कर देना बच्चों के खेल के समान है। मगर साथ ही वह दो चार बार बहुत हल्की सी धाप बेकर एक कील को भी मुलायम लकड़ी में गाड़ सकता है।²

जब हम के औजार मशीनों का रूप धारण कर लेते हैं, तब मानव-शक्ति के स्थान पर प्राकृतिक शक्तियों का और अनुभव सिद्ध रीति के बजाय विज्ञान का सजग उपयोग करना आवश्यक हो जाता है। हस्तनिर्माण में सामाजिक श्रम प्रक्रिया का विशुद्ध मनोगत संगठन किया जाता है, - उसमें बहुत से तफसीली काम करने वाले मजदूरों को जोड़ दिया जाता है, आधुनिक उद्योग के पास अपनी मशीनों की सहति के रूप में एक ऐसा उत्पादक संघटन होता है, जो विशुद्ध वस्तुगत संगठन है और जिसमें मजदूर पहले से तयार उत्पादन की भौतिक परिस्थितियों का एक उपाग मात्र बन जाता है। सरल सहकारिता में और यहाँ तक कि श्रम विभाजन पर आधारित सहकारिता में भी सामूहिक मजदूर का अलग अलग काम करने वाले मजदूरों का स्थान ले लेना 'यूनाधिक रूप में एक आकस्मिक बात प्रतीत होता है। लेकिन कुछ अपवादों को छोड़कर, जिनका बाद में जिक्र किया जायेगा, मशीनें केवल सम्बद्ध श्रम के द्वारा, केवल सामूहिक श्रम के द्वारा ही काम करती हैं। इसलिये, जहाँ मशीनों का इस्तेमाल होता है, वहाँ श्रम क्रिया का सहकारी स्वरूप खुद श्रम के औजारों के कारण एक प्राविधिक आवश्यकता बन जाता है।

¹ इनमें से एक मशीन, जो लदन में padde wheel shafts (जहाँ चालाने की बर्छों के धुरे) गढ़ने के काम में आती है, "थोर" कहलाती है। वह १६ $\frac{1}{2}$ टन का धुरा उतनी ही आसानी से गढ़ देती है जितनी आसानी से लुहार घोड़े की नाल गढ़ता है।

² लकड़ी का काम करने वाली मशीनें, जो छोटे पैमाने पर भी इस्तेमाल हो सकती हैं, प्रायः अमरीकी आविष्कार हैं।

अनुभाग २—मशीनों द्वारा पैदावार में स्थानांतरित कर दिया गया मूल्य

हम यह देख चुके हैं कि सहकारिता तथा श्रम विभाजन से जो उत्पादक शक्तियाँ उत्पन्न होती हैं, उनमें पूँजी का एक पैसा भी खर्च नहीं होता। ये तो सामाजिक श्रम की स्वाभाविक शक्तियाँ होती हैं। इसी प्रकार, जब भाप, पानी आदि भौतिक शक्तियों का उत्पादक क्रियाओं में उपयोग होता है, तब उनपर कुछ खर्च नहीं होता। लेकिन जिस तरह आदमी को सास लेने के लिये फेफड़ों की जरूरत होती है, उसी तरह उसे भौतिक शक्तियों का उत्पादक ढंग से उपयोग करने के लिये आदमी के हाथ की बनी किसी चीज की जरूरत होती है। पानी की शक्ति का उपयोग करने के लिये पन चक्की की और भाप की प्रत्यास्थता से लाभ उठाने के लिये भाप के इंजन की आवश्यकता होती है। जब एक बार किसी विद्युत् धारा के क्षेत्र में चुम्बक की सुई के विचलन का नियम या जिस लोहे के चारों ओर कोई विद्युत् धारा बह रही हो, उसके चुम्बक धन जाने का नियम मालूम हो जाता है, तब फिर उसके बाद इन नियमों पर एक पाई भी खर्च नहीं होती।^१ लेकिन तार प्रणाली आदि में इन नियमों का उपयोग करने के लिये एक बहुत कीमती और विस्तृत उपकरण की आवश्यकता होती है। जसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, औजार को मशीन नष्ट नहीं कर देती। मानव-शरीर के एक छोटे से, घामनाकार औजार के बजाय वह फलकर और बढकर आदमी के बनाये हुए एक यंत्र का औजार बन जाता है। अब पूँजी मजदूर से काम लेती है, तो उसे हाथ के औजार से नहीं, बल्कि एक ऐसी मशीन से काम करना पड़ता है, जो खुद उस औजार को चलाती है। इसलिये, यद्यपि यह बात पहली ही दृष्टि में स्पष्ट हो जाती है कि आधुनिक उद्योग विराट् भौतिक शक्तियों और प्राकृतिक विज्ञान दोनों का उत्पादन की क्रिया में समावेश करके श्रम की उत्पादकता में असाधारण वृद्धि कर देता है, तथापि यह बात इतनी स्पष्ट कदापि नहीं होती कि यह पहले से बड़ी हुई उत्पादक शक्ति पहले से अधिक श्रम खर्च करके नहीं खरीदी जाती। स्थिर पूँजी के दूसरे हरेक सघटक की भाँति मशीनें भी कोई नया मूल्य नहीं पदा करतीं, बल्कि वे जिस पैदावार को तैयार करने में मदद देती हैं, उसको खुद अपना मूल्य समर्पित कर देती हैं। जिस हद तक मशीन का मूल्य होता है और उसके परिणामस्वरूप जिस हद तक वह अपना मूल्य पैदावार को दे देती है, उस हद तक वह उस पैदावार के मूल्य का एक तत्व बन जाती है। पैदावार पहले से सस्ती होने के बजाय मशीन के मूल्य के अनुपात में पहले से सस्ती हो जाती है। और आज यह बात दिन के प्रकाश के समान स्पष्ट है कि आधुनिक उद्योग के ये विशिष्ट

^१ आम तौर पर विज्ञान पर पूँजीपति का एक पैसा खर्च नहीं होता। मगर इस बात से पूँजीपति के विज्ञान से लाभ उठाने में कोई रुकावट नहीं पड़ती। जिस प्रकार पूँजी दूसरा के श्रम पर अधिकार कर लेती है, उसी प्रकार वह दूसरा के विज्ञान पर भी कब्जा कर लेती है। लेकिन विज्ञान पर अथवा भौतिक धन पर पूँजीवादी हस्तगतकरण और व्यक्तिगत हस्तगतकरण दो विल्कुल अलग-अलग चीजें होती हैं। खूद डा० उरे ने इस बात पर खेद प्रकट किया है कि मशीनों का उपयोग करने वाले उनके प्रिय कारखानेदारा में यांत्रिक विज्ञान का तनिक सा भी ज्ञान नहीं पाया जाता, और इंग्लैण्ड के रासायनिक कारखाना के मालिकों में रासायन विज्ञान का कैसा आवश्यक ज्ञान अज्ञान पाया जाता है, इसके बारे में सीविंग एक पूरी कथा सुना सकते हैं।

श्रम के औजार, अर्थात् मशीनें और मशीनों की सहितया इतने अधिक मूल्य से लदी होती है कि दस्तकारियों और हस्तनिर्माणों में इस्तेमाल होने वाले औजारों का उनसे कोई मुकाबला हो ही नहीं सकता।

सब से पहली बात, जिसकी ओर हमें ध्यान देना चाहिये, यह है कि मशीनें श्रम प्रक्रिया में सदा पूरी की पूरी प्रवेश करती हैं, पर मूल्य पैदा करने की प्रक्रिया में वे थोड़ा-थोड़ा कर-कर प्रवेश करती हैं। वे घिसाई छिजाई के फलस्वरूप औसतन जितना मूल्य तो देती हैं, उससे अधिक मूल्य कभी पदाधार में नहीं जोड़तीं। इसलिये, किसी मशीन के मूल्य में और वह मशीन किसी निश्चित समय में जितना मूल्य पदाधार में स्थानांतरित कर देती है, उसमें बहुत बड़ा अन्तर होता है। श्रम-प्रक्रिया में मशीन के जीवन की अवधि जितनी लम्बी होती है, उतना ही यह अन्तर भी अधिक होता है। जैसा कि हम ऊपर भी देख चुके हैं, यह निस्संदेह सब है कि श्रम का प्रत्येक औजार श्रम क्रिया में पूरे का पूरा प्रवेश करता है, मगर मूल्य पदा करने की क्रिया में वह केवल थोड़ा थोड़ा करके और घिसाई छिजाई के फलस्वरूप होने वाली अपनी औसत दैनिक क्षति के अनुपात में ही प्रवेश करता है। लेकिन समूचे उपकरण और उसकी दैनिक घिसाई छिजाई का यह अन्तर साधारण औजार की अपेक्षा मशीन में कहीं ज्यादा होता है, क्योंकि एक तो मशीन ज्यादा टिकाऊ पदार्थ की बनी हुई होने के कारण अधिक समय तक चलती है, दूसरे, उसका उपयोग विशुद्ध वैज्ञानिक नियमों द्वारा नियंत्रित होने के कारण उसके कल-भुजों की घिसाई कम होती है और उसके द्वारा उपयोग की जाने वाली सामग्री में नित्यव्ययिता होती है, और अन्तिम बात यह कि उसका उत्पादन का क्षेत्र औजार के क्षेत्र की तुलना में कहीं अधिक बड़ा होता है। चाहे मशीन हो और चाहे औजार हो, यदि हम इसका हिसाब लगा लेते हैं कि उनकी औसत दैनिक लागत कितनी बँठती है, — यानी वे अपनी औसत दैनिक घिसाई के द्वारा कितना मूल्य उत्पादन में स्थानांतरित कर देते हैं, — और यह भी समझ लेते हैं कि वे जो तेल, कोयला आदि सहायक पदार्थ खच करते हैं, उनपर कितना खच होगा, तो उसके बाद मशीन या औजार अपना काम ठीक उन शक्तियों की भाँति मुफ्त करते हैं, जिनकी प्रकृति मनुष्य की सहायता के बिना प्रस्तुत कर देती है। औजार की तुलना में मशीनों की उत्पादक शक्ति जितनी अधिक होती है, औजार की अपेक्षा वे उतनी ही ज्यादा मुफ्त सेवा करती हैं। आधुनिक उद्योग में मनुष्य पहली बार अपने पिछले श्रम की पदाधार से बड़े पैमाने पर प्रकृति की शक्तियों की भाँति मुफ्त काम कराने में सफल हुआ है।¹

¹ मशीनों के इस प्रभाव पर रिकार्डों ने इतना अधिक जोर दिया है (हालांकि श्रम बाता में वह श्रम प्रक्रिया और अतिरिक्त मूल्य पैदा करने की क्रिया के सामान्य अन्तर की ओर जितना अधिक ध्यान देते हैं, उन्होंने उससे अधिक ध्यान मशीनों की ओर नहीं दिया है) कि कभी-कभी तो जो मूल्य मशीनें पदाधार को समर्पित कर देती हैं, वह उनकी दृष्टि से मोलत हो जाता है, और वह मशीनों का प्राकृतिक शक्तियों की हैसियत दे देते हैं। चुनावे उन्होंने लिखा है “प्राकृतिक शक्तियाँ और मशीनें हमारी जा सेवाएँ करती हैं, ऐडम स्मिथ उनका महत्व वही पर भी कम करके नहीं मानते, लेकिन वे जो मूल्य माला में जोड़ती हैं, स्मिथ उसने स्वरूप में जरूर फर्क करते हैं, जो उचित ही है ये शक्तियाँ चूँकि अपना काम मुफ्त करती हैं, इसलिये वे हमें जा मदद देती हैं, उससे विनिमय मूल्य में कोई बढ़ि नहीं आती।” (Ricardo, उप० पु०, पृ० ३३६, ३३७।) रिकार्डों का यह मत,

सहकारिता और हस्तनिर्माण पर विचार करते समय हम यह बता चुके हैं कि उत्पादन के कुछ खास तत्व—मसलन इमारते—सामूहिक ढंग से इस्तेमाल होने के कारण अलग-अलग काम करने वाले मजदूरों के बिखरे हुए उत्पादन के साधनों की तुलना में अधिक मितव्ययिता के साथ खच होते हैं और इसलिये वे पदावार को पहले से सस्ती बना देते हैं। मशीनों की सहति में न केवल मशीनों का ढांचा उसके अनेक कायकारी कल-पुर्जों के द्वारा सामूहिक ढंग से इस्तेमाल किया जाता है, बल्कि मूल चालक और उसके साथ-साथ संचारक यंत्र का एक भाग भी अनेक कायकारी मशीनों के द्वारा सामूहिक ढंग से इस्तेमाल किया जाता है।

यदि हमें यह पहले से मालूम है कि मशीनों का मूल्य और वे रोजाना जितना मूल्य पदावार में स्थानांतरित कर देती हैं, उनमें कितना अंतर है, तो यह स्थानांतरित मूल्य पदावार को कितना महंगा बना देगा, यह सबसे पहले इस बात पर निर्भर करता है कि पदावार का आकार—अर्थात् उसका विस्तार—कितना बड़ा है। ग्लैकबन-निवासी मि० बेस ने १८५८ में प्रकाशित अपने एक भाषण में यह अनुमान लगाया है कि “प्रत्येक वास्तविक यांत्रिक अश्व शक्ति^१ तैयारी सम्बन्धी सभी सहायक उपकरणों सहित ४५० स्वचालित मूल-तत्त्वों

जाहिर है, उस हद तक सही है, जिस हद तक कि उससे जे० बी० से के इस मत का खण्डन होता है कि मशीनें मूल्य पैदा करने के रूप में हमारी “सेवा” करती हैं और वह मूल्य “मुनाफे” का एक भाग होता है।

^१ एक अश्व शक्ति ३३,००० फुट-पाउंड प्रति मिनट की शक्ति के बराबर होती है, यानी वह उस शक्ति के बराबर होती है, जो एक मिनट में ३३,००० पाउंड वजन को एक फुट ऊपर उठा सकती है या जो एक मिनट में एक पाउंड वजन को ३३,००० फुट ऊपर उठा सकती है। पाठ में इसी अश्व-शक्ति का जिक्र किया गया है। साधारण भाषा में और कहीं-कहीं पर इस पुस्तक में दिये गये उद्धरणों में भी एक ही इजन की “नाम मात्र की” और “व्यावसायिक”, अथवा “निदिष्ट”, अश्व शक्ति में भेद किया गया है। पुरानी, अथवा नाम मात्र की, अश्व-शक्ति का केवल पिस्टन के आघात की लम्बाई और वेलन के व्यास के आधार पर हिसाब लगाया जाता है और भाप की दाब और पिस्टन की गति का कोई खयाल नहीं रखा जाता। व्यवहार में वह यह व्यक्त करता है कि यदि इस इजन को भाप की वैसी ही कम दाब और पिस्टन की वैसी ही गति से चलाया जाये, जैसी बूल्टन और वाट्ट के जमाने में इस्तेमाल होती थी, तो यह इजन ५० अश्व शक्ति का काम करेगा। लेकिन उस जमाने के मुकाबले में अब भाप की दाब और पिस्टन की गति बहुत बढ़ गयी है। आजकल यह नापने के लिये कि किसी इजन में कितनी ताकत है, एक सूचक का आविष्कार किया गया है, जो बता देता है कि वेलन में भाप की दाब कितनी है। पिस्टन की गति आसानी से मालूम हो जाती है। इस तरह, किसी इजन की “निदिष्ट”, अथवा “व्यावसायिक”, अश्व-शक्ति गणित के एक सूत्र के द्वारा व्यक्त की जाती है, जिसका वेलन के व्यास, आघात की लम्बाई, पिस्टन की गति और भाप की दाब, सबसे सम्बन्ध होता है और जो यह बता देता है कि यह इजन एक मिनट में ३३,००० पाउंड वजन के सचमुच किस गुणज को ऊपर उठा देगा। इसलिये “नाम मात्र की” एक अश्व शक्ति तीन, चार या यहां तक कि पांच “निदिष्ट”, अथवा “वास्तविक”, अश्व-शक्तियों का भी काय कर सकती है। आगे के पृष्ठों में जो अनेक उद्धरण दिये गये हैं, उनको स्पष्ट करने के उद्देश्य से यह बात यहां कही गयी है।—फ्रे० ए०

को चला सकती है, या वह २०० थ्रीसल-तकुओ को चला सकती है, या वह ४० इंची कपडे के १५ करघो को तानी करने, भाडो देने आदि के उपकरणो समेत चला सकती है।" एक अश्व-शक्ति की दैनिक लागत और इस शक्ति द्वारा गति प्राप्त करने वाली मशीनो की घिसाई छिजाई पहली सूरत में ४५० मूल-तकुओ की पैदावार पर, दूसरी सूरत में २०० थ्रीसल-तकुओ की पैदावार पर और तीसरी सूरत में शक्ति से चलने वाले १५ करघो की पैदावार पर कल जाती है। इसका नतीजा यह होता है कि इस प्रकार की घिसाई-छिजाई से एक पौण्ड सूत या एक गज कपडे में बहुत ही सूक्ष्म मात्रा में मूल्य स्थानांतरित होता है। ऊपर जित भाप के हथौडे का जिक्र किया गया था, उसके बारे में भी यही बात सच है। उसकी दैनिक घिसाई छिजाई, उसका कोयले का लच आदि चूक लोहे की उन घिराट राशियो पर फैल जाता है, जिनको यह हथौडा एक दिन में कूट-पीटकर फेंक देता है, इसलिये एक हड्डेडवेट लोहे में बहुत थोडा सा ही मूल्य जुडता है, लेकिन यदि यह दंत्याकार औजार कीलें गाडने के लिये इस्तेमाल किया जाये, तो, जाहिर है, बहुत अधिक मूल्य स्थानांतरित हो जायेगा।

यदि किसी मशीन की काम करने की क्षमता, — अर्थात् उसके कार्याकारी पुर्खों की सख्या या, जहा पर बल का प्रश्न हो, वहा पर उनकी मात्रा, — हमें पहले से मालूम हो, तो उसकी पैदावार की मात्रा उसके कार्याकारी पुर्खों के बेल पर निर्भर करेगी, उदाहरण के लिये, वह तकुओ की गति पर या एक मिनट में हथौडा कितने प्रहार करता है, उनकी सख्या पर निर्भर करेगी। इन दंत्याकार हथौडो में से बहुत से एक मिनट में सत्तर बार आघात करते ह, और राइडर की तकुए गडने की पेटेंट मशीन अपने छोटे-छोटे हथौडो से एक मिनट में ७०० आघात करती है।

यदि यह मालूम हो कि मशीनें किस रफ्तार से अपना मूल्य पैदावार में स्थानांतरित कर रही ह, तो इस प्रकार स्थानांतरित हो जाने वाले मूल्य की मात्रा मशीनो के कुल मूल्य पर निर्भर करेगी।^१ मशीनो में जितना कम श्रम लगा होगा, वे उतना ही कम मूल्य पैदावार को देंगी। मशीनें जितना कम मूल्य पैदावार को देंगी, वे उतनी ही अधिक उत्पादक होगी और उनकी सेवाए प्राकृतिश शक्तियो की सेवाओ से उतनी ही अधिक मिलती जुलती होगी। लेकिन जब मशीनो का उत्पादन मशीनो से होने लगता है, तब विस्तार तथा कार्य-क्षमता की तुलना में उनका मूल्य कम हो जाता है।

^१ जिस पाठक के मन में पूजीवादी धारणाओ ने घर कर रखा है, उसे यह देखकर स्वभावतया काफी आश्चर्य होगा कि यहा पर उस "मूद" का कोई जिक्र नहीं किया गया है, जो मशीन अपने पूजीगत मूल्य के अनुपात में पैदावार में जोड देती है। किन्तु यह बात आसानी से समझी जा सकती है कि जिस तरह स्थिर पूजी का कोई अय भाग नया मूल्य नहीं पदा करता, उसी तरह चूकि मशीन भी कोई नया मूल्य नहीं उत्पन्न करती, इसलिये वह "मूद" के नाम से कोई मूल्य पैदावार में नहीं जोड सकती। यहा पर यह बात भी स्पष्ट है कि जिस जगह हम लाग अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन पर विचार कर रहे हैं, वहा हम अतिरिक्त मूल्य के "मूद" नामक किसी भाग का अस्तित्व *a priori* (पहले से) मानकर नहीं चल गयन। हिमाव लगाने की वह पूजीवादी प्रणाली क्या है, जो *prima facie* (पहली ही दृष्टि में) वित्तुल येतुवी और मूल्य के सजन के नियमा के सबया प्रतिफल प्रतीत हानी है, यह दृग रचना की तीमरी पुस्त्र में समझाया जायेगा।

यदि दस्तकारियो अथवा हस्तनिर्माणो द्वारा तैयार किये गये मालो के दामो का और उसी प्रकार के मशीनो द्वारा तयार किये गये मालो के दामो का विश्लेषण और मुकाबला किया जाये, तो ग्राम तौर पर यह पता चलेगा कि मशीनो की पदावार में श्रम के औजारो द्वारा स्थानांतरित मूल्य सापेक्ष दृष्टि से तो बढ़ जाता है, पर निरपेक्ष दृष्टि से कम हो जाता है। दूसरे शब्दो में, उसकी निरपेक्ष मात्रा तो घट जाती है, मगर पदावार के कुल मूल्य की तुलना में, — उदाहरण के लिये, एक पौण्ड सूत के कुल मूल्य की तुलना में, — उसकी मात्रा बढ़ जाती है।¹

¹ जब मशीनें उन घोडो तथा अन्य पशुआ को अनावश्यक बना देती हैं, जिनको पदार्थ का रूप बदल देने वाली मशीना के रूप में नहीं, बल्कि केवल चालक शक्तिया के रूप में इस्तेमाल किया जाता है, तब मूल्य का वह हिस्सा, जो मशीनो द्वारा जोड़ा गया है, सापेक्ष तथा निरपेक्ष दोनों दृष्टियों से कम हो जाता है। यहां पर चलते-चलते यह भी बता दिया जाये कि देकार्त ने मात्र मशीनो के रूप में पशुआ की परिभाषा करते समय हस्तनिर्माण के काल के दृष्टिकोण से काम लिया था, जब कि मध्य युग की दृष्टि में पशु मनुष्य के सहायक थे, जैसा कि वेफान हैलेर को उनकी पुस्तक '*Restauration der Staatswissenschaften*' में प्रतीत हुए थे। देकार्त की रचना '*Discours de la Methode*' से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि बैकन की भांति उन्होंने भी यह अनुमान कर लिया था कि चिंतन की बदली हुई पद्धतिया के फलस्वरूप उत्पादन के रूप में परिवर्तन हो जायेगा और मनुष्य प्रकृति को व्यावहारिक ढंग से अपने अधीन बना लेगा। उस पुस्तक में देकार्त ने लिखा है *Il est possible de parvenir a des connaissances fort utiles a la vie, et qu'au lieu de cette philosophie speculative qu'on enseigne dans les ecoles on en peut trouver une pratique par laquelle connaissant la force et les actions du feu, de l'eau, de l'air, des astres et de tous les autres corps qui nous environnent aussi distinctement que nous connaissons les divers metiers de nos artisans nous les pourrions employer en meme façon a tous les usages auxquels ils sont propres et ainsi nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature* और इस तरह contributing au perfectionnement de la vie humaine ["ऐसा ज्ञान प्राप्त करना भी (उन विधियों द्वारा, जिनका उन्होंने दर्शन में समावेश किया) सम्भव है, जो जीवन के लिये अत्यंत उपयोगी सिद्ध होगा, और तब स्कूलों में आजकल जो काल्पनिक दर्शन पढ़ाया जाता है, उसके स्थान पर एक व्यावहारिक दर्शन पढ़ाया जायेगा, जिसके द्वारा आग, पानी हवा और नक्षत्रों की तथा हमारे इंद्रियों और जितनी वस्तुएँ हैं, उन सब की शक्ति एवं कार्य का उतना ही अच्छा ज्ञान प्राप्त करके, जितना अच्छा ज्ञान हमें अपने दस्तकारों की विभिन्न दस्तकारिया का प्राप्त है, हम उनका उसी तरह उन तमाम कामों में उपयोग कर सकेंगे जिनके लिये वे उपयुक्त हैं, और इस प्रकार हम प्रकृति के स्वामी और मालिक बन जायेंगे" और इस तरह "मानव जीवन का अधिक से अधिक विकास करने में योग देंगे।"] सर डबली नथ की रचना '*Discourses upon Trade*' ('व्यापार के सम्बन्ध में कुछ प्रवचन') (१६९१) में कहा गया है कि देकार्त की पद्धति ने अर्थशास्त्र को सोने, व्यापार आदि के विषय में पुरानी नवील कल्पित कथाओं और अर्थविश्वासों से भरे विचारों से मुक्त करना आरम्भ कर दिया था। लेकिन मोटे तौर पर देखा जाये, तो शुरू के दिनों के अग्रज अर्थशास्त्रिया

यह बात स्पष्ट है कि जहा पर किसी मशीन को तयार करने में उतना ही श्रम लग जाता है, जितना श्रम उस मशीन का उपयोग करने से बचता है, वहा पर श्रम के स्थान परिवर्तन के सिवा और कुछ नहीं होता। इसीलिये उससे किसी माल को तयार करने के लिये आवश्यक कुल श्रम में कोई कमी नहीं आती और न ही श्रम की उत्पादकता में कोई वृद्धि होती है। किंतु यह बात स्पष्ट है कि किसी मशीन में जितना श्रम लगता है और उससे जितन श्रम की बचत होती है, इन दोनों का अंतर, अर्थात् उसकी उत्पादकता इस बात पर निर्भर नहीं करती कि उसके अपने मूल्य में और जिस औजार का वह स्थान ले लेती है, उसके मूल्य में कितना अंतर है। जब तक किसी मशीन पर छर्च किया गया श्रम और चुनावे उसके मूल्य का वह भाग, जो पदावार में जुड़ जाता है, उस मूल्य से कम रहता है, जो मजदूर अपने औजार से पदावार में जोड़ देता था, तब तक मशीन के उपयोग से श्रम को सदा कुछ न कुछ बचत ही होती है। इसलिये किसी भी मशीन की उत्पादकता उस मानव-श्रम शक्ति से नापी जाती है, जिसका वह मशीन स्थान ले लेती है। मि० बेस के हिसाब के अनुसार, तैयारी करने वाली मशीनों सहित ४५० म्यूल-तुकुओं के लिये, जो एक अश्व-शक्ति के द्वारा चलाये जाते ह, २१/२ मजदूरों की आवश्यकता होती है।^१ प्रत्येक self-acting mule spindle (स्वचालित म्यूल-तुकुआ) १० घण्टे काम करके (ग्रीसत नम्बर या मोटाई का) १३ औंस सूत तयार करता है। इसलिये २१/२ मजदूर हर हफ्ते ३६५ ५/८ पौण्ड सूत कात देते ह। अतएव, यदि काम के दौरान में जाया हो जाने वाली कपास की ओर ध्यान न दिया जाये, तो ३६६ पौण्ड कपास सूत में बदले जाने के दौरान में केवल १५० घण्टे के श्रम का—यानी दस घण्टे रोजाना के हिसाब से केवल १५ दिन के श्रम का ही अवशोषण करती है। लेकिन यदि खर्चा इस्तेमाल करने पर मान लीजिये कि कोई हाथ से कटाई करने वाला मजदूर साठ घण्टे में तेरह औंस सूत तैयार करता है, तो वही ३६६ पौंड कपास दस घण्टे रोजाना के हिसाब से २,७०० दिन के—या २७,००० घण्टे के—श्रम का अवशोषण करेगा। छोट की छपाई (block-printing) का पुराना तरीका ठप्पा के जरिये हाथ से छपाई करने का था। जहा

न अपने दाशनिका के रूप में बेकन और हीम्स का समर्थन किया था, जब कि बाद के काल में इंग्लैण्ड, फ्रांस और इटली में लॉक को अर्थशास्त्र का *karêdoxny* (सर्वश्रेष्ठ) दाशनिक माना जाता था।

^१ एस्तेन के व्यापार-मडल की वापिक रिपोर्ट (१८६३) के अनुसार, क्रुप्प के डलवा इस्पात के कारखाने में, जिसमें १६१ भट्टिया, बत्तीस भाप के इंजन (१८०० में लगभग कुल इतन ही भाप के इंजन पूरे मानचेस्टर में काम कर रहे थे), चौदह भाप के हथोड़े (जो कुल १,२३६ अश्व शक्ति का प्रतिनिधित्व करते थे), उनचास भट्टिया, २०३ यांत्रिक औजार और लगभग २,४०० मजदूर थे, १८६२ में कुल १ करोड़ ३० लाख पौण्ड डलवा इस्पात तैयार हुआ था। यहां एक अश्व शक्ति के पीछे दो मजदूर भी नहीं होते।

^२ देवेज का अनुमान है कि जावा में केवल कटाई का श्रम कपास के मूल्य में ११७ प्रतिशत की वृद्धि कर देता है। इसी काल (१८३२) में महीन सूत के उद्योग में मशीना ने और श्रम ने कुल मिलाकर कपास में जो मूल्य जोड़ा था, वह कपास के मूल्य के लगभग ३३ प्रतिशत के परावर बढ़ा था। ('On the Economy of Machinery' [मशीना की अर्थ प्रणाली के विषय में] London 1832 पृ० १६५, १६६।)

इस तरीके के स्थान पर मशीन से छपाई होने लगी है, वहा एक मशीन एक पुरुष या लडके की मदद से एक घण्टे में चार रंगों की जितनी छोट छाप देती है, उतनी पहले कहीं २०० आदमी छाप पाते थे।^१ एलि व्हिटने ने cotton gin (कपास ओटने की मशीन) का आविष्कार १७६३ में किया था। उसके पहले एक पौण्ड कपास के बिनौले अलग करने में ओसतन एक दिन का श्रम खर्च हो जाता था। व्हिटने के आविष्कार के फलस्वरूप एक हफ्ता औरत रोजाना १०० पौण्ड कपास ओटने लगी, और तब से अब तक cotton gin (कपास ओटने की मशीन) की कार्य-क्षमता बहुत बढ़ गयी है। पहले एक पौण्ड कच्ची रई तैयार करने में ५० सेट लख होते थे। इस आविष्कार के बाद उसमें पहले से अधिक अथेनन श्रम शामिल होने लगा, और इसलिए वह १० सेट में बेची जाती थी और फिर भी उससे पहले से ज्यादा मुनाफा होता था। हिंदुस्तान में रई को बिनौलो से अलग करने के लिए चरली इस्तेमाल की जाती है, जो आधी मशीन और आधी औजार होती है, उसकी मदद से एक आदमी और एक औरत रोजाना २८ पौण्ड कपास साफ कर सकते हैं। पर अभी कुछ बरस हुए डा० फोक्स ने जिस प्रकार की चरली का आविष्कार किया है, उसकी मदद से एक आदमी और एक लडका दिन भर में २५० पौण्ड रई तैयार कर सकते हैं। यदि उसे चलाने के लिए बैल, भाप या पानी इस्तेमाल किया जाये, तो फिर उसमें कपास डालने के लिए ही चंद लडके-लडकियों की जरूरत होती है। इस तरह की सोलह मशीनें जब बलो द्वारा चलायी जाती हैं, तो वे एक दिन में उतना काम करती हैं, जितना काम पहले ७५० आदमी करते थे।^२

जैसा कि पहले भी कहा चुका है, भाप से चलने वाला एक हल एक घण्टे में तीन पेंस की लागत पर जितना काम कर देता है, उतना काम पहले ६६ आदमी कर पाते थे, जिसमें १५ शिलिंग की लागत लगती थी। न एक अत्यंत धारणा को दूर कर देने के उद्देश्य से इस उदाहरण को एक बार फिर ले रहा हूँ। ६६ आदमी एक घण्टे में कुल जितना श्रम खर्च कर देते हैं, वे १५ शिलिंग मुद्रा के रूप में कदापि उस सब की अभिव्यजना नहीं हैं। यदि आवश्यक श्रम के प्रति प्रतिरिक्त श्रम का अनुपात १०० प्रतिशत हो, तो ये ६६ आदमी एक घण्टे में ३० शिलिंग का मूल्य पदा करेंगे, हालांकि उनकी मजदूरी, यानी १५ शिलिंग केवल आधे घण्टे के श्रम का ही प्रतिनिधित्व करेंगे। अब मान लीजिये कि किसी मशीन की लागत उन १५० आदमियों की एक वर्ष की मजदूरी के बराबर है, जिनका वह स्थान ले लेती है, — जैसे कि मान लीजिये कि उसकी लागत ३,००० पौंड है। ये ३,००० पौंड उस श्रम की मुद्रा के रूप में अभिव्यजना नहीं हैं, जो ये १५० आदमी इस मशीन का आविष्कार होने के पहले पचावार में जोड़ देते थे, बल्कि वे तो उनके साल भर के श्रम के केवल उस भाग की मुद्रा के रूप में अभिव्यजना हैं, जो पुनः इन लोगों के ऊपर लख हुआ था और जिसका प्रतिनिधित्व उनकी मजदूरी करती थी। दूसरी ओर, मशीन के मुद्रा मूल्य के रूप में ये ३,००० पौंड उसके उत्पादन में लब्ध किये गये समस्त श्रम को अभिव्यक्त करते हैं, और उसमें इससे कोई अंतर

^१ मशीन की छपाई से रंग की भी बचत होती है।

^२ इस मन्वध में हिंदुस्तान की सरकार के पैदावारों के रिपोटर, डा० वाटसन ने १७ अप्रैल १८६० का धधा की परिषद के सामने जो निबध पढा था, उसे (Paper, read by Dr Watson, Reporter on Products to the Government of India before the Society of Arts 17th April 1860) देखिये।

नहीं पड़ता कि इस श्रम का कितना भाग मजदूरी की मजदूरी पर लचें हुआ है और कितना पूजीपति का अतिरिक्त मूल्य बन गया है। इसलिए, मशीन की लागत यदि उस श्रम शक्ति की लागत के बराबर है, जिसका वह स्थान ले लेती है, तो भी उसमें मूल्य हुआ श्रम उस जीवित श्रम से बहुत कम होता है, जिसका वह मशीन स्थान ले लेती है।¹

केवल पदाधार की सस्ता करने के उद्देश्य से मशीन का उपयोग इस तरह सीमित हो जाता है कि ये मशीनें जिस श्रम का स्थान लेंगी, उनको पदा करने में उससे कम श्रम लगना चाहिए। किंतु पूजीपति के लिए तो यह उपयोग और भी सीमित हो जाता है। वह श्रम की सीमा नहीं देता, बल्कि केवल उस श्रम-शक्ति का मूल्य देता है, जिससे वह काम लेता है। इसलिए वह किसी मशीन का कितना उपयोग कर पायेगा, यह इस बात से सीमित हो जाता है कि मशीन के मूल्य में और वह जिस श्रम-शक्ति का स्थान ले लेती है, उसका मूल्य में कितना अंतर है। चूंकि दिन भर के काम का आवश्यक श्रम तथा अतिरिक्त श्रम में विभाजन अलग अलग देशों में और यहां तक कि एक ही देश में अलग अलग कालों में या उद्योग की अलग अलग शाखाओं में अलग अलग ढंग से होता है और, इससे अलावा, चूंकि मजदूर की वास्तविक मजदूरी एक समय उसकी श्रम-शक्ति के मूल्य के नीचे गिर जाती है और दूसरे समय उससे ऊपर उठ जाती है, इसलिए मशीन को तयार करने के लिए जितना श्रम आवश्यक होता है और वह कुल जितने श्रम का स्थान ले लेती है, उनका अंतर स्थिर रहता है भी यह सुनिश्चित है कि मशीन के मूल्य तथा जिस श्रम-शक्ति की जगह वह मशीन लेती है, उस श्रम-शक्ति के मूल्य का यह अंतर बहुत घटता-बढ़ता रहे।² परंतु कोई माल तयार करने में पूजीपति को कितनी लागत लगानी पड़ती है, यह केवल इसी अंतर से निर्धारित होता है, और वह प्रतियोगिता के ब्याज के जरिये उसके आचरण को प्रभावित करता है। इसीलिए आजकल इंग्लैंड में जिन मशीनों का आविष्कार हो रहा है, वे केवल उत्तरी अमरीका में इस्तेमाल की जाती हैं। यह उसी तरह की बात है, जैसे सोलहवीं और सत्रहवीं शताब्दियों में जर्मनी में जिन मशीनों का आविष्कार होता था, वे केवल हालैंड में इस्तेमाल की जाती थीं, और अठारहवीं शताब्दी के बहुत से फ्रांसीसी आविष्कारों से केवल इंग्लैंड में ही लाभ उठाया गया था। पुराने देशों में जब उद्योग की किहीं शाखाओं में मशीनों का इस्तेमाल होने लगता है, तो वह दूसरी शाखाओं में श्रम का ऐसा आधिक्य पैदा कर देता है कि इन शाखाओं में मजदूरी श्रम शक्ति के मूल्य के नीचे गिर जाती है और इस वजह से मशीनों का उपयोग करना कठिन हो जाता है, और पूजीपति के दृष्टिकोण से, जिसका मुनाफा तमाम श्रम में कमा करके नहीं, बल्कि केवल उस श्रम में कमी करके पैदा होता है, जिसकी उसे कीमत देना पड़ती है, मशीनों का उपयोग करना अनावश्यक और अक्सर असम्भव हो जाता है। इंग्लैंड में ऊनी उद्योग को कुछ शाखाओं में बच्चों को नौकर रखने के सम्बन्ध में हाल के कुछ बयों में काफी कमी आ गयी है और कहीं कहीं तो बच्चों का नौकर रखा जाना एकदम बंद हो

¹ "ये मूल साधन (मशीनें) जिस श्रम का स्थान ले लेते हैं, वे खदर उससे कहीं कम श्रम की पैदावार होते हैं, यहां तक कि जहां दोनों का मुद्रा मूल्य बराबर होता है, वहां पर भी यही बात होती है।" (Ricardo उप० पु०, पृ० ४०।)

² इसलिए पूजीवादी समाज में मशीनों के उपयोग की जितनी सम्भावना हो सकती है, साम्यवादी समाज में उससे बहुत भिन्न प्रकार की सम्भावना होगी।

गया है। ऐसा क्यों हुआ? इसलिए कि फ़ैक्टरी-कानूनो ने बच्चों की दो पालियों से काम लेना जरूरी बना दिया था—एक पाली से ६ घण्टे, दूसरी से चार घण्टे, या दोनों से पांच पांच घण्टे। लेकिन बच्चों के मा-बाप ने “half-timers” (“आधे समय काम करने वाले”) को “full-timers” (“पूरा समय काम करने वाले”) की अपेक्षा सस्ते में बेचने से इनकार कर दिया। इसलिए half-timers (“आधे समय काम करने वाले”) के स्थान पर मशीनें आ गयीं।^१ खानों में १० वर्ष से कम उम्र के बच्चों और औरतों के काम करने पर रोक लगायी जाने के पहले पूजोपति नगी औरतों और लड़कियां से अक्सर पुरुषों के साथ-साथ काम लेना अपनी नतिकता के सबया अनुकूल समझते थे, और उनके वही छातो की दृष्टि से तो यह और भी उचित था। इसलिए उनको उपर्युक्त कानून बन जाने के बाद ही अपनी खानों में मशीनें इस्तेमाल करने का हयाल आया। याकियो ने पत्यर तोड़ने की एक मशीन ईजाद की है। पर अंग्रेज लोग इस मशीन का उपयोग नहीं करते। यह इसलिए कि जो “wretch” (“अभागा”)^२ यह काम करता है, उसे उसके श्रम के केवल इतने कम भाग की कीमत मिलती है कि मशीनों का उपयोग करने पर पूजोपति की उत्पादन की लागत एकदम बढ़ जायेगी।^३ इंग्लण्ड में अब भी नहरों में चलने वाली नावों को खींचने के लिए घोड़ों के बजाय कभी कभी औरतों को इस्तेमाल किया जाता है।^४ यह इसलिए कि घोड़ों तथा मशीनों को पदा करने में कितना श्रम लगेगा, उसका तो ठीक ठीक अनुमान लगाया जा सकता

^१ मजदूरों को नीकर रखने वाले लोग तेरह वष से कम उम्र के बच्चा की दो पालियों को अनावश्यक रूप से नहीं रखे रहेंगे वास्तव में, कारखानेदारा का एक वग, यानी उम्र की बताई करने वाले तो अब तेरह वष से कम उम्र के बच्चा को, अर्थात् half timers (आधे समय काम करने वाला) को, बहुत कम ही नीकर रखते हैं। इन लोगों ने तरह-तरह की नयी और पहले से बेहतर मशीनें लगा ली हैं, जिहोन बच्चों को (यानी १३ वष से कम उम्र के मजदूरों का) नीकर रखना बिल्कुल अनावश्यक बना दिया है। मिसाल के लिए मैं एक प्रक्रिया का चित्र करूंगा, जिससे स्पष्ट हो जायेगा कि बच्चों को नीकर रखने में यह कमी क्या आ गयी है। इस प्रक्रिया में काम आने वाली पुरानी मशीनों के साथ एक नया उपकरण और जोड़ दिया गया है। उसे piecing machine (धागे जाड़ने वाली मशीन) कहा जाता है और उससे जरिये हर मशीन की विशिष्टता के अनुसार आधे समय काम करने वाले चार से लेकर छ बच्चों तक का काम (१३ वष से अधिक उम्र का) एक लड़का पूरा कर देता है। Half time system (आधे समय काम करने की प्रणाली) से piecing machine (धागे जाड़ने की मशीन) के आविष्कार को ‘प्रोत्साहन’ मिला। (Reports of Insp of Fact for 31st Oct 1858 [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८’])

^२ खेतिहर मजदूरों के लिए अंग्रेजों के अर्थशास्त्र में wretch (“अभागा”) शब्द के प्रयोग की ही मायता मिली हुई है।

^३ “मशीनों का अक्सर उस वक्त तक कोई इस्तेमाल नहीं हो सकता, जब तक कि श्रम (लख का मतलब यहा मजदूरी से है) बहुत चढ नहीं जाता।” (Ricardo उप० पु०, प० ४७६।)

^४ देखिये ‘Report of the Social Science Congress at Edinburgh October 1863 (‘एडिनबर्ग में हुए समाज विज्ञान-सम्मेलन की रिपोर्ट, अक्टूबर १८६३’)

है, लेकिन फालतू आबादी की औरतों को जीवित रखने में इतना कम श्रम लगता है कि उसका हिसाब लगाने की भी कोई खास जरूरत नहीं होती। यही कारण है कि मशीनों की भूमि-इंग्लैण्ड—में मानव-श्रम-शक्ति का अत्यंत निकृष्ट धामो के लिए जसा लज्जाजनक एवं घोर अपव्यय किया जाता है, वंसा और किसी देश में नहीं किया जाता।

अनुभाग ३—मजदूर पर मशीनों का प्राथमिक प्रभाव

जसा कि हम ऊपर बता चुके हैं, आधुनिक उद्योग का प्रस्थान-बिंदु श्रम के औद्योगिक होने वाली क्रांति होती है, और यह क्रांति अपना सबसे अधिक विकसित रूप फबटरी में पायी जाने वाली मशीनों की संगठित सहति में प्राप्त करती है। इस वस्तुगत सघटन में मानव सामग्री का किस प्रकार समावेश किया जाता है, इसकी छानबीन करने के पहले आइये, हम यह देखें कि इस क्रांति का छुद मजदूर पर सामायतया क्या प्रभाव पड़ता है।

क) पूजी द्वारा अनुपूरक श्रम-शक्ति पर अधिकार।

—स्त्रियों और बच्चों का काम पर लगाया जाना

जिस हद तक मशीनें मांस-पेशियों की शक्ति को अनावश्यक बना देती हैं, उस हद तक मशीनें मांस-पेशियों को बहुत थोड़ी शक्ति रखने वाले मजदूरों को और उन मजदूरों को नीकरी देने का साधन बन जाती हैं, जिनका शारीरिक विकास तो अप्रूपण है, पर जिनके अवयव और भी लोचदार हैं। इसलिए मशीनों का इस्तेमाल करने वाले पूजीपतियों को सबसे पहले स्त्रियों और बच्चों के श्रम की तलाश होती थी। अतएव, श्रम तथा श्रम-जीवियों का स्थान लेने के लिए जिस विराट यत्न का आविष्कार हुआ था, वह तुरंत ही मजदूर के परिवार के प्रत्येक सदस्य को, बिना किसी आयु-भेद या लिंग-भेद के, पूजी के प्रत्यक्ष दासों में भर्ती करके मजदूरी करने वालों की सख्या को बढ़ाने का साधन बन गया। उसके बाद से बच्चों को पूजीपति के लिए जो अनिवार्य काम करना पड़ता था, उसने केवल बच्चों के खेल-कूद का स्थान छीन लिया, बल्कि परिवार की जीविका के लिए घर पर रहकर किये जाने वाले कुछ सीमित ढंग के स्वतंत्र श्रम का भी स्थान ले लिया।¹

¹ जिन दिनों अमरीकी गृहयुद्ध के कारण कपास का संकट पैदा हो गया था, उही दिना इंग्लैण्ड की सरकार ने डा० एडवर्ड स्मिथ को सूती मिलों में काम करने वाले मजदूरों की सफाई सम्बन्धी हालत की जांच करने के लिए लकाशायर, चेशायर और अन्य स्थानों पर भेजा था। डा० स्मिथ ने रिपोर्ट दी कि इस बात के अलावा कि मजदूरों को कारखानों के वातावरण से हटा दिया गया है, कुछ और प्रकार का लाभ भी हुआ है। स्त्रियों को अब अपने बच्चों को “गोडफ्रे का शरबत” (Godfrey's cordial) नाम का जहर नहीं पिलाना पड़ता, बल्कि उन्हें अपने बच्चा को दूध पिलाने के लिए काफी अवकाश मिल जाता है। उनकी खाना पकाने का ढंग सीखने के लिए वक्त मिल गया है। दुर्भाग्यवश यह कला उन्होंने ऐसे समय पर सीखी है, जब उनके पास पकाने के लिये कुछ नहीं है। परन्तु इससे यह बात स्पष्ट हो जाती है कि घर पर परिवार के लालन पालन के लिए जो श्रम आवश्यक था, पूजी ने अपना विस्तार

श्रम शक्ति का मूल्य केवल इसी बात से निर्धारित नहीं होता था कि श्रमेले यसक मजदूर को जीवित रखने के लिए कितना श्रम-काल आवश्यक है, बल्कि इस बात से भी कि मजदूर के परिवार को जीवित रखने के लिए कितना श्रम-काल आवश्यक है। मशीनें उसके परिवार के प्रत्येक सदस्य को श्रम की मण्डी में लाकर पटक देती ह और इस तरह मजदूर की श्रम-शक्ति के मूल्य को उसके पूरे परिवार पर फला देती ह। इस प्रकार, मशीनें उसको श्रम-शक्ति के मूल्य को कम कर देती ह। यह मुमकिन है कि पहले परिवार के मुखिया की श्रम-शक्ति को खरीदने में जितना खर्चा होता था, अब चार सदस्यों के पूरे परिवार की श्रम-शक्ति को खरीदने में उससे कुछ अधिक खर्चा हो, लेकिन उसके एवज में एक दिन के श्रम की जगह पर चार दिन का श्रम मिल जाता है, और चार दिन का अतिरिक्त श्रम एक दिन के अतिरिक्त श्रम से जितना अधिक होता है, उसी अनुपात में इन चार दिनों के श्रम का दाम गिर जाता है। परिवार को जीवित रखने के लिए अब चार व्यक्तियों को न केवल श्रम, बल्कि पूजीपति के लिए अतिरिक्त श्रम भी करना पड़ता है। इस प्रकार, हम देखते ह कि मशीनें उस मानव-सामग्री में, जो पूजी की शोषक शक्ति का प्रधान सध्य होती है, वृद्धि करने के साथ-साथ^१ शोषण की मात्रा में भी वृद्धि कर देती ह।

करने के उद्देश्य से किस प्रकार उसपर भी अधिकार कर लिया था। सीने-पिराने के स्कूला में मजदूरों की बेटियां को सिलाई सिखाने के लिए भी इस सकट का उपयोग किया गया। जो सारी दुनिया के लिए कातती हैं, उनको सिलाई सीखने का मौका तब मिला, जब अमरीका में एक जाति हो गयी और सारा ससार आर्थिक सकट में फस गया।

^१ "पुरुषों की जगह पर स्त्रियों की भर्ती और सबसे अधिक बयस्क मजदूरों की जगह पर बच्चा की भर्ती के फलस्वरूप मजदूरों की सख्या में भारी वृद्धि हो गयी है। परिपक्व पुरुषों के १८ शिलिंग से लेकर ४५ शिलिंग तक की साप्ताहिक मजदूरी पाने वाले पुरुषों का स्थान तेरह-तेरह वय की तीन लड़कियां ले लेती हैं, जिनको ६ शिलिंग से लेकर ८ शिलिंग तक प्रति सप्ताह की मजदूरी देनी पड़ती है।" (Th de Quincey 'The Logic of Political Economy' [डोमस दे क्विंसी, 'अर्थशास्त्र का तर्क'], London, 1844, पृ० १४७ से सम्बन्धित नोट।) चूंकि कुछ पारिवारिक काम, जैसे बच्चों की देखभाल करना और उनको दूध पिलाना, पूरी तरह बंद नहीं किये जा सकते, इसलिए पूजी जिन माताओं को छीन लेती है, उनको इन जरूरतों को पूरा करने के लिए कोई और तरकीब निकालनी पड़ती है। सीने पिराने और भरभमत करने के घरेलू काम के स्थान पर अब बनी-बनायी तैयार चीजें खरीदनी पड़ती हैं। इसलिए, घर में खर्च होने वाले श्रम में कमी आने के साथ-साथ मुद्रा के खर्च में वृद्धि हो जाती है। परिवार के भरण पोषण का खर्च बढ़ जाता है, और वह आमदनी में जो थोड़ी बढ़ती हुई है, उसका सफाया कर देता है। इससे अलावा, जीवन निर्वाह के साधनों को तैयार करने तथा खर्च करने में विवेक और मितव्ययिता से काम लेना असम्भव हो जाता है। इन तथ्यों पर सरकारी अर्थशास्त्र ने तो पर्दा डाल रखा है, परन्तु *Reports of Inspectors of Factories* ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें') में, *Children's Employment Commission* ('बाल-सेवायोजन आयोग') की रिपोर्टों में और खास तौर पर *Reports on Public Health* ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें') में इनसे सम्बन्ध रखने वाली बहुत सी सामग्री मिल जाती है।

मजदूर और पूजीपति के बीच जो झगड़ा होता है, जो उनके पारस्परिक सम्बन्धों की विधिवत् निश्चित करता है, मशीनें उसमें भी एक पूरी शक्ति पदा कर देती हैं। माला के विनिमय को अपना आधार बनाते हुए हम सबसे पहले यह मानकर चल रहे थे कि पूजीपति और मजदूर स्वतंत्र व्यक्तियों के रूप में, माला के स्वतंत्र मालिकों की तरह, एक दूसरे से मिलते हैं, एक के पास मुद्रा और उत्पादन के साधन होते हैं, दूसरे के पास श्रम शक्ति। परन्तु अब पूजीपति बच्चों और कम-उम्र लड़के-लड़कियों को खरीदने लगता है। पहले मजदूर खुद अपनी श्रम शक्ति बेचता था, जिसका वह कम से कम नाम-मात्र के लिए एक स्वतंत्र व्यक्ति के रूप में सौदा कर सकता था। पर अब वह अपनी पत्नी और अपने बच्चे को बेचने लगता है। वह गुलामी का व्यापार करने वाला बन जाता है।¹ बच्चों के श्रम की भाग का रूप अबसर हबशी गुलामी की भाग के समान होता है, जिनके बारे में पहले धमरीकी पत्र-पत्रिकाओं में विज्ञापन निकला करते थे। इंग्लैण्ड के एक फैक्टरी इस्पेक्टर ने कहा है “मेरे डिस्ट्रिक्ट के एक सबसे महत्वपूर्ण औद्योगिक नगर के स्थानीय पत्र में प्रकाशित एक विज्ञापन की ओर मेरा ध्यान आकर्षित किया गया है। इस विज्ञापन की नकल इस तरह है १२ से २० तक लड़के-लड़कियाँ चाहिये, देखने में १३ वर्ष से कम के नहीं मालूम होने चाहिए। मजदूरी ४ शिलिंग प्रति सप्ताह होगी। दरखास्त भेजिये, इत्यादि।” “देखने में १३ वर्ष से कम के नहीं मालूम होने चाहिए” इसलिए लिखा गया है कि Factory Act (फैक्टरी-बिल) के मुताबिक १३ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को केवल ६ घण्टे काम करने की इजाजत थी। सरकारी तौर पर

¹ इंग्लैण्ड की फैक्टरियों में काम करने वाली स्त्रियों और बच्चों के श्रम के घण्टा की दर पर मजदूरों ने पूजा से जबदस्ती कम कराया था। परन्तु इस महत्वपूर्ण तथ्य के बिल्कुल विपरीत *Children's Employment Commission* ('बाल सेवायोजन आयोग') की सबसे ताज़ा रिपोर्टों में बच्चा की खरीद-फरोख्त के सम्बन्ध में मजदूर मा-बापो में कुछ ऐसी प्रवृत्तियाँ का प्रमाण मिलता है, जिनको देखकर सचमुच बहुत ग्लानि होती है और जो गुलामी का व्यापार करने वाला की प्रवृत्तियाँ से बिल्कुल मिलती हैं। परन्तु इन्हीं रिपोर्टों से यह भी पता चलता है कि वगुलाभगत पूजीपति इस पाशविकता की निंदा करने में कभी नहीं हिचकिचाता, जिसे खुद उसी ने पैदा किया है, जिसको वह सदा कायम रखता है, जिससे वह लाभ उठाता है और, इससे अतिरिक्त, जिसको उसने “श्रम की स्वतन्त्रता” का सुन्दर नाम दे रखा है। “वे खुद अपनी राटी कमाने तक के लिए भी शिशु-श्रम की सहायता लेते हैं। इन बच्चों ने इतनी शक्ति नहीं होती कि वयस्का के योग्य इस मेहनत को वदार्थ कर सकें, अपने भावी जीवन के लिए उनको किसी से शिक्षा नहीं मिलती, इसलिए वे शौतिक और नैतिक दृष्टि से एक दूषित परिस्थिति में डाल दिये गये हैं। एक यहूदी इतिहासकार ने टाइम्स द्वारा जेरुसलम की जीत लेने की चर्चा करते हुए लिखा है कि जब हम यह देखते हैं कि जेरुसलम की एक निन्द्यो मा ने सबभक्षी भूख को सन्तुष्ट करने के लिए खुद अपनी सत्तान की बलि दे दी थी, तब हम इस बात पर कोई आश्चर्य नहीं होता कि जेरुसलम को इस बुरी तरह नष्ट कर दिया गया।” (*Public Economy Concentrated* [सावजनिक अर्थशास्त्र का सार], Carlisle, 1833, पृ० ६६।)

² ए० रेडक्लिफ, 'Rep of Insp of Fact 31st Oct 1858' ('फैक्टरियों के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ४०, ४१।

नियुक्त किये गये किसी डाक्टर को उनकी उम्र की जाच करके प्रमाण-पत्र देना पड़ता था। इसलिए यह कारखानेदार ऐसे बच्चे चाहता है, जो देखने में अभी से १३ वष के मालूम हो। फक्टरियो में काम करने वाले १३ वष से कम उम्र के बच्चों की सरया में अक्सर जो यकायक भारी कमी आ जाती है और जो इंग्लैण्ड के पिछले २० वष के आकड़ों में आश्चर्यजनक रूप से व्यक्त हुई है, उसका अधिकतर भाग खुद फैक्टरी इस्पेक्टरों के कयानुसार certifying surgeons (प्रमाण पत्र देने वाले डाक्टरों) के काम का परिणाम है। ये लोग पूजीपति के शोषण के मोह और बच्चों के मा-बापों के घृणित लालच का खयाल करके बच्चों की उम्र ज्यादा लिख देते थे। बेयनल ग्रीन के बड़नाम डिस्ट्रिक्ट में हर सोमवार और मंगलवार की सुबह को एक पंठ लगती है, जिसमें ६ वष और उससे अधिक उम्र के लड़के और लड़किया अपने को रेशम के कारखानों के मालिकों के हाथ किराये पर उठाते ह। "भाव ग्राम तीर पर होता है १ गिलिंग ८ पेंस प्रति सप्ताह (यह रकम मा-बापों की जेब में घली जाती है) और २ पेंस और चाय मेरे लिए।" यह करार केवल एक सप्ताह तक चलता है। इस पठ में जिस भाषा का प्रयोग किया जाता है और जो वृद्ध उपस्थित होता है, वह सचमुच लज्जा की बात है।^१ इंग्लैण्ड में अक्सर ऐसा भी हुआ है कि औरतें मुहताज खानों से बच्चों को ले गयी ह और जो नी ० गिलिंग ६ पेंस प्रति सप्ताह देने को तैयार हुआ, उसी के हाथ उनको सौंप दिया।^२ ब्रिटेन में तमाम कानूनों के बावजूद २,००० से अधिक लड़कों को उनके मा-बापों ने चिमनी साऊ करने की जिंदा मशीनों का काम करने के लिए बेच दिया है (हालाकि अब उनका न्याय लेने के लिए अनेक मशीनें मौजूद ह)।^३ मशीनों ने अम शक्ति के ग्राहक तथा विप्रेता के कानूनी सम्बन्धों में जो क्रांति पदा कर दी है और जिसके फलस्वरूप इस पूरे मीरे का इन द्रव दो स्वतंत्र व्यक्तियों के करार का रूप नहीं रह गया है, उससे इंग्लैण्ड की क़दर को न्याय के सिद्धांता के नाम पर कारखानों में राज्य के हस्तक्षेप के लिए बहाना मिन म्या। अब कभी कानून किहीं ऐसे उद्योगों में बच्चों के अम पर ६ घण्टे की सीमा नर निर्धार नात्रा है, जिनमें पहले ऐसा प्रतिबन्ध लागू नहीं था, तब कारखानेदार हमेंडा कूटने पड़ने हैं। वे कहते ह कि जिस उद्योग पर यह कानून लागू कर दिया जाता है, उन्हें श्रम करने वाले बहुत से बच्चों को उनके मा बाप वहा से हटाकर ऐसे उद्योगों में डेंड कटें हें, जिनमें अब भी "अम की स्वतंत्रता" का राज्य है, यानी जहा १३ वष के कम उम्र के बच्चों का थपस्व शोषो के बराबर काम करना पड़ता है और इसलिए उता कूटने जग कूटने दामा पर घेवा जा सवता है। लेकिन पूजी चूकि अपने स्वभावगत कूटने कूटने कूटने चयनी है, चूकि वह उत्पादन के प्रत्येक क्षेत्र में अम के शोषण की समान ~~प्रतिष्ठा~~ की प्राप्ति करनी है, इति

^१ Children's Employment Commissioners Fifth Report ('बाल-श्रम आयोग की पाचवी रिपोर्ट'), London 155 75 51, 75 91। [बीचे स्थान फुटनोट बेयनल ग्रीन का रेशम का उद्योग पर उद्योग के अर्थ में लिया गया है।—६० र.]

^२ Children's Employment Commissioners Third Report ('बाल-श्रम आयोग की तीसरी रिपोर्ट') London 75 73, 75 91।

^३ I c Fifth Report ('बाल-श्रम आयोग की पाचवी रिपोर्ट') (वार्डस), वष १३७।

जब उद्योग की किसी एक शाखा में बच्चों के श्रम पर कानून द्वारा सीमा लगा दी जाती है, तो यह उद्योगों की श्रम शाखाओं में भी सीमा लगाने का कारण बन जाता है।

पहले प्रत्यक्ष रूप से उन कारखानों में, जो मशीनों के आधार पर खड़े हो जाते हैं, और फिर अप्रत्यक्ष रूप से उद्योग की बाकी तमाम शाखाओं में मशीनें जिन बच्चा और लड़के लड़कियों को और साथ ही जिन स्त्रियों को पूजी के शोषण का शिकार बना देती हैं, उनका जो शारीरिक पतन होता है, उसकी ओर हम पहले भी सकेत कर चुके हैं। इसलिए यहाँ पर हम केवल एक ही बात की सविस्तार चर्चा करेंगे। वह यह कि मजदूरों के बच्चों के जीवन के शुरु के चंद वर्षों में उनकी मृत्यु-संख्या बेहद बढ़ जाती है। जन्म और मृत्यु की रजिस्ट्री के लिए इंगलण्ड जिन डिस्ट्रिक्टों में बड़ा हुमा है, उनमें से सोलह डिस्ट्रिक्टों में एक बच्चे से कम उम्र के हर १ लाख जीवित बच्चों के पीछे साल भर में औसतन केवल ६,००० मौतें होती हैं (एक डिस्ट्रिक्ट में केवल ७,०४७ मौतें होती हैं), २४ डिस्ट्रिक्टों में मौतों की संख्या १०,००० से ज्यादा, पर ११,००० से कम है, ३६ डिस्ट्रिक्टों में वह ११,००० से ज्यादा, पर १२,००० से कम है, ४८ डिस्ट्रिक्टों में वह १२,००० से ज्यादा, पर १३,००० से कम है, २२ डिस्ट्रिक्टों में वह २०,००० से ज्यादा है, २५ डिस्ट्रिक्टों में वह २१,००० से ज्यादा है, १७ डिस्ट्रिक्टों में वह २२,००० से ज्यादा है, ११ डिस्ट्रिक्टों में वह २३,००० से ज्यादा है, हू, बोल्वरहेम्पटन, लाइन-नदी तट पर-स्थित ऐडन और प्रेस्टन नामक डिस्ट्रिक्टों में २४,००० से ज्यादा है, नोटिंघम, स्टोकपोर्ट और ब्रडफोर्ड में वह २५,००० से ज्यादा है, विलबीच में वह २६,००० है और मानचेस्टर में २६,१२५ है।^१ जैसा कि १८६१ की एक सरकारी डाक्टरी जाच से प्रकट हुआ था, स्थानीय कारणों के अलावा इस भारी मृत्यु संख्या का मुख्य कारण यह है कि बच्चों की माताओं को घर से बाहर काम करने जाना पड़ता है, और उनकी अनुपस्थिति में बच्चों के प्रति लापरवाही बरती जाती है और उनके साथ बुरा बरताव किया जाता है। इसका नतीजा यह होता है कि उनकी काफी भोजन नहीं मिलता, छराब भोजन मिलता है और अक्सर अफीम मिली कोई दवा चटाकर सुला दिया जाता है। इसके प्रतिरक्त मा और बच्चे के बीच एक अजीब सा खिचाव पड़ा हो जाता है, और उसके फलस्वरूप अक्सर मातायें जान-भूलकर बच्चों को भूखा मार डालती हैं और जहर दे देती हैं।^२ जिन खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में "नीकरी करने वाली औरतों की संख्या कम से कम है, वहाँ, दूसरी ओर, मृत्यु-अनुपात बहुत कम है।"^३ लेकिन १८६१ के जाच कमिशन से यह अप्रत्याशित बात मालूम हुई कि उत्तरी सागर से मिले हुए कुछ विशुद्ध खेतीहर डिस्ट्रिक्टों में एक बच्चे से कम उम्र के

^१ *Sixth Report on Public Health* ('सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट'), London 1864 पृ० ३४।

"उससे (१८६१ की जाच से) हमें पता चला कि जहाँ एक तरफ उपर्युक्त परिस्थितियाँ से माताओं के अपने घराबों में लगे रहने का यह श्रम होता है कि उनकी अपने बच्चा के प्रति लापरवाही बरतनी पड़ती है और वे उनका ठीक इतना ही नहीं कर पाती और बच्चे इस चीज का शिकार हो जाते हैं, वहाँ, दूसरी ओर, अपनी सत्तान की ओर माताओं का ध्यान भी बहुत अस्वभाविक हो जाता है, — वे आम तौर पर बच्चा की मौत की वाई नही परवाह करती और बच्चा-बच्ची का खुद इसकी पक्की व्यवस्था कर देती हैं" (उप० पृ०)।

^२ उप० पृ०, पृ० ४५६।

बच्चों का मृत्यु-अनुपात कारखानों वाले सबसे खराब डिस्ट्रिक्टों के मृत्यु अनुपात के लगभग बराबर है। चूनाचे डा० जूलियन हण्टर को मौके पर जाकर स्थिति की जांच करने के लिए नियुक्त किया गया। उनकी रिपोर्ट *Sixth Report on Public Health* ("सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट")^१ में शामिल है। उस वक्त तक यह समझा जाता था कि बच्चे मौसमी बुखार और कछार तथा दलदल वाले डिस्ट्रिक्टों में फलने वाली बीमारियाँ के शिकार हो जाते हैं। परन्तु इस जांच से बिल्कुल उल्टी बात मालूम हुई। पता चला कि जाड़ों में दलदल और गमियों में बहुत खराब सी चरागाह बनी रहने वाली जमीन को जब छूब गल्ला पड़ा करने वाली उपजाऊ जमीन में बदल दिया जाता है, तब उसके फलस्वरूप ऐसे इलाकों से जहाँ, एक तरफ, मौसमी बुखार भाग जाता है, वहाँ, दूसरी तरफ, शिशुओं की मृत्यु-दर असाधारण रूप से बढ़ जाती है। डा० हण्टर ने इस डिस्ट्रिक्ट के ७० डाक्टरों के बयान लिये थे। इस प्रश्न पर सब का "आश्चर्यजनक रूप से एकमत था"। सच तो यह है कि खेती की प्रणाली में क्रांति होने के फलस्वरूप वहाँ पर भी औद्योगिक व्यवस्था जारी हो गयी थी। विवाहित स्त्रियाँ सड़के-सड़कियों के साथ-साथ टोलियों में काम करती हैं। काश्तकार के लिए एक व्यक्ति, जिसे *undertaker* ("ठेकेदार") कहते हैं, एक निश्चित रकम के एवज में इन स्त्रियों की व्यवस्था करता है और पूरी टोली का ठेका ले लेता है। "ये टोलियाँ अपने गांव से कभी कभी तो कई मील दूर जाकर काम करती हैं। सुबह शाम वे आप को सड़कों पर मिलेंगी। ये औरतें छोटे-छोटे सहगों, उपयुक्त ढग के बोट और जूते और कभी-कभी पतलून भी पहने रहती हैं। ये इतनी स्वस्थ और बलवान दिखाई देती हैं कि दशक को आश्चर्य होता है, परन्तु उसके साथ-साथ उनमें आदत के रूप में एक अनसिकता का रंग भी स्पष्ट दिखाई देता है, और लगता है, जैसे इन स्त्रियों को इसकी सनिक भी चिन्ता नहीं है कि इस स्वतंत्र एवं व्यस्त जीवन से उनको जो इतना प्रेम हो गया है, उसका उनसे उन अभागों बच्चों के लिए क्या भयानक परिणाम हो रहा है, जो उनकी अनुपस्थिति में घर पर अकेले मिलखते रहते हैं।"^२ इस प्रकार, फक्टरियों वाले डिस्ट्रिक्टों की प्रत्येक बात यहाँ पर भी दिखाई देने लगती है। अन्तर केवल इतना होता है कि यहाँ गुप्त शिशु-हत्याएँ और बच्चा की अफीम-मिली दवाएँ चढ़ाना और भी अधिक प्रचलित हैं।^३ प्रिवी काउंसिल के डाक्टर और सावजनिक

^१ उप० पु०, पृ० ४५४-४६३। *Report by Dr Henry Julian Hunter on the excessive mortality of infants in some rural districts of England* ('इंग्लैण्ड के कुछ देहाती डिस्ट्रिक्टों में शिशुओं की अत्यधिक मृत्यु-संख्या के विषय में डा० हनरी जूलियन हण्टर की रिपोर्ट')।

^२ उप० पु०, पृ० ३५ और पृ० ४५५, ४५६।

^३ उप० पु०, पृ० ४५६।

^४ फैक्टरियों वाले डिस्ट्रिक्टों की तरह खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में भी वयस्क मजदूरों में, - स्त्रियाँ और पुरुषों, दोनों में, - अफीम का उपयोग दिन-ब-दिन बढ़ता जा रहा है। अफीम मिली दवाओं की बिक्री की वृद्धि कुछ जत्ताही शोक व्यापारियों का मुख्य उद्देश्य है। दवापराम उद्घ बित्री की सबसे महत्वपूर्ण चीज समझते हैं।" (उप० पु०, पृ० ४५६।) जो बच्चे अफीम मिली दवाएँ पाते हैं, वे "सूखकर नहे-नहे बूढ़ा के समान बन जाते हैं" या 'जग जरा में बंदर प्रतीत होने लगते हैं।" (उप० पु०, पृ० ४६०।) हिन्दुस्तान और चीन में टंगलैण्ड में किम तरह बर्तना लिया है, यह यहाँ माफ हो जाना है।

स्वास्थ्य की रिपोर्टों के प्रधान सम्पादक, डा० साइमन ने कहा है "जब कहीं पर दयस्व स्त्रियों से बड़े पैमाने पर कारखानों में काम कराया जाता है, तो मुझे हमेशा यह भय होता है कि इसका बहुत अनिष्टकर परिणाम होगा। इसका कारण यह है कि मुझे इस चीज से पता होने वाली बुराईयों का अच्छा ज्ञान है।" ¹ मि० बेकर नामक एक फक्टरी-इंस्पेक्टर ने अपनी सरकारी रिपोर्ट में कहा है "इंग्लैण्ड के कारखानों वाले डिस्ट्रिक्टों के लिए यह सवमुच बड़े सौभाग्य की बात होगी, जब बाल बच्चों वाली प्रत्येक विवाहित स्त्री को किसी भी कपड़ा मिल में काम करने की मनाही कर दी जायेगी।" ²

पूजीवादी शोषण स्त्रियों और बच्चों को जिस घोर नैतिक पतन के गढ़ में धकेल देता है, उसका प्रो० एंगेल्स ने अपनी पुस्तक "*Lage der Arbeitenden Klasse Englands*" ('इंग्लैण्ड के मजदूर-वर्ग की हालत') में तथा अन्य लेखकों ने इतना सुविस्तृत वर्णन किया है कि इस स्थान पर केवल उसका चिह्न कर देना ही काफी होगा। परन्तु अपरिपक्व मनुष्यों को महज अतिरिक्त मूल्य पैदा करने वाली मशीनों में बदलकर बनावटी ढग से जो बौद्धिक शून्यता पैदा कर दी गयी थी और जो उस स्वाभाविक अज्ञान से बिल्कुल भिन्न थी, जिसमें मनुष्य का मस्तिष्क परती जमीन की तरह खाली तो पड़ा रहता है, पर उसकी विकास करने की क्षमता, उसकी स्वाभाविक उन्नति नष्ट नहीं हो जाती, — इस मनोदशा ने अतः में इंग्लैण्ड की ससद तक को यह नियम बनाने के लिए विवश कर दिया कि ऐसे तमाम उद्योगों में, जिनपर फक्टरी-कानून लागू है, १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को केवल उसी समय "उत्पादक" ढग से नौकर रखा जा सकेगा, जब साथ ही उनकी प्राथमिक शिक्षा का भी बबोबस्त कर दिया जायेगा। पूजीवादी उत्पादन किस भावना से उत्प्रेरित होता है, यह इस बात से पूर्णतया स्पष्ट हो जाता है कि फक्टरी-कानूनों की तथाकथित शिक्षा सम्बन्धी धाराओं की शब्दावली अत्यन्त हास्यास्पद है, इन धाराओं को लागू करने वाला कोई प्रशासन-यंत्र नहीं है, जिससे इन धाराओं की अनिवार्यता महज एक कापजी चीज बनकर रह जाती है, कारखानेदार खुद इन धाराओं का उठकर विरोध कर रहे हैं और व्यवहार में उनसे बचने के लिए तरह तरह की तरकीबें करते हैं और चालें चलते हैं। "इसके लिए महज ससद ही बोयी है। उसने एक धोखे से भरा कानून (delusive law) बनाया है। ऊपर से देखने में लगता है कि इस कानून ने फक्टरियों में काम करने वाले सभी बच्चों की शिक्षा देना जरूरी बना दिया है। पर उसमें ऐसी कोई धारा नहीं है, जिससे सचमुच इस उद्देश्य की पूर्ति हो सके। उसमें इससे अधिक और कुछ नहीं कहा गया है कि सप्ताह के कुछ खास दिन बच्चे कुछ निश्चित घण्टों के लिए (तीन घण्टों के लिए) स्कूल नामक एक स्थान की चारदीवारी के भीतर बंध कर दिये जायेंगे और बच्चों को नौकर रखने वाला कारखानेदार उसके द्वारा नियुक्त स्कूल मास्टर या मास्टरानी के पद पर काम करने वाले एक व्यक्ति से हर हफ्ते इस बात के प्रमाण-पत्र पर दस्तखत करा लेगा।" ³ १८४४ के संशोधित फक्टरी कानून के पास होने के पहले

¹ उप० पु०, पृ० ३७।

² "*Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1862* ('फैक्टरिया के इंस्पेक्टर का रिपोर्ट ३१ अक्टूबर १८६०'), पृ० ५६। मि० बेकर पहल डाक्टर थे।

³ संपादक हानर "*Reports of Inspectors of Factories for 30th June 1857*" ('फैक्टरिया के इंस्पेक्टर का रिपोर्ट, ३० जून १८५७'), पृ० १७।

अक्सर यह होता था कि स्कूल में बच्चों की हाजिरी के प्रमाण पत्र पर स्कूल का मास्टर या मास्टरानी हस्ताक्षर नहीं करते थे, बल्कि सिर्फ एक चिह्न बना देते थे, क्योंकि वे खुद लिखना नहीं जानते थे। लेओनार्ड होनर ने लिखा है "एक बार मैं एक ऐसा स्थान देखने गया, जो स्कूल कहलाता था और जहाँ से बच्चों की हाजिरी के प्रमाण-पत्र भी जारी हुए थे। मुझे इस स्कूल के मास्टर का अज्ञान देखकर इतना आश्चर्य हुआ कि मैं उससे यह पूछ ही बैठा कि 'कहिये, जनाव, आप पढ़ना तो जानते हैं?' उसने जवाब दिया 'हाँ, कुछ-कुछ (summat)।' और फिर मानो प्रमाण पत्र देने के अपने अधिकार का औचित्य सिद्ध करने के लिए उसने कहा 'बहरहाल, मैं अपने विद्यार्थियों से तो पहले पूछ ही हूँ।'" जब १८४४ का बिल तैयार हो रहा था, उस समय फेक्टरी-इंस्पेक्टरों ने उन स्थानों का सवाल उठाया, जो स्कूल कहलाते थे और जिनकी स्थिति बहुत लज्जाजनक थी तथा जिनके प्रमाण पत्रों को उन्हें कानून के आदेश-पालन के रूप में स्वीकार करना पड़ता था। परन्तु उनकी तमाम कोशिशों का केवल इतना ही परिणाम हुआ कि १८४४ के कानून के पास हो जाने के बाद यह नियम बन गया कि "स्कूल के प्रमाण-पत्र में जब स्कूल-मास्टर की लिखावट में अक्षर होने चाहिए, जिसे अपना पूरा नाम, पिता का नाम और कुल का नाम भी अपने हाथ से लिखना होगा।"^१ स्कोटलैण्ड के फेक्टरी-इंस्पेक्टर सर जान किनकेड ने भी इसी प्रकार के एक अनुभव का वर्णन किया है। "हम जो पहला स्कूल देखने गये, उसका बड़बोस्त श्रीमती ऐन किलिन के हाथ में था। हमने जब उनसे अपने नाम का वर्ण विन्यास करने को कहा, तो वह फौरन चलती कर बैठीं। उन्होंने अपने नाम को "सी" (C) अक्षर से शुरू किया। लेकिन उसके बाद फौरन ही उन्होंने अपनी भूल सुधारी और कहा कि उनका नाम "के" (K) अक्षर से शुरू होता है। किंतु स्कूल के प्रमाण पत्रों में जब हमने उनके हस्ताक्षर देखे, तो पता चला कि वे अपने नाम को तरह-तरह से लिखती रही हैं और उनकी लिखावट से इस बात में तनिक भी संदेह नहीं रहा कि उनमें बच्चों को पढ़ाने की योग्यता नहीं है। यह बात तो उन्होंने जब भी स्वीकार की कि रजिस्टर भरना उनके बस की बात नहीं है। एक दूसरे स्कूल में मैंने देखा कि स्कूल का कमरा १५ फीट लम्बा और १० फीट चौड़ा है और इतने स्थान में ७५ बच्चे भरे हुए कुछ घड़घड़-बड़बड़ कर रहे हैं, जिसे सुनकर समझना असम्भव है।"^२ "लेकिन यह केवल इन उपर्युक्त वर्गीय स्थानों में ही नहीं होता कि बच्चों को किसी काम की शिक्षा नहीं मिलती और फिर भी स्कूल में हाजिरी के प्रमाण-पत्र दे दिये जाते हैं। बहुत से स्कूलों में शिक्षक योग्य हैं, पर उसकी सब कोशिशें बेकार रहती हैं, क्योंकि ३ वर्ष के शिशुओं से शुरू करके सभी उम्रों के बच्चों की वह बेशुमार भीड़ उसको कुछ नहीं करने देती। वह बहुत मुश्किल से ही अपनी गुजर-बसर कर पाता है, और यह भी इस बात पर निर्भर करता है कि उस जगह से स्थान में वह अधिक से अधिक कितने बच्चों को ठूस सकता है, क्योंकि इन बच्चों से मिलने वाली पेनियों के सहारे ही उसकी जीविका चलती है। फिर यह भी ध्यान में रखना चाहिये कि इन स्कूलों में फर्नीचर का अभाव होता है, किताबों की और पढ़ाई की अन्य सामग्री की कमी रहती है और घुटन

^१ लेओनार्ड होनर, *Reports of Inspectors of Factories for 31st October 1855* ('फेक्टरीया के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५'), पृ० १८, १९।

^२ सर जान किनकेड, *Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1858* ('फेक्टरीया के इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ३१, ३२।

और शोर के वातावरण का बेचारे बच्चों के मन पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ता है। म बहुत से ऐसे स्कूलों में ही आया है, जहाँ मने देखा कि बच्चों की पक्तियों की पक्तिया बड़ी ह और वे कुछ भी कर नहीं रहे ह, पर स्कूल की हाजिरी के लिए इतना काफी माना जाता है और सरकारी आकड़ों में ऐसे बच्चों को शिक्षित (educated) दिखाया जाता है।¹ स्कोटलैण्ड में कारखानेदार इसकी जी-तोड़ कोशिश करते ह कि वे उन बच्चा के बिना ही काम चला लें, जिनको स्कूल भेजना जरूरी होता है। "अब यह बात साबित करने के लिए और दलीलों की जरूरत नहीं है कि फैक्टरी-कानून की शिक्षा-सम्वधी धाराओं का, जो मिल मालिकों को इतनी नापसंद है, प्रायः यह नतीजा होता है कि इन बच्चों को न तो नौकरी मिलती है और न वह शिक्षा, जो यह कानून उनको देना चाहता था।"² कपड़ा छापने के कारखानों में, जिनपर एक विशेष कानून लागू है, यह बात बहुत ही भयानक रूप धारण कर लेती है। इस विशेष कानून के अनुसार "कपड़ा छापने के किसी कारखाने में नौकर होने के पहले हर बच्चे के लिए यह जरूरी होता है कि उसने नौकरी के प्रथम दिन के पहले छ महीने के दौरान कम से कम ३० दिन और कम से कम १५० घण्टे तक किसी स्कूल में हाजिरी दी हो, और कपड़ा छापने के कारखाने में नौकरी करने के दौरान में भी उसे हर छ महीने में कम से कम एक बार ३० दिन और १५० घण्टे की यह हाजिरी पूरी करके दिलानी होगी स्कूल में हाजिरी का समय सुबह ८ बजे से शाम के ६ बजे के बीच होना चाहिये। यदि एक

दिन में कोई बच्चा $2\frac{1}{2}$ घण्टे से कम या ५ घण्टे से ज्यादा स्कूल में उपस्थित रहेगा, तो वह

समय १५० घण्टों में शामिल नहीं किया जायेगा। साधारणतया बच्चे ३० दिन तक सुबह की और तीसरे पहर की रोज कम से कम पांच घण्टे स्कूल में हाजिर रहते ह, और ३० दिन पूरे हो जाने के बाद, जब १५० घण्टे की कानूनी अवधि पूरी हो जाती है, या, इन लोगों की भाषा में, जानापुरी हो जाने के बाद, वे कपड़ा छापने के कारखाने में लौट आते ह, जहाँ वे छ महीने तक काम करते रहते ह, और छ महीने पूरे हो जाने पर स्कूल की हाजिरी की एक नयी किस्त शुरू हो जाती है, और जब तक दोबारा जानापुरी नहीं हो जाती, तब तक वे फिर स्कूल में हाजिरी बजाते रहते ह बहुत से लड़के कानून द्वारा निर्धारित

घण्टे स्कूल में बिताकर कपड़ा छापने के कारखाने में काम करने चले जाते ह और छ महीने का काम पूरा करने के बाद जब वहाँ से लौटते ह, तो वे उसी हालत में होते ह, जिस हालत में वे पहली बार कपड़ा छापने के कारखानों में काम करने वाले लड़कों के रूप में स्कूल में हाजिर हुए थे, और पहली बार स्कूल में बैठकर उन्होंने जो कुछ पाया था, उस सब को लो आते हैं

कपड़ा छापने के दूसरे कारखानों में स्कूल में बच्चों की हाजिरी पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि कारखाने का काम उसकी इजाजत देता है या नहीं। हर छ महीने के पीछे जो १५० घण्टे की हाजिरी आवश्यक होती है, वह ३ घण्टे से लेकर ५ घण्टे तक की बहुत सी फली हुई किस्तों में पूरी कर दी जाती है। कभी कभी तो ये किस्ते पूरे छ महीने

¹ लेओनाड होनर, *Reports & for 31st Oct 1857* ('रिपोटें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५७'), पृ० १७, १८।

² सर जान डिनकेड, *Reports & 31st Oct 1856* ('रिपोटें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० ६६।

पर फला दी जाती है। मिसाल के लिये, एक दिन की हाजिरी सुबह ८ से ११ बजे तक की हो सकती है, दूसरे दिन की १ बजे दोपहर से शाम के ४ बजे तक की, और फिर मुमकिन है कि कई रोज तक बच्चा स्कूल में मुह न दिखाये, उसके बाद वह तीसरे पहर के ३ बजे से शाम के ६ बजे तक स्कूल में बैठ सकता है, इस तरह ३ या ४ दिन तक या एक सप्ताह तक लगातार स्कूल में आने के बाद वह ३ सप्ताह या एक महीने तक घर हाजिर रह सकता है, और उससे बाद जब कभी उसका मालिक उसे काम कम होने पर छुट्टी दे दे, वह कभी कभार स्कूल में जा सकता है, और जब तक १५० घण्टे का वह किस्सा पूरा नहीं हो जाता, तब तक बच्चा कभी स्कूल से कारखाने में और कभी कारखाने से स्कूल में इसी तरह धक्के खाता रहता है।”^१

स्त्रियो और बच्चों को अत्यधिक सख्या में मजदूरों में भर्ती करके मशीनें आखिर पुरुष मजदूरों के उस प्रतिरोध को तोड़ देती है, जिसका पूँजी के निरंकुश शासन को हस्तनिर्माण के काल में लगातार सामना करना पड़ा था।^२

^१ ए० रेड्ग्रेव, *Reports of Inspectors of Factories for 31st October 1857* ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५७'), पृ० ४१-४२। जिन उद्योगों पर पास फैक्टरी कानून (कपड़ा छापन के कारखानों का वह विशेष कानून [Print Works Act]) नहा, जिनका यहां जिक्र किया गया है) कुछ समय से लागू है, उनमें शिक्षा सम्बन्धी धाराओं के रास्ते की रुकावटों को हाल के कुछ वर्षों में दूर कर दिया गया है। जिन उद्योगों पर यह कानून लागू नहीं है, उनमें अब भी काच के कारखाने के मालिक मि० जे० गेडडेज के विचारा का ही दौर-दौरा है। इन सज्जन ने जाच-आयोग के एक सदस्य, मि० ग्लाइट से कहा था “जहां तक मैं देख सकता हूँ, पिछले कुछ वर्षों से मजदूर वर्ग का एक भाग जो पहले से अधिक शिक्षा प्राप्त कर रहा है, वह एक बड़ी भारी बुराई है। यह एक खतरनाक चीज है, क्योंकि वह मजदूरों को आजाद बना देती है।” (*Children's Empl Comm Fourth Report* ['बाल सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट'], London, 1865, पृ० २५३।)

“मि० ई० नामक एक कारखानेदार ने मुझे यह सूचना दी कि वह शक्ति से चलने वाले अपने करघों पर काम करने के लिये केवल स्त्रियाँ को ही नौकर रखते हैं और उनमें भी विवाहित स्त्रियाँ को वह ज्यादा तरजीह देते हैं,—खास तौर पर उन स्त्रियों को, जिनके परिवार अपनी जीविका के लिये उन्हीं पर निर्भर होते हैं। ये स्त्रियाँ अविवाहित स्त्रियों की तुलना में अधिक ध्यान लगाकर काम करती हैं, अधिक विनयी होती हैं और जीवन की आवश्यकताओं को प्राप्त करने के लिये उनका मजबूर होकर ज्यादा से ज्यादा मेहनत करनी पड़ती है। इस प्रकार, नारी के गुणों को,—उसके विशिष्ट गुणों को,—ऐसा रूप दे दिया जाता है कि वे खुद उसी के लिये घातक बन जाते हैं। इस प्रकार नारी के स्वभाव में जो कुछ भी अत्यंत कठिन पालन की भावना और भय से भरा है, उसे उसके लिये दासता का साधन और यातनाओं का कारण बना दिया जाता है।” (*Ten Hours Factory Bill The Speech of Lord Ashley, 15th March* ['दस घण्टे का फैक्टरी बिल, लार्ड ऐशले का भाषण, १५ मार्च'], London 1844 पृ० २०।)

ख) काम के दिन का लम्बा कर दिया जाना

यदि मशीनें श्रम की उत्पादकता को बढ़ाने का—अर्थात् किसी माल के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम काल को छोटा करने का—सबसे शक्तिशाली साधन हैं, तो जिन उद्योगों पर वे पहले पहल चढ़ाई करती हैं, उनमें वे पूजीपति के हाथों में जानव प्रकृति की तमाम सीमाओं का अतिक्रमण करके काम के दिन को लम्बा खींचने का सबसे शक्तिशाली साधन बन जाता है। मशीनें एक तरफ तो ऐसी नयी परिस्थितियाँ पैदा कर देती हैं, जिनमें पूजी की अपनी इस अनवरत प्रवृत्ति को खुली छूट दे देने का अवसर मिल जाता है, और, दूसरी तरफ, वे दूसरा के श्रम को हड़पने की पूजी की भूल को तेज करने के लिये नये उद्देश्य पैदा कर देती हैं।

सबसे पहली बात यह है कि मशीनों के रूप में श्रम के औजार स्वचालित बन जाते हैं। वे ऐसी चीजें बन जाते हैं, जो मजदूर से स्वाधीन रहते हुए खुद हरकत करती और चलती हैं। और इस समय से ही श्रम के औजार एक औद्योगिक *perpetuum mobile* (चिरन्तन चालक शक्ति) बन जाते हैं। यदि इस शक्ति की देखरेख करने वाले इंसानों के निर्बल शरीरों तथा दृढ़ इच्छाओं के रूप में कुछ प्राकृतिक रुकावटें उसके रास्ते में न आ पड़ी होतीं, तो यह शक्ति निरन्तर काम करती रहती। पूजी के रूप में,—और चूँकि वह पूजी है, इसलिये स्वचालित यंत्र को पूजीपति की शक्ति में बुद्धि और इच्छा शक्ति मिल जाती है,—उसमें यह इच्छा पदा हो जाती है कि मनुष्य रूपी उस प्रतिस्पर्धक, किंतु लोचदार प्राकृतिक रुकावट के प्रतिरोध को कम से कम कर दे।¹ इसके अतिरिक्त, मशीन का काम चूँकि ऊपर से देखने में हल्का होता है और उसके लिये नौकर रखी गयी स्त्रियाँ और बच्चे धूँक अधिक घिनपरी और दबू होते हैं, इसलिये भी यह प्रतिरोध कुछ कम हो जाता है।² जसा कि हम ऊपर

1 "जब से श्रम तौर पर मशीनों का इस्तेमाल होने लगा है, तब से इंसानों से इतना ज्यादा काम लिया जाने लगा है, जो उनकी असत शक्ति से बहुत ज्यादा होता है।" (Rob Owen, 'Observations on the Effects of the Manufacturing System' [रोबट आवन, 'कारखानेदारी व्यवस्था के प्रभावा के विषय में कुछ विचार'], दूसरा संस्करण, London 1817 [पृ० १६]।)

2 "प्रमेल लोगो में किसी भी चीज की अभिव्यजना के सबसे प्रारम्भिक रूप को उसके अस्तित्व का कारण समझने की प्रवृत्ति है। इस प्रवृत्ति के कारण वे अक्सर यह कहते सुन जाते हैं कि फैक्टरी में अगर बहुत ज्यादा दूर तक काम कराया जाता है, तो इसका कारण यह है कि फैक्टरी-व्यवस्था के अत्यन्त-काल में पूजीपति मुहताजधाना और अनायालयों से बेगुमार बच्चा को उठा लाया करते थे और डम डकती के जरिये उनको शोषण के लिये ऐसी सामग्री मिल जाती थी, जो उनके विराध में कभी चीं तक नहीं करती थी। मिसाल के लिये, फील्डन ने, जो प्युदभी एक कारखानेदार हैं, कहा है "यह स्पष्ट है कि काम के ये लम्बे घण्टे इस बात का परिणाम हैं कि दश के विभिन्न भागों में कारखाना में मालिकों का इतनी अधिक सख्या में मुहताज बच्चे मिल गये थे कि उनका मजदूरों की बाईं परवाह नहीं रह गयी थी और इस प्रकार प्राप्त की गयी भ्रमांगी सामग्री की मदद में एक बार बाईं गिवाज कायम करने के लिए उम्र अपने पदोमिया पर अधिक ध्यानी में लाद गवत थे।" (J Fielden "The Curse of the Factory System" [जे० फील्डन, 'फैक्टरी-व्यवस्था का अभिशाप'] London 1836 पृ० १११)

बेल चुके हैं, मशीनों की उत्पादकता उस मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में होती है, जिसे वे पैदावार में स्थानांतरित कर देती हैं। मशीन का जीवन जितना लम्बा होता है, उसके द्वारा स्थानांतरित किया गया मूल्य पैदावार की उतनी ही अधिक मात्रा पर फल जाता है, और इस मूल्य का जो भाग हर अपेक्षित माल में जुड़ता है, यह उतना ही कम हो जाता है। किन्तु किसी भी मशीन का सक्रिय जीवन-काल स्पष्ट रूप से काम के दिन की सम्ख्याई — या वनिक श्रम प्रक्रिया की सम्ख्याई — और जितने दिनों तक यह प्रक्रिया चलायी जाती है, उनके गुणनफल पर निर्भर करता है।

किसी भी मशीन की घिसाई छिजाई ठीक-ठीक उसके कार्य-काल के अनुपात में नहीं घटती-बढ़ती। और यदि ऐसा हो भी, तो $3\frac{1}{2}$ वर्ष तक १६ घण्टे रोज काम करने वाली मशीन का कार्य-काल उतना ही होगा और वह कुल पैदावार में उतना ही मूल्य स्थानांतरित करेगी, जितना इस मशीन का कार्य-काल उस हालत में होगा और जितना मूल्य वह उस हालत में स्थानांतरित करेगी, जब उससे १५ वर्ष तक केवल ८ घण्टे रोज काम लिया जायेगा। लेकिन दूसरी सूरत की अपेक्षा पहली सूरत में मशीन के मूल्य का पुनरुत्पादन दुगुनी तेजी से हो जायेगा और मशीन का इस तरह उपयोग करके पूँजीपति $3\frac{1}{2}$ वर्षों में ही उतना अतिरिक्त मूल्य बना लेगा, जितना दूसरी सूरत में वह १५ वर्षों में बना पायेगा।

मशीन की भौतिक घिसाई दो तरह की होती है। एक उपयोग के कारण होती है, जैसे सिक्के परिचलन में घिस जाते हैं। दूसरी उपयोग न होने के कारण होती है, जैसे अगर कोई तलवार धनुष बिना तक ध्यान में पड़ी रहे, तो उसमें जंग लग जाता है। यह दूसरी प्रकार की घिसाई प्राकृतिक तत्वों के कारण होती है। पहली प्रकार की घिसाई 'पूनाधिक मशीन के उपयोग के अनुलोम अनुपात में होती है, दूसरी प्रकार की घिसाई कुछ हद तक इसी चीज के प्रतिलोम अनुपात में होती है।^१

लेकिन भौतिक घिसाई छिजाई के अलावा मशीन उस क्रिया से भी गुजरती है, जिसे हम नैतिक मूल्य ह्रास की क्रिया कह सकते हैं। उसका विनिमय-मूल्य या तो इसलिये कम हो जाता है कि उसी तरह की मशीनें उसकी अपेक्षा सस्ती तयार होने लगती हैं और या इसलिये कि उससे बेहतर मशीनें उससे प्रतियोगिता करने लगती हैं।^२ दोनों सूरतों में, मशीन चाहे जितनी

स्त्रिया के श्रम के विषय में सौण्डस नामक फैक्टरी इस्पेक्टर ने १८४४ की अपनी रिपोर्ट में लिखा है "मजदूर औरता में कुछ ऐसी औरतें हैं, जिनको दो चार रोज छोड़कर बानी कई-कई हफ्ते तक लगातार सुबह ६ बजे से आधी रात तक काम करना पड़ता है और जिनका बीच में केवल भोजन करने के लिये २ घण्टे से भी कम की एक छुट्टी मिलती है। इस तरह, इन स्त्रिया के पास हफ्ते में पांच दिन कारखाने से घर तक आन जाने और विस्तार पर लेटकर आराम करने के लिये २४ घण्टे में से केवल ६ घण्टे बचते हैं।"

^१"धातु का कोई यत्त निष्क्रिय पड़ा रहगा, तो उसके चलन वाले नाजुक कल-गुजों को नुकसान पहुंच सकता है।" (Ure उप० पु०, प० २८१)

^२मानचेस्टर के कताई के कारखाने के जिस मालिक (Manchester Spinner) का ऊपर भी जिक्र किया जा चुका है, उसने (The Times के २६ नवम्बर १८६२ के अंक में) इस

ख) काम के दिन का सम्म्या कर दिया जाना

यदि मशीनें श्रम की उत्पादकता को बढ़ाने का—अर्थात् किसी माल के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम काल को छोटा करने का—सबसे शक्तिशाली साधन है, तो जिन उद्योगों पर वे पहले पहल चढ़ाई करती हैं, उनमें वे पूजीपति के हाथों में मानव प्रकृति की तमाम सीमाओं का अतिक्रमण करके काम के दिन को सम्म्या लौंचने का सबसे शक्तिशाली साधन बन जाते हैं। मशीनें एक तरफ तो ऐसी नयी परिस्थितियाँ पैदा कर देती हैं, जिनमें पूजी का अपनी इस अनवरत प्रवृत्ति को खुली छूट दे देने का अवसर मिल जाता है, और, दूसरी तरफ, वे दूसरा वे श्रम को हड़पने की पूजी की भूल को तेज करने के लिये नये उद्देश्य पैदा कर देती हैं।

सबसे पहली बात यह है कि मशीनों के रूप में श्रम के औत्तार स्वचालित बन जाते हैं। वे ऐसी चीजें बन जाते हैं, जो मजदूर से स्वाधीन रहते हुए खुद हस्त करती और चलती हैं। और इस समय से ही श्रम के औत्तार एक औद्योगिक *perpetuum mobile* (चिरन्तन चालक शक्ति) बन जाते हैं। यदि इस शक्ति की देखरेख करने वाले इंसानों के निबल शारीरी तथा बुद्ध इच्छाओं के रूप में कुछ प्राकृतिक शक्यताओं उसके रास्ते में न आ खड़े हों, तो यह शक्ति निरन्तर काम करती रहती। पूजी के रूप में,—और चूँकि वह पूजी है, इसलिये स्वचालित यंत्र को पूजीपति की शक्ति में बुद्धि और इच्छा शक्ति मिल जाती है,—उसमें यह इच्छा पैदा हो जाती है कि मनुष्य रूपी उस प्रतिकारक, किन्तु लोचदार प्राकृतिक शक्यता के प्रतिरोध को कम से कम कर दे।¹ इसके अतिरिक्त, मशीन का काम चूँकि ऊपर से देखने में हल्का होता है और उसके लिये नौकर रखी गयी स्त्रियाँ और बच्चे चूँकि अधिक धिनपी और बखू होते हैं, इसलिये भी यह प्रतिरोध कुछ कम हो जाता है।² जसा कि हम ऊपर

¹ "जब से ग्राम तौर पर मशीनों का इस्तेमाल होने लगा है, तब से इंसानों से इतना प्याण काम लिया जाने लगा है, जो उनकी असत शक्ति से बहुत ज्यादा होता है।" (Rob Owen, *Observations on the Effects of the Manufacturing System* [रोब ओवन, 'कारखानेदारी व्यवस्था के प्रभावा के विषय में कुछ विचार'], दूसरा संस्करण, London 1817 पृ० १६।)

अप्रेज लोगो में किसी भी चीज की अभियोजना के सबसे प्रारम्भिक रूप को उसके अस्तित्व का कारण समझने की प्रवृत्ति है। इस प्रवृत्ति के कारण वे अक्सर यह कहते सुन जाते हैं कि फैक्टोरिया में अगर बहुत ज्यादा देर तक काम कराया जाता है, तो इसका कारण यह है कि फैक्टरी-व्यवस्था के बाल्य-काल में पूजीपति मुहताजवालों और अनाथालया से बेशुमार बच्चे को उठा लाया करते थे और इस डकैती के जरिये उनको शापण के लिये ऐसी सामग्री मिल जाती थी, जो उनके विरोध में कभी भी तक नहीं करती थी। मिसाल के लिये, फोल्डेन ने, जो खुद भी एक कारखानेदार हैं, कहा है "यह स्पष्ट है कि काम के ये लम्बे घण्टे इस बात का परिणाम हैं कि देश के विभिन्न भागों से कारखानों के मालिकों की इतनी अधिक सख्या में मुहताज बच्चे मिल गये थे कि उनको मजदूरों की बाईं परवाह नहीं रह गयी थी, और इस प्रकार प्राण का गयी अभागी सामग्री की मदद से एक बार कोई रिवाज नाश करने के लिए उस अपने पड़ोसिया पर अधिक आसानी से लाद सकत थे।" (J Fielden *The Curse of the Factory System* [जे० फोल्डेन, 'फैक्टरी-व्यवस्था का अभिशाप'], London, 1836 पृ० ११।)

वेस चुके ह, मशीनों की उत्पादकता उस मूल्य के प्रतिलोम अनुपात में होती है, जिसे वे पैदावार में स्थानांतरित कर देती ह। मशीन का जीवन जितना लम्बा होता है, उसके द्वारा स्थानांतरित किया गया मूल्य पैदावार की उतनी ही अधिक मात्रा पर फल जाता है, और इस मूल्य का जो अंश हर अवधि में माल में जुड़ता है, यह उतना ही कम हो जाता है। किन्तु किसी भी मशीन का सश्रिय जीवन-काल स्पष्ट रूप से काम के दिन की लम्बाई — या वनिक श्रम-प्रक्रिया की लम्बाई — और जितने दिनों तक यह प्रक्रिया चलायी जाती है, उनके गुणफल पर निर्भर करता है।

किसी भी मशीन की घिसाई-छिजाई ठीक-ठीक उससे कार्य-काल के अनुपात में नहीं घटती-बढ़ती। और यदि ऐसा हो भी, तो $\frac{1}{2}$ वर्ष तक १६ घण्टे रोज काम करने वाली मशीन का कार्य-काल उतना ही होगा और वह कुल पैदावार में उतना ही मूल्य स्थानांतरित करेगी, जितना इस मशीन का कार्य-काल उस हालत में होगा और जितना मूल्य वह उस हालत में स्थानांतरित करेगी, जब उससे १५ वर्ष तक केवल ८ घण्टे रोज काम लिया जायेगा। लेकिन दूसरी धुरत की अपेक्षा पहली धुरत में मशीन के मूल्य का पुनरुत्पादन दुगुनी तेजी से हो जायेगा और मशीन का इस तरह उपयोग करके पूजीपति $\frac{1}{2}$ वर्षों में ही उतना अतिरिक्त मूल्य कमा लेगा, जितना दूसरी धुरत में वह १५ वर्षों में कमा पायेगा।

मशीन की भौतिक घिसाई दो तरह की होती है। एक उपयोग के कारण होती है, जैसे सिकके परिचलन में घिस जाते ह। दूसरी उपयोग न होने के कारण होती है, जैसे अगर कोई तलवार बहुत दिन तक ध्यान में पड़ी रहे, तो उसमें जंग लग जाता है। यह दूसरी प्रकार की घिसाई प्राकृतिक तत्वों के कारण होती है। पहली प्रकार की घिसाई 'यूनाधिक मशीन के उपयोग के अनुलोम अनुपात में होती है, दूसरी प्रकार की घिसाई कुछ हद तक इसी चीज के प्रतिलोम अनुपात में होती है।^१

लेकिन भौतिक घिसाई छिजाई के अलावा मशीन उस क्रिया से भी गुजरती है, जिसे हम नतिक मूल्य ह्रास की क्रिया कह सकते ह। उसका विनिमय-मूल्य या तो इसलिये कम हो जाता है कि उसी तरह की मशीनें उसकी अपेक्षा सस्ती तयार होने लगती हैं और या इसलिये कि उससे बेहतर मशीनें उससे प्रतियोगिता करने लगती ह।^२ दोनों धुरतों में, मशीन चाहे जितनी

स्त्रिया के श्रम के विषय में सीण्डस नामक फैक्टरी इन्स्पेक्टर ने १८४४ की अपनी रिपोर्ट में लिखा है "मजदूर औरतो में कुछ ऐसी औरतें हैं, जिनको दो-चार रोज छोड़कर बाकी कई कई हफ्ते तक लगातार सुबह ६ बजे से आधी रात तक काम करना पड़ता है और जिनका बीच में केवल भाजन करने के लिये २ घण्टे से भी कम की एक छुट्टी मिलती है। इस तरह, इन स्त्रियों के पास हफ्ते में पांच दिन कारखाने से घर तक आन-जाने और विस्तर पर लेटकर आराम करने के लिये २४ घण्टे में से केवल ६ घण्टे बचते हैं।"

^१ धातु का कोई यत्ति निष्क्रिय पड़ा रहेगा, तो उसके चलन वाले नाजुक कल-मुञ्जों को नुकसान पहुँच सकता है।" (Ure उप० पृ०, प० २८१)

^२ मानचेस्टर के कताई के कारखाने के जिस मालिक (Manchester Spinner) का ऊपर भी जिक्र किया जा चुका है, उसने (The Times के २६ नवम्बर १८६२ के अंक में) इस

कम-उम्र और जिदगी से भरी-पूरी हो, उसका मूल्य तब इस बात से निर्धारित नहीं होगा कि उसमें कितने श्रम ने सचमुच भौतिक रूप धारण किया है, बल्कि इस बात से निर्धारित होगा कि उसके पुनरुत्पादन के लिये या उससे बेहतर मशीन के उत्पादन के लिये कितना श्रम-काल आवश्यक होता है। इसलिये ऐसी हालत में मशीन के मूल्य में 'यूनाधिक' कमी आ जाती है। उसके कुल मूल्य के पुनरुत्पादन में जितना कम समय लगेगा, उतना ही उसके नतिक मूल्य-ह्रास का कम खतरा रहेगा, और काम का दिन जितना अधिक लम्बा होगा, मशीन के कुल मूल्य के पुनरुत्पादन में उतना ही कम समय लगेगा। जब किसी उद्योग में मशीन का इस्तेमाल पहले-पहल शुरू होता है, तो उसका अधिक सस्ते में पुनरुत्पादन करने का एक के बाद दूसरा तरीका ईजाद होने लगता है^१ और न केवल मशीन के अलग-अलग हिस्सों और कल-मुकों में, बल्कि उसकी पूरी बनावट में नये नये सुधार होते रहते हैं। इसलिये मशीनों के जीवन के एकदम प्रारम्भिक दिनों में काम के दिन को लम्बा खींचने की इच्छा पैदा करने वाला यह विशिष्ट कारण सबसे अधिक जोर दिलाता है।^२

यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से मालूम हो और श्रम सब परिस्थितियाँ समान रहें, तो पहले से दुगुनी सख्या में मजदूरों का शोषण करने के लिये स्थिर पूँजी के न केवल मशीनों और मकानों में लगे भाग को, बल्कि उस भाग को भी दुगुना करना पड़ता है, जो कच्चे माल और सहायक पदार्थों में लगाया जाता है। दूसरी ओर, काम के दिन को लम्बा करने पर मशीनों और मकानों में लगी हुई पूँजी में बिना कोई परिवर्तन किये हुए ही पहले से बड़े पमाने पर उत्पादन किया जा सकता है।^३ इसलिये, वैसी हालत में न सिर्फ अतिरिक्त मूल्य बढ़ जाता

विषय में यह लिखा है "इसका (यानी "मशीनों के खराब हो जाने के लिये पहले से ही पसा निकालकर अलग रख देने" का) यह उद्देश्य भी होता है कि मशीनें चूँकि घिसने के पहले ही नयी और बेहतर बनावट की मशीनों का आविष्कार हो जाने के फलस्वरूप पुरानी पड़ जाती हैं, इसलिये इससे निरंतर होन वाले नुकसान को पूरा करने की पहले से व्यवस्था कर दी जाये।"

^१ "मोटे तौर पर यह अनुमान लगाया गया है कि जब किसी नयी मशीन का आविष्कार होता है, तो उस प्रकार की पहली मशीन बनाने में वसी ही दूसरी मशीन की अपेक्षा लगभग पाच गुना खर्चा लग जाता है।" (Babbage उप० पु०, पृ० २११।)

^२ "अभी बहुत दिन नहीं हुए हैं, जब कि पेटेण्ट-शुदा जाली बनाने के ढाँचा में इतने बड़े बड़े सुधार कर दिये गये थे कि जिस मशीन में १,२०० पीण्ड की लागत लगी थी, वह अचूकी हालत में होने हुए भी उमके चढ़ साल बाद ही केवल ६० पीण्ड में बिकती थी। एक के बाद दूसरा सुधार इतनी जल्दी जल्दी हो रहा था कि मशीनें तैयार नहीं हो पाती थी और उन्हें पहले ही खरीदार उन्हें उनका बनाने वाला के पास छोड़कर खुद अलग हो जाते थे, क्योंकि इस बीच नये सुधार उनकी उपयोगिता को कम कर देते थे।" (Babbage उप० पु०, पृ० २३३।) चुनाव, तरक्की के इन तूफानी दिनों में रेज़मी जाली बनाने वाले कारखानेदारों ने भी इस ही मजदूरों की दाँ पालिया से काम लेना शुरू कर दिया और इस तरह काम के दिन का घाट घट्टे स चौबीस घट्टे का कर दिया।

^३ 'यह बात स्वतः स्पष्ट है कि मटिया के उतार-चढ़ाव और माँग के बारी-बारी से बढ़न घटन के बीच बार-बार ऐंग्र भवमर घात हैं, जब कारखानेदार अतिरिक्त अचल पूँजी लगाए बिना ही प्रतिरिक्ता चक्र पूँजी का उपयोग कर सकता है। वगैरें कि मकानों और मशीनों पर

है, बल्कि उसे प्राप्त करने में जो खर्चा लगता था, वह कम हो जाता है। यह सच है कि काम के दिन को लम्बा करने पर हर बार कमोवेश यह बात होती है, मगर जिस विशेष परिस्थिति पर हम विचार कर रहे हैं, उसमें अधिक उल्लेखनीय परिवर्तन होता है, क्योंकि यहाँ पर पूँजी का वह भाग अपेक्षाकृत अधिक होता है, जो धन के औजारों में बदल दिया गया है।¹ फैक्ट्रियों की व्यवस्था का विकास पूँजी के एक लगातार बढ़ते हुए भाग को एक ऐसे रूप में स्थिर कर देता है, जिसमें एक ओर तो उसका मूल्य लगातार खुद अपना विस्तार कर सकता है और, दूसरी ओर, जिसमें वह जीवित धन के साथ सम्पर्क खोते ही अपने उपयोग-मूल्य तथा विनिमय-मूल्य दोनों को खो देता है। मि० ऐशवथ नामक एक बड़े कपड़ा मिल-मालिक ने प्रोफेसर नत्साऊ डबलपू० सीनियर से कहा था “जब कोई मजदूर फावड़ा उठाकर रख देता है, तो उस काल के लिये वह अठारह पैसे की पूँजी को व्यर्थ बना देता है। पर जब हमारा कोई आदमी मिल छोड़कर चला जाता है, तो वह उस पूँजी को व्यर्थ बना देता है, जिसमें १ लाख पौण्ड की लागत लगी है।” जरा कल्पना तो कीजिये! १,००,००० पौण्ड की पूँजी को एक क्षण के लिये भी “व्यर्थ” बना दिया गया, तो कितना भारी नुकसान होगा! सचमुच, यह तो भयानक बात है कि हमारा कोई भी आदमी कभी फैक्टरी छोड़कर जाये! जसा कि सीनियर ने ऐशवथ की यह सीख सुनने के बाद साफ-साफ कहा था, मशीनों का बढ़ता हुआ उपयोग यह “वाछनीय” बना देता है कि काम के दिन को अधिकाधिक लम्बा किया जाये।²

मशीनों सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पदा करती हैं न केवल इस तरह कि वे धन-शक्ति के मूल्य को प्रत्यक्ष रूप से कम कर देती हैं और उसके पुनरुत्पादन में भाग लेने वाले मालो को सस्ता

कृत खर्चा किये बिना ही कच्चे माल की अतिरिक्त मात्राओं का उपयोग करना सम्भव हो।”

Thorns On Wages and Combination [थार्न्स, ‘मजदूरी और सघों के’], London 1834 पृ० ६४।)

इस परिस्थिति का यहाँ केवल पूणता की दृष्टि से जिक्र कर दिया गया है, क्योंकि जब दूसरी पुस्तक पर नहीं पहुँचता, तब तक मैं मुनाफे की दर पर—अर्थात् पेशगी लगायी पूँजी के साथ अतिरिक्त मूल्य के अनुपात पर—विचार नहीं करूँगा।

Senior Letters on the Factory Act (सीनियर, ‘फैक्टरी कानून के सम्बन्ध में’), London 1837 पृ० १३, १४।

³ “चल पूँजी के साथ अचल पूँजी का अनुपात बहुत ऊँचा होने के कारण काम के लम्बे घण्टे वाछनीय हो जाते हैं।” मशीना आदि का उपयोग बढ़ जाने पर “लम्बे घण्टा तक काम कराने की प्रेरणा अधिक बलवती हो जायेगी, क्योंकि यही एक ऐसा तरीका है, जिससे अचल पूँजी के एक बड़े भाग की लाभदायक बनाया जा सकता है।” (उप० पृ०, पृ० ११-१३।) “कितनी भी मिल के कुछ खर्च ऐसे होते हैं जो, चाहे मिल पूरे समय काम करे या चाहे कम समय तक चले, एवं से रहते हैं, जैसे, मिसाल के लिये, लगान, टैक्स और कर, आग का बीमा, अनेक स्थायी कमचारियों का वेतन, मशीनों का ह्रास और कारखाने के ऐसे अन्य खर्च, जिनका मुनाफो के साथ अनुपात उत्पादन के घटने के साथ साथ बढ़ता जाता है।” (Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1862 [‘फैक्ट्रियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२’], पृ० १६।)

बनाकर अप्रत्यक्ष रूप से खुद उसकी भी सस्ता बना देती हूँ, बल्कि इस तरह भी कि जब किसी उद्योग में कहीं एकाध जगह पर मशीनों का उपयोग होने लगता है, तब इन मशीनों का मालिक जिस श्रम से काम लेता है, वह अपेक्षाकृत ऊँचे दर्जे और ऊँची वाय-शक्ति का श्रम बन जाता है, पदावार का सामाजिक मूल्य उसके व्यक्तिगत मूल्य से कुछ अधिक हो जाता है और इस प्रकार पूजोपति इस स्थिति में होता है कि एक दिन की श्रम शक्ति का मूल्य दिन भर की पदावार के पहले से कम भाग से पूरा कर दे। परिवर्तन के इस काल में, जब मशीनों के इस्तेमाल पर एक तरह से फिहीं इने गिने पूजोपतियों का इजारा होता है, असाधारण ढंग के मुनाफे होते हैं और पूजोपति काम के दिन को भरसक लम्बा करके “अपने इस पहले प्यार के घसत से” अधिक से अधिक लाभ उठाने का प्रयत्न करता है। मुनाफा जितना ज्यादा होता है, उसकी मुनाफा पाने की भूल भी उतनी ही बड़ जाती है।

जैसे-जैसे किसी खास उद्योग में मशीनों का उपयोग अधिकाधिक सामान्य होता जाता है, वैसे-वैसे पदावार का सामाजिक मूल्य उसके व्यक्तिगत मूल्य के स्तर के निकट आता जाता है और यह नियम अपना जोर दिखाता है कि अतिरिक्त मूल्य उस श्रम शक्ति से पदा नहीं होता, जिसका स्थान मशीनों ने ले लिया है, बल्कि वह उस श्रम-शक्ति से उत्पन्न होता है, जो सबभूष मशीनों से काम लेने के लिये मौक़र रखी गयी है। अतिरिक्त मूल्य एकमात्र अस्थिर पूजी से ही उत्पन्न होता है, और हम यह देख चुके हैं कि अतिरिक्त मूल्य की मात्रा दो बातों पर निर्भर करती है, यानी एक तो अतिरिक्त मूल्य की दर पर और, दूसरे, जिन मजदूरों से एक साथ काम लिया जा रहा है, उनकी संख्या पर। यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से मालूम हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर इस बात से निर्धारित होती है कि एक दिन में आवश्यक श्रम तथा अतिरिक्त श्रम की तुलनात्मक अवधि कितनी है। उधर, जिन मजदूरों से एक साथ काम लिया जा रहा है, उनकी संख्या स्थिर पूजी के साथ अस्थिर पूजी के अनुपात पर निर्भर करती है। अब मशीनों के उपयोग से श्रम की उत्पादकता बढ़ जाने के फलस्वरूप आवश्यक श्रम के मुकाबले में अतिरिक्त श्रम चाहे जितना बढ़ जाये, यह बात साफ है कि यह केवल इसी तरह सम्भव होता है कि पूजी की एक निश्चित मात्रा मजदूरों की जिस संख्या से काम लेती है, उस में कमी आ जाती है। जो पहले अस्थिर पूजी था और श्रम शक्ति पर खर्च किया गया था, वह अब मशीनों में बदल दिया जाता है, और मशीनें स्थिर पूजी होने के कारण अतिरिक्त मूल्य पदा नहीं करतीं। मिसाल के लिये, २४ मजदूरों में से जितना अतिरिक्त मूल्य चूसा जा सकता है, २ मजदूरों में से उतना सम्भव नहीं। यदि इन २४ आदमियों में से हरेक १२ घण्टे में बेचल १ घण्टा अतिरिक्त श्रम करता है, तो २४ आदमी कुल मिलाकर २४ घण्टों के बराबर अतिरिक्त श्रम करेंगे, जब कि २४ घण्टों का श्रम दो आदमियों का कुल श्रम है। इसलिये, अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में मशीनों के उपयोग में एक भीतरी विरोध निहित होता है, क्योंकि पूजी की एक निश्चित मात्रा द्वारा पदा किया गया अतिरिक्त मूल्य जिन दो बातों पर निर्भर करता है, उनमें से एक को—यानी अतिरिक्त मूल्य की दर को—उस वक्त तक नहीं बढ़ाया जा सकता, जब तक कि दूसरी को—यानी मजदूरों की संख्या को—घटा न दिया जाये। जैसे ही किसी खास उद्योग में मशीनों का आम तौर पर उपयोग होने के फलस्वरूप मशीनों से तयार होने वाले माल का मूल्य उसी प्रकार के श्रम सब माला के मूल्य का नियमन करने लगता है, वैसे ही यह भीतरी विरोध सामने आ जाता है। और फिर यह विरोध ही पूजोपति को इस बात के लिये मजबूर

कर देता है, — हालांकि उसकी चेतना में यह चीज नहीं होती,¹ — कि वह काम के दिन को हृद से ज्यादा लम्बा कर दे, ताकि उसके मजदूरों की सख्या में जो तुलनात्मक कमी आ गयी है, उसकी क्षति न केवल सापेक्ष अतिरिक्त श्रम में, बल्कि निरपेक्ष अतिरिक्त श्रम में भी वृद्धि करके पूरी कर दी जाये।

अतः मशीनों के पूँजीवादी उपयोग से यदि एक ओर काम के दिन को हृद से ज्यादा लम्बा कर देने की प्रेरणा देने वाले नये और शक्तिशाली कारण उत्पन्न हो जाते हैं और सामाजिक कार्यकारी सघटन के स्वरूप के साथ-साथ श्रम के तरीके भी मौलिक रूप से इस तरह बदल जाते हैं कि इस प्रवृत्ति का सारा विरोध ज़तम हो जाता है, तो, दूसरी ओर, उससे कुछ हद तक तो मजदूर-वर्ग के उन नये हिस्सों तक पूँजीपति की पहुँच हो जाने के फलस्वरूप, जिन तक पहले उसकी पहुँच नहीं थी, और कुछ हद तक उन मजदूरों के मुक्त हो जाने के फलस्वरूप, जिनका स्थान मशीनें ले लेती हैं, काम करने वालों की एक फालतू आबादी² पैदा हो जाती है, जिसे मजदूर होकर पूँजी का हुबूम बजाना पड़ता है। इसीलिये हमें आधुनिक उद्योग के इतिहास में यह विलक्षण बात दिखाई पड़ती है कि काम के दिन को लम्बा करने के रास्ते में जितनी नैतिक और प्राकृतिक बाधाएँ होती हैं, मशीनें उन सब को हटाकर साफ कर देती हैं। इसीलिये हमें यह आर्थिक विरोधाभास दिखाई देता है कि श्रम काल को छोटा करने का सबसे शक्तिशाली अस्त्र ही मजदूर और उसके परिवार के समय का एक एक क्षण पूँजीपति को सौंप देने का सबसे अधिक कारगर अस्त्र बन जाता है, ताकि वह इस समय का अपनी पूँजी के मूल्य का विस्तार करने के लिये उपयोग कर सके। प्राचीन काल के सबसे महान विचारक, अरस्तू ने मानी स्वप्न देखते हुए लिखा था “जिस प्रकार देवेलस के बनाये हुए यंत्र अपने आप चला करते थे, या हेफेस्तोस की तिपाइयाँ खुद अपने पवित्र कार्य में व्यस्त हो जाती थीं, उसी प्रकार यदि प्रत्येक औजार भी उसके बुलाये जाते ही या यहाँ तक कि खुद अपनी मर्जी से अपने योग्य काम को पूरा कर दिया करे, यदि बुनकरों की नलियाँ अपने आप बुनाई करने लगें, तो न तो उस्तादों के लिये श्रागिर्दों की जरूरत रहेगी और न ही मालिकों के लिये गुलामों की।”³ और अनाज पीसने की पन-चक्की का आविष्कार सभी प्रकार की मशीनों का प्राथमिक रूप था। सित्तेरी के काल के ऐंतीपनोस नामक एक कवि ने उस आविष्कार का यह कहकर अभिनन्दन किया था कि वह पुलाम स्त्रियों को मुक्त कर देगा और इस प्रकार स्वर्ण-युग वापिस ले आयेगा।⁴ ये काफिर बेचारे! जसा कि विद्वान बास्तियात ने और उनके पहले उनसे भी अधिक बुद्धिमान मक्कुलक ने पता लगाया था,

¹ पूँजीपतियाँ मे और उन अग्रशास्त्रियाँ मे, जिनके दिमाग मे पूँजीपतियाँ के विचार भर हुए हैं, इस भीतरी विरोध की चेतना क्या नहीं होती, यह बात तीसरी पुस्तक के प्रथम भाग से स्पष्ट होगी।

² रिकार्डों का एक सबसे बड़ा गुण यह है कि उन्होंने मशीना को केवल माल तैयार करने के साधन के रूप में ही नहीं देखा, बल्कि उनका यह रूप भी पहचाना कि वे *redundant population* (“फालतू आबादी”) पैदा करने का साधन होती हैं।

³ F Biese *‘Die Philosophie des Aristoteles* खंड २, Berlin 1842 पृ० ४०८।

⁴ नीचे मैं इस कविता का सौलवग का किया हुआ अनुवाद दे रहा हूँ, क्योंकि श्रम विभाजन से सम्बंधित उपर्युक्त उद्धरणों की ही भांति यह कविता भी प्राचीन काल के नाम और

उस जमाने के लोगो को अर्थशास्त्र और ईसाई धर्म का जरा भी ज्ञान नहीं था। उदाहरण के लिये, वे यह नहीं समझ पाये थे कि मशीनें काम के दिन को लम्बा करने का सबसे सफल साधन होती हैं। वे लोग गुलामी को शायद इस तक के आधार पर उचित समझ लेते थे कि एक की गुलामी दूसरे के पूर्ण विकास का साधन है। लेकिन उनको चूँकि ईसाई धर्म की देन नहीं प्राप्त थी, इसलिये जनता की गुलामी का केवल इसलिये समर्थन करने की उनमें क्षमता नहीं हो सकती थी कि उससे चंद असम्य, अधशिक्षित नये रईस eminent spinners ("प्रसिद्ध कताई करने वाले"), 'extensive sausage-makers' ("बड़े पैमाने पर सासेज बनाने वाले") और 'influential shoe-black dealers' ("प्रभावशाली बूट पालिश बेचने वाले") बन जायेंगे।

ग) श्रम का और अधिक तीव्र कर दिया जाना

पूजी के हाथ में आने पर मशीनें काम के दिन को जिस अनुचित ढंग से लम्बा कर देती हैं, उसकी समाज पर प्रतिक्रिया होती है, जिसके जीवन के स्रोतों के लिये सकट पड़ा हो जाता है। और इस प्रतिक्रिया के फलस्वरूप काम का एक साधारण दिन निश्चित होता है, जिसकी लम्बाई कानून द्वारा तै कर दी जाती है। बस उसी समय से वह चीज बहुत महत्व प्राप्त लेती है, जिसकी हम पहले भी चर्चा कर चुके हैं और जिसे श्रम का तीव्रीकरण कहते हैं। हमने निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का जो विश्लेषण किया था, उसका मूलतया केवल श्रम के प्रसारप्रवाह उसकी अवधि से सम्बन्ध था और उसकी तीव्रता को हम स्थिर मानते रहे थे। अब हम इस विषय पर विचार करेंगे कि अपेक्षाकृत अधिक समय तक किये जाने वाले श्रम का स्थान अपेक्षाकृत अधिक तीव्र श्रम कैसे ले सकता है और किस हद तक ले सकता है।

यह बात स्वतः स्पष्ट है कि जिस अनुपात में मशीनों का उपयोग फैलता जाता है और मशीनों से काम करने के आदी मजदूरों के एक विशेष बग का अनुभव संचित होता जाता है, बसे बसे

आधुनिक काल के लोगो के विचारों के परस्पर विरोधी स्वरूप का बिल्कुल स्पष्ट कर देती है।

Schonet der mahlenden Hand o Mullerinnen und schlafet
Sanft! es verkunde der Hahn euch den Morgen umsonst!
Dao hat die Arbeit der Madchen den Nymphen befohlen
Und jetzt hupfen sie leicht über die Rader dahin
Daß die erschütterten Achsen mit ihren Speichen sich walzen
Und im Kreise die Last drehen des walzenden Steins
Laßt uns leben das Leben der Vater und laßt uns der Gaben
Arbeitslos uns freun welche die Göttin uns schenkt

("आटा पीसने वाली लड़कियों, अब उस हाथ को विश्राम करने दो, जिस से तुम चक्की पीसती हो, और धीरे से सो जाओ। मुर्गा बाग देकर सूरज निकलने का ऐलान करे, ता भी मत उठो। देवी ने अप्सराओं का लड़कियाँ का काम करने का आदेश दिया है, और अब वे पहिया पर हल्ये हल्ये उछल रही हैं, जिससे उनके धीरे आरा समेत घूम रहे हैं और चक्की के भारी पत्थरों को घुमा रहे हैं। आओ, अब हम भी अपने पूजा का सा जीवन बितायें, काम बंद करके आराम कर और देवी के प्रसाद से लाभ उठायें।") (Gedichte aus dem Griechischen übersetzt von Christian Graf zu Stolberg Hamburg 1782 [पृ० ३१७])

उसके एक स्वाभाविक परिणाम के रूप में श्रम की तेजी और तीव्रता भी बढ़ती जाती है। चुनावे इंगलैण्ड में आधी सदी के दौरान काम के दिन की लम्बाई बढ़ने के साथ-साथ फ़क्टरी मजदूरों के श्रम की तीव्रता भी बढ़ती गयी है। फिर भी पाठक यह बात बहुत आसानी से समझ सकेंगे कि जहाँ कहीं श्रम ठहर-ठहरकर नहीं किया जाता, बल्कि एक अपरिवर्तनीय एकरूपता के साथ रोज़ दोहराया जाता है, वहाँ अनिवार्य रूप से एक बिंदु ऐसा आयेगा, जब काम के दिन को और लम्बा करना तथा श्रम को और तीव्र बनाना, ये दोनों चीज़ें एक दूसरे का इस तरह अपवजन कर देंगी कि काम के दिन को लम्बा करना केवल उसी हालत में सम्भव होगा, जब श्रम की तीव्रता कुछ कम कर दी जायेगी, और श्रम की तीव्रता को बढ़ाना केवल उसी हालत में सम्भव होगा, जब काम का दिन कुछ छोटा कर दिया जायेगा। जब मजदूर-बग के धीरे धीरे बढ़ते हुए विद्रोह ने संसद को श्रम के घण्टों को अनिवार्य रूप से छोटा कर देने के लिये मजबूर कर दिया और जब संसद ने जो सचमुच फ़क्टरिया कहला सकती थीं, उनमें काम का एक सामान्य दिन लागू कर दिया, यानी जब काम के दिन को लम्बा करके अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को बढ़ाना एक बार हमेशा के लिये रोक दिया गया, तो बस उसी क्षण से पूजा अपनी पूरी ताकत के साथ मशीनों में जल्दी जल्दी और सुधार करके सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में जुट गयी। इसके साथ-साथ सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के स्वरूप में भी एक परिवर्तन हो गया। मोटे तौर पर, सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पचा करने का तरीका यह है कि मजदूर की उत्पादक शक्ति बढ़ा दी जाये, ताकि वह एक निश्चित समय में पहले जितना ही श्रम खर्च करके पहले से अधिक पदावार तयार कर दिया करे। श्रम-काल अब भी कुल पदावार में वही मूल्य स्थानांतरित करता है, जो वह पहले करता था, परन्तु विनिमय-मूल्य की यह अपरिवर्तित मात्रा अब पहले से अधिक उपयोग-मूल्यों पर फल जाती है, इसलिये हर अकेले साल का मूल्य पहले से गिर जाता है। किन्तु जब श्रम के घण्टों को अनिवार्य रूप से कम कर दिया जाता है, तब स्थिति इससे भिन्न होती है। उससे उत्पादक शक्ति के विकास के लिये और उत्पादन के साधनों में मितव्ययिता बरतने के लिये जो जबदस्त बढ़ावा मिलता है, उससे मजदूर के लिये यह जरूरी हो जाता है कि वह एक निश्चित समय में पहले से अधिक श्रम करे, उससे श्रम शक्ति का तनाव बढ़ जाता है और काम के दिन के छिद्र पहले से अधिक भर दिये जाते हैं, — या यूँ कहिये कि श्रम का इस हद तक सघनन कर दिया जाता है, जो केवल छोटे दिन में ही सम्भव है। इसके बाव से यदि एक निश्चित अवधि में पहले से अधिक मात्रा में श्रम का सघनन हो जाता है, तो उसे वही समझा जाता है, जो वह सचमुच होता है, यानी उसे अधिक मात्रा का श्रम ही समझा जाता है। श्रम के विस्तार की—अर्थात् उसकी अवधि की—एक माप तो पहले ही थी, अब उसके अलावा श्रम की तीव्रता को या उसके सघनन अथवा घनता को भी मापा जाने लगता है।¹ दस घण्टे के काम के दिन के पहले से अधिक सघन घण्टे में बारह घण्टे के काम

¹ जाहिर है कि अलग अलग उद्योगों में श्रम की तीव्रता में सदा अंतर होता है। लेकिन, जैसा कि ऐडम स्मिथ ने सिद्ध करके दिखाया है, इस तरह के अंतर कुछ हद तक हर प्रकार के श्रम की कुछ विशिष्ट, किन्तु गोण परिस्थितियों के कारण दूर हो जाते हैं। लेकिन इस मूलतः मूल्य की माप के रूप में श्रम-काल पर केवल उसी हद तक कुछ प्रभाव पड़ता है, जितना हद तक कि श्रम की अवधि और उसकी तीव्रता की मात्रा श्रम की उसी एक मात्रा की दो परस्पर विरोधी एवं परस्पर अपवर्जी अभिव्यजनाएँ होती हैं।

के दिन के अपेक्षाकृत अधिक सराफ घण्टे की अपेक्षा अधिक श्रम होता है, अर्थात् उसमें श्रम शक्ति को अधिक मात्रा खर्च होती है। इसलिये इस प्रकार के एक घण्टे की पदावार में उतना ही या उससे भी अधिक मूल्य होता है, जितना दूसरे प्रकार के $1\frac{1}{2}$ घण्टे की पदावार में होता है। श्रम की बढ़ी हुई उत्पादकता से पदावार में जो वृद्धि होती है, उसके अलावा अब यह अन्तर भी आ जाता है कि पहले चार घण्टे के अतिरिक्त श्रम और आठ घण्टे के आवश्यक श्रम से मूल्य की जितनी मात्रा पैदा होती थी, अब उतनी ही मात्रा, मिसाल के लिये, $3\frac{1}{3}$ घण्टे के अतिरिक्त श्रम और $6\frac{2}{3}$ घण्टे के आवश्यक श्रम से पूजीपति के लिये तयार हो जाती है।

अब हम इस प्रश्न पर आते हैं कि श्रम को तीव्र कैसे किया जाता है?

काम के दिन को छोटा करने का पहला प्रभाव इस स्वतः स्पष्ट नियम के कारण पड़ा होता है कि श्रम शक्ति की कार्यक्षमता उसके खर्च की अवधि के प्रतिलोम अनुपात में होती है। इसलिये अवधि को कम करने से जो कुछ नुकसान होता है, वह कुछ सीमाओं के भीतर श्रम शक्ति के बढ़ते हुए तनाव के फलस्वरूप पूरा हो जाता है। मजदूर सचमुच पहले से अधिक श्रम शक्ति खर्च करेगा, पूजीपति उसको मजदूरी देने की विशेष पद्धति के द्वारा उसे सुनिश्चित कर देता है।¹ मिट्टी के बर्तन धनाने के और ऐसे ही अन्य उद्योगों पर, जिनमें मशीनों की कोई भूमिका नहीं होती और यदि होती है, तो बहुत कम, फैक्टरी-कानून के लागू होने से यह बात सिद्ध हो गयी है कि महज काम के दिन को छोटा कर देने से श्रम की नियमितता, एकरूपता, काय-व्यवस्था, निरंतरता और ऊर्जा आश्चर्यजनक रूप से बढ़ जाती है।² लेकिन जिसको सचमुच फैक्टरी कहा जा सकता है और जहाँ मशीनों की निरंतर एवं एकरूप गति पर निर्भर रहने के कारण मजदूर में पहले से ही कठोरतम अनुशासन पड़ा हो जाता है, वहाँ भी काम के दिन को छोटा कर देने का यही प्रभाव हुआ होगा, इसमें काफी सन्देह था। इसीलिये, १८४४ में जब काम के दिन को छोटा करके बारह घण्टे से कम का कर देने के सवाल पर बहस चल रही थी, तो मालिक न लगभग एक आवाज से यह ऐलान किया था कि “अलग-अलग कमरों में उनके फोरमन इस बात का पूरा खयाल रखते हैं कि मजदूर जरा भी बर्त जाया न करे” तथा “मजदूर आजकल जिस सतवृत्ता और ध्यान के साथ काम करते हैं (the extent of vigilance and attention on the part of the workmen), उसमें मुश्किल से ही कोई वृद्धि हो सकती है” और इसलिये, जब तब मशीनों की रफ्तार और अन्य परिस्थितियों में कोई परिवर्तन नहीं किया जाता, तब तक “किसी भी सुव्यवस्थित फैक्टरी में यह आशा करना कि मजदूरों के ज्यादा ध्यान देने से ही कोई महत्वपूर्ण परिणाम निकल आएगा, बिल्कुल बेतुकी बात है।”³ परंतु विभिन्न प्रयोगों ने इस कथन को झूठा सिद्ध कर

¹ घास तीर पर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के द्वारा। इस पद्धति का अध्ययन हम इस पुस्तक के भाग ६ में करेंगे।

² दिये *Rep of Insp of Fact for 31st October 1865* (फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६५)।

³ “*Rep of Insp of Fact for 1844 and the quarter ending 30th April 1845*” (फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, १८४४ की और ३० अप्रैल १८४५ की समाप्त ह्रास वाले त्रिमास की), पृ. २०-२१।

दिया। मि० रोबर्ट गाडनर ने २० अप्रैल १८४४ को प्रेस्टन में स्थित अपनी दो बड़ी फैक्टरियों में श्रम के घण्टे बारह से घटाकर ग्यारह घण्टे रोजाना कर दिये थे। साल भर तक इस तरह काम करने का नतीजा यह निकला कि “पहले जितनी ही पैदावार हुई और उसमें पहले जितनी ही लागत लगी, और मजदूर पहले बारह घण्टे में जितनी मजदूरी कमाते थे, वही मजदूरी उन्होंने ग्यारह घण्टे में कमा ली।”^१ कताई और धुनाई के विभागों में जो प्रयोग किये गये, उनकी में यहा चर्चा नहीं करूंगा, क्योंकि उनके साथ-साथ मशीनों की चाल भी २ प्रतिशत बढ़ा दी गयी थी। परंतु धुनाई-विभाग में, जहा पर हम यह भी बता दें कि बहुत कामदार और बढ़िया सामान तैयार होता है, काम की परिस्थितियों में खरा सा भी परिवर्तन नहीं हुआ था। वहा पर इस प्रयोग का यह नतीजा निकला “६ जनवरी से २० अप्रैल १८४४ तक बारह घण्टे के दिन के अनुसार काम हुआ और हर मजदूर की औसत साप्ताहिक मजदूरी १० शिलिंग $1\frac{1}{2}$ पेंस बठी, २० अप्रैल से २६ जून १८४४ तक ग्यारह घण्टे के दिन के अनुसार काम किया गया और तब औसत साप्ताहिक मजदूरी १० शिलिंग $1\frac{1}{2}$ पेंस बठी।”^२ यहा पर पहले बारह घण्टे में जितनी पैदावार होती थी, ग्यारह घण्टे में उससे ज्यादा पैदावार हुई, और वह पूणतया इस कारण हुई कि मजदूरों ने अधिक लगन के साथ काम किया और समय का मितव्ययिता के साथ उपयोग किया। उनकी यदि पहले जितनी मजदूरी और एक घण्टे का अधिक अवकाश मिला, तो पूजोपति के लिये पहले जितनी ही पैदावार तयार हो गयी और साथ ही एक घण्टे में जितना कोयला, गैस तथा अन्य वस्तुएं खर्च होती थीं, उनकी बचत हो गयी। मेसर्स होराक्स एण्ड जेक्सन भी मिलों में भी इसी प्रकार के प्रयोग किये गये और उनमें भी समान रूप से सफलता मिली।^३

श्रम के घण्टों को कम कर देने से सबसे पहले तो श्रम के सघटन के लिये आवश्यक मनोगत परिस्थितिया उत्पन्न हो जाती हैं, क्योंकि उसके बाद मजदूर एक निश्चित समय में पहले से अधिक शक्ति जंच कर सकता है। जैसे ही श्रम के घण्टे अनिवार्य रूप से कम कर दिये जाते हैं, वैसे ही मशीनें पूजी के हाथों में एक निश्चित समय में नियमित रूप से पहले से अधिक श्रम कराने का वस्तुगत साधन बन जाती हैं। यह दो तरह से किया जाता है मशीनों की रफ्तार बढ़ाकर और एक मजदूर को पहले से अधिक सख्या में मशीनों पर लगाकर। मशीनों की बनावट में भी सुधार करना आवश्यक होता है। कुछ हद तक तो इसलिये कि उसके बगैर मजदूर पर पहले से ज्यादा दबाव नहीं डाला जा सकता, और कुछ हद तक इसलिये कि श्रम के घण्टों

^१ उप० पु०, प० १६। कार्यानुसार मजदूरी की दर में चूंकि कोई परिवर्तन नहीं हुआ था, इसलिए साप्ताहिक मजदूरी पैदावार की मात्रा पर निर्भर करती थी।

^२ उप० पु०, पृ० २०।

^३ इन प्रयोगों में नैतिक तत्व की भी एक महत्वपूर्ण भूमिका थी। मजदूरान फैक्टरी इन्स्पेक्टर का बताया “अब हम ज्यादा उत्साह से काम करते हैं, अब हम पुरस्कार की आशा सदा हमें प्रोत्साहित करती रहती है कि रात को हम जल्दी घर लौट सकेंगे, और घागे जोड़ने वाले सबसे कमसिन लड़के से लेकर सबसे बड़े मजदूर तक पूरी मिल में जिंदादिली का वातावरण रहता है और हम सब एक दूसरे की बहुत मदद करते हैं।” (उप० पु०, पृ० २१।)

में कमी हो जाने के फलस्वरूप पूजीपति को उत्पादन के खर्च पर ज्यादा से ज्यादा कमी नजर रखनी पड़ती है। भाप के इंजन में जो सुधार हुए हैं, उनसे पिस्टन की रफ्तार बढ़ गयी है और साथ ही यह मुमकिन हो गया है कि उसी इंजन में पहले जितना या उससे भी कम कोयला खर्च करते हुए पहले से अधिक सध्या में मशीनों चलायी जायें। यह शक्ति के खर्च में पहले से अधिक मितव्ययिता बरतने के कारण सम्भव होता है। सचालक यंत्र में जो सुधार हुए हैं, उन्होंने घणन को कम कर दिया है, और—जो आधुनिक मशीनों और पुरानी मशीनों का सबसे उल्लेखनीय भेद है—इन सुधारों ने ईंधन-सहति के व्यास और भार को घटाकर एक अल्पतम स्तर पर पहुँचा दिया है, जो अधिकाधिक कम होता जाता है। अन्तिम बात यह है कि कार्यकारी मशीनों में जो सुधार हुए हैं, उन्होंने इन मशीनों के आकार को कम करने के साथ-साथ उनकी रफ्तार तथा कार्यक्षमता को बढ़ा दिया है, जसा कि शक्ति से चलने वाले आधुनिक करघे में हुआ है, मा उनके ढाँचे के आकार को बढ़ाने के साथ-साथ उनके कार्यकारी पुर्जों की सध्या तथा विस्तार में भी वृद्धि कर दी है, जसा कि कताई करने वाले म्यूलों में हुआ है, और या उन्होंने इन कार्यकारी पुर्जों में ऐसी बारीक तबदीलियाँ करके, जो दिखाई तक नहीं देतीं, उनकी रफ्तार बढ़ा दी है,—मिसाल के लिये, दस साल पहले *self-acting mules* (स्वचालित म्यूलों) में इसी तरह की तबदीलियों के फलस्वरूप तफुओं की रफ्तार में $\frac{1}{2}$ की वृद्धि हो गयी थी।

इंग्लैण्ड में १८३२ में काम के दिन को घटाकर बारह घण्टे का किया गया था। १८३६ में एक कारखानेदार ने कहा “तीस या चालीस बरस पहले की तुलना में अब फक्टरीयों में कहीं अधिक श्रम किया जाता है। इसका कारण यह है कि मशीनों की रफ्तार बहुत ज्यादा बढ़ा दी गयी है, और उसकी वजह से अब मजदूरों को पहले से कहीं अधिक ध्यान लगाकर काम करना पड़ता है और अधिक नियाओलता दिलानी पड़ती है।”^१ १८४४ में लार्ड ऐशले ने, जो अब लाड शैपटैसबरी कहलाते हैं, हाउस आफ कामस में निम्नलिखित बातें कहीं थीं और उनके समयन में लिखित प्रमाण पेश किये थे

“औद्योगिक प्रक्रियाओं में लगे हुए लोग इन प्रक्रियाओं के शुरू के दिनों की अपेक्षा आजकल तीनगुना अधिक काम करते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि मशीनों ने ऐसा ऐसा काम पूरा कर दिया है, जिसमें करोड़ों मनुष्यों की भास पेशियों को लगना पड़ता। किंतु इसके साथ-साथ मशीनों ने उन लोगों के श्रम को भी बहुत अधिक (*prodigiously*) बढ़ा दिया है, जो उनकी डरावनी हरकतों के ताबे रहते हैं यदि १२ घण्टे के काम के दिन के अनुसार हिसाब लगाया जाये, तो १८२५ में न० ४० के सूत की कताई करने वाले एक जोड़ी म्यूलों का अनुसरण करने में ८ मील पदल चलना पड़ता था। १८३२ में इसी नम्बर के सूत का धागा तयार करने वाले एक जोड़ी म्यूलों का अनुसरण करने में २० मील और अवसर उससे भी ज्यादा चलना आवश्यक हो गया था। १८२५ में कताई करने वाला मजदूर प्रत्येक म्यूल पर रोजाना ८२० बार धागा तानता था, यानी प्रत्येक दिन उसे कुल १,६४० बार धागा तानना पड़ता था। १८३२ में वह हर म्यूल पर २,२०० बार, यानी दिन भर में कुल ४,४०० बार, धागा तानता था। १८४४ में उसे प्रत्येक म्यूल पर २,४०० बार, यानी कुल ४,८०० बार, धागा तानना पड़ता है;

^१ John Fielden, *The Curse of the Factory System* (जान फील्डन, 'फैक्टरी-स्यवस्था का अभिशाप'), London 1836 प० ३२।

और कहीं-कहीं पर तो इससे भी अधिक मात्रा में श्रम (amount of labour) की आवश्यकता होती है १८४२ में एक और दस्तावेज मेरे पास आया, जिसमें लिखा था कि श्रम अधिकाधिक बढ़ता जा रहा है, और वह केवल इसलिये नहीं कि मजदूर को पहले से अधिक दूरी तक चलना पड़ता है, बल्कि इसलिये भी कि अब पहले से कहीं अधिक मात्रा में पैदावार तयार होती है और उसके अनुपात में मजदूरों की संख्या पहले से बहुत कम रह गयी है, और, इसके अलावा, इसका यह कारण भी है कि अब अक्सर पहले से घटिया किस्म की कपास की कटाई की जाती है, जिसके साथ काम करना अधिक कठिन होता है। घुनाई विभाग के श्रम में भी बहुत वृद्धि हो गयी है। वहां जो काम पहले दो व्यक्तियों के बीच बंटा रहता था, उसे अब एक व्यक्ति करता है। बुनाई-विभाग में, जहां बहुत बड़ी लावार में आदमी काम करते हैं और उनमें भी स्त्रियों की संख्या अधिक होती है, पिछले चंद सालों में कटाई करने वाली मशीनों की बड़ी हुई रफ्तार के कारण श्रम में पूरे १० प्रतिशत की वृद्धि हो गयी है। १८३८ में हर हफ्ते १८,००० hanks (लच्छे) सूत काता जाता था, १८४३ में २१,००० hanks (लच्छे) सूत काता जाने लगा था। १८१६ में शक्ति से चलने वाले करघे से जो बुनाई की जाती थी उसमें प्रति मिनट ६० फदे डाले जाते थे, - १८४२ में १४० फदे डाले जाने लगे थे, जिससे पता चलता है कि श्रम में कितनी भारी वृद्धि हो गयी थी।”¹

बारह घण्टों के क़ानून के मातहत १८४४ में ही श्रम की सीमा तय की गई थी, उसे देखते हुए अंग्रेज कारख़ानेदारों का यह कथन उचित प्रतीत होता था कि इस दिशा में अब और प्रगति करना असम्भव है और इसलिये अब यदि श्रम के घण्टों में और कमी की जायेगी, तो हर कमी का मतलब होगा पहले से कम उत्पादन। उनकी बलीलें स्पष्टतया कितनी सही मालूम होती थीं, यह कारख़ानेदारों पर सब कड़ी निगाह रखने वाले फ़क्टरी इन्स्पेक्टर लेमोनाड होनर के उसी काल के निम्नलिखित वक्तव्य से प्रकट हो जाता है -

“अब चूँकि पैदावार की मात्रा मुख्यतया मशीनों की रफ्तार पर निर्भर करती है, इसलिये मिल-मालिक के हिस में यह है कि यह मशीनों को ज़्यादा से ज़्यादा तेज़ रफ्तार से चलाये, पर निम्नलिखित बातों का सदा ध्यान रखे मशीनों को बहुत जल्दी ख़राब हो जाने से बचाया जाये, जो सामान तयार किया जा रहा हो, उसका स्तर न गिरे, और मजदूर मशीनों की गति का अनुसरण करने में लगातार जितनी ताकत ख़र्च कर सकता है, उसे उससे ज़्यादा ताकत न ख़र्च करनी पड़े। इसलिये, किसी भी फ़क्टरी के मालिक को जिन सबसे महत्वपूर्ण समस्याओं को हल करना पड़ता है उनमें से एक यह मालूम करना होता है कि ऊपर बतायी गयी बातों का ख़याल रखते हुए वह ज़्यादा से ज़्यादा किस रफ्तार से अपनी मशीनों को चला सकता है। अक्सर वह पाता है कि वह अपनी मशीनों को हद से ज़्यादा तेज़ रफ्तार पर चलाने लगा है और उनकी बड़ी हुई रफ्तार से जो फायदा होता है, टूट फूट और ख़राब काम के फलस्वरूप उससे कहीं ज़्यादा नुक़सान हो जाता है, और इसलिये उसे रफ्तार कम करने के लिये मजबूर होना पड़ता है। चूनाचे म इस नतीजे पर पहुँचा कि चूँकि एक फ़ियाशोल एच बुद्धिमान मिल-मालिक यह पता लगा लेगा कि मशीनों की ज़्यादा से ज़्यादा क्या रफ्तार हो

¹ 'Ten Hours Factory Bill The Speech of Lord Ashley, 15th March ('दस घण्टे का फ़ैक्टरी बिल, लॉर्ड ऐशले का भाषण, १५ मार्च), London 1844 पृ० ६-६, विभिन्न स्थानों पर।

सकती है, इसलिये ग्यारह घण्टे में बारह घण्टे के बराबर पदावार तयार करना सम्भव न होगा। इसके अलावा, मने यह भी खुद ही मान लिया कि जिस मजदूर को कार्यानुसार मजदूरी मिलती है, वह ज्यादा से ज्यादा जोर लगाकर काम करेगा, बशर्ते कि उसमें लगातार इसी रफ्तार से काम करने की शक्ति हो।¹ अतएव, होनर इस परिणाम पर पहुंचे कि यदि काम के घण्टों को बारह से कम किया जायेगा, तो उत्पादन अनिवार्य रूप से घट जायेगा।² इसके दस वर्ष बाद उन्होंने १८४५ के अपने मत का हवाला देते हुए बताया कि उस वर्ष उन्होंने मशीनों को और मनुष्य की श्रम शक्ति की प्रत्यास्थता को कितना कम करके आका था, हालांकि असल में काम के दिन को अनिवार्य रूप से छोटा करके इन दोनों को एक साथ उनकी चरम सीमा तक खींचा जाता है।

अब हम उस काल पर आते हैं, जो १८४७ में इंग्लण्ड की सूती, ऊनी, रेशमी और पटसन की मिलों में इस घण्टे का कानून लागू हो जाने के बाद आरम्भ हुआ।

“तत्काल की रफ्तार में प्रोसिला में ५०० और म्यूल्स में १,००० परिक्रमण प्रति मिनट की वृद्धि हो गयी है, अर्थात् प्रोसिल तत्काल की रफ्तार, जो १८३६ में ४,५०० बार प्रति मिनट थी, अब (१८६२ में) ५,००० बार प्रति मिनट हो गयी है, और म्यूल्-तत्काल की रफ्तार, जो पहले ५,००० थी, अब ६,००० बार प्रति मिनट हो गयी है। इस तरह प्रोसिल-तत्काल की रफ्तार में $\frac{1}{10}$ और म्यूल्-तत्काल की रफ्तार में $\frac{1}{5}$ की वृद्धि हो गयी है।”³ मानचेस्टर के

नखदीक पट्टिकोपट के प्रसिद्ध सिविल इंजीनियर जेम्स नाज़मिथ ने १८५२ में लेओनार्ड होनर को एक छत लिखकर यह समझाया था कि १८४८ और १८५२ के बीच भाप के इंजन में किस प्रकार के सुधार हो गये थे। यह बताने के बाद कि भाप के इंजनों की अश्व शक्ति का सरकारी कागज़ों में सदा १८२८ के इसी प्रकार के इंजनों की अश्व शक्ति के आधार पर अनुमान लगाया जाता है⁴ और इसलिये वह केवल नाम-मात्र की अश्व-शक्ति होती है और उनकी

¹ ‘Rep of Insp of Fact for Quarter ending 30th September 1844 and from 1st October, 1844 to 30th April 1845’ (‘३० सितम्बर १८४४ को समाप्त हान वाले त्रिमास और १ अक्टूबर १८४४ से ३० अप्रैल १८४५ तक की फैक्टरी इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट’), पृ० २०।

² उप० पृ०, पृ० २२।

³ ‘Rep of Insp of Fact for 31st October, 1862’ (‘फैक्टरी इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट’, ३१ अक्टूबर १८६२), पृ० ६२।

⁴ १८६२ के ‘Parliamentary Return’ (‘संसदीय विवरण’) में यह चीज बदल दी गयी थी। उसमें आधुनिक भाप के इंजनों और पन चक्किया की नाम मात्र की अश्व शक्ति के स्थान पर उनकी वास्तविक अश्व शक्ति दी गयी थी। इससे अलावा, अब गुणन करने वाले तत्काल का बताई करने वाले तत्काल में नहीं शामिल किया जाता (जैसा कि १८३६, १८५० और १८५६ के ‘Returns’ (‘विवरणा’) में लिया गया था), इससे अलावा, ऊनी मिला व विवरण में gigs (राण उठान वाली मशीनें) भी जोड़ दी गयी हैं, एक तरफ पाट और सन की मिला व और दूसरी तरफ पनकम की मिला में भेद किया गया है, और अन्तिम बात यह कि रिपाट में माडा का बुनाई को पहली बार शामिल किया गया है।

वास्तविक अश्व शक्ति की और केवल सकेत ही कर सकती है, उन्होंने आगे कहा "मुझे इस बात का पूर्ण विश्वास है कि पहले ही जितने वजन की भाप के इंजन वाली मशीनों से आजकल हम औसतन कम से कम ५० प्रतिशत अधिक काम ले रहे हैं और भाप के जिन इंजनों से २२० फीट प्रति मिनट की सीमित रफ्तार के दिनों में ५० अश्व शक्ति मिल पाती थी, ठीक उहीं इंजनों से बहुत सी जगहों में आजकल १०० अश्व-शक्ति से भी अधिक मिल जाती है "

"१०० अश्व शक्ति के भाप के आधुनिक इंजन को अब पहले से कहीं अधिक जोर के साथ चलाया जा सकता है। यह उसकी बनावट तथा बायलरो की बनावट और धारिता आदि से सम्बंधित सुधारों का परिणाम है "

"यद्यपि अश्व शक्ति के अनुपात में अब भी पहले जितने मजदूरों से काम लिया जाता है, मशीनों के अनुपात में अब पहले से कम मजदूरों से काम लिया जाता है।" ^१ "१८५० में ब्रिटेन की फैक्ट्रियों में १,५६,३८,७१६ तफुओ और ३,०१,४४५ करघों में गति पैदा करने के लिये नाम-मात्र की १,३४,२१७ अश्व शक्ति का उपयोग किया जाता था। १८५६ में तफुओ और करघों की संख्या क्रमशः ३,३५,०३,५८० और ३,६६,२०५ थी। यह मानकर कि नाम-मात्र की एक अश्व शक्ति में १८५६ में भी वही बल था, जो १८५० में था, इसने तफुओ और करघों के लिये १,७५,००० अश्वों के बराबर शक्ति की आवश्यकता होती; परंतु १८५६ के विवरण से पता चलता है कि असल में केवल १,६१,४३५ अश्व-शक्ति इस्तेमाल हुई थी। १८५० के विवरण के आधार पर हिसाब लगाते हुए १८५६ में फैक्ट्रियों को जितनी अश्व-शक्ति की आवश्यकता होनी चाहिये थी, यह उससे १०,००० अश्व शक्ति कम थी।" इस प्रकार, (१८५६ के) विवरण से जो तथ्य सामने आते हैं, उनसे पता चलता है कि फैक्टरी व्यवस्था तेजी के साथ बढ़ रही है, अश्व शक्ति के अनुपात में यद्यपि अब भी पहले जितने ही मजदूरों से काम लिया जाता है, पर मशीनों के अनुपात में पहले से कम मजदूरों से काम लिया जाता है, और शक्ति का मितव्ययितापूर्ण प्रयोग तथा अत्यंत तरीकों के फलस्वरूप अब भाप के इंजन से पहले से अधिक भारी मशीनों को चलाया जा सकता है, और मशीनों में तथा उद्योग के तरीकों में सुधार बरके, मशीनों की रफ्तार बढ़ाकर और तरह-तरह की अत्यंत तरकीबों से पहले से अधिक मात्रा में काम निकाला जा सकता है।" ^२

"हर प्रकार की मशीनों में जो बड़े-बड़े सुधार हो गये हैं, उनसे उनकी उत्पादक शक्ति बहुत बढ़ गयी है। इसमें सन्देह नहीं कि श्रम के घण्टों में कमी कर दिये जाने से इन सुधारों को बढ़ावा मिला है। इन सुधारों का और साथ ही मजदूर को जो पहले से अधिक कड़ी मेहनत करनी पड़ रही है, उसका यह परिणाम हुआ है कि पहले से छोटे (पहले से दो घण्टे कम या $\frac{1}{6}$ छोटे) काम के दिन में अब कम से कम उतनी पैदावार जल्द तयार हो जाती है, जितनी पहले अधिक लम्बे काम के दिन में तयार हुआ करती थी।" ^३

^१ Rep of Insp of Fact for 31st October 1856 ('फैक्टरी-इंस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १३-१४, २०, और १८५२ की रिपोर्ट, पृ० २३।

^२ उप० पृ०, पृ० १४-१५।

^३ उप० पृ०, पृ० २०।

^४ Reports, &c, for 31st October 1858 ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ६-१०। Reports &c for 30th April 1860 ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६०'), पृ० ३० और आगे के पृष्ठों से तुलना कीजिये।

श्रम शक्ति का अधिक तीव्र शोषण करने के साथ-साथ कारखानेदारों की वीरत बितनी अधिक बढ़ गयी थी, यह जानने के लिये केवल एक तथ्य को जान लेना काफी है। वह यह कि जहाँ १८३८ से १८५० तक इंग्लण्ड की सूती मिलों तथा अन्य फैक्टरियों में ३२ प्रतिशत की औसत सानुपातिक वृद्धि हुई थी, वहाँ १८५० से १८५६ तक उनमें ८६ प्रतिशत की वृद्धि हो गयी थी।

लेकिन १८४८ से १८५६ तक दस घण्टे के काम के दिन के प्रभाव के कारण इंग्लण्ड के उद्योगों ने चाहे जितनी प्रगति की हो, वह १८५६ से १८६२ तक के अगले ६ सालों की प्रगति के मुकाबले में कुछ भी नहीं थी। मिसाल के लिये, रेशम की फैक्टरियों में १८५६ में १०,६३,७६६ तकुए थे, १८६२ में उनकी संख्या १३,८८,५४४ हो गयी, १८५६ में उनमें ६,२६० करघे थे, १८६२ में उनकी संख्या १०,७०६ हो गयी। लेकिन मजदूरों की संख्या, जो १८५६ में ५६,१३१ थी, १८६२ में ५२, ४२६ रह गयी। इसलिये, तकुओं की संख्या में २६६ प्रतिशत और करघों की संख्या में १५६ की वृद्धि हुई, पर मजदूरों की संख्या में ७ प्रतिशत की कमी हो गयी। १८५० में बटे हुए ऊन का कपड़ा तैयार करने वाली मिलों में ८,७५,८३० तकुओं से काम लिया जा रहा था, १८५६ में उनकी संख्या १३,२४,५४६ हो गयी (यानी ५१२ प्रतिशत की वृद्धि हुई) और १८६२ में यह संख्या १२,८६,१७२ रह गयी (यानी २७ प्रतिशत की कमी आ गयी)। लेकिन गुणन करने वाले जो तकुए १८५६ की संख्या में तो शामिल हैं, पर १८६२ की संख्या में शामिल नहीं हैं, यदि उनको हम अलग कर दें, तो पता लगेगा कि १८५६ के बाद तकुओं की संख्या लगभग स्थिर रही है। दूसरी ओर, १८५० के बाद तकुओं और करघों की रफ्तार बहुत सी जगहों में दुगुनी कर दी गयी थी। बटे हुए ऊन का कपड़ा तैयार करने वाली मिलों में जो शक्ति से चलने वाले करघे इस्तेमाल किये जाते हैं, उनकी संख्या १८५० में ३२,६१७ थी, १८५६ में ३८,६५६ और १८६२ में ४३,०४८। मजदूरों की संख्या १८५० में ७६, ७३७ थी, १८५६ में ८७,७६४ और १८६२ में ८६,०६३। इनमें शामिल १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों की संख्या १८५० में ६,६५६, १८५६ में ११,२२८ और १८६२ में १३,१७८ थी। इसलिये, इस बात के बावजूद कि १८५६ की प्रयत्ना १८६२ में करघों की संख्या बहुत बढ़ गयी थी, मजदूरों की कुल संख्या घट गयी थी और शोषित बच्चों की संख्या में वृद्धि हो गयी थी।^१

२७ अप्रैल १८६३ को मि० फोरेण्ड ने हाउस आफ कामन्स में कहा था “लकाशायर और चीशायर के १६ डिस्ट्रिक्टों के जिन प्रतिनिधियों की ओर से मैं यहाँ बोल रहा हूँ, उन्होंने मुझे सूचना दी है कि मशीनों में जो सुधार हुए हैं, उनके फलस्वरूप फैक्टरियों में काम लगाता बढ़ता जा रहा है। पहले एक आदमी दो सहायकों की मदद से दो करघों पर काम करता था, अब इसके बजाय एक आदमी बिना किसी सहायक के तीन करघों पर काम करता है, और एक आदमी का चार करघों को सम्भालना भी कोई बहुत असामान्य बात नहीं है। ऊपर जो तथ्य दिये गये हैं, उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि बारह घण्टे का काम अब १० घण्टे

^१ 'Reports of Insp of Fact for 31st Oct 1862' ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० १०० और १३०।

से कम में ही पूरा हो जाता है। इसलिये यह स्वतःस्पष्ट है कि पिछले १० सालों में फैक्टरी में काम करने वाले मजदूर का अम्र कितना अधिक बढ़ गया है।”¹

इसलिये, हालांकि फैक्टरी इस्पेक्टर १८४४ और १८५० के कानूनों के परिणामों की सदा प्रशंसा ही करते हैं और उनका प्रशंसा करना न्यायसंगत भी है, परंतु साथ ही वे यह भी स्वीकार करते हैं कि अम्र के घण्टों में कमी करने के फलस्वरूप अम्र अभी से इतना अधिक तीव्र कर दिया गया है कि उससे मजदूर के स्वास्थ्य को और उसकी काम करने की क्षमता को हानि पहुंचने लगी है। “अधिकतर सूती मिलों, बड़े ढ़ाऊँ उन का कपड़ा तयार करने वाली मिलों और रेशम की मिलों में पिछले चढ़ सालों में मशीनों की गति बहुत तेज कर दी गयी है, और उनपर सतोपजनक ढ़ग से काम करने के लिये जो उत्तेजित मन स्थिति आवश्यक होती है, यह आदमी को एकदम थका डालती है। मुझे लगता है कि डा० ग्रीनहाऊ ने फेफड़ों की बीमारी से मरने वालों की हद से ज्यादा बढ़ी हुई जिस सख्या की ओर इस विषय की अपनी हाल की एक रिपोर्ट में संकेत किया है, उसका एक कारण यह उत्तेजित मन स्थिति भी हो, तो कोई आश्चर्य न होगा।”² इसमें तनिक भी सदेह नहीं किया जा सकता कि अम्र के घण्टों को लम्बा करने की एक बार हमेशा के लिये मनाही हो जाने के बाद जो प्रवृत्ति मुरत ही पूंजीपति को विधिपूर्वक अम्र की तीव्रता बढ़ाकर अपनी क्षति-पूर्ति करने के लिये मजबूर कर देती है और जो प्रवृत्ति उसे मशीनों में होने वाले प्रत्येक सुधार को मजदूर को चूस डालने के अधिक कारगर साधन में बदल देने के लिये विवश कर देती है, वही प्रवृत्ति शीघ्र ही एक ऐसी हालत अनिवार्य रूप से पैदा कर देगी, जिसमें अम्र के घण्टों को फिर से घटाना लाजिमी हो जायेगा।³ इंगलैण्ड के उद्योगों ने १८३३ से १८४७ तक, जब कि काम का दिन १२ घण्टे का था, जो प्रगति की थी, उसने फैक्टरी-व्यवस्था के पहले-पहल खालू होने के बाद के उन पचास वर्षों की

¹ शक्ति से चलने वाले दो आधुनिक करघों पर आजकल एक बुनकर ६० घण्टे के एक सप्ताह में एक खास निस्म, लम्बाई और चौड़ाई के २६ टुकड़े तैयार करता है, जब कि शक्ति से चलने वाले पुराने करघे पर वह ४ टुकड़ों से ज्यादा नहीं तैयार कर पाता था। इस तरह के कपड़े का एक टुकड़ा बुनने का खर्च १८५० के बाद ही २ शिलिंग ६ पेस से घटकर $५\frac{१}{८}$ पेस रह गया था।

“तीस वर्ष पहले (१८४१ में) धागे जोड़ने वाले तीन आदमियाँ के साथ कताई करने वाले एक मजदूर को ३०० से ३२४ तबुआँ तक के एक जोड़ी म्यूली से अधिक पर काम नहीं करना पड़ता था। इस वक्त (१८७१ में) उसे धागे जोड़ने वाले पांच आदमियाँ की मदद से २,२०० तबुआँ की ओर ध्यान देना पड़ता है, और १८४१ में वह जितना सूत तैयार किया करता था, अब उससे कम से कम सात-गुना अधिक सूत उसे तैयार करना पड़ता है।” (एलेक्जान्डर रेडग्रेव, फैक्टरी-इस्पेक्टर, — “*Journal of the Society of Arts* [‘धद्यों की समिति की पत्रिका’] के ५ जनवरी १८७२ के अंक में।)

Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1861 (‘फैक्टरिया के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्तूबर १८६१’), पृ० २५, २६।

³ लकाशायर के फैक्टरी मजदूरों में अब (१८६७ में) ८ घण्टे के काम के दिन का आंदोलन शुरू हो गया है।

प्रगति को बहुत पीछे छोड़ दिया था, जब कि काम के दिन की कोई सीमा नहीं थी। लेकिन १८४८ से अब तक १० घण्टे के दिन के फलस्वरूप उद्योगों ने जो उन्नति की है, उसने १८३३ से १८४७ तक के १२ घण्टे के कामाने की प्रगति को और भी अधिक पीछे छोड़ दिया है।^१

^१ नीचे दिये हुए कुछ आंकड़ों से पता चलेगा कि १८४८ से अब तक ब्रिटेन की "फैक्टरिया" में कितनी वृद्धि हुई है

	निर्यातित मात्रा, १८४८	निर्यातित मात्रा, १८५१	निर्यातित मात्रा, १८६०	निर्यातित मात्रा, १८६५
कपास				
सूत	पौण्ड १३,५८,३१,१६२	पौण्ड १४,३६,६६,१०६	पौण्ड १६,७३,४३,६५५	पौण्ड १०,३७,५१,४५५
सीने का धागा	गज १,०६,१३,७३, ६३०	गज ४३,६२,१७६	गज ६२,६७,५५४	गज ४६,४८,६११
सूती कपड़ा	गज १,०६,१३,७३, ६३०	गज १,५४,३१,६१, ७८६	गज २,७७,६२,१८, ४२७	गज २,०१,५२,३७, ८५१
फलक्स और सन				
धागा	पौण्ड १,१७,२२,१८२	पौण्ड १,८८,४१,३२६	पौण्ड ३,१२,१०,६१२	पौण्ड ३,६७,७७,३३४
कपड़ा	गज ८,८६,०१,५१६	गज १२,६१,०६,७५३	गज १४,३६,६६,७७३	गज २४,७०,१२,५७६
रेशम				
धागा	पौण्ड ४,६६,८२५	पौण्ड ४,६२,५१३	पौण्ड ८,६७,४०२	पौण्ड ८,१२,५८६
कपड़ा	गज ११,८१,४५५	गज १३,०७,२६३	गज १३,०७,२६३	गज २८,६६,८३७
ऊन				
ऊनी धागा और बटा		पौण्ड १,४६,७०,८८०	पौण्ड २,७५,३३,६६८	पौण्ड ३,१६,६६,२६७
हुमा धागा		गज २४,११,२०,६७३	गज १६,०३,८१,५३७	गज २७,८८,३७,४३८

अनुभाग ४ - फैक्टरी

इस अध्याय के शुरु में हमने उस चीज का अध्ययन किया था, जिसे हम फक्टरी का शरीर कह सकते हैं, अर्थात् वहाँ हमने एक सहति में संगठित मशीनों का अध्ययन किया था। वहाँ हमने देखा था कि मशीनें स्त्रियो और बच्चों के श्रम पर अधिकार करके किस प्रकार उन

	निर्यातित मूल्य, १८४८	निर्यातित मूल्य, १८५१	निर्यातित मूल्य, १८६०	निर्यातित मूल्य, १८६५
कपास	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड	पीण्ड
सूत	५६,२७,८३१	६६,३४,०२६	६८,७०,८७५	१,०३,५१,०४६
कपड़ा	१,६७,५३,३६६	२,३४,५४,८१०	४,२१,४१,५०५	४,६६,०३,७६६
फलकस और सन				
घागा	४,६३,४४६	६,५१,४२६	१८,०१,२७२	२५,०५,४६७
कपड़ा	२८,०२,७८६	४१,०७,३६६	४८,०४,८०३	६१,५५,३१८
रेशम				
घागा		१,६५,३८०	६,१८,३४२	७ ६८,०६७
कपड़ा	७७,७८६	११,३०,३६८	१५,८७,३०३	१४,०६,०२१
ऊन				
घागा	७,७६,६७५	१४,८४,५४४	३८,४३,४५०	५४,२४ ०१७
कपड़ा	५७,३३,८२८	८३,७७,१८३	१,२१,५६,६६८	२,०१,०२,२५६

ये सरकारी प्रकाशन देखिये *Statistical Abstract of the United Kingdom* ('ब्रिटेन का सांख्यिकीय सलेष'), अक ८ और १३, London 1861 और 1866। लकाशायर मे मिलों की सख्या मे १८३६ और १८५० के बीच केवल ४ प्रतिशत की; १८५० और १८५६ के बीच १६ प्रतिशत की और १८५६ तथा १८६२ के बीच ३३ प्रतिशत की वृद्धि हुई, जब कि ग्यारह-ग्यारह वष के इन दोनों कालों मे से प्रत्येक मे मजदूरों की सख्या निरपेक्ष दृष्टि से तो बढ़ गयी, मगर सापेक्ष दृष्टि से घट गयी। (देखिये *Rep of Insp of Fact for 31st Oct, 1862* ['फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२'], पृ० ६३।) लकाशायर मे सूती धड़े का जोर है। इस डिस्ट्रिक्ट मे सूती धड़े का आकार कितना विशाल है, इसका कुछ आभास हमें इस बात से मिल सकता है कि ब्रिटेन मे कपड़े की कुल जितनी फैक्टरिया हैं, उनका ४५२ प्रतिशत भाग, तकुओं का ८३३ प्रतिशत भाग, शक्ति से चलने वाले करघा का ८१४ प्रतिशत भाग, यांत्रिक अश्व शक्ति का ७२६ प्रतिशत भाग और कपड़े के धड़े मे काम करने वाले तमाम मजदूरों का ५८२ प्रतिशत भाग यहाँ केन्द्रित है। (उप० पु०, पृ० ६२-६३।)

मनुष्यों की सख्या में वृद्धि कर देती है, जो पूजीवादी शोषण की सामग्री बन जाते हैं, वे किस तरह श्रम के घण्टों को अनुचित ढंग से बढ़ाकर मजदूर के उस सारे समय को हड़प जाती हैं, जिसे वह बेच सकता है, और, अतः में, मशीनों की उत्पत्ति, जिसके कारण अधिकाधिक कम समय में उत्पादन में भारी वृद्धि कर देना सम्भव होता है, किस प्रकार मजदूर से विधिपूर्वक अपेक्षाकृत कम समय में अधिक काम कराने—या श्रम-शक्ति का अधिक तीव्र शोषण करने—का साधन बन जाती है। यहाँ हम पूरी की पूरी फक्टरी और उसके सबसे अधिक विकसित रूप पर विचार करेंगे।

स्वचालित फक्टरी का यशगान करने वाले डा० उरे ने उसका, एक और, इस तरह वर्णन किया है कि फँक्टरी “वयस्क और कम उम्र अनेक प्रकार के मजदूरों की समुक्त सहकारिता होती है, जो बड़ी तत्पर निपुणता के साथ उत्पादक मशीनों की एक ऐसी सहति की देखरेख करते हैं, जिसको एक केन्द्रीय शक्ति (मूल चालक) “लगातार चलाती रहती है”, और, दूसरी ओर, उन्होंने कहा है कि फँक्टरी “एक विशाल स्वचालित यंत्र है, जो विभिन्न यांत्रिक और बौद्धिक अवयवों का बना हुआ होता है, जो किसी एक वस्तु को तैयार करने के उद्देश्य से एक दूसरे के निरन्तर सहयोग में काम करते हैं और जो सब के सब एक स्वतन्त्र चालक शक्ति के अधीन रहते हैं।” ये दो वर्णन कदापि एक से नहीं हैं। एक में सामूहिक मजदूर, या श्रम का सामाजिक निकाय, प्रभावशाली कर्ता के रूप में सामने आता है और स्वचालित यंत्र की स्थिति केवल कम की होती है। दूसरे में स्वचालित यंत्र स्वयं कर्ता है और मजदूर उसके सचेतन अवयव मात्र है, जो उसके अचेतन अवयवों के साथ समन्वित होते हैं और जो अचेतन अवयवों के साथ-साथ केन्द्रीय चालक शक्ति के अधीन होते हैं। पहला वर्णन बड़े पैमाने के मशीनों के प्रत्येक सम्भव उपयोग पर लागू होता है, दूसरा विशेष रूप से पूजी द्वारा मशीनों के उपयोग पर और इसलिये आधुनिक फक्टरी-व्यवस्था पर लागू होता है। इसीलिये उरे उस केन्द्रीय मशीन को, जिससे गति प्राप्त होती है, केवल एक स्वचालित यंत्र ही नहीं, बल्कि एक निरंकुश शासक भी कहना पसन्द करते हैं। उन्होंने लिखा है “इन सब बड़े बड़े हातों में भाग की दयालु शक्ति खुशी-खुशी काम करने वाले अपने असह्य नीकतों से काम लेती है।”¹

औद्योगिक के साथ-साथ औद्योगिक से काम लेने की मजदूर की निपुणता भी मशीन के पट्टा जाती है। औद्योगिक की क्षमताओं को उन बंधनों से मुक्त कर दिया जाता है, जो मानव श्रम शक्ति के साथ अभिन्न रूप से जुड़ी हुई हैं। इस प्रकार यह प्राविधिक आधार स्पष्ट हो जाता है, जिसकी नींव पर हस्तनिर्माण में श्रम विभाजन हुआ था। चुनावे, विशिष्टीकृत मजदूरों के उस पद-सोपान के स्थान पर, जो हस्तनिर्माण की विशेषता है, स्वचालित फँक्टरी में मशीनों की देखरेख करनेवाले मजदूरों के प्रत्येक काम को उस एक ही स्तर पर पट्टा देने की प्रवृत्ति काम करती है,² और तफसीली काम करने वाले मजदूरों के बीच बनावटी ढंग से पैदा किये गये भेदों का स्थान प्रायः और सिंग के प्राकृतिक भेद से लेते हैं।

फँक्टरी में जिस हद तक श्रम विभाजन पुनः प्रष्ट होता, उस हद तक उसका मूलतया

¹ Ure उप० पु०, पृ० १८।

² Ure उप० पु०, पृ० ३१। देखिये Karl Marx *Misère de la Philosophie* (वास्तव मायम, ‘दगन की दृष्टि’) , Paris 1847, पृ० १४०-४१।

यह रूप होता है कि मजदूर विशिष्टीकृत मशीनों के बीच बांट दिये जाते हैं और मजदूरों के समूह, जो दलों में संगठित नहीं होते, फ़ैक्टरी के अलग-अलग विभागों में बांट दिये जाते हैं, जिनमें से प्रत्येक विभाग में वे साथ-साथ रखी हुई एक ही प्रकार की बहुत सी मशीनों पर काम करते हैं, इसलिये उनके बीच केवल साधारण सहयोग होता है। उस संगठित दल का स्थान, जो हस्तनिर्माण की विशेषता था, अब हेड मजदूर और उसके चार सहायकों का सम्बन्ध ग्रहण कर लेता है। अनुयायी विभाजन यह होता है कि एक तरफ तो वे मजदूर होते हैं, जो सज्जमुच मशीनों पर काम करते हैं (और जिनमें इन्जन की देखभाल करने वाले कुछ लोग भी शामिल होते हैं), और दूसरी तरफ इन मजदूरों के महत्व सहायक होते हैं (जिनमें लगभग सभी केवल धक्के होते हैं)। सहायकों में कमोबेश उन सभी feeders (कच्चा माल देने वाले) को भी गिना जाता है, जो वह सामग्री मशीनों तक पहुंचाते हैं, जिसपर काम किया जाता है। इन दो मुख्य वर्गों के अलावा कुछ ऐसे व्यक्तियों का एक वर्ग होता है, जिनका काम सभी मशीनों की देखभाल और समय-समय पर उनकी मरम्मत करना होता है। मिसाल के लिये, इजीनियर, मिस्त्री, बढ़ई आदि इस वर्ग में आते हैं। सत्त्या की दृष्टि से यह वर्ग महत्वहीन होता है। ये एक अपेक्षाकृत उच्च वर्ग के मजदूर होते हैं। उनमें से कुछ को वैज्ञानिक शिक्षा प्राप्त हुई है, दूसरों को बचपन से ही एक खास धंधे की शिक्षा मिली है। यह वर्ग फ़ैक्टरी के मजदूरों के वर्ग से बिल्कुल अलग होता है, उसे केवल उनके साथ जोड़ दिया जाता है।¹ श्रम का यह विभाजन विशुद्ध प्राविधिक विभाजन होता है।

किसी मशीन पर काम कर सकने के लिये मजदूर को बचपन से ही शिक्षा मिलनी चाहिये, ताकि वह खुद अपनी क्रियाओं को एक स्वचालित यंत्र की एकलप एव निरंतर गति के अनुसार ढालना सीख जाये। जब सभी मशीनों का, कुल मिलाकर, एक दूसरे के साथ-साथ और सहयोग में काम करने वाली विभिन्न प्रकार की मशीनों की एक सहति का रूप होता है, तब उनपर आधारित सहकारिता के लिये यह आवश्यक होता है कि मजदूरों के विभिन्न दल अलग-अलग प्रकार की मशीनों के बीच बांट दिये जायें। लेकिन मशीनों का उपयोग करने पर इसकी आवश्यकता नहीं रहती कि हस्तनिर्माण के ढंग पर एक खास आदमी को लगातार एक खास काम के साथ बांधे रखकर इस विभाजन को स्थायी रूप दे दिया जाये।² इस पूरी

¹ इंग्लैण्ड के फ़ैक्टरी-कानून ने इस अंतिम वर्ग के मजदूरों को अपने काय-क्षेत्र से अलग कर दिया है, हालांकि संसदीय विवरणों में न केवल इजीनियर, मिस्त्री आदि को, बल्कि मैनेजर, सेल्समैन, चपरासी, गोदामी, गाठ बांधने वाले आदि का भी, और संक्षेप में कहा जाये, तो खुद फ़ैक्टरी के मालिक को छोड़कर बाकी सभी लोगों को साफ तौर पर फ़ैक्टरी-मजदूरों की मद में शामिल किया जाता है। आकड़ों के रूप में यह सोद्देश्य भ्रामक प्रयास जैसा लगता है (अब जगहों पर भी जिसे सविस्तार भ्रामक सिद्ध करना सम्भव होगा)।

² उरे भी यह बात स्वीकार करते हैं। वह लिखते हैं कि "जब्रूत होने पर" मैनेजर मजदूरों को अपनी इच्छानुसार एक मशीन से हटाकर दूसरी मशीन पर लगा सकता है, और फिर उरे विजय की भावना के साथ घोषणा करते हैं "इस प्रकार का परिवर्तन उस पुरानी रूढ़ि के बिल्कुल उल्टा पड़ता है, जिसके अनुसार श्रम का विभाजन कर दिया जाता है और एक मजदूर को सुई का मुँह बनाने का काम और दूसरे को नोक तेज करने का काम सौंप दिया जाता है।" बेहतर होता, यदि उरे अपने से यह प्रश्न करते कि स्वचालित फ़ैक्टरी में केवल "जब्रूत होने पर ही" इस "पुरानी रूढ़ि" को क्यों त्यागा जाता था।

सहति की गति चूँकि मजदूर से नहीं, बल्कि मशीनों से आती है, इसलिये काम की बीच में रोके बिना किसी भी समय पर व्यक्तियों की अदला-बदली की जा सकती है। इसका सबसे स्पष्ट उदाहरण relays system (पालियों की प्रणाली) में मिलता है, जिसे कारखानेदारों ने १८४८-१८५० में अपने विद्रोह के समय चालू किया था। अतः में, चूँकि लड़के-लड़कियाँ मशीन का काम बहुत जल्दी सीख लेते हैं, इसलिये मजदूरों के किसी खास वर्ग को केवल मशीनों पर काम करने के लिये सिखा पड़ाकर तैयार करने की भी कोई जरूरत नहीं रहती।^१ जहाँ तक महत्व सहायकों का सम्बन्ध है, मिल में कुछ हद तक उनका स्थान मशीनों ले सकती है,^२ और इस तरह का काम चूँकि बहुत ही सरल ढंग का होता है, इसलिये जिन व्यक्तियों के कथों पर इस अव्यक्त काम का बोझ पड़ता है, उनमें तेजी से और लगातार परिवर्तन किये जा सकते हैं।

^१ जब व्यवसाय की दशा बहुत ही शोचनीय होती है, जैसी कि अमरीकी गृह-युद्ध के दिनों में थी, तब कभी-कभी पूजीपति फैक्टरी मजदूर से सब्त से सब्त काम, जैसे सड़क बनाना इत्यादि, लेने लगता है। १८६२ और उसके बाद के वर्षों में इंग्लैण्ड में सूती मिलों के बेदार मजदूरों के लिये जो ateliers nationaux ("राष्ट्रीय वर्कशापें") खोली गयी थी, वे १८४८ में फ्रांस में खोली गयी राष्ट्रीय वर्कशापों से इस बात में भिन्न थी कि जहाँ फ्रांस में मजदूरों को राज्य के खर्चों पर अनुत्पादक काम करना पड़ता था, इंग्लैण्ड की "राष्ट्रीय वर्कशापों" में मजदूरों को पूजीपति के हित में नगरपालिका का उत्पादक काम करना होता था, और वे नियमित मजदूरों के मुकाबले में सस्ते पड़ते थे और इस तरह उनसे इन मजदूरों के साथ प्रतियोगिता करा दी जाती थी। "सूती मिलों के मजदूरों की शारीरिक अवस्था में निस्तदेह सुधार हो गया है। जहाँ तक पुरुषों का सम्बन्ध है, मैं समझता हूँ इसका कारण यह है कि इन लोगों से बाहर खुली हवा में लोक-निर्माण का काम लिया जाता है।" (*Rep of Insp of Fact*, 31st Oct 1863 [*फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें*, ३१ अक्टूबर १८६३], पृ० ५६।) यहाँ लेखक प्रेस्टन फैक्टरी के मजदूरों का जिक्र कर रहा है, जिनसे प्रेस्टन के खादर में काम लिया जा रहा था।

^२ इसका एक उदाहरण के तरह-तरह के यांत्रिक उपकरण हैं, जिनसे १८४४ के कानून के बाद से बच्चा के श्रम के स्थान पर काम लिया जाने लगा है। जैसा ही यह होने लगा कि प्लुट कारखानेदारों के बच्चों की मिल में सहायकों के रूप में शिक्षा लेनी पड़ा करेगी, वैसे ही यांत्रिकी के इस लगभग अनवेपित क्षेत्र में असाधारण प्रगति होगी। "मशीनों में self acting mules (स्वचालित मूल) शायद उतने ही खतरनाक होते हैं, जितनी और मशीनें। उनसे जो दुपटनाएँ होती हैं, उनसे शिकार प्रायः छोटे छोटे बच्चे होते हैं, क्योंकि वे जब मूल चलते रहते हैं, तब उनके नीचे रेंग-रेंगकर फँस की सफाई करते हैं। इन minders" (मूलों पर काम करने वाला) में से कुछ पर इस जुम के लिये जुर्माना भी हाँ चुका है, पर इससे बड़ी मामूली लाभ नहीं हुआ है। यदि मशीनें बनाने वाले किसी ऐसे सफाई करने वाले स्वचालित यंत्र का आविष्कार कर दें, जिसका उपयोग करने पर नष्ट नष्ट बच्चा की मीनाने के नीचे रेंगने जाने की जरूरत न रहती, तो मजदूरों की सुरक्षा के लिये उठाये गये कदमों में यह एक बहुत उपयोगी नया कदम होता है।" (*Reports of Insp of Fact for 31st Oct 1866* [*फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें*, ३१ अक्टूबर १८६६], पृ० ६३।)

इसलिये प्राविधिक दृष्टि से यद्यपि मशीनें अम विभाजन की पुरानी प्रणाली का तत्त्वा उत्पत्त देती हैं, परन्तु हस्तनिर्माण से विरासत में मिली एक परम्परागत आदत के रूप में वह फक्टरी में जीवित रहती है और बाद को पूजी उसको सुनियोजित ढंग से और नये सिरे से सवारकर अम शक्ति का शोषण करने के साधन के तौर पर एक और भी भयानक रूप में स्थापित कर देती है। सारे जीवन एक ही औजार से काम करने की विशिष्टता अब सारे जीवन एक ही मशीन की सेवा करने की विशिष्टता बन जाती है। मशीनों का अब मजदूर को उसके वचपन से ही तफसीली काम करने वाली किसी मशीन का अंग बना देने के उद्देश्य से दुरुपयोग किया जाता है।¹ इस तरह, न केवल मजदूर के पुनरुत्पादन का खर्च बहुत कुछ कम हो जाता है, बल्कि उसके साथ-साथ पूरी फक्टरी पर और इसलिये पूजीपति पर मजदूर की निस्सहाय निर्भरता भी पूर्णता को पहुँच जाती है। अथ प्रत्येक स्थान की भाँति यहाँ पर भी हमें इस बात को समझना चाहिये कि उत्पादन की सामाजिक क्रिया के विकास के फलस्वरूप उत्पादकता में जो वृद्धि होती है और इस क्रिया के पूजीवादी शोषण के कारण उत्पादकता में जो वृद्धि होती है, उनमें भेद होता है। दस्तकारियों तथा हस्तनिर्माण में मजदूर औजार को इस्तेमाल करता है, फक्टरी में मशीन मजदूर को इस्तेमाल करती है। वहाँ अम के औजारों की क्रियायें मजदूर से शुरू होती हैं, यहाँ पर उसे खुद मशीन की क्रियाओं का अनुकरण करना पड़ता है। हस्तनिर्माण में मजदूर एक जीवित सघटन के अंग होते हैं। फक्टरी में मजदूरों से स्वतंत्र एक निर्जीव यंत्र होता है और मजदूर इस यंत्र के मात्र जीवित उपागो में बदल जाते हैं। “अतहीन अम और मेहनत का वह नीरस नित्यजन्म, जिसमें एक ही यांत्रिक क्रिया को बार-बार दोहराना पड़ता है, सिसाइफस के अम के समान होता है। सिसाइफस के पत्थर की तरह यहाँ पर अम का बोझ बार-बार सदा इस थके हुए मजदूर पर ही आकर गिरता है।”² फक्टरी का काम जहाँ स्नायु मण्डल को हृद से प्यादा थका डालता है, वहाँ उसके साथ-साथ उसमें मांस-पेशियों की

¹ प्रधा की विलक्षण धारणा के खण्डन के लिये इतना काफी है। वह मशीन का अथ यह नहीं लगाते कि वह अम के साधना का योग होती है, बल्कि यह कि खुद मजदूर के हित में तफसीली क्रियाओं का समन्वय ही मशीन होता है।

² F Engels उप० पु०, पृ० २१७। स्वतंत्र व्यापार के मि० मोलिनारी जैसे एक साधारण तथा आशावादी समर्थक ने भी यहाँ तक कह डाला है कि Un homme use plus vite en surveillant quinze heures par jour, l'évolution uniforme d'un mécanisme qu'en exerçant dans le même espace de temps se force physique. Ce travail de surveillance qui servirait peut être d'utile gymnastique à l'intelligence, si il n'était pas trop prolongé détruit à la longue par son excès, et l'intelligence et le corps même [“जब कोई आदमी पन्द्रह घण्टे रोजाना किसी यंत्र की एकरूपी क्रियाओं की देखरेख करता है, तो वह उस आदमी की अपेक्षा अधिक जल्दी थक जाता है, जो इतने ही समय तक खुद अपनी शारीरिक शक्तियों से काम लेता है। देखरेख का यह काम अगर अनुचित ढंग से बहुत देर तक न खींचा जाता, तो शायद बुद्धि के विकास में सहायक होता। पर यहाँ पर वह अंत में अपने अतिरेक से मन और शरीर दाना को नष्ट कर डालता है।”] (G de Molinari, *Études Économiques* Paris 1846)

विविध प्रकार की चेष्टाओं की कोई जरूरत नहीं रहती और वह शारीरिक तथा बौद्धिक दोनों प्रकार की क्रियाशीलता के प्रत्येक कण का अपहरण कर लेता है।¹ मशीन से श्रम कुछ हल्का हो जाता है, पर यह चीज भी यहा पर एक ढग की यातना बन जाती है, क्योंकि मशीन मजदूर को काम से मुक्त नहीं करती, बल्कि काम की सारी दिलचस्पी खतम कर देती है। हर प्रकार का पूजीवादी उत्पादन जिस हद तक न सिर्फ श्रम-प्रक्रिया, बल्कि अतिरिक्त मूल्य पदा करने की प्रक्रिया भी होता है, उस हद तक उसमें एक समान विशेषता होती है। वह यह कि उसमें मजदूर श्रम के औजारों से नहीं, बल्कि श्रम के औजार मजदूर से काम लेते हैं। लेकिन यह विषयण पहले-पहल केवल फक्टरी व्यवस्था में ही प्राविधिक एवं इन्द्रियगम्य वास्तविकता प्राप्त करता है। एक स्वचालित यंत्र में रूपांतरित हो जाने के फलस्वरूप श्रम का औजार श्रम प्रक्रिया में पूजी की शक्ति में, यानी उस मृत श्रम के रूप में मजदूर के सामने खड़ा होता है, जो जीवित श्रम-शक्ति पर हावी रहता है और चूस-चूसकर उसका सत निकाल लेता है। जसा कि हम पहले ही स्पष्ट कर चुके हैं, हाथ के श्रम से उत्पादन की बौद्धिक शक्तियों के प्रयोग कर दिये जाने और इन शक्तियों के श्रम पर पूजी के आधिपत्य में बदल जाने की क्रिया अन्तिम रूप से उस आधुनिक उद्योग के द्वारा पूर्णता प्राप्त करती है, जो मशीनों के आधार पर सजा किया जाता है। फक्टरी के हर अलग-अलग महत्वहीन मजदूर की व्यक्तिगत एवं विशेष निपुणता उस विज्ञान के, उन विराट भौतिक शक्तियों के तथा श्रम की उस विशाल राशि के सम्मुख एक अल्पगु मात्रा बनकर रह जाती है, जो फक्टरी-यंत्र में निहित होती है और इस यंत्र के साथ-साथ जिनके कारण "मालिक" (master) के हाथ में इतनी बड़ी शक्ति होती है। इस "मालिक" के अस्तित्व में मशीनों के तथा उनपर उसके एकाधिकार के बीच एक अविच्छेद्य एकाता होती है, और इसलिये जब कभी उसका अपने मजदूरों से कोई झगडा होता है, तो वह बड़े तिरस्कार के भाव से उनसे कहता है "फक्टरी के मजदूरों को यह तथ्य अच्छी तरह याद रखना चाहिये कि उनका श्रम वास्तव में एक हीन कोटि का निपुण श्रम है और दूसरा ऐसा कोई श्रम नहीं है, जिसे इतनी आसानी से सीखा जा सकता हो या जो इतनी स्तर का श्रम हो और फिर भी जिसके लिये इस से अधिक पारिश्रमिक दिया जाता हो, या जिसे सबसे कम निपुणता रखने वाले किसी विशेषज्ञ से थोड़ी सी शिक्षा लेकर इससे जल्दी तथा इसमें अधिक पूर्णता के साथ सीखा जा सकता हो। उत्पादन के व्यवसाय में मालिक की मशीनें वास्तव में मजदूर के श्रम तथा निपुणता की अपेक्षा कहीं अधिक महत्वपूर्ण भूमिका ग्रहण करती हैं, और यह निपुणता तो ६ महीने की शिक्षा से प्राप्त की जा सकती है और कोई भी साधारण रेत-मजदूर उसे प्राप्त कर सकता है।"² मजदूर चूंकि श्रम के औजारों की एकरूपी गति की प्राविधिक अधोनिता में फँस जाता है और मजदूरों में चूंकि स्त्री और पुरुष दोनों और हर उम्र के व्यक्ति होते हैं और इसलिये चूंकि उनसे समुदाय की बनायद एक विचित्र ढंग की

¹ F Engels उप० पु०, पृ० २१६।

² "The Master Spinners and Manufacturers Defence Fund Report of the Committee" ('बतार्द करने वाली मिता के मालिकों और कारखानेदारों का मुल्का नाम। - समिति की रिपोर्ट'), Manchester 1854 पृ० १७। भागे हम देखेंगे कि "मालिक" जब अपने "जीवन" स्वचालित यंत्र का धो बैठने का घतरा देखता है, तब वह एक मिन्तुन दूगरा राग भी धनाप करता है।

होती है, इसलिये उनमें सिपाहियों की बारक (निवास-स्थान) जसा अनुशासन पैदा हो जाता है। यह अनुशासन फैक्टरी में एक पूण व्यवस्था का रूप प्राप्त कर लेता है, और उसमें दूसरों के काम की देखरेख करने का उपर्युक्त अम पुरी तरह विकसित हो जाता है। इससे मजदूर काम करने वालों और काम की देखरेख करने वालों में, औद्योगिक सेना के साधारण सिपाहियों और हवलदारों में बंट जाते हैं।¹ (स्वचालित फैक्टरी में) मुख्य कठिनाई सबसे अधिक इस बात को लेकर होती थी कि मनुष्यों को अनियमित ढंग से काम करने की आदतों को छोड़कर सदिलष्ट स्वचालित यंत्र की अपरिवर्तनीय नियमितता के साथ अपने को एकाकार कर देने की शिक्षा कैसे दी जाये। फैक्टरी के अम की आवश्यकताओं के अनुरूप फैक्टरी-अनुशासन की एक सफल नियमावली को तयार करने और फिर उसे लागू करने के इस प्रति-दुष्कर कार्य को आकराइट ने पूरा किया, और यह उनकी महान उपलब्धि है! आज भी, जब कि पूरी व्यवस्था बहुत अच्छी तरह संगठित की जा चुकी है और उसका अम अधिक से अधिक हल्का हो गया है, जो लोग तरुणावस्था को पार कर गये हैं, उनको फैक्टरी के उपयोगी मजदूर बनाना लगभग असम्भव होता है।² फैक्टरी को इस नियमावली में पूजी निजी कानून बनाने वाले व्यक्ति की तरह और अपनी इच्छा के अनुसार अपने मजदूरों पर कायम अपने निरंकुश शासन को कानून का रूप दे देती है। पर इस निरंकुशता के साथ उत्तरदायित्व का वह विभाजन जुड़ा हुआ नहीं होता, जो अन्य मामलों में पूजोपति-वर्ग को इतना अधिक पसंद है, और न ही उसके साथ प्रतिनिधान की वह प्रणाली जुड़ी हुई होती है, जो पूजोपति वर्ग को और भी शपाद पसंद है। यह नियमावली अम प्रक्रिया के उस सामाजिक नियमन का पूजीवादी व्यंग-चित्र मात्र होती है, जो एक विशाल अनुमाप की सहकारिता में और अम के औजारों के—विशेष कर मशीनों के—सामूहिक उपयोग में आवश्यक होता है। गुलामों को मार-मारकर काम लेनेवाले सरदार के कोड़े का स्थान फोरमैन का जुर्मानों का रजिस्टर ले लेता है। सभी प्रकार के दण्ड स्वाभाविक ढंग से जुर्मानों का और मजदूरों में कटौतियों का रूप धारण कर लेते हैं, और फैक्टरी के लाइकरगस की विधिकारी प्रतिभा ऐसी व्यवस्था करती है कि जहां तक सम्भव है, उनके बनाये हुए कानूनों का पालन होने की अपेक्षा उनके उल्लंघन से उन्हें अधिक लाभ होता है।²

¹ Ure, उप०, पु०, प० १५। जो कोई भी आकराइट की जीवनी से परिचित है, वह इस प्रतिभाशाली नाई को कभी “उदारमना” नहीं कहेगा। १८ वीं सदी में जितने महान आविष्कारक हुए हैं, उनमें दूसरे लोगों के आविष्कारों का सबसे बड़ा चार और सबसे अधिक नीच व्यक्ति निविवाद रूप से यह आकराइट ही था।

² “पूजोपति वर्ग ने सबहारा को जिस गुलामी में जकड़ दिया है, उसपर जितना अधिक प्रकाश फैक्टरी-व्यवस्था में पड़ता है, उतना और कहीं नहीं पड़ता। इस व्यवस्था में हर प्रकार की स्वाधीनता—कानूनी तौर पर और वास्तव में, दोनों तरह—खतम हो जाती है। मजदूर को सुबह साढ़े पांच बजे फैक्टरी में हाजिर होना पड़ता है। यदि उसे दो चार मिनट की भी देर हो जाती है, तो सजा मिलती है। यदि वह १० मिनट देर से पहुंचता है, तो उसे नाश्ते की छुट्टी के समय तक फैक्टरी में नहीं घुसने दिया जाता है, और इस तरह उसकी चौथाई दिन की मजदूरी मारी जाती है। उसे मालिक के हुक्म पर खाना, पीना और सोना पड़ता है फैक्टरी की निरंकुश घटी उसे विस्तर से उठा देती है, नाश्ते और खाने की चीजें

यहां हम उन भौतिक परिस्थितियों का केवल चित्र ही करेंगे, जिनमें फक्टरियों के मजदूरों को श्रम करना पड़ता है। फक्टरियों में तापमान कृत्रिम रूप से बढ़ा दिया जाता है, हवा में धूल भर जाती है और शोर के मारे कान फटे जाते हैं। इन तमाम चीजों से मजदूर

में छुड़वा देती है। और मिल में उसपर क्या गुजरती है? वहां हर चीज मालिक की उगती के इशारे पर नाचती है। वह जैसे चाहता है, वैसे नियम बनाता है, नियमावली में अपना इच्छानुसार परिवर्तन करता रहता है और नयी बात जोड़ता रहता है, और अगर वह बिल्कुल वेहूदा बातें उसमें शामिल कर लेता है, तब भी अदालतें मजदूर से यही कहती हैं कि तुमन यह करार अपनी इच्छा से किया है, अब तो तुम्हें उसका पालन करना ही होगा नौ वष की आयु से मृत्यु तक इन मजदूरों को हर घड़ी यह मानसिक और शारीरिक यातना सहन करनी पड़ती है।" (F Engels उप० पु०, पृ० २१७ और उसके आगे के पृष्ठ।) "अदालतें कैसे फैसले करती हैं", इसके मैं दो उदाहरण दूंगा। एक उदाहरण १८६६ के अंतिम दिनों का शेफील्ड का है। उस शहर में एक मजदूर था, जिसने इस्पात के एक कारखाने में २ साल तक काम करने का करार किया था। अपने मालिक से पगडा हो जाने के फलस्वरूप वह कारखाना छोड़कर चला गया और उसने ऐलान कर दिया कि अब वह किसी हालत में भी इस मालिक के लिये काम नहीं करेगा। उसपर करार भंग करने का मुकदमा चला और दो महीने की कैद हो गयी। (यदि कोई मालिक करार भंग करता है, तो उसपर केवल दीवानी का मुकदमा चलाया जा सकता है। और उसको सिवाय इसके और कोई खतरा नहीं होता कि शायद कुछ रकम हरजाने की देनी पड़ जाये।) मजदूर दो महीने की जेल काटकर बाहर आया, तो मालिक ने उससे फिर कहा कि करार के अनुसार मेरे कारखाने में आकर काम करो। मजदूर ने कहा नहीं, मुझे इस करार की तोड़ने की सजा मिल चुकी है, अब मैं काम नहीं करूंगा। मालिक ने उसपर फिर मुकदमा दायर कर दिया। अदालत ने इस बार भी मजदूर को ही दोषी ठहराया, हालांकि मि० शी नामक एक जज ने सावजनिक रूप से इस कानूनी विभीषिका की सख्त निंदा की, जिसके द्वारा किसी भी मनुष्य को एक ही अपराध या जुम के लिये जब तक वह जिंदा रहता है, थोड़े थोड़े समय के बाद बार बार दण्ड दिया जा सकता है। यह फैसला *Great Unpaid* - ज़िलो के अवैतनिक न्यायाधीश - ने नहीं, बल्कि लंदन के एक सबसे ऊंचे न्यायालय ने सुनाया था। - [चौथे जमान सत्करण में जोड़ा गया फुटनोट इस स्थिति का अब अंत कर दिया गया है। कुछ अपवादों को छोड़कर, - मिसाल के लिये, जैसे गैस के सावजनिक कारखानों को छोड़कर, - बाकी सब जगह करार भंग करने के मामले में अंग्रेज मजदूर की स्थिति अब मालिकों के समान बना दी गयी है और उसपर भी केवल दीवानी अदालत में ही मुकदमा चलाया जा सकता है। - फ्रे० ए०] दूसरा उदाहरण नवम्बर १८६३ के अंतिम दिनों का विल्टशायर का है। वहां वेस्टवरी लेह नामक स्थान में लेओवर की कपडा मिल के हैरप नामक मालिक की ३० बुनकरा ने, जो शक्ति से चलने वाले करघों पर काम करती थी, हड़ताल कर दी। कारण यह था कि हैरप साहब का यह आदत थी कि वह सुबह की देरी से काम पर आने वाली मजदूरों की मजदूरी में कटौती कर दिया करते थे। कामगारिन यदि २ मिनट देर से आती थी, तो ६ पेंस की, ३ मिनट देर से आती थी, तो १ शिलिंग की, और दस मिनट देर से आती थी, तो १ शिलिंग ६ पेंस की कटौती हो जाती थी। यानी, कटौती की दर ६ शिलिंग की

की प्रत्येक ज्ञानेन्द्रिय पर समान मात्रा में आघात लगता है। और मशीनो की भीड़ में मजदूर की जान जाने या हाथ-पैर कटने का जो खतरा हमेशा बना रहता है, वह अलग है। जिस तरह एक के बाद दूसरा मौसम आता है, उसी नियमित ढंग से फैक्टरिया भी समय समय पर

घण्टा और ४ पीण्ड १० शिलिंग प्रति दिन की बैठती थी, जब कि वुनकरो की मजदूरी, यदि वष का औसत निकालकर देखा जाये, तो कभी १० शिलिंग—१२ शिलिंग की हफ्ता से ज्यादा नहीं होती थी। इसके अलावा, हैरप ने सीटी बजाकर काम आरम्भ करने का समय सूचित करने के लिये एक लडके को नियुक्त कर रखा था। वह अक्सर सुबह को ६ बजने के पहले ही सीटी बजा देता था, और अगर सीटी बन्द होने के समय तक सब कामगारिने कारखाने में नहीं पहुच जाती थी, तो कारखाने के फाटक बन्द कर दिये जाते थे, और जो कामगारिने बाहर रह जाते थे, उनपर जुर्माना कर दिया जाता था। कारखाने में चूँकि कोई घड़ी नहीं थी, इसलिये अभागी कामगारिनों को हैरप द्वारा प्रोत्तेजित उस टाइम कीपर लडके की दया पर निर्भर रहना पड़ता था। हडताल करने वाली कामगारिनों का, जिनमें कम-उम्र लडकिया और कुटुम्ब परिवार वाली माताए भी थी, यह कहना था कि वे फिर से काम शुरू करने को तैयार हैं, वशत कि टाइम कीपर की जगह पर कारखाने में एक घड़ी लगा दी जाये और जुमनि एक फ्यादा मुनासिब दर के अनुसार किये जायें।] हैरप ने १९ स्त्रियों और लडकिया पर करार भग करने का मुकदमा दायर कर दिया।] अदालत में उपस्थित सभी लोगों को यह देखकर बहुत आघ आया कि इनमें से हर स्त्री तथा हर लडकी से ६ पेंस जुमनि के और २ शिलिंग ६ पेंस मुकदमे के खच के वसूल किये गये।] हैरप अदालत से चला, तो एक भीड़ फवतिया कसती हुई उसके पीछे पीछे चल रही थी।—कारखानेदारा की एक प्रिय तरकीब यह है कि मजदूर जिस सामग्री पर मेहनत करते हैं, उसमें कुछ खराबी होने पर वे मजदूरों को सजा देते हैं और उनकी मजदूरी में से पैसे काट लेते हैं। १८६६ में इस प्रथा के फलस्वरूप इंग्लैण्ड के मिट्टी के बतन बनाने वाले डिस्ट्रिक्टो में एक आम हडताल हो गयी। 'Ch Empl Com' ['वाल सेवायोजन आयोग'] (१८६३—१८६६) की रिपोर्टों में ऐसे उदाहरण बताये गये हैं, जिनमें मजदूरों को न सिर्फ कोई मजदूरी नहीं मिली, बल्कि ऊपर से वह अपने थम के द्वारा और जुमनि के नियमा के फलस्वरूप अपने योग्य मालिक का बुरी तरह क़जदार भी बन गया। हाल में कपास का सकट आने के समय भी मजदूरों की मजदूरी काटने के मामले में फैक्टरिया के निरकुश मालिकों की दूरदशिता के अनेक उदाहरण देखने को मिले थे। फैक्टरियों के इन्स्पेक्टर मि० आर० बेकर ने कहा है "अभी हाल में खुद मुझको एक सूती मिल के मालिक के खिलाफ मुकदमा दायर करना पड़ा है। गरीबी के इन कष्टदायक दिनों में भी उसने अपने कुछ कम उम्र मजदूरों की मजदूरी में से डाक्टर के सर्टीफिकेट की फीस के १०-१० पेंस काट लिये थे (जिसे लिये खुद उसको केवल ६ पेंस देने पड़े थे), जब कि वानून उसको केवल ३ पेंस काटने की इजाजत देता था और प्रथा के अनुसार कुछ भी नहीं कटा जाता और मुझे एक और मालिक का पता चला है, जो भी यही चीज करना चाहता है, मगर कानून की लपेट में नहीं आना चाहता। उसके यहाँ जो गरीब बच्चे काम करते हैं, जैसे ही डाक्टर उनको इस घड़े के योग्य करार दे देता है, वैसे ही यह मालिक उनको कपास की बुनाई की रहस्यमयी कला सिखाने की फीस के रूप में उनसे १ शिलिंग प्रति व्यक्ति वसूल करना शुरू कर देता है। इसलिये, हडतालों जैसी असाधारण घटनाओं के कुछ अन्तर्भूत कारण

औद्योगिक सप्राप्त में होता-होने वाले मजदूरों की सूचियाँ प्रकाशित किया जाती है।¹ फ़क्टरी व्यवस्था में उत्पादन के सामाजिक साधनों की मितव्ययिता का इस तरह ज़बर्दस्ती विस्तारित किया जाता है, जैसे तापगर्हों में धीपों की बनावटी ढग से बढ़ाया जाता है। यह मितव्ययिता पूर्ण

हो सकती है। इन कारणों को समझे बिना आजकल के जैसे समय में हड़ताल जैसी असाधारण घटनाओं को समझना असम्भव है।" यहाँ मि० बेकर डाविन के शक्ति से चलने वाले बरप पर काम करने वाले धुनवरा की उस हड़ताल का ज़िह्न कर रहे हैं, जो जून १८६३ में हुई थी। ("Reports of Insp of Fact for 30 April, 1863" ['फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३'], पृ० ५०-५१।) इन रिपोर्टों पर जो तारीखें पड़ी रहती हैं, उनमें इन तारीखों से सदा आगे का हाल रहता है।

¹ घतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव की जा व्यवस्था फैक्टरी-कानून ने की है, उसका लाभकारी प्रभाव हुआ है। "लेकिन अब कुछ ऐसे कारणों से दुष्टताएँ होने लगी हैं, जिनका बीस बरप पहले अस्तित्व नहीं था। मिसाल के लिये, अब घास तीर पर मशीनों की बड़ी हुई रफ़्तार के कारण बहुत सी दुष्टताएँ होने लगी हैं। अब पहिया, बेलना, तबुआ और ढरकिया को पहले से बड़ी हुई रफ़्तार पर चलाया जाता है और उनकी रफ़्तार बराबर बढ़ती ही जा रही है। इसलिये अब उगलिया को टूटा हुआ धागा पकड़ने के लिये अपनी हरकत में पहले से अधिक तेज़ी और पुर्ती दिखानी पड़ती है, क्योंकि धागा पकड़ने में यदि ज़रा भी असमंजस या सुस्ती दिखायी जाती है, तो उगलियों से हाथ धोना पड़ता है मजदूरों में अपना काम जल्दी से पूरा कर डालने की जो उत्सुकता रहती है, उसके कारण भी बहुत सी दुष्टताएँ होती हैं। यह याद रखना चाहिये कि कारख़ानेदारों के लिये इस बात का अत्यधिक महत्त्व होता है कि उनकी मशीनें बराबर चलती रहे, यानी वे सदा सूत और सामान तयार करती रहें। यदि एक मिनट के लिये भी उनका चलना रुक जाता है, तो न सिर्फ़ शक्ति का नुक़सान होता है, बल्कि उत्पादन की भी हानि होती है, और फ़ोरमैन लोग, जिनको सदा ज्यादा से ज्यादा मात्रा में काम निकालने की फ़िक्र रहती है, मजदूरों से हमेशा मशीनें चालू रखने को कहा करते हैं। और मशीनों को चालू रखने का उन मजदूरों के लिये भी कम महत्त्व नहीं है जिनको पैदावार के वज़न या माप के हिसाब से मजदूरी मिलती है। चुनावे, यद्यपि बहुत सी फैक्ट्रियों में, बल्कि कहना चाहिये कि अधिकतर फैक्ट्रियों में, चलती हुई मशीनों को साफ़ करने की सज़ा मनाही है, फिर भी यदि सब फैक्ट्रियाँ में नहीं, तो ज्यादातर फैक्ट्रियों में यह आम रिवाज़ है कि जब मशीनें चलती रहती हैं, तब मजदूर उनमें से बूझ निकाला करते हैं और उनके बेलनों और पहियों को साफ़ किया करते हैं, और कोई उन्हें ऐसा करने से नहीं रोकता। इस प्रकार पिछले छ महीनों में केवल इस एक कारण से ६०६ दुष्टताएँ हुई हैं हालांकि सफ़ाई का बहुत-कुछ नाम लगातार रोज़ाना होता रहता है, फिर भी शनिवार का दिन इस काम के लिए खास तौर पर अलग कर दिया जाता है और उस दिन मशीनों की खूब अच्छी तरह सफ़ाई की जाती है, और इस काम का बड़ा हिस्सा उस वक़्त किया जाता है, जब मशीनें चलती रहती हैं। सफ़ाई के काम की चूँकि कोई मजदूरी नहीं मिलती, इसलिये मजदूर उसे यथासम्भव जल्दी से ख़तम कर डालना चाहते हैं। चुनावे शुक्रवार और खास तौर पर शनिवार के बराबर बड़ी संख्या में दुष्टताएँ और किसी दिन नहीं होती। सप्ताह के पहले चार दिन दुष्टताओं की संख्या का जो औसत रहता है, शुक्रवार को

के हाथ में कायरत मजदूर के जीवन के लिये आवश्यक प्रत्येक वस्तु की सुनियोजित सूट में बदल जाती है। मजदूर के काम करने की जगह अधिकाधिक छोटी होती जाती है, रोशनी और हवा कम होती जाती है और उत्पादक क्रिया के खतरनाक एवं हानिकारक उपकरणों से उसके बचाव की व्यवस्था में अधिकाधिक काट छाट होती रहती है। मजदूर के आराम के उपकरणों में जो काट छाट होती है, वह अलग है।¹ जब फूरिये फक्टरियो को "परिष्कृत जेलखाने" कहते हैं, तो क्या चलती करते हैं?²

उससे १२ प्रतिशत अधिक और शनिवार को पहले पांच दिन के औसत से २५ प्रतिशत अधिक दुघटनाएँ होती हैं, या यदि शनिवार के काम के घण्टा का खयाल रखा जाये, - क्याकि शनिवार को $9\frac{1}{2}$ घण्टे और बाकी दिन $10\frac{1}{2}$ घण्टे काम होता है, - तो शनिवार को बाकी पांच दिन के औसत से ६५ प्रतिशत अधिक दुघटनाएँ होती हैं।" (*Rep of Insp of Fact 31st Oct, 1866* ['फैक्टरियो के इस्पेक्टर की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८६६'], पृ० ६, १५, १६, १७।)

¹फैक्टरी कानून की उन धारामा के खिलाफ, जिनके द्वारा खतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव की व्यवस्था की गयी है, इंग्लैण्ड के कारखानेदारों ने हाल में जो आंदोलन चलाया था, उसका मैं तीसरी पुस्तक के भाग १ में वर्णन करूँगा। फिलहाल लेओनार्ड होनर की सरकारी रिपोर्ट का यह एक उद्धरण दे देना काफी हागा "कुछ मिल मालिकों को मैंने कुछ दुघटनाओं का अक्षम्य लापरवाही के साथ जिम्मेदार करते हुए सुना है। मिसाल के लिये, जब किसी मजदूर की उंगली कट जाती है, ये लोग इस तरह उसका जिन करते हैं, जैसे कोई बहुत ही महत्वहीन बात हो। मजदूर की जीविका और उसका भविष्य उसकी उंगलियाँ पर इतना अधिक निर्भर करते हैं कि उसकी एक भी उंगली का कट जाना उसके लिये बहुत भयानक बात होती है। जब कभी मैंने मिल-मालिकों को ऐसी विवेकहीन बातें करते सुना है, तब मैंने प्रायः उनसे यह प्रश्न किया है कि, मान लीजिये, आपका एक नये मजदूर की आवश्यकता है और इस एक जगह के लिये दो मजदूर आपके पास आते हैं, और दोनों की योग्यता अथवा सब बातों में तो एक सी है, पर एक मजदूर का एक अंगूठा या एक उंगली कटी हुई है, ऐसी हालत में आप उनमें से किस मजदूर को नौकर रखेंगे? इस प्रश्न का उत्तर देने में मालिकों का कभी कोई हिचकिचाहट नहीं हुई।" कारखानेदारों ने सुन रखा है कि "यह कानून चूठमूठ की परीपकारी भावना से प्रेरित होकर बनाया गया है, और उसने खिलाफ उनके मन में बहुत से गलत ढंग के प्रभाव हैं।" (*Rep of Insp of Fact 31st Oct 1855* ['फैक्टरियो के इस्पेक्टर की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८५५']।) ये कारखानेदार बड़े हाशियार लोग हैं, और गुलामों के मालिकों के विद्रोह के सम्बन्ध में उन्होंने जो उत्साह दिखाया था, वह अवारण नहीं था।

²जिन फैक्टरियों पर सबसे अधिक समय से फैक्टरी-कानून लागू है, उनमें श्रम के घण्टा के अनिवार्य रूप से सीमित कर दिये जाने तथा श्रम नियमों के फलस्वरूप बहुत सी पुरानी बुराईयाँ अथवा दूर हो गयी हैं। मशीनों में जो सुधार हो गये हैं, उनके कारण भी कुछ हद तक यह जरूरी हो जाता है कि "मनाना का निमाण पहले से बेहतर ढंग से किया जाये, और इससे मजदूरों का लाभ होता है। (देखिये *Rep of Insp of Fact for 31st Oct. 1863* [फैक्टरियो के इस्पेक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६३'], पृ० १०६।)

अनुभाग ५—मजदूर और मशीन के बीच चलने वाला संघर्ष

पूजीपति और मजदूर का संघर्ष पूजी के जन्म के साथ ही शुरू हुआ। हस्तनिर्माण के समूचे काल में यह प्रकोप दिखाता रहा।¹ लेकिन यह बात केवल मशीनों का इस्तेमाल शुरू हो जाने के बाद ही देखने में आयी है कि मजदूर खुद धर्म के आधार से—पूजी के भूत रूप से—सड़ने लगा है। साधनों का यह विशिष्ट रूप चूँकि उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का भौतिक आधार होता है, इसलिये मजदूर उसके खिलाफ विद्रोह कर उठता है।

१७ वीं सदी में लगभग पूरे योरोप में रिबन-बरफे के खिलाफ मजदूरों के विद्रोह हुए थे। यह मशीन फीते और झालर बनाने के काम में आती थी और जर्मनी में Bandmühle, Schnur- mühle और Mühlenstuhl कहलाती थी। इन मशीनों का आधिष्ठाक जर्मनी में हुआ था। एक पुस्तक में, जो वेनिस से १६३६ में प्रकाशित हुई थी, पर जो लिखी १५७६ में गयी थी, पादरी लसेलोत्ती ने लिखा है “डाचिंग निवासी एथनी मुलर ने लगभग ५० वर्ष हुए उस शहर में एक बहुत ही बढ़िया मशीन देखी थी, जो ४ से लेकर ६ टुकड़े तक एक बार में बुन डालती थी। लेकिन शहर के मेयर को यह डर था कि इस आधिष्ठाक के फलस्वरूप कहीं बहुत से मजदूर सड़कों पर बेकार न फिरे, और चुनावे उसने गुप्त रूप से आधिष्ठाक का गला घुटवाकर या उसे नदी में फिकवाकर मार डाला।” लेडेन में यह मशीन पहली बार १६२६ में इस्तेमाल हुई। वहाँ फीते तयार करने वाले बुनकरों के बलबों ने आखिर शहर की कौंसिल को उसपर प्रतिबंध लगाने के लिये मजबूर कर दिया। लेडेन में इस मशीन का इस्तेमाल पहले पहल किस तरह शुरू हुआ, इसका जिक्र करते हुए बोक्सहोर्न ने अपनी रचना ‘*Institutiones Politicae*’ (१६६३) में लिखा है *In hac urbe, ante hos viginti circiter annos instrumentum quidam invenerunt textorium, quo solus plus panni et facilius conficere poterat, quam plures aequali tempore Hinc turbae ortae et querulae textorum, tandemque usus hujus instrumenti a magistratu prohibitus est* (“इस शहर में लगभग बीस वर्ष हुए बुनाई की एक ऐसी मशीन का आधिष्ठाक हुआ था, जिससे एक आदमी इतने फीते तयार कर डालता था, जितने पहले उतने ही समय में बहुत से आदमी नहीं तयार कर पाते

¹ भ्रम पुस्तकों के अलावा देखिये जान हाउटन की रचना ‘उनत खेती और व्यापार’ (John Houghton, *Husbandry and Trade Improved*, London 1727) तथा *The Advantages of the East India Trade 1720* (‘ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ, १७२०’) और जान बेल्लेस की वह पुस्तक जिसे हम ऊपर उद्धृत कर चुके हैं (John Bellers ‘*Proposals for Raising a College of Industry*’ London 1696)। “मालिक और उनके मजदूर दुर्भाग्यवश सदा एक दूसरे से लड़ते रहते हैं। मालिकों की इच्छा हमेशा यह होती है कि अपना काम अधिक से अधिक सस्ते में करा लें, और इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये वे हर तरह की जुगत से काम लेते हैं। उधर मजदूरों को उतनी ही फिक्र इस बात की रहती है कि मौसम हाथ आते ही अपने मालिकों को अपनी पहले से बढ़ी हुई मांगों को मानने के लिये मजबूर कर दें।” (*An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions* [‘खाद्य पदार्थों के वर्तमान ऊँचे दामों के कारणों की जांच’], पृ० ६१-६२। इस पुस्तक के लेखक, पादरी नथैनियल फोस्टर, मजदूरों के खासे पक्षपाती हैं।)

थे, और ये फीते पहले से बेहतर किस्म के होते थे। चुनावे स्थानीय पमाने पर अनेक उपद्रव होने लगे, बुनकरो ने शोर मचाया, और आखिर शहर की कौंसिल ने इस औजार के उपयोग पर प्रतिबन्ध लगा दिया")। १६३२, १६३६ आदि में इस करघे पर 'यूनाधिक रूप में प्रतिबन्ध लगाने वाले अनेक आदेश जारी करने के बाद हार्लैण्ड की स्टेट्स जनरल ने आखिर १५ दिसम्बर १६६१ के आदेश के जरिये कुछ शर्तों के साथ उसके उपयोग की इजाजत दे दी। १६७६ में कोलोन में भी इस औजार पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया। इंग्लैण्ड में इसी समय उसके उपयोग के फलस्वरूप मजदूरो के उपद्रव हो रहे थे। १६ फरवरी १६८५ के एक शाही फरमान के जरिये सारे जर्मनी में उसके इस्तेमाल की मनाही कर दी गयी। हैम्बग में सेनेट के हुक्म पर उसे सावजनिक रूप से जलाया गया। सत्राट् चार्ल्स छठे ने ६ फरवरी १७१६ को १६८५ के आदेश को फिर से जारी किया, और संक्सोनी की एलेक्टोरट में १७६५ तक उसका खुलमखुला इस्तेमाल करने की इजाजत नहीं दी गयी। यह मशीन, जिसने योरप की नाँव हिला दी, असल में मूल की और शक्ति से चलने वाले करघे की और १८ वीं सदी की औद्योगिक क्रांति की पूवज थी। उसकी मदद से एक सर्वथा अनुभवहीन लडका केवल करघे की मूठ को आगे-पीछे करके उसकी सारी डरकियो सहित पूरे करघे में गति पदा कर सकता था, और इस मशीन का सुधरा हुआ रूप एक बार में ४० से ५० टुकड़े तक तयार कर डालता था।

लन्दन के मजदूरों के एक उच्च व्यक्ति ने हवा से चलने वाली लकड़ी चीरने की एक मशीन लगा रखी थी। १६३० के लगभग उसे लोगो ने नष्ट कर डाला। यहाँ तक कि १८ वीं सदी के शुरू में भी पानी से चलनेवाली लकड़ी चीरने की मशीन बहुत मुश्किल से ही ससद का समयन पाने वाली जनता के विरोध पर क्राबू पा सकी। १७५८ में एबरेट ने पानी की शक्ति से चलने वाली ऊन कतरने की पहली मशीन बनाकर खड़ी ही की थी कि १ लाख ऐसे व्यक्तियों ने, जो बेकार हो गये थे, उसमें आग लगा दी। पचास हजार मजदूरो ने, जो पहले ऊन धुनकर जीधिका कमाया करते थे, आकराइट की बनायी हुई धुने और तूमने की मशीनो के खिलाफ ससद को एक बरजास्त भेजी। वर्तमान शताब्दी के पहले पंद्रह वर्षों में इंग्लैण्ड के कल कारखानों वाले डिस्ट्रिक्टो में मुख्यतया शक्ति से चलने वाले करघे का उपयोग आरम्भ हो जाने के कारण बड़े विशाल पैमाने पर मशीनो को नष्ट किया गया था। यही आंदोलन लुड्डाइट आंदोलन के नाम से प्रसिद्ध हुआ था। उससे सिडमाउथ, वससरीह और उन सरीखे व्यक्तियों की जकोबिन-विरोधी सरकारो को बल प्रयोग के अत्यंत प्रतिश्यावावी कदम उठाने का बहाना मिल गया। काफी समय बीत जाने और बहुत-कुछ अनुभव प्राप्त करने के बाद ही मजदूर यह समझ पाये कि मशीनों में और पूँजी के द्वारा मशीनो के उपयोग में भेद होता है और उन्हें उत्पादन के भौतिक औजारो पर नहीं, बल्कि उनके उपयोग की प्रणाली पर अपने प्रहार करने चाहिये।^१

हस्तनिर्माण में मजदूरो के सवाल पर होने वाले झगड़े हस्तनिर्माण के अस्तित्व को पटले से मान लेते थे, और उनका उद्देश्य किसी भी अर्थ में हस्तनिर्माण के अस्तित्व पर प्रहार करना नहीं होता था। नये हस्तनिर्माणो की स्थापना का विरोध गिल्डो तथा विनोदाधिकार

^१ पुराने ढंग के उद्योग में मशीना के खिलाफ मजदूरों के चलते आज भी यदा-कदा बरबर स्वरूप धारण कर लेते हैं। मसलन १८६५ में शेफील्ड के रेनी बनाने वाला के उपद्रव का रूप भी ऐसा ही हो गया था।

प्राप्त नगरो की ओर से होता था, न कि मजदूरो की ओर से। इसीलिये, हस्तनिर्माण के काल के लेखक काम में लगे हुए मजदूरो का स्थान ले लेने के साधन के रूप में नहीं, बल्कि मुख्यतया मजदूरो की कमी को पूरा करने के साधन के रूप में श्रम-विभाजन की चर्चा करते हैं। यह भव स्वतः स्पष्ट है। यदि यह कहा जाये कि आजकल इंग्लैण्ड में ५,००,००० व्यक्ति मूलो के द्वारा जितनी कपास कातते हैं, उतनी कपास पुराने जर्खों से कातने के लिये १० करोड़ आदमियों की आवश्यकता होगी, तो इसका यह अर्थ नहीं होता कि मूलो ने उन करोड़ों आदमियों का स्थान ले लिया है, जो कभी पैदा नहीं हुए थे। इसका केवल यह अर्थ होता है कि कताई की मशीनों का स्थान लेने के लिये कई करोड़ आदमियों की जरूरत होगी। दूसरी ओर, यदि हम यह कहते हैं कि इंग्लैण्ड में शक्ति से चलने वाले करघे ने ८,००,००० बुनकरो को बेरोजगार कर दिया, तो हम पहले से मौजूद किहीं मशीनों का जिक्र नहीं करते, जिनका स्थान मजदूरो की एक निश्चित संख्या को लेना होगा, बल्कि पहले से मौजूद उन बुनकरो की संख्या का जिक्र करते हैं, जिनका स्थान सचमुच करघों ने ले लिया था या जिनको उन्होंने बेकार कर दिया था। हस्तनिर्माण के काल का आधार भी दस्तकारी का श्रम ही था, हालांकि उसमें श्रम विभाजन में कुछ परिवर्तन कर दिया था। मध्य युग से विरासत में मिले हुए शहरी कारीगरों की अपेक्षाहीन छोटी संख्या के कारण नयी औपनिवेशिक मण्डियों की भागों को संतुष्ट करना सम्भव न था। और जिनको वास्तव में हस्तनिर्माण कहा जा सकता था, ऐसे व्यवसायों ने वेहात की उस आबादी के लिये उत्पादन के नये क्षेत्र खोल दिये थे, जिसे सामंती व्यवस्था के विसर्जन ने जमीन से भगा दिया था। इसलिये उस बहुत बकशाप के भीतर पाये जाने वाले श्रम विभाजन तथा सहकारिता की ओर इस सकारात्मक दृष्टि से अधिक देखा जाता था कि इन चीजों से मजदूरो का श्रम अधिक उत्पादक हो जाता है।^१ आधुनिक उद्योग के काल के बहुत पहले सहकारिता और चंद आद

^१ सर जेम्स स्टीवर्ट ने भी मशीनों का ठीक इसी अर्थ में समझा है। 'Je considere donc les machines comme des moyens d'augmenter (virtuellement) le nombre des gens industriels qu'on n'est pas obligé de nourrir. En quoi l'effet d'une machine differe-t-il de celui de nouveaux habitants?' ["इसलिये मैं मशीनों का मेहनत करने वाला की संख्या को बढ़ाने का एक ऐसा साधन समझता हूँ, जिसमें नये मजदूरों का खिलाने पिलाने का खर्चा बर्दाश्त नहीं करना पड़ता मशीनों का प्रभाव आबादी के बढ़ने के प्रभाव से किस बात में भिन्न होता है?"] (Sir James Steuart *An Inquiry into the Principles of Political Economy* ['अर्थशास्त्र के सिद्धांतों की जांच'], प्राचीनी अनुवाद, खण्ड १, पुस्तक १, अध्याय १६।) इसमें अधिक भोलेपन का परिचय पटो देता है। वह कहते हैं कि मशीनें "बहुपत्नी प्रथा" का स्थान ले लेती हैं। यह दृष्टिकोण अधिपति के अधिपति मनुष्य राज्य श्रमिकों के कुछ भाग पर ही लागू होता है। दूसरी ओर, 'जिन्नाएँ व्यक्ति या श्रम कम करने के उद्देश्य से मशीनों का बहुत भुविस्त से ही नया उपयोग किया जा सकता है। उनके उपयोग से जितने समय की बचत होगी, उतना अधिपति समय उनके बनाने में जाया हो जायेगा। मशीनें केवल उमाहाना में कामगारों की हैं, जब वे भागों की बनी गयी पर प्रभाव डालती हैं और जब पर भागों द्वारा वे काम में मदद दे सकती हैं। चुनावे मशीनें सबसे अधिक उत्पादन के साथ उद्योग प्राप्ति का दशा में पायी जाती हैं, जहाँ बेकार लोगों की संख्या

मियों के हाथों में श्रम के औजारों का केन्द्रीकरण हो जाने के फलस्वरूप अनेक ऐसे देशों में, जिनमें इन तरीकों को खेती में इस्तेमाल किया गया था, उत्पादन की प्रणालियों में बड़ी बड़ी आकस्मिक भ्रांतियां खबदस्ती हो गयी थीं और उनके फलस्वरूप देहात की आबादी के जीवन की परिस्थितियों में और उसके जीविका के साधनों में भी बहुत बड़े बड़े परिवर्तन हो गये थे। लेकिन शुरू-शुरू में यह सघर्ष पूँजी और मजदूरों की अपेक्षा बड़े और छोटे भू-स्वामियों के बीच ज्यादा होता है। दूसरी ओर, जब मजदूरों का स्थान श्रम के औजार—या भेड़ें और घोड़े आदि—से लेते हैं, तब ऐसी स्थिति में शुरू-शुरू में औद्योगिक क्रांति की भूमिका के रूप में प्रत्यक्ष रूप से बल का प्रयोग किया जाता है। पहले मजदूरों को जमीन से खदेड़ दिया जाता है, फिर भेड़ें आ जाती हैं। बड़े पैमाने की खेती की स्थापना के लिये क्षेत्र तैयार करने की क्रिया में पहला कदम जमीन की बड़े पैमाने की नोच-खसोट होती है, जैसी कि इंग्लैंड में हुई थी।¹ इसलिये खेती में होने वाला यह उलट-फेर शुरू-शुरू में राजनीतिक क्रांति अधिक प्रतीत होता है।

जब श्रम का औजार मशीन का रूप धारण कर लेता है, तब वह तत्काल ही जब मजदूर का प्रतिद्वन्द्वी बन जाता है।² मशीनों के द्वारा पूँजी का अपने आप जो विस्तार होता है, वह इसके बाद से उन मजदूरों की सख्या के अनुसोम अनुपात में होता है, जिनकी जीविका के साधनों को इन मशीनों ने नष्ट कर दिया है। पूँजीवादी उत्पादन की पूरी व्यवस्था इस तथ्य पर आधारित है कि मजदूर अपनी श्रम शक्ति को माल के रूप में बेचता है। श्रम विभाजन इस श्रम शक्ति को एक खास औजार से काम लेने की निपुणता में परिणत करके उसका विशिष्टीकरण कर देता है। जैसे ही इस औजार से काम लेना किसी मशीन का कार्य बन जाता है, वैसे ही मजदूर की श्रम शक्ति के उपयोग-मूल्य के साथ-साथ उसका विनिमय-मूल्य भी गायब हो जाता है। उस कागजी मुद्रा की तरह, जिसे कानून बनाकर चलन के बाहर फेंक दिया गया है, वह मजदूर भी अब बिकने के लायक नहीं रहता। इस प्रकार, मशीनें मजदूर-व्यय के जिस भाग को फालतू बना बेती हैं, अर्थात् जिस भाग की पूँजी के आत्म विस्तार के लिये तात्कालिक आवश्यकता नहीं रहती, वह या तो मशीनों के साथ पुरानी वस्तुकारियों और हस्तनिर्माणों की असमान प्रतियोगिता में परास्त होकर नेस्त-नाबूद हो जाता है और या उद्योग की उन सनस्त शाखाओं में बाढ़ के पानी की तरह भर जाता है, जिनतक उसकी अधिक आसानी से पहुँच सम्भव होती है।

सबसे ज्यादा होती है मशीना का उपयोग आदमियाँ की कमी के कारण नहीं होता, बल्कि वह इस बात पर निर्भर करता है कि किस आसानी के साथ आदमियाँ को बड़ी सत्याग्रहों में काम करने के लिये इकट्ठा किया जा सकता है।" (Piercy Ravenstone, *Thoughts on the Funding System and its Effects* [पियर्सि रैवेन्स्टोन, 'निधिपन प्रणाली तथा उसके प्रभावों के विषय में कुछ विचार'], London 1824 पृ० ४५।)

¹ [चौथे जमन सस्करण में जोड़ा गया फुटनोट यह बात जमनी पर भी लागू होती है। जमनी में जहाँ वही बड़े पैमाने की खेती पायी जाती है, यानी खास तौर पर पूर्वी भाग में, वहाँ यह जागीरों को खाली कराने (Bauernlegen) की उस प्रथा का कारण अस्तित्व में आ सकी है, जो १६ वीं सदी से ही प्रचलित है और जिसने १६४८ के बाद से खास तौर पर जोर पकड़ लिया है।—फ़ो० २०]

—“मशीनों और श्रम के बीच बराबर प्रतियोगिता चला करती है।” (Ricardo उप० पु०, प० ४७६।)

वह श्रम की मजदूरी को पाट देता है और श्रम शक्ति के दाम को उसके मूल्य के नीचे गिरा देता है। मजदूरों को यह कहकर बहुत दिलासा दिया जाता है कि एक तो उनका कष्ट केवल अस्थायी कष्ट (a temporary inconvenience) है और, दूसरे, मशीनें उत्पादन के किसी भी खास क्षेत्र पर बहुत धीरे-धीरे ही अधिकार करती हैं, जिससे उनके विनाशकारी प्रभाव की व्यापकता एवं तीव्रता कम हो जाती है। पहला आश्वासन दूसरे आश्वासन को खतम कर देता है। जब मशीनें किसी उद्योग पर धीरे-धीरे अधिकार करती हैं, तब उन मशीनों से प्रतियोगिता करने वाले कारीगरों की स्थायी रूप से भुसोबत आ जाती है। जब परिवर्तन तेजी से होता है, तब उसका प्रभाव बहुत तीव्र होता है और बहुत बड़ी संख्या में लोग उसके शिकार हो जाते हैं। इंग्लैण्ड में हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों का जिस प्रकार धीरे-धीरे विनाश हुआ, उससे अधिक भयानक घटना इतिहास में और कोई नहीं मिलती। उनके विनाश की यह क्रिया कई दशकों तक चलती रही और अंत में १८३८ में पूर्ण हुई। उनमें से बहुत से भूलो मर गये। बहुत से कुटुम्ब-परिवार वाले बुनकर बहुत समय तक ड्राई वेन्स रोडाना की मजदूरी पर एडिया रगड़ते रहे।^१ दूसरी ओर, 'इंग्लैण्ड की बनी हुई सूती मशीनों ने हिंदुस्तान पर बड़ा तीव्र प्रभाव डाला। वहां के गवर्नर-जनरल ने १८३४-३५ में रिपोर्ट भेजी थी कि "जता

^१ इंग्लैण्ड में हाथ की बुनाई और शक्ति की मदद से होने वाली बुनाई के बीच जो प्रतियोगिता चल रही थी, उसे १८३३ में गरीबों का कानून पास होने के पहले कुछ समय के लिये लम्बा कर दिया गया था। वह इस तरह कि जिन कारीगरों की मजदूरी आवश्यक अल्पतम से भी नीचे गिर गयी थी, उनको चक्की और से सावजनिक सहायता दे दी जाती थी। "रेवेरेण्ड मि० टनर १८२७ में कल-कारखाना वाले चेशायर डिस्ट्रिक्ट में विलमस्ला नामक स्थान के पादरी थे। परावास सम्बन्धी समिति के प्रश्नों तथा मि० टनर के उत्तरों से पता चलता है कि मशीनों के खिलाफ मानव-श्रम की प्रतियोगिता को किस तरह कामय रखा जाता था। 'प्रश्न क्या शक्ति से चलने वाले करघे का उपयोग हाथ के करघे के उपयोग का स्थान नहीं ले लेता?' उत्तर निस्सन्देह वह उसका स्थान ले लेता है। यदि हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकरों को अपनी मजदूरी में कटौती मजूर करने के लिये तयार न कर दिया जाता, तो शक्ति से चलने वाला करघा हाथ के करघे के उपयोग का और भी अधिक स्थान ले लेता।' 'प्रश्न लेकिन कटौती मजूर करके बुनकर ने ऐसी मजदूरी स्वीकार कर ली है, जो उसके जीवन-निर्वाह के लिये अपर्याप्त है, और वह बाकी के लिये चक्की और से सावजनिक सहायता का सहारा लेता है?' उत्तर हा, यह बात सही है, और सच पूछिये, तो हाथ के करघे और शक्ति से चलने वाले करघे की प्रतियोगिता को गरीबों की सहायता के लिये वमूल किये जाने वाले करो के जरिये ही जारी रखा जाता है।' इस प्रकार, मशीनों के इस्तेमाल से मेहनत करने वालों का यह लाभ होता है कि वे पतन के गड में धकेल देने वाले दिवालियापन के शिकार हो जाते हैं या परावासी बन जाते हैं और प्रतिष्ठावान तथा किसी हद तक स्वतंत्र कारीगरों से मनुष्य को अधोगति को पहुचाने वाला दान की रोटी खाकर ज़िंदा रहने वाले और सदा गिड़गिड़ाते रहने वाले मुहताजा में बदल जाते हैं। और इसे ये लाग अस्थायी अनुविधा कहते हैं।" ('A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co operation [प्रतियोगिता और सहकारिता के तुलनात्मक गुणों के विषय में एक पुरस्कृत निबंध'], London 1834, पृ० २६।)

मुसीबत यहां आयी है, याणिज्य के इतिहास में उसकी मिसाल मिलनी मुश्किल है। हिंदुस्तान के मंदान सूती कपड़ा बुनने वालों को हड़ियों से सफेद हो गये हैं।" इन बुनकरों को इस "नश्वर" सत्तार से विदा करके मशीनों ने निस्संदेह उन्हें केवल "एक अस्थायी असुविधा" दी थी। फिर मशीनें चूँकि सदा उत्पादन के नये क्षेत्रों पर अधिकार जमाया करती हैं, इसलिये उनका अस्थायी प्रभाव वास्तव में स्थायी होता है। इसलिये, मोटे तौर पर, उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली मजदूर के मुकाबले में श्रम के औजारों को स्वतंत्रता और अलगाय का जो स्वरूप दे देती है, वह मशीनों के द्वारा विकसित होकर भरपूर विरोध बन जाता है।¹ अतएव मशीनों के आने के बाद ही मजदूर पहली बार श्रम के औजारों के खिलाफ उग्र विद्रोह करता है।

श्रम का औजार मजदूर को घराशायी कर देता है। जब कभी मशीनें नयी-नयी इस्तेमाल होती हैं और उनकी पुराने वक्तों से विरासत में मिली दस्तकारियों और हस्तनिर्माणों से प्रतिযোগिता आरम्भ होती है, तब मजदूर और श्रम के औजार का यह प्रत्यक्ष विरोध सबसे अधिक स्पष्ट रूप में सामने आता है। मगर आधुनिक उद्योग में भी मशीनों के निरंतर सुधार और स्वचलन की प्रणाली के विकास का सदा प्रभाव होता है। "उनत मशीनों का उद्देश्य यह होता है कि हाथ के श्रम को कम कर दें और इस बात की व्यवस्था करें कि कोई क्रिया या उत्पादन की कोई कड़ी मानव-उपकरण के बजाय लोहे के बने उपकरण की सहायता से सम्पन्न हो जाय करे।"² "अभी तक हाथ से चलायी जाने वाली मशीन को अब शक्ति द्वारा चलाना—यह लगभग रोजमर्रा की बात हो गयी है। मशीनों में इस तरह के छोटे-छोटे सुधार, जिनका उद्देश्य यह होता है कि शक्ति के खर्च में बचत हो, उतने ही समय में पहले से ज्यादा काम निकले, या मशीन किसी बच्चे का, स्त्री का या पुरुष का स्थान ले ले,—इस तरह के सुधार बराबर होते रहते हैं और यद्यपि ऊपर से देखने में उनका बहुत महत्व मालूम नहीं होता, तथापि उनके परिणाम बहुत ही महत्वपूर्ण होते हैं।"³ "जब कभी किसी क्रिया में एक खास तरह की पड़ता और हाथ की मजबूती की आवश्यकता होती है, तब उसे जितनी जल्दी सम्भव होता है, चतुर मजदूर के हाथ से निकाल लिया जाता है, जिसके अनेक प्रकार की अनियमितताएँ करने की सम्भावना रहती है। यह क्रिया एक खास तरह के ऐसे यंत्र को सौंप दी जाती है,

¹ "जिस कारण से देश का राजस्व" (अर्थात्, जैसा कि रिकार्डो ने इसी अर्थ में समझाया है, जमींदारों और पूँजीपतियों की आय, न्यायिक दृष्टिकोण से वही Wealth of the Nation [राष्ट्र की दौलत] होती है) "बढ़ सकता है, उसी का साथ साथ यह भी नतीजा हा सकता है कि आवादी फालतू और मजदूर की हालत खराब हो जाये।" (Ricardo, उप० पु०, पृ० ४६६।) "मशीनों में जो भी सुधार होता है, उसका निरंतर यह उद्देश्य और यह प्रवृत्ति होती है कि मनुष्य के श्रम की तकनीक भी आवश्यकता न रहे या वयस्क पुरुषों के श्रम के स्थान पर स्त्रियों और बच्चों के श्रम का अथवा निपुण मजदूरों के श्रम की जगह पर अनिपुण मजदूरों के श्रम का उपयोग करके श्रम का दाम घटा दिया जाये।" (Ure उप० पु०, प्रथ १, पृ० ३५१।)

² Reports of Inspectors of Factories for 31st October 1858 ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५८'), पृ० ४३।

³ Reports of Inspectors of Factories for 31st October 1856 ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १५१।

जो इस हद तक खुद अपना नियमन कर लेता है कि एक बच्चा भी उसकी देखरेख का काम कर सकता है।" ¹ "स्वचालित प्रणाली चालू होने पर निपुण श्रम अधिकाधिक स्थान च्युत होता जाता है।" ² "मशीनों में जो सुधार होते हैं, उनका केवल यही असर नहीं होता कि एक हास तरह की पदावार तैयार करने के लिये वयस्क श्रम की पहले जितनी मात्रा से काम लेने की आवश्यकता नहीं रहती, बल्कि उसका यह असर भी होता है कि एक प्रकार के मानव-श्रम के स्थान पर दूसरे प्रकार के मानव श्रम से—अधिक निपुण श्रम के स्थान पर कम निपुण श्रम से, वयस्क श्रम के स्थान पर बच्चों के श्रम से, पुरुषों के स्थान पर स्त्रियों के श्रम से—काम लिया जान लगता है। और इस सब का यह नतीजा होता है कि मजदूरी की दर में नयी गड़बड़ पैदा हो जाती है।" ³ "साधारण मूल के स्थान पर स्वचालित मूल लगा देने का असर यह होता है कि कताई करने वाले अधिकतर पुरुषों को जवाब दे दिया जाता है और लड़के लड़कियाँ तथा बच्चों को बरकरार रखा जाता है।" ⁴ जब काम का दिन पहले से छोटा कर दिया गया था, तब उसके दबाव के फलस्वरूप फक्टरी व्यवस्था ने जिन वामन ङगों से प्रगति की थी, उनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि सचित व्यावहारिक अनुभव, तैयार यांत्रिक साधनों और अनवरत प्राविधिक प्रगति के कारण फँक्टरी व्यवस्था का कैसे असाधारण योग से विस्तार होने लगता है। परन्तु १८६० में भी, जो कि इंग्लैंड के सूती उद्योग के चरमोत्कर्ष का वर्ष था, कौन यह कल्पना कर सकता था कि अगले तीन साल में अमरीकी गृह युद्ध का अकुश लगने के फलस्वरूप मशीनों में इस तूफानी गति से सुधार होंगे और उनके परिणामस्वरूप मजदूरों की बहुत बड़ी सख्या को काम से जवाब मिल जायेगा? इस विषय के सम्बन्ध में फँक्टरियों के इस्पेक्टरों की रिपोर्टों से कुछ उदाहरण दे देना पर्याप्त होगा। मानचेस्टर के एक कारखानेदार ने कहा है "हमारे पास पहले घुनने की ७५ मशीनें थीं, अब १२ ह, जो पहले जितनी ही काम करती ह अब हम पहले

¹ Ure उप० पु०, पु० १६। "इंटे बनाने में जो मशीनें इस्तेमाल की जाती ह, उनका यह बहुत बड़ा लाभ होता है कि मालिक निपुण मजदूरों से पूणतया स्वतन्त्र हो जाता है।" (*Ch Empl Comm V Report* ['वाल सेवायोजन आयोग की पाचवी रिपोर्ट'], London 1866, प०, १३०, अक्ष ४६।) Great Northern Railway के मशीन विभाग के अधीक्षक, मि० स्टुर्रॉक ने रेल के इजन आदि के निर्माण के बारे में कहा है "दिन प्रति दिन महंगे (expensive) अग्रेज मजदूरों को अधिकाधिक कम इस्तेमाल किया जा रहा है। इंग्लैंड की वक्शापा में पहले से बेहतर औजारों के इस्तेमाल के जरिये उत्पादन बढ़ाया जा रहा है, और इन औजारों के लिये निम्न वाटि के श्रम (a low class of labour) की आवश्यकता होती है पहले इजना के सभी पुर्जों अनिवार्य रूप से मजदूरों के निपुण श्रम द्वारा तैयार किये जाते थे। अब इजना के पुर्जों कम निपुण श्रम से तैयार हो जाते ह, पर औजार अग्रेज इस्तेमाल किये जाते हैं। औजारों से मेरा मतलब इजीनियर की मशीना, घरा, रदा करने वाली मशीना, बरसा और इसी तरह के ^{मोहन} से है।" (*Royal Com on Railways* ['रेला की जांच दन्दे [सार्व विवरण], नाट (Ure उप० पु०, पु० १६।) 1867 Minutes of Ex.]

* Ure उप० पु०, पु०

* Ure उप० पु०, पु०

* Ure उप० पु०, पु०

से, १४ कम मजदूरो से काम से रहे ह, जिससे मजदूरी में १० पौण्ड प्रति सप्ताह की बचत हो जाती है। हमारा अनुमान है कि जितनी कपास हम इस्तेमाल करते ह, उसमें अब पहले से १० प्रतिशत कम कपास जाया हुआ करेगी।” “मानचेस्टर की एक दूसरी महीन कताई करने वाली मिल में मुझे बताया गया कि रफ्तार को बढ़ाकर और कुछ स्वचालित क्रियाओं के उपयोग के द्वारा एक विभाग के मजदूरो की सख्या में चौथाई की कमी कर दी गयी है, एक दूसरे विभाग में आधे से ज्यादा मजदूर हटा दिये गये ह, और दूसरी धुनाई की मशीन के स्थान पर नूमने की मशीन का इस्तेमाल करके धुनाई विभाग में पहले जितने आदमी काम करते थे, उनमें काफी कमी कर दी गयी है।” अनुमान है कि कताई करने वाली एक और मिल थम में १३ प्रतिशत की बचत करने में सफल हुई है। मानचेस्टर में कताई का व्यवसाय करने वाली कम मेसर्स गिल्मूर ने बताया है “हमारा विचार है कि हमारे *blowing department* (हवा घर) में नयी मशीनों के फलस्वरूप मजदूरी और मजदूरो के खर्च में पूरी एक तिहाई की कमी हो गयी है जैक-फ्रेम और ड्राइंग फ्रेम वाले विभाग का खर्चा लगभग एक तिहाई कम हो गया है और मजदूरों की सख्या में भी एक तिहाई की कमी हो गयी है, कताई-विभाग के खर्च में करीब एक तिहाई की कमी आ गयी है। परंतु इतना ही सब नहीं है। जब हमारा सूत कारखाने-दारों के पास पहुंचेगा, तो नयी मशीनों के प्रयोग के फलस्वरूप वह पहले से इतना बेहतर सूत होगा कि वे लोग पुरानी मशीनों से तयार किये हुए सूत से जितना और जसा कपड़ा तयार किया करते थे, अब उससे वहीं अधिक और कहीं बेहतर किस्म का कपड़ा तयार कर सकेंगे।” इसी रिपोर्ट में मि० रेडग्रैव ने आगे कहा है “उत्पादन के बढ़ने के साथ साथ मजदूरो की सख्या में, असल में, बराबर कमी होती जा रही है। ऊनी मिलों में यह कमी कुछ समय पहले ही शुरू हो गयी थी और अब भी जारी है। चंद दिन पहले की बात है कि रोशबेल के पास के एक स्कूल के मास्टर ने मुझे बताया कि लड़कियों के स्कूल में विद्यार्थियों की सख्या में जो भारी कमी हो गयी है, उसका कारण केवल सकट ही नहीं है, बल्कि उसका कारण यह भी है कि ऊनी मिलों की मशीनों में बहुत सी तबदीलियां हो गयी ह, जिनके परिणामस्वरूप कम समय काम करने वाले ७० मजदूरों की छंटनी हो गयी है।”^२

^१ *Rep Insp Fact*, 31st Oct 1863 (‘फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें’, ३१ अक्टूबर १८६३), पृ० १०८, १०९।

उप० पु०, पृ० १०९। कपास-सकट के समय मशीनों में बहुत तेजी से जो सुधार हुए, उनकी मदद से अंग्रेज कारखानेदारों ने अमरीकी गृह-युद्ध समाप्त होने के तत्काल बाद ही और देखते ही देखते एक बार फिर सारी दुनिया की मंडियों को अपने माल से पाट दिया। १८६६ के अंतिम छ महीना में यह हालत हो गयी थी कि कपड़े को बेच सकना लगभग असम्भव हो गया था। तब हिंदुस्तान और चीन को माल भेजना शुरू हुआ, जिससे स्वभावतया मंडियां में माला की इफरात और भी बढ़ गयी। १८६७ के शुरू में कारखानेदारों ने इस कठिनाई से निक्कले के लिये उसी उपाय का सहारा लिया, जिसका वे अक्सर सहारा लिया करते हैं,—यानी उन्होंने मजदूरों की मजदूरी में ५ प्रतिशत की कटौती कर दी। मजदूरों ने इसका विरोध किया और कहा कि समस्या का एकमात्र हल यह है कि उनसे कम समय काम लिया जाये और सप्ताह में ४ दिन काम कराया जाये। और मजदूरों की बात ही सही थी। उद्योग के आत्म नियुक्त सेनापति मालिक कुछ समय तक तो अपनी बात पर डटे रहे, पर बाद

निम्नलिखित तालिका से पता चलेगा कि अमरीकी गृहयुद्ध के कारण इंग्लैण्ड के सूती उद्योग में जो यांत्रिक सुधार किये गये, उनका कुल मिलाकर क्या परिणाम हुआ।

फैक्टरियो की सख्या

	१८५८	१८६१	१८६८
इंगलैण्ड और वेल्स	२,०४६	२,७१५	२,४०५
स्काटलैण्ड	१५२	१६३	१३१
आयरलैण्ड	१२	६	१३
संयुक्तांगल राज्य	२,२१०	२,८८४	२,५४९

शक्ति से चलने वाले करघों की सख्या

	१८५८	१८६१	१८६८
इंगलैण्ड और वेल्स	२,७५,५६०	३,६८,१२५	३,४४,७१६
स्काटलैण्ड	२१,६२४	३०,११०	३१,८६४
आयरलैण्ड	१,६३३	१,७५७	२,७४६
संयुक्तांगल राज्य	२,९८,८१७	३,९९,९९२	३,७९,३२६

तकुरों की सख्या

	१८५८	१८६१	१८६८
इंगलैण्ड और वेल्स	२,५८,१८,५७६	२,८३,५२,१५२	३,०४,७८,२२८
स्काटलैण्ड	२०,४१,१२६	१६,१५,३६८	१३,६७,५४६
आयरलैण्ड	१,५०,५१२	१,१६,६४४	१,२४,२४०
संयुक्तांगल राज्य	२,८०,१०,२१७	३,०३,८४,१६४	३,२०,००,०१४

फैक्टरियो में काम करने वाले व्यक्तियों की सख्या

	१८५८	१८६१	१८६८
इंगलैण्ड और वेल्स	३,४१,१७०	४,०७,५६८	३,५७,०५२
स्काटलैण्ड	३४,६६८	४१,२३७	३६,८०६
आयरलैण्ड	३,३४५	२,७३४	४,२०३
संयुक्तांगल राज्य	३,७९,२१३	४,५१,५६९	४,०१,०६१

में उनको मजदूरी से कम समय काम देने के लिये राजी होना पड़ा। कुछ स्थानों में मालिकों ने काम का समय कम करने के साथ-साथ मजदूरी भी घटा दी, अन्य स्थानों में मजदूरी बढ़ा रही, मगर समय घट गया।

इस तरह, १८६१ और १८६८ के बीच ३३८ सूती फैक्टरियां सायब हो गयीं। दूसरे दशकों में, पहले से बड़े पमाने की अधिक उत्पादक मशीनें पूंजीपतियों की पहले से छोटी सख्या के हाथों में केन्द्रित हो गयीं। शक्ति से चलने वाले करघों की सख्या में २०,६६३ की कमी आ गयी। लेकिन इसी काल में चूक उनकी पैदावार पहले से बढ़ गयी, इसलिये इसका यही मतलब है कि मुघरे हुए करघे के द्वारा पुराने करघे की अपेक्षा अधिक पैदावार होने लगी होगी। अंतिम बात यह है कि तकुघों की सख्या में तो १६,१२,५४१ की वृद्धि हो गयी, पर मजदूरों की सख्या में ५०,५०५ की कमी आ गयी। कपास के सकट ने मजदूरों पर जो "अस्थायी" मुसीबत डायी थी, वह मशीनों की तेज एवं अनवरत प्रगतिके फलस्वरूप और भी बढ़ गयी और अस्थायी से स्थायी मुसीबत बन गयी।

परंतु मशीनें न केवल मजदूर के एक ऐसे प्रतिद्वंद्वी का ही काम करती हैं, जो मजदूर को परास्त कर देता है और जो उसे सवा बेकार बना देने पर तुला रहता है, ये मजदूर से बर रखने वाली एक शक्ति का भी काम करती हैं। पूंजी डोल पीटकर इस बात का ऐलान और इसी रूप में मशीनों का उपयोग किया करती है। हड़तालों को, पूंजी के निरंकुश शासन के खिलाफ मजदूर-वर्ग के समय-समय पर फूट पड़ने वाले उन विद्रोहों को कुचलने का सबसे शक्तिशाली अस्त्र मशीनें होती हैं।¹ गैस्वेल का कहना है कि भाप का इंजन शुरू से ही मानव-शक्ति का बरी था। इसी बरी के कारण पूंजीपति उन मजदूरों की बढती हुई मांगों को अपने परो तले कुचलने में सफल हुआ, जिनसे नवजात फैक्टरी व्यवस्था के लिये सकट का जतरा पदा हो गया था।² १८३० के बाद से आज तक पूंजी के हाथ में मजदूर-वर्ग के विद्रोहों को कुचलने के अस्त्र देने के एकमात्र उद्देश्य से कुल जितने आविष्कार हुए हैं, उनका एक अच्छा-खासा इतिहास तैयार किया जा सकता है। इनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण आविष्कार self acting mule (स्वचालित मूल) का है, क्योंकि उसने स्वचालित यंत्र व्यवस्था के इतिहास में एक नये युग का अधिगणेश किया था।³

भाप से चलने वाले ह्यूंडे के आविष्कारक नाश्मिय ने मशीनों में जो सुधार किये थे, वे १८५१ की इजीनियरो की व्यापक और लम्बी हड़तालों के फलस्वरूप व्यवहार में आये थे। नाश्मिय ने इन सुधारों के विषय में Trades' Union Commission (ट्रेड यूनियन कमिशन) के सामने यह बयान दिया था "हमारे आधुनिक यांत्रिक सुधारों की खास विशेषता यह है कि स्वचालित औजारों वाली मशीनों का प्रयोग होने लगा है। अब यांत्रिक काम करने वाले प्रत्येक मजदूर को जैसा काम करना पड़ता है, वह एक लड़का भी कर सकता है। अब

¹ बलान पिलट काच की बोतलें बनाने के व्यवसाय में मालिक और मजदूर का सम्बन्ध एक बराबर जारी रहने वाली हड़ताल के समान होता है। "इसी कारण प्रेस्ड काच के निर्माण को बहुत बढ़ावा मिला है, जिसमें मुख्य त्रियाएँ मशीनों के द्वारा सम्पन्न होती हैं। न्यूकंसल की एक फर्म जा पहले ३,५०,००० पौण्ड पिलट काच तैयार किया करती थी, अब उसके स्थान पर ३०,००,५०० पौण्ड प्रेस्ड काच तैयार करती है। (Ch Empl Comm Fourth Rep 1865 ['बाल सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट, १८६५'], पृ० २६२ २६३।)

² Gaskell *The Manufacturing Population of England* (गैस्वेल, 'कारखाना में काम करने वाली इंग्लैण्ड की आबादी'), London 1833 पृ० ३,४।

³ डब्ल्यू० फेयरबेन ने मशीनों के निर्माण में मशीनों के उपयोग के कई महत्वपूर्ण ढंग निकाले थे। इसका कारण यह था कि खुद उसकी अपनी वक्शाप में कई हड़तालें हो चुकी थी।

उसे खुद काम नहीं करना होता, बल्कि मशीन के सुंदर श्रम की देखरेख करनी होती है। केवल अपनी निपुणता पर निर्भर करने वाले मजदूरों का पूरा वग श्रम समाप्त हो गया है। पहले महर कारीगर के पीछे चार लड़कों को नौकर रखता था। अब इन नये यांत्रिक आविष्कारों के फलस्वरूप मने वयस्क मजदूरों की संख्या को १,५०० से घटाकर ७५० कर दी है। नतीजा यह हुआ है कि मेरे मुताफे में काफी इजाफा हो गया है।”

छोट की छपाई में इस्तेमाल होने वाली एक मशीन का चित्र करते हुए उरे ने कहा है “आखिरकार पूजीपतियों ने इस असहनीय दासता से” (यानी, मजदूरों के साथ किये गये कारावों की उन शर्तों से, जो पूजीपतियों की दृष्टि में बहुत सख्त थीं) “मुक्ति पाने के लिये विज्ञान की शक्ति का सहारा लिया, और उसके द्वारा शीघ्र ही, जिस प्रकार मस्तिष्क शरीर की गीण इन्द्रिया पर शासन करता है, उसी प्रकार का पूजीपतियों का भी “याथोचित शासन पुन स्थापित हो गया।” ताना तयार करने की एक मशीन के आविष्कार की चर्चा करते हुए उरे ने लिखा है “तब उन सघबड़ असंतुष्ट लोगों को, जो समझते थे कि श्रम विभाजन की पुरानी सीमा रेखाओं के पीछे उनकी मोर्चबंदी इतनी मजबूत है कि उसमें कोई व्यक्ति जरा भी दरार नहीं डाल सकता, — उनको पता चला कि वानु की फौज बाजू से निकलकर उनके पीछे पहुंच गयी है और नयी यांत्रिक काय-नीति न उनकी मोर्चबंदी को बिल्कुल बेकार बना दिया, और तब इन लोगों को मजबूर होकर इसीमें अपनी भलाई दिखाई दी कि आत्म-समर्पण कर दें।” Self-acting mule (स्वचालित मूल) के आविष्कार के बारे में उरे ने कहा है “यह आविष्कार उद्योगरत वर्गों में पुन श्रमशासन स्थापित करने का काम करेगा यह आविष्कार उस महान सिद्धांत की पुष्टि करता है, जिसका पहले ही प्रतिपादन किया जा चुका है, — वह यह कि जब कभी पूजी विज्ञान को अपना सेवक बना लेती है, तब ठीक मजदूरों को सदा थोड़ा विनम्रता का पाठ सीखना पड़ता है।”¹ यद्यपि उरे की यह रचना ३० वर्ष पहले, उस समय प्रकाशित हुई थी, जब फक्टरी व्यवस्था का अपेक्षाकृत बहुत कम विकास हुआ था, तथापि वह फक्टरी की भावना को आज भी पूरी तरह अभिव्यक्त करता है। कारण कि इस रचना में न केवल उसकी आस्थाहीनता सचचा अनावृत रूप में सामने आ जाती है, बल्कि वह पूजीवादी मस्तिष्क के भ्रूततापूर्ण विरोधों को भी बड़े भोलेपन के साथ बिना सोचे-समझे खोलकर रख बेती है। उदाहरण के लिये, इस उपर्युक्त “सिद्धान्त” का प्रतिपादन करने के बाद कि विज्ञान को अपना सेवक बनाकर पूजी उसकी मदद से सदा ठीक मजदूर को विनम्र बना देती है, उरे इस बात पर अपना क्रोध प्रकट करते हैं कि “उसपर (भौतिक-यांत्रिक विज्ञान पर) यह आरोप लगाया जाता है कि वह धनी पूजीपति के हाथ में गरीबों को सताने का साधन बन जाता है।” फिर मशीनों के तेज विकास से मजदूरों को कितना लाभ होता है, इस सम्बन्ध में अमजीवियों को एक लम्बा उपदेश सुनाने के बाद उरे उनको चेतावनी देते हैं कि वे अपनी शिष्ट तथा अपनी हड्डालों से विकास की इस गति को और तेज बना रहे ह। उरे ने लिखा है “इस प्रकार की तीव्र उच्चल पुच्छल श्रद्धावशील मनुष्य को खुद अपने को सताने वाले व्यक्ति के घृणास्पद रूप में पेश करती है।” पर इसके कुछ पहले उन्होंने इसकी उल्टी बात कही है “यदि फक्टरी-मजदूरों में पाये जाने वाले गलत विचारों के कारण इस तरह की तेज टक्करें न होतीं और काम बार-बार बीच में न रुक जाया करता, तो फक्टरी व्यवस्था का और भी तेजी से विकास होता, जिससे सबको लाभ पहुंचता।” आगे उन्होंने फिर यह कहा है कि “ग्रेट ब्रिटेन के

¹ Ure उप० पु०, प० ३६८-३७०।

सूती कपड़े की बुनाई के डिस्ट्रिक्टों की आबादी के लिये यही सौभाग्य की बात है कि वहाँ मशीनों में क्रमिक सुधार हो रहे हैं। "कहा जाता है कि इनसे" (मशीनों में होने वाले सुधारों से) "बयस्क मजदूरों की कमाई की दर गिर जाती है, क्योंकि उनके एक भाग को काम से जवाब मिल जाता है और इस तरह उनके धर्म के लिये जो माग रह जाती है, उसकी तुलना में बयस्क मजदूरों की सख्या आवश्यकता से बहुत अधिक हो जाती है। निश्चय ही इससे बच्चों के धर्म की माग बढ़ जाती है और उनकी मजदूरी की दर चढ़ जाती है।" दूसरी ओर, सबको दिलासा देने वाला यह लेखक बच्चों को कम मजदूरी को इस बिना पर उचित सिद्ध करने की कोशिश करता है कि बच्चों को कम मजदूरी उनके मा-बाप को उन्हें बहुत छोटी उम्र में फैक्टरी में काम करने के लिये भेजने से रोकती है। उरे की इस पूरी पुस्तक से इस बात की पुष्टि होती है कि काम के दिन की सम्बाई पर किसी प्रकार की सीमा या प्रतिबंध नहीं लगाया जाना चाहिये। यह देखकर कि ससद ने १३ वष के बच्चों से १२-१२ घण्टे रोजाना काम लेकर उनको थका डालने की मनाही कर दी है, उरे की उदारपयी आत्मा को मध्य युग के सबसे अधिक अधिकारमय दिनों की याद आ जाती है। पर फिर भी वह मजदूरों से यह कहने में नहीं झुकते कि उन्हें विद्यता को इसके लिये धन्यवाद देना चाहिये कि उसने मशीनों के द्वारा उन्हें अपने "शाश्वत हितों" के बारे में सोचने का अवकाश प्रदान किया है।¹

अनुभाग ६ -

मशीनों द्वारा विस्थापित मजदूरों की क्षति-पूर्ति का सिद्धान्त

जेम्स मिल, मैक्कुलक, टोरेन्स, सीनियर, जान स्टुघट मिल और उनके भलावा भ्रम बहुत से पूजीवादी अर्थशास्त्रियों का दावा है कि ऐसी सभी मशीनों, जो मजदूरों को विस्थापित कर देती हैं, इसके साथ-साथ और अनिवार्य रूप से इतनी मात्रा में पूजी को भी मुक्त कर देती हैं, जो ठीक इन्हीं विस्थापित मजदूरों को नौकर रखने के लिये काफी होती है।²

मान लीजिये कि एक पूजीपति ने क्लासीक बनाने की एव फैक्टरी में १०० मजदूरों को ३० पौण्ड सालाना के वेतन पर नौकर रखा है। ऐसी हालत में उसकी अस्थिर पूजी, जो वह हर साल लगा देता है, ३,००० पौण्ड बैठती है। यह भी मान लीजिये कि वह अपने ५० मजदूरों को जवाब दे देता है और बाक़ी ५० को नयी मशीनों पर काम करने के लिये लगा देता है, जिनपर उसे १,५०० पौण्ड खर्च करने पड़े हैं। हिसाब को सरल रखने के लिये यहाँ पर हम मकानों, कोयला आदि की ओर कोई ध्यान नहीं देंगे। अब यह और मान लीजिये कि कच्चे माल पर इस परिवर्तन के पहले भी और अब भी हर साल ३,००० पौण्ड खर्च होते हैं।³ क्या इस

¹ Ure उप० पु०, पृ० ३६८, ७, ३७०, २८०, २८१, ३२१, ३७०, ४७५।

शुरू में रिवाइर्ड की भी यही राय थी, लेकिन बाद की उल्लाने अपनी उस धनानिध निष्पक्षता और सत्य के प्रेम का स्पष्ट प्रमाण देते हुए, जो उनके पास गुण थे, साफ़ तौर पर यह कह दिया था कि उन्होंने अपना पुराना मत त्याग दिया है। देखिये उप० पु०, अध्याय XXXI (इक्कीस), 'On Machinery'।

³ पाठक का यह याद रखना चाहिये कि मैंने यहाँ वित्तुल उपयुक्त अर्थशास्त्रिया के दग का ही उदाहरण दिया है।

रूपान्तरण से कोई पूजी मुक्त हो जाती है? परिवर्तन के पहले ६,००० पौण्ड की कुल पूजी का आधा भाग स्थिर पूजी का और आधा अस्थिर पूजी का था। परिवर्तन के बाद उसमें ४,५०० पौण्ड स्थिर पूजी के होते हैं (३,००० पौण्ड कच्चे माल के और १,५०० पौण्ड मशीनों के) और १,५०० पौण्ड अस्थिर पूजी के। यानी अस्थिर पूजी कुल पूजी की आधी होने के बजाय केवल चौथाई रह जाती है। पूजी का मुक्त होना तो दूर रहा, यहाँ उल्टे उसका एक भाग इस तरह फस जाता है कि उसका श्रम शक्ति से विनिमय नहीं किया जा सकता। अस्थिर पूजी स्थिर पूजी में बदल जाती है। यदि अब बातें समान रहें, तो ६,००० पौण्ड की पूजी भविष्य में ५० आदमियों से ज्यादा को नौकर नहीं रख पायेगी। मशीनों में होने वाले प्रत्येक सुधार के साथ वह पहले से कम मजदूरी को नौकर रखती है। यदि नयी मशीनों पर उतना खर्च नहीं होता, जितना उस श्रम-शक्ति तथा उन औजारों पर होता था, जिनका इन नयी मशीनों ने स्थान ले लिया है, यदि, उदाहरण के लिये, १,५०० पौण्ड के बजाय नयी मशीनों पर केवल १,००० पौण्ड ही खर्च होते हैं, तब १,००० पौण्ड की अस्थिर पूजी तो स्थिर पूजी में बदल जायेगी और ५०० पौण्ड की पूजी मुक्त हो जायेगी। यदि यह मान लिया जाये कि मजदूरी में कोई सबवली नहीं होती, तो यह दूसरी रकम इसके लिये काफी होगी कि जिन ५० मजदूरों को काम से जवाब मिल गया है, उनमें से लगभग १६ को फिर से नौकर रख लिया जाये। नहीं, बल्कि १६ से भी कम को ही नौकर रखा जा सकेगा, क्योंकि ५०० पौण्ड की इस रकम को पूजी के रूप में इस्तेमाल होने के लिये इसके एक हिस्से को अब स्थिर पूजी बन जाना होगा, और उसके बाद जो कुछ बचेगा, केवल वही श्रम-शक्ति पर खर्च किया जा सकेगा।

लेकिन इसके अलावा यह भी मान लीजिये कि नयी मशीनें बनाने में पहले से अधिक यांत्रिकों को नौकरी मिल जाती है। तब क्या यह कहा जा सकता है कि जिन कालीन बनाने वाले कारीगरों की रोज़ी छिन गयी है, इस तरह उनकी क्षति प्रति हो जायेगी? अधिक से अधिक अनुकूल परिस्थितियों में भी मशीनों के उपयोग से जितने मजदूरों को जवाब मिल जाता है, मशीनें बनाने में उससे कम सख्या में ही मजदूरों को काम मिलता है। १,५०० पौण्ड की वह रकम, जो पहले कालीन बनाने वाले उन कारीगरों की मजदूरी का प्रतिनिधित्व करती थी, जिनको जवाब दे दिया गया है, अब मशीनों के रूप में इन चीज़ों का प्रतिनिधित्व करती है (१) इन मशीनों को बनाने में इस्तेमाल किये गये उत्पादन के साधनों का मूल्य, (२) इनको बनाने में जिन यांत्रिकों से काम लिया गया, उनकी मजदूरी, और (३) वह अतिरिक्त मूल्य, जो इन मजदूरों के "मालिक" के हिस्से में पड़ा। इसके अलावा, जब तक मशीनें एकदम पिल नहीं जातीं, तब तक उनकी जगह पर नयी मशीनें लगाना जरूरी नहीं होता। इसलिये, मशीनें बनाने वाले मजदूरों की पहले से बड़ी हुई सख्या के रोज़गार को लगातार कायम रखने के लिये यह जरूरी है कि कालीन तयार करने वाले एक पूजीपति के बाद दूसरा पूजीपति मजदूरों को जवाब देता जाये और उनकी जगह पर मशीनें लगाता जाये।

असल में, इस व्यवस्था की यथालत करने वाले अर्थशास्त्री जब पूजी के मुक्त कर दिए जाने की धर्चा करते हैं, तब उनका यह मतलब नहीं होता। उनके विमार्श में, असल में, मजदूरों के जीवन निर्याह के मुक्त कर दिये गये साधन होते हैं। उपर्युक्त उदाहरण में इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि मशीनें न केवल ५० आदमियों को मुक्त कर देती हैं, जिनको अब दूसरे पूजीपति इस्तेमाल कर सकते हैं, बल्कि इसके साथ-साथ वे १,५०० पौण्ड के मूल्य के जीवन निर्याह के साधनों की मजदूरों के उपयोग की परिधि के बाहर खींच लेती हैं और इस प्रकार

उन को भी मुक्त कर देती है। इसलिये, इस साधारण तथ्य का—जो कोई नया तथ्य कदापि नहीं है—कि मशीनें मजदूरों को उनके जीवन-निर्वाह के साधनों से अलग कर देती हैं, अर्थशास्त्र की भाषा में यह अर्थ होता है कि मशीनें मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों को आज़ाद कर देती हैं, या इन साधनों को मजदूर को नौकरी देने के लिये पूँजी में बदल देती हैं। इसलिये, जैसा कि आप खुद देख सकते हैं, असली महत्व बात का नहीं, बात करने के ढंग का होता है। *Nominibus mollire licet mala* (बुरी चीजों को अच्छे नामों की रामनामी उढायी जानी चाहिये)।

इस सिद्धांत का अर्थ यह है कि १,५०० पौण्ड के मूल्य के जीवन निर्वाह के साधन वह पूँजी थे, जिसका विस्तार उन ५० आदमियों के श्रम के द्वारा हो रहा था, जिनको जवाब दे दिया गया है। और इसलिये जैसे ही इन मजदूरों की ज़बर्दस्ती की छुट्टी आरम्भ होती है, वैसे ही इस पूँजी का उपयोग में आना बंद हो जाता है, और जब तक उसे कोई ऐसा नया क्षेत्र नहीं मिल जाता, जहाँ वह फिर उहाँ ५० आदमियों के द्वारा उत्पादक ढंग से खर्च की जा सके, तब तक उसे खन नहीं आता। और इसलिये वेर या सबेर इस पूँजी का और उन मजदूरों का फिर से इकट्ठा होना ज़रूरी है, और उनके इकट्ठा होने पर ही पूरी क्षति पूर्ति हो सकती है। चुनावे, मशीनें जिन मजदूरों को विस्थापित कर देती हैं, उनके कष्ट उतने ही क्षण भंगुर होते हैं जितनी क्षण-भंगुर इस दुनिया की बोलत होती है।

जहाँ तक नौकरी से हटाये गये मजदूरों का सम्बन्ध है, १,५०० पौण्ड के मूल्य के ये जीवन निर्वाह के साधन कभी पूँजी नहीं थे। इन मजदूरों के सामने जो चीज़ पूँजी बनकर आयी थी, वह थी १,५०० पौण्ड की रकम, जो बाद को मशीनों पर खर्च कर दी गयी। ज़रा और ध्यान से देखने पर आप पायेंगे कि यह रकम उन कालीनों के एक भाग का प्रतिनिधित्व करती है, जिनको वे ५० आदमों, जिनको अर्थ जवाब मिल गया है, साल भर में तयार करते थे। यह रकम उन कालीनों के उस भाग का प्रतिनिधित्व करती है, जो मजदूरों को अपने मालिक से कालीनों के बजाय मुद्रा की शकल में बतौर मजदूरी के मिल जाता था। मुद्रा की शकल में इन कालीनों से मजदूर १,५०० पौण्ड के मूल्य के जीवन निर्वाह के साधन खरीद लेते थे। इसलिये, जहाँ तक इन मजदूरों का सम्बन्ध है, जीवन निर्वाह के ये साधन पूँजी नहीं, बल्कि माल थे, और इन मालों के सिलसिले में मजदूर मजदूरी लेकर मेहनत करने वाले नहीं, बल्कि खरीदार थे। अब धूँक उनको मशीनों ने खरीदने के साधनों से “मुक्त” कर दिया है, इसलिये वे खरीदारों से न-खरीदने वालों में बदल जाते हैं। चुनावे उन मालों की मांग में कमी हो जाती है—और *voilà tout* (बस, बात खतम हो जाती है)। यदि किसी अन्य क्षेत्र में मांग की वृद्धि से इस कमी की क्षति-पूर्ति नहीं हो जाती, तो माला का बाज़ार भाव गिर जाता है। यदि कुछ समय तक यही स्थिति बनी रहती है और उसका विस्तार कुछ और बढ़ जाता है, तो इन मालों के उत्पादन में लगे हुए मजदूरों को काम से जवाब मिल जाता है। जो पूँजी पहले जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन में लगी हुई थी, उसका किसी और रूप में पुनरुत्पादन होना आवश्यक हो जाता है। इधर दाम गिरते हैं और पूँजी विस्थापित होती है, उधर जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन में लगे मजदूरों को उनकी मजदूरी के एक भाग से “मुक्त” कर दिया जाता है। इसलिये, यह साबित करने के बजाय कि जब मशीनें मजदूर को उसके जीवन निर्वाह के साधनों से मुक्त कर देती हैं, तब वे उसके साथ-साथ इन साधनों को ऐसी पूँजी में बदल देती हैं, जो मजदूर को फिर नौकर रख सकती है, पूँजीवादी

यह एक निर्विवाद तथ्य है कि जीवन-निर्वाह के साधनों से मजदूर को "मुक्त कर देने" को जिम्मेदारी खुद मशीना पर नहीं होती। मशीनें तो उस शाखा में उत्पादन को बढ़ाती हैं और सस्ता कर देती हैं, जिसपर वे अधिकार कर लेती हैं, और शुरू-शुरू में अन्य शाखाओं में तयार होने वाले जीवन निर्वाह के साधनों में मशीनों के कारण कोई तबदीली नहीं आती। इसलिये, जिन मजदूरों को काम से जवाब मिल गया है, उनके लिये समाज के पास मशीनों का उपयोग आरम्भ होने के बाद यदि अधिक नहीं, तो कम से कम उतनी जीवनोपयोगी वस्तुएं अवश्य होती हैं, जितनी इसके पहले उसके पास थीं। और बायिक पैदावार का जो बड़ा भारी हिस्सा काम न करने वाले लोग जाया कर देते हैं, वह असल है। और पूँजीवादी व्यवस्था की यकालत करने वाले अर्थशास्त्री असल में इसी नुस्ते को अपना आधार बनाते हैं। उनका कहना है कि मशीनों के पूँजीवादी उपयोग के साथ जो असंगतियाँ और विरोध अभिन रूप से जुड़े हुए हैं, वे धीरे धीरे मशीनों से नहीं, बल्कि मशीनों के पूँजीवादी उपयोग से पदा होते हैं, इसलिये, वास्तव में, उनका कोई अस्तित्व नहीं होता! इसलिये, मशीनों पर यदि असल से विचार किया जाये, तो उनसे श्रम के घण्टे छोटे हो जाते हैं, लेकिन पूँजी की सेवा में लग जाने पर उनसे श्रम के घण्टे लम्बे हो जाते हैं, मशीन खुद श्रम को हल्का करती है, मगर जब पूँजी उससे काम लेती है, तब वह श्रम की तीव्रता को बढ़ा देती है, मशीन खुद प्रकृति की शक्तियों पर मनुष्य की विजय का प्रतिनिधित्व करती है, किन्तु पूँजी के हाथों में पहुँचकर वह मनुष्य को इन शक्तियों का दास बना देती है, मशीन खुद उत्पादकों की दौलत में वृद्धि करती है, लेकिन पूँजी के हाथों में पहुँचकर वह उत्पादकों की कगाल बना देती है, — पूँजीवादी अर्थशास्त्री का दावा है कि इन सामान और इनके अलावा कुछ अन्य कारणों से भी, और अधिक झट्ट में पड़े बिना ही, यह बात दिन के प्रकाश के समान स्पष्ट हो जाती है कि ये सामान असंगतियाँ वास्तविकता का महज दिखावटी रूप हैं और असल में उनका न तो कोई वास्तविक और न कोई सैद्धांतिक अस्तित्व है। इस प्रकार, वह आगे की सारी मायापट्टी से बच जाता है, और उससे भी बड़ी बात यह है कि वह अपने विरोधियों के बारे में धोपित कर देता है कि ये इतने मूर्ख हैं कि मशीनों के पूँजीवादी उपयोग के विरुद्ध लड़ने के बजाय खुद मशीनों से लड़ते हैं।

इसमें सन्देह नहीं कि पूँजीवादी अर्थशास्त्री कभी इस बात से इनकार नहीं करता कि मशीनों के पूँजीवादी उपयोग से कुछ अस्थायी असुविधा हो सकती है। लेकिन हर सिक्के का दूसरा पक्ष भी तो होता है! पूँजीवादी अर्थशास्त्री के विचार से पूँजी के अतिरिक्त किसी अन्य द्वारा मशीना का उपयोग असम्भव है। इसलिये, पूँजीवादी अर्थशास्त्री की नजरों में, मशीनों द्वारा मजदूर का शोषण और मजदूर द्वारा मशीनों का शोषण, दोनों समान ही बातें हैं। अतएव जो कोई भी मशीनों के पूँजीवादी उपयोग से पदा होने वाली वास्तविक परिस्थिति का भण्डाफोड़ करता है, वह मशीनों के किसी भी प्रकार के उपयोग का विरोधी है और सामाजिक प्रगति का शत्रु है! प्रसिद्ध

¹ अन्य व्यक्तियों के अलावा मनुकुल भी श्रेणी बंधारने के साथ-साथ इस तरह की वेतुकी व्यवस्था करने की कला के परम आचार्य हैं। उन्होंने ८ वष के बच्चे के आलेपन का प्रदान करते हुए लिखा है "यदि मजदूर की निपुणता का अधिवाधिन बढ़ाने जाना लाभदायक है, तबि उसमें पहले जितन या पहले से कम श्रम के द्वारा उत्तरात्तर बढ़ती हुई मात्रा में मान तयार करने की सामर्थ्य पैदा होगी जाये, तो इन पन् की प्राप्ति मजिन मताना में उगे मया अधिवाधिन कारणर सहायता मिल सकती है, उनकी मदद लेना भी लाभदायक होगा पाहिजे।'

व्यवस्था के ये वकील पूति और भाग के अपने नये-तुले नियम के द्वारा यह प्रमाणित कर देते हैं कि मशीनें उत्पादन के न केवल उस क्षेत्र में मजदूरो को बेरोजगार बना देती ह, जिसमें वे खुद इस्तेमाल की जाती हैं, बल्कि वे उन क्षेत्रों के मजदूरो की भी रोजी छीन लेती ह, जिनमें वे इस्तेमाल नहीं की जा रही ह।

अर्थशास्त्रियों के आशावाद ने जिन वास्तविक तथ्यों को इस हास्यास्पद रूप में पेश किया है, वे इस प्रकार ह मशीनें जिन मजदूरो को वर्कशाप से निकालकर बाहर कर देती ह, वे धर्म की मण्डी में मारे-मारे फिरते ह और वहा उन बेकार मजदूरो की सख्या को बढ़ाते ह, जिनसे पूजीपति जब चाहे काम ले सकते हैं। इस पुस्तक के भाग ७ में पाठक देखेंगे कि मशीनों का यह प्रभाव, जिसे अर्थशास्त्री मजदूर-वर्ग की क्षति पूति के रूप में पेश करते ह, वास्तव में, इसके विपरीत, मजदूरो के लिये एक अत्यन्त भयानक विपत्ति होता है। फिलहाल मैं केवल इतना ही कहूंगा कि इसमें शक नहीं कि जिन मजदूरो को उद्योग की किसी एक शाखा से जवाब मिल जाता है, वे किसी और शाखा में नौकरी की तलाश कर सकते हैं। पर यदि उनको नौकरी मिल जाती है और यदि इस प्रकार वे जीवन निर्वाह के साधनों के साथ पुन अपना सम्बन्ध स्थापित करने में सफल हो जाते हैं, तो यह केवल किसी नयी एवं अतिरिक्त पूजी, जो विनियोजन के लिये उत्सुक है, की मध्यस्थता से ही सम्भव होता है। जिस पूजी ने उनको पहले नौकरी दे रखी थी और जो बाद की मशीनों में बदल गयी थी, उसकी मध्यस्थता से यह कदापि सम्भव नहीं होता। और यदि उनको नौकरी मिल जाती है, तब भी, जरा सोचिये कि उनका भविष्य कितना अश्वकारमय रहता है! इन अभागों को तो अन्न-विभाजन ने लुप्त बना रखा है, इसलिये अपने पुराने धंधे के बाहर उनकी बहुत कम कीमत रह जाती है, और घटिया किस्म के व उद्योगों को छोड़कर, जिनमें बहुत कम मजदूरी पाने वाले मजदूरो की सदा जरूरत से स्यावा इफरात रहती है, उनको और किसी उद्योग में जगह नहीं मिलती।¹ इसके अलावा, उद्योग की प्रत्येक शाखा हर वष मजदूरो की एक नयी धारा को अपनी ओर खींचती है। इस शाखा में जो जगहें खाली होती ह, उनको इस धारा से भर लिया जाता है, और शाखा का विस्तार करने में भी ये आदमी काम में आते ह। जैसे ही मशीनें उद्योग की किसी खास शाखा में नौकरी करने वाले मजदूरो के एक हिस्से को मुक्त कर देती हैं, वैसे ही ये रिजर्व मजदूर भी नौकरी के नये क्षेत्रों में घले जाते हैं और अन्य शाखाओं में लग जाते ह। इस बीच, जो लोग गह में बेकार हुए थे, वे परिवर्तन के काल में प्रायः भूल का शिकार बनकर खतम हो जाते हैं।

¹ जे० डी० से की पुसफुसी वाता के जवाब में रिवाडों के एक शिष्य ने इस विषय में सम्बन्ध में यह लिखा है "जहा अन्न विभाजन का अच्छा विकास हाता है, वहा मजदूर का निपुणता से केवल उसी खास शाखा में काम लिया जा सकता है, जिस शाखा में वह निपुणता प्राप्त की गयी है। मजदूर खुद भी एक ढग की मशीन होता है। इसलिये, तात की तरह बार बार यह रटते रहने से तनिन भी सहायता नहीं मिलती कि चीजा मे स्वय अपना स्तर तलाव पर लेने की प्रवृत्ति हानी है। यदि हम अपने इद गिद आयेँ दौडावर देखें, ता लाडिमा तौर पर यह पायेंगे कि चीजा का बहुत समय तक अपना स्तर नहीं मिलता, और जब वह स्तर मिल भी जाता है, तब वह त्रिया के आरम्भ हान के समय से सदा नीचे का स्तर हाना है।" ("An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand &c [मांग के स्वभाव तथा उपभोग की आवश्यकता के विषय में उन मिदाला की समीक्षा, आदि], London 1821 पृ० ७२।)

यह एक निर्विवाद तथ्य है कि जीवन निर्वाह के साधनों से मजदूर को "मुक्त कर देने" की जिम्मेदारी खुद मशीनों पर नहीं होती। मशीनें तो उस शाखा में उत्पादन को बढ़ाती हैं और सस्ता कर देती हैं, जिसपर वे अधिकार कर लेती हैं, और शुरू-शुरू में अग्र शाखाओं में तयार होने वाले जीवन निर्वाह के साधनों में मशीनों के कारण कोई तबदीली नहीं आती। इसलिये, जिन मजदूरों को काम से जवाब मिल गया है, उनके लिये समाज के पास मशीनों का उपयोग आरम्भ होने के बाद यदि अधिक नहीं, तो कम से कम उतनी जीवनीययोगी वस्तुएं अवश्य होती हैं, जितनी इसके पहले उसके पास थीं। और अधिक पैदावार का जो बड़ा भारी हिस्सा काम न करने वाले लोग लाया कर देते हैं, वह अलग है। और पूजीवादी व्यवस्था की वफालत करने वाले अर्थशास्त्री असल में इसी नुस्ते को अपना आधार बनाते हैं! उनका कहना है कि मशीनों के पूजीवादी उपयोग के साथ जो असंगतियां और विरोध अभिन्नरूप से जुड़े हुए हैं, वे चूक खुद मशीनों से नहीं, बल्कि मशीनों के पूजीवादी उपयोग से पैदा होते हैं, इसलिये, वास्तव में, उनका कोई अस्तित्व नहीं होता! इसलिये, मशीनों पर यदि अलग से विचार किया जाये, तो उनसे श्रम के घण्टे छोटे हो जाते हैं, लेकिन पूजी की सेवा में लग जाने पर उनसे श्रम के घण्टे लम्बे हो जाते हैं, मशीन खुद श्रम को हल्का करती है, मगर जब पूजी उससे काम लेती है, तब वह श्रम की तीव्रता को बढ़ा देती है, मशीन खुद प्रकृति की शक्तियों पर मनुष्य की विजय का प्रतिनिधित्व करती है, किंतु पूजी के हाथों में पहुँचकर वह मनुष्य को इन शक्तियों का दास बना देती है, मशीन खुद उत्पादकों की दौलत में वृद्धि करती है, लेकिन पूजी के हाथों में पहुँचकर वह उत्पादकों को बगाल बना देती है, — पूजीवादी अर्थशास्त्री का दावा है कि इन तमाम और इनके अलावा कुछ अन्य कारणों से भी, और अधिक झट्ट में पड़े बिना ही, यह बात दिन के प्रकाश के समान स्पष्ट हो जाती है कि ये तमाम असंगतियां वास्तविकता का महज दिखावटी रूप हैं और असल में उनका न तो कोई वास्तविक और न कोई सद्वास्तविक अस्तित्व है। इस प्रकार, वह आगे की सारी मायापञ्ची से बच जाता है, और उससे भी बड़ी बात यह है कि वह अपने विरोधियों के बारे में घोषित कर देता है कि ये इतने मूर्ख हैं कि मशीनों के पूजीवादी उपयोग के विरुद्ध लड़ने के बजाय खुद मशीनों से लड़ते हैं।

इसमें सन्देह नहीं कि पूजीवादी अर्थशास्त्री कभी इस बात से इनकार नहीं करता कि मशीनों के पूजीवादी उपयोग से कुछ अत्यायी असुविधा हो सकती है। लेकिन हर सिक्के का दूसरा दण भी तो होता है। पूजीवादी अर्थशास्त्री के विचार से पूजी के अतिरिक्त किसी अन्य द्वारा मशीनों का उपयोग असम्भव है। इसलिये, पूजीवादी अर्थशास्त्री की नजरों में, मशीनों द्वारा मजदूर का शोषण और मजदूर द्वारा मशीनों का शोषण, दोनों समान ही बातें हैं। अतएव जो कोई भी मशीनों के पूजीवादी उपयोग से पैदा होने वाली वास्तविक परिस्थिति का भण्डाफोड करता है, वह मशीनों के किसी भी प्रकार के उपयोग का विरोधी है और सामाजिक प्रगति का शत्रु है।¹ प्रतिद

¹ अन्य व्यक्तिगत के अलावा मनुष्यत्व भी जैसी बंधारने के माय-माय दृष्टि तरह की बेतुकी बंधवास करने की कला के परम आचार्य हैं। उन्होंने ८ वष के बच्चे का मानेपन का प्रदान परत हुए लिखा है "यदि मजदूर की निपुणता का अधिकाधिक बढ़ाने जाना सामान्य है, ताकि उसमें पहले जितने या पहले से कम श्रम के द्वारा उत्पन्न बढ़ती हुई मात्रा में मात्र तयार करने की सामर्थ्य पैदा होनी जाये, तो दस पन की प्राप्ति मजिन मशीन न उन मशीन अधिन कारणर ग्राह्यता मिन सकती है, उनकी मदद सेना भी सामान्यर होना चाहिये।"

घिल साइक्स की दलील भी ठीक इसी तरह की थी। उसने कहा था “जूरी के सदस्यो! इसमें शक नहीं कि सौदागर का गला काटा गया है। मगर इसमें मेरा कोई दोष नहीं है, दोष चाकू का है। इस जरासी अस्थायी अमुविधा के कारण क्या हमें चाकू का उपयोग बंद कर देना चाहिए? जरा सोचिये तो! बिना चाकू के खेतों और ध्यापार की क्या दशा होगी? शरीर-रचना का ज्ञान प्राप्त करने में चाकू से जितनी सहायता मिलती है, क्या शल्य क्रिया में भी उससे उतनीही सहायता नहीं मिलती? और, इसके अलावा, क्या खुशी की दावत में भी चाकू काम में नहीं आता? यदि आप चाकू का प्रयोग बंद कर देंगे, तो आप हमें बबरता के गढ़े में धकेल देंगे।”

जिन उद्योगों में मशीनें इस्तेमाल होने लगती हैं, उनमें यद्यपि वे सत्तात्त्विक तौर पर मजदूरों को बेकार बना देती हैं, तथापि, इस बात के बावजूद, यह मुमकिन है कि अग्रे उद्योगों में मशीनों के कारण पहले से ज्यादा आदमी नौकर रखे जाने लगे। किंतु इस प्रभाव में और तथाकथित क्षति-पूर्ति के सिद्धान्त में कोई समानता नहीं है। चूंकि मशीन से तयार की गयी प्रत्येक वस्तु हाथ से तयार की गयी उसी प्रकार की वस्तु से सस्ती होती है, इसलिये हम इस अचूक नियम पर पहुँच जाते हैं यदि मशीनों से तयार की गयी किसी वस्तु की कुल मात्रा वस्तुकारों या हस्तनिर्माण के द्वारा बनायी गयी उस वस्तु की कुल मात्रा के बराबर रहती है, जिसका मशीनों द्वारा तयार की गयी वस्तु ने स्थान ले लिया है, तो उसके उत्पादन में खर्च किया गया कुल श्रम पहले से घट जाता है। श्रम के उपकरणों—मशीनों, कोयले और इसी प्रकार की श्रम चीजों—पर जो नया श्रम खर्च होता है, वह उस श्रम से सत्तात्त्विक तौर पर कम होता है, जिसे मशीनों के प्रयोग ने बेकार बना दिया है। यदि ऐसा न हो, तो मशीनों की पदावार उतनी ही महंगी रहे, जितनी हाथ के श्रम की पदावार होती है, या ही सस्ता है कि उससे भी अधिक महंगी हो जाये। लेकिन, असल में, मशीनों के द्वारा पहले से कम मजदूरों की मदद से जो वस्तु तयार की जाती है, उसकी कुल मात्रा हाथ से बनायी गयी उस वस्तु की कुल मात्रा के बराबर नहीं होती, जिसका मशीन की बनायी वस्तु ने स्थान ग्रहण कर लिया है, बल्कि वह उससे बहुत ज्यादा बढ़ जाती है। मान लीजिये कि पहले जितने बुनकर हाथ से काम करके १,००,००० गज कपड़ा तयार कर सकते थे, उनसे कम बुनकर शक्ति से चलने वाले करघों पर ४,००,००० गज कपड़ा तयार कर देते हैं। पदावार पहले से चौगुनी हो जाती है। उसमें पहले से चौगुना कच्चा माल लगता है। इसलिये कच्चे माल का उत्पादन पहले से चौगुना हो जाना चाहिये। लेकिन जहाँ तक श्रम के उपकरणों का सम्बन्ध है, जैसे कि मकान, कोयला, मशीनें इत्यादि, उनपर यह बात लागू नहीं होती। उनके उत्पादन के लिये जिस अधिक श्रम की आवश्यकता होती है, वह एक सीमा से आगे नहीं बढ़ सकता, और यह सीमा इस बात पर निर्भर करती है कि मशीन से बनायी गयी वस्तु की मात्रा में और उतनी ही मजदूरों द्वारा हाथ से बनायी गयी इसी वस्तु की मात्रा में कितना अंतर होता है।

{MacCulloch *Princ of Pol Econ* [मैककुल्लॉक, 'अर्थशास्त्र के सिद्धांत'], London 1830 पृ० १६६।}

“वर्ताई की मशीन के आविष्कार ने हिंदुस्तान को बरबाद कर दिया है। पर यह एक ऐसा तथ्य है, जो हमारे हृदय को कोई रास नहीं छूता” (A Thiers *De la propriété*, Paris 1848 पृ० २७५) श्री थियर्स ने यहाँ पर वर्ताई की मशीन को शक्ति से चलने वाले करघे के साथ गड़बड़ा दिया है, “पर यह एक ऐसा तथ्य है, जो हमारे हृदय को कोई रास नहीं छूता।”

इसलिये, जैसे जैसे किसी उद्योग में मशीनों के उपयोग का विस्तार होता जाता है, वैसे-वैसे उसका तात्कालिक प्रभाव यह होता है कि इस उद्योग को उत्पादन के साधन देने वाले दूसरे उद्योगों में उत्पादन बढ़ जाता है। इस तरह कितने नये मजदूरों को नौकरी मिल जायेगी, यह काम के दिन की लम्बाई तथा श्रम की तीव्रता को पहले से निश्चित मानते हुए इस बात पर निर्भर करता है कि जो पूँजी इस्तेमाल की जा रही है, उसकी संरचना किस प्रकार की है, यानी उसके अस्थिर सघटक के साथ उसके स्थिर सघटक का क्या अनुपात है। यह अनुपात छुद बहुत कुछ इस बात के साथ बदलता रहता है कि मशीनों ने इन घटो पर किस हद तक अधिकार जमा लिया है या वे उनपर किस हद तक अधिकार जमाती जा रही हैं। कोयले और धातु की खानों में काम करने के लिये मजदूर लोगों की संख्या में इंग्लैण्ड की फैक्टरी व्यवस्था की प्रगति के फलस्वरूप बहुत भारी वृद्धि हो गयी थी, किंतु पिछले कुछ दशकों में खानों में नयी मशीनों के इस्तेमाल के कारण मजदूरों की संख्या की यह वृद्धि कुछ मंद पड़ गयी है।^१ मशीन के साथ-साथ एक नये प्रकार का मजदूर जन लेता है। हमारा मतलब मशीन को बनाने वाले से है। हम यह पहले ही देख चुके हैं कि उत्पादन की इस शाखा पर भी मशीनों ने एक ऐसे पमाने पर अधिकार कर लिया है, जो दिन ब दिन बढ़ता ही जाता है।^२ जहाँ तक कच्चे माल का सम्बन्ध है,^३ इसमें तनिक भी सदेह नहीं है कि कपास की कटाई में जो तेज उन्नति हुई है, उसने न केवल समुक्त राज्य अमरीका में कपास की खेती को उत्प्रेक्षीय प्रचुरता के साथ बढ़ा दिया है और उसके साथ-साथ अफ्रीका के दासों के व्यापार में तेजी ला दी है, बल्कि उसके फलस्वरूप सीमांत के उन राज्यों में, जिनमें दास प्रथा पायी जाती है, गुलामों की पालना लोगों का मुख्य व्यवसाय बन गया है। १७६० में समुक्त राज्य अमरीका में गुलामों की पहली गणना की गयी थी। उस समय उनकी संख्या ६,६७,००० थी। १८६१ तक उनकी संख्या लगभग ४० लाख तक पहुँच गयी थी। दूसरी ओर, इसमें भी कोई सदेह नहीं है कि इंग्लैण्ड में ऊनी

^१ १८६१ की जन-गणना के अनुसार (देखिये खण्ड २, सदन, १८६३) इंग्लैण्ड और वेल्स की कोयला-खाना में नौकरी करने वालों की संख्या २,४६,६१३ बैठती थी, जिनमें से ७३,५४६ की आयु २० वर्ष से कम और १,७३,०६७ की आयु २० वर्ष से अधिक थी। २० वर्ष से कम आयु के मजदूरों में ८३५ की आयु ५ वर्ष और १० वर्ष के बीच, ३०,७०१ की आयु १० और १५ वर्ष के बीच और ४२,०१० की आयु १५ और १६ वर्ष के बीच थी। लोहे, ताम्बे, सीसे और टिन की खानों में और अन्य हर प्रकार की धातु खानों में काम करने वालों की कुल संख्या ३,१६,२२२ थी।

^२ इंग्लैण्ड और वेल्स में १८६१ में ६०,८०७ व्यक्ति मशीन बनाने के घटो में लगे हुए थे। मालिक लोग और बलक आदि तथा तमाम एजेंट और इस उद्योग से सम्बन्धित व्यावसायिक लोग इस संख्या में सम्मिलित हैं, लेकिन सिलाई की मशीना जैसी छोटी छोटी मशीन बनाने वाले और साथ ही मशीनों के तनुओं जैसे बायकारी पुर्जों को बनाने वाले इस संख्या के बाहर हैं। अमेरिकन इंजीनियरों की कुल संख्या ३,३२६ बैठती थी।

^३ लोहा चूँकि एक सबसे महत्वपूर्ण कच्चा माल है, इसलिये मैं यहाँ पर यह बता दूँ कि १८६१ में इंग्लैण्ड और वेल्स में १,२५,७७१ व्यक्ति लोहा टाँसते थे, जिनमें से १,०३,४३० पुरुष थे और २,३४१ स्त्रियाँ। पुरुषों में ३०,८१० की आयु २० वर्ष से कम और ६२,६२० की आयु २० वर्ष से अधिक थी।

मिलो के खुलने और उसके साथ साथ खेती-योग्य जमीन के धीरे-धीरे भंडो की चरगाहों में बदल जाने के फलस्वरूप खेती के मजदूरों की एक बड़ी सख्या फालतू हो गयी है, जिसके कारण मजदूरों को बड़ी तादाद में शहरों की ओर भाग जाना पडा है। पिछले बीस वष में आयरलण्ड की आबादी घटते घटते लगभग आधी रह गयी है, और इस वक्त वहा के रहन वालों की सख्या को और भी घटा देने की क्रिया जारी है, ताकि वह ठीक ठीक उस स्तर पर पहुच जाये, जिसकी आयरलण्ड के जमींदारों और इंगलण्ड के ऊनी मिल मालिकों को आवश्यकता है।

श्रम की विषय वस्तु को उत्पादन क्रिया के सम्पूर्ण होने के पहले जिन प्रारम्भिक अवस्था अन्तर्कालीन अवस्थाओं में से गुजरना पडता है, जब उनमें से किहीं अवस्थाओं में मशीनों का उपयोग किया जाता है, तब उनमें पहले से अधिक सामग्री तैयार होने लगती है और उसके साथ साथ उन हस्तकारियों या हस्तनिर्माणों में श्रम की भाग बढ जाती है, जिनको इन मशीनों की पदावार की आवश्यकता होती है। मिसाल के लिये, जब कताई मशीनों से होने लगी, तब उससे इतना सस्ता और इतनी बहुतायत के साथ सूत तैयार हुआ कि शुरू शुरू में हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले बुनकर पूरे समय काम करने लगे और उनके लघ में भी कोई वृद्धि नहीं हुई। चुनावे इन बुनकरों की कमाई पहले से बढ गयी।¹ उसका नतीजा यह हुआ कि कपास की कताई के घघे में लोगों की सख्या बराबर बढती गयी, और यह क्रिया उस वक्त तक जारी रही, जब तक कि आखिर शक्ति से चलने वाले करघे ने उन ८,००,००० बुनकरों को कुचल नहीं दिया, जिनको जेनी, ग्रीसल और स्पूल ने जम दिया था। इसी तरह जब मशीनों के कारण पोशाकों के कपडे बहुतायत से तैयार होने लगे, तो बजिया, इजिप्ती और सीने पिरोंने का काम करने वाली औरतों की सख्या में वृद्धि होने लगी, और वह उस वक्त तक होती रही, जब तक कि सीने की मशीन बाजार में नहीं आ गयी।

मजदूरों की अपेक्षाकृत कम सख्या की मदद से मशीनों से जो कच्चे माल, अन्तरकालीन पदावार और श्रम के औजार आदि तैयार किये जाते ह, उनकी मात्रा जिस अनुपात में बढती है, उसी अनुपात में इन कच्चे मालों तथा अन्तरकालीन पदावार की भागे की तयारी अस्त्व शाखाओं में बढ जाती है। सामाजिक उत्पादन की विविधता बढ जाती है। हस्तनिर्माण सामाजिक श्रम विभाजन को जितना भागे ले गया था, फेब्टरी व्यवस्था उसको उससे जहाँ अधिक भाग ले जाती है, क्योंकि वह जिन उद्योगों पर भी अधिकार कर लेती है, उनकी उत्पादकता में हस्तनिर्माण की अपेक्षा कहीं अधिक वृद्धि कर देती है।

मशीनों का सांत्वानिक परिणाम यह होता है कि अतिरिक्त मूल्य में और पदावार की उस राशि में वृद्धि हो जाती है, जिसमें अतिरिक्त मूल्य निहित होता है। और जैसे-जैसे उन श्रमों की बहुतायत होती जाती है, जिनको पूजीपति और उनपर आधित ध्यवित इस्तेमाल करते ह, वैसे-वैसे समाज की इन श्रेणियों की सख्या भी बढती जाती है। एक ओर, इन लोगों की दोस्त बढती जाती है। दूसरी ओर, जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं को तयार करने के

1 "पिछली शताब्दी के अन्त में और वर्तमान शताब्दी के आरम्भ में चार बयस्व व्यक्तिना का परिवार, जो दो बच्चा से मूल सपटवान का काम लेता था, राजाना दस घण्टे का श्रम करने एव गप्पाह में ४ पीण्ड कमा लेता था। यदि काम बहुत जरूरी होता था, तो मादा बच्चा कामदनी हा जाती थी। उमरे पहले इन लोग के पास हमशा मृत की कमा रहता थी।" (Gaskell उप० पु०, पृ० २५-२७।)

लिये अब मजदूरी की अपेक्षाकृत कम सख्या जरूरी होती है। इन दोनों बातों का यह परिणाम होता है कि विलास की नयी आवश्यकताओं के पदा होने के साथ-साथ आवश्यकताओं को पूरा करने के साधन भी पदा होते जाते हैं। समाज की पैदावार का पहले से बड़ा हिस्सा अतिरिक्त पैदावार में बदल जाता है, और अतिरिक्त पैदावार का पहले से बड़ा हिस्सा नाना प्रकार के परिष्कृत रूपों में उपभोग के निमित्त चला जाता है। दूसरे शब्दों में, विलास की वस्तुओं का उत्पादन बढ़ जाता है।¹ इसी प्रकार, आधुनिक उद्योग दुनिया की मण्डियों के साथ जो नये सम्बन्ध स्थापित कर देता है, उनसे भी पैदावार विविध प्रकार के नये परिष्कृत रूप धारण कर लेती है। न केवल देशी पैदावार के साथ पहले से अधिक मात्रा में विलास की विदेशी वस्तुओं का विनिमय होने लगता है, बल्कि देशी उद्योगों में पहले से अधिक मात्रा में विदेशी कच्चे मालों, सामग्रियों और अतर्कालीन पैदावारों का उत्पादन के साधनों के रूप में उपयोग होने लगता है। दुनिया की मण्डियों के साथ इन सम्बन्धों के स्थापित हो जाने के फलस्वरूप सामान लाने-ले जाने के धड़े नाना प्रकार की शाखाओं में बंट जाते हैं और उनमें श्रम की माग बढ़ जाती है।²

उत्पादन तथा जीवन निर्वाह के साधनों में जो वृद्धि होती है और उसके साथ-साथ मजदूरी की सख्या में जो तुलनात्मक कमी आ जाती है, उनके फलस्वरूप नहरें बनाने, डाक तैयार करने, सुरंगें खोदने और इसी प्रकार के केवल सुदूर भविष्य में फल देने वाले श्रम कामों में श्रम की माग बढ़ जाती है। या तो मशीनों के प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में और या मशीना से उत्पन्न सामान्य औद्योगिक परिवर्तनों के फलस्वरूप उत्पादन की सख्या नयी शाखाएँ पदा हो जाती हैं, जो श्रम के नये क्षेत्र पैदा कर देती हैं। लेकिन सामान्य उत्पादन में इन शाखाओं को जो स्थान प्राप्त होता है, वह अधिक से अधिक विकसित देशों में भी महत्वपूर्ण नहीं होता। इन शाखाओं में नौकरी पाने वाले मजदूरों की संख्या सीधे इस बात पर निर्भर करती है कि इन उद्योगों में सबसे अधिक अपरिष्कृत ढंग के हाथ के श्रम की कितनी बड़ी माग को जम दिया है। आजकल इस प्रकार के मुख्य उद्योग ये हैं गस तैयार करने वाले कारखाने, तार-व्यवस्था, फोटोग्राफी, भाप से चलने वाले जहाज और रेलें। इंग्लैंड और वेल्स की १८६१ की जनगणना के अनुसार उस समय गस उद्योग में काम करने वाले लोगों की सख्या १५,२११ थी (इनमें गस के कारखानों में काम करने वाले मजदूर, आवश्यक यांत्रिक उपकरण तैयार करने वाले मजदूर, गस कम्पनियों के कर्मचारी इत्यादि शामिल थे), तार-व्यवस्था में २,३६६, फोटोग्राफी में २,३६६, भाप से चलने वाले जहाजों में ३,५७० और रेलों में ७०,५६६ व्यक्ति काम कर रहे थे, जिनमें खुदाई का काम करने वाले ऐसे अनिपुण मजदूरों की, जिनको 'यूनाधिक' रूप में स्थायी नौकरी प्राप्त थी, और पूरे प्रशासकीय एवं वाणिज्यिक कर्मचारी दल की सख्या लगभग २८,००० बँटती थी। इसलिये, इन पाँच नये उद्योगों में कुल मिलाकर ६४,१४५ व्यक्तियों को रोजगार हासिल था।

¹ F Engels ने अपनी रचना 'Lage &c' में बताया है कि विलास की इन वस्तुओं को जो लोग तैयार करते हैं, उनमें से एक बड़ी सख्या बहुत मुसीबत का जीवन बिताती है। इसके अलावा *Reports of the Children's Employment Commission* ('बाल-सेवायोजन आयोग की रिपोर्टें') में भी इसके अनेक उदाहरण मिलते हैं।

² १८६९ में इंग्लैंड और वेल्स में ६४,६६५ मल्लाह व्यापारिक बेंडों में काम कर रहे थे।

अन्तिम बात यह है कि आधुनिक उद्योगों की असाधारण उत्पादकता के कारण, जिसके साथ साथ उत्पादन के अन्य सभी क्षेत्रों में श्रम-शक्ति का पहले से अधिक व्यापक और पहले से अधिक तीव्र शोषण होने लगता है, मजदूर वर्ग के अधिकाधिक बड़े हिस्से से अनुत्पादक वर्ग का काम लेना सम्भव होता जाता है और इसके फलस्वरूप प्राचीन काल के घरेलू दास का नौकर-वर्ग के नाम से, जिसमें नौकर-नौकरानिया, टहलुए आदि शामिल होते हैं, निरन्तर बढ़ते हुए पैमाने पर पुनरुत्पादन होने लगता है। १८६१ की जन गणना के अनुसार, इंग्लण्ड और वेल्स की आबादी २,००,६६,२२४ थी। उसमें ६७,७६,२५६ पुरुष थे और १,०२,८९,९६४ स्त्रियाँ थीं। इस सख्या में से यदि हम उन लोगों की तादाद घटा दें, जो या तो बहुत अधिक आयु होने के कारण और या बहुत कम आयु के कारण काम नहीं कर सकते थे, उत्पादन में भाग न लेने वाली सभी स्त्रियों, लड़के-लड़कियों और बच्चों की गणना न करें, "घचारिक" धंधों में लगे हुए व्यक्तियों को, जैसे सरकारी कर्मचारियों, पादरियों, वकीलों, सिपाहियों आदि को, — घटा दें, और इसके अलावा, यदि हम उन लोगों को भी अलग कर दें, जिनका लगान, सूद आदि के रूप में दूसरों के श्रम को हड़पने के सिवाय और कोई धंधा नहीं है, और, अन्त में, पगालों, आबारा लोगों और अपराधियों को भी एक तरफ छोड़ दें, तो मोटे तौर पर अस्ती लाख व्यक्ति बच रहते ह, जिनमें प्रत्येक आयु की स्त्रियाँ और पुरुष दोनों शामिल हैं। उद्योगों, वाणिज्य तथा वित्त-प्रबंध में किसी भी रूप में लगा हुआ प्रत्येक पूजीपति भी इस सख्या में शामिल होता है। इन ८० लाख व्यक्तियों में हैं

खेतिहर मजदूर (जिनमें गडरिये, फार्मों के नौकर और किसानों के घरों में काम करने वाली नौकरानिया भी शामिल ह)	१०,६८,२६१	वे तमाम लोग, जो कोयला-खानों और धातु की खानों में काम करते ह	५,६५,८३५
वे तमाम लोग, जो सूती, ऊनी और बड़े हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों में, पल्लस, सन, रेशम और पाट की फैक्ट्रियों में, और मशीनों से मोझे और लस बनाने के धंधों में काम करते ह	६,४२,६०७ ^१	वे तमाम लोग, जो धातु के कारखानों (पिघलाऊ भट्टियों, रोलिंग मिलों आदि) में और हर तरह का धातु का सामान तैयार करने वाले कारखानों में काम करते ह	३,६६,६६८ ^१
		नौकर-वर्ग	१२,०८,६४८ ^१

^१ इनमें से १३ वर्ष से अधिक उम्र के केवल १,७७,५६६ ही पुरुष हैं।

^२ इनमें से ३०,५०१ स्त्रियाँ हैं।

^३ इनमें से १,३७,४४७ पुरुष हैं। १२,०८,६४८ की इस सख्या में ऐसे किसी व्यक्ति को शामिल नहीं किया गया है, जो किसी के घर में नौकरी नहीं करता। १८६१ और १८७० के बीच पुरुष नौकरों की सख्या लगभग दुगुनी हो गयी। वह २,६७,६७१ पर पहुँच गयी। १८४७ में, (जमींदारों की शिवाग्राहों में) शिकार ने पशुधारा की देखरेख करने वालों की

कपड़ा मिलों और खानों में काम करने वाले सभी व्यक्तियों की सख्या कुल मिलाकर १२,०८,४४२ होती है। कपड़ा मिलों और धातु के उद्योगों में काम करने वाले सभी व्यक्तियों को कुल सख्या १०,३६,६०५ बढती है। दोनों सख्याएँ आधुनिक काल के घरेलू दास दासियों की सख्या से कम हैं। मशीनों के पूँजीवादी उपयोग का कसा शानदार परिणाम है यह!

अनुभाग ७—फैक्टरी-व्यवस्था द्वारा मजदूरों का प्रतिकर्षण और आकर्षण। —सूती उद्योग में सकट

वे सभी अर्थशास्त्री, जिनका थोड़ा सा भी नाम है, यह बात स्वीकार करते हैं कि नयी मशीनों का इस्तेमाल होने से उन पुरानों दस्तकारियों और हस्तनिर्माणों के मजदूरों पर बहुत घातक प्रभाव पढता है, जिनसे वे मशीनें शुरू-शुरू में प्रतियोगिता करती हैं। लगभग सभी अर्थशास्त्री फैक्टरी-मजदूर की दासता पर दुःख प्रकट करते हैं। और फिर वे कौनसी बड़ी चाल चलते हैं? यह कि जब मशीनों के प्रयोग के प्रारम्भिक काल की और उनके विकास काल की विभोजिकाएँ कुछ भ्रम पड़ जाती हैं, तब भ्रम के दासों की सख्या घटने के बजाय भ्रम में बढ जाती है। जी हाँ, अर्थशास्त्र इसी बीभत्स सिद्धांत पर, जो ऐसे प्रत्येक “परोपकारी” को बीभत्स प्रतीत होता है, जो पूँजीवादी उत्पादन की प्रकृति विरचित शाश्वत आवश्यकता में विश्वास करता है,—अर्थशास्त्र इसी सिद्धांत पर बेहद लुप्त है कि मशीनों पर आधारित फैक्टरी-व्यवस्था शुरू में जितने मजदूरों को बेकार बनाकर सबको पर फेंकती है, वह विकास और परिवर्तन के एक काल के बाद, अपने घरमोल्कप के समय, उससे अधिक मजदूरों को पीसती है।¹

सन् २,६६४ थी। १८६६ तक वह ४,६२१ पर पहुँच गयी। लन्दन के निम्न मध्य वर्ग के घरों में जो नौजवान लड़कियाँ नौकरानियों का काम करती हैं, उनको ग्राम बोलचाल की भाषा में *slaves* (या “दासियाँ”) कहा जाता है।

¹ गानिल्ह ने, इसने विपरीत, फैक्टरी-व्यवस्था का अंतिम परिणाम यह समझा था कि मजदूरों की सख्या में निरपेक्षत कमी आ जाती है और उसने एब्रहम में *gens honnetes* (“भले लोग”) की सख्या बढ जाती है, जो अपनी सुप्रसिद्ध “*perfectibilite perfectible*” (“विकासशील विकासशीलता”) का विकास करते रहते हैं। गानिल्ह उत्पादन की गति को तो बहुत कम समझ पाये हैं, पर कम से कम वह इतना जरूर सहस्र करते हैं कि यदि मशीनों के इस्तेमाल से काम धंधे में लगे मजदूर कमाल बन जाते हैं और यदि मशीनों के विकास से जितने मजदूरों की रोटी छिनी है, उससे अधिक भ्रम के दास पैदा हो जाते हैं, तो मशीन अवश्य ही बहुत घातक किस्म की चीज़ होगी। गानिल्ह के दृष्टिकोण की बेहदगी को खोलकर रखने का इसने सिवाय और कोई तरीका नहीं है कि खुद उही के शब्दों को उद्धृत कर दिया जाये *Les classes condamnées a produire et a consommer diminuent et les classes qui dirigent le travail qui soulagent, consolent, et eclairent toute la population se multiplient et s'approprient tous les bienfaits qui resultent de la diminution des frais du travail de l'abondance des productions et du*

जैसा कि हम इंग्लैण्ड की बटे हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों और रेशम की फैक्टरियों के सिलसिले में देख चुके हैं, यह सच है कि कुछ सूरतो में फैक्टरी व्यवस्था का असाधारण विस्तार होने पर उसके विकास की एक खास अवस्था में इन उद्योगों में काम करने वाले मजदूरों की सख्या में वैचल सापेक्ष ही नहीं, बल्कि निरपेक्ष कमी भी आ जाती है। १८६० में संसद के आदेश पर समुक्तमगत राज्य की तमाम फैक्टरियों की एक विशेष गणना की गयी थी। उस समय लकाशायर, चेसायर और योर्कशायर के उन हिस्सों में, जो मि० ब्रेकर नामक फैक्टरी इन्स्पेक्टर के क्षेत्र में आते थे, ६५२ फैक्टरियां थीं। इनमें से ५७० फैक्टरियों में शक्ति से चलने वाले ८५,६२२ करघे तथा ६८,१६,१४६ तकुए थे (गुणन करने वाले तकुए इस सख्या में शामिल नहीं थे), और उनमें २७,४३६ अश्व शक्ति (भाप) और १,३६० अश्व शक्ति (पानी) से तथा ६४,११६ व्यक्तियों से काम लिया जाता था। १८६५ में इहीं फैक्टरियों में ६५,१६३ करघे और ७०,२५,०३१ तकुए लगे थे, और वे २८,६२५ अश्व शक्ति की भाप की ताकत तथा १,४४५ अश्व शक्ति की पानी की ताकत से और ८८,६११ व्यक्तियों से काम लेती थीं। इसलिये, १८६० और १८६५ के बीच करघों की सख्या में ११ प्रतिशत की, तकुओं की सख्या में ३ प्रतिशत की और इजन शक्ति में ३ प्रतिशत की वृद्धि हो गयी थी और साथ ही काम करने वाले व्यक्तियों की सख्या में $\frac{1}{2}$ प्रतिशत की कमी आ गयी थी।^१ १८५२ और १८६२ के बीच इंग्लैण्ड में ऊन के कारखानों का काफी

bon marche des consommations Dans cette direction l'espece humaine se leve aux plus hautes conceptions du genie penetre dans les profondeurs mystereuses de la religion, etablit les principes salutaires de la morale (which consists in s appropriier tous les bienfaits, &c) les lois tutelaires de la liberte (liberty of les classes condamnées a produire?) et du pouvoir de l'obeissance et de la justice du devoir et de l'humanite ["जिन वर्गों को पैदा करना और पच करना पड़ता है, उनकी सख्या कम हो जाती है, और जो वग श्रम का संचालन करते हैं और जो पूरी आबादी को सहायता, दिलासा और शिक्षा देते हैं, उनकी सख्या बढ़ जाती है और श्रम की लागत में कमी आ जाने से, पैदावार की बहुतायत से और उपभोग की वस्तुओं के सस्ती हो जाने से जितने प्रकार के लाभ होते हैं, उन सब पर ये वग अधिकार कर लेते हैं। इस दिशा में मनुष्य जाति प्रतिभा के उच्चतम स्तर पर पहुच जाती है, धर्म की रहस्यमयी गहराइयों तक पहुचती है और नैतिकता के हितकारी सिद्धान्तों को" (जिनके मातहत परजीवी वग "सभी प्रकार के लाभ इत्यादि पर अधिकार कर लेते हैं"), "स्वतंत्रता के सरलक नियमों को" (सम्भवतया उन कुछ खास वर्गों की स्वतंत्रता के नियमों को, जिन्हें सदा "पैदा करना पड़ता है" ?) "और सत्ता, आनापालन, याय, वतव्य तथा मानवता के नियमों को स्थापित करता है"]। यह बयान आपका M Ch Gannil की रचना *Des Systèmes d'Economie Politique &c* दूसरा संस्करण, Paris 1821, ग्रंथ १ में मिल सकती है, दखिये पृ० २२४ और पृ० २१२ भी।

^१ *Reports of Insp of Fact 31 Oct 1865* ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों का रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८६५), पृ० ५८ और उसने आगे के पृष्ठ। विन्तु हमने साथ-साथ ११० नवी

विस्तार हुआ था, पर उनमें काम करने वाले मजदूरों की संख्या ज्यों की त्यों रही थी। इससे पता चलता है कि नयी मशीनों के उपयोग ने किस हद तक बीते हुए कालों के श्रम का स्थान ले लिया था।¹ कुछ सूरतों में काम करने वाले मजदूरों की संख्या में केवल दिखावटी वृद्धि होती है, यानी यह वृद्धि पहले से कायम फक्टरियों के विस्तार के कारण नहीं होती, बल्कि इसलिये होती है कि मशीनें धीरे-धीरे सम्बन्धित घघों पर भी अधिकार कर लेती हैं। उदाहरण के लिये, १८३८ और १८५६ के बीच सूती व्यवसाय में शक्ति से चलने वाले करघों तथा उनपर काम करने वाले मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई थी, उसका कारण केवल यह था कि उद्योग की इस शाखा का विस्तार हो गया था, लेकिन कुछ अन्य घघों में करघों और मजदूरों की वृद्धि इसलिये हुई थी कि पहले आदमियों द्वारा चलाये जाने वाले कालीन घुनने वाले, फीते तयार करने वाले और सन का कपड़ा तयार करने वाले करघों में अब भाप की ताकत इस्तेमाल होने लगी थी। इसलिये, इन घघों में काम करने वाले मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई थी, वह केवल इस बात का प्रतीक थी कि कुल मजदूरों की संख्या में कमी आ गयी है। अंतिम बात यह है कि इस प्रश्न पर विचार करते हुए हमने इस सत्य को सदा अलग रखा है कि धातु के उद्योगों को छोड़कर बाकी सब जगह फैक्टरी मजदूरों के वर्ग में सबसे बड़ी संख्या (१८ वष से कम उम्र के) लड़के लड़कियों, औरतों और बच्चों की होती है।

फिर भी, इस बात के बावजूद कि मशीनें मजदूरों की एक बहुत बड़ी संख्या को सचमुच विस्थापित कर देती हैं और एक तरह से उनकी जगह ले लेती हैं, हम यह बात समझ सकते हैं कि किसी खास उद्योग में नयी मिलों के बनने और पुरानी मिलों का विस्तार होने के फलस्वरूप फैक्टरी मजदूरों की संख्या किस तरह हस्तनिर्माण करने वाले उन मजदूरों और दस्तकारों की संख्या से बढ़ सकती है, जिनका इन फैक्टरी मजदूरों ने स्थान ले लिया है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि प्रति सप्ताह ५०० पौण्ड की पूजी से उत्पादन की पुरानी प्रणाली के अनुसार काम लिया जाता है और इसके पांच में से दो हिस्से स्थिर पूजी के और तीन हिस्से अस्थिर पूजी के हैं। कहने का मतलब यह है कि ५०० पौण्ड की पूजी में से २००

मिलों की शक्ति में मजदूरों की एक पहले से बड़ी हुई संख्या को नौकरी देने के साधन तैयार हो गये थे, जिनमें ११,६२५ करघे और ६,२८,५७६ तबुए लगे थे और जो कुल २,६६५ अश्व शक्ति की भाप और पानी की ताकत का इस्तेमाल करती थी।

¹ *Reports etc, for 31st October 1862* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० ७६। १८७१ के अंत में फैक्टरी इन्स्पेक्टर मि० ए० रेडग्रैव ने ब्रेडफोर्ड के New Mechanic's Institution में एक भाषण देते हुए कहा था "पिछले कुछ समय से मेरा ध्यान इस बात की ओर जा रहा है कि ऊनी फैक्टरियों की शक्ति सूरत बदली हुई दिखाई देती है। पहले उनमें औरतें और बच्चे भरे रहते थे। अब लगता है, जैसे सारा काम मशीनें कर डालती हैं। मैंने एक कारखानेदार से इसका कारण पूछा, तो उसने मुझे यह जवाब दिया 'पुरानी व्यवस्था में मैंने ६३ व्यक्तियों को नौकर रख रखा था। सुधरी हुई मशीनें लग जाने के बाद मैंने मजदूरों की संख्या को घटाकर ३३ कर दिया, और हाल में कुछ नवीन एवं व्यापक परिवर्तना के फलस्वरूप मैं इन ३३ को घटाकर १३ कर देने में सफल हुआ हूँ।'"

~ देखिये *'Reports &c 31st Oct 1856* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३१ अक्टूबर १८५६'), पृ० १६।

पौण्ड उत्पादन के साधनों में लगा दिये जाते हैं और ३०० पौण्ड १ पौण्ड की आदमी के प्रति श्रम-शक्ति पर खर्च कर दिये जाते हैं। जब मशीनों का इस्तेमाल होने लगता है, तो इसकी संरचना बदल जाती है। हम यह मान लेते हैं कि उसके पाच में से चार हिस्से खर्च के हो जाते हैं और अस्थिर पूँजी केवल एक हिस्सा रह जाती है, जिसका मतलब यह है कि श्रम-शक्ति पर केवल १०० पौण्ड ही खर्च किये जाते हैं। चुनाव, दो तिहाई मजदूरों का जवाब मिल जाता है। अब यदि व्यवसाय का विस्तार हो जाता है और उसमें सभी पूँजी पूँजी पहले जसी परिस्थितियों में ही बढ़कर १,५०० पौण्ड हो जाती है, तो मजदूरों का खर्च ३००, अर्थात् उतनी ही हो जायेगी, जितनी वह मशीनों के इस्तेमाल के पहले यदि पूँजी में और भी वृद्धि होती है और वह २,००० पौण्ड हो जाती है, तो ४०० का से काम लिया जायेगा, अर्थात् पुरानी व्यवस्था में जितने आदमी काम करते थे, उनके दो तिहाई ज्यादा मजदूर नौकर रखे जायेंगे। इस तरह, असल में तो मजदूरों की संख्या में वृद्धि हो जाती है, पर तुलनात्मक दृष्टि से देखिये, तो उसमें ८०० की कमी आती है, क्योंकि पुरानी व्यवस्था में २,००० पौण्ड की पूँजी को ४०० के बजाय १,२०० मजदूरों को नौकर रखना पड़ता। इसलिये, मजदूरों की संख्या में वास्तव में वृद्धि होने पर भी तुलनात्मक कमी आ सकती है। ऊपर हम यह मानकर चल रहे थे कि कुल पूँजी तो बढ़ जाती है, उसकी संरचना ज्यों की त्यों रहती है, क्योंकि उत्पादन की परिस्थितियाँ एक सी रहती हैं। लेकिन हम पहले ही यह बेल चुके हैं कि मशीनों के उपयोग में जब कभी प्रगति होती है, तो पूँजी का स्थिर अंश, यानी वह भाग, जो मशीनों, कच्चे माल आदि में लगाया जाता है, बढ़ जाता है और अस्थिर अंश, यानी वह भाग, जो श्रम शक्ति पर खर्च किया जाता है, घट जाता है। हम यह भी जानते हैं कि उत्पादन की किसी भी अन्य व्यवस्था में फक्टरी व्यवस्था के समान निरंतर सुधार नहीं होता और उद्योग में सभी पूँजी की संरचना भी इस निरंतर ढंग से अन्य किसी व्यवस्था में नहीं बदलती जाती। किंतु इन परिवर्तनों के बीच में बार-बार अवकाश का समय आता रहता है, जब पहले से मौजूद प्राविधिक आधार पर फक्टरियों में केवल परिमाणान्तरक विस्तार होता है। ऐसी अवधियों के दौरान कामगारों की संख्या बढ़ जाती है। चुनाव, १८३५ में संयुक्तांगल राज्य की सूती, ऊनी और बटे हुए ऊन का सामान तैयार करने वाली मिलों तथा फ्लक्स और रेगम की फक्टरियों में मजदूरों की कुल संख्या केवल ३,५४,६८४ थी, जब कि १८६१ में अकेले शक्ति से चलने वाले बरघों पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या (जिसमें स्त्री-पुरुष दोनों और आठ वर्ष से ऊपर की हर आयु के मजदूर शामिल थे) २,३०,६५४ हो गयी थी। निश्चय ही उस समय यह वृद्धि कम महत्वपूर्ण मालूम होती है, जब हम यह याद करते हैं कि १८३८ तक हाथ के करघे पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या उनके परिवारों के लोगों समेत ८,००,००० थी।^१ और एशिया तथा ओरपीय

१ "हाथ के करघे पर काम करने वाले बुनकरों की मातनामा की एक शाही आयोग न जांच की थी, लेकिन यद्यपि उनके बच्चे कच्चा को सय ने स्वीकार किया और उनपर दुष्ट भी प्रकट किया, तथापि उनकी दशा का सुधारने का प्रश्न समग्र तथा समय के परितन्ना के हाथ में छोड़ दिया गया, और शायद ऐसा करना आवश्यक भी था। अब' (२० वर्ष बाद)। "यह माना जा सकता है कि समग्र ने और समय के परितन्ना ने इन बच्चे का लगभग (nearly) दूर कर दिया होगा, और बहुत मुश्किल है कि इसका कारण यह है कि वनमा काम में

महाद्वीप में जो चुनकर बेकार हो गये थे, उनकी सख्या अलग है।

इस विषय पर मुझे दो चार बातें और कहनी ह। उनके सिलसिले में मैं उन सम्बन्धों का जिक्र करूंगा, जो सचमुच पाये जाते हैं और जिनके अस्तित्व पर हमारी सद्धातिक खोज अभी तक प्रकाश नहीं डाल पायी है।

जब तक उद्योग की किसी शाखा में फक्टरी व्यवस्था पुरानी दस्तकारियों या हस्तनिर्माण के स्थान पर विस्तृत होती जाती है, तब तक इस सधर्ष का परिणाम उतना ही निश्चित रहता है, जितना निश्चित तीर और कमान से लड़ने वाली सेना के साथ बंदूकों से लस सेना की मुठभेड़ का परिणाम होता है। यह पहला काल, जिसमें मशीनें अपने काय क्षेत्र को जीतती ह, निर्णायक महत्व का होता है, क्योंकि इस काल से असाधारण मुनाफे कमाने में मदद मिलती है। इन मुनाफों के कारण न केवल पहले से तेज गति से सचय करना सम्भव होता है, बल्कि ये मुनाफे उस अधिक सामाजिक पूँजी के एक बड़े हिस्से को भी उत्पादन के इस क्षेत्र में लौंच लेते ह, जो बराबर पैदा होती और अपने लिये नित नये क्षेत्रों की तलाश में रहती है। तेज और अधाधुन्य कारवाइयों के इस पहले काल से जो विशेष लाभ होते ह, वे उत्पादन के प्रत्येक ऐसे क्षेत्र में महसूस किये जाते ह, जिनपर मशीनें चढाई कर देती हैं। लेकिन जैसे ही फक्टरी-व्यवस्था एक खास हद तक सुविस्तृत आधार और परिपक्वता प्राप्त कर लेती है और खास तौर पर जैसे ही उसका प्राविधिक आधार—मशीनें—भी खुद मशीनों के द्वारा तैयार होने लगता है, जैसे ही कोयला खानों और लोहे की खानों में, धातु के उद्योगों में और यातायात के साधनों में क्रांति पदा हो जाती है,—संक्षेप में, जैसे ही आधुनिक औद्योगिक व्यवस्था द्वारा उत्पादन करने के लिये आवश्यक सामान्य परिस्थितिया तयार हो जाती ह, धरे ही उत्पादन की यह प्रणाली एक ऐसा लोच और यकायक छलांग भारकर विस्तार करने की ऐसी सामर्थ्य प्राप्त कर लेती है, जिसके रास्ते में कच्चे माल की पूर्ति और पदायार की बिप्री के सवाल को छोडकर और कोई कठिनाई घाडे नहीं आती। एक ओर तो मशीनों का तात्कालिक प्रभाव यह होता है कि कच्चे माल की पूर्ति उसी तरह बढ जाती है, जिस तरह cotton gin (कपास ओटने की मशीन) का इस्तेमाल होने पर कपास का उत्पादन बढ गया था।^१ दूसरी ओर, मशीनों से तयार की जाने वाली वस्तुएं चूँकि सस्ती होती ह और साथ ही चूँकि यातायात और संचार के साधनों में बहुत सुधार हो जाता है, इसलिये ये चीजें विदेशी मंडियों को जीतने का अस्र बन जाती ह। दूसरे देशों के दस्तकारी के उत्पादन को बरवाद करके मशीनें उनको ज़बदस्ती कच्चा माल पैदा करने वाले क्षेत्रों में बदल देती ह। इस प्रकार, ईस्ट इण्डिया की ब्रिटेन के वास्ते कपास, ऊन, सन और पाट और नील पदा करने के लिये मजदूर किया गया।^२

शक्ति से चलने वाले करघे ने बहुत विस्तार प्राप्त कर लिया है।" (*Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1856* [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५६’], पृ० १५१।)

^१ कच्चे माल के उत्पादन पर मशीनें अथ जिन तरीका से घसर डालती है, उनका ज़िफ तीसरी पुस्तक में किया जायेगा।

३

हिन्दुस्तान से ब्रिटेन को कपास का निर्यात

१८४६

१८६०

१८६५

३,४५,४०,१४३ पीण्ड

२०,४१,४१,१६८ पीण्ड

४४,५६,४७,६०० पीण्ड

पीण्ड उत्पादन के साधनों में लगा दिये जाते हैं और ३०० पीण्ड १ पीण्ड की आदमी के हिसाब से श्रम शक्ति पर खर्च कर दिये जाते हैं। जब मशीनों का इस्तेमाल होने लगता है, तो इस पूँजी की संरचना बदल जाती है। हम यह मान लेते हैं कि उसके पाँच में से चार हिस्से स्थिर पूँजी के हो जाते हैं और अस्थिर पूँजी केवल एक हिस्सा रह जाती है, जिसका मतलब यह है कि अब श्रम-शक्ति पर केवल १०० पीण्ड ही खर्च किये जाते हैं। चुनावे, दो तिहाई मजदूरों को जवाब मिल जाता है। अब यदि व्यवसाय का विस्तार हो जाता है और उसमें लगी हुई कुल पूँजी पहले जैसी परिस्थितियों में हो बढ़कर १,५०० पीण्ड हो जाती है, तो मजदूरों की संख्या बढ़कर ३००, अर्थात् उतनी ही हो जायेगी, जितनी वह मशीनों के इस्तेमाल के पहले थी। यदि पूँजी में और भी वृद्धि होती है और वह २,००० पीण्ड हो जाती है, तो ४०० मजदूरों से काम लिया जायेगा, अर्थात् पुरानी व्यवस्था में जितने आदमी काम करते थे, उनसे एक तिहाई ज्यादा मजदूर नौकर रखे जायेंगे। इस तरह, असल में तो मजदूरों की संख्या में १०० की वृद्धि हो जाती है, पर तुलनात्मक दृष्टि से देखिये, तो उसमें ८०० की कमी आ जाता है, क्योंकि पुरानी व्यवस्था में २,००० पीण्ड की पूँजी को ४०० के बजाय १,२०० मजदूरों को नौकर रखना पड़ता। इसलिये, मजदूरों की संख्या में वास्तव में वृद्धि होने पर भी तुलनात्मक कमी आ सकती है। ऊपर हम यह मानकर चल रहे थे कि कुल पूँजी तो बढ़ जाती है, पर उसकी संरचना ज्यों की त्यों रहती है, क्योंकि उत्पादन की परिस्थितियाँ एक सी रहती हैं। लेकिन हम पहले ही यह बेल चुके हैं कि मशीनों के उपयोग में जब कभी प्रगति होती है, तो पूँजी का स्थिर अंश, यानी वह भाग, जो मशीनों, कच्चे माल आदि में लगाया जाता है, बढ़ जाता है और अस्थिर अंश, यानी वह भाग, जो श्रम शक्ति पर खर्च किया जाता है, घट जाता है। हम यह भी जानते हैं कि उत्पादन की किसी भी अन्य व्यवस्था में फबटरी व्यवस्था के समान निरंतर सुधार नहीं होता और उद्योग में लगी पूँजी की संरचना भी इस निरंतर ढंग से अन्य किसी व्यवस्था में नहीं बदलती जाती। किंतु इन परिवर्तनों के बीच में बार-बार अवकाश का समय आता रहता है, जब पहले से मौजूद प्राविधिक आधार पर फबटरियों का केवल परिमाणात्मक विस्तार होता है। ऐसी अवधियों के दौरान कामगारों की संख्या बढ़ जाती है। चुनावे, १८३५ में संयुक्तांगल राज्य की सूती, ऊनी और बटे हुए ऊन का सामान तयार करने वाली मिलों तथा पलकस और रेशम की फबटरियों में मजदूरों की कुल संख्या केवल ३,५४,६८४ थी, जब कि १८६१ में अकेले शक्ति से चलने वाले बरघों पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या (जिसमें स्त्री-पुरुष दोनों और आठ वर्ष से ऊपर की हर आयु के मजदूर शामिल थे) २,३०,६५४ हो गयी थी। निश्चय ही उस समय यह वृद्धि कम महत्वपूर्ण मालूम होती है, जब हम यह याद करते हैं कि १८३८ तक हाथ के कढ़ये पर काम करने वाले बुनकरों की संख्या उनके परिवारों के लोगों समेत ८,००,००० थी।^१ और एशिया तथा योरपा

^१ "हाथ के बरघों पर काम करने वाले बुनकरों की यातनाओं की एक शाही आयोग न जांच की थी, लेकिन यद्यपि उनके बप्टा को सब न स्वीकार किया और उनपर दुख भी प्रकट किया, तथापि उनकी दशा का सुधारने का प्रश्न संयोग तथा समय के परिवर्तन के हाथ में छोड़ दिया गया, और शायद ऐसा करना आवश्यक भी था। अब" (२० वर्ष बाद।) "यह प्राणों की जा सकती है कि संयोग ने और समय के परिवर्तन ने इन बप्टा का लगभग (nearly) दूर कर दिया होगा, और बहुत मुमकिन है कि इसका कारण यह हो कि वर्तमान काल में

महाद्वीप में जो चुनकर बेकार हो गये थे, उनकी सख्या अलग है।

इस विषय पर मुझे दो-चार बातें और कहनी हैं। उनके सिलसिले में मैं उन सम्बन्धों का चित्र करूँगा, जो सचमुच पाये जाते हैं और जिनके अस्तित्व पर हमारी सद्वाचिक खोज अभी तक प्रकाश नहीं डाल पायी है।

जब तक उद्योग की किसी शाखा में फैक्टरी-व्यवस्था पुरानी दस्तकारियों या हस्तनिर्माण के स्थान पर विस्तृत होती जाती है, तब तक इस सघष का परिणाम उतना ही निश्चित रहता है, जितना निश्चित तीर और कमान से लड़ने वाली सेना के साथ बंदूकों से लैस सेना की मुठभेड़ का परिणाम होता है। यह पहला काल, जिसमें मशीनें अपने कार्यक्षेत्र को जीतती हैं, निर्णायक महत्व का होता है, क्योंकि इस काल से असाधारण मुनाफे कमाने में मदद मिलती है। इन मुनाफों के कारण न केवल पहले से तेज गति से संचय करना सम्भव होता है, बल्कि ये मुनाफे उस अधिक सामाजिक पूँजी के एक बड़े हिस्से को भी उत्पादन के इस क्षेत्र में खींच लेते हैं, जो बराबर पड़ा होती और अपने लिये नित नये क्षेत्रों की तलाश में रहती है। तेज और अधाधुनिक कार्रवाइयों के इस पहले काल से जो विशेष लाभ होते हैं, वे उत्पादन के प्रत्येक ऐसे क्षेत्र में महसूस किये जाते हैं, जिनपर मशीनें चढ़ाई कर देती हैं। लेकिन जैसे ही फैक्टरी व्यवस्था एक ज़ास हद तक सुविस्तृत आधार और परिपक्वता प्राप्त कर लेती है और ज़ास तीर पर जैसे ही उसका प्राविधिक आधार—मशीनें—भी खुद मशीनों के द्वारा तयार होने लगता है, जैसे ही कोयला खानों और लोहे की खानों में, धातु के उद्योगों में और यातायात के साधनों में क्रांति पैदा हो जाती है,—संक्षेप में, जैसे ही आधुनिक औद्योगिक व्यवस्था द्वारा उत्पादन करने के लिये आवश्यक सामान्य परिस्थितियाँ तयार हो जाती हैं, धीरे-धीरे उत्पादन की यह प्रणाली एक ऐसा लोच और यकायक छलांग मारकर विस्तार करने की ऐसी सामर्थ्य प्राप्त कर लेती है, जिसके रास्ते में कच्चे माल की पूर्ति और पैदावार की बिक्री के सवाल को छोड़कर और कोई कठिनाई भाड़े नहीं आती। एक ओर तो मशीनों का तात्कालिक प्रभाव यह होता है कि कच्चे माल की पूर्ति उसी तरह बढ़ जाती है, जिस तरह cotton gin (कपास ओटने की मशीन) का इस्तेमाल होने पर कपास का उत्पादन बढ़ गया था।^१ दूसरी ओर, मशीनों से तयार की जाने वाली वस्तुएँ चूँकि सस्ती होती हैं और साथ ही चूँकि यातायात और संचार के साधनों में बहुत सुधार हो जाता है, इसलिये ये चीज़ें विदेशी बाजारों को जीतने का अस्र बन जाती हैं। दूसरे देशों के दस्तकारी के उत्पादन को बरबाद करके मशीनें उनको जबदस्ती कच्चा माल पदा करने वाले क्षेत्रों में बदल देती हैं। इस प्रकार, ईस्ट इण्डिया की ब्रिटेन के बास्ते कपास, ऊन, सन और पाट और नील पदा करने के लिये मजबूर किया गया।^२

शक्ति से चलने वाले करघे ने बहुत विस्तार प्राप्त कर लिया है।" (*Reports of Inspectors of Factories for 31st October, 1856* [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट’, ३१ अक्टूबर १८५६], पृ० १५१।)

^१ कच्चे माल के उत्पादन पर मशीनें अथवा जिन तरीक़ा से अस्तर डालती हैं, उसका जिन तीसरी पुस्तक में लिया जायेगा।

२

हिन्दुस्तान से ब्रिटेन को कपास का निर्यात

१८४६

१८६०

१८६५

३,४५,४०,१४३ पोण्ड

२०,४१,४१,१६८ पोण्ड

४४,५६,४०,६०० पोण्ड

उन तमाम देशों में, जहाँ आधुनिक उद्योग ने जड़ पकड़ ली है, वह मजदूरों के एक हिस्से को लगातार "फालतू" बनाता चलता है और इस तरह परावास तथा विदेशों में जाकर बस को बढ़ावा देता है, जिसके फलस्वरूप विदेश स्वदेश के वास्ते कच्चा माल पदा करने वाले व्यक्तियों में बदल जाते हैं, जैसे कि, मिसाल के लिये, आस्ट्रेलिया ऊन पैदा करने वाले उपनिवेश में बदल गया है।¹ एक नया और अंतरराष्ट्रीय श्रम विभाजन हो जाता है, जो आधुनिक उद्योग के मुख्य केंद्रों की आवश्यकताओं के अनुरूप होता है। यह श्रम विभाजन भूगोल के एक भाग को मुख्यतया कृषि उत्पादन का क्षेत्र बना देता है, जो दूसरे भाग को, जो कि मुख्यतः औद्योगिक क्षेत्र बना रहता है, कच्चा माल दिया करता है। इस विकास के साथ-साथ धेती कुछ मौलिक परिवर्तन हो जाते हैं, जिनपर और विचार करने की स्थिति आवश्यकता नहीं है।

मि. एलैंडस्टन के प्रस्ताव पर हाउस आफ कॉमन्स ने १७ फरवरी १८६७ को इस बात के आकड़े तैयार करने का आदेश दिया कि संयुक्तांगल राज्य में १८३१ और १८६६

हिंदुस्तान से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	४५,७०,५८१ पीण्ड
१८६०	२,०२,१४,१७३ पीण्ड
१८६५	२,०६,७६,१११ पीण्ड

1

केप प्रदेश से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	२६,५८,४५७ पीण्ड
१८६०	१,६५,७४,३४५ पीण्ड
१८६५	२,६६,२०,६२३ पीण्ड

आस्ट्रेलिया से ब्रिटेन को ऊन का निर्यात

१८४६	२,१७,८६,३४६ पीण्ड
१८६०	५,६१,६६,६१६ पीण्ड
१८६५	१०,६७,३४,२६१ पीण्ड

¹ संयुक्त राज्य अमरीका का आर्थिक विकास खुद योरोप के और विशेषकर इंग्लैंड के आधुनिक उद्योग का फल है। अमरीका के संयुक्त राज्यों को उनके वर्तमान रूप में (१८६६ में) अब भी योरोप का उपनिवेश ही समझना चाहिये। [धीमे जमान संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट तब से अब तक संयुक्त राज्य अमरीका दुनिया का दूसरे नम्बर का औद्योगिक देश बन गया है, परन्तु इससे भी उसका औपनिवेशिक स्वरूप पूरी तरह दूर नहीं हुआ है।—
क्रे० ए०]

संयुक्त राज्य अमरीका से ब्रिटेन को कपास का निर्यात

१८४६	४०,१६,४६,३६३ पीण्ड
१८५२	७६,५६,३०,५४३ पीण्ड
१८५६	६६,१७,०७,२६४ पीण्ड
१८६०	१,११,५८,६०,६०८ पीण्ड

बीच विभिन्न प्रकार के कुल कितने अनाज, भुक्का और आटे का आयात हुआ और वहां से निर्यात किया गया है। इस जाच का जो नतीजा निकला, उसका सारांश मैं नीचे दे रहा हूँ। आटे की मात्रा गल्ले के बराबरों में बदल बी गयी है। (देखिये पृ० ५१२।)

फैक्टरी-व्यवस्था में यकायक छलांग मारकर विस्तृत होने की जो प्रचण्ड शक्ति होती है, उसका तथा इस व्यवस्था के दुनिया की मण्डियों पर निभर रहने का साजिमो नतीजा यह होता है कि उत्पादन अघायुध होता है, जिसके फलस्वरूप मण्डियां माल से भर जाती हैं, और तब मण्डियों के सिकुड़ जाने के कारण उत्पादन को लकवा मार जाता है। आधुनिक उद्योग का जीवन सयत क्रियाशीलता, समृद्धि, अति-उत्पादन, सकट और ठहराव के एक क्रम का रूप धारण कर लेता है। मशीनों के कारण नौकरी के बारे में, और इसलिये मजदूरी के जीवन की परिस्थितियों में जो अनिश्चितता तथा अस्थिरता पदा हो जाती है, यह औद्योगिक चक्र के इन नियतकालिक परिवर्तनों के कारण उनके जीवन की सामान्य बात बन जाती है। समृद्धि के कालों को छोड़कर पूँजीपतियों के बीच सदा मण्डियों की, हिस्सा बाट के लिये अत्यंत तीव्र सघर्ष चला करता है। हरेक का हिस्सा प्रत्यक्ष रूप से इस बात पर निभर करता है कि उसकी पैदावार कितनी सस्ती है। इस सघर्ष से नयी नयी, सुधरी हुई मशीनों का इस्तेमाल करने के मामले में होड़ शुरू हो जाती है, ताकि उनसे अम शक्ति के स्थान पर काम लिया जा सके, और उत्पादन के नये तरीके इस्तेमाल करने के मामले में भी होड़ चलने लगती है। इससे अलावा, हर औद्योगिक चक्र के दौरान में एक ऐसा समय भी आता है, जब मालों को सरता करने के लिये मजदूरी को जबदस्ती घटाकर अम शक्ति के मूल्य से भी कम कर देने की कोशिश की जाती है।¹

समुक्त राज्य अमरीका से ब्रिटेन को गल्ले आदि का निर्यात

	१८४०	१८६२
गेहूँ (हण्ड्रेडवेट में)	१,६२,०२,३१२	४,१०,३३,४०३
जी "	३६,६६,६४३	६६,२४,८००
जई "	३१,७४,८०१	४४,२६,६६४
रई "	३,८८,७४६	७,१०८
आटा "	३८,१६,४४०	७२,०७,११३
मोयी "	१,०४४	१६,४७१
मक्का "	४४,७३,१६१	१,१६,६४,८१८
Bere या bigg "		
(एक किस्म का जी)	२,०३६	७,६७४
मटर "	८,११,६२०	१०,०४,७२२
सेम की फलिया "	१८,२२,६७२	२०,३७,१३७
कुल निर्यात	३,४३,६४,८०१	७,४०,८३,३४१

¹ लीसेस्टर के जेते बनाने वाला ने, जो तालाबदी के कारण बेरोजगार हो गये थे, जुलाई १८६६ में Trade Societies of England ("इंग्लैंड की घधा की समितियाँ") में एक अधीन की थी। उसमें कहा गया था "वीस वर्ष हुए जब सीने के बजाय रिपट करना की प्रथा का

पंचवर्षीय प्रवर्धियों और १८६६ का वर्ष

वार्षिक शीतल	१८३१ - १८३५	१८३६ - १८४०	१८४१ - १८४५	१८४६ - १८५०	१८५१ - १८५५	१८५६ - १८६०	१८६१ - १८६५	१८६६
भाषात पचाटरी में)	१०,६६,३७३	२३,८६,७२६	२८,४३,८६५	८७,७६,५५२	८३,४५,२३७	१,०६,१२,६१२	१,५०,०६,८७१	१,६४,५७,३४०
निर्यात	२,२५,३६३	२,५१,७७०	१,३६,०५६	१,५५,४६१	३,०७,४६१	३,४१,१५०	३,०२,७५४	२,१६,२१८
निर्यात से भाषात का भाषिय	८,७१,११०	२१,३७,६५६	२७,०४,८०९	८६,२१,०९१	८०,३७,७७६	१,०५,७२,४६२	१,४७,०७,११७	१,६२,४१,१२२
भाषादी								
प्रत्येक भाषा का वार्षिक शीतल	२,४६,२१,१०७	२,५६,२६,५०७	२,७२,६२,५६६	२,७७,६७,५६८	२,७५,७२,६२३	२,८३,६१,५४४	२,८३,८१,४६०	२,८६,३५,४०४
देशी पचाथार के भाषावां सल भर में वरी भावमी शीतल और कितने मुल्ले पचाह का उपभोग मुप्रा (पचाटरी में)	००३६	००८२	००६६	०३१०	०२६१	०३७२	०५४३	०५४३

इसलिये, फैक्टरी-मजदूरो की सख्या में वृद्धि होने की एक आवश्यक शक्त यह है कि मिलों में लगी हुई पूँजी की मात्रा में उससे कहीं अधिक तेजी के साथ वृद्धि हो। किंतु पूँजी की वृद्धि औद्योगिक चक्र के उतार-चढ़ाव पर निर्भर करती है। इसके अलावा, समय-समय पर यह वृद्धि प्राविधिक प्रगति के कारण रुक जाती है, क्योंकि यदि एक समय प्राविधिक प्रगति एक तरह से नये मजदूरों का काम करती है, तो दूसरे समय वह पुराने मजदूरों को सचमुच विस्थापित कर देती है। यांत्रिक उद्योग में इस प्रकार जो गुणात्मक परिवर्तन होते हैं, उनके कारण लगातार फ़ैक्टरी के मजदूरों को जवाब मिलता रहता है या नये मजदूरों के लिये फ़ैक्टरी के दरवाजे बंद हो जाते हैं। इसके विपरीत, जब फ़ैक्टरियों का केवल परिमाणात्मक विस्तार होता है, तब न केवल उन मजदूरों को फिर से काम मिल जाता है, जिनको पहले जवाब मिल गया था, बल्कि मजदूरों के नये जत्थे भी रोज़ी पा जाते हैं। इस प्रकार, मजदूरों के आकर्षण और प्रतिकर्षण, दोनों प्रकार की क्रिया लगातार चलती रहती है। उन्हें कभी इसका सहारा लेना पड़ता है, तो कभी उसका। और इसके साथ-साथ औद्योगिक सेना के सिपाहियों के लिए, आयु तथा निपुणता में लगातार परिवर्तन होते रहते हैं।

आरम्भ हुआ, तो सीसेस्टर के जूता के घड़े में नाति हो गयी। उन दिना अच्छी मजदूरी कमायी जा सकती थी। अलग अलग फर्मों के बीच सबसे अधिक साफ सुथरा माल तैयार करने की बड़ी होड़ चलती थी। किंतु उसके कुछ समय बाद ही एक ब्यादा खराब किस्म की होड़ होने लगी। इस बात की होड़ हान लगी कि देखें, कौन किससे कम भाव पर बाजार में अपना माल बेच सकता है। इसके खतरनाक नतीजे जल्द ही इस शकल में सामने आये कि मजदूरी में कटौतिया होने लगी। श्रम के दामों में इतनी तेजी से गिराव आया कि आजकल बहुत सी फर्म पुराने दिना की केवल आधी मजदूरी देती हैं। और फिर भी, यद्यपि मजदूरी बराबर नीचे गिरती जा रही है, तथापि मुनाफे मजदूरी की दर में होने वाले हर परिवर्तन के साथ बढ़ते हुए लगते हैं।"—जब व्यवसाय के लिये मदी का वक्त आता है, तब उससे भी कारखानेदार फायदा उठाते हैं। वे मजदूरी को हद से ज्यादा कम करके, यानी मजदूर के जीवन निर्वाह के साधना को प्रत्यक्ष रूप से लूटकर, असाधारण मुनाफे कमाने की कोशिश करते हैं। एक उदाहरण देखिये (इसका कोवेण्ट्री के रेशम की बुनाई के उद्योग के संकट से सम्बन्ध है)

मुझे मजदूरों के साथ-साथ कारखानेदारा से भी जो सूचना मिली है, उससे इस बात में कोई सन्देह नहीं रह जाता कि विदेशी उत्पादकों की प्रतियोगिता या अन्य कारणा से मजदूरी में जितनी कटौती करना आवश्यक था, उससे कहीं अधिक कटौती कर दी गयी है। अधिकतर बुनकर पहले से ३० से ४० प्रतिशत तक कम मजदूरी पर काम कर रहे हैं। पांच साल पहले फीते के जिस टुकड़े को बनाने के लिये बुनकर को ६ शिलिंग या ७ शिलिंग मिल जाते थे, अब उसके लिये केवल ३ शिलिंग ३ पेंस या ३ शिलिंग ६ पेंस मिलते हैं। अन्य प्रकार के काम की मजदूरी आजकल २ शिलिंग या २ शिलिंग ३ पेंस है, पहले वह ४ शिलिंग और ४ शिलिंग ३ पेंस थी। माग को बढ़ाने के लिये मजदूरों में जितनी कटौती करना आवश्यक था, मालूम होता है, उससे अधिक कटौती कर दी गयी है। वास्तव में अनेक प्रकार के फीतो की बुनाई के खर्चों में जो कमी आ गयी है, निश्चय ही उसके साथ साथ तैयार माल के बाजार-भाव में उसके अनुरूप कमी नहीं की गयी है।" (मि० एफ० डी० लागे की रिपोर्ट, *Ch Emp Com V Rep 1866* ['वाल सेवायोजन आयाग की पांचवी रिपोर्ट, १८६६'], पृ० ११४, अंक ११)

पंचवर्षीय अवधियाँ और १८६६ का वर्ष

वार्षिक औसत	१८३१ - १८३५	१८३६ - १८४०	१८४१ - १८४५	१८४६ - १८५०	१८५१ - १८५५	१८५६ - १८६०	१८६१ - १८६५	१८६६
आयात में)	१०,६६,३७३	२३,८६,७२६	२८,४३,८६५	८७,७६,५५२	८३,४५,२३७	१,०६,१२,६१२	१,५०,०६,८७१	१,६४,५७,३४०
निर्यात	२,२५,३६३	२,५१,७७०	१,३६,०५६	१,५५,४६१	३,०७,४६१	३,४१,१५०	३,०२,७५४	२,१६,२१८
निर्यात से आयात का अन्वित	८,७१,११०	२१,३७,६५६	२७,०४,८०९	८६,२१,०९१	८०,३७,७९६	१,०५,७२,४६२	१,४७,०७,११७	१,६२,४१,१२२
आवाही								
प्रत्येक काल का								
वार्षिक औसत	२,४६,२१,१०७	२,५६,२६,४०७	२,७२,६२,५६६	२,७७,६७,५६८	२,७५,७२,६२३	२,८३,६१,५४४	२,६३,८१,४६०	२,६६,३५,४०४
वेदी पंढार के प्रसादासालभर में की आरम्भी औसत और कितने गले वगैरह का उपयोग हुआ (क्वाटरों में)	००३६	००८२	००६६	०३१०	०२६१	०३७२	०५४३	०५४३

इसलिये, फबटरी-मजदूरो की सख्या में वृद्धि होने की एक आवश्यक शत यह है कि मिलों में लगी हुई पूँजी की मात्रा में उससे कहीं अधिक तेजी के साथ वृद्धि हो। किंतु पूँजी की वृद्धि औद्योगिक चक्र के उतार चढ़ाव पर निर्भर करती है। इसके अलावा, समय समय पर यह वृद्धि प्राविधिक प्रगति के कारण रुक जाती है, क्योंकि यदि एक समय प्राविधिक प्रगति एक तरह से नये मजदूरों का काम करती है, तो दूसरे समय वह पुराने मजदूरों को सचमुच विस्थापित कर देती है। यांत्रिक उद्योग में इस प्रकार जो गुणात्मक परिवर्तन होते हैं, उनके कारण लगातार फबटरी के मजदूरों को जवाब मिलता रहता है या नये मजदूरों के लिये फबटरी के दरवाजे बंद हो जाते हैं। इसके विपरीत, जब फबटरियों का केवल परिमाणात्मक विस्तार होता है, तब न केवल उन मजदूरों को फिर से काम मिल जाता है, जिनको पहले जवाब मिल गया था, बल्कि मजदूरों के नये जत्थे भी रोजी पा जाते हैं। इस प्रकार, मजदूरों के आकर्षण और प्रतिक्रिया, दोनों प्रकार की क्रिया लगातार चलती रहती है। उन्हें कभी इसका सहारा लेना पड़ता है, तो कभी उसका। और इसके साथ-साथ औद्योगिक सेना के सिपाहियों के लिए, आयु तथा निपुणता में लगातार परिवर्तन होते रहते हैं।

आरम्भ हुआ, तो लीसेस्टर के जूता के धंधे में नाति हो गयी। उन दिनों अच्छी मजदूरी कमायी जा सकती थी। अलग अलग फर्मों के बीच सबसे अधिक साफ सुथरा माल तैयार करने की बड़ी होड़ चलती थी। किंतु उसके कुछ समय बाद ही एक ज्यादा खराब किस्म की हाड़ हान लगी। इस बात की हाड़ हान लगी कि देखें, कौन किससे कम भाव पर बाजार में अपना माल बेच सकता है। इससे खतरनाक नतीजे जल्द ही इस शकल में सामने आये कि मजदूरी में कटौतियां होने लगी। श्रम के दामा में इतनी तेजी से गिराव आया कि आजकल बहुत सी फर्में पुराने दिना की केवल आधी मजदूरी देती हैं। और फिर भी, यद्यपि मजदूरी बराबर नीचे गिरती जा रही है, तथापि मुनाफे मजदूरी की दर में होने वाले हर परिवर्तन के साथ बढ़ते हुए लगते हैं।—जब व्यवसाय के लिये मदी का वक्त आता है, तब उससे भी कारखानेदार फायदा उठाते हैं। वे मजदूरी का हृद से ज्यादा कम करने, यानी मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों को प्रत्यक्ष रूप से लूटकर, असाधारण मुनाफे कमाने की कोशिश करते हैं। एक उदाहरण देखिये (इसका कोवण्ट्री के रेशम की बुनाई के उद्योग के संकट से सम्बंध है) “मुझे मजदूरों के साथ साथ कारखानेदारों से भी जो सूचना मिली है, उससे इस बात में कोई सन्देह नहीं रह जाता कि विदेशी उत्पादकों की प्रतियोगिता या अथ कारणों से मजदूरी में जितनी कटौती करना आवश्यक था, उससे वही अधिक कटौती कर दी गयी है अधिकतर बुनकर पहले से ३० से ४० प्रतिशत तक कम मजदूरी पर काम कर रहे हैं। पांच साल पहले पीते के जिस टुकड़े को बनाने के लिये बुनकर को ६ शिलिंग या ७ शिलिंग मिल जाते थे, अब उसके लिये केवल ३ शिलिंग ३ पेंस या ३ शिलिंग ६ पेंस मिलते हैं। अथ प्रकार के काम की मजदूरी आजकल २ शिलिंग या २ शिलिंग ३ पेंस है, पहले वह ४ शिलिंग और ४ शिलिंग ३ पेंस थी। माग का बढ़ाने के लिये मजदूरी में जितनी कटौती करना आवश्यक था, मालूम हाता है, उससे अधिक कटौती कर दी गयी है। वास्तव में अनेक प्रकार के पीता की बुनाई के खर्चों में जो कमी आ गयी है, निश्चय ही इसके साथ साथ तैयार माल के बाजार भाव में उसके अनुरूप कमी नहीं की गयी है।” (मि० एफ० डी० लोर्गे की रिपोर्ट, *Ch Emp Com V Rep 1866* [‘बाल सेवायोजन आयोग की पाचवी रिपोर्ट, १८६६’], पृ० ११४, अंक १।)

फैक्टरी मजदूरों के भाग्य की कुछ जानकारी प्राप्त करने का सबसे अच्छा तरीका यह है कि इंग्लैण्ड के सूती उद्योग के इतिहास का जल्दी से सिंहावलोकन कर डाला जाये।

१७७० से लेकर १८१५ तक इस घड़े में केवल ५ वर्ष के लिये मदी या ठहराव रहा। ४५ वर्ष के इस काल में अंग्रेज कारखानेदारों का मशीनों पर और दुनिया की मण्डिया पर एकाधिकार था। १८१५ से १८२१ तक मदी रही। १८२२ और १८२३ समृद्धि के वर्ष थे। १८२४ में ट्रेड-यूनियनों के खिलाफ बनाये गये कानूनों को रद्द कर दिया गया और हर जगह फैक्टरियों का बड़ा विस्तार हुआ। १८२५ में सकट आया। १८२६ में फैक्टरी-मजदूरों की हालत बहुत खराब हो गयी और जगह-जगह पर मजदूरों के उपद्रव हुए। १८२७ में स्थिति में कुछ सुधार हुआ। १८२८ में शक्ति से चलने वाले करघों की सख्या में और निर्यात में भारी वृद्धि हुई। १८२९ में निर्यात, खास कर हिन्दुस्तान को जाने वाला निर्यात, पिछले सभी वर्षों से घट गया। १८३० में मण्डिया माल से अट गयीं और हर तरफ मुसीबत आ गयी। १८३१ से १८३३ तक लगातार मदी रही और ईस्ट इण्डिया कम्पनी से हिन्दुस्तान और चीन के साथ व्यापार करने का एकाधिकार छीन लिया गया। १८३४ में फैक्टरियों और मशीनों की सख्या में भारी वृद्धि हुई और मजदूरों की कमी हुई। शरीबों के बारे में जो नया कानून बना, उससे खेतिहर मजदूरों को औद्योगिक डिस्ट्रिक्टों में जाकर बस जाने के लिये बढ़ावा मिला। देहाती इलाकों बच्चों से खाली हो गये। लड़कियों से वेश्या-युक्ति कराने के लिये उनकी बिका शुरु हो गयी। १८३५ महान समृद्धि का वर्ष था, पर इसी समय हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाली बुनकर भूखो भर रहे थे। १८३६ महान समृद्धि का वर्ष था। १८३७ और १८३८ मदी और सकट के वर्ष थे। १८३९ में उद्योग का पुनरुत्थान हुआ। १८४० में भयानक मदी आयी और ऐसे भयंकर मजदूर उपद्रव हुए, जिनको दबाने के लिये सेना को बुलाना पड़ा। १८४१ और १८४२ में फैक्टरी मजदूरों को भयानक बर्षट उठाना पड़ा। १८४२ में कारखानेदारों ने शल्ले के कानून को मसूज कराने के लिये फैक्टरियों में शल्ले डाल दिये। मजदूर हजारा की सख्या में लफाशापर और याकशापर के शहरों में भर गये। वहाँ से फौज ने उन्हें जबबस्ती बाहर निकाला, और उनके नेताओं पर सार्वेस्टर में मुकदमा चलाया गया। १८४३ बड़ी मुसीबत का वर्ष था। १८४४ में फिर पुनरुत्थान हुआ। १८४५ में महान समृद्धि का काल आया। १८४६ में शुरु में स्थिति का सुधारना जारी रहा, फिर प्रतिबिम्बा आरम्भ हो गयी, शल्ले के कानून मसूज कर दिये गये। १८४७ में सकट आया, "big loaf" ("मोटी रोटी") के सम्मान में मजदूरों में सामाय रूप से १० प्रतिशत और उससे भी अधिक की कटौती कर दी गयी। १८४८ में मदी जारी रही, मानवेस्टर सैनिक सरक्षण में रहा। १८४९ में उद्योग का पुनरुत्थान हुआ। १८५० में समृद्धि का समय आया। १८५१ में दाम गिरे, मजदूरों गिरी और अक्सर हड़तालें हुईं। १८५२ में परिस्थिति सुधरनी शुरु हुई, पर हड़तालें जारी रहीं, कारखानेदारों ने धमका दी कि वे विदेशों से मजदूर बुला लेंगे। १८५३ में निर्यात बढ़ने लगे, ८ महीने तक हड़ताल चली और प्रेस्टन में मजदूरों को भयानक शरीबी का सामना करना पड़ा। १८५४ में फिर समृद्धि का समय आ गया और मण्डिया माल में अट गयीं। १८५५ में बराबर समुक्त राज्य अमरीका, कनाडा और पूरब की मण्डियों से लोगो के दिवाले निकलने की लहरें आती रहीं। १८५६ महान समृद्धि का वर्ष रहा। १८५७ में सकट आया। १८५८ में कुछ सुधार हुआ। १८५९ में फिर महान समृद्धि का समय आया, फैक्टरियों की सख्या में वृद्धि हो गयी। १८६० में इंग्लैण्ड का सूती धधा अपने चरमोत्कर्ष पर पहुँचा, इस साल हिन्दुस्तान, आस्ट्रेलिया

तथा अन्य देशों की मण्डियां माल से इस दूरी तरह अट गयीं कि १८६३ तक भी वे इस माल की पूरी तरह हजम नहीं कर सकीं, व्यापार की फासीसी सधि सम्पन्न हुई, फबटरियों और मशीनों की सख्या में बहुत भारी वृद्धि हुई। १८६१ में कुछ समय तक समृद्धि जारी रही, फिर प्रतिस्पर्धा आरम्भ हुई, अमरीका का गृह-युद्ध छिड़ गया, कपास का अकाल पड़ गया। १८६२ से १८६३ तक व्यवसाय पूरी तरह चौपट रहा।

कपास के अकाल का इतिहास इतना अप्रसूत है कि उसपर थोड़ा विचार किये बिना हम आगे नहीं बढ़ सकते। १८६० और १८६१ में दुनिया की मण्डियों की हालत की जो अलामत देखने को मिली थीं, उनसे पता चलता है कि कारखानेदारों के दृष्टिकोण से कपास का अकाल बिल्कुल ठीक समय पर आया था, और उन्हें कुछ हद तक उससे लाभ हुआ था। इस तथ्य को मानचेस्टर की व्यापार-परिषद (चेम्बर आफ कामर्स) की रिपोर्टों में स्वीकार किया गया, पाल्मस्टन और डरबो ने ससद में उसकी घोषणा की और घटनाओं ने उसे प्रमाणित कर दिया।^१ इसमें कोई सन्देह नहीं कि सयुक्तांगल राज्य में १८६१ में जो २,८८७ सूती मिलें थीं, उनमें से अनेक का आकार छोटा था। मि० ए० रेडग्रव की रिपोर्ट के मुताबिक, उनके जिले में जो २,१०६ मिलें थीं, उनमें से ३६२—या १६ प्रतिशत—में प्रति मिल दस अश्व शक्ति से कम, ३४५—या १६ प्रतिशत—में प्रति मिल १० अश्व शक्ति या उससे अधिक, पर २० अश्व शक्ति से कम ताकत इस्तेमाल होती थी और १,३७२ मिले २० अश्व शक्ति या उससे अधिक ताकत का प्रयोग करती थीं।^२ छोटी मिलों में से अधिकतर इससे ज्यादा कुछ नहीं थीं कि वहां छप्पर डालकर बुनाई का इतना काम कर दिया गया था। १८५८ में बाद जब समृद्धि का काल आया था, तब इन्हें बंदबाया गया था। इनमें से कपासांतर सट्टेबाजों द्वारा बंदबायी गयी थीं। एक सट्टेबाज सूत लाता था, दूसरा मशीनें और तीसरा मकान खड़ा कर देता था। और उनको चलाते थे लोग थे, जो मिलों में overlookers (कोरमन) रह चुके थे, या कम साधनों वाले ऐसे ही लोग। इन छोटे छोटे कारखानेदारों में से अधिकतर का जल्दी ही दिवाला निकल गया। उस व्यापारिक सकट में भी उनका यही हाल हुआ होता, जो केवल कपास के अकाल के कारण रुक गया था। यद्यपि कारखानेदारों की कुल सख्या का एक तिहाई भाग इन छोटे छोटे कारखानेदारों का था, तथापि उनकी मिलों में सूती धड़े में लगी हुई कुल पूंजी का अपेक्षाकृत बहुत छोटा भाग ही लगा हुआ था। जहां तक काम के बीच में रुक जाने का सवाल है, प्रामाणिक अनुमानों से प्रतीत होता है कि अक्टूबर १८६२ में ६०३ प्रतिशत तकिए और ५८ प्रतिशत करघे बेकार लड़े थे। ये आंकड़े पूरे सूती धड़े के सम्बंध में हैं, और आह्वित है कि अलग अलग डिस्ट्रिक्टों की स्थिति जानने के लिये उनमें काफी सशोधन करना होगा। बहुत कम मिलें पूरे समय (६० घण्टे प्रति सप्ताह) काम करती थीं। बाक़ी रुक-रुककर चलती थीं। जिन घंटे मिलों में पूरे समय काम होता था और आम तौर पर कार्यानुसार मजदूरी मिलती थी, उनमें भी मजदूरों की मजदूरी अनिवार्य रूप से कम हो गयी थी। इसका कारण यह था कि अच्छी कपास की जगह पर खराब किस्म की कपास इस्तेमाल होने लगी थी, जसे (महीन सूत कातने वाली मिलों में) Sea Island की कपास की जगह पर मिथी कपास, अमरीकी और मिथी कपास की

^१ देखिये *Reports of Insp of Fact 31st October 1862* ('फबटरियों के इस्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६२'), पृ० ३०।

^२ उप० पृ०, पृ० १६।

जगह पर सूरत की कपास और शुद्ध कपास की जगह पर सूरत की कपास तथा रही कपास को मिलाकर इस्तेमाल किया जाने लगा था। सूरत की कपास का रेशा छोटा था और वह काफी गंदी हालत में आती थी। उसका घागा ज्यादा कमजोर होता था। ताने में माड़ी लगाने के लिए जो आटा इस्तेमाल होता था, उसकी जगह पर तरह-तरह के दूसरे मोटे तत्त्व इस्तेमाल किये जान लगे थे। इन सब कारणों से मशीनों की रफ्तार कम हो गयी थी, या एक बुनकर अब पहले जितने करघों की देखभाल नहीं कर पाता था, और मशीनों में पाये जाने वाले दोषों के कारण जो श्रम करना पड़ता था, उसमें भी वृद्धि हो गयी थी। इन सब कारणों से पहले से कम मात्रा में पदाब्जार होने लगी थी और उसके फलस्वरूप कार्यानुसार मिलने वाली मजदूरी कम हो गयी थी। जब सूरती कपास इस्तेमाल की जाती थी, तब पूरे समय काम करने वाले मजदूरों को २० प्रतिशत, ३० प्रतिशत या उससे भी अधिक का नुकसान होता था। किन्तु, इसके अलावा, अधिकतर कारखानेदारों ने उसे भी कार्यानुसार मजदूरी की दर में $५,७ \frac{१}{२}$ और १० प्रतिशत तक की कटौती कर दी थी। इसलिये हम उन मजदूरों की दशा की कल्पना कर सकते हैं, जिनसे सप्ताह में केवल ३ दिन, $३ \frac{१}{२}$ दिन या ४ दिन अथवा दिन भर में केवल ६ घण्टे काम कराया जाता था। १८६३ तक स्थिति में कुछ सुधार हो गया था। पर उस वय भी कर्तई करने वाले मजदूरों और बुनकरों की साप्ताहिक मजदूरी ३ शिलिंग ४ पेंस, ३ शिलिंग १० पेंस, ४ शिलिंग ६ पेंस और ५ शिलिंग १ पेंस थी।^१ लेकिन इस अत्यंत शोचनीय स्थिति में भी मिल मालिक की आधिपत्यकारक प्रतिभा ने कभी विश्राम नहीं किया। वह निरंतर मजदूरों में कटौती करने की नयी नयी तरकीबें निकालता रहा। ये कटौतियां कुछ हद तक तयार वस्तु में पायी जाने वाली छराबियों के बहाने से की जाती थीं, हालांकि, असल में, ये छराबियां मिल मालिक की छराब कपास और अनुपयुक्त मशीनों के कारण पैदा होती थीं। इसके अलावा, जहां कहीं मजदूरों के रहने के घरों का मालिक भी कारखानेदार ही होता था, वहां वह उनकी कुछ मजदूरी में से पैसे काटकर अपना किराया वसूल कर लेता था। मि० रेडग्रव बताते हैं कि स्वचालित मूलों की एक जोड़ी की देखरेख करने वाले मजदूर (self acting minders) "पूरे एक पल्लवारे तक काम करके ८ शिलिंग ११ पेंस कमाते थे और इस रकम में से घर का किराया काट लिया जाता था। लेकिन कारखानेदार उनपर मेहरबानी करके आधा किराया लौटा देता था। मजदूरों को ६ शिलिंग ११ पेंस की रकम मिलती थी। बहुत सी जगहों में १८६२ के अंतिम दिनों में स्वचालित मूलों की जोड़ी की देखरेख करने वाले मजदूरों की आमदनी ५ शिलिंग से लेकर ६ शिलिंग प्रति सप्ताह तक और बुनकरों की २ शिलिंग से लेकर ६ शिलिंग तक बढ़ती थी।" मजदूर जब कम समय काम करते थे, तब भी उनकी मजदूरी में से किराये की रकम अक्सर काट ली जाती थी।^२ इसलिये कोई आश्चर्य नहीं, यदि तत्कालीन के कुछ हिस्सों में भूख से पदा होने वाले एक तरह के बुखार ने महामारी का रूप धारण कर

^१ *Rep Insp of Fact, 31st October 1863* ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट', ३१ अक्टूबर १८६३), पृ० ४१-४२।

^२ ३५० पृ०, पृ० ४१-४२।

^३ ३५० पृ०, पृ० ४७।

लिया था। पर इन तमाम बातों से अधिक अग्रपूर्ण वह क्रांति है, जो मजदूरों की कीमत पर उत्पादन की गिया में हुई। जैसे शरीर रचना विज्ञान के विशेषज्ञ मेंढको पर प्रयोग करते हैं, वैसे ही इन मजदूरों के शरीरों पर प्रयोग (experimenta in corpore vili) किये गये। मि० रेडग्रव ने बताया है “यद्यपि मने यहाँ पर कई मिलों के मजदूरों की वास्तविक कमाई का उल्लेख किया है, परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि वे लगातार हर सप्ताह यही रकम कमाते हैं। कारखानेदार लोग जो तरह-तरह के प्रयोग लगातार किया करते हैं, उनकी वजह से मजदूरों की बड़े उतार-चढ़ाव का शिकार होना पड़ता है। कपास में जसी मिलावट होती है, उसके अनुसार उनकी कमाई घटती बढ़ती रहती है। कभी कभी उसमें और उनकी पुराने दिनों की कमाई में केवल १५ प्रतिशत का ही अंतर रह जाता है, और फिर एक दो सप्ताह के भीतर ही उसमें ५० से लेकर ६० प्रतिशत तक की कमी आ जाती है।”^१ ये प्रयोग केवल मजदूर के जीवन-निर्वाह के साधनों को कम करके ही नहीं किये जाते थे। मजदूर की पाचो इन्द्रियों को भी इसका वण्ड भुगतना पड़ता था। “जो लोग धूरती कपास से कताई करते हैं, उनको बहुत ज्यादा शिकार्यते हैं। उन्होंने मुझे बताया है कि कपास की गाँठें खोलने पर उनमें से एक असहनीय बदबू निकलती है, जिससे मजदूरों को कं होने लगती है। कपास मिलाने, तूमने और धुनने के कमरों में जो धूल और गदगी उसमें से निकलती है, वह मुँह, नाक, आँखों और कानों में विकार पैदा कर बेती है, और मजदूरों को ज़ासी हो जाती है तथा साँस लेने में कठिनाई होने लगती है। मजदूरों में चम रोग भी पाया जाता है, जो इसमें सदेह नहीं कि सूरती कपास की गदगी से पदा होने वाले विकार से फैलता है। इस कपास का रेशा बहुत छोटा होने के कारण वनस्पति से बनी और चमड़े से बनी दोनों प्रकार की माड़ी बहुत अधिक मात्रा में इस्तेमाल की जाती है। धूल के कारण ब्राकाइटिस की बीमारी बहुत होती है। इसी कारण अक्सर गला दुखने लगता है और सूज जाता है। बाना अक्सर दूँसा रहता है, और हर बार बुनकर को ढरकी के छेद में मुँह लगाकर बाने को बाहर खींचना पड़ता है। इससे मतली और मदाग्नि हो जाती है।” दूसरी ओर, आटे की जगह पर जो अधिक भारी पदार्थ इस्तेमाल किये जाते थे, वे कारखानेदारों के लिये फारचुनेटस की थली बन गये थे, क्योंकि उनसे सूत का वजन बढ़ गया था। इन पदार्थों के कारण “कताई के बाद १५ पौण्ड कच्चे माल का वजन २६ पौण्ड हो जाता था।” फबटरियों के इस्पेक्टरों की ३० अप्रैल १८६४ की रिपोर्ट में हमें यह पढ़ने को मिलता है “इस व्यवसाय में इस ज़ास तरकीब से आजकल इतना ज्यादा फायदा उठाया जा रहा है कि वह निन्द्य है। ८ पौण्ड वजन के एक कपड़े के बारे में मुझे एक अधिकारी व्यक्ति से यह मालूम हुआ कि उसमें $4\frac{1}{2}$ पौण्ड कपास और $2\frac{3}{4}$ पौण्ड माड़ी लगी है। एक और कपड़ा है, जिसका वजन $4\frac{1}{2}$ पौण्ड है और जिसमें २ पौण्ड माड़ी लगी है। ये दोनों विदेशों को भेजने के लिये बनाये गये कमीजों के साधारण कपड़े थे। दूसरी किस्मों के कपड़ों में कभी-कभी ५० प्रतिशत तक माड़ी जोड़ दी जाती थी। कारखानेदार यहाँ तक वह सक्ता था—और वह अक्सर इसकी डोंग मारा करता था—कि उसने जिस भाव पर सूत खरीदा था, अपना कपड़ा वह उससे भी

^१ उप० पु०, पृ० ५०-५१।

^२ उप० पु०, पृ० ६२-६३।

कम भाव पर बेचता है और फिर भी धनी हुआ जाता है।”¹ लेकिन केवल मिलों के अंदर मिल मालिकों और बाहर नगरपालिकाओं द्वारा किये जाने वाले प्रयोगों, मजदूरों में कटौतियों और बेरोजगारी, अभाव और भीषण की रोटी और हाउस आफ लाड तथा हाउस आफ कामस के प्रगति भाषणों के कारण ही मजदूरों को दुख उठाना नहीं पड़ता था। “वे अभागी नारियाँ, जो कपास के अकाल के फलस्वरूप अकाल आरम्भ होते ही बेकार हो गयी थीं, समाज से बहिष्कृत हो गयी हैं, और अब हालाँकि व्यवसाय में फिर से जान पड़ गयी है और काम की भी कोई कमी नहीं है, पर ये आज भी उसी अभागी श्रेणी की सदस्याएँ बनी हुई हैं और आगे भी उनके इसी श्रेणी में पड़े रहने की सम्भावना है। नगर में कम-उच्च वेध्याओं की सत्या जितनी आजकल बढ़ गयी है, उतनी मने पिछले २५ वर्ष में कभी नहीं देखी थी।”

इस तरह हम देखते हैं कि १७७० से १८१५ तक—इंग्लैण्ड के सूती व्यवसाय के पहले ४५ वर्षों में—केवल ५ वर्ष सखट और ठहराव के थे। परन्तु यह एकाधिकार का काल था। १८१६ से १८६३ तक का दूसरा काल ४८ वर्ष का था। उसमें से २८ वर्ष मदी और ठहराव के वर्ष थे, और उनके मुकाबले में केवल २० वर्ष व्यवसाय के पुनरुत्थान और समृद्धि के थे। १८१५ और १८३० के बीच योरपीय महाद्वीप और संयुक्त राष्ट्र अमरीका से प्रतिभोगिता छिड़ गयी। १८३३ के बाद “मनुष्य-जाति का विनाश करके” (हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले हिन्दुस्तानी बुनकरों की पूरी को पूरी आबादी को मिटाकर) एशिया की मण्डियों का बलपूर्वक विस्तार किया गया है। गल्ले के कानूनों के रद्द कर दिये जाने के बाद, १८४६ से १८६३ तक, ७ वर्ष यदि साधारण क्रियाशीलता और समृद्धि का काल रहता है, तो ६ वर्ष मदी और ठहराव में गुजरते हैं। समृद्धि के वर्षों में भी वयस्क पुरुष मजदूरों की क्या दशा रहती थी, इसका कुछ ज्ञान नीचे दिये गये फुटनोट से प्राप्त हो सकता है।²

¹ *Rep., &c., 30th April 1864* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६४'), पृ. २७।

² बोल्टन के चीफ कास्टेबल, मि० हैरिस के एक पत्र से। देखिये “*Rep. of Insp. of Fact, 31st October, 1865*” ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ. ६१-६२।

³ लकाशायर आदि के फैक्टरी-मजदूरों ने संगठित परावास का आयोजन करने वाली एक संस्था बनाने के उद्देश्य से १८६३ में एक अपील प्रकाशित की थी। इस अपील में हमें यह पढ़ने को मिलता है “इस बात से तो अब इने गिने लोग ही इनकार करेंगे कि मजदूरों को उनकी मौजूदा तबाह हालत से ऊपर उठाने के लिये यह विलुप्त जरूरी है कि बड़े पैमाने पर उनके परावास की व्यवस्था की जाये। लेकिन यह स्पष्ट करने के लिये कि परावास के एक निरन्तर प्रवाह की हर घड़ी आवश्यकता रहती है और उसके बिना साधारण काल में भी मजदूरों के लिये अपनी स्थिति को बनाये रखना असम्भव हो जाता है, हम निम्नलिखित तथ्यों की ओर ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं १८१४ में जो सूती सामान विदेशों को भेजा गया था, उसका सरकारी मूल्य १,७६,६५,३७८ पौण्ड था, जब कि बाजार में वह असल में २,००,७०,८२५ पौण्ड की कीमत पर बेचा जा सकता था। १८१८ में जो सूती सामान विदेशों को भेजा गया, उसका सरकारी मूल्य १८,२२,२१,६८१ पौण्ड था, लेकिन उसका वास्तविक मूल्य, या वह मूल्य, जिसपर, उसे बाजार में बेचा जा सकता था, केवल ४,३०,०१,३२२ पौण्ड था। यानी पहले से दस गुना सामान अधिक पुरानी कीमत के दुगुने से थोड़े ज्यादा दाम लेकर बेच दिया

अनभाग ८—आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारियों और घरेलू उद्योग में की गयी क्रान्ति

(क) दस्तकारी और श्रम विभाजन पर आधारित सहकारिता का पतन

हम यह देख चुके हैं कि दस्तकारियों पर आधारित सहकारिता को और दस्तकारी श्रम के विभाजन पर आधारित हस्तनिर्माण को मशीनें किस तरह समाप्त कर देती हैं। पहले ढग की मिसाल है घास काटने की मशीन। वह घास काटने वाले व्यक्तियों की सहकारिता का स्थान ले लेती है। दूसरे ढग की एक अच्छी मिसाल है सुइया बनाने की मशीन। एंड्रयू स्मिथ के अनुसार, उनके जमाने में १० आदमी सहकार करते हुए एक दिन में ४८,००० से अधिक सुइया तैयार कर देते थे। दूसरी ओर, सुइया बनाने की एक अकेली मशीन ११ घण्टे के काम के दिन में १,४५,००० सुइया बना डालती है। एक औरत या लड़की ऐसी चार मशीनों की देखभाल करती है, और इस तरह वह दिन भर में लगभग ६,००,००० सुइया या एक सप्ताह में ३०,००,००० से अधिक सुइया तैयार कर देती है।^१ जब कोई मशीन सहकारिता या हस्तनिर्माण का स्थान ले लेती है, तब इस तरह की एक अकेली मशीन दस्तकारी के ढग के उद्योग का खुद एक आधार बन सकती है। फिर भी दस्तकारी की ओर इस तरह लौटकर भी महज फँटरी व्यवस्था की ओर ही कदम बढ़ाया जाता है, और जैसे ही मशीनों को चलाने के लिये मानव-मांस-पेशियों के बजाय भाप

गया था। सामान्य रूप से देश के लिये और विशेष रूप से फँटरी मजदूरों के लिये यदि इतना अहितकर परिणाम हुआ, तो उसके पीछे कई कारण मिलकर काम कर रहे थे। अगर परिस्थितियाँ इजाजत देती, तो हम इन कारणों को अधिक स्पष्टता के साथ आपके सामने रखते। वृहद्दाल, अभी इतना ही कह देना काफी है कि इनमें से सबसे स्पष्ट कारण यह है कि श्रम का निरंतर अधिग्रहण रहता है। यदि यह न होता, तो ऐसा सत्यानाशी व्यवसाय, जिसे नष्ट होने से बचाने के लिये एक निरंतर बढ़ती हुई मण्डी की आवश्यकता होती है, कभी जारी न रह पाता। वर्तमान व्यवस्था में व्यवसाय में समय-समय पर आने वाला ठहराव उतना ही अवश्यम्भावी होता है, जितनी मीत, और इन ठहरावों से हमारी सूती मिला में ताला पड़ सकता है। लेकिन मानव-मस्तिष्क निरंतर काम करता रहता है, और यद्यपि हमारा विश्वास है कि जब हम यह कहते हैं कि पिछले २५ वर्षों में ६० लाख व्यक्ति इस देश को छोड़कर चले गये हैं, तब हम वास्तविकता को कुछ कम करने ही पेश कर रहे हैं, तथापि जनसंख्या में जो प्राकृतिक वृद्धि होती रहती है और पैदावार को सस्ता करने के लिये श्रम का जो विस्थापन होता रहता है, उसके कारण अधिक से अधिक समृद्धि के दिनों में भी वयस्क पुरुषों की एक बड़ी भारी संख्या को फँटरियों में किसी भी शत पर काम नहीं मिलता।” (*Reports of Insp of Fact 30th April 1863* [‘फँटरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३’], पृ० ५१ ५२।) बाद के एक अध्याय में हम देखेंगे कि जब सूती व्यवसाय पर सवट आया था, उन दिनों हमारे मिल्न कारखानेदारों ने मजदूरों के परावास को रोकने के लिये हर मुमकिन कोशिश की थी और यहाँ तक कि राज्य के हस्तक्षेप का भी सहारा लिया था।

^१ *Ch Empl Comm III Report 1864* (‘बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० १०८, अंक ४७७।

कम भाव पर बेचता है और फिर भी घनी हुआ जाता है।”¹ लेकिन केवल मिलों के अंदर मिल-मालिकों और बाहर नगरपालिकाओं द्वारा किये जाने वाले प्रयोगों, मजदूरों में कटौतियों और बेरोजगारी, अभाव और भीख की रोटी और हाउस आफ लाउस तथा हाउस आफ कामस के प्रशस्ति भाषणों के कारण ही मजदूरों को दुख उठाना नहीं पड़ता था। “वे अभागी नारियाँ, जो कपास के अकाल के फलस्वरूप अकाल आरम्भ होते ही घेकार हो गयी थीं, समाज से यहिच्छुत हो गयी हैं, और अब हालांकि व्यवसाय में फिर से जान पड़ गयी है और काम की भी कोई कमी नहीं है, पर वे आज भी उसी अभागी श्रेणी की सदस्याएँ बनी हुई हैं और आगे भी उनके इसी श्रेणी में पड़े रहने की सम्भावना है। नगर में कम-उच्च घेस्याओं की सख्या जितनी आजकल बढ़ गयी है, उतनी मने पिछले २५ वर्ष में कमी नहीं देखी थी।”

इस तरह हम देखते हैं कि १७७० से १८१५ तक—इंगलण्ड के सूती व्यवसाय के पहले ४५ वर्षों में—केवल ५ वर्ष सकट और ठहराव के थे। परन्तु यह एकाधिकार का काल था। १८१६ से १८६३ तक का दूसरा काल ४८ वर्ष का था। उसमें से २८ वर्ष मदी और ठहराव के वर्ष थे, और उनके मुकाबले में केवल २० वर्ष व्यवसाय के पुनरुत्थान और समृद्धि के थे। १८१५ और १८३० के बीच योरपीय महाद्वीप और संयुक्त राष्ट्र अमरीका से प्रतियोगिता छिड़ गयी। १८३३ के बाद “मनुष्य जाति का विनाश करके” (हाथ का करघा इस्तेमाल करने वाले हिंदुस्तानी बुनकरों की पूरी की पूरी आबादी को मिटाकर) एशिया की मण्डियों का बलपूर्वक विस्तार किया गया है। चले के कानूनों के रद्द कर दिये जाने के बाद, १८४६ से १८६३ तक, ७ वर्ष यदि साधारण क्रियाशीलता और समृद्धि का काल रहता है, तो ६ वर्ष मदी और ठहराव में गुजरते हैं। समृद्धि के वर्षों में भी वयस्क पुरुष मजदूरों की क्या दशा रहती थी, इसका कुछ ज्ञान नीचे दिये गये फुटनोट से प्राप्त हो सकता है।²

¹ *Rep &c 30th April 1864* ('रिपोर्टें, इत्यादि, ३० अप्रैल १८६४'), पृ. २७।

² बोल्टन के चीफ कास्टेबल, मि० हैरिस के एक पत्र से। देखिये '*Rep of Insp of Fact 31st October 1865* ('फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ. ६१-६२।

³ लकाशायर आदि के फैक्टरी-मजदूरों ने संगठित परावास का आयोजन करने वाली एक संस्था बनाने के उद्देश्य से १८६३ में एक अपील प्रकाशित की थी। इस अपील में हमें यह पढ़ने को मिलता है “इस बात से तो अब इन्ने गिने लोग ही इनकार करेंगे कि मजदूरों को उनकी मौजूदा तबाह हालत से ऊपर उठाने के लिये यह विलुल जरूरी है कि बड़े पैमाने पर उनके परावास की व्यवस्था की जाये। लेकिन यह स्पष्ट करने के लिये कि परावास के एक निरन्तर प्रवाह की हर घड़ी आवश्यकता रहती है और उसके बिना साधारण काल में भी मजदूरों के लिये अपनी स्थिति को बनाये रखना असम्भव हो जाता है, हम निम्नलिखित तथ्यों की ओर ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं १८१४ में जो सूती सामान विदेशों को भेजा गया था, उसका सरकारी मूल्य १,७६,६५,३७८ पौण्ड था, जब कि बाजार में वह असल में २,००,७०,८२४ पौण्ड की कीमत पर बेचा जा सकता था। १८५८ में जो सूती सामान विदेशों को भेजा गया, उसका सरकारी मूल्य १८,२२,२१,६८१ पौण्ड था, लेकिन उसका वास्तविक मूल्य, या वह मूल्य, जिसपर, उसे बाजार में बेचा जा सकता था, केवल ४,३०,०१,३२२ पौण्ड था। यानी पहले से दस गुना सामान अधिक पुरानी कीमत के दुगने से थोड़े ज्यादा दाम लेकर बेच दिया

अनभाग ८—आधुनिक उद्योग द्वारा हस्तनिर्माण, दस्तकारियों और घरेलू उद्योग में की गयी क्रान्ति

(क) दस्तकारी और अम-विभाजन पर आधारित सहकारिता का पतन

हम यह देख चुके हैं कि दस्तकारियों पर आधारित सहकारिता को और दस्तकारी अम के विभाजन पर आधारित हस्तनिर्माण को मशीनें किस तरह समाप्त कर देती हैं। पहले डग की मिसाल है घास काटने की मशीन। वह घास काटने वाले व्यक्तियों की सहकारिता का स्थान ले लेती है। दूसरे डग की एक अच्छी मिसाल है सुइया बनाने की मशीन। ऐडम स्मिथ के अनुसार, उनके जमाने में १० आदमी सहकार करते हुए एक दिन में ४८,००० से अधिक सुइया तयार कर देते थे। दूसरी ओर, सुइया बनाने की एक अकेली मशीन ११ घण्टे के काम के दिन में १,४५,००० सुइया बना डालती है। एक औरत या लड़की ऐसी चार मशीनों की देखभाल करती है, और इस तरह वह दिन भर में लगभग ६,००,००० सुइया या एक सप्ताह में ३०,००,००० से अधिक सुइया तयार कर देती है।^१ जब कोई मशीन सहकारिता या हस्तनिर्माण का स्थान ले लेती है, तब इस तरह की एक अकेली मशीन दस्तकारी के डग के उद्योग का खुद एक आधार बन सकती है। फिर भी दस्तकारी की ओर इस तरह लौटकर भी महज फ़ैक्टरी-व्यवस्था की ओर ही क्रम बढ़ाया जाता है, और जैसे ही मशीनों को चलाने के लिये मानव भास पेशियों के बजाय भाप

गया था। सामान्य रूप से देश के लिये और विशेष रूप से फैक्टरी मजदूरों के लिये यदि इतना अहितकर परिणाम हुआ, तो उसके पीछे कई कारण मिलकर काम कर रहे थे। अगर परिस्थितियाँ इजाजत देती, तो हम इन कारणों को अधिक स्पष्टता के साथ आपके सामने रखते। बहरहाल, अभी इतना ही कह देना काफी है कि इनमें से सबसे स्पष्ट कारण यह है कि अम का निरन्तर आधिक्य रहता है। यदि यह न होता, तो ऐसा सत्यानाशी व्यवसाय, जिसे नष्ट होने से बचाने के लिये एक निरन्तर बढ़ती हुई मण्डी की आवश्यकता होती है, कभी जारी न रह पाता। वर्तमान व्यवस्था में व्यवसाय में समय-समय पर आने वाला ठहराव उतना ही अवश्यम्भावी होता है, जितनी मौत, और इन ठहरावों से हमारी सूती मिलों में ताला पड़ सकता है। लेकिन मानव भस्तिष्क निरन्तर काम करता रहता है, और यद्यपि हमारा विश्वास है कि जब हम यह कहते हैं कि पिछले २५ वर्षों में ६० लाख व्यक्ति इस देश को छोड़कर चले गये हैं, तब हम वास्तविकता को कुछ कम करके ही पेश कर रहे हैं, तथापि जनसंख्या में जो प्राकृतिक वृद्धि होती रहती है और पैदावार को सस्ता करने के लिये अम का जो विस्थापन होता रहता है, उसके कारण अधिक से अधिक समृद्धि के दिनों में भी वयस्क पुरुषों की एवं बड़ी भारी संख्या को फैक्ट्रियों में किसी भी शत पर काम नहीं मिलता।” (*Reports of Insp of Fact, 30th April, 1863* [‘फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६३’], पृ० ५१-५२।) बाद के एक अध्याय में हम देखेंगे कि जब सूती व्यवसाय पर सकट आया था, उन दिनों हमारे मित्र कारखानेदारों ने मजदूरों के परावास को रोकने के लिये हर मुमकिन कोशिश की थी और यहां तक कि राज्य के हस्तक्षेप का भी सहारा लिया था।

^१ ‘*Ch Empl Comm III Report 1864* (‘वाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० १०८, अंक ४४७।

या पानी जैसी किसी यांत्रिक चालक शक्ति से काम लिया जाने लगता है, वैसे ही यह फक्टरी व्यवस्था अस्तित्व में आ जाती है। जहां तहां कोई उद्योग यांत्रिक शक्ति से भी छोटे पैमाने पर चलाया जा सकता है, पर किसी भी हालत में यह स्थिति बहुत दिनों तक नहीं रहती। इस प्रकार का छोटे पैमाने का उद्योग या तो भाप की शक्ति किराये पर लेकर चलाया जा सकता है, जैसा कि विरमिथम के कुछ घघों में होता है, या छोटे ताप इंजनों का उपयोग करके चलाया जा सकता है, जैसा कि बुनाई की कुछ शाखाओं में होता है।¹ कोवेण्ट्री के रेशम की बुनाई के उद्योग में "कुटीर फक्टरियो" का प्रयोग किया गया था। एक आगन में चारों ओर शोपडिया की पकिया खड़ी कर दी गयी थी, बीच में engine house (इंजन का घर) बनाया गया था और इंजन को घुरों के जरिये शोपडियों में रते हुए बरघों से जोड़ दिया गया था। शक्ति के एकत्र में फी करघा एक निश्चित रकम किराये के तौर पर देनी पड़ती थी। बरघे चाहे चले या न चले, साप्ताहिक किराया हर हालत में देना होता था। हर शोपडी में २ से ६ तक करघे होते थे। उनमें से कुछ बुनकर की सम्पत्ति होते थे, कुछ को वह उधार खरीद लेता था और कुछ किराये पर ले लेता था। इन कुटीर फक्टरियो और असली फक्टरी के बीच १२ साल तक सघप चलता रहा। यह सघप अंत में ३०० कुटीर फक्टरियो को तबाह करके ही समाप्त हुआ।² जहां कहीं पर स्वयं उत्पादन प्रक्रिया के स्वरूप के कारण बड़े पैमाने का उत्पादन आवश्यक नहीं था, वहां पर पिछले कुछ दशकों में जिन नये उद्योगों—भस्मलन सिंकाफे बनाने के उद्योग, लोहे के कलम बनाने के उद्योग इत्यादि—का जन्म हुआ है, वे फक्टरी व्यवस्था तक पहुंचने के पूर्व आम तौर पर पहले दस्तकारी की और फिर हस्तनिर्माण की दो छोटी छोटी अंतरकालीन अवस्थाओं में से गुजरे हैं। जहां हस्तनिर्माण के द्वारा किसी वस्तु का उत्पादन कुछ आनुकूलिक क्रियाओं का एक क्रम न होकर अनेक असम्बद्ध प्रक्रियाओं के रूप में होता है, वहां यह सक्रमण बहुत कठिनाई से होता है। इस बात से लोहे के कलम बनाने वाली फक्टरिया खोलने के रास्ते में बड़ी मुश्किलें पदा हो गयी थीं। फिर भी करीब १५ वर्ष पहले एक ऐसी मशीन का आविष्कार हुआ, जो बिल्कुल अलग अलग ६ क्रियाएं एक बार में पूरी कर डालती थी। शुरू-शुरू में जो लोहे के कलम दस्तकारी की प्रणाली के अनुसार बनाये गये थे, वे १८२० में ७ पौण्ड ४ शिलिंग की गुहस (१२ दजन) के भाव पर बिके थे। १८३० में वे हस्तनिर्माण के द्वारा बनाये जाने लगे, तो उनका भाव ८ शिलिंग की गुहस हो गया। और आजकल फक्टरी व्यवस्था २ से लेकर ६ पैंस की गुहस तक के भाव पर इन कलमों की थोक व्यापारियों को बेच देती है।³

¹ संयुक्त राज्य अमरीका में इस तरह अकसर दस्तकारिया की मशीनों के आधार पर पुनर्जातु कर दिया जाता है, और इसलिये वहां पर जब यह अवश्यम्भावी परिणतन होगा तथा फक्टरी-व्यवस्था बाधम होगी, तब वहां के-द्रीकरण की क्रिया ऐसे प्रचण्ड वेग से चलनी कि मारप और महा तक कि इंग्लैण्ड भी पीछे छूट जायेगा।

² देखिये *Rep of Insp of Fact 31st Oct 1865* ('फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ. ६६।

³ मि. गिल्लेट ने विमिथम में पहली बड़ी पैमाने की लोहे के कलम बनाने की फक्टरी खड़ी की थी। यह फक्टरी १८४१ में ही हर साल १८ करांड कलम तैयार करने लगी थी और १२० टन इस्पात खच करती थी। संयुक्तांगल राज्य में इस उद्योग का एकाधिकार विमिथम का मिला हुआ है, और वह आजकल अरबा वनम तैयार कर रहा है। १८६१ की जन-गणना के अनुसार, इस उद्योग में १४२८ व्यक्ति काम करने थे, जिनमें से १,२६८ लड़किया और महिला या, जिनकी आयु ५ वर्ष से आरम्भ होती थी।

(ख) हस्तनिर्माण और घरेलू उद्योगों पर फैक्टरी-व्यवस्था की प्रतिक्रिया

फैक्टरी व्यवस्था के विकास के साथ-साथ खेती में भी क्रांति हो जाती है, और इन दोनों घटनाओं के साथ-साथ उद्योग की श्रम तमाम शाखाओं में न केवल उत्पादन बढ़ जाता है, बल्कि उसका स्वरूप ही बदल जाता है। फैक्टरी व्यवस्था में व्यावहारिक रूप पाने वाला यह सिद्धान्त कि उत्पादन की प्रक्रिया का विश्लेषण करके उसे उसकी सघटक अवस्थाओं में बांट देना चाहिये और इस तरह जो समस्याएँ सामने आयें, उनको यांत्रिकी, रसायन और प्राकृतिक विज्ञान की सभी शाखाओं का प्रयोग करके हल करना चाहिये, — यह सिद्धांत अब हर जगह निर्णायक सिद्धान्त बन जाता है। चुनावे मशीनें पहले सामान तैयार करने वाले उद्योगों की किसी एक तफसीली प्रक्रिया में घुस जाती हैं और फिर किसी दूसरी प्रक्रिया में प्रवेश कर जाती हैं। इस प्रकार इन उद्योगों की व्यवस्था का वह ठोस स्फटिक, जो पुराने श्रम विभाजन पर आधारित था, घुल जाता है और निरंतर होने वाले परिवर्तनों के लिये रास्ता खुल जाता है। इससे बिल्कुल अलग ढंग से सामूहिक मजदूर की बनावट में मौलिक परिवर्तन हो जाता है, मिलकर काम करने वाले व्यक्ति बदल जाते हैं। हस्तनिर्माण काल के विपरीत अब श्रम में श्रम विभाजन का आधार यह होता है कि जहाँ जहाँ भी सम्भव होता है, वहाँ पर स्त्रियो, हर उम्र के बच्चों तथा अनिपुण मजदूरों से और यदि संशेष में कहें, तो “cheap labour” (सस्ते श्रम) से काम लिया जाता है, — इंगलण्ड में इस प्रकार के मजदूरों के लिये इसी विशिष्ट शब्दावली का प्रयोग किया जाता है। यह बात न केवल हर प्रकार के बड़े पमाने के उत्पादन पर, — उसमें चाहे मशीनें इस्तेमाल की जाती हो या नहीं, — बल्कि तथाकथित घरेलू उद्योगों पर भी लागू होती है, वे चाहे मजदूरों के घरों में चलाये जाते हों और चाहे छोटे-छोटे कारखानों में। आधुनिक काल के इस तथाकथित घरेलू उद्योग और पुराने ढंग के घरेलू उद्योग में नाम के सिवा और कोई समानता नहीं है। पुराने ढंग का घरेलू उद्योग अपने अस्तित्व के लिये स्वतंत्र शहरी वस्तुकारियों, स्वतंत्र किसान की खेती और इनसे भी अधिक इस बात पर निर्भर था कि मजदूर और उसके परिवार के पास रहने का अपना मकान होता था। पुराने ढंग का वह उद्योग फैक्टरी, हस्तनिर्माणशाला या गोदाम के एक बाहरी विभाग में बदल दिया गया है। पूंजी फैक्टरी-मजदूरों, हस्तनिर्माण करने वाले कारीगरों और वस्तुकारों को तो एक जगह पर बड़ी संख्या में इकट्ठा करके उनका संचालन तो करती है, उनके अलावा वह कुछ अवृक्ष्य सूत्रों के द्वारा एक और सेना को भी गतिमान बना देती है। यह है घरेलू उद्योगों के मजदूरों की सेना, जो बड़े-बड़े शहरों में रहते हैं और देहातों में भी फले हुए हैं। एक मिसाल देखिये लंडनडरी में मैसर्स टिल्ली की एक कमीजों की फैक्टरी है। उसके १,००० मजदूर खुद फैक्टरी के अंदर काम करते हैं और ६,००० देहात में बिखरे हुए हैं तथा अपने अपने घरों में बैठकर काम करते हैं।^१

आधुनिक हस्तनिर्माण में फैक्टरी की तुलना में ज्यादा बेशर्मी के साथ सस्ती और अपरिपक्व श्रम शक्ति का शोषण किया जाता है। इसका कारण यह है कि फैक्टरी-व्यवस्था के प्राविधिक आधार — अर्थात् मास पेशियों की दक्षिण के स्थान पर मशीनों से काम लेने और श्रम के हल्के स्वरूप — का हस्तनिर्माण में तगभग संवया अभाव होता है और इसके साथ-साथ स्त्रियो

^१ “Children s Employment Commission 2nd Report 1864” (‘बाल-सेवायाजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० LXVIII (अडसठ), अंक ४१२।

और बहुत ही कम उम्र बच्चों को अत्यन्त अविवेकपूर्ण ढंग से जहरीले अथवा हानिकारक पदार्थों के प्रभाव का शिकार बनने दिया जाता है। हस्तनिर्माण की अपेक्षा तथाकथित घरेलू उद्योग में यह शोषण और भी बेशर्मी के साथ किया जाता है। इसका कारण यह है कि मजदूर जितना अधिक बिल्वर जाते ह, उतना ही उनकी प्रतिरोध करने की शक्ति कम हो जाती है। इसका यह भी कारण है कि इस तथाकथित घरेलू उद्योग में भातिक और मजदूर के बीच बहुत सारे भुक्तखोर लुटेरे घुस आते ह। फिर घरेलू उद्योग को सदा या तो फक्टरी व्यवस्था के साथ प्रतियोगिता करने पड़ती है, या उत्पादन की उसी शाखा में हस्तनिर्माण के साथ। इसके साथ-साथ इसकी यह गजह भी है कि शरीबी मजदूर से स्थान, प्रकाश और शुद्ध वायु आदि के तमाम चीजें छीन लेती है, जो उसके श्रम के लिये अत्यन्त आवश्यक होती ह। फिर मजदूरों का नौकरी पाना अधिकाधिक अनिश्चित होता जाता है। और अन्तिम कारण यह है कि आधुनिक उद्योग और लेती मजदूरों की जिस विशाल सख्या को "कालदू" बना देती ह, उसका आज़िरी सहारा ये घरेलू उद्योग होते ह और इसलिये यहां पर काम पाने के लिये मजदूरों को होड चरम सीमा पर पहुंच जाती है। फक्टरी व्यवस्था में ही सबसे पहले सुनियोजित ढंग से उत्पादन के साधनों के खर्च में मितव्ययिता बरती जाती है। और उसके साथ-साथ वहां पर शुरू से ही आखें बंद करके श्रम शक्ति का अपव्यय किया जाता है और श्रम के लिये जो परिस्थितिया सामान्य रूप में आवश्यक होती ह, उन्हें छीन लिया जाता है। अब उद्योग की किसी जास शाखा में श्रम को सामाजिक उत्पादक शक्ति तथा उत्पादन क्रियाओं के योग के लिये आवश्यक प्राविधिक आधार जितने कम विकसित होते ह, उस शाखा में इस प्रकार की मितव्ययिता का विरोधी और घातक स्वरूप उतना ही अधिक खुलकर सामने आ जाता है।

(ग) आधुनिक हस्तनिर्माण

ऊपर जिन सिद्धान्तों की स्थापना की गयी है, अब व उनके उदाहरण प्रस्तुत करूंगा। असल में तो पाठक काम के दिन वाले अध्याय में दिये गये अनेक उदाहरणों से पहले ही परिचित है। बिर्मिंघम और उसके आस-पड़ोस में धातु का सामान तयार करने वाले हस्तनिर्माणों में १०,००० स्त्रियों के अलावा ३०,००० बच्चे और लड़के काम करते ह, और उनमें से अधिकतर से भारी काम लिया जाता है। वहां उनको पीतल की ढलाई करने वाले कारखानों में, बटन बनाने वाली फक्टरियों में और मीनाकारी करने वाले, जस्ते की कलाई बढ़ाने वाले और लाख की पालिश करने वाले कारखानों में काम करते हुए देखा जा सकता है। इन सभी कारखानों में बड़ी अस्वास्थ्यप्रद परिस्थितिया होती हैं।^१ लंदन के कुछ ऐसे छापेखानों में, जहां अजबार और किताबें छपती ह, धक्के मजदूरों और बच्चों, दोनों में ही इतना अधिक श्रम कराया जाता है कि लोगो ने इन्हें "क्रसाई घरे" का मनहूस नाम दे रखा है। जिल्दसाजी में भी इसी तरह की ब्यावर्तिया की जाती ह, वहां मुख्यतया स्त्रिया, लड़कियां और बच्चे

^१ और आजकल तो बच्चों से शेफील्ड के रेती बनाने वाले कारखानों में भी काम लिया जाता है।

^२ "Ch Empl Comm V Rep 1866 ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट, १८६६'), पृ० ३, अंक २४, पृ० ६, अंक ५५, ५६, पृ० ७, अंक ५६, ६०।

इनका शिकार बनते हैं। लडके-लडकियों को रस्ती बटने के कारखानों में भारी काम करना पड़ता है और नमक की खानों में, मोमबत्तियों की हस्तनिर्माणशालाओं में और रासायनिक कारखानों में रात को काम करना पड़ता है, रेशम की बुनाई के व्यवसाय में, जब यह धधा मशीनों द्वारा नहीं किया जाता, तो करघा चलाते-चलाते लडके-लडकियों का दम निकल जाता है।¹ एक सब से ज्यादा शमनाक, सबसे अधिक गंदा और सबसे कम मजदूरी वाला श्रम चीयडो को छाटने का है, इस काम के लिये औरतों और लडकियों को ज्यादा तरजीह दी जाती है। यह एक सुविदित बात है कि ब्रिटेन में चीयडो का उसका अपना एक विशाल भण्डार तो है ही, उसके अलावा वह पूरे ससार के चीयडो के व्यापार की मण्डी बना हुआ है। यहाँ जापान, दक्षिणी अमरीका के सुदूर राज्यों और कनारी द्वीपों से चीयडो आते हैं। लेकिन चीयडो की पूर्ति के मुख्य केन्द्र हैं जर्मनी, फ्रांस, रूस, इटली, मिश्र, तुर्की, बेल्जियम और हासण्ड। ये चीयडो खाद बनाने, बिस्तर के गद्दे बनाने और shoddy (कतरनों से बनने वाला कपड़ा) तयार करने के काम में आते हैं और कारखाने बनाने के व्यवसाय में कच्चे भाल की तरह इस्तेमाल होते हैं। जो लोग चीयडो को छाटने का काम करते हैं, वे चेचक तथा छूत की श्रम बीमारियों को फैलाने वाले माध्यम का काम करते हैं और इन बीमारियों के वे खुद पहले शिकार बनते हैं।² मजदूरों से किस तरह कमर-तोड़ काम लिया जाता है, उनको कितना कठिन और अनुपयुक्त श्रम करना पड़ता है और इस प्रकार के श्रम का उनपर बचपन से ही कितना बुरा प्रभाव पड़ता है और वह कैसे उन्हें पशु समान बना देता है, इसकी अच्छी मिसालें आप न सिर्फ़ कोयला खानों में तथा ग्राम तौर पर सभी खानों में, बल्कि खपरल और ईंट बनाने के उद्योग में भी देख सकते हैं। इस उद्योग की मशीनों का अभी हाल में आधिष्ठाक हुआ है और इंगलण्ड में अभी केवल जहाँ-तहाँ ही उनका उपयोग शुरू हुआ है। इस व्यवसाय में मई और सितम्बर के बीच के दिनों में काम सुबह की ५ बजे शुरू होता है और रात के ८ बजे तक चलता रहता है, और जहाँ ईंटें खुली हवा में सुखायी जाती हैं, वहाँ अक्सर सुबह के ४ बजे से रात के ६ बजे तक काम होता रहता है। यदि सुबह के ५ बजे से रात के ७ बजे तक काम कराया जाये, तो वह "कम" और "हल्का" काम समझा जाता है। छ छ और यहाँ तक कि चार-चार बरस के लडकों और लडकियों से काम लिया जाता है। ये बच्चे भी वयस्क मजदूरों के बराबर घण्टों तक काम करते हैं, और अक्सर बच्चों से और भी ज्यादा देर तक काम कराया जाता है। काम बहुत सख्त होता है और गरमियों की तपन थकान को और भी बढ़ा देती है। मिसाल के लिये, मोस्ले में खपरल बनाने का एक भट्टा है। वहाँ एक औरत, जिसकी उम्र २४ बरस की थी, रोजाना २,००० खपरलें बनाया करती थी। २ नही-नही लडकिया उसकी मदद करती थीं। वे मिट्टी ढोकर उसके पास ले जाती थीं और खपरलों का ढेर लगाती थीं। ये ज़रा ज़रा सी लडकिया ३० फुट की गहराई से मिट्टी उठाकर गद्दे के ढालू किनारों पर चढ़ती थीं

¹ उप० पृ०, पृ० ११४, ११५, अंक ६, ७। कमीशन के सदस्य ने ठीक ही कहा है कि यद्यपि ग्राम तौर पर मशीनें अनुप्य वा स्थान ले रही हैं, तथापि इस व्यवसाय में अक्षरशः लडके-लडकिया मशीनों का स्थान ले रहे हैं।

² चीयडो के व्यवसाय की रिपोर्ट और बहुत सी तफसीली बातों के लिये देखिये "Public Health, VIII Rep ('सावजनिक स्वास्थ्य की ८ वीं रिपोर्ट'), London 1866, परिशिष्ट, पृ० १६६-२०८।

श्रीर फिर ऊपर आकर २१० फुट की दूरी तक चलती थीं और इस तरह रोजाना १० टन बोझा ढोती थीं। खपरलो के भट्टे की इस नरक-भूमि में से कोई बच्चा गुजर जाये और उसका घोर नैतिक पतन न हो, यह असम्भव है। इन बच्चों को बाल्यावस्था से ही गंदी जवान मुनने की आदत हो जाती है, उनका विकास अनजाने में गंदी, फूहड़ और बेशर्मा की आदतों के बीच होता है, वे आधे जंगली हो जाते हैं और बड़े होकर उच्छृंखल, बदमाश और आवारा हो जाते हैं। नैतिक पतन का एक भयानक कारण उनके जीवन का ढग होता है। साचे में खपरल ढालने वाला हरेक कारीगर (moulder), जो सदा एक निपुण मजदूर और एक जज्बे का मुलिया होता है, अपने ७ भातहतों को अपनी शोपडी में रहने के लिये स्थान देता है और उनकी रोटी का प्रबंध करता है। उसके भातहत काम करने वाले इन पुरुषों, लडकों और लडकियों को, वे चाहे उसके परिवार के सदस्य हो या न हो, उसी एक शोपडे में सोना पड़ता है। हर शोपडे में ग्राम तीर पर दो और कभी कभी ३ कोठरिया होती हैं, जो सब की सब नीचे वाली मजिल में होती हैं और जिनमें ताजा हवा बहुत ही कम होती है। ये लोग दिन भर के काम के बाद इतना ज्यादा थक जाते हैं कि फिर वे न तो स्वास्थ्य और सफाई के नियमों का तनिक भी पालन करते हैं और न ही मर्यादा का कोई खयाल रखते हैं। इन शोपडियों में से बहुत सी गंदगी, फूड़े और धूल का नमूना होती हैं। कम उम्र लडकियों से इस प्रकार का काम लेने वाली इस व्यवस्था की सब से बड़ी बुराई यह है कि वह सदा इन लडकियों को उनके बचपन से ही और बाद के उनके समस्त जीवन के लिये हव से ज्यादा बिगड़े हुए लोगों के साथ बाध देती है। इसके पहले कि प्रकृति उनको यह सिखा सके कि वे नारिया हैं, ये लडकिया उहण्ड और गंदी बातें बकने वाले लडकों (rough, foul-mouthed boys) में बदल जाती हैं। कपडों के नाम पर चंद गंदे चीयड़े उनके बदन पर लटकते रहते हैं, उनकी टांगें घुटनों के भी बहुत ऊपर तक नहीं रहती हैं, बाल और चेहरा मल से ढका रहता है। वे मर्यादा तथा लज्जा की प्रत्येक भावना को उपेक्षा की दृष्टि से देखना सीख जाती हैं। खाने की छुट्टी के समय वे खेतों में चित लेटी रहती हैं या पास की नहर में लडकों को नहाते हुए देखा करती हैं। जब उनकी दिन भर की सख्त मेहनत आखिर खतम होती है, तो वे कुछ बेहतर कपड़े पहन पहनकर मर्दों के साथ शराबखानों की तरफ चल देती हैं। “ऐसी हालत में यह स्वाभाविक ही है कि इस पूरे षग में बचपन से ही हव से ज्यादा शराब पी जाती है।” सबसे खराब बात यह है कि ईंटें बनाने वाले खुद भी अपने बारे में निराश हो जाते हैं। उनमें से एक अपेक्षाकृत भले आदमी ने साउथालफील्ड के एक पादरी से कहा था कि जनाब, किसी ईंटें बनाने वाले को सुधारने की कोशिश करना गतान को सुधारने के बराबर है।¹

जहां तक इस बात का सवाल है कि आधुनिक हस्तनिर्माण में (जिसमें मैं असली फक्टरियों को छोड़कर बड़े पमाने के बाकी सभी कारखानों को शामिल करता हूँ) श्रम के लिये आवश्यक वस्तुओं के सम्बन्ध में पूजा किस प्रकार की मितव्ययिता बरतती है, इस विषय से सम्बन्धित सरकारी सामग्री सांख्यिक स्वास्थ्य की चौथी (१८६१) और छठी (१८६३)

¹ Ch Empl Comm V Rep, 1866" ('बाल-संवायोजन आयोग की ५ वा रिपोर्ट, १८६६'), पृ० XVI-XVII (साइट-अटारह), अंक ८६-९७, और पृ० १३०-१३३, अंक ३६-७१। इससे अलावा, III Rep 1864 ('तीसरी रिपोर्ट, १८६४') के पृ० ४८, ५६ भी देखिये।

रिपोर्टों में बहुतायत से मिल जाती है। वहाँ हमें workshops (कारखानों) का और खास तौर पर छापेखानों तथा दर्जी-घरों का जैसा लोमहृषक वर्णन पढ़ने को मिलता है, उसके सामने हमारे उपयासकारों की अत्यन्त घिनौनी कल्पनाएँ भी फीकी पड़ जाती हैं। इसका मजदूरों के स्वास्थ्य पर जो प्रभाव पड़ता है, वह स्वतः स्पष्ट है। Privy Council के प्रधान डाक्टर और "Public Health Reports" ('सावजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्टें') के सरकारी सम्पादक डा० साइमन ने कहा है "अपनी चौथी रिपोर्ट (१८६१) में मैंने यह बताया था कि किस तरह व्यावहारिक रूप में मजदूरों के लिये सफाई के सम्बन्ध में अपने पहले अधिकार पर भी इसरार करना असम्भव हो गया है। अर्थात् वे यह भी माग नहीं कर सकते कि मालिक उनको चाहे जिस काम के लिये कारखाने में इकट्ठा करे, पर जहाँ तक यह बात उसपर निर्भर करती है, उसको ऐसी सन्तान अस्वास्थ्यप्रद परिस्थितियों से मजदूरों को मुक्त कर देना चाहिये, जिनको दूर किया जा सकता है। मैंने बताया था कि सफाई के मामले में मजदूर खुद अपने साथ यह न्याय करने में तो असमर्थ होते ही हैं, सफाई-विभाग की पुलिस के वेतन पाने वाले अधिकारियों से भी उनको कोई कारगर मदद नहीं मिल पाती असरय मजदूरों और मजदूरियों का जीवन अतहीन कष्ट में बीतता है, जो महज उनके धर्मे से उत्पन्न होता है, उनके व्यय की यातनाएँ उठानी पड़ती हैं, और आखिर उनकी असमर्थ मृत्यु हो जाती है।" कारखानों की कोठरियों का मजदूरों के स्वास्थ्य पर जो प्रभाव पड़ता है, उसके एक उदाहरण के रूप में डा० साइमन ने मृत्यु-संख्या के आकड़ों की निम्नलिखित तालिका दी है।

अलग अलग उद्योगों में हर आयु के कुल कितने व्यक्ति काम करते हैं	स्वास्थ्य की दृष्टि से अलग अलग उद्योग एक दूसरे की तुलना में	मृत्यु संख्या (प्रति १ लाख व्यक्ति)		
		२५ और ३५ वर्ष की आयु के बीच	३५ और ४५ वर्ष की आयु के बीच	४५ और ५५ वर्ष की आयु के बीच
६,५८,२६५	इंगलण्ड और वेल्स में खेती	७४३	८०५	१,१४५
२२,३०१ पुरुष } १२,३७६ स्त्रियाँ }	लन्दन के दर्जी घर	६५८	१,२६२	२,०६३
१३,८०३	लन्दन के छापेखाने	८६४	१,७४७	२,३६७

^१ Public Health Sixth Rep ('सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट'), London 1864, पृ० २६, ३१।

"उप० पु०, पृ० ३०। डाक्टर साइमन ने लिखा है कि लन्दन के दक्षिण और छपाई का काम करने वाले मजदूरों की २५ वर्ष और ३५ वर्ष के बीच की मृत्यु-संख्या वास्तव में इससे भी बड़ी अधिक बैठती है। कारण कि लन्दन के दर्जी घरों और छापेखानों के मालिक ३० वर्ष तक की आयु के बहुत से नौजवानों को "शागिर्दों" और improvers (छाटे पारिश्रमिक पर काम सीखने वालों) के रूप में देहात से भगा लेते हैं। ये लोग घरा घरा सीखने के उद्देश्य से लन्दन आते हैं। जन-गणना में ये लोग लन्दनवासियों में गिने जाते हैं, और इस तरह लन्दन की जिस कुल आबादी के अनुपात में इस शहर की मृत्यु-संख्या निकाली जाती है,

घ) आधुनिक घरेलू उद्योग

अब मैं तपाकवित घरेलू उद्योग पर आता हूँ। इस क्षेत्र में पूजी आधुनिक यांत्रिक उद्योग की पृष्ठ-भूमि में अपना शोषण चक्र चलाती है। यहाँ बसी-बसी रोगटे लड़े कर देने वाली बाते पायी जाती हैं, उनका कुछ आभास पाने के लिये हमें चीलें बनाने के व्यवसाय¹ की ओर मुड़ना पड़ेगा, जो इगलण्ड के बाद दूर के गावा में केन्द्रित है और जो ऊपर से देखने में एक काफी सुन्दर और मनोरम घड़ा प्रतीत होता है। किंतु यहाँ पर लेंस बनाने और सूखी घास की बुनी हुई चीलें बनाने के उद्योगों की उन शाखाओं से ही कुछ उदाहरण दे देना काफी होगा, जिनमें अभी मशीनें इस्तेमाल नहीं की जाती और जिनकी अभी उन शाखाओं से प्रतियोगिता नहीं होती, जो फैक्ट्रियों अथवा हस्तनिर्माणशालाओं में केन्द्रित हो गयी हैं।

इगलण्ड में कुल १,५०,००० व्यक्ति लस के उत्पादन में लगे हुए हैं। १८६१ का फक्टरी-कानून इनमें से लगभग १०,००० पर लागू होता है। बाकी १,४०,००० प्रायः स्त्रियाँ, लड़कें-लड़कियाँ और बच्चे बच्चियाँ हैं। परन्तु लड़कियों और बच्चियों की अपेक्षा लड़कों और बच्चों की सख्या कम है। शोषण की इस सस्ती सामग्री के स्वास्थ्य का क्या हाल था, यह नीचे दी गयी तालिका से साफ हो जायेगा। यह तालिका नीटिंगम के General Dispensary (सामान्य अस्पताल) के चिकित्सक डा० ट्रुमन की तयार की हुई है। उनके यहाँ ६८६ लस बनाने वाली मजदूरोंने इलाज कराने आती थीं, जिनमें से अधिकतर की उम्र १७ और २४ वर्ष के बीच थी। इन ६८६ स्त्रियों में तपेदिक की बीमारों की सख्या इस प्रकार थी

१८५२-४५ में १	१८५७-६३ में १
१८५३-५८ में १	१८५८-६५ में १
१८५४-६० में १	१८५९-६६ में १
१८५५-६१ में १	१८६०-६७ में १
१८५६-६४ में १	१८६१-६८ में १ ^२

तपेदिक की बीमारी की सख्या ने जिस तरह प्रगति की है, उससे प्रगतिवादियों में सबसे अधिक आशावादी व्यक्तियों का और जर्मनी के स्वतंत्र व्यापार के फेरीवालों में झूठ के अपसाहृत बड़े सौदागरो का भी मुह बंद हो जाना चाहिये।

१८६१ का फक्टरी-कानून सचमुच लस बनाने के अम का उस हद तक नियमन करता है, जिस हद तक कि यह अम मशीनों के द्वारा किया जाता है, और इगलण्ड में आम तौर

पर वह तो इन लोगों के कारण बढ जाती है, पर उसने अनुपात में मीतो की सख्या नहीं बढती। इन नौजवानों में से अधिकतर, असल में, देहात को लौट जाते हैं, और जब कोई गम्भीर बीमारी उन्हें आ घेरती है, तब तो खास तौर पर वे ऐसा ही करते हैं। (उप० पृ० १।)

¹ मेरा मतलब यहाँ पर हथौड़े से पीट पीटकर बनायी जाने वाली कीलों से है, न कि उनसे, जो मशीनों के द्वारा काटकर बनायी जाती हैं। देखिये Child Empl Comm Thrd Rep ('बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'), पृ० XI (ग्यारह), पृ० XII (उनीस), अंक १२५-१३०, पृ० ५२ अंक ११, पृ० ११४, अंक ४८७, पृ० १३७, अंक ६७४।

² Ch Empl Comm II Rep ('बाल-सेवायोजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट'), पृ० XXII (बाईस), अंक १६६।

पर यह श्रम मशीनों के द्वारा ही किया जाता है। अब हम केवल उन मजदूरों की दशा की जाच करेंगे, जो अपने घरों पर बैठकर काम करते हैं और जो हस्तनिर्माणशालाओं या गोदामों में काम नहीं करते। और यहाँ हम इस व्यवसाय की जिन शाखाओं पर विचार करेंगे, वे दो श्रेणियों में बंट जाती हैं, यानी (१) फिनिश करने वाली शाखाएँ और (२) मरम्मत करने वाली शाखाएँ। पहली श्रेणी में मशीनों के बने हुए लस पर फिनिश की जाती है, और उसमें अनेक उपशाखाएँ शामिल हैं।

लस पर फिनिश करने का काम (lace finishing) या तो उन मकानों में किया जाता है, जो 'mistresses' houses ("मालकिनों के मकान") कहलाते हैं, या मजदूरों ने अपने घर पर ही अपने बच्चों की मदद से या उसके बिना यह काम पूरा कर देती हैं। "मालकिन के मकान" की मालकिन खुद भी शरीर होती है। जिस कोठरी में काम होता है, वह किसी निजी घर में होती है। मालकिन कारखानेदारों से या गोदामों के मालिकों से काम ले जाती है और कोठरी के आकार तथा काम की घटती-बढ़ती माग को ध्यान में रखते हुए औरतो, लड़कियों और छोटे-छोटे बच्चों को नौकर रख लेती है। इन कोठरियों में काम करने वाली मजदूरियों की संख्या कहीं २० से ४० तक और कहीं १० से २० तक होती है। बच्चे औसतन ६ वर्ष की उम्र में काम करना शुरू कर देते हैं, पर बहुत सी जगहों में ५ वर्ष से भी कम के बच्चे होते हैं। काम के घण्टे साधारणतया सुबह ८ बजे से रात के ८ बजे तक होते हैं, बीच में $1\frac{1}{2}$ घण्टे की खाने की छुट्टी मिलती है, जिसका कोई समय

निश्चित नहीं होता, और अक्सर जहाँ गरीब कोठरियों में खाना खाया जाता है। जब व्यवसाय में तेज़ी रहती है, तब अक्सर सुबह के ८ बजे या यहाँ तक कि ६ बजे ही काम शुरू हो जाता है और रात के १०, ११ या १२ बजे तक चलता रहता है। इंगलण्ड की फौजी बारको में हर फौजी को कानूनन ५००-६०० घन-फुट स्थान दिया जाता है, फौजी अस्पतालों में हर व्यक्ति के लिये १,२०० घन-फुट की व्यवस्था रहती है। लेकिन इन गरीब कोठरियों में, जहाँ लस को फिनिश देने का काम होता है, हर व्यक्ति के लिये केवल ३७ से लेकर १०० घन-फुट तक ही स्थान होता है। साथ ही गैस की रोज़निया हवा की आक्सीजन को खा जाती है। हालांकि इन कोठरियों का फश टाइलो या पत्थरों का बना होता है, फिर भी लंस को साफ रखने के लिये बच्चों को अक्सर जाड़ों में भी अंदर आने के पहले जूते उतार देने पड़ते हैं। "नोटिधम में यह कोई असाधारण बात कदापि नहीं है कि १४ से २० तक बच्चे एक ऐसी तग कोठरी में भरे हों, जो शायद १२ वर्ग फुट से अधिक की नहीं है, और दिन के २४ घण्टों में से १५ घण्टे तक काम करते रहते हों, और काम भी ऐसा, जो एक तो खुद ही इतना थका देने वाला और नीरस हो कि आदमी का कचूमर निकाल दे और, दूसरे, जिसे हर प्रकार से अस्वास्थ्यप्रद वातावरण में करना पड़े

सबसे नए बच्चे भी तनावपूर्ण वातावरण में और इतना ध्यान लगाकर तथा ऐसी कुर्तियों के साथ काम करते हैं कि देखकर आश्चर्य होता है। वे मुश्किल से ही कभी अपनी उगलियों को कोई आराम देते हैं या अपनी गति को धीमी करते हैं। यदि उनसे कोई सवाल किया जाता है, तब भी वे इस उद्देश्य से कि एक क्षण भी थकान न हो जाये, अपनी छाँटें कभी काम से नहीं हटाते।" मालकिन जैसे-जैसे काम के घण्टों को लम्बा करती जाती है, वैसे-वैसे अक्रुश के रूप में अधिकाधिक डण्डे का प्रयोग करने लगती है। "यह घषा बड़ा ही नीरस, आँखों पर बहुत जोर डालने वाला और शरीर को सदा एक

ही स्थिति में रखने के कारण बहुत ही थका देने वाला है। इस घड़े में लगे हुए बच्चे अधिकाधिक थकते जाते हैं और कई घण्टों की लम्बी कैंद की समाप्ति का समय निकट आने तक चिड़ियों के समान बेचैन हो उठते हैं। उनका काम क्या है, सरासर गुलामी है” (*'Their work is like slavery'*)।¹ जब औरते और उनके बच्चे अपने घर पर, जिसका आजकल मतलब है किराये की कोठरी और अक्सर तो केवल एक बरसाती, काम करते हैं, तब यदि सम्भव हो सकता है, तो स्थिति और भी खराब होती है। नोटिधम को यदि केन्द्र माना जाये, तो ८० मील के अध्र व्यास का जो वृत्त बनता है, उसमें इस तरह का काम बांटा जाता है। बच्चे जब रात को ६ या १० बजे गोदामों के बाहर निकलते हैं, तो अक्सर उनको लस का एक एक बण्डल घर पर बठकर पूरा करने के लिये थमा दिया जाता है। बगुलाभगत पूजीपति, जिसका प्रतिनिधित्व उसका कोई कमचारी यहाँ पर करता है, हर बच्चे को एक एक बण्डल देने के साथ-साथ यह पाखण्डपूर्ण वाक्य भी कहता जाता है कि “यह मा के लिये है”, हालांकि वह अच्छी तरह जानता है कि इन अभागे बच्चों को भी रात को जागकर मा की मदद करनी पड़ेगी।

तकिये का लस बनाने का घड़ा मुख्यतया इगलण्ड के दो खेतिहर इलाकों में होता है। उनमें से एक हौनिटन नामक लस का इलाका है, जो डेवनशायर के दक्षिणी किनारे पर २० से ३० मील तक फैला हुआ है और जिसमें उत्तरी डेवन के भी कुछ स्थान शामिल हैं। दूसरे इलाके में बकिंघम, बेडफोर्ड और नोथम्पटन के जिलों का अधिकतर भाग और साथ ही इनसे मिले हुए ओक्सफोर्डशायर तथा हर्टिगडनशायर के कुछ हिस्से भी शामिल हैं। काम प्रायः खेतिहर मजदूरों की शोपडियों में होता है। बहुत से कारखानेदार ३,००० से भी अधिक लस बनाने वालों से काम लेते हैं। लस बनाने वालों में मुख्यतया बालिकायें और युवा लड़कियाँ होती हैं, उनमें लड़का एक नहीं होता। लस पर फिनिश करने के घड़े (lace finishing) के सम्बन्ध में हमने जिन परिस्थितियों का ध्यान किया है, वे सब यहाँ पर भी पायी जाती हैं। केवल इतना अंतर होता है कि *“mistresses' houses”* (*“मालकिनों के मकानों”*) के स्थान पर यहाँ *“lace-schools”* (*“लस के स्कूल”*) होते हैं, जिनको गरीब औरते अपने शोपडों में कायम कर देती हैं। पांच बय की उम्र से और अक्सर तो इसके भी पहले से बच्चे यहाँ काम शुरू करते हैं और बारह या पंद्रह बय के होने तक काम करते हैं। बिल्कुल नए बच्चे पहले बय चार से आठ घण्टे तक काम करते हैं, बाद को उनके काम का समय छ बजे सुबह से रात के आठ या दस बजे तक हो जाता है। “जिन कोठरियों में काम होता है, वे आम तौर पर छोटे-छोटे शोपडों की उन साधारण कोठरियों के समान होती हैं, जिनकी लोग रहने के लिये इस्तेमाल करते हैं। इसलिये कि हवा के तेज झोंके अंदर न आयें, चिमनी का मुँह बंद कर दिया जाता है। कोठरी के अंदर जो लोग काम करते हैं, वे महज अपने बदन की गरमी से ही गरम रहते हैं। जाड़ों में भी अक्सर यही स्थिति होती है। अथ स्थानों में तयामयित स्कूलों की ये कोठरियाँ सामान रखने की छोटी छोटी कोठरियों के समान होती हैं, जिनमें उन्हें गर्मने के लिये कोई अगोठी भी नहीं होती

¹ *Ch Empl Comm II Rep 1864* (*‘बाल-सेवायाजन आयाग की दूसरी रिपोर्ट, १८६४’*), पृ० *XX* (उनीस), *XX* (बीस), *XXI* (इक्कीस)।

उप० पृ०, पृ० *XXI* (इक्कीस), *XXII* (बादम)।

इन कोठरियों में अक्सर हृद से ज्यादा भीड़ होती है और उसके कारण हवा एकदम दूषित हो जाती है। छोटे-छोटे शोपडों के आस-पास आम तौर पर पायी जाने वाली नालियों, पाखानों, सड़ी गली चीजों और गंदगी का जो घातक प्रभाव होता है, वह अलग है।" स्थान की तगी का हाल सुनिये "लस के एक स्कूल में १८ लड़कियाँ और एक मालकिन काम करती हैं, हर व्यक्ति के हिस्से में ३५ घन फुट स्थान आता है। एक और स्कूल में, जहाँ सदा असहनीय बदबू पायी जाती है, १८ व्यक्ति काम करते हैं, जिनमें से हरेक के हिस्से में $24\frac{1}{2}$ घन-फुट स्थान आता है। इस उद्योग में दो-दो और ढाई-ढाई बरस की उम्र के बच्चे भी काम करते हुए पाये जाते हैं।"¹

बकिघम और घेडफोर्ड की काउण्टियों में जिस स्थान पर लस बनाने का धंधा समाप्त हो जाता है, उस स्थान से सूखी घास की बुनी हुई चीजें बनाने का काम आरम्भ हो जाता है। यह धंधा हेर्दफोर्डशायर के एक बड़े हिस्से में और एसेक्स के पश्चिमी तथा उत्तरी भागों में फैला हुआ है। १८६१ में सूखी घास की बुनी हुई चीजें और सूखी घास के टोप बनाने के व्यवसाय में लगे हुए थे ४०,०४३ व्यक्ति। इनमें से ३,८१५ तो हर उम्र के पुरुष थे और बाकी सब औरतें, लड़कियाँ और बच्चियाँ थीं। इनमें १४,६१३ की उम्र २० वर्ष से कम थी, और उनमें से लगभग ७,००० बच्चियाँ थीं। लस के स्कूलों की जगह पर यहाँ 'straw-plait schools' ("सूखी घास की बुनाई के स्कूल") हैं। बच्चे आम तौर पर अपने धीये वर्ष में और ३ और ४ वर्ष की उम्र के बीच में ही सूखी घास की बुनाई का काम सीखना शुरू कर देते हैं। शिक्षा उनको, जाहिर है, तनिक भी नहीं मिलती। बच्चे छुट प्राथमिक स्कूलों को 'natural schools' ("प्राकृतिक स्कूल") कहते हैं, ताकि उनको कोई इन बुनाई के स्कूलों के साथ, इन लून घूमने वाली सस्थाओं के साथ न गड़बड़ावे, जिनमें बच्चों को केवल उनकी अधभूली माताओं द्वारा निश्चित काम को पूरा कर देने के उद्देश्य से रखा जाता है। साधारणतया इन बच्चों को रोज ३० शज बुनाई करनी पड़ती है। और जब स्कूल का समय समाप्त हो जाता है, तब उनकी माताएँ अक्सर उनसे घर पर काम कराती हैं, और बच्चे रात के १०, ११ और १२ बजे तक काम करते रहते हैं। बच्चों को बार-बार मुँह से घास को नम करना पड़ता है, जो उनका मुँह काट देती है और उगलियों को खरमी कर देती है। डा० बलड लवन के सभी डाक्टरों की यह सामूहिक राय बताते हैं कि सोने या काम के कमरे में हर व्यक्ति को कम से कम ३०० घन-फुट स्थान मिलना चाहिये। लेकिन स्थान के मामले में सूखी घास की बुनाई के स्कूलों में लस बनाने के स्कूलों से भी अधिक उदारता दिखायी जाती है। यहाँ "हर व्यक्ति को $12\frac{2}{3}$, १७, १८ $\frac{1}{2}$ तथा २२ घन फुट से कम स्थान मिलता है।"

जाच आयोग के मि० व्हाइट नामक एक सदस्य ने बताया है कि यदि एक बच्चे को ३ फुट लम्बे, ३ फुट चौड़े और ३ फुट ऊँचे बक्स में बंद कर दिया जाये, तो वच्चा जितनी जगह लेगा, $12\frac{2}{3}$ घन फुट उसके आधे से भी कम होता है। १२ या १४ बरस की उम्र तक बच्चे इस प्रकार के जीवन का आनंद लेते हैं। उनके अधभूले, अभागे मा-बापों को इसके सिवाय

¹ उप० पु०, पृ० XLIX (उनतीस), XXX (तीस)।

और किसी बात की चिन्ता नहीं होती कि अपने बच्चों के जरिये वे जितना ज्यादा से ज्यादा कमा सकते हो, कमा लें। बच्चे बड़े होते हैं, तो मा-बाप की एक कौड़ी बराबर भी परवाह नहीं करते, जो स्वाभाविक ही है, और घर छोड़कर चल देते हैं। “कोई आश्चर्य नहीं, यदि उस आबादी में, जिसका सासन-पालन इस तरह होता है, सदा जहालत और दुराचार का बोलबाला रहता है उनकी नैतिकता निम्नतम स्तर पर रहती है औरतो की एक बड़ी सख्या के हुरामी बच्चे होते हैं, और वह भी इतनी अपरिपक्व अवस्था में कि दुराचार के आकड़ों की सबसे अधिक जानकारी रखने वाले व्यक्ति भी देख कर स्तम्भित रह जाते हैं।”¹ और इन आदश परिवारों की भूमि सारे योरप का आदश ईसाई देश मानी जाती है, — कम से कम काउंट मोंटालेम्बर्ट का तो यही खयाल है, जो निश्चय ही ईसाई धर्म के एक अधिकारी विद्वान हैं!

उपयुक्त उद्योगों में जो मजदूरी मिलती है, वह बहुत ही कम होती है (सूखी घास की बुनाई के स्कूलों में बच्चों को ३ शिलिंग की मजदूरी भी कभी-कभार ही मिलती है), ऊपर से हर जगह और खास तौर पर सस बनाने वाले डिस्ट्रिक्टों में truck system (अदरत का सामान मालिक की दूकान से खरीदने की प्रणाली) का प्रचार है, जिसका मतीजा यह होता है कि नाम को जो मजदूरी मिलती है, असल में वह और भी कम हो जाती है।²

(घ) आधुनिक हस्तनिर्माण तथा घरेलू उद्योग का आधुनिक
यात्रिक उद्योग में परिवर्तन। इन उद्योगों पर फबटरी-कानूनों के लागू हो
जाने के कारण इस क्रांति का और भी तेज हो जाना

स्त्रियों और बच्चों के श्रम का सरासर दुरुपयोग करके, काम करने और जिंदा रहने की सामान्य रूप से आवश्यक परिस्थितियों को छीनकर और सवया पाशविक ढंग से अत्यधिक काम कराके तथा रात को काम लेकर श्रम-शक्ति को सस्ता करने की जो कोशिशें की जाती हैं, वे आखिर कुछ ऐसी प्राकृतिक बाधाओं से टकराती हैं, जिनको रास्ते से हटाना असम्भव हो जाता है। इन तरीकों को अपना आधार बनाकर मालों को सस्ता करने और आम तौर पर पूजावादी शोषण करने की जो कोशिशें की जाती हैं, वे भी आखिर को इसी तरह की बाधाओं से टकराकर रुक जाती हैं। जैसे ही यह अवस्था आती है, — और उसके भ्रान्ते में बहुत बप लग जाते हैं, — वैसे ही मशीनों के उपयोग की घड़ी आ जाती है, और उसी समय से बिखरे हुए घरेलू उद्योग तथा साथ ही हस्तनिर्माण भी जल्दी जल्दी फबटरी उद्योग में परिवर्तित होने लगते हैं।

इस प्रकार के परिवर्तन का एक बहुत ही विराट् पमाने का उदाहरण हमें “wearing apparel” (पहनने की पोशाक) बनाने के उद्योग की शक्ल में देखने को मिलता है। Children s Employment

¹ उप० पृ०, पृ० XL (चालीस), XLI (इकतालीस)।

² Child Empl Comm I Rep 1863 (‘बाल-सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट, १८६३’), पृ १८५।

Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) ने उद्योगों का जो वर्गीकरण किया है, उसके अनुसार इस उद्योग में ये लोग शामिल हैं सूखी घास के टोप बनाने वाले, औरतो के टोप बनाने वाले, टोपिया बनाने वाले, दर्जों, milliners (जनानी टोपिया बनाने वाले), dressmakers (जनाने कपड़े सीने वाले), क्रमों से सीने वाले, फोर्सेट सीने वाले, दस्ताने बनाने वाले और जूते बनाने वाले। इनके अलावा बहुत सी गौण शाखाएँ—जैसे नेक-टाई बनाना, कालर बनाना इत्यादि—भी इसी उद्योग में शामिल हैं। इंग्लैण्ड और वेल्स में इन उद्योगों में काम करने वाली औरतो और लड़कियों की संख्या १८६१ में ५,८६,२६६ थी, जिनमें से कम से कम १,१५,२४२ की उम्र २० वर्ष से कम थी और १६,६५० की उम्र १५ वर्ष से कम थी। १८६१ में पूरे संयुक्तांगल राज्य में इन मजदूरों की संख्या ७,५०,३३४ थी। टोप बनाने, जूते बनाने, दस्ताने बनाने और दर्जों का काम करने वाले पुरुषों की संख्या इंग्लैण्ड और वेल्स में ४,३७,६६६ थी। इनमें से १४,६६४ की आयु १५ वर्ष से कम, ८६,२८५ की आयु १५ और २० वर्ष के बीच और ३,३३,११७ की आयु २० वर्ष से ऊपर थी। बहुत सी छोटी छोटी शाखाएँ इन संख्याओं में शामिल नहीं हैं। लेकिन इन संख्याओं को इसी रूप में लीजिये। तब १८६१ की जन-गणना के अनुसार केवल इंग्लैण्ड और वेल्स में उन लोगों की संख्या कुल मिलाकर १०,२४,२७७ पर पहुँच जाती है। लगभग इतने ही व्यक्ति खेती और पशु-पालन में लगे हुए हैं। अब हमारी समझ में यह बात आनी शुरू होती है कि मशीनों के जादू से जो बेशुमार सामान तैयार होता है और ये मशीनें मजदूरों की जिस विशाल संख्या को हर तरह के रोजगार से मुक्त कर देती हैं, उनका आखिर क्या होता है।

“Wearing apparel” (पहनने की पोशाक) का उत्पादन कुछ हद तक तो उन हस्तनिर्माणशालाओं में होता है, जिनके काम के कमरों में केवल उस भ्रम विभाजन का पुनरुत्पादन कर दिया जाता है, जिसके membra disjecta (अलग अलग भ्रम और अवयव) पहले से तैयार मिल गये थे। कुछ हद तक वह छोटे-छोटे उस्ताद कारीगरों के द्वारा सम्पन्न होता है। लेकिन ये लोग अब पहले की तरह सीधे उपभोगियों के लिये नहीं, बल्कि हस्तनिर्माणशालाओं और गोदामों के लिये काम करते हैं। और यह बात इस हद तक बढ़ जाती है कि पूरे के पूरे शहर और देहाती इलाक़ों कुछ खास शाखाओं के उत्पादन में व्यस्त हो जाते हैं,—मसलन जूते बनाना,—और यह उनका खास धंधा बन जाता है। और, अंत में तय्यकथित घरेलू मजदूर बहुत बड़े पैमाने पर इस प्रकार का उत्पादन करते हैं। इन लोगों की हैसियत हस्तनिर्माणशालाओं, गोदामों और यहाँ तक कि अपेक्षाकृत छोटे मालिकों के कारख़ानों के बाहरी विभाग की होती है।^१

कच्चे माल आदि की पूर्ति यांत्रिक उद्योग करता है। सस्ते मजदूरों की विशाल संख्या (taillable a merci et misericorde” [जो विजेता की दया और क्रोध पर निर्भर करते हैं]) में वे व्यक्ति होते हैं, जिनके यांत्रिक उद्योग तथा उनसे खेती ने “मुक्त” कर दिया है। इस श्रेणी की हस्तनिर्माणशालाओं के जन्म का मुख्य कारण पूँजीपतियों की यह आवश्यकता थी कि उनके पास एक ऐसी सेना पहले से तैयार हो, जो भाग की प्रत्येक वृद्धि

^१ इंग्लैण्ड में millinery और dressmaking (जनानी टोपिया और जनाने कपड़े बनाने) का काम प्रायः मालिक के मकान के अन्दर होता है। कुछ हद तक तो उसी मकान में रहने वाली मजदूरिनें और कुछ हद तक कहीं और रहने वाली वामगारिनें यह काम करती हैं।

को पूरा कर सके।¹ फिर भी इन हस्तनिर्माण ने बिलरी हुई दस्तकारियों और घरेलू उद्योगों को एक व्यापक आधार के रूप में जोड़ित रहने दिया था। श्रम की इन शालाओं में यदि बहुत अधिक अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन होता था और उनकी तयार की हुई वस्तुएं यदि अधिकाधिक सस्ती होती जाती थीं, तो इससे मुख्य कारण पहले भी यही थे और आज भी यही है कि मजदूरी को कम से कम मजदूरी दी जाती है, जो अत्यंत होनायत्या में केवल जिंदा रहने भर के लिये ही काफी होती है, और काम के समय को मानव-शरीर के सहन की आखिरी हद तक बढ़ा दिया जाता है। यदि मण्डियों का सगातार विस्तार हो रहा था और आज भी रोजाना हो रहा है, तो, असल में, उसकी वजह यह है कि इनसान का पसीना और खून बहुत सस्ता है और उनकी आत्मा की से माल में बदल दिया जाता है। इंगलण्ड की औपनिवेशिक मण्डियों के विस्तार के सम्बन्ध में तो यह बात पास तौर पर लागू होती है। इन मण्डियों में इंगलण्ड के अपने माल के अलावा अपने ही रुचि तथा अपने ही आदतों का भी बोलबाला है। और आखिर क्रांतिक बिंदु आ ही गया। एक ऐसी अवस्था आ पटुची, जय पुरानी प्रणाली का आधार, यानी मजदूरों का शोषण करने में सरासर बेरहमी दिखाना और उसके साथ-साथ 'यूनाधिक रूप में एक सुनियोजित श्रम विभाजन का इस्तेमाल करना—ये दोनों बातें फलती हुई मण्डियों के लिये और उनसे भी ज्यादा तेजी के साथ बढ़ती हुई पूंजीपतियों की प्रतियोगिता के लिये नाबाफी साबित होने लगीं। मशीनों के आगमन की घड़ी आ पटुची। जिस मशीन ने निर्णायक रूप में क्रांति पदा की और जिसने उत्पादन के इस क्षेत्र की सभी शाखाओं को—पोशाक बनाने, दर्जीगिरी, जूते बनाने, सीने, टोप बनाने और अन्य बहुत सी शाखाओं को—समान मात्रा में प्रभावित किया, वह थी सीने की मशीन।

सीने की मशीन का मजदूरी पर उसी प्रकार का तात्कालिक प्रभाव होता है, जिस प्रकार का प्रभाव उन तमाम मशीनों का हुआ है, जिन्होंने आपुनिक उद्योग के जन्म के बाद से व्यवसाय की नयी शाखाओं पर अधिकार किया है। बहुत ही कम उम्र बच्चों को जवाब दे दिया जाता है। अपने घरों पर बैठकर काम करने वाले मजदूरों के मुकाबले में, जिनमें से बहुत से तो हद से ज्यादा गरीब (the poorest of the poor) होते हैं, मशीन से काम करने वाले मजदूरों की मजदूरी बढ़ जाती है। जिन दस्तकारों की हालत पहले अपेक्षाकृत अच्छी थी और जिनसे अब मशीन प्रतियोगिता करने लगती है, उनकी मजदूरी गिर जाती है। मशीन से काम करने वाले नये मजदूरों में केवल लड़कियाँ और कम उम्र की औरतें होती हैं। अपेक्षाकृत भारी काम पर पुरुषों का पहले जो इजारा कायम था, उसे ये मजदूरों ने यांत्रिक दक्षि की मदद से खतम कर देती हैं, और साथ ही वे अपेक्षाकृत हल्के काम से बहुत सी बड़ी औरतों और बहुत कम उम्र के बच्चों को हटा देती हैं। हाथ से काम करने वाले मजदूरों में जो सबसे ज्यादा कमजोर होते हैं, वे इस जबदस्त प्रतियोगिता में कुचल दिये जाते हैं। पिछले दस वर्षों में लंदन में भूख के कारण प्राण दे देने वालों की संख्या की भयानक वृद्धि मशीनों की सिलाई के प्रसार

¹ जाच-कमीशन के मि० व्हाइट नामक सदस्य फौजी कपड़े तयार करने वाली एक हस्तनिर्माणशाला को देखने गये थे, जिसमें १,००० से १,२०० तक व्यक्ति काम करते थे। इनमें लगभग सभी स्त्रियाँ थी। इससे अलावा, मि० व्हाइट जूते बनाने वाली एक हस्तनिर्माणशाला भी देखने गये थे, जिसमें १,३०० व्यक्ति काम करते थे। इनमें लगभग आधी संख्या बच्चा और लड़के लड़कियों की थी।

के समानांतर चलती है।¹ मशीन का वजन, आकार और विशेष बनावट कैसी है, इसके अनुसार नयी मजदूरिने उसे या तो हाथों और पैरों दोनों से चलाती है और या केवल हाथों से, वे कभी बैठकर मशीन चलाती हैं, तो कभी खड़ी होकर, और इस तरह बहुत भारी श्रम-शक्ति खर्च कर डालती हैं। काम के लम्बे घण्टों के कारण उनका घघा स्वास्थ्य के लिये हानिकारक होता है, हालांकि अधिकतर जगहों में उनको पुरानी व्यवस्था के समान देर तक काम नहीं करना पड़ता। उन सकरी और तंग कोठरियों में, जिनमें पहले ही से बहुत ज्यादा भीड़ थी, जहाँ सिलाई की मशीन भी दाखिल हो जाती है, वहाँ स्वास्थ्य के लिये पहले से भी अधिक हानिकारक परिस्थितियाँ पैदा हो जाती हैं। मि० लोड ने कहा है “भीवी छत वाले उन कमरों में, जिनमें ३० से ४० तक मजदूर मशीनों पर काम करते रहते हैं, घुसना भी असहनीय होता है। वहाँ की गरमी खौफनाक होती है। कुछ हद तक वह गैस के उन घूँहों के कारण होती है, जो इस्तरी को गरम करने के लिये इस्तेमाल किये जाते हैं। ऐसी जगहों में जब मजदूरों के काम के घण्टे सामान्य ढंग के होते हैं, अर्थात् जब उन्हें सुबह ८ बजे से शाम के ६ बजे तक काम करना होता है, तब भी ३ या ४ व्यक्ति रोजाना नियमित रूप से बेहोश हो जाते हैं।”²

उत्पादन के औसतों में क्रान्ति हो जाने के एक लाजिमी नतीजे के तौर पर औद्योगिक तरीकों में जो क्रान्ति होती है, वह नाना प्रकार के परिवर्तनकारी रूपों के द्वारा सम्पन्न होती है। कहा कौनसा रूप सामने आता है, यह इस बात पर निर्भर करता है कि सिलाई की मशीन का उद्योग की इस शाखा में या उस शाखा में किस सीमा तक प्रसार हुआ है, वह कितने समय से इस्तेमाल हो रही है, उसके इस्तेमाल होने के पहले मजदूरों की क्या हालत थी, उस शाखा में हस्तनिर्माण का जोर था या वस्तुकारियों का अथवा घरेलू उद्योग का, और जिन कमरों में काम होता है, उनका क्या किराया है,³ इत्यादि, इत्यादि। मिसाल के लिये, पोशाक तयार करने की शाखा में, जहाँ श्रम प्रायः पहले से ही मुख्यतया सरल सहकारिता के अनुसार संगठित था, सिलाई की मशीन ने शुरू-शुरू में हस्तनिर्माण करने वाले इस उद्योग में केवल एक नवीन तत्व का काम किया था। दर्जौंगीरी, कमीजें बनाने और जूते बनाने आदि के

¹ एक मिसाल देखिये। “Registrar General” की २६ फरवरी १८६४ की मौतों की साप्ताहिक रिपोर्ट में भूख से होने वाली ५ मौतों का जिक्र है। इसी दिन *The Times* ने इस तरह की एक और मौत का समाचार छपा था। यानी एक सप्ताह में ६ व्यक्ति भूख के शिकार हुए।

² *Child Empl Comm Second Rep 1864* (‘बाल सेवायोजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट, १८६४’), पृ० LXVII (सड़सठ), अंक ४०६-६, पृ० ८४, अंक १२४, पृ० LXXIII (तिहत्तर), अंक ४४१, पृ० ६८, अंक ६, पृ० ८४, अंक १०६, पृ० ७८, अंक ८५, पृ० ७६, अंक ६६, पृ० LXXII (बहत्तर), अंक ४८३।

³ “मालूम होता है कि आखिर में जाकर यह बात इसी से तै होती है कि इन कमरों का कितना किराया देना पड़ता है। और इसलिये छोटे-छोटे मालिकों और परिवारों का ठेके पर काम देने की पुरानी प्रणाली सबसे ज्यादा देर तक राजधानियाँ में कायम रहती है और वहाँ जल्दी से जल्दी उसकी ओर नदम लीटाया जाता है।” (उप० पु०, पृ० ८३, अंक १०३।) इस उद्धरण की अन्तिम बात केवल जूते बनाने के व्यवसाय पर लागू होती है।

व्यवसायो में तमाम रूप आपस में मिले हुए हैं। यहा वह व्यवस्था पायी जाती है, जिसे सचमुच फबटरी व्यवस्था कहा जा सकता है। इस व्यवस्था में बीच के लोगो को पूजीपति en chef (मुख्य पूजीपति) से कच्चा माल मिलता है, और वे १० से ५० तक या उससे भी ज्यादा मजदूरो को "कमरा" या "बरसातियो" में अपनी मशीनो पर काम करने के लिये इकट्ठा कर लेते हैं। अतः में, कुछ ऐसे स्थान भी हैं, जहा पर वही हालत है, जो सभी स्थानो में पदा हो जाती है, जहा मशीनें किसी सहति में समन्वित नहीं होतीं और जहा बहुत ही छोटे पैमाने पर भी उनको इस्तेमाल किया जा सकता है। यहा वस्तुकार और घरेलू मजदूर अपने परिवार के लोगो के साथ या बाहर के थोड़े से श्रम की मदद से खुद अपनी सिलाई की मशीनों को इस्तेमाल करते हैं।^१ इंग्लण्ड में जो व्यवस्था सचमुच पायी जाती है, वह यह है कि पूजीपति अपने मकान पर मशीनो की एक बड़ी सट्या जमा कर लेता है और फिर इन मशीनों की पदावार को घरेलू मजदूरो के बीच बांट देता है, ताकि वे उसपर आगे काम कर सकें।^२ किंतु सफाईकालीन रूपो की विविधता से वास्तविक फबटरी व्यवस्था में ह्वातांतरित हो जाने की प्रवृत्ति पर पर्दा नहीं पड़ पाता। स्वयं सिलाई की मशीन का स्वरूप ही इस प्रवृत्ति का पोषण करता है। इस मशीन के नाना प्रकार के उपयोग होते हैं। इससे एक ही धागे की जो बहुत सी धाखाएँ पहले एक दूसरे से अलग अलग थीं, उनको एक छत के नीचे और एक प्रसंग के मातहत केन्द्रीभूत करने की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है। इसमें इस बात से भी मदद मिलती है कि शुरू की तयारी का तुई का काम और अग्रे कुछ कियाएँ सबसे अधिक सुविधा के साथ उसी मकान में सम्पन्न हो सकती हैं, जिसमें मशीन लगी है। साथ ही हाथ से सीने वालो का और खुद अपनी मशीनो पर काम करने वाले घरेलू मजदूरो का लाजिमी तौर पर दिवाला निकल जाने से भी इस बात में मदद मिलती है। कुछ हद तक उनका यह हाल ही भी खुला है। सिलाई की मशीनो में लगी हुई पूजी की मात्रा बराबर बढ़ती जाती है।^३ इससे मशीन से तयार होने वाली वस्तुओ के उत्पादन को बढ़ावा मिलता है, और मण्डिया उनसे भर जाती हैं। तब घरेलू मजदूरो को मालूम हो जाता है कि अब उनके लिये अपनी मशीनें बेच देने का समय आ गया है। खुद सिलाई की मशीनो का अति उत्पादन होने लगता है, जिसकी वजह से उत्पादको को अपनी मशीनें बेचने की इतनी ज्यादा फिक्र हो जाती है कि वे उनको हफ्तेवार किराये पर उठाने लगते हैं। इस तरह जो खोफनाक प्रतियोगिता शुरू होती है, उसमें मशीनो के छोटे-छोटे मालिक एकदम पिस जाते हैं।^४ मशीनों की बनावट में भी बराबर परिवर्तन होते रहते हैं, और वे अप्रत्याशित सस्ती होती जाती हैं। इससे पुराने ढंग की मशीनों का दिन-ब-दिन मूल्य ह्रास होता जाता है, और वे बहुत ही कम दामो पर बड़ी भारी सट्या में बड़े पूजीपतियो के हाथों बिकने लगती हैं, क्योंकि अब महज वे ही उनको इस्तेमाल करके मुनाफा कमा सकते हैं। अतः

^१ दस्ताने बनाने के व्यवसाय में और अग्रे ऐसे उद्योगों में, जिनके मजदूरों की हालत इतनी ज्यादा खराब होती है कि उनमें और कगाला में कोई भेद नहीं किया जा सकता, यह बात नहीं होती।

^२ उप० पु०, पृ० ८३, अ० १२२।

^३ अनेले सीसटर के दूटा और जूता के योः व्यवसाय में ही १८६४ में सिलाई की ८०० मशीनें इस्तेमाल हो रही थीं।

^४ उप० पु०, पृ० ८४, अ० १२४।

में, इस प्रकार की अथ तमाम क्रान्तियों के समान इस क्रान्ति में भी मनुष्य के स्थान पर भाप के इंजन का प्रयोग पुरानी व्यवस्था को अंतिम रूप से खतम कर देता है। शुरू में भाप की शक्ति के उपयोग के रास्ते में केवल प्राविधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, जैसे कि मशीनों में स्थिरता का अभाव होता है, उनकी चाल पर नियंत्रण रखना कठिन होता है, ज्यादा हल्की मशीनें बहुत जल्दी घिस जाती हैं, इत्यादि। इन तमाम कठिनाइयों को अनुभव द्वारा बहुत जल्द दूर कर दिया जाता है।¹ यदि, एक ओर, बड़ी-बड़ी हस्तनिर्माणशालाओं में बहुत सी मशीनों के केन्द्रीकरण से भाप की शक्ति के इस्तेमाल को बढ़ावा मिलता है, तो, दूसरी ओर, मानव मांस-पेशियों के साथ भाप की जो प्रतिযোগिता चलती है, उससे बड़ी बड़ी फैक्टरियों में मजदूरों और मशीनों के केन्द्रीकरण में तेजी आ जाती है। इस प्रकार, इंग्लैण्ड में इस वक्त न केवल पहनने की पोशाकों के विराट उद्योग में, बल्कि ऊपर जिन उद्योगों का जिक्र किया गया है, उनमें से अधिकतर में हस्तनिर्माण, वस्तुकारियों और घरेलू काम के फैक्टरी-व्यवस्था में बदल जाने की क्रिया सम्पन्न हो रही है। और इसके बहुत पहले ही उत्पादन के इन तीनों रूपों में से प्रत्येक, आधुनिक उद्योग के प्रभाव से पूर्णतया परिवर्तित एवं असंगठित होकर, फैक्टरी-व्यवस्था की तमाम विभीषिकाओं का पुनरुत्पादन कर चुका है और यहां तक कि फैक्टरी-व्यवस्था से भी अधिक उन्नत रूप में उसके तमाम अवयवों को पदा कर चुका है, हालांकि फैक्टरी-व्यवस्था में सामाजिक प्रगति के जो तत्त्व निहित होते हैं, उनमें से कोई इन रूपों में नहीं दिखाई दिया है।²

यह औद्योगिक क्रान्ति स्वयत्कृत ढंग से होती है, पर फैक्टरी-कानूनों को उन तमाम उद्योगों पर लागू करके, जिन में स्त्रियों, लड़के-लड़कियों और बच्चों को नौकर रखा जाता है, इस क्रान्ति को बनावटी ढंग से भी आगे बढ़ाया जाता है। जब काम के दिन की लम्बाई, विराम के समय और काम के आरम्भ और समाप्त होने के समय का अनिवार्य रूप से नियमन होने लगता है, बच्चों की पालियों की प्रणाली पर नियंत्रण लग जाता है और एक निश्चित आयु से कम के बच्चों को नौकर रखने की मनाही हो जाती है, इत्यादि, इत्यादि, तब एक तरफ तो पहले

¹ उदाहरण देखिये पिमलिको (लन्दन) की फौजी पोशाकों की फैक्टरी, लण्डनवरी में टिल्ली एंड हेण्डरसन की कमीजों की फैक्टरी और लिमेरिक में मैसस टेट की कपड़ा की फैक्टरी, जिसमें लगभग १,२०० मजदूर काम करते हैं।

² "फैक्टरी-व्यवस्था की ओर प्रवृत्ति" (उप० पु०, पृ० LXVII (सडसठ))। "इस वक्त पूरा धंधा सत्रमण की अवस्था से गुजर रहा है, और उसमें बड़ी परिवर्तन हो रहा है, जो लैस के धंधे में और घुमाई आदि में हो चुका है" (उप० पु०, अध ४०५)। "एक पूर्ण क्रान्ति" (उप० पु०, पृ० XLVI [छियालीस], नोट ३१८)। जिस समय १८४० वा Child Empl Comm (बाल-सेवायोजन आयोग) काम कर रहा था, उस समय तक मोझे बनाने का काम हाथ से ही किया जाता था। १८४६ के बाद से तरह-तरह की मशीनें इस्तेमाल होने लगी हैं, जो आजकल भाप से चलायी जाती हैं। इंग्लैण्ड में मोझे बनाने का काम करने वाले व्यक्तिों की कुल संख्या, जिसमें स्त्री और पुरुष दोनों तथा ३ वर्ष से ऊपर सभी उम्र के लोग शामिल थे, १८६२ में १,२६,००० थी। ११ फरवरी १८६२ के Parliamentary Return (समदीय विवरण) के अनुसार इनमें से केवल ४,०६३ फैक्टरी-कानूना के मातहत काम कर रहे थे।

से ज्यादा मशीनें ज़रूरी हो जाती हैं^१ और मास पेशियो के स्थान पर चालक शक्ति के रूप में भाप का उपयोग करने की आवश्यकता पैदा हो जाती है^२। और, दूसरी तरफ, समय की क्षति को पूरा करने के उद्देश्य से उत्पादन के उन साधनों का विस्तार हो जाता है, जिनका सामूहिक ढंग से इस्तेमाल किया जाता है, जैसे भट्टिया, मकान आदि,—सक्षेप में कहा जाये, तो तब उत्पादन के साधनों का पहले से अधिक केन्द्रीकरण हो जाता है और उसके अनुरूप पहले से बड़ी सत्प्रा में मजदूर इकट्ठा कर दिये जाते हैं। जब कभी किसी हस्तनिर्माण पर फक्टरी कानून के लागू होने का खतरा पैदा होता है, तब उसकी ओर से बार-बार और बड़े जोरों के साथ खास एतराज असल में यह किया जाता है कि फँक्टरी-कानून लागू हो जाने के बाद पुराने पमाने पर धापा करने के लिये पहले से ज्यादा पूजी लगानी पड़ेगी। लेकिन जहाँ तक तथ्याकथित घरेलू उद्योगों और उनके तथा हस्तनिर्माण के बीच पाये जाने वाले अन्तर्कालीन रूपों का सम्बन्ध है, जैसे ही काम के दिन पर और बच्चों को नौकर रखने पर सीमाएँ लगा दी जाती हैं, वैसे ही ये उद्योग चौपट हो जाते हैं। वे प्रतियोगिता में केवल उसी समय तक खड़े रह सकते हैं, जब तक कि उनको सस्ती श्रम-शक्ति का निर्बाध शोषण करने का अधिकार प्राप्त होता है।

फक्टरी व्यवस्था के अस्तित्व के लिये जो शर्तें अत्यन्त आवश्यक हैं, उनमें से एक यह है कि फल पहले से निश्चित होना चाहिये, अर्थात् यह मालूम होना चाहिये कि इतने समय में मालों की इतनी मात्रा तैयार हो जायेगी या अमुक उपयोगी प्रभाव पैदा हो सकेगा। जहाँ काम के दिन की सम्झौती पहले से निश्चित होती है, वहाँ यह शर्त खास तौर पर ज़रूरी हो जाती है। इसके अलावा, कानून के अनुसार क्योंकि काम के दिन को बीच-बीच में रोक देना ज़रूरी होता है, इसलिये पहले से ही यह मान लिया जाता है कि काम को समय-समय पर यकामक बीच में रोक देने से उस वस्तु को कोई हानि नहीं पहुँचेगी, जो उत्पादन की क्रिया में से गुजर रही है। जाहिर है, उन उद्योगों की अपेक्षा जिनमें रासायनिक एवं भौतिक क्रियाओं का भी भाग होता है, विशुद्ध रूप से यांत्रिक उद्योगों में फल अधिक निश्चित रहता है और काम को बीच में रोक देना अधिक सहज होता है, मिसाल के लिये, मिट्टी के बतनों के धंधे, कपड़े सफ़ेद करने के व्यवसाय, रोटी पकाने में और धातु के अधिकतर उद्योगों में सूखी रासायनिक एवं भौतिक क्रियाओं का भी प्रयोग किया जाता है, इसलिये उनमें काम का फल उतना निश्चित नहीं होता और न ही उनमें काम को उतनी आसानी से बीच में रोका जा सकता है। जहाँ कहीं काम के दिन की सम्झौती पर कोई सीमा नहीं लगी होती, जहाँ कहीं रात को काम

^१ मिसाल के लिये, मिट्टी के बतना के व्यवसाय में, ग्लासगो की Britain Pottery के मालिक, मैसर्स कोब्रेन ने बताया था कि "उत्पादन की मात्रा को बनाये रखने के लिये हम अग्रे बड़े पैमाने पर उन मशीनों का प्रयोग करने लगे हैं, जिनपर अनिपुण मजदूर काम करते हैं। और दिन प्रति दिन हमारा यह विश्वास बढ़ता जाता है कि पुरानी पद्धति की अपेक्षा इस तरह हम अधिक मात्रा में उत्पादन कर सकते हैं।" (*Rep of Insp of Fact 31st Oct 1865* ['फँक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'], पृ० १३१) "फँक्टरी-कानूनों का असर यह हुआ है कि मशीनों का प्रयोग और भी बढ़ा देना पड़ा है।" (उप० पु०, पृ० १३-१४।)

^२ चुनावे, मिट्टी के बतना के व्यवसाय पर फँक्टरी-कानून के लागू होने के बाद hand moved jiggers (हाथ की छलनियाँ) व ग्लान पर power jiggers (शक्ति से चलने वाली छलनियाँ) की मध्या में भारी वृद्धि हो गयी है।

कराया जाता है और मानव-जीवन का अनियंत्रित ढंग से अपव्यय किया जाता है, वहा यदि काम के स्वरूप के कारण काम के ढंग को सुधारने में जरा सी भी कठिनाई महसूस होती है, तो उसे लोग शीघ्र ही प्रकृति की बनायी हुई एक शाश्वत बाधा समझने लगते हैं। इस प्रकार की शाश्वत बाधाओं को फक्टरी-कानून जिस निश्चित रूप से हटा देता है, उससे अधिक निश्चित रूप में कोई जहर हानिकारक कोडो को नहीं मारता। "असम्भव बातों" के बारे में हमारे मित्र, मिट्री के बर्तनों के कारखानों के मालिकों के समान अथ किसी ने इतना अधिक शोर नहीं मचाया था। किंतु १८६४ में उनपर भी कानून लागू हो गया, और सोलह महीने के अंदर ही सारी "असम्भव बातें" सम्भव हो गयीं। इस कानून के लागू होने के फलस्वरूप "बर्तनों पर रोगन छटाने का मसाला (slip) तैयार करने के लिये सुखाने के बजाय दबाने वाला तरीका इस्तेमाल होने लगा, जो पहले तरीके से बेहतर है, बर्तनों को कच्ची हालत में ही सुखाने के लिये नये ढंग की भट्टियां बनायी जाने लगीं, इत्यादि इत्यादि। ऐसी प्रत्येक घटना का मिट्री के बर्तन बनाने की कला के लिये भारी महत्व है, और वह एक ऐसी प्रगति की सूचक है, जिसका पिछली शताब्दी कतई मुकाबला नहीं कर सकती थी। इससे खुद भट्टियों तक का तापमान कम हो गया है, जिससे ईंधन में बहुत काफी बचत होने लगी है और बर्तन पहले से अच्छे पकते हैं।" ¹ तमाम भविष्यवाणियों के बावजूद फक्टरी-कानून लागू होने के परिणामस्वरूप बर्तनों की लागत नहीं बढ़ी, मगर पदावार की मात्रा अवश्य बढ़ गयी, सो भी इस हद तक कि दिसम्बर १८६५ के साथ पूरे होने वाले बारह महीनों में जो निर्यात हुआ, उसका मूल्य पिछले तीन वर्षों के औसत निर्यात के मूल्य से १,३८,६२८ पौण्ड ज्यादा बढ़ा। दियासलाइयों के हस्तनिर्माण में यह बात नितांत आवश्यक समझी जाती थी कि लडके अपना भोजन भसकने के समय भी दियासलाइयों को गली हुई फासफोरस में डुबो-डुबोकर रखने का काम बराबर करते रहें, हालांकि इससे फासफोरस का विषैला वाष्प उनकी नाक और मुह में घुसता रहता था। फक्टरी-कानून (१८६४) ने इस उद्योग में समय की बचत को जरूरी बना दिया, और चुनावे दियासलाइया फासफोरस में डुबोने के लिये एक मशीन (dipping machine) का आविष्कार करना आवश्यक हो गया। इस मशीन से जो भाप उठती है, वह मजदूरों के सम्पर्क में नहीं आ सकती है। ² इसी तरह लस के हस्तनिर्माण की उन शाखाओं में, जिनपर अभी फक्टरी-कानून लागू नहीं हुआ है, यह कहा जाता है कि विभिन्न प्रकार के लसों को सुखाने के लिये चूक अलग अलग समय की आवश्यकता होती है और चूक यह समय तीन मिनट से लेकर एक घण्टा या उससे ज्यादा तक कुछ भी हो सकता है, इसलिये खाने की छुट्टी किसी एक निश्चित समय पर नहीं दी जा सकती। Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) ने इस दलील का यह जवाब दिया है "इस धड़े में जो परिस्थितिया पायी जाती हैं, वे ठीक उन परिस्थितियों के अनुरूप हैं, जो काफ़ी रगने वालों के धड़े में पायी जाती हैं,

¹ Reports of Insp of Fact 31st Oct, 1865 ('फैक्ट्रिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० ६६ और १२७।

² दियासलाई बनाने के व्यवसाय में इस मशीन के तथा अथ मशीन के द्वारा परिणाम हुआ कि अकेले एक विभाग में २३० लडके लडकियों का म्याग ११ १/२ १३ १/४ १४ की आयु के ३२ लडके लडकियां ने ले लिया। इस तरह थम की मात्रा १८६५ में भाप की शक्ति का प्रयोग करने और भी आगे बढ़ा दिया गया।

जिसपर हम अपनी पहली रिपोर्ट में विचार कर चुके हैं। इस ध्ये के प्रमुख कारखानेदारों का कहना था कि वे जिस तरह की सामग्री इस्तेमाल करते हैं और जिन विविध प्रकार की क्रियाओं का उपयोग करते हैं, उनके कारण वे भारी नुकसान उठाये बिना किसी एक निश्चित समय पर भोजन की छुट्टी के लिये काम को बीच में नहीं रोक सकते। परन्तु गवाहिया लेने पर पता चला कि यदि आवश्यक सतर्कता बरती जाये और पहले से सब प्रबंध कर लिया जाये, तो जिस कठिनाई का डर है, उसे दूर किया जा सकता है। और चुनाव के सप्ताह के वर्तमान अधिवेशन में Factory Acts Extension Act (फैक्टरी कानूनों के विस्तार का कानून) पास कर दिया गया, जिसकी छोटी धारा की उपधारा ६ के अनुसार इन कारखानेदारों को सूचित कर दिया गया है कि इस कानून के पास हो जाने के अठारह महीने के अंदर उनको फैक्टरी-कानूनों के मुताबिक भोजन की छुट्टी का समय निश्चित कर देना होगा।¹ कानून पास हुआ ही था कि हमारे मित्र कारखानेदारों को यह पता चला "हस्तनिर्माण की हमारी शाखा पर फैक्टरी-कानूनों के लागू होने से हमें जिन असुविधाओं के पदा होने का डर था, वे, — मुझे यह कहते हुए खुशी होती है, — पैदा नहीं हुईं। उत्पादन में जरा भी रुकावट नहीं पड़ी, संक्षेप में, हम उतने ही समय में पहले से ज्यादा उत्पादन करने लगे हैं।"² स्पष्ट है कि इंग्लैण्ड की धारा-सभा, जिसपर कोई भी यह आरोप लगाने का हुस्साहस नहीं करेगा कि उसमें प्रतिभा का अतिरेक है, अपने अनुभव से इस नतीजे पर पहुंच गयी है कि काम के दिन पर नियंत्रण लगाने और उसका नियमन करने के रास्ते में खुद उत्पादन प्रक्रिया के स्वरूप से पैदा होने वाली जितनी तथ्याकथित बाधाओं का रोना रोया जाता है, उन सब को दूर कर देने के लिये एक सरल सा कानून, जिसको मानना सब के लिये जरूरी हो, पर्याप्त होता है। इसलिये जब किसी खास उद्योग पर फैक्टरी-कानून लागू किया जाता है, तब उसके लिये छ महीने से अठारह महीने तक की एक ऐसी अवधि नियत कर दी जाती है, जिसमें कारखानेदारों को उन तमाम प्राविधिक बाधाओं को हटा देना पड़ता है, जिनसे कानून के अमल में आने में रुकावट पड़ सकती है। मिराबो की वह प्रसिद्ध उक्ति "Impossible' ne me dites jamais ce bête de moi!" ("असम्भव! इस मूलतापूष शब्द का मेरे सामने कभी व्यवहार मत करना!") — आधुनिक प्रौद्योगिकी पर खास तौर पर लागू होती है। परन्तु ये फैक्टरी-कानून हालांकि उन भौतिक तत्वों को बनावटी ढंग से परिपक्व कर देते हैं, जो हस्तनिर्माण व्यवस्था के फैक्टरी व्यवस्था में रूपांतरित हो जाने के लिये आवश्यक होते हैं, फिर भी भ्रूकि उनकी वजह से पहले से ज्यादा पूजी लगाना आवश्यक हो जाता है, इसलिये इसके साथ-साथ छोटे-छोटे मालिकों के पतन तथा पूजी के सकेन्द्रण की क्रिया में भी तेजी आ जाती है।³

¹ 'Ch Empl Comm II Rep 1864 ('वाल सेवायोजन कमिशन की दूसरी रिपोर्ट, १८६४'), पृ. IX (नो), अंक ५०।

² 'Rep of Insp of Fact 31st Oct 1865 ('फैक्टरी इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ. २२।

³ "परन्तु यह ध्यान में रखना चाहिये कि यद्यपि ये सुधार कुछ प्रतिष्ठानों में पूरी तौर पर कार्यान्वित हो चुके हैं, तथापि वे सब जगह नहीं पाये जाते, और पुरानी हस्तनिर्माणशालाओं में स बहुत सी ऐसी हैं, जिनमें ये सुधार उस वक्त तक अमल में नहीं लाये जा सकते, जब तक कि इतना खर्चा न किया जाये, जो इन हस्तनिर्माणशालाओं के मौजूदा मालिकों में स बहुत बड़ा वृत्त के बाहर है।" सब इन्स्पेक्टर ने लिखा है "इस प्रकार न कानून ने लागू होने पर (जैसा

विशुद्ध रूप से प्राविधिक बाधाओं के अलावा, जिन्हें प्राविधिक साधनों के द्वारा हटाया जा सकता है, खुद मजदूरों की अनियमित आदतों के कारण भी श्रम के घण्टों का नियमन करना मुश्किल हो जाता है। यह मुश्किल खास तौर पर वहां देखने को मिलती है, जहां कार्यानुसार मजदूरी का अधिक चलन है और जहां दिन या सप्ताह के एक भाग में यदि समय की कुछ हानि हो जाती है, तो वह बाद को ओवरटाइम कामकरके या रात को काम करके पूरी कर दी जाती है। यह एक ऐसी क्रिया है, जो व्यस्क मजदूर को पशु-तुल्य बना देती है और उसकी पत्नी तथा बच्चों को बरबाद कर देती है।¹ श्रम-शक्ति खर्च करने में नियमितता का यह अभाव यद्यपि एक ही तरह के नीरस काम की मागवार थकन की प्राकृतिक एय तीव्र प्रतिक्रिया होता है, परन्तु उसके साथ-साथ इससे भी अधिक माना में वह उत्पादन की अराजकता से पैदा होता है, — उस अराजकता से, जो खुद पूँजीपति द्वारा श्रम-शक्ति के अनियमित शोषण की सूचक होती है। औद्योगिक चक्र में जो नियतकालिक सामान्य परिवर्तन आते रहते हैं और हर उद्योग पर मण्डियों के जिन विशिष्ट उत्तार-चढ़ावों का असर पड़ा करता है, उनके अलावा हमें उस चीज का भी ध्यान रखना होगा, जो “अनुकूल मौसम” कहलाती है और जो या तो इस बात पर निर्भर करती है कि धर्म के कुछ खास मौसम समुद्री परिवहन के लिये उपयुक्त होते हैं और वे एक निश्चित समय पर आते हैं, और या जो फ़ैशन पर और उन बड़े आडरों पर निर्भर करती है जो वकायक मिल जाते हैं और जिनको कम से कम समय में पूरा कर देना पड़ता है। रेल और तार व्यवस्था के विस्तार के साथ इस तरह के आर्डर देने की आदत और जोर पकड़ लेती है। “रेल व्यवस्था का देश भर में प्रसार हो जाने से फौरी आडर देने की आदत को बहुत प्रोत्साहन मिला है। अब खरीदार ग्लासगो, मानचेस्टर और एडिनबरा से चौबह दिन में एक

कि फैक्टरी-कानूनों के विस्तार का कानून है) जो अस्थायी अव्यवस्था अनिवार्य रूप से पैदा होती है और जो असल में प्रत्यक्ष रूप से उन बुराइयों की सूचक होती है, जिनको दूर करना इस कानून का उद्देश्य था, उस अस्थायी अव्यवस्था के बावजूद मैं खुश हुए बिना नहीं रह सकता हूँ, इत्यादि।” (*Rep of Insp of Fact, 31st Oct 1865* [‘फैक्टरी-इस्पेक्टर की रिपोर्ट’, ३१ अक्टूबर १८६५], पृ० ६६, ६७)।

¹ उदाहरण के लिये, पिछलाऊ भट्टियों के सिलसिले में यह स्थिति है कि “सप्ताह के अन्तिम दिना में आम तौर पर काम की अवधि बहुत ज्यादा बढ़ा दी जाती है, क्योंकि मजदूरों को सोमवार को तथा कभी-कभी मंगलवार को भी कुछ समय तक या पूरा दिन काहिली में बिता देने की आदत पड़ी हुई है।” (*Child Empl Comm III Rep* [‘बाल-मैबायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट’], पृ० VI [छ]।) “छोटे छोटे मालिकों के यहाँ आम तौर पर काम के घण्टे बहुत अनियमित होते हैं। वे दो-दो या तीन-तीन दिन जाया कर देते हैं और फिर इस क्षति को पूरा करने के लिये रात भर काम करते हैं यदि उनके बच्चे होते हैं, ता वे सदा उनसे भी काम लेते हैं।” (उप० पु०, प० VII [सात]।) “काम पर आने में नियमितता का अभाव होता है, जिसे देर तक काम करके समय की क्षति को पूरा कर देने की सम्भावना तथा प्रचलित प्रथा से प्रोत्साहन मिलता है।” (उप० पु०, पृ० XVIII [अठारह]) “विभिन्न में अत्यधिक समय जाया हो जाता है कुछ समय मजदूर काहिली में बिना देते हैं, चाकी समय व गुलामों की तरह मेहनत करते हैं।” (उप० पु०, पृ० XI [ग्यारह]।)

वार या कुछ इसी प्रकार की अवधि के बाद शहर के थोक व्यापार करने वाले उन गोदामों में पहुंचते हैं, जिन्हें हम माल देते हैं, और पहले की तरह स्टॉक से खरीदने के बजाय फौरी आर्डर देते हैं, जिनको फौरन पूरा करना होता है। बरसों पहले हम व्यापार में शिथिलता के समय हमेशा काम करते रह सकते थे, ताकि अगले मौसम की मांग को पूरा करने के लिये माल तैयार कर ले, पर अब कोई पहले से नहीं कह सकता कि अगला मौसम आने पर मांग क्या होगी।”¹

जिन फक्टरियो और हस्तनिर्माणशालाओं पर अभी तक फक्टरी कानून लागू नहीं हुए हैं, उनमें यकायक मिलने वाले आर्डरों के परिणामस्वरूप समय-समय पर, यानी तयाकयित “मौसम” के आने पर, मजदूरों से भयानक हद तक अधिक काम लिया जाता है। फक्टरी के, हस्तनिर्माण-शाला के और गोदाम के बाहरी विभाग में काम करने वाले तयाकयित घरेलू मजदूर, जिनका रोजगार बहुत अच्छी परिस्थितियों में भी बड़ा अनियमित होता है, अपने कच्चे माल और अपने आर्डरों के लिये पूरी तरह से पूंजीपति की सनक पर निर्भर करते हैं। और इस उद्योग में पूंजीपति को अपने मकानों और मशीनों के मूल्य ह्रास की कोई चिंता नहीं होती, उसका हाथ बिल्कुल खुला रहता है, और काम को बीच में रोक देने से खुद मजदूर की खाल के लिये पदा होने वाले खतरे के सिवा उसे कोई जोखिम नहीं उठानी पड़ती। अतः यहाँ पर वह एक ऐसी रिजर्व औद्योगिक सेना का निर्माण करने के लिये सुनियोजित ढंग से कोशिश करने लगता है, जो एक क्षण की सूचना पर काम में जुट जाने के लिये तैयार रहे। वर्ष के एक भाग में वह इस सेना से अत्यंत अमानवीय भ्रम करावे उसे नष्टप्राय कर देता है, और दूसरे भाग में वह उसे काम न दे कर भूखो मारता है। “जब कभी यकायक अतिरिक्त काम कराने की आवश्यकता होती है, तब मालिक लोग घरेलू काम की अभ्यासगत अनियमितता से लाभ उठाते हैं, और काम रात के ११ बजे, १२ बजे या २ बजे तक, या, जैसा कि ग्राम तोर पर कहा जाता है, “चौबीसो घण्टे” चलता रहता है, और वह भी उन मुहल्लों में जहाँ “बदबू इतनी ज्यादा होती है कि तमाचे की तरह आपके मुँह पर आकर लगती है” (the stench is enough to knock you down)। “आप दरवाजे तक जाते हैं, शायद दरवाजा खोलते भी हैं, पर आगे नहीं बढ़ पाते, आपकी हिम्मत जवाब दे देती है।”² एक गवाह ने, जो जूते बनाता था, अपने मालिकों का दिक्र करते हुए कहा था “वे अजीब ढंग के लोग हैं। वे समझते हैं कि अगर कोई सड़का साल में ३ महीने लगभग खाली हाथ बठा रहता है, तो बाकी छ महीने यदि उससे अत्यधिक काम भी लिया जाये, तो उसे कोई नुकसान नहीं पहुंचेगा।”³

कुछ ऐसी “प्रथाएँ हैं, जिनका प्रचार व्यवसाय के विकास के साथ बढ़ता गया है”

¹ Child Empl Comm IV Rep (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० XXXII (यत्तीस)। “रत्न-व्यवस्था के प्रसार की यकायक आर्डर देने की इस प्रथा के विस्तार के लिये बहुत हद तक जिम्मेदार बताया जाता है, जिसके फलस्वरूप काम में बहुत जल्दी की जाती है, भोजन की छुट्टी का कोई खयाल नहीं रखा जाता और मजदूरों का दर तक काम करना पड़ता है।” (उप० पृ०, पृ० XXXI [इक्तीस]।)

² Ch Empl Comm IV Rep (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० XXXV (पैंतीस), पृ० २३५, २३७।

³ “Ch Empl Comm IV Rep (‘बाल-सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), पृ० १०७, पृ० ५६।

(‘usages which have grown with the growth of trade’), और उन्हे भी, प्राविधिक बाधाओं की तरह ही, गरज्जमद पूजीपति काम के स्वरूप से उत्पन्न प्राकृतिक बाधाओं के रूप में पेश करते थे और करते ह। जब सूती व्यवसाय के स्वामियों के लिये पहली बार फबटरी-कानूनों का खतरा पदा हुआ था, तो उन्होंने खास तौर पर इस तरह का शोर मचाया था। यद्यपि अद्य किसी भी उद्योग की अपेक्षा उनका उद्योग नौ परिवहन पर अधिक निर्भर करता है, तथापि अनुभव ने उनके प्रचार को झूठा सिद्ध कर दिया है। उस समय से जब कभी मालिकों ने किसी रुकावट का बहाना बनाया है, तब फबटरी इस्पेक्टरों ने उसे सदा महज धोखे की टट्टी समझा है।¹ पूरी ईमानदारी के साथ काम करने वाले Children’s Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) की खोज से यह सिद्ध हो जाता है कि काम के घण्टों के नियमन का कुछ उद्योगों में यह फल हुआ है कि पहले से ही काम में लगे हुए श्रम को अब पूरे साल पर अधिक समतुलित रूप में पला दिया जाता है², कि फैशन की अचंहीन और घातक सनक पर, उस सनक पर, जो आधुनिक उद्योग की व्यवस्था से कतई मेल नहीं खाती, इस नियमन के रूप में पहली बार एक विवेकसंगत लगाम लगायी गयी थी,³ कि महासागरी के नौ-परिवहन और ग्राम तौर पर संचार के सभी प्रकार के साधनों के विकास के फलस्वरूप वह प्राविधिक आधार

¹ “जहाज में माल भेजने के जो आडर मिलते हैं, उनको यदि ठीक समय पर पूरा नहीं किया जाता, तो व्यवसाय में बड़ी हानि होती है। मुझे याद है कि १८३२ और १८३३ में फैबटरी-मालिकों की यह एक प्रिय दलील हुआ करती थी। अब इस विषय पर जा कुछ भी कहा जा सकता है, उसमें वह जोर नहीं हो सकता, जो उस समय तक हुआ करता था, जब तब कि भाप ने हर दूरी को आघा नहीं कर दिया था और यातायात के नये नियमों की स्थापना नहीं कर दी थी। उन दिनों जब इस तथ्य को प्रमाण की कसौटी पर कसा गया था, तो वह सचया असफल रहा था, और अब भी यदि उसे परखकर देखा जाये, तो इसमें सदेह नहीं कि वह झूठा ही सिद्ध होगा।” (*Reports of Insp of Fact, 31 Oct 1862* [‘फैबटरी-इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्तूबर १८६२’], पृ० ५४, ५५।)

² ‘*Ch Empl Comm IV Rep* (‘बाल सेवायोजन आयोग की चौथी रिपोर्ट’), प० XVIII (अठारह), अंक ११८।

³ जान वैंलेस ने १६९९ में ही यह कह दिया था कि “फैशन की अनिश्चितता से अवश्य ही जरूरतमंद गरीबों की सख्या में वृद्धि होती है। उसमें दो बड़ी बुराईयां होती हैं। पहली यह कि कारीगर जाडों में काम के अभाव से बहुत दुखी रहते हैं, जब तक बसन्त नहीं आ जाता और यह नहीं मालूम हो जाता कि तब क्या फैशन होगा, उस वक्त तक कपडों के सौदागर तथा उस्ताद बनकर अपना स्टाक बाहर निकालने की हिम्मत नहीं करते और इसलिये कारीगरों को काम नहीं दे पाते। दूसरी बुराई यह है कि बसन्त में कारीगर काफी नहीं होते, लेकिन उस्ताद बुनकरों को तीन या छ महीने के अन्दर राज्य के पूरे व्यापार की पूर्ति कर देने के लिये बहुत सारे शागिर्दों को भर्ती करना पड़ता है, जिससे खेती में हलवाहों की कमी हो जाती है, देहाती इलाक़ों में मजदूरों से खाली हो जाते हैं और शहर प्रायः भिखारियों से भर जाते हैं, और जो लोग भीख मागने में सकुचाते हैं, वे जाडों में भूखा मरने लगते हैं।” (*Essays about the Poor, Manufactures &c* [‘गरीबों, हस्तनिर्माणा आदि के विषय में निबन्ध’] पृ० ६।)

नष्ट हो गया है, जिसके सहारे मौसमी काम सचमुच खड़ा हुआ था,¹ कि जय पहले से बड़े मकान बनने लगते ह, नयी मशीनें लगायी जाती हैं, काम में लगे हुए मजदूरों की सख्या में वृद्धि होती है² और जब इन सब बातों के परिणामस्वरूप थोक व्यापार करने की प्रणाली में तबदीलिया हो जाती हैं,³ तो बाक़ी तमाम तयाकथित अज्येय कठिनाइयाँ भी गायब हो जाती ह। लेकिन, इन तमाम बातों के बावजूद, पूँजी ऐसी तबदीलियों को कभी दिल से स्वीकार नहीं करती,— और यह बात खुद उसके प्रतिनिधि भी बार-बार तसलीम कर चुके ह। पूँजी तभी इन्हें स्वीकारती है, जब ससद अम के घण्टों का अनिवाय रूप से नियमन करने के लिये कोई सामान्य क़ानून बना बेती है और पूँजी पर उस क़ानून का दबाव पड़ता है।⁴

अनुभाग ६—फैक्टरी-कानून।

—उनकी सफाई और शिक्षा से सम्बन्ध रखने वाली धाराएँ।

—इंग्लैण्ड में उनका सामान्य प्रसार

उत्पादन की प्रक्रिया के स्वयस्कृत ढंग से विकसित रूप के विरुद्ध समाज की पहली सचेतन एवं विधिवत प्रतिश्रिया फैक्टरी-कानूनों के रूप में सामने आती है। जैसा कि हम देख चुके ह, फैक्टरी-कानून सूत, स्थचालित यंत्र और बिजली से काम करने वाली तार-व्यवस्था के समान

¹ *Ch Empl Comm V Rep* ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'), पृ० १७१, अंक ३४।

² निर्यात का काम करने वाली ब्रैडफोर्ड की कुछ कम्पनियाँ की गवाही इस प्रकार है "इन परिस्थितियों में यह बात साफ है कि काम पूरा करने के लिये किसी भी लडके से सुबह ८ बजे से शाम के ७ या ७ ३० बजे से ज्यादा देर तक काम कराने की कोई ज़रूरत नहीं है। यह केवल अतिरिक्त मजदूरों को नौकर रखने और अतिरिक्त पूँजी लगाने का सवाल है। यदि कुछ मालिक इतने लालची न हों, तो लडकों को इतनी देर तक काम न करना पड़े। एक अतिरिक्त मशीन पर केवल १६ या १८ पौण्ड खर्च होते हैं। मजदूरों से आजकल जो ओवरटाइम काम कराया जाता है, उसका अधिकांश उपकरणों की कमी और स्थान के अभाव का परिणाम होता है।" ('बाल सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट', पृ० १७१, अंक ३५, ३६, ३८।)

³ उप० पु०। सदन का एक कारखानेदार है, जो यह समझता है कि अम के घण्टों का अनिवाय नियमन कारखानेदारी से मजदूरों की रक्षा और खुद कारखानेदारी की थोक व्यापारियों से रक्षा के लिये ज़रूरी है। उसने कहा है "हमारे व्यवसाय में जो दबाव दिखाई दे रहा है, वह उन व्यापारियों का पैदा किया हुआ है, जो, मिसाल के लिये, अपना सामान पालदार जहाज से भेजना चाहते हैं, ताकि वह एक खास मौसम में अपने निदिष्ट स्थान पर पहुँच जाये और साथ ही पालदार जहाज और भाप से चलने वाले जहाज के किराये में जो अंतर होता है, वह भी उनकी जेब में पहुँच जाये, या जो अपने प्रतिद्वन्द्वियों से पहले विदेशी मण्डी में पहुँच जाने के उद्देश्य से भाप के दो जहाजों में से जो पहले खाना होने वाला होता है, उसको चुन लेते हैं।"

⁴ एक कारखानेदार के शब्दों में, "इस चीज से इस कीमत पर बचा जा सकता है कि ससद के बनाये हुए किसी सामान्य क़ानून के दबाव के फलस्वरूप कारखाने का विस्तार करना ज़रूरी हो जाये।" (उप० पु०, पृ० X [दस], अंक ३८।)

आधुनिक उद्योग की ही अनिवार्य पैदावार है। इन कानूनों के इंग्लैण्ड में विस्तार पर विचार करने के पहले हम फॅक्टरी-कानूनों की कुछ खास धाराओं पर, जो काम के घण्टों से सम्बंधित नहीं ह, संक्षेप में विचार करेंगे।

सफाई से सम्बंध रखने वाली धाराओं की शब्दावली इस ढंग की है कि पूजीपति बड़ी आसानी से अपने बचाव की तरकीब निकाल लेते ह। इसके अलावा, इन धाराओं का क्षेत्र बहुत ही अपर्याप्त है, और सच पूछिये, तो ये धाराएँ केवल दीवारों पर सफेदी कराने, कुछ ग्रय मामलों में सफाई रखने, ताजा हवा के लिये रोशनदानों की व्यवस्था करने और खतरनाक मशीनों से मजदूरों के बचाव का प्रबंध करने से सम्बंध रखने वाली धाराओं तक ही सीमित ह। मालिकों ने इन धाराओं का, जिनके कारण उनको अपने मजदूरों के अग्रे के बचाव के उपकरणों पर कुछ खर्चा करना पड़ रहा था, दीवानों की तरह जो जबबस्त विरोध किया था, उसकी हम तीसरी पुस्तक में फिर चर्चा करेंगे। उनके इस विरोध से स्वतंत्र व्यापार की उस रुढ़ि पर भी एक नया और तीखा प्रकाश पड़ता है, जिसका यह कहना है कि विरोधी हितों वाले समाज में प्रत्येक व्यक्ति अपने व्यक्तिगत लाभ के सिवाय और किसी चीज की चिन्ता न करते हुए अनिवार्य रूप से सब के कल्याण के लिये काम करता है। यहाँ एक उदाहरण काफी होगा। पाठक को मालूम है कि पिछले २० वर्षों में फ्लक्स के उद्योग का बहुत विस्तार हुआ है और इस विस्तार के साथ स्काचिंग मिलों में scutching mills (फ्लक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) की संख्या भी बढ़ गयी है। १८६४ में उस देश में १,८०० ऐसी mills (मिले) थीं। शरद और शीत ऋतु में वहाँ नियमित रूप से स्त्रियों और लड़के लड़कियों को, पास पड़ोस के छोटे काश्तकारों की पत्नियों और पुत्र-पुत्रियों को, जिनका मशीनों के बिल्कुल आदी न होने वाले वर्ग से सम्बंध होता है, खेतों से उठाकर scutching mills (फ्लक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) के बेलनों के बीच में फ्लक्स डालने का काम करने के लिये नौकर रखा जाता है। इन मिलों में जितनी और जैसी भयानक दुघटनाएँ होती ह, उनकी मशीनों के इतिहास में कोई मिसाल नहीं मिलती। कोक के निकट किल्डिनान में स्थित इस तरह की एक मिल में १८५२ और १८५६ के बीच छ दुघटनाएँ ऐसी हुईं, जिनमें मजदूरों की जान गयी, और साठ दुघटनाओं में वे लुज-भुज हुए। इन तमाम दुघटनाओं को कुछ शिलिंग के सस्ते और बहुत ही सरल उपकरण लगाकर रोका जा सकता था। डाउनपेट्रिक में फॅक्टरियों को सर्टीफिकेट देने वाले डाक्टर (certifying surgeon) डा० डब्ल्यू० व्हाइट ने १५ दिसम्बर १८६५ की अपनी रिपोर्ट में लिखा है 'scutching mills (फ्लक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) में घटने वाली गम्भीर दुर्घटनाएँ बहुत डरावनी क्रिस्म की होती ह। बहुत सी दुघटनाओं में शरीर का चौपाई भाग घड़ से अलग हो जाता है, और उसके फलस्वरूप या तो आदमी मर जाता है और या उसे बाकी जीवन लाचार और मुहताज बनकर दुःख भोगना पड़ता है। देश में मिलों की संख्या में वृद्धि हो जाने से, जाहिर है, इन भयानक परिणामों की और वृद्धि होगी, और यदि इन मिलों को कानून के मातहत कर दिया जाये, तो बड़ा भारी उपकार हो। शूरो विश्वास है कि scutching mills (फ्लक्स को पीट-पीटकर उसका रेशा अलग करने वाली मिलों) का यदि समुचित रूप से निरीक्षण हो, तो आजकल जाने वाली जानों और भेंट चढ़ने वाले अग्रे को बचाया जा सकता है।'¹

¹ उप० पु०, पृ० XV (पंद्रह), अग ७२ और उसके अग्रे के अंक।

उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का असली स्वरूप इसकी अपेक्षा और विस बात से अधिक स्पष्ट हो सकता था कि सफाई रखने और मजदूरों की स्वास्थ्य रक्षा के लिये बहुत ही मामूली से उपकरण लगवाने के लिये भी ससद द्वारा कानून बनवाकर उसके साथ जबरदस्ती करनी पड़ती है? जहाँ तक मिट्टी के बर्तन बनाने वाले कारखानों का सम्बन्ध है, १८६४ के फक्टरी-कानून ने "२०० से अधिक कारखानों में सफाई और सफेदी करवा दी है। इनमें से बहुत से कारखानों में २० वय से सफाई नहीं हुई थी और कुछ को तो कभी भी साफ नहीं किया गया था (यह है पूजीपति का "परिवर्जन")। इन कारखानों में २७,८०० कारीगर काम करते हैं, जो अभी तक मेहनत के लम्बे दिन और अक्सर लम्बी रातों इस सड़ाघ से भरे वातावरण में बिताया करते थे, जिसने इस धधे को, जो औरों की तुलना में कम हानिकारक घटा है, बीमारियों और भीत का कारण बना रखा था। कानून से साफ हवा के इतनाम में बहुत सुधार हो गया है।"^१ इसके साथ-साथ कानून के इस हिस्से से यह बात भी एकदम साफ हो जाती है कि उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का स्वरूप ही ऐसा है कि उसमें एक बिंदु के आगे कोई विवेकसंगत सुधार नहीं किया जा सकता। यह बात बारबार कही जा चुकी है कि अंग्रेज डाक्टरों की यह सचसम्मत राय है कि जहाँ पर काम लगातार होता हो, वहाँ पर हर व्यक्ति के लिये कम से कम ५०० घन फुट स्थान होना चाहिये। इन फक्टरी-कानूनों से उनकी अनिवाय धाराओं के कारण अप्रत्यक्ष रूप से छोटे छोटे कारखानों के फक्टरियों में बदल जाने की क्रिया में तेजी आ जाती है और इस तरह छोटे पूजीपतियों के स्वामित्व के अधिकारों पर अप्रत्यक्ष रूप में प्रहार होता है तथा बड़े पूजीपतियों को एकाधिकार प्राप्त हो जाता है। अब यदि हर कारखाने में प्रत्येक मजदूर के लिये समुचित स्थान रखना अनिवाय बना दिया जाये, तो एक झटके में हजारों की सख्या में छोटे मालिकों की सम्पत्ति का प्रत्यक्ष रूप से अपहरण हो जायेगा! उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली की जड़—अर्थात् श्रम शक्ति की "स्वतंत्र" खरीदारी और उपभोग के द्वारा छोटी या बड़ी, हर प्रकार की पूजी के आत्म विस्तार—पर ही चोट होगी। चुनावे ५०० घन फुट के स्थान के इस लक्ष्य तक पहुँचने के पहले ही फक्टरी-कानूनों में गतिरोध पड़ा हो जाता है। सफाई-विभाग के अफसर, औद्योगिक जाच कमिशनर, फैक्टरी इस्पेक्टर, सब बार बार यही राग अलापते हैं कि ५०० घन फुट स्थान अत्यन्त आवश्यक है, और यह रोना रोते हैं कि पूजी से यह स्थान पाना असम्भव है। इस प्रकार, वे असल में यह घोषणा करते हैं कि मजदूरों में तपेदिक और फेफड़े की अन्य बीमारियों का होना पूजी के अस्तित्व की एक आवश्यक शर्त है।^२

^१ *Rep Insp Fact 31st October 1865* ('फैक्टरियों के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० १२७।

^२ प्रयोग करके यह पता लगाया गया है कि जब कोई आदमी किस्म का तदनुस्त आदमी आसत तीव्रता का सास लेता है, तो वह लगभग २५ घन इंच हवा खच कर डालता है, और एक मिनट में लगभग २० बार सास ली जाती है। इसलिये प्रत्येक व्यक्ति २४ घण्टे में ७,२०,००० घन इंच, या ४१६ घन फुट हवा अपने अंदर ले जाता है। किन्तु यह बात स्पष्ट है कि जो हवा एक बार मनुष्य के शरीर के अंदर चली जाती है, वह उस वक्त तक फिर सास लेने के काम नहीं आ सकती, जब तक कि वह प्रकृति के विराट कारखाने में शुद्ध नहीं कर दी जाती। वलेंटिन और थ्रुट्टर के प्रयोगों के अनुसार, स्वस्थ आदमी हर घंटा १,३०० घन इंच कार्बोनिक एसिड हवा में छोड़ता है, यानी २४ घण्टे में एक आदमी के फेफड़े ८ आउंस ठास कार्बन हवा में फेंक देते हैं। "हर आदमी के पास कम से कम ८०० घन फुट स्थान होना चाहिये।" (Huxley पृ० १०५)

फैक्टरी-कानून की शिक्षा-सम्बन्धी धाराएँ कुल मिलाकर भले ही कुछ प्रतीत होती हो, पर उनसे यह अवश्य प्रकट हो जाता है कि प्राथमिक शिक्षा बच्चों को नौकर रखने की एक नितांत आवश्यक शर्त बना दी गयी है।¹ इन धाराओं की सफलता से पहली बार यह प्रमाणित हुआ कि हाथ के श्रम के साथ शिक्षा और व्यायाम² को जोड़ना सम्भव है और इसलिये शिक्षा और व्यायाम के साथ हाथ का श्रम भी जोड़ा जा सकता है। स्कूल मास्ट्रो से पूछताछ करने पर फैक्टरी इस्पेक्टरों को शीघ्र ही यह भालूम हो गया कि यद्यपि फैक्टरी में काम करने वाले बच्चों को नियमित रूप से स्कूलों में पढ़ने वाले विद्यार्थियों की केवल आधी शिक्षा ही मिलती है, तथापि वे उन विद्यार्थियों के बराबर और अक्सर उनसे भी अधिक सीख जाते हैं। "इसका कारण यह साधारण तथ्य है कि केवल आधे दिन स्कूल में बैठने के कारण ये बच्चे हमेशा तैयार रहते हैं और शिक्षा प्राप्त करने के लिये वे लगभग सदैव ही तैयार तथा राजी होते हैं। वे जिस व्यवस्था के अनुसार काम करते हैं, — यानी आधे दिन हाथ का श्रम करना और आधे दिन स्कूल में पढ़ना, — उससे श्रम और पढ़ाई दोनों एक दूसरे के सम्बन्ध में विश्राम और राहत का रूप धारण कर लेते हैं। इसका नतीजा यह होता है कि दोनों काम बच्चे के लिये अधिक सुलभ बन जाते हैं। यदि बच्चे से लगातार श्रम या पढ़ाई करायी जाती, तो ऐसा न होता। यह बात बिल्कुल साफ है कि जो लड़का (जिस तौर पर गरमियों के मौसम में) सुबह से स्कूल में पढ़ रहा है, वह उस लड़के का मुकाबला नहीं कर सकता, जो अपने काम से ताना और जल्लासपूर्ण दिनाग लिये हुए लौटता है।"³ इस विषय में और जानकारी सीनियर के उस

¹ इंग्लैण्ड के फैक्टरी कानून के मुताबिक मा बाप १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चा को उन फैक्ट्रियों में, जिनपर फैक्टरी-कानून लागू है, उस वक्त तक काम करने के लिये नहीं भेज सकते, जब तक कि उसके साथ-साथ वे उनको प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करने की अनुमति नहीं दे देते। कानून की धाराओं का पालन करने की जिम्मेदारी कारखानेदार पर हाती है। 'फैक्टरी में दी जाने वाली शिक्षा अनिवार्य है, और वह श्रम की एक आवश्यक शर्त है।' (*Rep Insp Fact 31 st Oct 1865* [फैक्टरी इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५], पृ० १११।)

-फैक्टरी में काम करने वाले बच्चा और मुहताज विद्यार्थियों की अनिवार्य शिक्षा के साथ-साथ व्यायाम (और लड़कों के लिये कवायद) का प्रबन्ध करने के जो अत्यन्त हितकारी परिणाम हुए हैं, उनकी जानकारी पान के लिये एन० टब्ल्यू० सीनियर का वह भाषण देखिये, जो उन्होंने The National Association for the Promotion of Social Science ('सामाजिक विज्ञान की उन्नति के लिये बनायी गयी राष्ट्रीय संस्था') की सातवीं वार्षिक कांग्रेस के सामने दिया था। यह भाषण *Report of Proceedings &c* ('कायदाही, आदि, की रिपोर्टें'), London 1863 में प्रकाशित हुआ है। देखिये पृ० ६३, ६४। *Rep Insp Fact 31st Oct 1865* ('फैक्टरी इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० ११८, ११९, १२०, १२६ और उसके आगे के पृष्ठ भी देखिये।

³ *Rep Insp Fact 31st Oct 1865* ('फैक्टरी इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० ११८। रेशम के कारखाने के एक मालिक ने Children's Employment Commission (बाल-सेवायोजन आयोग) के सदस्यों को बड़े भोलेपन के साथ बताया था कि "मुझे पूर्ण विश्वास है कि सुदृढ़ मजदूर तैयार करने का असली गुर यह है कि बचपन से ही

भाषण से मिल सकती है, जो उन्होंने १८६३ में एडिनबरा में सामाजिक विज्ञान कांग्रेस के सामने दिया था। उसमें सीनियर ने अग्र बातों के अलावा यह भी बताया है कि उच्च और मध्य श्रेणियों के बच्चों को स्कूलों में जो नीरस और व्यर्थ के लिये लम्बा समय बिताना पड़ता है, उससे शिक्षक का श्रम किस तरह फिजूल ही बढ़ जाता है, और शिक्षक किस तरह “न केवल अनुपयोगी ढंग से, बल्कि सबयाहानिकारक ढंग से बच्चों के समय, स्वास्थ्य और शक्ति का अपव्यय किया करता है।”¹ जसा कि रोबर्ट ओवेन ने विस्तार के साथ हमें बताया है, फैक्टरी व्यवस्था में से भावी शिक्षा की बली फूटती है, — उस शिक्षा की, जो एक निश्चित आयु से ऊपर के प्रत्येक बच्चे के लिये शिक्षा और व्यायाम के साथ-साथ उससे कोई उत्पादक श्रम कराने का भी प्रबंध करेगी, और यह केवल इसलिये नहीं किया जायेगा कि यह उत्पादन की कार्य-क्षमता को बढ़ाने का एक तरीका है, बल्कि इसलिये भी कि पूरी तरह विकसित मानव के उत्पादन का यह एकमात्र तरीका है।

जसा कि हम देख चुके हैं, आधुनिक उद्योग प्राविधिक साधनों के द्वारा हस्तनिर्माण के उस श्रम विभाजन को समाप्त कर देता है, जिसके अंतर्गत हर आदमी जीवन भर के लिये एक अकेली तफसीली क्रिया से बंध जाता है। साथ ही इस उद्योग का पूजीवादी रूप इसी श्रम-विभाजन को पहले से भी अधिक भयानक शकल में पुनः पैदा कर देता है। जिसे सबमुच फैक्टरी कहा जा सकता है, उसमें मजदूर को मशीन का जीवित उपाग बनाकर ऐसा किया जाता है, और फैक्टरी के बाहर हर जगह कुछ हद तक मशीनों तथा मशीन पर काम करने

शिक्षा और श्रम को जोड़ दिया जाये। जाहिर है, काम बहुत कठिन, नागवार या स्वास्थ्य के लिये हानिकारक नहीं होना चाहिये। परन्तु शिक्षा और श्रम के मिलाप के लाभदायक होने के बारे में मुझे जरा भी सन्देह नहीं है। इसलिये कि मेरे बच्चों की शिक्षा में विविधता आ सके, मैं चाहता हूँ कि वे पढ़ाई के साथ-साथ कुछ काम भी किया करें और खेले कूदे भी।” (*Ch Empl Comm V Rep* [‘बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट’], पृ० ८२, अंक ३६।)

¹ Senior, उप० पृ०, प० ६६। आधुनिक उद्योग एक खास स्तर पर पहुँचकर उत्पादन की प्रणाली में तथा उत्पादन की सामाजिक परिस्थितियों में जो क्रांति पैदा कर देता है, उसके द्वारा वह किस तरह लोगों के विभागों में भी इनकिलाब पैदा कर सकता है, इसकी एक अच्छी मिसाल सीनियर के १८६३ के भाषण की, १८३३ के फैक्टरी-कानून की उहाने जाती आलोचना की थी, उससे तुलना करके देखी जा सकती है। इसका एक और उदाहरण देखा हो, तो उपर्युक्त कांग्रेस के विचारा की इस तथ्य से तुलना कीजिये कि इंग्लैंड के कुछ देहाती जिला में गरीब मा-बापा को अपने बच्चों की शिक्षा देने की मुमानियत है, और यदि वे यह प्रतिवध तोड़ते हैं, तो उनका भूख से तड़प-तड़पकर मर जाना पड़ता है। मिसाल के लिये, मि० स्नेल के कथनानुसार, सामरसेटशायर की यह रोजमर्रा की घटना है कि जब कोई गरीब आदमी चर्च की ओर से मावजनिक् सहायता मागता है, तो उसे अपने बच्चा को स्कूल से हटा लेने के लिये मजबूर किया जाता है। फेल्यम के पान्री मि० वाल्लाटन ने भी कुछ इस तरह के उदाहरण बताये हैं, जहाँ कुछ परिवारों को इस बिना पर किसी भी तरह की सहायता देने से इनकार कर दिया गया था कि “वे अपने बच्चा का स्कूल भेजते हैं।”

वाले मजदूरों का इका दुबका उपयोग करके¹ और कुछ हद तक स्त्रियों और बच्चों के श्रम का तथा आम तौर पर सस्ते अनिपुण श्रम का उपयोग करके और इस तरह एक नये आधार पर श्रम विभाजन को पुन स्थापित करके यह चीज की जाती है।

हस्तनिर्माण के श्रम-विभाजन और आधुनिक उद्योग के तरीकों में पाया जाने वाला विरोध बलपूर्वक सामने आता है। अथ बातों के अलावा, यह इस भयानक तथ्य में व्यक्त होता है कि आधुनिक फैक्टरियों और हस्तनिर्माणों में जिन बच्चों से काम लिया जाता है, उनमें से अधिकतर अपने अत्यंत प्रारम्भिक वर्षों से ही सरलतम क्रियाओं से बंध जाते हैं, वर्षों तक उनका शोषण होता रहता है, पर उनको एक भी ऐसा काम नहीं सिखाया जाता, जो उनको बाद में इसी हस्तनिर्माण या फैक्टरी में भी किसी मसरफ का बना देता। मिसाल के लिये, इंगलण्ड में टाइप की छपाई के व्यवसाय में पहले पुराने हस्तनिर्माणों और दस्तकारियों से मिलती जुलती यह व्यवस्था थी कि काम सीखने वाले मजदूरों को हल्के काम से क्रमशः अधिकारिक कठिन काम दिया जाता था। इस तरह वे शिक्षा के एक पूरे दौर से गुजरते थे और अंत में छपाई में निपुण बन जाते थे। उनके ध्ये की यह एक आवश्यक शर्त थी कि उनमें से हर आदमी पढ़ना और लिखना जानता हो। पर छपाई की मशीन ने आकर ये सारी बातें बदल दीं। यह मशीन दो प्रकार के मजदूरों से काम लेती है एक तो वयस्क मजदूरों से, जो मशीन की देखभाल करते हैं, और, दूसरे, प्रायः ११ से १७ वर्ष तक के लड़कों से, जिनका एकमात्र काम यह होता है कि वे या तो कागज के ताब मशीन के नीचे बिछाते जाते हैं और या मशीन से छप छपकर निकलने वाले ताबों को उठाकर रखते जाते हैं। खास तौर पर लंदन में ये लड़के यह थकाने वाला काम हफ्ते में कई दिन रोजाना १४, १५ और १६ घण्टे तक लगातार करते जाते हैं, और अक्सर वे ३६ घण्टे तक यह काम करते हैं और बीच में भोजन और सोने के लिये उनको केवल २ घण्टे की छुट्टी मिलती है।² उनमें से अधिकतर पढ़ना नहीं जानते, और आम तौर पर वे पूरे जगली और बहुत ही असाधारण ढंग के जीव होते हैं। “उन्हें जो काम करना पड़ता है, उसे सीखने के लिये किसी प्रकार की बौद्धिक शिक्षा की आवश्यकता

¹ जहां वही आदमियों के द्वारा चलायी जाने वाली दस्तकारी की मशीनें प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप में यांत्रिक शक्ति द्वारा चलायी जाने वाली अधिक विकसित मशीनों से प्रतिस्थापिता करती हैं, वहां मशीन चलाने वाले मजदूर के सम्बन्ध में एक बहुत बड़ा परिवर्तन हा जाता है। शुरू शुरू में भाप का इंजन इस मजदूर का स्थान ले लेता है, बाद में उसे भाप के इंजन का स्थान लेना पड़ता है। चुनावे, तनाव बहुत बढ़ जाता है और पच होने वाली श्रम शक्ति की मात्रा बेहद बढ़ जाती है। और उन बच्चों के सम्बन्ध में यह बात खास तौर पर देखने में आती है, जिनको यह यातना भोगनी पड़ती है। जाच-कमीशन के सदस्य मि० लोमे ने बोवेष्ट्री और उसके आस-पड़ोस में १० से १५ वर्ष तक के बच्चा का पट्टी से चलने वाले करघे चलाते हुए देखा था। इतना ही नहीं, इससे भी छोटे बच्चों को कुछ छोटी मशीनें चलानी पड़ रही थी। “यह असाधारण रूप से पका देने वाला काम है। लड़का महज भाप की शक्ति का एक्की होता है।” (Ch Empl Comm V Rep 1866 [‘बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट, १८६६’], पृ० ११४, अर्न ६।) सरकारी रिपोर्ट ने उसे “गुलामी की इस व्यवस्था” का नाम दिया है। उसने घातक परिणामों के बारे में देखिये पृ० ५०, पृ० ११४ और उसके आगे के पृष्ठ।

² पृ० ५०, पृ० ३, अर्न २४।

नहीं होती। इस काम में निपुणता के लिये बहुत कम और चतुराई के लिये उससे भी कम गुजाइश होती है। इस नाते कि वे लडके होते हैं, उनकी मजदूरी अधिक ही होती है, पर उनकी आयु के बढ़ने के साथ-साथ उसमें सापुनिक बुद्धि नहीं होती और उनमें से अधिकतर यह आशा नहीं बाध सकते कि किसी दिन उनको मशीन की देखरेख करने वाले मजदूर का बेहतर मजदूरी और ज्यादा जिम्मेदारी वाला पद मिल जायेगा, — कारण कि हर मशीन की देखरेख करने के लिये जहाँ केवल एक मजदूर होता है, वहाँ उसके भातहत कम से कम दो और अक्सर चार लडके काम करते हैं।¹ यह काम बच्चे ही करते हैं, और जब उनकी उम्र बढ़ जाती है, यानी १७ के करीब हो जाती है, तो उनको छापेलानो से जवाब मिल जाता है। तब उनके अपराधियों की सेना में भर्ती होने की सम्भावना हो जाती है। कई बार उनको कहीं और नौकरी दिलवाने की कोशिश की गयी, पर उनकी जहालत और बहुशोषण के कारण और उनके मानसिक एवं शारीरिक पतन के कारण कोई कोशिश कामयाब नहीं हुई।

हस्तनिर्माण करने वाले कारखानों के भीतर पाये जाने वाले श्रम विभाजन के लिये जा बात सच है, समाज के भीतर पाये जाने वाले श्रम विभाजन के लिये भी वही सच है। जब तक दस्तकारी और हस्तनिर्माण सामाजिक उत्पादन का सामान्य मूलाधार रहते हैं, तब तक उत्पादक वा उत्पादन की केवल एक विशिष्ट शाखा के अधीन रहना और उसके ध्ये की बहुरूपता का छिन्न भिन्न हो जाना² आगे के विकास का एक आवश्यक कदम होता है। इस मूलाधार के सहारे उत्पादन की हर अलग अलग शाखा अनुभव के द्वारा वह प्राप्त रूप प्राप्त कर लेती है, जो प्राविधिक दृष्टि से उसके लिये उपयुक्त होता है, उसको धीरे धीरे विकसित करती जाती है, और जैसे ही यह रूप एक निश्चित मात्रा में परिपक्वता प्राप्त कर लेता है, वैसे ही उसका तीव्रता के साथ स्फटिकीकरण हो जाता है। याणिज्य से जो नया कच्चा माल मिलने लगता है, उसके प्रतिरिक्त केवल एक ही चीज है, जो जहाँ तहाँ कुछ परिवर्तन कर देती है। वह है श्रम के औजारों में होने वाले क्रमिक परिवर्तन। पग्तु अनुभव से एक बार निश्चित हो जाने के बाद श्रम के औजारों का रूप भी पयरा जाता है, जो इस बात से साबित है कि अनेक औजार पिछले कई हजार वर्षों से एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को एक ही रूप में मिलते गये हैं। यह बात बहुत अर्थ रखती है कि अठारहवीं सदी तक भी अलग अलग

¹ उप० पु०, प० ७, नोट ६०।

² “यह बहुत बप पहले की बात नहीं है कि स्कॉटलैण्ड के पक्तीय प्रदेश के कुछ भागाने, साध्विकीय विवरण के अनुसार, हर किसान खुद अपने हाथ से नमाये हुए खमड़े के जूत बनाकर पहना करता था। बहुत स गन्धिय और किसान भी अपने बीबी बच्चों के साथ ऐसे बपड़े पहनकर गिरजाघर में पढ़ावत थे, जिन्हें केवल उड़ी के हाथा न छुया होता था, क्योंकि उनका उन ब खुद अपनी भेडा को भूडकर तैयार करते थे और पलैक्स उनके अपने घोतों में उगा था। यह भी बताया जाता है कि इन बपड़ा को तैयार करने के लिये मूजा, सुई, अगुस्ताना और द्नाई में दस्तेमाल हान बात साह की बल के कुछ इन गिने हिस्सा का छाटकर और कोई भी चीज गरीबी नहीं जाती थी। रण भी स्त्रिया द्वारा मुख्यतया पेडा, शाडिया और जडी-बूटिया से तैयार किय जाते थे।” (Dugald Stewart, *Principles of Political Economy* [रचनाएँ] Hamilton का सस्करण, पण्ड ८, प० ३२७-३२८।)

घरे 'mysteries' (mysteres) (भेद) कहलाते थे।¹ इन भेदों को केवल वे ही लोग जान सकते थे, जिन्हें विधिवत् दीक्षा मिल चुकी थी, - और कोई उनको नहीं जान सकता था। परंतु आधुनिक उद्योग ने उस नकाब को तार-तार कर अलग कर दिया, जिसने उत्पादन की सामाजिक क्रिया को छुद मनुष्यों की आंखों से छिपा रखा था और जिसके कारण उत्पादन की स्वयस्फूर्त ढंग से बढ़ी हुई विभिन्न शाखाएं केवल बाहरी आदमियों के लिये ही नहीं, बल्कि दोस्तों के लिये भी पहिलियां बनी हुई थीं। आधुनिक उद्योग ने हर क्रिया को उसकी सघटक गतियों में बांट देने के सिद्धान्त का अनुसरण किया और ऐसा करते हुए इस बात का कोई खयाल नहीं किया कि मनुष्य का हाथ इन गतियों को कैसे सम्पन्न कर पायेगा। इस सिद्धान्त ने प्रौद्योगिकी के नये आधुनिक विज्ञान को जन्म दिया। औद्योगिक प्रक्रियाओं के नाना प्रकार के, प्रकटत असम्बद्ध प्रतीत होने वाले और परपराये हुए रूप निश्चित ढंग के उपयोगी प्रभाव पैदा करने के लिये प्राकृतिक विज्ञान को सचेतन और मुनियोजित ढंग से प्रयोग करने के तरीकों में परिणत हो गये। प्रौद्योगिकी ने गति के उन थोड़े से मौलिक रूपों का भी पता लगाया, जिनमें से किसी न किसी रूप में ही मानव शरीर की प्रत्येक उत्पादक कारवाही व्यक्त होती है, हालांकि मानव-शरीर नाना प्रकार के औजारों को इस्तेमाल करता है। यह उसी तरह की बात है, जैसे यांत्रिकी का विज्ञान अधिक से अधिक सस्लिष्ट मशीनों में भी सरल यांत्रिक शक्तियों की निरन्तर पुनरावृत्ति के सिवा और कुछ नहीं देखता।

आधुनिक उद्योग किसी भी प्रक्रिया के वर्तमान रूप को कभी उसका अंतिम रूप नहीं समझता और न ही व्यवहार में उसे ऐसा मानता है। इसलिये इस उद्योग का प्राविधिक आधार क्रांतिकारी ढंग का है, जब कि इसके पहले वाली उत्पादन की तमाम प्रणालियां बुनियादी तौर पर ढढ़िवादी थीं।² आधुनिक उद्योग मशीनों, रासायनिक क्रियाओं तथा अन्य तरीकों के द्वारा

¹ एटिएन बोमलियो की प्रसिद्ध रचना 'Livre des metiers' में हम यह प्रदिष्ट पाते हैं कि जब किसी कारीगर को उस्तादों की श्रेणी में प्रवेश करने की अनुमति मिलती थी, तब उसे यह सौगंध खानी पड़ती थी कि वह "अपने भाइयों से भाइयों जैसा प्यार करेगा, उनके अपने धंधों में उनकी सहायता करेगा, कभी जान-बूझकर अपने व्यवसाय के भेद नहीं खोलेगा और इसके अलावा सब के हितों का ध्यान रखते हुए कभी अपने माल की प्रशंसा करने के लिये दूसरों की बनायी हुई वस्तुओं के भवगुणा की और खरीदार का ध्यान आकर्षित नहीं करेगा।"

² "उत्पादन के औजारों में लगातार क्रांतिकारी परिवर्तन किये बिना पूजीपति वर्ग का अस्तित्व असंभव है, और इस तरह उत्पादन के सम्बन्धों में और उनके साथ-साथ तमाम सामाजिक सम्बन्धों में भी क्रांतिकारी परिवर्तन हो जाता है। पुराने जमाने के तमाम औद्योगिक वर्गों की बात विलकुल उल्टी थी। उत्पादन के पुराने तरीकों को ज्यादा रूढ़ि बनाये रखना उनके जीवित रहने की पहली शर्त थी। उत्पादन प्रणाली में निरन्तर क्रांतिकारी परिवर्तन, सामाजिक सम्बन्धों में लगातार उथल-पुथल, शाश्वत अस्थिरता और हलचल - पूजीवादी युग की ये मुख्य विशेषताएं हैं, जो पहले के सभी युगों से उसे भिन्न बना देती हैं। अपने तमाम प्राचीन और पूज्य कहलाने वाले पूर्वग्रहों तथा मता के साथ सब गतिहीन और जड़ सम्बन्ध समाप्त कर दिये जाते हैं। नये सम्बन्धों के बनने में देर नहीं होती कि वे भी पुराने पड़ जाते हैं, उनके रूढ़ हो जाने की नीव तभी नहीं आ पाती। जिन चीजों को ठोस समझा जाता था, वे हवा में उड़ जाती हैं, जिन्हें पवित्र माना जाता था, वे भूलुछूत हो रही हैं, और अन्त में मनुष्य मजबूर हो जाता है कि वह

न केवल उत्पादन के प्राविधिक आधार में, बल्कि मजदूर के कार्यों में और श्रम प्रक्रिया के सामाजिक संयोजनों में भी लगातार तबदीलियाँ कर रहा है। साथ ही वह इस तरह समाज में पाये जाने वाले श्रम विभाजन में भी क्रांति पैदा कर देता है और पूँजी की राशियों को तथा मजदूरों के समूहों को उत्पादन की एक शाखा से दूसरी शाखा में निरन्तर स्थानांतरित करता रहता है। लेकिन इसलिये आधुनिक उद्योग खुद अपने स्वरूप के कारण यदि श्रम के निरन्तर परिवर्तन, काम के रूप में लगातार तबदीली और मजदूरों में सांघिक गतिशीलता को उत्पन्न करता है, तो, दूसरी ओर, अपने पूँजीवादी रूप में आधुनिक उद्योग पुराने श्रम विभाजन को, उसके अस्थायीकृत विशेषीकरण के साथ, पुनः पढ़ा कर देता है। हम यह देख चुके हैं कि आधुनिक उद्योग की प्राविधिक आवश्यकताओं और उसके पूँजीवादी रूप में निहित सामाजिक स्वरूप के बीच पाया जाने वाला यह परस्पर विरोध किस तरह मजदूर के सम्बन्ध में हर प्रकार की स्थिरता और निश्चितता को खतम कर देता है और किस तरह वह सदा मजदूर को उसके श्रम के औजारों से वंचित करके जीवन निर्वाह के साधनों को उससे छीन लेने¹ और उसके तफसीली काम को अनावश्यक बनाकर खुद उसको फालतू बना देने की धमकी दिया करता है। हम यह भी देख चुके हैं कि यह विरोध किस तरह उस डरावनी वस्तु का—उस रिजर्व औद्योगिक सेना का—निर्माण करके अपना गुस्सा निकालता है, जिसे केवल इसलिये मुसीबत में रखा जाता है कि वह सदा पूँजी के काम में आने के लिये तैयार रहे। हम देख चुके हैं कि यह विरोध किस तरह मजदूर-वर्ग के अनवरत बलिदानों में, श्रम-शक्ति के अघायुध अपव्यय में और उस सामाजिक अराजकता द्वारा ढायी गयी तबाही के रूप में अपना क्रोध व्यक्त करता है, जो हर आर्थिक प्रगति को एक सामाजिक विपत्ति में परिणत कर देती है। यह हुआ उसका नकारात्मक पहलू। लेकिन यदि, एक ओर, काम में होने वाले परिवर्तन इस समय एक प्राकृतिक नियम की तरह ज़बदस्ती अपना असर दिखाते हैं और यदि वे उस प्राकृतिक नियम की भाँति, जिसका हर बिंदु पर विरोध हो रहा है, एक अथी शक्ति के रूप में मिटाते और नाश करते हुए अमल में आते हैं, तो, दूसरी ओर, आधुनिक उद्योग जिन विपत्तियों को ढाता

अपने जीवन की सच्ची परिस्थितियों और दूसरों के साथ अपने सम्बन्धों पर गभीरता के साथ विचार करे।" (F Engels und Karl Marx, *Manifest der Kommunistischen Partei* [फ्रे० एंगेल्स और कार्ल मार्क्स, 'कम्युनिस्ट पार्टी का घोषणा पत्र'], London 1848 पृ० ५१)

1

You take my life

When you do take the means whereby I live

["जब तुम मेरे जीविका के साधन छीन लेते हो, तब असल में तुम मेरे प्राण हर लेते हो।"] (शेक्सपियर)

एक फ्रांसीसी मजदूर ने सान फ्रांसिस्को से लौटकर यह लिखा है "कैलिफोर्निया में मन जितने भ्रम भ्रमण तरह के धड़े लिये, मैं कभी विश्वास नहीं कर सकता था कि मुझमें इतना प्रकार के काम करने की क्षमता है। मेरा दृढ़ विश्वास था कि मैं टाइप की छपाई के सिवा और किसी काम के लायक नहीं हूँ पर जब एक बार मैं दुस्साहसी लोगों की दुनिया में पहुँच गया, जो कमीज़ की तरह अपना घधा बदलते हैं, तब, जाहिर है, जिस तरह दूसरे लोग करते थे, उसी तरह मैंने भी करना शुरू कर दिया। खान के नाम से चुनि कभी कमाई नहीं हुई, इसलिये मैं

है, उनके द्वारा यह सबसे यह मनवा लेता है कि काम में बराबर परिवर्तन होते रहना और इसलिये मजदूर में विविध प्रकार के काम करने की योग्यता का होना तथा इस कारण उसकी विभिन्न प्रकार की क्षमताओं का अधिक से अधिक विकास होना उत्पादन का एक मौलिक नियम है। उत्पादन की प्रणाली को इस नियम के सामान्य काय के अनुकूल बनाने का सवाल समाज की जिंदगी और मौत का सवाल बन जाता है। वस्तुतः आधुनिक उद्योग समाज को मौत की घमकी देकर इसके लिये मजबूर करता है कि आजकल के तफसीली काम करने वाले मजदूर को, जो जीवन भर एक ही, बहुत तुच्छ क्रिया को दुहरा दुहराकर पगु हो गया है और इस प्रकार इनसान का एक अंश भर रह गया है, एक पूर्णतया विकसित ऐसे व्यक्ति में बदल दे, जो अनेक प्रकार का श्रम करने की योग्यता रखता हो, जो उत्पादन में होने वाले किसी भी परिवर्तन के लिये तैयार हो और जिसके लिये उसके द्वारा सम्पन्न किये जाने वाले विभिन्न सामाजिक काय केवल अपनी प्राकृतिक एवं उपाजित क्षमताओं को स्वतन्त्रतापूर्वक व्यवहार में लाने की प्रणालियां भर हो।

इस क्रांति को पैदा करने के लिये एक प्रथम पहले ही से स्वयंस्फूर्त ढंग से उठाया जा चुका है। यह है प्राविधिक एवं कृषि स्कूलों और 'écoles d'enseignement professionnel' (व्यावसायिक स्कूलों) की स्थापना, जिनमें मजदूरों के बच्चों को प्रौद्योगिकी की, और श्रम के विभिन्न औजारों का व्यावहारिक उपयोग करने की थोड़ी-बहुत शिक्षा मिल जाती है। फैंक्टरी कानून के रूप में पूंजी से जो पहली और बहुत कुछ रियायत छीनी गयी है, उसमें फैंक्टरी के काम के साथ-साथ केवल प्राथमिक शिक्षा देने की ही बात है। परंतु इसमें कोई सदेह नहीं किया जा सकता कि जब मजदूर-वर्ग सत्ता पर अधिकार कर लेगा, जो कि अनिवार्य है, तब सद्वास्तविक और व्यावहारिक दोनों ढंग की प्राविधिक शिक्षा मजदूरों के स्कूलों में अपना उचित स्थान प्राप्त करेगी। इसमें भी कोई सदेह नहीं है कि इस तरह की क्रांतिकारी उथल-पुथल, जिसके अंतिम परिणाम के रूप में पुराना धर्म विभाजन खतम हो जायेगा, उत्पादन के पूंजीवादी रूप के और इस रूप में मजदूर की जो अधिक हैसियत है, उसके बिल्कुल खिलाफ पड़ती है। परंतु उत्पादन के किसी भी निश्चित रूप में निहित विरोधों का ऐतिहासिक विकास ही एकमात्र ऐसा तरीका है, जिसके जरिये उत्पादन का यह रूप मिट सकता है और एक नया रूप स्थापित हो सकता है। *Ne sutor ultra crepidam* ("भोषी को अपने कलबूत से ही घिपके रहना चाहिये") - दस्तकारी सम्बन्धी बुद्धि का यह *nec plus ultra* (धमत्कारपूर्ण सूत्र) उसी क्षण से सरासर बकवास बन गया है, जब से घडीसाज बाट्ट ने भाप के इंजन का, नाई आकराइड ने ज्योसल का और सुनार फुल्टन ने भाप से चलने वाले जहाज का आविष्कार किया है।¹

उसे छोड़कर शहर में चला आया, जहां मैंने बारी बारी से छपाई, छत डालने और नलों की मरम्मत करने आदि का काम किया। इस प्रकार मुझे मालूम हुआ कि मैं किसी भी तरह का काम कर सकता हूँ, और इसके फलस्वरूप अब मैं अपने को घोषा कम और इनसान ज्यादा महसूस करता हूँ।" (*A Corbon, "De l'enseignement professionnel"*, दूसरा संस्करण, पृ० ५०।)

¹जान बैलेस ने, जो अर्थशास्त्र के इतिहास में एक आवश्यकजनक घटना के रूप में प्रकट हुए थे, १७ वीं शताब्दी के अंत में यह बात सबसे अधिक स्पष्टता के साथ समझी थी कि

जब तक फक्टरी-क्रानून फक्टरियो, हस्तनिर्माणशाल तक ही सीमित रहते ह, तब तक केवल इतना ही सम पूजी के शोषण करने के अधिकार में हस्तक्षेप किया जा श्रम" का भी नियमन किया जाने लगता है,¹ तब तुरत इस तरह तो patria potestas पर—मां-बाप के रहा है। इंग्लण्ड की दयालु हृदय ससद बहुत दिनों तक रही। परंतु तथ्यों के प्रभाव ने उसे आखिर इस बात को ही दिया कि आधुनिक उद्योग ने उस आधिक आधार को और उस व्यवस्था के लिये उपयुक्त पारिवारिक श्रम टिके पारिवारिक श्रमों को भी डोला कर दिया है। जब आवश्यक हो गया। १८६६ के Ch Empl Comm (रिपोर्ट में कहा गया है "हमारे सामने जितनी सभी से यह बात स्पष्ट है और इतनी अधिक स्पष्ट है बच्चों और बच्चियों दोनों को उनके मा-बापों से बचाने और किसी व्यक्ति से बचाने की नहीं।" बच्चों के श्रम का श्रम तौर पर और तथाकथित घरेलू श्रम की प्रथा खास है कि मा-बापों को अपनी कम-उम्र और सुकुमार सन्तान प्राप्त हैं और वे बिना किसी रोक-टोक के उनका उ- बच्चों को महज हर सप्ताह इतना पसा कमाने वाली अधिकार नहीं होना चाहिये इसलिये जहाँ कहीं ऐसी

शिक्षा की वर्तमान व्यवस्था तथा श्रम विभाजन का अत के दो विरोधी छोरों पर प्रतिपुष्टिता और अपुष्टिता पैदा ब्रैलेस ने यह भी लिखा है 'निकम्मा पांडित्य काहिली का होता शारीरिक श्रम ईश्वर की बनायी हुई एक आदिम स्वास्थ्य के लिये उतना ही आवश्यक है, जितना उसको कि क्योंकि आदमी आराम से रहकर जिन तकलीफों से बचने बीमारियाँ की शकल में आ घेरती है जीवन के और चिन्तन उसे प्रज्वलित करता है यदि बच्चों से काम ही लिया जाता है' (यहाँ पर मानो भविष्य की उसके आधुनिक नवकालों की करतूतों के विरुद्ध पहले ही बच्चे मूख के मूख रह जाते ह।" (*Proposals for Rats of all Useful Trades and Husbandry* ['सभी उद्योग का एक कालिज खोलने के सम्बन्ध में कुछ सुझाव'],¹

¹ जैसा कि हम लैस बनाने और सूखी घास की बुनी देख चुके हैं, इस प्रकार का श्रम प्रायः छोटे छोटे विभिन्न आदि के धातु के घघों में इस तरह के श्रम का किया जा सकता है।

सडकियों को एक प्राकृतिक अधिकार के रूप में ससद से यह माग करने का हक होना चाहिये कि उनसे कोई ऐसा काम न लिया जाये, जो उनकी शारीरिक शक्ति को समय से पहले ही नष्ट कर देता हो और जो बौद्धिक तथा नतिक जीवों के रूप में उनको पतन के गर्त में गिरा देता हो।¹ किंतु बच्चों के श्रम का प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष पूजीवादी शोषण इसलिये नहीं शुरू हुआ था कि मां-बाप अपने अधिकारों का दुरुपयोग करने लगे थे, बल्कि, इसके विपरीत, यह शोषण की पूजीवादी प्रणाली थी, जिसने मां-बापों के अधिकार के अधिक आधार को नष्ट करके इस अधिकार के उपयोग को उसके घातक दुरुपयोग में परिणत कर दिया था। पूजीवादी व्यवस्था में पुराने पारिवारिक बंधनों का टूटना चाहे जितना भयंकर और घृणित क्यों न प्रतीत होता हो, परंतु आधुनिक उद्योग स्त्रियों, सड़के-सडकियों और बच्चे-बच्चियों को घरेलू क्षेत्र के बाहर उत्पादन की क्रिया में एक महत्वपूर्ण भूमिका देकर परिवार के और नारी तथा पुरुष के सम्बन्धों के एक अधिक ऊँचे रूप के लिये एक नया आर्थिक आधार तैयार कर देता है। जाहिर है, परिवार के द्यूटोनिक-ईसाई रूप को उसका अंतिम और शाश्वत रूप समझना उतनी ही बेतुकी बात है, जितना यह समझना कि परिवार के प्राचीन रोम, प्राचीन यूनान अथवा पूर्व के रूप उसके अंतिम और शाश्वत रूप थे, क्योंकि ये तमाम रूप तो असल में परिवार के ऐतिहासिक विकास क्रम की कड़ियाँ हैं। इसके अलावा, यह बात भी साफ है कि यदि काम करने वालों के सामूहिक दल में स्त्री और पुरुष दोनों और हर उम्र के व्यक्ति शामिल हों, तो उपयुक्त परिस्थितियाँ होने पर यह तम्य लाजिमी तौर पर मानवीय विकास का कारण बन जायेगा, हालाँकि अपने स्वयंस्कृत ढंग से विकसित, पाशविक, पूजीवादी रूप में, जहाँ उत्पादन की क्रिया मजदूर के लिये नहीं होती, बल्कि मजदूर का अस्तित्व उत्पादन की क्रिया के लिये होता है, यह तम्य समाज में बुराचार और दासता का विष फलाने का कारण बन जाता है।²

जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं, फैक्टरी-कानूनों का सामायकरण करने की, अर्थात् उनको केवल मशीनों की पहली पदावार—यांत्रिक कताई-बुनाई—से सम्बन्ध रखने वाले अपवादस्वरूप कानूनों के बजाय पूरे सामाजिक उत्पादन पर प्रभाव डालने वाले कानूनों में बदल देने की, आवश्यकता आधुनिक उद्योग के ऐतिहासिक विकास के ढंग से पदा हुई। आधुनिक उद्योग के पृष्ठभाग में हस्तनिर्माण, दस्तकारी तथा घरेलू उद्योग का परम्परागत रूप एकदम बदल जाता है। हस्तनिर्माण निरंतर फैक्टरी व्यवस्था में और दस्तकारियाँ हस्तनिर्माणों में रूपान्तरित होती जाती हैं। और अंतिम बात यह है कि यदि तुलनात्मक दृष्टि से देखा जाये, तो दस्तकारी तथा घरेलू उद्योगों के क्षेत्र बहुत ही थोड़े समय में सरासर नरक बन जाते हैं, जहाँ पूजीवादी शोषण को जी भरकर ज्वावतिदा करने की छूट मिल जाती है। दो बातें हैं, जो अंत में एकदम पास पलट देती हैं। एक तो बार-बार यह अनुभव होता है कि जब कभी एक बिंदु पर पूजी पर कोई कानूनी

¹ *Ch Empl Comm V Rep* ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'), पृ० XXV (पचीस), अंक १६२, और II Rep ('दूसरी रिपोर्ट'), पृ० XXXVIII (अड़तीस), अंक २८५ और २८६, पृ० XXV (पचीस) तथा XXVI (छब्बीस), अंक १६१।

² "फैक्टरी का श्रम भी घरेलू श्रम जितना ही और शायद उससे भी अधिक शुद्ध और अधिक अच्छा हो सकता है।" (*Rep Insp Fact, 31st October 1865* ['फैक्टरियों के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६५'], पृ० १२६।)

नियंत्रण लगा दिया जाता है, तो तुरंत ही वह अग्र्य विदुषों पर और भी जोर-शोर से इस क्षति की पूर्ति करने लगती है।¹ दूसरे, पूजीपति यह शोर मचाते हैं कि प्रतियोगिता की शर्तें सब के लिये बराबर होनी चाहिये, अर्थात् श्रम के सभी प्रकार के शोषण पर समान नियंत्रण लगाया जाना चाहिये।² इस सम्बंध में दो टूटे हुए दलों की चौख पुकार सुनिये। थिस्टल के मसत कुक्सले ने, जो कीले, जजीरें आदि तयार करते हैं, अपने कारखाने में अपने आप फक्टरी-कानून के नियमों को लागू कर दिया है। "आस पड़ोस के कारखानों में चूक अभी तक पुरानी अनियमित प्रणाली ही चली आती है, इसलिये मसत कुक्सले को इस कठिनाई का सामना करना पड़ता है कि उनके यहाँ काम करने वाले लड़कों को शाम को ६ बजे के बाद लोग किसी और कारखाने में काम करने के लिये फुसला (enticed) ले आते हैं। ऐसी स्थिति में बेस्वभावतया यह कहते हैं कि 'यह बड़ी बड़े-साफी है और इससे हमारा बहुत नुकसान होता है, क्योंकि इससे लड़के की ताकत का एक हिस्सा खच हो जाता है, जब कि हमें उससे पूरा फायदा उठाने का मौका होना चाहिये था।'³ (लंदन के कारखाने के बक्स और घले बनाने वाले) मि० सिम्पसन ने Ch Empl Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) के सदस्यों के सामने कहा था कि "म" (कानूनी हस्तक्षेप की मांग करते हुए) "किसी भी आवेदन पत्र पर हस्ताक्षर करने को तयार हूँ, जो स्थिति इस समय है, उसके अनुसार शाम को अपना कारखाना बंद करने के बाद मुझे रात को हमेशा यह खयाल परेशान किया करता है (he always felt restless at night)" कि कहीं दूसरे कारखानेदार ज्यादा देर तक न काम कर रहे हों और कहीं ऐसा न हो कि इस तरह वे मेरे आँडर छीन ले जायें।"⁴ इस सबाल से ताल्लुक रखने वाली गवाहियों का सार निकालते हुए Ch Empl Comm. (बाल-सेवायोजन आयोग) ने लिखा है "यदि बड़े मालिकों की फक्टरियों पर कानून का नियंत्रण लागू कर दिया जाता है, मगर व्यवसाय की उसी शाखा के अपेक्षाकृत छोटे कारखानों में श्रम के घण्टों पर कोई कानूनी प्रतिबंध नहीं लगाया जाता, तो यह बड़े मालिकों के साथ अग्रय होगा, और श्रम के घण्टों के सम्बंध में असमान परिस्थितियों में प्रतियोगिता होने से जो अग्रय होगा, उसके प्रतिरिक्त बड़े बड़े कारखानेदारों को एक यह नुकसान भी होगा कि उनके यहाँ काम करने के बजाय लड़के लड़कियाँ और स्त्रियाँ उन कारखानों में चले जायेंगे, जिनको कानून के नियमों से छूट मिली हुई है। इसके अलावा, छोटे कारखानों की सख्या में बड़ी तेजी से वृद्धि होने लगेगी, हालांकि लोगों के स्वास्थ्य, आराम, शिक्षा तथा सामान्य सुधार की दृष्टि से ये कारखाने लगभग अनिवाय रूप से सब से कम उपयुक्त होते हैं।"⁵

¹ Rep Insp Fact 31st October 1865 ('फैक्टरियों के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें', ३१ अक्टूबर १८६५'), पृ० २७-३२।

² Rep of Insp of Fact ('फैक्टरियों के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें') में इसने अनव उदाहरण मिलेंगे।

³ Ch Empl Comm V Rep ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'), पृ० ५ (दस), अग्र ३५।

⁴ Ch Empl Comm V Rep ('बाल-सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'), पृ० IX (नौ), अग्र २८।

⁵ उप० पृ०, पृ० XXV (पच्चीस), अग्र १६५ १६७। छोटे पैमाने के उद्योगों की तुलना में बड़े पैमाने के उद्योगों से जा लाभ होते हैं, उनके लिये देखिये Ch Empl Comm

अपनी अंतिम रिपोर्ट में Ch Empl Comm (बाल सेवायोजन आयोग) ने १४,००,००० से अधिक बच्चों, लड़के लड़कियों और स्त्रियों पर फक्टरी-कानून लागू करने का सुझाव दिया है। इनमें से लगभग आधे ऐसे हैं, जिनका छोटे उद्योगों में और तथाकथित घरेलू काम के द्वारा शोषण हो रहा है।^१ आयोग ने लिखा है "परन्तु यदि संसद को बच्चों, लड़के-लड़कियों और स्त्रियों की उस पूरी समस्या को, जिसका हमने ऊपर जिक्र किया है, कानून के संरक्षण में रख देना उचित प्रतीत हो तो इसमें तनिक भी सदेह नहीं हो सकता कि ऐसा कानून न केवल बच्चों और दुबल व्यक्तियों के लिये, जिन्हें संरक्षण देना इसका फौरी उद्देश्य है, अत्यंत हितकारी सिद्ध होगा, बल्कि उससे उन वयस्क मजदूरों को भी बहुत लाभ पहुंचेगा, जिनकी सरया और भी बड़ी होती है और जो प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों ढंग से इन तमाम घघों में तत्काल ही इस कानून के असर के नीचे आ जायेंगे। इस तरह का कानून इन तमाम मजदूरों के लिये काम के नियमित और सीमित घण्टे अनिवार्य बना देगा, इस कानून के फलस्वरूप मजदूरों के काम के स्थान स्वास्थ्यप्रद एवं स्वच्छ दशा में रखे जाने लगेंगे, अतएव उससे मजदूरों की शारीरिक शक्ति के उस भण्डार की सुरक्षा और वृद्धि में सहायता मिलेगी, जिसपर उनका अपना कल्याण और उनके देश का कल्याण इतना अधिक निर्भर करता है, इस प्रकार के कानून से नयी पीढ़ी बचपन में ही अत्यधिक श्रम करने से बच जायेगी, जो उनके बदन का सारा सत सोख डालता है और उनको असमय ही बूढ़ा बना देता है, और, अतः, इस तरह का कानून नयी पीढ़ी के लिये कम से कम १३ वष की आयु तक प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करने का अवसर सुनिश्चित करेगा, और इस तरह यह कानून उस भयानक जहासत का अंत कर देगा जिसका हमारे सहायक कमिश्नरों की रिपोर्टों में इतना सच्चा चित्र देखने को मिलता है और जिसे बेखकर हरेक को अत्यधिक कष्ट और राष्ट्रीय पतन की तीव्र अनुभूति का होता अनिवार्य है।"

अनुदार* दल के मंत्रिमण्डल ने ५ फरवरी १८६७ को शाही अभिभाषण के रूप में यह

III Rep' ('बाल सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'), पृ० १३, अंक १४४, पृ० २५, अंक १२१, पृ० २६, अंक १२५, पृ० २७, अंक १४०, इत्यादि।

^१ आयोग ने जिन घघों पर कानून लागू करने का सुझाव दिया है, उनकी सूची इस प्रकार है लैस बनाना, मोर्जे बुनना, सूखी घास की बुनी हुई वस्तुएं तैयार करना, पहनने के कपड़ा का हस्तनिर्माण तथा उसकी अनेक उपशाखाएं, बनावटी फूल बनाना, जूते बनाना, टोप बनाना, दस्ताने बनाना, दर्जीगीरी, पिघलाऊ भट्ठियों से लेकर सुई बनाने के कारखानों तक धातु का काम करने वाले हर तरह के कारखाने, वागज की मिलें, काच के कारखाने, तम्बाकू के कारखाने, रबड़ के कारखाने, घागे घटना (बुनाई के लिये), हाथ से कालीन बनाना, छाते और छतरिया बनाना, तकुए और फिरकिया बनाना, टाइप की छपाई, जिल्दसजी, लेखनसामग्री (stationery जिसमें कागज के थैले, काड, रंगीन वागज आदि भी शामिल हैं) बनाना, रस्सिया बनाना, काले पत्थर (jet) के जेवर बनाना, इटे बनाना, रेशम का हस्तनिर्माण, कोवेण्टरी की बुनाई, नमक के कारखाने, चरबी की बस्तिया बनाना, सीमेंट के कारखाने, चीनी साफ करने वाली मिलें, विस्फुट बनाना, लकड़ी से सम्बंधित अनेक उद्योग और दूसरे मिले-जुले घघे।

^२ पृ० ५०, पृ० XXV (पच्चीस), अंक १६६।

* यहाँ पर ("अनुदार दल के मंत्रिमण्डल" से "सीनियर के शब्दों में" तक) अंग्रेजी पाठ जिसके अनुसार हिन्दी पाठ है, चौथे जमन संस्करण के अनुसार बदल दिया गया है।— सम्पा०

ऐलान किया कि उसने औद्योगिक जाच आयोग की सिफारिशों को बिलो का रूप दे दिया है।¹ ऐसा होने के पहले, २० वर्ष तक एक नया प्रयोग (experimentum in corpore vili) चलता रहा था, जिसका छमियावा मजदूर वर्ग को उठाना पड़ा था, उसके बाद कहीं जाकर यह ऐलान हो सका था। ससद ने बच्चों के श्रम के बारे में जांच करने के लिए १८४० में ही एक आयोग नियुक्त कर दिया था। सीनियर के शब्दों में, इस आयोग को १८४२ की रिपोर्ट से "भालिकों और मां-बापों के लोभ, स्वाय और निदयता का और लड़के लड़कियों तथा बच्चों के कष्ट, पतन और विनाश का एक ऐसा भयानक चित्र सामने आया, जसा इसके पहले कभी नहीं आया था। ऐसा भी समझा जा सकता है कि यह रिपोर्ट एक झोठे हुए युग की विभीषिकाओं का वर्णन करती है। परन्तु दुर्भाग्य से हमारे पास इस बात का प्रमाण मौजूद है कि ये विभीषिकाएँ आज भी ज्यों की त्यों मौजूद ह। लगभग २ वर्ष हुए हाजिक ने एक पुस्तिका प्रकाशित की थी, जिसमें बताया गया है कि १८४२ में जिन बुराइयों का रोना रोया गया, वे आज भी उसी तरह फल-फूल रही ह। मजदूर-वर्ग के बच्चों के आचरण तथा स्वास्थ्य के प्रति आम तौर पर कंसी सापरवाही बरती जाती है, इसका प्रमाण यह है कि यह रिपोर्ट २० वर्षों तक यो ही पड़ी रही और किसी ने उसकी ओर ध्यान नहीं दिया, और इस बीच वे बच्चे, जिनको इस बात का तनिक भी आभास नहीं दिया गया था कि नतिकता शब्द का क्या अर्थ होता है, और जिनमें न तो ज्ञान था, न धर्म और न ही स्वाभाविक स्नेह, वे मौजूदा पीढ़ी के मा-बाप बन गये।"²

अब चूँकि सामाजिक परिस्थितियों में परिवर्तन हो गया था, इसलिये ससद को १८४० के आयोग की भांगो की भाँति १८६२ के आयोग की भांगो को भी टाल देने की हिम्मत नहीं हुई। चुनावों ने अभी अपनी रिपोर्टों का केवल एक भाग ही प्रकाशित किया था कि १८६४ में मिट्टी का सामान (जिसमें मिट्टी के बतन भी शामिल थे) बनाने वाले उद्योगों पर, बीवार पर मढ़ने वाला कागज, दियासलाइया, कारतूस और टोपिया बनाने वालों पर और फस्टियन काटने वालों पर वे क़ानून लागू कर दिये गये, जो कपड़ा उद्योगों पर लागू थे। ५ फरवरी १८६७ को अनुदार दलीय मंत्रिमण्डल ने शाही अभिभाषण में ऐलान किया कि अब जाच आयोग की, जिसने अपना काम १८६६ में समाप्त कर दिया था, सिफारिशों पर आधारित बिल ससद में पेश किये जा रहे ह।

¹ Factory Acts Extension Act (फैक्टरी कानूनों के प्रसार का कानून) १२ अगस्त १८६७ को पास हुआ था। उसके द्वारा धातु की ढलाई, गढ़ाई और धातु का काम करने वाले तमाम कारखानों का, जिनमें मशीनें बनाने वाले कारखाने भी शामिल थे, नियमन किया गया था। इसके अलावा, वाच, कागज, गटापारवा, रबड़ और तम्बाकू के कारखाना पर, छापेखाना पर, जिल्दसारी का काम करने वाले कारखानों पर और, अत में, ५० से अधिक व्यक्तियों से काम लेने वाले सभी कारखानों पर भी यह कानून लागू किया गया था।— १७ अगस्त १८६७ को पास किया गया Hours of Labour Regulation Act (श्रम के घण्टों का नियमन करने वाला कानून) अपेक्षाकृत छोटे कारखानों और तयानियत घरेलू काम का नियमन करता है।

इन कानूनों की ओर १८७२ के नये Mining Act (खानों के कानून) की में दूसरे खण्ड में पुन चर्चा क़रूँगा।

² Senior Social Science Congress (सीनियर, 'सामाजिक विज्ञान की कांग्रेस'), पृ० ५५-५८।

१५ अगस्त १८६७ को Factory Acts Extension Act (फैक्टरी-कानूनो के प्रसार के कानून) को और २१ अगस्त को Workshops' Regulation Act (वर्कशाप नियमन-कानून) को शाही स्वीकृति मिल गयी। पहला कानून बड़े और दूसरा छोटे उद्योगों से सम्बन्ध रखता है।

पहला कानून पिघलाऊ-भट्टियों, लोहे और ताम्बे की मिलों, ढलाई का काम करने वाले कारखानों और यंत्रशालाओं, धातु का काम करने वाली हस्तनिर्माणशालाओं, गटपारचा के कारखानों, कागज की मिलों, काच के कारखानों, तम्बाकू का सामान तयार करने वाली हस्तनिर्माणशालाओं, टाइप की छपाई (जिसमें अखबार भी शामिल थे), जिल्दसाली, — और संक्षेप में कहिये, तो इस प्रकार की उन सभी औद्योगिक संस्थाओं पर लागू होता है, जिनमें ५० या ५० से अधिक व्यक्तियों से साल भर में कम से कम १०० दिन एक साथ काम लिया जाता है।

Workshops' Regulation Act (वर्कशाप नियमन-कानून) के काम-क्षेत्र का कुछ आभास देने के लिये हम उसकी व्याख्या सम्बन्धी धारा से निम्नलिखित अंश उद्धृत करेंगे

“वस्तुकारी हाथ के किसी भी श्रम को कहा जायेगा, बशर्ते कि वह व्यवसाय की तरह या लाभ के हेतु या कोई वस्तु या किसी वस्तु का कोई भाग बनाने के सिलसिले में, या किसी वस्तु को बिक्री के वास्ते तयार करने के उद्देश्य से उसमें तयदीली करने, मरम्मत करने, सजावट करने, फिनिश देने या किसी और प्रकार उसका अनुकूलन करने के दौरान में या उसके सम्बन्ध में किया गया हो।”

“वर्कशाप किसी भी कमरे को या स्थान को कहा जायेगा, वह खुला हो या ढका हो, बशर्ते कि उसमें कोई बच्चा, लड़का या लड़की अथवा स्त्री किसी वस्तुकारी का काम करती हो और बशर्ते कि जिस व्यक्ति ने ऐसे किसी बच्चे, लड़के या लड़की अथवा स्त्री को नौकर रख रखा है, उसको इस कमरे या स्थान में प्रवेश करने तथा उसपर अपना नियन्त्रण रखने का अधिकार प्राप्त हो।”

“नौकर होने का मतलब होगा किसी भी तरह का वस्तुकारी का काम करना, वह चाहे मजदूरी लेकर किया जाये या बिना मजदूरी के और चाहे किसी मालिक के मातहत किया जाये या, निम्नलिखित परिभाषा के अनुसार, किसी जनक के मातहत।”

“जनक का अर्थ होगा मा बाप, संरक्षक या वह व्यक्ति, जिसकी अधीनता या नियन्त्रण में कोई बच्चा, लड़का या लड़की है।”

७ वीं धारा में इस कानून की धाराओं को तोड़कर बच्चों, लड़के लड़कियों अथवा स्त्रियों को नौकर रखने वाली पर जुर्माना करने की व्यवस्था की गयी है। इस धारा के अनुसार, ऐसी स्थिति में न केवल वर्कशाप के मालिक पर, वह चाहे जनक की श्रेणी में आता हो या नहीं, जुर्माना होगा, बल्कि “बच्चे, लड़के-लड़की अथवा स्त्री के जनक और उसके श्रम से प्रत्यक्ष लाभ उठाने वाले या उसपर नियन्त्रण रखने वाले किसी भी व्यक्ति पर” भी जुर्माना किया जा सकेगा।

Factory Acts Extension Act (फैक्टरी-कानूनो के प्रसार का कानून), जिसका बड़े बड़े कारखानों पर प्रभाव पड़ता है, उतना अच्छा नहीं है, जितना अच्छा फैक्टरी-कानून था, क्योंकि उसमें बहुत सी बातों में त्रुटिपूर्ण छूट दे दी गयी है और कारगरतापूर्ण ढंग से मालिकों से समझौता कर लिया गया है।

Workshops' Regulation Act (वर्कशाप नियमन कानून) अपनी सारी तफसीलों की दृष्टि से एक बहुत ही तुच्छ सा कानून था। नगरपालिका के अधिकारियों तथा स्थानीय अधिकारियों को इस कानून को अमल में लाने की जिम्मेदारी दी गयी थी। उनके हाथों में वह महज कागज का एक टुकड़ा बनकर रह गया। १८७१ में ससद ने इन लोगों से यह अधिकार छीन लिया और उसे फक्टरी इस्पेक्टरों को सौंप दिया। इस प्रकार, उनके क्षेत्र में एक झटके में ही एक लाख वकशापो और इंट के तीन सौ भट्टों की वृद्धि कर दी गयी। पर साथ ही फक्टरी इस्पेक्टरों को, जिनके पास पहले से ही कमचारियों की बेहद कमी थी, आठ नये सहायकों से अधिक न देने की सावधानी बरती गयी।¹

अतएव, १८६७ के अग्नेजी कानूनों में जो बातें सबसे ज्यादा ध्यान आकर्षित करती ह, उनमें से एक तो यह है कि शासक वर्गों की ससद को पूजीवादी शोषण की ज्यादतियों के जिलाफ इतने बड़े पमाने पर और ऐसे असाधारण ढंग के कदम सिद्धांत के रूप में उठाने के लिये मजबूर होना पड़ा, और दूसरी बात यह है कि अमली तौर पर इन कदमों को उठाते हुए उसने बेहद हिचकिचाहट, अनिच्छा और बेईमानी का परिचय दिया।

१८६२ के औद्योगिक जाच आयोग ने खानों के उद्योग का नव नियमन करने का भी सुझाव दिया था। अग्रे उद्योगों की तुलना में इस उद्योग की एक असाधारण विशेषता है कि उसमें जमींदार और पूजीपति के हित जुड़ जाते थे। इन दो हितों के विरोध से फक्टरी-कानूनों की सहायता मिली थी, और खानों के सम्बन्ध में कानून बनाने के सिलसिले में टालमटोल और वाक-छल के प्रदर्शन का असली कारण इसी विरोध का अभाव था।

१८४० के जाच आयोग ने ऐसी-ऐसी भयानक और लोमहर्षक बातों का भण्डाफोड़ किया था और उससे सारे योरप में ऐसी ध्वनामी हो गयी थी कि ससद ने आखिर अपनी आत्मा की आवाज को शान्त करने के लिये १८४२ का Mining Act (खानों का कानून) पास कर दिया। इस कानून में केवल १० वर्ष से कम उम्र के बच्चों तथा स्त्रियों से खानों में जमीन की सतह के नीचे काम लेने की मनाही करके ही सतोष कर लिया गया था।

इसके बाद एक और कानून—१८६० का Mines Inspecting Act (खानों के निरीक्षण का कानून)—बनाया गया। इस कानून में इस बात की व्यवस्था की गयी कि विशेष रूप से नियुक्त सार्वजनिक अफसर खानों का निरीक्षण किया करेंगे और १० तथा १२ वर्ष के बीच की उम्र के लड़कों से तब तक काम नहीं लिया जायेगा, जब तक कि उनके पास स्कूल का प्रमाण-पत्र नहीं होगा या जब तक कि वे कुछ निश्चित घण्टे स्कूल में नहीं बितायेंगे। पर निरीक्षण करने वाले इस्पेक्टरों की संख्या चूक मत्ताक की हद तक कम थी और चूक उनके नहीं के बराबर अधिकार दिये गये थे, और कुछ अग्रे कारणों से, जिनपर आगे प्रकाश पड़ेगा, यह कानून महज कागजी कारवाई बनकर रह गया।

खानों के सम्बन्ध में एक सबसे ताजा सरकारी प्रकाशन है *Report from the Select Committee on Mines, together with &c Evidence, 23rd*

¹ फक्टरी इस्पेक्टरों के कार्यालय में काम करने वाले कमचारियों में २ इस्पेक्टर, २ महायव इस्पेक्टर और ४१ सब इस्पेक्टर थे। १८७१ में आठ नये सब इस्पेक्टर नियुक्त किये गये। इग्लैण्ड, स्कॉटलैण्ड और आयरलैण्ड में इन कानूनों को अमल में लाने का कुल खर्चा १८७१-१८७२ में २५,३४७ पौण्ड से अधिक नहीं बैठा था, जिसमें कानून भंग करने वाले मालिकों पर चलाय गये मुकदमा का कानूनी खर्च भी शामिल था।

July, 1866" ('सातो के बारे में प्रवर समिति की रिपोर्ट, मय के। गवाहिया, २३ जुलाई १८६६')। इस रिपोर्ट की एक ससदीय समिति ने तयार किया है, जिसके सदस्य हाउस आफ कामन्स के सदस्यों में से चुने गये थे और जिनको गवाहों को तलब करने और उनके बयान लेने का अधिकार दिया गया था। यह बड़े आपार की एक मोटी पोथी है। रिपोर्ट खुद केवल पांच पक्षियों में पूरी हो जाती है, जिनमें कहा गया है कि समिति को कुछ नहीं कहना है, और यह कि अभी और गवाहों के बयान लेने की जरूरत है।

गवाहों के बयान लेने का तरीका ऐसा था, जिसे देखकर अंग्रेजी अदालतों में गवाहों की जिरह (cross examination) की याद आती थी, जहां बकील गवाह को डराने, उलझाने और घबराहट में डाल देने के लिये उसके साथ गुस्ताखी करता है, उससे अप्रत्याशित, गोलमोल और उलझन में डाल देने वाले सवाल पूछता है, जिनका विषय से कोई सम्बन्ध नहीं होता, और उससे धुमाकिराकर हासिल किये गये जवाब को मनमाने अर्थ पहनाने की कोशिश करता है। इस जांच में समिति के सदस्य खुद गवाहों से जिरह करते थे, और उनमें खानों के मालिक और खानों का उपयोग करने वाले पूजीपति दोनों शामिल थे, गवाह ज्यादातर कोयला-खानों में काम करने वाले मजदूर थे। यह पूरा नाटक पूजों की भावना का एक इतना अच्छा उदाहरण है कि इस रिपोर्ट के कुछ उद्धरण हम पाठक के सामने प्रस्तुत किये बिना नहीं रह सकते। पूरी सामग्री को संक्षिप्त रूप में पेश करने के लिये मैंने इन उद्धरणों का वर्गीकरण कर दिया है। मैं यह भी कह दू कि सरकारी प्रकाशनों में हर सवाल और उसके जवाब पर नम्बर पड़ा हुआ है।

१) खानों में १० वर्ष और उससे अधिक आयु के लड़कों को नौकर रखना—खानों में काम प्राय १४ या १५ घण्टे चलता है, जिसमें आने-जाने का समय भी शामिल है, कभी कभी तो सुबह के ३, ४ और ५ बजे से शाम के ५ और ६ बजे तक काम चलता रहता है (नं० ६, ४५२, ८३)। बचक मजदूर आठ-आठ घण्टे की दो पालियों में काम करते हैं, लेकिन अर्थ के कारण लड़कों के लिये ऐसी व्यवस्था नहीं होती (नं० ८०, २०३, २०४)। छोटे लड़कों से मुख्यतया खान के विभिन्न भागों में रोशनदान का काम करने वाले दरवाजों की खोलने और बंद करने का काम लिया जाता है, बड़े लड़कों से कोयला ढोने आदि का ज्यादा भारी काम कराया जाता है (नं० १२२, ७३६, १७४७)। ये लड़के १८ या २२ वर्ष की आयु तक जमीन की सतह के नीचे रोखाना इतनी देर तक काम करते रहते हैं। उसके बाद उनको खान खोदने वालों का वास्तविक काम मिल जाता है (नं० १६१)। बच्चों और लड़के-लड़कियों के साथ आजकल जसा खराब व्यवहार किया जाता है और उनसे जसी बड़ी मेहनत करायी जाती है, वैसा इसके पहले कभी देखने में नहीं आया था (नं० १६६३-१६६७)। खान-कामगार लगभग एक स्वर से यह माग करते हैं कि ससद एक क़ानून बनाकर खानों में १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों को नौकर रखने की मनाही कर दे। और अब हस्ती विवियन (जो छुद भी खानों का उपयोग करते हैं) प्रश्न करते हैं "क्या मजदूर की राय उसके परिवार की गरीबी पर निर्भर नहीं करेगी?"—मि० ब्रूस "आपके विचार में १२ और १४ वर्ष के बच्चों की उम्र के जिस बच्चे का जनक चीट खा गया है, या बीमार है, या जिसका बाप मर गया है और केवल मा जिंदा है, उसको अपने परिवार के पालन-पोषण के लिये १ शिलिंग ७ पेंस रोखाना कमाने से रोक देना क्या अश्याम नहीं होगा? क्या आप चाहते हैं कि सब के लिये एक सामान्य नियम बनाया जाये? क्या आप यह सिफारिश करने के लिये तयार हैं कि १२ और १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से, उनके मा बापों की चाहे कुछ भी हालत हो, कानून बनाकर काम लेने की

बिल्कुल मनाही कर दी जाये?" "हां।" (नं० १०७-११०।) विविध "मान लीजिये कि १४ वर्ष से कम उम्र के बच्चों से काम लेने की मनाही करते हुए एक कानून बना दिया जाता है। तब क्या इसकी सम्भावना नहीं है कि बच्चों के मा-बाप अपनी सत्ता के लिये किसी और क्षेत्र में, - उदाहरण के लिये, हस्तनिर्माण में, - नौकरी तलाश करने लगें?" "म समझता हूँ कि आम तौर पर ऐसा नहीं होगा।" (नं० १७४।) किनेड "कुछ लड़के दरवाजों की देखभाल करते हैं न?" "जी, हा।" "क्या ऐसा नहीं होता कि जब कभी दरवाजा खोला या बंद किया जाता है, तब हर बार हवा का एक बहुत तेज झोका आता है?" "जी हा, आम तौर पर ऐसा ही होता है।" "मुझे मैं तो यह बहुत आसान लगता है, पर, असल में, तो यह बहुत तकलीफदेह चीज है न?" "लडका वहाँ इस तरह कद रहता है, जैसे जेलखाने की कोठरी में बंद हो।" पूजीपति विविध "जब कभी किसी लड़के को मोमबत्ती मिल जाती है, तब क्या वह पड़ नहीं सकता?" "जी हा, वह पड़ सकता है, बशर्ते कि उसके पास मोमबत्तियाँ ही मेरा खयाल है, यदि उसे पढ़ते हुए पाया गया, तो उसपर डाट पड़ जायेगी। वह खान में काम करने के लिये आता है। उसे अपना एक फज पूरा करना होता है और सबसे पहले अपने काम में ध्यान लगाना पड़ता है। नहीं, म समझता हूँ, उसे खान में पढ़ने की इजाजत नहीं मिलेगी।" (नं० १३६, १४१, १४३, १५८, १६०।)

२) शिक्षा - फवदरियो की तरह खानों में काम करने वाले मजदूर भी अपने बच्चों की अनिवार्य शिक्षा के लिये एक कानून बनवाना चाहते हैं। उनका कहना है कि १८६० के कानून की वह धारा बिल्कुल निरर्थक है, जिसके अनुसार १० और १२ वर्ष के लड़कों को नौकर रखने के पहले स्कूल के प्रमाण पत्र की आवश्यकता होती है। इस विषय में तवाही से जो गिरह की गयी है, वह सचमुच बड़ी अजीब है। "इसकी (कानून की) आवश्यकता मालिकों या मा-बापों के खिलाफ क्या है?" "म समझता हूँ, इसकी दोनों के खिलाफ आवश्यकता है।" "क्या आप यह नहीं कह सकते कि दोनों में से किसके खिलाफ इसकी ज्यादा आवश्यकता है?" "नहीं, इस सवाल का जवाब देना मेरे लिये मुश्किल है।" (नं० ११५, ११६।) "क्या मालिकों की तरफ से इस इच्छा का कोई आभास मिलता है कि लड़कों से इतने समय काम कराया जाये, जिससे वे स्कूल भी जा सकें?" "नहीं, इसके लिये काम के समय में कभी कोई बर्मी नहीं की जाती।" (नं० १३७।) मि० किनेड "आपके विचार में क्या बोपला-खानों के मजदूर आम तौर पर अपनी शिक्षा में प्रगति कर लेते हैं? क्या आपको कुछ ऐसे लोगों की मिसाल मालूम है, जिन्होंने खानों में काम शुरू करने के बाद शिक्षा के मामले में बहुत प्रगति की हो? और क्या इसकी अपेक्षा यह नहीं देखा जाता कि वे उल्टे पिछड़ जाते हैं और उन्होंने जो कुछ पढ़ा लिखा होता है, वह भी भूल जाते हैं?" "वे आम तौर पर और खराब हो जाते हैं। उनमें सुधार नहीं होता, बल्कि बुरी आदतें आ जाती हैं। वे शराब पीना और जुआ खेलना शुरू कर देते हैं और इसी तरह की और आदतें सीख जाते हैं और फिर एकदम चौपट हो जाते हैं।" (नं० २११।) "क्या वे इस तरह की (मजदूरों की शिक्षा देने की) कोई फीफिश रात के स्कूल खुलवाकर करते हैं?" "कुछ इनो गिनो बोपला-खानें ही ऐसी हैं, जहाँ पर रात के स्कूल चलते हैं। गायद वहाँ कुछ लड़के इन स्कूलों में जाते हैं। मगर उस वक़्त तक लड़के गारीरिक् दृष्टि से इतना अपिष थक जाते हैं कि स्कूल में घटने से कोई लाभ नहीं होता।" (नं० ४५४।) पूजीपति निष्पक्ष निबालता है "तो इसका मतलब यह हुआ कि आप गिदा के खिलाफ हैं?" "हरगिज नहीं, मगर," यथार्ह-यथार्ह। (नं० ४४३।) "मगर क्या उनके लिये (मालिकों के

लिये) उनकी (स्कूल के प्रमाण-पत्रों की) मांग करना लाजिमी नहीं है ? " "कानून की निगाह में तो यह जरूरी है, लेकिन मैं नहीं जानता कि मालिक सचमुच ऐसे प्रमाण-पत्रों की मांग करते हैं।" "तब आपकी राय यह है कि प्रमाण-पत्र देखने के सम्बन्ध में कानून की धारा पर कोयला-खानों में आम तौर पर अमल नहीं हो रहा।" "हा, इसपर अमल नहीं हो रहा है।" (न० ४४३, ४४४।) "क्या इस सवाल में (शिक्षा में) मजदूर बहुत अधिक दिलचस्पी लेते हैं ?" "हा, ज्यादातर मजदूरों को इस सवाल में बहुत दिलचस्पी है।" (न० ७१७।) "क्या ये इसके लिये बहुत उत्सुक हैं कि इस कानून को अमल में लाया जाये ?" "हां, अधिकतर उत्सुक हैं।" (न० ७१८।) "क्या आपने खयाल से इस देश में कोई भी कानून, जो आप बनाते हैं, उस ब्रह्म तक सचमुच अमल में आ सकता है, जब तक कि इस देश के लोग उसको अमल में लाने के काम में मदद नहीं करते ?" "ऐसे बहुत से लोग हो सकते हैं, जो लड़कों से काम लेने का विरोध करना चाहते हैं, पर ऐसा करने पर ये शायद उनकी आंखों में लटकने लगेंगे।" (न० ७२०।) "किनको आंखों में लटकने लगेंगे ?" "अपने मालिकों की आंखों में।" (न० ७२१।) "क्या आपका यह खयाल है कि मालिक कानून का पालन करने वाले आदमी को दोषी समझेंगे ?" "मेरे खयाल में, ये जरूर उसको दोषी समझेंगे।" (न० ७२२।) "क्या आपने किसी ऐसे मजदूर का जिक्र सुना है, जिसने १० और १२ घण्टे की छुट्टी की छत्र के किसी ऐसे लड़के से, जो पढ़ना लिखना न जानता हो, काम लेने पर एतराज किया हो ?" "मजदूरों का ऐसा करने का अधिकार नहीं है।" (न० १२३।) "क्या आप चाहेंगे कि इस मामले में ससब हस्तक्षेप करे ?" "मेरी राय में, अगर कोयला खानों में काम करने वाले मजदूरों के बच्चों की शिक्षा के मामले में कोई कारणर चीज करनी है, तो ससब के बनाये हुए किसी कानून के जरिये शिक्षा अनिवार्य कर देनी होगी।" (न० १६३४।) "केवल कोयला-मजदूरों के लिये ही आप ऐसी कानूनी बाध्यता चाहते हैं या ग्रेट ब्रिटन के सभी मजदूरों के लिये ?" "मैं तो कोयला-मजदूरों की तरफ से बोलने के लिये यहां आया हूँ।" (न० १६३६।) "कोयला-खानों में काम करने वाले लड़कों और अन्य लड़कों में आप भेद क्या करते हैं ?" "इसलिये कि मेरी राय में कोयला-खानों में काम करने वाले लड़के औरों से भिन्न हैं।" (न० १६३८।) "बिना दृष्टि से ?" "शारीरिक दृष्टि से।" (न० १६३९।) "अन्य प्रकार के लड़कों की अपेक्षा उनके लिये शिक्षा क्यों अधिक महत्वपूर्ण है ?" "यह तो मैं नहीं जानता कि उनके लिये शिक्षा का अधिक महत्व है, लेकिन खानों के अंदर अत्यधिक मेहनत करने के कारण वहां नौकरी करने वाले लड़कों को रविवारीय स्कूलों में, या दिन के स्कूलों में शिक्षा प्राप्त करने का कम मौका मिलता है।" (न० १६४०।) "पर इस ढंग के सवाल पर उसे और सब चीजों से अलग करके विचार करना तो असम्भव है न ?" (न० १६४४।) "क्या स्कूल सख्या में काफी है ?" "नहीं" (न० १६४६।) "यदि राज्य हर बच्चे को स्कूल भेजता अनिवार्य बना दे, तो क्या बच्चों के लिये स्कूल काफी होंगे ?" "नहीं, लेकिन मेरा खयाल है कि अगर आवश्यक परिस्थितियां पदा हो जायें, तो स्कूल भी खुल जायेंगे।" (न० १६४७।) "म समझता हूँ कि उनमें से कुछ (लड़के) तो बिल्कुल पढ़ लिख नहीं सकते ?" "उनमें से अधिकतर नहीं पढ़ लिख सकते खुद बचस्क मजदूरों में से भी अधिकतर पढ़ना लिखना नहीं जानते।" (न० ७०५, ७२५।)

३) स्त्रियों को नौकर रखना - १८४२ के बाद से जमीन की सतह के नीचे स्त्रियों से काम लेना बंद हो गया है, लेकिन जमीन की सतह पर उनसे कोयला साबने, टका को

नहरो और माल गाडियो तक से जाने, छाटने आदि का काम लिया जाता है। पिछले तीन या चार वर्षों में उनकी सरया में बड़ी वृद्धि हो गयी है। (नं० १७२७।) ये स्त्रिया प्रायः खानों में काम करने वाले मजदूरों की पत्निया, पुत्रिया और विधवाएँ होती हैं, और उनकी आयु १२ वर्ष से लेकर ५० या ६० वर्ष तक होती है। (नं० ६४५, १७७६।) “स्त्रिया से काम लेने के विषय में खान-मजदूरों की क्या भावना है?” “म समझता हूँ, वे आम तौर पर इसे बुरा समझते हैं।” (नं० ६४८।) “आपको इस में क्या एतराज है?” “म समझता हूँ, यह चीज नारी जाति के लिये अपमानजनक है।” (नं० ६४९।) “उनकी पोशाक भी अजीब होती है न?” “जी हाँ, उसे मर्दों की पोशाक कहना ज्यादा सही होगा, और मेरे जखाल में इस पोशाक से कम से कम कुछ स्त्रियों में तो हया शर्म बाकी नहीं रहती।” “क्या स्त्रिया तम्बाकू भी पीती है?” “जी हाँ, कुछ स्त्रिया पीती हैं।” “और म समझता हूँ, यह बहुत गंवा काम है?” “बहुत गंवा।” “वे स्याह हो जाती होगी?” “जी हाँ, जमीन के नीचे खान में काम करने वालों के समान स्याह ये हो जाती हैं। म समझता हूँ, बच्चों वाली औरतें (और यहां काम करने वाली बहुत सारी औरतों के पास बच्चे हैं) अपने बच्चों के प्रति अपना कतव्य पूरा नहीं कर पातीं।” (नं० ६५०-६५४, ७०१।) “क्या आपके जखाल में इन विधवाओं को इतनी ही मजदूरी (८ शिलिंग से १० शिलिंग प्रति सप्ताह तक) देने वाली नौकरी कहीं और मिल सकती है?” “इस बारे में मैं कुछ नहीं कह सकता।” (नं० ७०६।) “और फिर भी आप चाहेंगे (श्री सगदिल इनसान)।” “कि वे यहां काम करके अपनी जीविकाने कमाया करें?” “जी हाँ, म यही चाहूंगा।” (नं० ७१०।) “स्त्रियों को नौकर रखने के बारे में डिस्ट्रिक्ट में आम भावना क्या है?” “भावना यह है कि यह काम स्त्रियों के लिये अपमानजनक है, और खान-मजदूरों के रूप में हम स्त्रियों को खानों के किनारे काम करते हुए देखना नहीं चाहते, नारी जाति का कुछ अधिक आदर करना चाहते हैं। काम का कुछ भाग तो बहुत ही कठिन होता है। इनमें से कुछ लड़कियों ने एक-एक दिन में १०-१० टन बोझ उठाया है।” (नं० १७१५, १७१७।) “क्या आपके विचार में फक्टरियों में काम करने वाली स्त्रियों की तुलना में खानों के आस-पास काम करने वाली स्त्रिया नतिक्ता की दृष्टि से ज्यादा खराब होती है?” “फक्टरिया में काम करने वाली लड़कियों की अपेक्षा यहां बुरी लड़कियों का अनुपात कुछ अधिक हो सकता है।” (नं० १७३२।) “लेकिन आप फक्टरियों में पायी जाने वाली नतिक्ता के स्तर से भी सतुष्ट तो नहीं हैं?” “नहीं।” (नं० १७३३।) “तब क्या आप फक्टरियों में भी स्त्रियों को नौकर रखने की मनाही कर देंगे?” “नहीं, म उसकी मनाही नहीं करूंगा।” (नं० १७३४।) “क्या नहीं?” “म समझता हूँ, मिलों में काम करता उनके लिये अधिक सम्मान की बात है।” (नं० १७३५।) “फिर भी, आपके विचार में, उनकी नतिक्ता को तो घबका लगता ही है?” “उतना नहीं, जितना खानों के किनारे काम करने पर, लेकिन मेरा मत सामाजिक पक्ष पर अधिक आधारित है, म केवल नतिक्ता के आधार पर बात नहीं कर रहा हूँ। सामाजिक दृष्टि से लड़कियों का जो पतन होता है, वह बहुत ही लज्जाजनक है। जब ये ४०० या ५०० लड़किया कोयला-मजदूरों की पत्निया बन जाती हैं, तब इस पतन के कारण पुरखों को बहुत दुःख उठाना पड़ता है, और वे घर छोड़कर चले जाते हैं और गंवा पीने लगते हैं।” (नं० १७३६।) “पर जब आप कोयला-खानों में स्त्रियों को नौकर रखने की मनाही कर देंगे, तब तो आपको सोहे बा काम करने वाले कारखानों में भी इसकी मनाही कर देनी होगी?” “म किसी और ध्ये के बारे में कुछ नहीं कह सकता।” (नं० १७३७।)

“क्या सोहे के कारखानों में काम करने वाली स्त्रियाँ की स्थिति में और पानों में जमीन की सतह के ऊपर काम करने वाली स्त्रियों की स्थिति में आपकी कोई अंतर दिखाई देता है ? ” “मैंने ऐसी कोई जांच नहीं की।” (नं० १७४०।) “क्या आप कोई ऐसी बात देखते हैं, जिससे एक श्रेणी और दूसरी श्रेणी में फर्क पैदा हो जाता हो ? ” “मैंने ऐसी कोई बात जाची नहीं, लेकिन अपने डिस्ट्रिक्ट में मैं घर-घर घूमा हूँ और यह जानता हूँ कि यहाँ हालत बहुत ही गोरवनीय है।” (नं० १७४१।) “क्या आप हर ऐसी जगह पर स्त्रियों को नौकर रखने की मनाही करता चाहेंगे, जहाँ उससे उनका पतन होता हो ? ” “मैं समझता हूँ, उससे इस तरह हानि होगी कि घरों में जो सर्वोत्तम भावनाएँ पायी जाती हैं, वे उनकी माता की शिक्षा से प्राप्त हुई हैं।” (नं० १७४०।) “यह बात तो वृषि कार्यों पर भी उतनी ही लागू होती है न ? ” “जी हाँ, पर यह बेयल दो मौसमों की नौकरी होती है, और यहाँ पर हमें चारों मौसमों में काम करना पड़ता है।” (नं० १७४१।) “वे अक्सर दिन रात काम करती हैं और एकदम भीग जाती हैं, उनकी देह खोखली और स्वास्थ्य खोपट हो जाता है।” “इस मामले की आपने गायद कोई खास जांच-पड़ताल नहीं की है ? ” “राह चलते जो कुछ भी मेरी आँखा के सामने से गुजरता है, उसे मैंने अवश्य देखा है, और निश्चय ही मैंने वहाँ भी कोई ऐसी चीज़ नहीं देखी है, जो पानों के बिना काम करने वाली औरतों की हालत की बराबरी कर सके।” “यह तो सबों का काम है। कुछ मजदूर मर्दों का।” (नं० १७४३, १७६३, १७६४।) “तो इस पूरे सवाल पर आप का यह विचार है कि कोयला-मजदूरों का थोड़ा भाग अपने को कुछ ऊपर उठाना और इनसान बनना चाहता है, लेकिन इस चीज़ में उसे स्त्रियों से कोई मदद नहीं मिलती और उल्टे वे उसकी नीचे की ओर खींचती हैं ? ” “जी हाँ।” (नं० १८०८।) इन पूँजीपतियों के कुछ और छलपूँज सवालों के बाद अखिर यह बात खल गयी कि विधवाओं, एरीब परिवारों आदि के प्रति उनकी “सहानुभूति” का क्या रहस्य है। “पान का मालिक कुछ सहानुभावों को काम की देखभाल करने के लिये नियुक्त कर देता है, और मालिक की नजरों में ऊपर उठने के लिये इन लोगों को यह नीति होती है कि अधिक से अधिक मितव्ययिता करके बिलायें, और जहाँ मद की २ शिलिंग ६ पेंस रोखाना की मजदूरी देनी पड़ेगी, वहाँ इन लड़कियों को १ शिलिंग से १ शिलिंग ६ पेंस तक देने सेही काम चल जाता है।” (नं० १८१६।)

४) मीत के सबब की जांच करने वाली अदालत की कारवाई— “कोई दुघटना हो जाने पर आपने डिस्ट्रिक्ट में मीत का सबब जांचने वाली अदालत में तफ़्तीश की कारवाई जिस तरह होती है, क्या मजदूर उसपर विश्वास करते हैं ? ” “नहीं, मजदूर उसपर विश्वास नहीं करते।” (नं० ३६०।) “क्यों नहीं करते ? ” “मुख्यतया इसलिये कि इस अदालत के लिये ग्राम तीर पर जो लोग चुने जाते हैं, उनकी पानों के बारे में और इस तरह की अन्य चीज़ों के बारे में कुछ भी जानकारी नहीं होती।” “क्या मजदूरों को कभी जूरी का काम करने के लिये नहीं बुलाया जाता ? ” “जहाँ तक मुझे जानकारी है, गवाहों के अतिरिक्त वे और किसी हेतियत में कभी नहीं बुलाये जाते।” “जूरी का काम करने के लिए ग्राम तीर पर कौन लोग बुलाये जाते हैं ? ” “ग्राम तीर पर आस-पड़ोस के व्यापारी जो अपनी स्थिति के कारण कभी कभी उन लोगों के प्रभाव में आ जाते हैं, जिनके लिये वे काम करते हैं यानी उनपर कारखानों के मालिकों का असर पड़ जाता है। वे ग्राम तीर पर ऐसे लोग होते हैं, जिनकी कोई जानकारी नहीं होती, और उनके सामने जो गवाह पेश होते हैं, वे उनकी बातों को या उनकी शब्दावली आदि को नहीं समझ पाते।” “क्या आप ऐसे व्यक्तियों का जरी में होना पसंद करेंगे, जो

खान-उद्योग में काम कर चुके ह ? ” “जी हा, आगिक रूप में उनका (मजदूरों का) उत्पात है कि फसला आम तौर पर गवाहों के बयानों के मुताबिक नहीं होता।” (नं० ३६१, ३६४, ३६६, ३६८, ३७१, ३७५।) “जुरी बुलाने का एक बड़ा उद्देश्य यह है न कि वह निष्पक्ष हो ? ” “जी, म तो ऐसा ही समझता हूँ।” “यदि जुरी के सदस्यों में से अधिपतर मजदूर हों, तो क्या आपके उत्पात में ऐसी जुरी निष्पक्ष होगी ? ” “मुझे ऐसा कोई बात नहीं दिखाई देती, जिसके कारण मजदूरों को पक्षपात करना पड़ेगा खान के बाम-बाज की उनकी लाजिमी तौर पर बेहतर जानकारी होती है।” आपका क्या उत्पात है कि क्या उनमें मजदूरों के पक्ष में बहुत ज्यादा सतत फसले देने की कोई प्रवृत्ति नहीं होगी ? ” “नहीं, मेरा ऐसा विचार नहीं है।” (नं० ३७८, ३७९, ३८०।)

५) झूठे घाटे और झूठे गज-मजदूरों की भाग है कि उनकी मजदूरी चौदह दिन में एक बार के बजाय हफ्ते में एक बार दी जाये और उसका हिसाब टबों के घन मान के आधार पर नहीं, बल्कि टबों में भरे हुए पोयले के घन के आधार पर लगाया जाये। उनकी यह भी भाग है कि झूठे घाटों वगैरह से उनकी रक्षा की जाये। (नं० १०७१।) “मगर टबों का आधार बेईमानी से बढ़ा दिया जाता है, तो मजदूर चौदह दिन का नोटिस देकर काम छोड़ सकता है ? ” “लेकिन यदि वह किसी और जगह काम करने जाता है, तो यहाँ भी वही हालत है।” (नं० १०७१।) “लेकिन मजदूर वह जगह तो छोड़ सकता है, जहाँ उसके साथ बेईमानी की गयी है ? ” “मगर यह तो एक आम बेईमानी है। वह जहाँ जाता है, वहाँ उसे यह प्रयास सहन करना पड़ता है।” (नं० १०७२) “कोई भी मजदूर १४ दिन का नोटिस देकर काम छोड़ सकता है या नहीं ? ” “हा, वह छोड़ सकता है।” (नं० १०७३।) और ये लोग फिर भी समुष्ट नहीं हैं।

६) खानों का निरीक्षण-खानों में विस्फोट होते हैं, तो मजदूर हताहत हो जाते हैं। मगर उनके लिये यही एक मुसीबत नहीं है। (नं० २३४ और उसके आगे के प्रश्नोत्तर।) “हमारे साथियों को इसकी बहुत शिकायत है कि खानों में ताजा हवा आने का बहुत खराब इतजाम है उसका प्रबन्ध आम तौर पर इतना ज्यादा खराब है कि मजदूर मुश्किल से साँस ले पाते हैं। कुछ समय तक खानों में काम करने के बाद वे हर किस्म के काम के लिये बेकार हो जाते हैं। बल्कि सब पूछिये, तो खान के जिस हिस्से में म काम करता है, वहाँ काम करने वाले बहुत से मजदूरों को कुछ समय तक नौकरी करने के बाद इसी कारण काम छोड़कर घर चले जाना पड़ा है जहाँ विस्फोटक गस नहीं होती, वहाँ ताजा हवा के आने की व्यवस्था इतनी खराब होती है कि उसके फलस्वरूप कुछ मजदूर हफ्तों के लिये बेकार हो गये हैं मुख्य मालिया में आम तौर पर काफी हवा होती है, पर जिन स्थानों पर मजदूर काम करते हैं, वहाँ तक हवा से जाने की कोई कोशिश नहीं की जाती।” “तब आप इस्पेक्टर से क्यों नहीं कहते ? ” “सब पूछिये, तो इस्पेक्टर से इसकी चर्चा करने में बहुत से आदमी डरते हैं। कई बार ऐसा हुआ है कि इस्पेक्टर से इस बात की शिकायत करने वाले लोग बलि चढ़ गये हैं और नौकरी खो बैठे हैं।” “क्यों ? क्या शिकायत करने वाले मजदूर का नाम नोट हो जाता है ? ” “जी हा।” “और उसको किसी और खान में भी काम नहीं मिलता ? ” “जी हा।” “क्या आपकी राय में आपके आस-पड़ोस की खानों का इतना काफी निरीक्षण होता रहता है कि उनके द्वारा कानून की धाराओं का सुनिश्चित पालन करवाया जा सके ? ” “जी नहीं, उनका खरा भी निरीक्षण नहीं होता एक खान सात बरस से काम कर रही है और उसका निरीक्षण करने के लिये

केवल एक बार इस्पेक्टर आया है जिस डिस्ट्रिक्ट में म रहता हूँ, वहाँ इस्पेक्टरों की सरप्राय पर्याप्त नहीं है। ७० वष से अधिक आयु के एक वृद्ध व्यक्ति को १३० से अधिक कोयला-खानों का निरीक्षण करने का काम मिला हुआ है। " "आप चाहते हैं कि सब इस्पेक्टरों की भी एक श्रेणी हो ? " "जी हाँ।" (न० २३४, २४१, २५१, २५४, २७४, २७५, ५५४, २७६, २६३।) "लेकिन क्या आपके खयाल में सरकार के लिये इस्पेक्टरों की इतनी बड़ी सेना की नौकर रखना सम्भव होगा, जो बिना मजदूरों से कोई इतिला पाये वे सारे काम कर सकें, जो आप उससे कराना चाहते हैं ? " "नहीं, मैं समझता हूँ, यह बिल्कुल असम्भव है " "इस्पेक्टर ज्यादा जल्दी जल्दी आयें, तो बेहतर होगा ? " "जी हाँ, और उनको बिना बुलाये आना चाहिये।" (न० २८०, २७७।) "आपके विचार में, इन इस्पेक्टरों से इतनी जल्दी-जल्दी कोयला खानों का निरीक्षण कराने का यह असर तो नहीं होगा कि ताजा हवा के उचित इस्तजाम की जिम्मेदारी (१) कोयला खानों के मालिकों से हटकर सरकारी कमचारियों के कंधों पर आ जायेगी ? " "जी नहीं, मैं ऐसा नहीं समझता। मेरे विचार में इस्पेक्टरों का काम यह होना चाहिये कि पहले से मौजूद कानूनों को अमली जामा पहनायें।" (न० २८५।) "जब आप सब इस्पेक्टरों की बात करते हैं, तो क्या आपका यह मतलब है कि वर्तमान इस्पेक्टरों से कम योग्यता वाले व्यक्तियों को कम तनखाह पर नियुक्त किया जाये ? " "अगर बेहतर आदमी मिल सकें, तो मैं यह नहीं चाहूँगा कि कम योग्यता वाले आदमी नियुक्त किये जायें।" (न० २६४।) "आप सहज ज्यादा इस्पेक्टर चाहते हैं या अपेक्षाकृत निम्न वर्ग के व्यक्तियों को इस्पेक्टरों के रूप में चाहते हैं ? " "ऐसा आदमी होना चाहिये, जो बराबर घूमता रहे और इसका खयाल रखे कि सब चीजें ठीक हैं या नहीं, और जिसे खुद अपने बारे में डर न लगता हो।" (न० २६५।) "यदि आपकी यह इच्छा पूरी हो जाये और एक निम्न श्रेणी के इस्पेक्टर नियुक्त कर दिये जायें, तो क्या निपुणता के अभाव आदि से कोई खतरा नहीं होगा ? " "नहीं, मेरे विचार में तो ऐसा कोई खतरा नहीं है। मैं समझता हूँ, सरकार इसका खयाल रखेगी और इस पद पर सही आदमियों को नियुक्त करेगी।" (न० २६७।) इस तरह की जिरह ग्राण्डर समिति के अध्यक्ष को भी नागवार मालूम होती है, और वह बीच में बोल उठता है "आप यह चाहते हैं कि कुछ ऐसे लोग हों, जो खान की तमाम तफसीली बातों की जांच कर सकें, एक एक कोने में घुसकर हर चीज को देख सकें और असलियत का पता लगा सकें और ये लोग मुख्य इस्पेक्टर को रिपोर्ट दिया करें और वह सब उनके बताये हुए तथ्यों पर अपने बहाने के प्रकाश में विचार किया करे ? " (न० २६८, २६९।) "यदि इन तमाम पुरानी खानों में ताजा हवा का इतना काम किया गया, तो क्या इसमें बहुत खर्चा नहीं आ जायेगा ? " "हां, खर्चा तो होगा, पर साथ ही मनुष्यों के जीवन की मुश्किलों का खर्चा भी हो जायेगा।" (न० ५३१।) एक खान-मजदूर ने १८६० के कानून की १३ वीं धारा पर आपत्ति की। उसने कहा "आजकल यदि खानों का इस्पेक्टर यह पात्र है कि खान का कोई हिस्सा इस लायक नहीं है कि वहाँ काम किया जाये, तो उसे खान-मजदूरों को और गृह-मन्त्री को रिपोर्ट भेजनी पड़ती है। उसके बाद २० दिन का समय माफ़ि के लिए मांगने की जगह करने के लिये दिया जाता है। २० दिन पूरे हो जाने पर माफ़ि के लिए अधिकार होता है कि खान में कोई भी तबदीली करने से इनकार कर दे। निश्चित रूप से वह खान के मालिकों को गृह-मन्त्री को सूचना देनी पड़ती है और साथ ही पांच इन्सपेक्टरों का सम्पर्क होता है। खुद मालिक के नामजद किये हुए इन पांच इन्सपेक्टरों में से एक गृह-मन्त्री के पास आता है।"

मन्त्री पच के रूप में नियुक्त कर देता है। हम तो यह समझते हैं कि इस प्रकार एक तरह से खुद मालिक ही अपना पच नियुक्त कर देता है।" (नं० ५८१।) जो पूजीपति गवाह से जिरत कर रहा है, वह खुद भी खान का मालिक है यह पूछता है "पर क्या यह एक महत्व ख्याली एतराज है?" (नं० ५८६।) "तब तो धारा इजीनियरो की ईमानदारी के बारे में आपकी राय बहुत अच्छी नहीं है?" "उनका रूप निश्चय ही अयाय और बेईसाफी का होता है"। (नं० ५८८।) "क्या खानों के इजीनियरो का एक प्रकार से सायजनिक व्यवित्तव नहीं होता और क्या आपके विचार में यह सच नहीं है कि आपका जसी आगा है, यसा पम्पात ये इजीनियर कभी नहीं करेंगे?" "इन लोगों के व्यक्तिगत चरित्र के बारे में आपने जिस प्रकार का प्रश्न किया है, मैं उसका उत्तर देना नहीं चाहता। मेरा विश्वास है कि बहुत से मामलों में वे निश्चय ही बहुत अधिक पक्षपात करेंगे, और जहाँ इनसाना की जान दाव पर लगी हुई है, वहाँ उन्हें ऐसा करने का कोई मौका नहीं होना चाहिये।" (नं० ५८९।) पर इसी पूजीपति को यह प्रश्न करने में कोई सकोच नहीं हुआ "आपके खयाल में क्या विस्फोट से मालिक की कोई हानि नहीं होती?" और अंत में यह पूछता है "लफांगायर के आप मजदूर लोग क्या सरकार का मुंह जोहे बिना खुद अपनी मदद नहीं कर सकते?" "नहीं।" (नं० १०४२।)

१८६५ में ब्रिटेन में ३,२१७ कोयला-खानें थीं और १२ इस्पेक्टर। लफांगायर के एक खान मालिक ने (*The Times* के २६ जनवरी १८६७ के अंक में) खुद हिसाब लगाया है कि यदि इस्पेक्टरों के दफ्तर के काम को, जिसमें उनका सारा समय चला जाता है, ध्यान में न रखा जाये, तो भी अत्येक खान का दस घण्टे में केवल एक बार निरीक्षण किया जा सकता है। तब क्या आश्चर्य है यदि पिछले दस वर्षों में विस्फोटों की संख्या और प्रभाव-क्षेत्र में बराबर वृद्धि होती गयी है (और कभी कभी तो एक एक विस्फोट में दो-दो सौ, तीन-तीन सौ आदमियों की जान चली जाती है)? यह है "स्वतंत्र" पूजीवादी उत्पादन के मजे!"

१८७२ में जो बहुत भ्रष्टपूण कानून पास हुआ, वह पहला कानून है, जो खानों में नौकरों करने वाले बच्चों के श्रम के घण्टों का नियमन करता है और तयकियत बुधटनाओं के लिये किसी हद तक शोषकों और मालिकों को जिम्मेदार ठहराता है।

जो बच्चे, लड़के लड़कियाँ और स्त्रियाँ खेती का काम करने के लिये नीकर रले जाते हैं, उनकी हालत की जाच करने के लिये १८६७ में एक राजकीय आयोग नियुक्त किया गया था। इस आयोग ने कुछ बहुत महत्त्वपूर्ण रिपोर्टें प्रकाशित की हैं। खेती में फबटरी-कानूनों के सिद्धान्तों को, अगर सशोधित रूप में, लागू करने की कई काशिशें हो चुकी हैं, पर अभी तक वे पूरी तरह असफल होती रही हैं। यहाँ पर मैं केवल इस बात की ओर पाठक का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ कि इन सिद्धान्तों को आम तौर पर सभी क्षेत्रों में लागू करने की एक अरोध्य प्रवृत्ति पायी जाती है।

यदि मजदूर वर्ग के अस्तित्वक एवं शरीर की सुरक्षा के उद्देश्य से सभी घघों पर आम तौर से फबटरी-कानूनों का लागू किया जाता एवं अवश्यम्भावी बात बन गया है, तो, दूसरी ओर, जसा कि हम पहले भी कह चुके हैं, फबटरी कानूनों का यह विस्तार अलग अलग काम करने

* यह वाक्य अंग्रेजी पाठ में, जिसके अनुसार हिंदी पाठ है, चौथे जमन संस्करण के अनुसार जोड़ दिया गया है।—सम्पा०

वाले बहुत से छोटे छोटे उद्योगों के बड़े पैमाने के थोड़े से संयुक्त उद्योगों में परिवर्तित हो जाने की प्रिया को और तेज कर देता है और इस तरह पूँजी के केन्द्रीकरण और फैक्टरी-व्यवस्था के एकछत्र प्रभुत्व की स्थापना को बहुत गति प्रदान करता है। यह विस्तार उन प्राचीन तथा अन्तर्कालीन, दोनों प्रकार के रूपों को नष्ट कर देता है, जिन्होंने अभी तक पूँजी के प्रभुत्व पर आशिक रूप से पर्दा डाल रखा था, और उनके स्थान पर पूँजी का प्रत्यक्ष और खुला आधिपत्य स्थापित कर देता है। परन्तु ऐसा करके वह इस आधिपत्य के प्रत्यक्ष विरोध को भी एक सामान्य रूप दे देता है। प्रत्येक अलग-अलग कारखाने में जहाँ वह अनिवार्य रूप से एकरूपता, नियमितता, व्यवस्था और मितव्ययिता को व्यवहार में लाता है, वहाँ वह काम के दिन पर सोमा लगाकर तथा उसका नियमन करके और इस तरह प्राविधिक प्रगति को बहुत तेज बनाकर पूरे पूँजीवादी उत्पादन की अराजकता और भ्रष्टाचार को, अम की तीव्रता को और मजदूर के साथ मशीनों की प्रतियोगिता को और बढ़ा देता है। छोटे और घरेलू उद्योगों को नष्ट करके वह "फालतू आबादी" के आखिरी सहारे को खत्म कर देता है और उसके साथ-साथ पूरे सामाजिक सघटन के एकमात्र बचे हुए सुरक्षा माग को भी खंड कर देता है। भौतिक परिस्थितियों को और पूरे समाज के पैमाने पर उत्पादन की क्रियाओं के योग को परिपक्व बना कर यह उत्पादन के पूँजीवादी रूप के विरोधों और असंगतियों को परिपक्व करता है और इस तरह एक नये समाज के निर्माण के लिये आवश्यक तत्वों के साथ-साथ पुराने समाज को नष्ट कर देने वाली शक्तियों को भी तैयार करता है।¹

¹ राबर्ट ओवन सहकारी फैक्टरिया और धूम्राना के जन्मदाता थे, किन्तु जैसा कि पहले भी बताया जा चुका है, अपने अनुयायियों की तरह उनके मन में इस विषय में कोई भ्रम नहीं था कि परिवर्तन के इन इच्छे के तत्वों का असल में क्या महत्व है। उन्होंने न केवल व्यवहार में फैक्टरी-व्यवस्था को अपने प्रयोगों का एकमात्र आधार बनाया था, बल्कि सैद्धांतिक रूप में इस व्यवस्था को सामाजिक जाति का प्रस्थान बिन्दु घोषित किया था। लेडेन विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर, हेर विस्सेरिंग ने जब अपनी रचना *Handboek van Praktische Staatshuishoudkunde* १८६०-६२, में, जिसमें अप्रामाणिक अर्थशास्त्र की तमाम महत्वहीन बातों का दुहरा दिया गया है, फैक्टरी व्यवस्था के मुकाबले में दस्तकारियों का जोरदार समर्थन किया था, तब मालूम होता है, उनके मन में इस बात का कुछ आभास था। [चौथे जमाने संस्करण में जोड़ा गया अंश एक दूसरे के विरोधी Factory Acts (फैक्टरी कानून), Factory Extension Act (फैक्टरी विस्तार कानून) और Workshops Act (वर्कशॉप-कानून) के रूप में जो कानूनी गड़बड़-झाला तैयार हुआ था (पृष्ठ ३१४) (इस संस्करण का पृष्ठ ३४१), वह अतः असह्य हो गया, और चुनाचे १८७८ के Factory and Workshop Act (फैक्टरी और वर्कशॉप कानून) ने इन तमाम कानूनों को एक नयी संहिता का रूप दे दिया। जाहिर है, हम इस स्थान पर इंग्लैंड की वर्तमान औद्योगिक संहिता की कोई विस्तृत समीक्षा प्रस्तुत नहीं कर सकते। यहाँ निम्नलिखित टिप्पणियाँ पर्याप्त होंगी। यह कानून इतनी तरह की फैक्टरियों पर लागू है

(१) कपड़ा मिला पर। इनके सम्बन्ध में स्थिति लगभग वही है, जो पहले थी। १० घण्टे से अधिक आयु के बच्चा को $4\frac{1}{2}$ घण्टे प्रति दिन या शनिवार की छुट्टी और ६ घण्टे प्रति

अनुभाग १० — आधुनिक उद्योग और खेती

आधुनिक उद्योग ने खेती में और खेतिहर उत्पादकों के सामाजिक सम्बन्धों में जो प्रान्ति पैदा कर दी है, उसपर हम बाद में विचार करेंगे। इस स्थान पर हम पूर्वानुमान के रूप में कुछ परिणामों की ओर सचेत भ्रम करेंगे। खेती में मशीनों के प्रयोग का मजदूरों के शरीरों पर फव्वारी मजदूरों के समान घातक प्रभाव नहीं होता, किन्तु, जसा कि हम बाद में विस्तार से देखेंगे, मजदूरों का स्थान लेने में मशीनें यहाँ फव्वारियों से ज्यादा तेजी दिखाती हैं और यहाँ इसका विरोध भी कम होता है। मिसाल के लिये, कम्पिज और सफोक की काउंटियों में खेती का रकबा पिछले २० वर्षों में (१८६८ तक) बहुत अधिक बढ़ गया है, पर इसी काल में

दिन काम करने की इजाजत है। लड़के लड़कियाँ तथा स्त्रियों को ५ दिन १० घण्टे रोज और शनिवार को अधिक से अधिक $६\frac{१}{२}$ घण्टे काम करने की इजाजत है।

(२) अग्र प्रकार की मिला पर। इनके लिये बनाये गये कानूनों को न० १ के लिये बनाये गये कानूनों के अधिक समान कर दिया गया है। फिर भी अनेक बातों में पजीपतियाँ को छूट दे दी गयी है, और कुछ खास परिस्थितियाँ में गृह मन्त्रालय इस छूट के क्षेत्र को और बढ़ा सकता है।

(३) उन वक्शापो पर, जिनकी इस कानून में भी वही परिभाषा है, जो पुराने कानून में थी। जहाँ तक उनमें काम करने वाले बच्चों, लड़के लड़कियों और स्त्रियों का सम्बन्ध है, वक्शापो को लगभग उसी श्रेणी में रखा गया है, जिस श्रेणी में कपड़ा मिलों के सिवा अग्र प्रकार की मिलें आती हैं, लेकिन उनको भी कुछ बातों में विशेष छूट दे दी गयी है।

(४) उन वक्शापो पर, जिनमें बच्चे या लड़के-लड़कियाँ काम नहीं करती और जिनमें केवल १८ वर्ष से अधिक आयु के स्त्री-पुरुषों से ही काम लिया जाता है। उन्हें और भी अधिक सुविधाएँ प्राप्त हैं।

(५) घरेलू वक्शापो (Domestic Workshops) पर, जिनमें केवल परिवार के सदस्य ही अपने घर पर बैठकर काम करते हैं। इनके लिये और भी ढीले नियम बनाये गये हैं और ऊपर से यह प्रतिबन्ध लगा दिया गया है कि जिन कमरों में काम करने के साथ साथ मजदूर रहते भी ह, उनमें कोई इम्पेक्टर बिना मन्त्री या जज की इजाजत के प्रवेश नहीं कर सकता। अन्तिम बात यह है कि सूखी घास की बुनी हुई वस्तुएँ तैयार करने, लैस बनाने और दस्ताने बनाने के धंधों को पूरी आजादी दे दी गयी है। लेकिन इन तमाम खाँसियों के बावजूद, यह कानून और स्विस् राज्य मण्डल का २३ मार्च १८७७ को पास किया गया फँक्टरों कानून इस क्षेत्र के और सब कानूनों से कहीं बेहतर है। इन दो संहिताओं की तुलना विशेष रूप से उपयोगी होगा, क्योंकि उससे यह स्पष्ट हो जायेगा कि कानून बनाने की इन दो भिन्न पद्धतियों के गुण अलग-अलग क्या हैं। इनमें से इंग्लैण्ड की “ऐतिहासिक” पद्धति है, जो जब-तब आवश्यक हान पर एव के बाद दूसरे मामले में हस्तक्षेप करती हुई बढ़ती है, और दूसरी यारपीय महादीप की प्रासीसी प्रान्ति की परम्पराओं पर आधारित पद्धति है, जो सामाजीकरण का अधिक प्रयाग करती है। दुर्भाग्यवश इंग्लैण्ड की नियमावली इम्पेक्टरों की कमी के कारण वक्शापो के सम्बन्ध में अभी तक प्रायः एव कागजी चीज ही बनी हुई है।—फ्रे० ए०।]

देहाती आबादी न केवल तुलनात्मक, बल्कि निरपेक्ष दृष्टि से भी घट गयी है। समुक्त राज्य अमरीका में अभी तक केवल प्रभावत ही खेती की मशीनें मजदूरों का स्थान ले लेती हैं, दूसरे शब्दों में, उनकी मदद से किसान पहले से बड़े रकबे में खेती कर सकता है, लेकिन उनकी यजह से पहले से काम करने वाले मजदूरों को जवाब नहीं मिल जाता। १८६१ में इंगलण्ड और वेल्स में खेती की मशीनों के बनाने में लगे हुए व्यक्तियों की संख्या १,०३४ थी, जब कि खेती की मशीनों और भाप के इंजनों का इस्तेमाल करने वाले खेतिहर मजदूरों की संख्या १,२०५ से अधिक नहीं थी।

खेती के क्षेत्र पर आधुनिक उद्योग का जैसा क्रान्तिकारी प्रभाव पड़ता है, वसा और कहीं नहीं पड़ता। उसका कारण यह है कि आधुनिक उद्योग पुराने समाज के आधार-स्तम्भ—यानी किसान—को नष्ट कर देता है और उसके स्थान पर मजदूरों लेकर काम करने वाले मजदूर को स्थापित करता है। इस प्रकार, सामाजिक परिवर्तनों की चाह और वर्गों के विरोध गांवों में भी शहरों के स्तर पर पहुंच गये हैं। खेती के पुराने, अधिवेकपूर्ण तरीकों के स्थान पर वैज्ञानिक तरीके इस्तेमाल होने लगे हैं। खेती और हस्तनिर्माण के शंशक काल में जिस नाते ने इन दोनों को साथ बांध रखा था, पूँजीवादी उत्पादन उसे एकदम तोड़कर फेंक देता है। परंतु इसके साथ-साथ वह भविष्य में सम्पन्न होने वाले एक अधिक ऊँचे समुच्चय—यानी अपने अस्थायी अलग-अलग के दौरान में प्रत्येक ने जो अधिक पूर्णता प्राप्त की है, उसके आधार पर कृषि और उद्योग के मिलाप—के लिये भौतिक परिस्थितियाँ भी तैयार कर देता है। पूँजीवादी उत्पादन आबादी को बड़े-बड़े केंद्रों में केन्द्रित करके और शहरी आबादी का पलड़ा अधिकाधिक भारी बनाकर एव और तो समाज की ऐतिहासिक चालक शक्ति का केन्द्रिकरण कर देता है, और, दूसरी ओर, वह मनुष्य तथा धरती के बीच पदार्थ के परिचलन को अस्त व्यस्त कर देता है, अर्थात् भोजन-कपड़े के रूप में मनुष्य धरती के जिन सत्वों को लूच कर डालता है, उन्हें धरती में लौटने से रोक देता है, और इसलिये वह उन शक्तों का उत्पन्न करता है, जो धरती को सदा उपजाऊ बनाने के लिये आवश्यक हैं। इस तरह वह शहरी मजदूर के स्वास्थ्य को और देहाती मजदूर के बौद्धिक जीवन को एक साथ चौपट कर देता है।^१ परंतु पदार्थ के इस परिचलन के लिये जो परिस्थितियाँ खुद-ब-खुद तैयार हो गयी थीं, उनको अस्त व्यस्त करने के साथ-साथ पूँजीवादी उत्पादन बड़ी शान के साथ इस बात का तबाखा करता है कि इस परिचलन को एक व्यवस्था के रूप में, सामाजिक उत्पादन के एक नियामक कानून के रूप में, और एव ऐसी शक्त में पुनः कायम किया जाये, जो मानव जाति के पूर्ण विकास के लिये उपयुक्त हो। हस्तनिर्माण की तरह खेती में भी उत्पादन के रूपान्तरण और पूँजी के आधिपत्य की स्थापना का अर्थ साथ ही यह भी होता है कि उत्पादक की हत्या हो जाती है,

^१ “आप लोगो ने कौम को असभ्य भाड़ा और बौने हिजबो के दो विरोधी पक्षों में बांट दिया है। हे भगवान! एक राष्ट्र खेतिहर और व्यापारिक हितों में बंटा हुआ है और फिर भी अपने ही हाथों द्वारा दुस्त बनाता है। नहीं, बल्कि जाग्रत और सभ्य होने का दावा करता है और कहता है कि न सिर्फ इस बेहूदा और अस्वाभाविक विभाजन के बावजूद ऐसा है, बल्कि यह इस विभाजन का ही परिणाम है।” (David Urquhart उप० पु०, प० ११६।) इस उद्धरण से उस प्रकार की आलोचना की शक्ति और कमजोरी दोनों एक साथ प्रकट हो जाती है, जो वर्तमान को आककर उसकी निंदा करना तो जानती है, पर उसको समय नहीं सकती।

श्रम का औजार मजदूर को गुलाम बनाने, उसका शोषण करने और उसको गरीब बनाने का साधन बन जाता है, और श्रम प्रक्रियाओं का सामाजिक संयोजन और संगठन मजदूर की व्यक्तिगत जीवन-शक्ति, स्वतंत्रता और स्वाधीनता को कुचलकर खतम कर देने की संगठित पद्धति का रूप ले लेते हैं। देहाती मजदूर पहले से बड़े रकबे में बिखर जाते हैं, जिससे उनकी प्रतिरोध की शक्ति टूट जाती है, जब कि उधर शहरी मजदूरों की शक्ति केन्द्रीकरण के कारण बढ़ जाती है। शहरी उद्योगों की भांति आधुनिक खेती में भी काम में लगाये हुए श्रम की उत्पादकता और मात्रा में वृद्धि तो होती है, पर इस क्रम में कि श्रम शक्ति छुट तबाह और क्षीमारियों से नष्ट हो जाती है। इसके अतिरिक्त, पूजीवादी खेती में जो भी प्रगति होती है, वह न केवल मजदूर को, बल्कि धरती को सूटने की कला की भी प्रगति होती है, एक निश्चित समय के बास्ते धरती को उबरता बढाने के लिये उठाया जाने वाला हर कदम साथ ही इस उबरता के स्थायी स्त्रोतों को नष्ट कर देने का कदम होता है। मिमाल के लिये, समस्त राज्य अमरीका की तरह जितना अधिक कोई देश आधुनिक उद्योग की नींव पर अपने विकास का श्रीगणेश करता है, वहां विनाश की यह प्रक्रिया उतनी ही अधिक तेज होती है।²

² देखिये Liebig की रचना *Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie* (सातवा संस्करण, १८६२), और विशेषकर उसके पहले खण्ड में *Einleitung in die Naturgesetze des Feldbaus* ('खेती के प्राकृतिक नियमों का परिचय')। लीबिग की एक श्रमर देन यह है कि उन्होंने प्राकृतिक विज्ञान के दृष्टिकोण से आधुनिक खेती के नकारात्मक अथवा विनाशकारी पहलू का विवेचन किया है। उन्होंने खेती के इतिहास का जो सारांश प्रस्तुत किया है उसमें भी, कुछ भोड़ी गलतियां के बावजूद, प्रकाश की चमक दिखाई देती है। किन्तु यह दुःख की बात है कि उन्होंने नीचे दिये गये कुछ उद्धरणों के समान अटकलपच्चू बातें कहने का भी दुस्साहस किया है। 'मिट्टी को ज्यादा भुरभुरी बना देने और अक्सर हल चलाने से सरंध्र मिट्टी के भीतर वायु के परिचलन में सहायता मिलती है, और धरती का जो हिस्सा वामुमण्डल के प्रभाव के लिये खुला रहता है, उसका रक्बा बढ़ जाता है और उसे नव जीवन प्राप्त हो जाता है। लेकिन यह देखना कठिन नहीं है कि भूमि की उपज भूमि पर खर्च किये गये श्रम के अनुपात में नहीं बढ़ सकती, बल्कि उसके अनुपात में वह बहुत कम बढ़ती है। इस नियम का"—आगे लीबिग कहते हैं—"सबसे पहले जान स्टुअर्ट मिल ने अपनी रचना *Principles of Pol Econ* ('अर्थशास्त्र के सिद्धांत') (खण्ड १, पृ० १७) में इस प्रकार प्रतिपादन किया था 'यह खेती के उद्योग का सावर्त्रिक नियम है कि *caeteris paribus* (अर्थ वाता के समान रहते हुए) भूमि की उपज मजदूरों की संख्या की वृद्धि के हाममान अनुपात में बढ़ती है' (मिल ने यहां पर रिकार्डों के अनुयायियों द्वारा प्रतिपादित नियम का गलत रूप में प्रयोग किया है, कारण कि *the decrease of the labourers employed* ["काम करने वाले मजदूरों की संख्या में होन वाली कमी"] चूक इंग्लैण्ड में खेती की प्रगति के साथ कदम से कदम मिलाकर हुई थी, इसलिये यह नियम, जिसका इंग्लैण्ड में आविष्कार हुआ और जिसे इंग्लैण्ड पर ही लागू करने की वांछिनी की गयी, उस देश पर हरगिज लागू नहीं होता था)। यह बात बहुत उल्लेखनीय है क्योंकि मिल का इस नियम के कारणों का ज्ञान नहीं था (Liebig उप० पु०, खण्ड १, पृ० १४३ और नोट)। लीबिग ने "श्रम" शब्द का गलत अर्थ लगाया है। अर्थशास्त्र में इस शब्द

इसलिये, पजीवादी उत्पादन श्रौचोगिकी का और उत्पादन की विभिन्न प्रियाओं को जोड़कर एक सामाजिक इकाई का रूप देने की कला का विकास तो करता है, पर यह काम केवल समस्त धन सम्पदा के मूल स्रोतों को — घरती को और मजदूर को — सोखकर करता है।

का जा अर्थ है, लीविंग ने उसका उससे बिल्कुल भिन्न अर्थ लगाया है। पर इसके अलावा यह बात भी अवश्य ही “बहुत उल्लेखनीय” है कि जिस सिद्धांत को सबसे पहले जेम्स ऐण्डसन ने ऐडम स्मिथ के बाल में प्रकाशित किया था और जिसको १९ वीं शताब्दी के आरम्भ होने तक विभिन्न ग्रंथा में बार बार दोहराया गया था, लीविंग ने जान स्टुअर्ट मिल को उसका प्रथम प्रतिपादक बना दिया है, १८१५ में साहित्यिक चोरी की कला के आचार्य माल्यूस ने (उनका जन-संख्या वाला पूरे का पूरा सिद्धान्त वेशर्मी के साथ चुराया हुआ है) इस सिद्धांत का अपनी सम्पत्ति बताया था, वेस्ट ने ऐण्डसन के साथ-साथ और स्वतंत्र रूप से इसका विनास किया था, १८१७ में रिचार्डों ने इस सिद्धान्त को मूल्य के सामान्य सिद्धान्त के साथ जोड़ दिया था, और तब इस सिद्धान्त ने रिचार्डों के सिद्धांत के नाम से सारी दुनिया का चकर लगाया था, १८२० में जान स्टुअर्ट मिल के पिता, जेम्स मिल ने उसका अप्रामाणिक रूप प्रस्तुत किया था, और, अन्त में, जान स्टुअर्ट मिल आदि ने एक ऐसी रूढ़ि के रूप में उसका पुनरुत्पादन किया था, जो उस वक़्त तक एक अत्यन्त साधारण बात बन गयी थी और जिसकी हर म्कूनी लडके को जानकारी थी। इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि जान स्टुअर्ट मिल की सवथा “उल्लेखनीय” प्रतिष्ठा लगभग पूरी तरह इस प्रकार की quid pro quos (हेग फेरी) पर ही आधारित है।

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन

सोलहवा अध्याय

निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य

श्रम प्रक्रिया पर हमने पहले (देखिये सातवा अध्याय) अमृत ढग से, उसके ऐतिहासिक रूपों से उसको अलग करके, मनुष्य और प्रकृति के बीच चलने वाली एक प्रक्रिया के रूप में विचार किया था। वहाँ, पृ० २०६ पर, हमने कहा था “यदि हम पूरी प्रक्रिया पर उसके फल के दृष्टिकोण से विचार करें, तो यह बात स्पष्ट है कि श्रम के औज़ार और श्रम की विषय वस्तु दोनों उत्पादन के साधन होते हैं और श्रम खुद उत्पादक श्रम होता है।” और उसी पृष्ठ के दूसरे फुटनोट में हमने यह और जोड़ा था “अकेले श्रम प्रक्रिया के दृष्टिकोण से यह निर्धारित करना कि उत्पादक श्रम क्या होता है,—यह तरीका उत्पादन की पूँजीवादी प्रक्रिया पर प्रत्यक्ष रूप से हरगिज़ लागू नहीं होता।” अब हम इस विषय की आगे व्याख्या करते हैं।

श्रम प्रक्रिया जहाँ तक विशुद्ध रूप से व्यक्तिगत होती है, वहाँ तक वही एक मजदूर उन सारे कार्यों को करता है, जो बाद को अलग अलग हो जाते हैं। जब कोई व्यक्ति अपनी जीविका के लिये किन्हीं प्राकृतिक वस्तुओं को हस्तगत कर लेता है, तब उस पर उसका केवल अपना ही नियंत्रण रहता है, और किसी का नहीं। बाद को दूसरे लोग उसका नियंत्रण करने लगते हैं। एक अकेला आदमी खुद अपने मस्तिष्क के नियंत्रण में अपनी मांस पेशियों से काम लिये बिना प्रकृति पर कोई प्रभाव नहीं डाल सकता। जिस प्रकार गरीब में मस्तिष्क और हाथ एक दूसरे की सेवा करते हैं, उसी प्रकार श्रम प्रक्रिया में हाथ का श्रम मस्तिष्क के श्रम के साथ जुड़ा रहता है। याद में उनका साथ छूट जाता है, और वे एक दूसरे के जानी दुश्मन तक हो जाते हैं। तब पदाधार प्रत्यक्ष रूप में एक व्यक्ति की पदाधार न रहकर सामाजिक पदाधार बन जाती है, जिसे एक सामूहिक मजदूर, यानी बहुत से मजदूरों का योग, सामूहिक ढग से पदा करता है, और इनमें से प्रत्येक मजदूर का अपने श्रम की विषय-वस्तु के हस्त-साधन में कम या ज्यादा वेधस एक भाग होता है। जितने-जितने श्रम प्रक्रिया का सहकारी स्वरूप अधिकाधिक स्पष्ट होता जाता है, उतने-उतने उससे एक अनिवार्य परिणाम के रूप में उत्पादक श्रम तथा उसके कार्यों—उत्पादक मजदूर—के विषय में हमारी अवधारणा विस्तृत होनी जाती है। उत्पादक ढग में श्रम करने के लिये अब यह आवश्यक नहीं रहता कि आप खुद अपने हाथ से काम करें।

अब तो यदि आप किसी सामूहिक मजदूर को एक इन्द्रिय के रूप में उसका कोई गौण काम कर देते हैं, तो वही काफी होता है। उत्पादक श्रम की वह पहली परिभाषा, जो ऊपर दी गयी है और जो खुद भौतिक वस्तुओं के उत्पादन के स्वरूप से निकाली गयी थी, एक सम्पूर्ण इकाई के रूप में सामूहिक मजदूर के लिये अब भी सही रहती है। परन्तु इस समूह के अलग-अलग सदस्य के लिये यह परिभाषा अब सही नहीं रहती।

फिर, दूसरी ओर, उत्पादक श्रम की हमारी अवधारणा संकुचित हो जाती है। पूँजीवादी उत्पादन केवल मालों का उत्पादन नहीं होता। वह बुनियादी तौर पर अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन होता है। मजदूर खुद अपने लिये नहीं, बल्कि पूँजी के लिये पैदा करता है। इसलिये अब उसके लिये केवल पैदा करना ही काफी नहीं होता। उसे अतिरिक्त मूल्य पैदा करना होता है। केवल वही मजदूर उत्पादक माना जाता है, जो पूँजीपति के लिये अतिरिक्त मूल्य पैदा करता है और जो इस तरह पूँजी के आत्म विस्तार में हाथ बटाता है। यदि हम भौतिक वस्तुओं के उत्पादन के क्षेत्र के बाहर से एक मिसाल लें, तो स्कूल-मास्टर उस वक्त उत्पादक मजदूर माना जायेगा, जब वह अपने विद्यार्थियों के दिमागों को ठुकाई पिटाई करने के अलावा स्कूल के मालिक का घन बढ़ाने के लिये छोड़े की तरह कसकर मेहनत करेगा। मालिक ने यदि सोसेज की फैक्टरी के बजाय पढाई की फैक्टरी में अपनी पूँजी लगा रखी है, तो उससे इस सम्बन्ध में कोई अंतर नहीं पड़ता। इसलिये उत्पादक मजदूर की अवधारणा का केवल इतना ही अर्थ नहीं होता कि काम तथा उसके उपयोगी प्रभाव के बीच और मजदूर तथा श्रम के फल के बीच एक सम्बन्ध होता है, बल्कि उसका यह अर्थ भी होता है कि यहाँ उत्पादन का एक विशिष्ट सामाजिक सम्बन्ध होता है, जिसका एक ऐतिहासिक क्रिया के द्वारा जन्म हुआ है और जिसने मजदूर को अतिरिक्त मूल्य पैदा करने का प्रत्यक्ष साधन बना दिया है। इसलिये उत्पादक मजदूर होना कोई सौभाग्य न होकर दुर्भाग्य की बात है। इस ग्रन्थ की चौथी पुस्तक में हमने सिद्धांत के इतिहास का विवेचन किया है। वहाँ यह बात और स्पष्ट हो जायेगी कि प्रामाणिक अर्थशास्त्रियों ने अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन को सदा उत्पादक मजदूर का एक विशिष्ट लक्षण माना है। इसलिये जते-जते अतिरिक्त मूल्य के स्वरूप की उनकी समझ बदलती जाती है, वैसे-वैसे उनकी उत्पादक मजदूर की परिभाषा में भी परिवर्तन होता जाता है। चुनावे फिजिओक्रैटों का कहना था कि केवल खेती का श्रम ही उत्पादक होता है, क्योंकि उनकी राय में केवल उसी श्रम से अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है। और उनकी यह राय इसलिये थी कि उनकी नजरों में लगाव के लिये अतिरिक्त मूल्य के अस्तित्व का कोई और रूप नहीं है।

काम के दिन को उस बिंदु के आगे खींच ले जाना, जहाँ तक मजदूर केवल अपनी श्रम शक्ति के मूल्य का सम-मूल्य ही पैदा कर पाता है, और पूँजी का इस अतिरिक्त श्रम पर अधिकार कर लेना—यह निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन है। इस प्रकार का उत्पादन पूँजीवादी व्यवस्था का सामान्य मूलाधार और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का प्रत्यान-बिंदु है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन यह मानकर चलता है कि काम का दिन पहले से ही दो भागों में—आवश्यक श्रम और अतिरिक्त श्रम में—बंटा हुआ है। अतिरिक्त श्रम को बढ़ाने के लिये आवश्यक श्रम को ऐसे तरीके से छोटा कर दिया जाता है, जिससे मजदूरों का सम मूल्य पहले की अपेक्षा कम समय में तैयार हो जाता है। निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन मात्र काम के दिन की लम्बाई पर निर्भर करता है, सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन श्रम की प्राविधिक प्रक्रियाओं और समाज की बनावट में मूलभूत क्रांति पैदा कर देता

है। इसलिये, वह उत्पादन की एक विशिष्ट प्रणाली—पूजीवादी प्रणाली—को पूर्वाधार मान लेता है, श्रम के औपचारिक रूप से पूजी के अधीन हो जाने के फलस्वरूप जो मुनियामा तयार हुई थी, उसके आधार पर इस प्रणाली का, मय उसके तरीकों, साधनों और परिस्थितियों के, स्वयस्फूर्त ढंग से जन्म और विकास हुआ है। इस विकास के दौरान में पूजी के मातहत श्रम की औपचारिक अधीनता के स्थान पर वास्तविक अधीनता स्थापित हो जाती है।

यहां पर कुछ ऐसे अतर्कालीन रूपों की ओर सचेत भ्रम धर देना काफी होगा, जिनमें उत्पादक के साथ सीधे तौर पर संबंध स्तरी करके अतिरिक्त मूल्य हासिल नहीं किया जाता और जिनमें खुद उत्पादक को भी अभी तक औपचारिक रूप से पूजी के अधीन नहीं बनाया जाता। ऐसे रूपों में श्रम प्रक्रिया पर अभी पूजी का प्रत्यक्ष नियंत्रण कायम नहीं होता है। पुराने परम्परागत ढंग से अपनी वस्तुकारियों और खेतों का संचालन करने वाले स्थलगत उत्पादकों के साथ-साथ सूदखोर महाजन या सौदागर भी, मय अपनी महाजनी पूजी या सौदागरी पूजी के, कायम रहता है और परजीवी की तरह स्वतंत्र उत्पादकों का रक्त चूसता है। जब किसी समाज में शोषण के इस रूप का प्रभुत्व होता है, तो फिर वहां उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली नहीं हो सकती। लेकिन यह रूप उस प्रणाली की ओर बढ़ने के लिये एक अतर्कालीन कदम का काम कर सकता है, जसा कि उसने मध्य युग के अन्तिम दिनों में किया था। अन्तिम बात यह है कि आधुनिक उद्योग की पृष्ठभूमि में जहां-तहां कुछ दरमियानी रूपों का पुनरुत्पादन मुमकिन है, हालांकि उनका रंग रूप बिल्कुल बदल जाता है, मसलन आधुनिक “घरेलू उद्योग” से यह बात स्पष्ट हो जाती है।

यदि, एक ओर, निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के लिये श्रम का केवल औपचारिक रूप से पूजी के अधीन हो जाना काफी होता है,—मिसाल के लिये, यदि उसके लिये केवल इतना ही काफी होता है कि ये वस्तुकार, जो पहले खुद अपने वास्ते या किसी उत्पाद के शागिद की तरह काम किया करते थे, अब किसी पूजोपति के प्रत्यक्ष नियंत्रण में मजदूरी लेकर काम करने वाले मजदूर बन जायें,—तो, दूसरी ओर, हम यह भी देख चुके हैं कि किस प्रकार सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पदा करने के तरीके उसके साथ साथ निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य पदा करने के भी तरीके होते हैं। नहीं, बल्कि हमें यह भी पता चला था कि काम के दिन को हद से ज्यादा लम्बा खींचना आधुनिक उद्योग का एक खास फल है। मोटे तौर पर यह कहा जा सकता है कि उत्पादन की विशिष्ट पूजीवादी प्रणाली जसे ही उत्पादन की किसी एक पूरी शाखा पर अधिकार कर लेती है, वैसे ही वह केवल सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पदा करने का साधन नहीं रह जाती, और जब वह उत्पादन की सभी महत्वपूर्ण शाखाओं पर अधिकार कर लेती है, तब तो उसका यह रूप और भी कम रह जाता है। तब वह उत्पादन का सामान्य, सामाजिक दृष्टि से प्रधान रूप बन जाती है। सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य पदा करने के एक खास तरीके के रूप में वह केवल उसी हद तक कारगर साबित होती है, जिस हद तक कि वह उन उद्योगों पर अधिकार करती जाती है, जो पहले केवल औपचारिक रूप से पूजी के अधीन थे, यानी जिस हद तक कि वह अपने क्षेत्र का विस्तार करती हुई अपना प्रचार करती चलती है। दूसरे, इस रूप में वह केवल उस हद तक कारगर साबित होती है जिस हद तक उसके अधिकार में आये हुए उद्योगों में, उत्पादन के तरीकों में होने वाली सबदीलियों के फलस्वरूप, आतिकारी परिवर्तन होते जाते हैं।

एक दृष्टि से निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का भेद मिथ्या मालूम होता है। सापेक्ष

अतिरिक्त मूल्य भी निरपेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये काम के दिन को छुट मजदूर के अस्तित्व के लिये आवश्यक श्रम-काल के भागे निरपेक्ष ढंग से खींचना जरूरी होता है। निरपेक्ष अतिरिक्त मूल्य सापेक्ष होता है, क्योंकि उसके लिये श्रम की उत्पादकता का एक ऐसा विकास आवश्यक होता है, जो आवश्यक श्रम-काल को काम के दिन के एक भाग तक ही सीमित बना रहने दे। परंतु यदि हम अतिरिक्त मूल्य के व्यवहार को ध्यान में रखें, तो यह दिखायदी एकरूपता गायब हो जाती है। उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के एक बार कायम हो जाने और सामान्य बन जाने के बाद जब कभी अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का सवाल सामने आता है, तब निरपेक्ष और सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य का भेद हमेशा अपना जोर दिखाता है। यह मान लेने के बाद कि श्रम शक्ति की उजरत उसके मूल्य के अनुसार दी जाती है, हमारे सामने ये दो विकल्प आते हैं—एक यह कि यदि श्रम की उत्पादकता और उसकी सामान्य सीधता पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को ऊपर उठाने का केवल एक यही तरीका है कि सचमुच काम के दिन को सम्भा खींचा जाये, और दूसरा यह कि यदि काम के दिन की लम्बाई पहले से निश्चित हो, तो अतिरिक्त मूल्य की दर को केवल काम के दिन के दो सघटक भागों की—अर्थात् आवश्यक श्रम और अतिरिक्त श्रम की—तुलनात्मक मात्राओं में परिवर्तन करके ही अधिक किया जा सकता है। यदि मजदूरी को श्रम शक्ति के मूल्य के नीचे नहीं गिर जाना है, तो ऐसा परिवर्तन लाने के लिये या तो श्रम की उत्पादकता या उसकी तीव्रता में सबदीली करनी होगी।

यदि मजदूर को अपना सारा समय अपने तथा अपने बाल-बच्चों के जीवन निर्वाह के आवश्यक साधन पदा करने में दे देना पड़े, तो दूसरे के घास्ते मुफ्त में काम करने के लिये उसके पास कोई समय न बचेगा। जब तक उसके श्रम में एक खास दर्ज की उत्पादकता नहीं होती, तब तक उसके पास ऐसा कोई फालतू समय नहीं हो सकता, और जब तक उसके पास ऐसा फालतू समय नहीं होता, तब तक वह कोई अतिरिक्त श्रम नहीं कर सकता और इसलिये सब तक न तो पूँजीपति हो सकते हैं, न गुलामों के मालिक और न ही सामंती प्रभु, —बोड़े में यो कहा जा सकता है कि फालतू समय के अभाव में बड़े मालिकों का कोई भी बग नहीं हो सकता।¹

इस प्रकार, हम यह कह सकते हैं कि अतिरिक्त मूल्य का एक प्राकृतिक आधार होता है। पर यह बात हम केवल इस अत्यंत सामान्य अर्थ में ही कह सकते हैं कि जिस प्रकार यदि कोई आदमी दूसरे आदमी का मांस खाना चाहता है, तो कोई ऐसी प्राकृतिक बाधा उसके रास्ते में नहीं आती, जो उसके लिये अपनी इच्छा को पूरा करना असम्भव बना दे और जिसपर काबू पाना उसके लिये नामुमकिन हो, उसी प्रकार यदि कोई आदमी अपने जीवन निर्वाह के लिये श्रम करने का योशा अपने सिर से उतारकर किसी दूसरे आदमी के सिर पर लादना

¹ “एक विशिष्ट वग के रूप में मालिक पूँजीपतियों का अस्तित्व ही उद्योग की उत्पादकता पर निर्भर करता है।” (Ramsay उप० पु०, पृ० २०६।) “यदि हर आदमी का श्रम केवल उसका अपना भोजन तैयार करने के लिये ही पयाप्त होता, तो किसी भी प्रकार की सम्पत्ति का होना असम्भव था। (Ravenstone उप० पु०, पृ० १४, १५।)

हाल में अनुमान लगाया गया है कि दुनिया के जिन हिस्सों की खाज हो चुकी है, उनमें कम से कम ४,००,००० आदमखोर रहते हैं।

चाहता है, तो उसके रास्ते में भी कोई ऐसी प्राकृतिक बाधा नहीं आ सकती, जो उसके लिये ऐसा करना समया असम्भव बना दे। श्रम की उत्पादकता का ऐतिहासिक ढंग से विकास हुआ है, और, जसा कि कभी कभी देखने में आता है, उसके साथ-साथ वही रहस्यवादी विचारों की हरगिज नहीं जोड़ना चाहिये। जब मनुष्य पशुओं के स्तर से ऊपर उठ जाते हैं और इसलिये जब उनके श्रम का कुछ हद तक समाजीकरण ही जाता है, केवल तभी ऐसी स्थिति पैदा होती है, जिसमें एक आदमी का अतिरिक्त श्रम दूसरे आदमी के अस्तित्व की गत बन जाता है। सम्यता के उदय के काल में श्रम की उत्पादकता बहुत कम होती है, पर उसके साथ-साथ आवश्यकताएँ भी कम होती हैं, वे तो उनको पूरा करने के साधनों के साथ-साथ और उनके द्वारा बढ़ती हैं। इसके अलावा, उस प्रारम्भिक काल में समाज का दूसरे के श्रम पर जोरित रहने वाला भाग अत्यन्त उत्पादकों की विशाल सख्या के मुकाबले में बहुत ही छोटा था। श्रम की उत्पादकता में प्रगति होने के साथ-साथ समाज का यह छोटा सा भाग निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों दृष्टियों से बढ़ता जाता है।¹ इसके अतिरिक्त, पूजा, मय उन सम्बन्धों के, जो उसके साथ-साथ चलते हैं, एक ऐसी आर्थिक भूमि में जन्म लेती है, जो खुद विकास की एक लम्बी क्रिया का फल होती है। श्रम की उत्पादकता, जो पूजा की नींव और उसके प्रत्यान बिंदु का काम करती है, प्रकृति की नहीं, सदियों पुराने इतिहास की देन है।

सामाजिक उत्पादन के रूप के अनाधिक विकास के अलावा श्रम की उत्पादकता भौतिक परिस्थितियों से भी सीमित होती है। ये सारी परिस्थितियाँ खुद मनुष्य की गठन से (नस्ल आदि से) और उसके इन्द्रिय के प्राकृतिक वातावरण से सम्बन्ध रखती हैं। बाहरी भौतिक परिस्थितियाँ दो बड़ी आर्थिक श्रेणियों में बँट जाती हैं (१) जीवन निर्वाह के साधनों के रूप में पायी जाने वाली प्राकृतिक सम्पदा, अर्थात् उपजाऊँ धरती, मछलियों आदि से भरी हुई नदियाँ, सागर और तालाब आदि, और (२) श्रम के साधनों के रूप में पायी जाने वाली प्राकृतिक सम्पदा, जैसे जल प्रपात, नारें से जाने योग्य नदियाँ, जंगली लकड़ी, घास, कोयला आदि। सम्यता के उदय काल में पहली श्रेणी पास्ता पलटती है, विकास की अधिक ऊँची अवस्था में दूसरी श्रेणी का निर्णायक महत्व होता है। मिसाल के लिये, इंग्लैंड का हिंदुस्तान के साथ मुकाबला कीजिये या प्राचीन काल के एथेंस और कोरिन्थ की काले सागर के किनारे के देशों से तुलना कीजिये।

तत्काल सन्तुष्टि की माग करने वाली प्राकृतिक आवश्यकताओं की सरया जितनी कम होती है और भूमि की स्वाभाविक उर्वरता जितनी ज्यादा तथा जलवायु जितना अधिक उपयुक्त होता है, उत्पादक के जीवन निर्वाह तथा पुनरुत्पादन के लिये उतना ही कम श्रम काल आवश्यक होता है। और इसलिये खुद अपने लिये वह जो श्रम करता है, उसके मुकाबले में वह दूसरा के लिये उतना ही अधिक श्रम कर सकता है। डिमोदोरस ने बहुत दिन पहले प्राचीन मिस्र के निवासियों के सम्बन्ध में यह कहा था "अपने बच्चों के लालन पालन में उनको इतना कम

¹ अमरीका के यादिवासियों में लगभग हर चीज मजदूर की हाथी है, सी मे से ६६ हिस्से मजदूर के हिसाब में जाते हैं। इंग्लैंड में शायद $\frac{2}{3}$ भी मजदूर के हिस्से में नहीं पड़ता।

(The Advantages of the East India Trade &c ['ईस्ट इण्डिया के व्यापार के लाभ, इत्यादि'], पृ० ७३।)

काट उठाना पड़ता है और इस काम में उनका इतना कम खर्चा होता है कि विश्वास नहीं किया जा सकता। उनको जो भोजन सबसे ज्यादा आसानी से मिल जाता है, वे उसी को पकाकर अपने बच्चों के लिये तैयार कर देते हैं। साथ ही वे शीघ्र के तने का निचला हिस्सा, जहाँ तक वह आग में भूना जा सकता है, और दलदल में उगने वाले पौधों की जड़ें उबालकर तथा भूनकर बच्चों को खाने को दे देते हैं। अधिकतर बच्चे नंगे पैर और उधारे बदन घूमते हैं, क्योंकि यहाँ की वायु बड़ी शान्त-मन्द होती है। इसलिये, बच्चे के बड़े होने तक मा-बाप को उसके ऊपर कुल मिलाकर बीस दिरम से ज्यादा नहीं खर्च करने पड़ते। यही वह मुख्य कारण है, जिसके फलस्वरूप मिश्र की आबादी इतनी ज्यादा है और इसीलिये वहाँ निर्माण के इतने बड़े बड़े कार्य किये जा सकते हैं।¹ फिर भी प्राचीन मिश्र के विशाल निर्माण कार्यों का मुख्य कारण उसकी बड़ी आबादी नहीं, बल्कि यह है कि इस आबादी का एक बड़ा हिस्सा किसी भी काम में लगाये जाने के लिये आसानी से उपलब्ध था। जिस तरह किसी एक मजदूर को जितना कम आवश्यक श्रम करना पड़ता है, वह उतना ही अधिक अतिरिक्त श्रम कर सकता है। उसी प्रकार किसी भी देश को काम करने वाली आबादी को भी जितना कम आवश्यक श्रम करना पड़ता है, वह उतना ही अधिक अतिरिक्त श्रम कर सकती है। जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के उत्पादन के लिये देश की आबादी के जितने ही छोटे भाग की जरूरत होती है, उसके उतने ही बड़े भाग को और कामों में लगाया जा सकता है।

इसलिये, हम जब एक बार पूँजीवादी उत्पादन का अस्तित्व मान लेते हैं और अगर काम के दिन की लम्बाई पहले से मालूम हो तथा अथ सब बातें ज्यों की त्यों रहें, तो अतिरिक्त श्रम की मात्रा श्रम की भौतिक परिस्थितियों के साथ-साथ और खास तौर पर भूमि की उर्वरता के साथ-साथ घटती-बढ़ती जायेगी। लेकिन इससे यह निष्कर्ष कदापि नहीं निकलता कि सबसे अधिक उपजाऊ भूमि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के विकास के लिये सबसे अधिक उपयुक्त होती है। यह प्रणाली तो प्रकृति पर मनुष्य के आधिपत्य पर आधारित है। जहाँ प्रकृति बहुत मुक्तहस्त होती है, वहाँ तो वह “मनुष्य को सदा हाथ पकड़कर चलाती है, उसे बच्चे को चलाया जाता है।” वहाँ मनुष्य को अपना विकास करने की कोई आवश्यकता ही प्रतीत नहीं होती।¹ पूँजी की मातृभूमि उष्ण कटिबंध नहीं, जहाँ वनस्पति का बाहुल्य होता है,

¹ Diodorus, उप० पु०, ग्रंथ १, अध्याय ८० (पृ० १२६)।

“इनमें से पहला तत्व (अर्थात् प्राकृतिक सम्पदा) जितना अधिक श्रेष्ठ और हितकारी होता है, वह लोगो को उतना ही अधिक लापरवाह और घमण्डी बना देता है और उनमें ज्यादाती करने की प्रवृत्ति पैदा कर देता है, जब कि दूसरा तत्व सतकता, साहित्य, कलाओं और नीति को जन्म देता है।” (*England's Treasure by Foreign Trade Or the Balance of our Foreign Trade is the Rule of our Treasure Written by Thomas Mun of London merchant and now published for the common good by his son John Mun* [‘इंग्लैण्ड की विदेशी व्यापार से मिलने वाला धन, अथवा हमारे विदेशी व्यापार से होने वाला लाभ ही हमारे खजाने का मूल है। लन्दन निवासी टोमस मुन, सौदागर, द्वारा लिखित और उसके पुत्र जान मुन द्वारा सब की भलाई के उद्देश्य से प्रकाशित’] London 1669 पृ० १८१, १८२।) “किसी भी कौम के लिये मैं इससे बड़े और किसी अभिशाप की कल्पना नहीं कर सकता कि वह भूमि के किसी ऐसे टुकड़े

बल्कि समशीतोष्ण षट्पद है। सामाजिक श्रम विभाजन का भौतिक आधार केवल भूमि की उर्वरता से नहीं, बल्कि भूमि की विभिन्नता, प्राकृतिक पदार्थों की विविधता और भूमिों की अदला-बदली से तयार होता है। और ये ही चीजें प्राकृतिक वातावरण में परिवर्तन पैदा करने के द्वारा समाज के नियंत्रण में लाने, उसका मितव्ययिता के साथ उपयोग करने, उसको हस्तगत करने या उसको बड़े पैमाने पर अपने अधीन बनाने की आवश्यकता ही उद्योग के इतिहास में पहले-पहल निर्णायक भूमिका अदा करती है। इसके उदाहरण हैं मिश्र,¹ लोम्बार्डी और हालण्ड की सिचाई की व्यवस्थाएँ या हिन्दुस्तान और ईरान, जहाँ इन्सान की बनाया हुआ नहरों के द्वारा सिचाई की ऐसी व्यवस्था की गयी है कि न केवल भूमि को उसके सिंचे नितात आवश्यक पानी मिल जाता है, बल्कि पहाड़ों से लायी हुई तलछट के रूप में उसको खनिज लाभ भी प्राप्त हो जाती है। अरबों के राज्य में स्पेन और सिसिली में यदि उद्योग इतना फल-फूल रहा था, तो इसका रहस्य अरबों की सिचाई की व्यवस्था में निहित था।

पर फेंक दी जाये, जहाँ भरणपोषण और भोजन की वस्तुओं का उत्पादन ज्यादा हद तक स्वयम्भूत ढंग से होता हो और जहाँ का जलवायु ऐसा हो कि कपड़े पहनने और ओढ़ने की न तो आवश्यकता हो और न उनके बारे में कोई खास चिन्ता ही जरूरी हो दूसरी दिशा में भी ज्यादाती हो सकती है। जो घरती बहुत श्रम करने पर भी कुछ नहीं पदा करती, वह भी बिना किसी श्रम के बहुत कुछ पैदा करने वाली घरती के समान ही खराब होती है।" *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions* (['खाद्य पदार्थों के मौजूदा ऊँचे दामों के कारणों की जाँच'], London 1767, पृ० १०।)

¹ नील नदी में पानी कब चढ़ेगा और कब उतरेगा, इसकी भविष्यवाणी करने की आवश्यकता से मिश्री ज्योतिष का जन्म हुआ, और उसके साथ-साथ वहाँ खेती के संचालकों के रूप में पुरोहिता का आधिपत्य कायम हो गया। *Le solstice est le moment de l'annee ou commence la crue du Nil et celui que les Egyptiens ont dû observer avec le plus d'attention. C'était cette année tropique qu'il leur importait de marquer pour se diriger dans leurs operations agricoles. Ils durent donc chercher dans le ciel un signe apparent de son retour* ["अयनांत वह समय होता है, जब नील नदी में पानी चढ़ना शुरू होता है, और मिश्रवासी इस क्षण की सबसे अधिक ध्यानपूर्वक वाट जोहते थे अपनी खेती की क्रियाओं की ठीक समय पर शुरू और खतम करने के लिए उनकी इस सायन वर्ष का पंचांग बनाने की आवश्यकता थी। अतएव सायन वर्ष के फिर लौटने की स्पष्ट सूचना उनकी आकाश में योजनी पड़ी"] (Cuvier, *Discours sur les revolutions du globe* Hoefer का संस्करण, Paris 1863 पृ० १४१)।

हिन्दुस्तान के छोटे छोटे, असम्बद्ध उत्पादक सघटनों के ऊपर राज्य की सत्ता का एक भौतिक आधार सिचाई की जलपूति का नियमन था। हिन्दुस्तान के मुसलमान शासक इस बात को अपने अग्रज उत्तराधिकारियों की अपेक्षा ज्यादा अच्छी तरह समझते थे। इस सिलसिले में १८६६ के अकाल की याद कर लेना काफी है, जिसमें बंगाल प्रेमीडेंसी के उड़ीसा डिस्ट्रिक्ट में दस लाख से ज्यादा हिन्दुओं की जान चली गयी थी।

केवल उपयुक्त प्राकृतिक परिस्थितियों से अतिरिक्त श्रम और इसलिये अतिरिक्त मूल्य तथा अतिरिक्त पैदावार की सम्भावना भर पैदा होती थी, उनसे इनकी वास्तविकता कभी अस्तित्व में नहीं आती थीं। श्रम की प्राकृतिक परिस्थितियों में जो अंतर होता है, उसका यह परिणाम होता है कि श्रम की एक ही मात्रा अलग अलग देशों में अलग अलग परिमाण में मानव आवश्यकताओं को पूरा करती है,¹ और चुनावे श्रम बाँटो के समान रहते हुए आवश्यक श्रम-काल की मात्रा हर स्थान में अलग होती है। ये परिस्थितियाँ अतिरिक्त श्रम पर केवल प्राकृतिक सीमाओं के रूप में प्रभाव डालती हैं, अर्थात् वे उन विदुषों को निर्धारित कर देती हैं, जहाँ से दूसरों के लिये किया जाने वाला श्रम आरम्भ हो सकता है। उद्योग जितनी प्रगति करता जाता है, वे प्राकृतिक सीमाएँ उतनी ही पीछे हटती जाती हैं। पश्चिमी योरोप के हमारे समाज में मनुष्य ज़रा अपनी जीविका के लिये काम करने का अधिकार केवल अतिरिक्त श्रम के रूप में उसकी कीमत धुकाकर ही खरीदता है, और इसलिये यहाँ यह विचार बड़ी आसानी से जड़ जमा लेता है कि अतिरिक्त पैदावार पैदा करना मानव श्रम का एक स्वाभाविक गुण है। मगर, मिसाल के लिये, एशियाई द्वीप-समूह के पूर्वी द्वीपों के किसी निवासी को ले लीजिये, जहाँ साबूदाना जंगलों में छुदरी पैदा होता है। "यहाँ के निवासी पहले पेड़ में सुराज करके यह निश्चित कर लेते हैं कि गूदा पक गया है या नहीं। फिर वे तने को काट डालते हैं और उसके कई टुकड़े बना लेते हैं। गूदा निकाला जाता है, पानी में मिलाया और छाना जाता है। तब वह साबूदाने के रूप में इस्तेमाल में आने के लिये एकदम तैयार हो जाता है। एक पेड़ से श्रम तौर पर ३०० पौण्ड साबूदाना तैयार होता है, कभी कभी ५०० से ६०० पौण्ड तक निकल आता है। सो हमारे यहाँ लोग जिस तरह जंगलों में जाकर जलाने की लकड़ी काट लाते हैं,

"दुनिया में कोई ऐसे दो देश नहीं हैं, जो जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की एक समान सख्या को समान बहुतायत के साथ मुहैया करते हों और जो इस काम में श्रम की समान मात्रा खर्च करते हों। मनुष्य जिस जलवायु में रहते हैं, उसकी कठोरता या समशीतोष्णता के साथ उनकी आवश्यकताएँ भी बढ़ या घट जाती हैं। चुनावे, अलग अलग देशों के निवासियों की आवश्यकता से विवश होकर जितना व्यापार करना पड़ता है, उसका अनुपात हर देश में एक सा नहीं हो सकता, और हर देश के अनुपात में औरों से कितना अंतर रहता है, इसका गरमी या ठण्ड की मात्रा का देखकर जिस हद तक पता लगाया जा सकता है, उससे ज्यादा नहीं तौर पर पता लगाने का कोई व्यावहारिक तरीका नहीं है। और इससे यह सामान्य निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि लोगो की एक निश्चित सख्या के लिये ठण्डे जलवायु के देशों में सबसे अधिक और गरम जलवायु के देशों में सबसे कम मात्रा में श्रम की आवश्यकता होती है। कारण कि ठण्डे जलवायु के देशों में न केवल मनुष्य का ज्यादा कपड़ा की, बल्कि धरती को भी ज्यादा ज़ुताई बुवाई की ज़रूरत पड़ती है।" (*An Essay on the Governing Causes of the Natural Rate of Interest* [‘सूद की स्वाभाविक दर के निर्णायक कारणों पर एक निबंध’], London 1750 पृ० ५६।) इस युगांतरकारी शुभनाम रचना के लेखक जे० मेस्ती हैं। ह्यूम ने अपना सूद का सिद्धांत इसी पुस्तक से लिया है।

प्रूधा ने कहा है *Chaque travail doit laisser un excédant* [“श्रम को हमेशा कुछ न कुछ फालतू पैदावार तैयार करनी चाहिये”] (लगत है, जैसे यह भी नागरिक के अधिकारों तथा कृतव्या में शामिल हो!)।

उसी तरह वहा के लोग जंगलो से अपने लिये रोटी काट लाते ह।¹ अब मान लीजिये कि पूर्वी द्वीप समूह के रोटी काटकर लाने वाले इस मनुष्य को अपनी समस्त आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये प्रति सप्ताह १२ घण्टे काम करना पड़ता है। उसके लिये प्रकृति की प्रत्यक्ष देन अवकाश का बाहुल्य है। पर इस अवकाश का खुद अपने वास्ते भी यह केवल उसी वस्तु उत्पादक ढंग से उपयोग कर सकता है, जब ऐतिहासिक घटनाओं का एक पूरा क्रम पहले ही गुजर गया हो, और किहीं दूसरे आदमियों के लिये वह यह अवकाश तभी खच करेगा, जब उसके साथ जबदस्ती की जायेगी। यदि पूजीवादी उत्पादन चालू कर दिया जाये, तो इस भले आदमी को एक दिन के काम की पैदावार अपने वास्ते पाने के लिये हफ्ते में शायद ६ दिन काम करना पड़ेगा। प्रकृति की उदारता इसका कोई कारण नहीं बता सकती कि तब इस आदमी को हफ्ते में ६ दिन यों काम करना पड़ेगा या ५ दिन का अतिरिक्त श्रम क्यों किसी दूसरे को सौंप देना पड़ेगा। प्रकृति की उदारता तो केवल इतना ही स्पष्ट करती है कि क्या उसका आवश्यक श्रम-काल सप्ताह में केवल एक दिन तक ही सीमित रहता है। परन्तु किसी भी स्थिति में यह नहीं कहा जा सकता कि उसकी अतिरिक्त पैदावार मानव श्रम में निहित किसी गुप्त गुण से उत्पन्न हुई है।

तो, इस तरह, न केवल ऐतिहासिक ढंग से विकसित श्रम की सामाजिक उत्पादकता, बल्कि उसकी स्वाभाविक उत्पादकता भी उस पूजी की उत्पादकता प्रतीत होती है, जिसमें उस श्रम का समावेश हो गया है।

रिकार्डों को इसकी चिन्ता कभी नहीं हुई कि अतिरिक्त मूल्य का उद्भव खोत क्या है। वह तो उसे एक ऐसी चीज समझते ह, जो उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली में निहित है, और उनकी दृष्टि में पूजीवादी प्रणाली सामाजिक उत्पादन की स्वाभाविक प्रणाली है। वह जब कभी श्रम की उत्पादकता की चर्चा करते ह, तो उसमें अतिरिक्त मूल्य के कारण की नहीं, बल्कि उसमें अतिरिक्त मूल्य का परिमाण निर्धारित करने वाले कारण की खोज करते ह। दूसरी ओर, रिकार्डों के अनुयायियों ने खुले आम यह घोषणा कर दी है कि मुनाफे का (यहां पड़िये अतिरिक्त मूल्य का) मूल कारण श्रम की उत्पादकता है। यह उन व्यापारवादियों के मुकाबले में तो हर हालत में एक प्रगतिशील विचार है, जो यह समझते थे कि पैदावार की लागत और पैदावार के दाम का अंतर विनिमय कार्य के दौरान में पैदा हो जाता है और उसका कारण यह है कि पैदावार की बिक्री के समय खरीदार से उसके मूल्य से अधिक वसूल कर लिया जाता है। पर रिकार्डों के अनुयायी भी समस्या से कभी काट गये थे, उन्होंने उसे हल नहीं किया था। सच पूछिये, तो ये पूजीवादी अर्थशास्त्री सहज ही यह समझ गये थे—और उनका यह समझना सही भी था—कि अतिरिक्त मूल्य की उत्पत्ति के विकट प्रश्न को ज्यादा कुरेदना बहुत फलरनाक है। लेकिन हम जान स्टुधट मिल के द्वारे में क्या कहें, जो अपने काम के आधार पर दावा तो करते हैं व्यापारवादियों से बहुत थोड़े होने का, पर वैसे रिकार्डों की मृत्यु के अभी शताब्दी बाद भड़े ढंग से केवल उन लोगों की गोलमोल बातों को डुहराया करते ह, जिन्होंने सबसे पहले रिकार्डों के सिद्धांतों को अति-सरल रूप में पेश करने की कोशिश में उनको विवृत करके पेश किया था?

¹ F. Schouw, *Die Erde, die Pflanzen und der Mensch* दूसरा संस्करण, Leipzig 1854 पृ० १४८।

मिल ने लिखा है “मुनाफे का कारण यह है कि श्रम के भरण-पोषण के लिये जितना जरूरी है, वह उससे अधिक पैदा कर देता है।” यहाँ तक तो वही पुराना राग है, पर मिल अपनी तरफ से भी कुछ जोड़ना चाहते हैं, तो वह आगे कहते हैं “प्रमेय का रूप बदलकर हम यह कह सकते हैं कि पूँजी के मुनाफा देने का कारण यह है कि भोजन, कपड़ा सामान और औजारों को तयार करने में जितना समय लगता है, ये सब चीजें उससे ज्यादा समय तक काम में आती रहती हैं।” यहाँ मिल ने श्रम-काल की श्रवधि को उसकी पैदावार के इस्तेमाल की श्रवधि के साथ गड़बड़ा दिया है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, अगर एक रोटी पकाने वाले को पढ़ावार केवल एक दिन चलती है, तो वह अपने मजदूरों से मशीन बनाने वाले के बराबर मुनाफा कभी हासिल नहीं कर सकता, जिसकी पैदावार २० वर्ष तक या उससे भी ज्यादा चल जाती है। जाहिर है, इतनी बात तो सच है ही कि पक्षियों को घोसला बनाने में जितना समय लग जाता है, अगर घोसला उतने से अधिक समय न टिक पाये, तो परिदे घोसले बनाना बंद कर दें।

इस मौलिक सत्य को एक बार स्थापना हो जाने के बाद मिल व्यापारवादियों पर अपनी श्रेष्ठता स्थापित करते हैं। वह लिखते हैं “इस प्रकार, हम देखते हैं कि मुनाफा विनिमय की घटना से नहीं, बल्कि श्रम की उत्पादक शक्ति से उत्पन्न होता है, और किसी भी देश का सामान्य मुनाफा, यहाँ विनिमय होता हो या नहीं, सदा श्रम की उत्पादक शक्ति से निर्धारित होता है। यदि धन का विभाजन न हो, तो खरीदना-बेचना भी नहीं होगा, मगर मुनाफा फिर भी होगा।” इसलिये, मिल की दृष्टि में विनिमय, खरीदना और बेचना — पूँजीवादी उत्पादन की ये सामान्य परिस्थितियाँ — एक घटना मान लें, और श्रम शक्ति का क्रय विक्रय न होने पर भी मुनाफा जरूर होगा!

वह आगे लिखते हैं “यदि देश के मजदूर मिलकर अपनी मजदूरी से बीस प्रतिशत ज्यादा पढ़ा कर देते हैं, तो चीजों के दाम कुछ भी हो या न हो, मुनाफा बीस प्रतिशत का होगा।” यह एक ओर तो एक असाधारण ढंग की पुनरुक्ति है, क्योंकि अगर मजदूर पूँजीपति के लिये २० प्रतिशत का अतिरिक्त मूल्य पढ़ा कर देते हैं, तो जाहिर है कि मजदूरों की कुल मजदूरी के साथ उसके मुनाफे का २०/१०० का अनुपात होगा। दूसरी ओर, यह कहना बिल्कुल श्रुत है कि “मुनाफा बीस प्रतिशत का होगा।” मुनाफा इससे हमेशा कम होगा, क्योंकि वह सदा पूँजी के कुल जोड़ पर निकाला जायेगा। मिसाल के लिये, अगर पूँजीपति ने ५०० पौण्ड की पूँजी लगायी है, जिसमें से ४०० पौण्ड उत्पादन के साधनों पर खर्च हुए हैं और १०० पौण्ड मजदूरी पर और यदि अतिरिक्त मूल्य की दर २० प्रतिशत है, तो मुनाफे की दर २०/५००, अर्थात् ४ प्रतिशत होगी, न कि २० प्रतिशत।

इसके बाद हमें इसकी एक बड़ी बढ़िया मिसाल देखने को मिलती है कि मिल सामाजिक उत्पादन के विभिन्न ऐतिहासिक रूपों के साथ कैसे पेश आते हैं। वह लिखते हैं “मैं बराबर वह परिस्थिति मानकर चल रहा हूँ, जो कुछ अपवादों को छोड़कर सारे ससार में पायी जाती है, जहाँ मजदूरों और पूँजीपतियों के दो अलग अलग वर्ग होते हैं। यानी मैं बराबर यह मानकर चल रहा हूँ कि मध्य मजदूर की उजरत के सारा खर्चा पूँजीपति करता है।” यह भी एक अजीब ढंग का दृष्टि-भ्रम है कि मिल को सारे ससार में वह स्थिति दिखाई देती है, जो अभी तक हमारी धरती के चढ़-खास खास स्थानों पर ही पायी जाती है। बहरहाल हम अपनी बात पूरी करें। मिल यह मानने को तयार है कि “असका ऐसा बरना किसी नसगिक आवश्यकता के

कारण जरूरी नहीं है।” * इसके विपरीत, “मजदूर चाहे, तो अपनी मजदूरी के उस सारे भाग के लिये, जो महज जीवन की आवश्यकताओं में अधिक होता है, उत्पादन पूरा होने तक ठहर सकता है। और यदि अस्थायी रूप से अपने भरण-पोषण के लिये काफी पसा उसके हाथ में हो तो वह पूरी मजदूरी के लिये भी ठहर सकता है। लेकिन ऐसी स्थिति में मजदूर व्यवसाय को चलाने के लिये आवश्यक पैसे का एक भाग अपने पास से देकर असल में इस हद तक छुट पूजीपति की भूमिका अदा करने लगता है।” थोड़ा और आगे बढ़कर मिल यह भी कह सकते थे कि जो मजदूर न केवल अपनी जीवन की आवश्यकताओं को छुट पूरा कर लेता है, बल्कि उत्पादन के साधन भी मुहैया कर लेता है, वह असल में छुट अपना मजदूर होता है। और तब वह यह भी कह सकते थे कि अमरीका का छुटकास्त करने वाला किसान महज छुटि दास होता है, जो सामंत के बजाय छुट अपने लिये बेगार करता है।

इस प्रकार, साफ साफ यह साबित करने के बाद कि अगर पूजीवादी उत्पादन का अस्तित्व न हो, तो भी वह हमेशा पायम रहेगा, मिल बड़ी सुसंगतता का परिचय देते हुए इसके विपरीत यह भी प्रमाणित कर देते हैं कि जहां पर पूजीवादी उत्पादन क़ायम है, वहां भी उसका कोई अस्तित्व नहीं होता। “और पहली स्थिति में भी” (जहां पूजीपति मजदूर को जीवन के लिये आवश्यक सभी वस्तुएं देता है) “उसको” (मजदूर को) “उसी रीति में देखा जा सकता है,” अर्थात् उसको भी पूजीपति समझा जा सकता है, “क्योंकि वह अपना श्रम बाज़ार भाव से कम कीमत पर दे देता है (1) और इसलिये यह समझा जा सकता है कि उसके श्रम के बाज़ार भाव तथा उसकी मजदूरी में जो अंतर होता है, वह रकम (2) मजदूर अपने मालिक को उधार दे देता है, जिसका उसे सुद मिल जाता है, इत्यादि।”¹ वास्तव में मजदूर एक हफ्ते आदि तक अपना श्रम पूजीपति को मुफ्त में पेशगी देता रहता है, और हफ्ते आदि के अंत में उसे बाज़ार भाव के अनुसार उसके दाम मिल जाते हैं। और यह चीज़ है, जो, मिल के कथनानुसार, मजदूर को पूजीपति में बदल देती है। समस्त मदान में साधारण टीले भी पहाड़ियों जसे मालूम होते हैं, और आजकल के क्षीण-बुद्धि पूजीपति वग की विभागी समतलता उसके महान दिमागों की ऊंचाई से नापी जा सकती है।

* २८ नवम्बर १८७८ के अपने पत्र में मार्क्स ने एन० एफ० डेनियलसन (निकोलाई ग्रोन) को जो सुझाव दिया था, उसके आधार पर इस परे का “यह भी एक अजीब ढंग का दृष्टि भ्रम” से लेकर “किसी नसमिक आवश्यकता के कारण जरूरी नहीं है” तब का अर्थ इस तरह होना चाहिये ‘मि० मिल यह मानने को तैयार है कि एक ऐसी आर्थिक व्यवस्था में भी, जहां मजदूरों और पूजीपतियों के दो अलग अलग वर्ग हैं पूजीपति का यह करना सबका जरूरी नहीं है। -रूसी संस्करण में मार्क्सवाद लेनिनवाद इन्स्टीट्यूट का नोट।

¹ J St Mill *Principles of Pol Econ* (जान स्टुअर्ट मिल, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धांत’), London 1868 प० २५२ २५३, विभिन्न स्थानों पर।

सत्रहवा अध्याय

श्रम-शक्ति के दाम में और अतिरिक्त मूल्य में होने वाले परिमाणात्मक परिवर्तन

श्रम-शक्ति का मूल्य जीवन के लिये आवश्यक उन वस्तुओं के मूल्य से निर्धारित होता है, जिनकी औसत ढग के मजदूर को आवश्यक ज़रूरत होती है। किसी भी खास समाज के एक खास युग में इन आवश्यक वस्तुओं की मात्रा पहले से मालूम होती है, और इसलिये उसे हम एक स्थिर मात्रा मान सकते हैं। परिवर्तन इस मात्रा के मूल्य में होता है। इसके अलावा, दो चीजें और हैं, जो श्रम-शक्ति का मूल्य निर्धारित करने में भाग लेती हैं। उनमें से एक है श्रम शक्ति का विकास करने का लक्ष्य, जो उत्पादन की प्रणाली के साथ बदलता रहता है। दूसरी चीज है श्रम शक्ति की प्राकृतिक विविधरूपता, अर्थात् पुरुषों और स्त्रियों, बच्चों और वयस्कों के श्रम में पाया जाने वाला भेद। उत्पादन की प्रणाली यह ज़रूरी बना देती है कि विभिन्न प्रकार की श्रम शक्तियों से काम लिया जाये, और अलग अलग तरह की श्रम शक्तियों से काम लेने पर मजदूर के परिवार के भरण-पोषण के लक्ष्य में और वयस्क पुरुष की श्रम-शक्ति के मूल्य में बहुत अंतर पड़ जाता है। लेकिन नीचे जो विश्लेषण किया गया है, उसमें इन दोनों चीजों को अलग रखकर समस्या की छान-बीन की गयी है।¹

म यह मानकर चलता हूँ कि (१) माल अपने मूल्य पर बिकते हैं और (२) श्रम शक्ति का दाम कभी कभी उसके मूल्य के ऊपर तो उठ जाता है, पर उसके नीचे कभी नहीं गिरता।

हम यह बेध चुके हैं कि इन दो बातों को मान लेने के बाद अतिरिक्त मूल्य और श्रम-शक्ति के दाम के सापेक्ष परिमाण तीन बातों से निर्धारित होते हैं (१) काम के दिन की सम्बाई, या श्रम के विस्तार का परिमाण, (२) श्रम की सामान्य तीव्रता, या उसकी तीव्रता का परिमाण, जिसके फलस्वरूप एक निश्चित समय में श्रम की एक निश्चित मात्रा लक्ष्य हो जाती है, और (३) श्रम की उत्पादकता, जिसके फलस्वरूप श्रम की एक निश्चित प्रमाणात् एक निश्चित समय में पैदावार की कम या अधिक प्रमाणात् पैदा कर सकती है, जो इस पर निर्भर करती है कि उत्पादन की परिस्थितियों का कितना विकास हो गया है। इन तीनों तत्वों में से एक तत्व स्थिर है और बाकी दो तत्व बदलते रहते हैं, या दो तत्व स्थिर हैं और एक बदलता रहता है और या तीनों एक साथ बदलते रहते हैं,—इसके अनुसार, जाहिर है, तीनों तत्वों के बहुत

¹ तीसरे जमन सस्करण का फुटनोट पृ० ३६०—३६३ पर जिस उदाहरण पर विचार किया गया था, उसको, जाहिर है, यहाँ छोड़ दिया गया है।— फ्रे० ६०

भिन्न प्रकार के योग हो सकते हैं। और इस बात से इन योगों की सख्या और भी बढ़ जाती है कि जब ये तीनों तत्व एक साथ बदलते हैं, तब मुमकिन है कि उनके परिवर्तन की मात्रा और दिशा भिन्न भिन्न हो। नीचे हमने इनमें से केवल महत्वपूर्ण योगों पर विचार किया है।

१ काम के दिन की लम्बाई और श्रम की तीव्रता स्थिर रहती है, श्रम की उत्पादकता बदलती जाती है

जब हम यह मानकर चलते हैं, तब श्रम शक्ति का मूल्य और अतिरिक्त मूल्य का परिमाण तीन नियमों के अनुसार निर्धारित होते हैं

(१) श्रम की उत्पादकता और उसके साथ-साथ पैदावार की राशि और प्रत्येक अलग अलग माल के मामले में चाहे जितने परिवर्तन होते रहें, एक खास लम्बाई का काम का दिन मूल्य की हमेशा एक ही मात्रा पैदा करता है।

मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन में छ शिलिंग का मूल्य पैदा होता है, तो हालांकि पैदावार की राशि तो श्रम की उत्पादकता के साथ घटती-बढ़ती रहेगी, मगर उसका केवल यही नतीजा होगा कि छ शिलिंग जिस मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है, वह वस्तुओं की पहले से कम या अधिक सख्या पर फैल जायेगा।

(२) अतिरिक्त-मूल्य और श्रम-शक्ति का मूल्य उल्टी दिशाओं में घटते-बढ़ते हैं। श्रम की उत्पादकता में जो परिवर्तन आता है, जो घटा-बढ़ी होती है, वह श्रम-शक्ति के मूल्य की उल्टी दिशा में और अतिरिक्त मूल्य की उसी दिशा में बदल देती है।

मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन में छ शिलिंग का मूल्य पैदा होता है। यह एक स्थिर मात्रा है, जो अतिरिक्त मूल्य और श्रम-शक्ति के मूल्य का जोड़ होती है, जिनमें से श्रम-शक्ति के मूल्य का स्थान मजदूर एक सम-मूल्य के द्वारा भर देता है। यह बात स्वतःस्पष्ट है कि जब कोई स्थिर मात्रा दो हिस्सों के जुड़ने से तयार होती है, तब उनमें से कोई हिस्सा उस वक़्त तक नहीं बढ़ सकता, जब तक कि दूसरा हिस्सा उतना ही घट न जाये। मान लीजिये, शुट में दोनों हिस्से बराबर हैं श्रम-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग है और अतिरिक्त मूल्य भी ३ शिलिंग है। अब श्रम शक्ति का मूल्य उस वक़्त तक तीन शिलिंग से बढ़कर चार शिलिंग नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ अतिरिक्त मूल्य तीन शिलिंग से घटकर दो शिलिंग का नहीं रह जाता। और अतिरिक्त मूल्य तीन शिलिंग से बढ़कर चार शिलिंग उस वक़्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ श्रम-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग से घटकर दो शिलिंग नहीं रह जाता। इसलिये, इन परिस्थितियों में अतिरिक्त मूल्य के या श्रम शक्ति के मूल्य के निरपेक्ष परिमाण में उस वक़्त तक कोई परिवर्तन नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ उनके सापेक्ष परिमाणों में भी, यानी एक दूसरे की तुलना में भी उनके परिमाणों में, परिवर्तन नहीं हो जाता। वे दोनों एक साथ न तो घट सकते हैं और न बढ़ सकते हैं।

इसके अलावा, श्रम-शक्ति का मूल्य उस वक़्त तक गिर नहीं सकता और खुनाचे अतिरिक्त मूल्य उस वक़्त तक बढ़ नहीं सकता, जब तक कि श्रम की उत्पादकता नहीं बढ़ जाता। ऊपर जो मिसाल हमने ली थी, उसमें श्रम-शक्ति का मूल्य तीन शिलिंग से गिरकर दो शिलिंग उस वक़्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि श्रम की उत्पादकता में इतनी वृद्धि न हो जाये, जिससे

४ घण्टे में जीवन के लिये आवश्यक उतनी ही वस्तुएँ तैयार होने लगें, जितनी पहले ६ घण्टे में तैयार होती थीं। दूसरी ओर, श्रम-शक्तिका मूल्य तीस शिलिंग से बढ़कर चार शिलिंग उस वक़्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि श्रम की उत्पादकता में इतनी कमी नहीं आ जाती, जिससे पहले ४ घण्टे में जीवन के लिये आवश्यक जितनी वस्तुएँ तैयार हो जाया करती थीं, उनको तैयार करने में आठ घण्टे लगने लगें। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि जब श्रम की उत्पादकता में वृद्धि होती है, तब श्रम-शक्ति के मूल्य में गिराव आ जाता है और उसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य बढ़ जाता है, और, दूसरी ओर, जब श्रम की उत्पादकता कम हो जाती है, तब श्रम-शक्ति का मूल्य बढ़ जाता है और अतिरिक्त मूल्य में गिराव आ जाता है।

इस नियम की स्थापना करते हुए रिकार्डों एक बात को भूल गये थे। वह यह कि यद्यपि अतिरिक्त मूल्य अथवा अतिरिक्त श्रम के परिमाण में परिवर्तन होने से श्रम शक्ति के मूल्य के परिमाण में अथवा आवश्यक श्रम की मात्रा में उल्टी दिशा में परिवर्तन हो जाता है, परन्तु इससे यह निष्कर्ष हरगिज़ नहीं निकलता कि दोनों परिवर्तन एक अनुपात में होते ह। उनमें एक ही मात्रा की घटा-बढ़ी होती है। परन्तु उनकी आनुपातिक वृद्धि या कमी इस बात पर निर्भर करती है कि श्रम की उत्पादकता में परिवर्तन होने के पहले उनके मूल्य परिमाण क्या थे। यदि श्रम-शक्ति का मूल्य ४ शिलिंग हो अथवा आवश्यक श्रम काल ८ घण्टे का हो और अतिरिक्त मूल्य २ शिलिंग हो अथवा अतिरिक्त श्रम ४ घण्टे का हो, और अगर श्रम की उत्पादकता में वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप श्रम-शक्ति का मूल्य गिरकर ३ शिलिंग रह जाये या आवश्यक श्रम घटकर ६ घण्टे का हो जाये, तो अतिरिक्त मूल्य बढ़कर ३ शिलिंग का हो जायेगा, या यूँ कहिये कि अतिरिक्त श्रम बढ़कर ६ घण्टे का हो जायेगा। परिवर्तन की मात्रा एक ही है। एक में १ शिलिंग या २ घण्टे की वृद्धि हो जाती है, दूसरे में उतनी ही कमी आ जाती है। पर हर अवस्था में परिमाण का आनुपातिक परिवर्तन भिन्न है। जहाँ श्रम-शक्ति का मूल्य ४ शिलिंग से गिरकर ३ शिलिंग हो जाता है, यानी उसमें जहाँ $\frac{1}{4}$ या २५ प्रतिशत की कमी आती है,

वहाँ अतिरिक्त मूल्य २ शिलिंग से बढ़कर ३ शिलिंग हो जाता है, यानी उसमें $\frac{1}{2}$ या ५० प्रतिशत की वृद्धि हो जाती है। अतएव इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि श्रम की उत्पादकता में परिवर्तन होने पर अतिरिक्त मूल्य में जो आनुपातिक वृद्धि या कमी आती है, वह इस बात पर निर्भर करती है कि शुरू में काम के दिन का वह हिस्सा कितना बड़ा था, जिसने अतिरिक्त मूल्य में मूल रूप धारण किया है। यह हिस्सा जितना छोटा होता है, आनुपातिक परिवर्तन उतना ही बड़ा होता है, यह हिस्सा जितना बड़ा होता है, आनुपातिक परिवर्तन उतना ही छोटा होता है।

(३) अतिरिक्त मूल्य में जो वृद्धि या कमी आती है, वह सदा श्रम-शक्ति के मूल्य की तदनु रूप कमी या वृद्धि का परिणाम ही होती है, उसका कारण कभी नहीं होती।^१

^१ इस तीसरे नियम में श्रम बाँटो के अलावा मैक्कुलक ने यह बेतुकी बात भी और जोड़ दी है कि पूँजीपति को जो कर देने होते हैं, यदि उनको मसूख कर दिया जाये, तो श्रम शक्ति के मूल्य में किसी गिराव के बिना भी अतिरिक्त मूल्य में वृद्धि हो सकती है। इस प्रकार के करा को मसूख कर देने से उस अतिरिक्त मूल्य की मात्रा में कोई भी परिवर्तन नहीं आता जिसे पूँजीपति पहली ही बार में मजदूर से निकाल लेता है। उससे तो केवल वह

काम का दिन चूँकि परिमाण में स्थिर है और उसका प्रतिनिधित्व स्थिर मात्रा का एक मूल्य करता है, चूँकि अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में होने वाले प्रत्येक परिवर्तन के साथ श्रम-शक्ति के मूल्य में उल्टी दिशा में परिवर्तन हो जाता है, और चूँकि श्रम-शक्ति के मूल्य में केवल श्रम की उत्पादकता में परिवर्तन आने के फलस्वरूप ही कोई तबदीली हो सकती है, प्रायः नहीं, इसलिये इन सब बातों से साफ साफ यह निष्कर्ष निकलता है कि ऐसी हालत में अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन श्रम-शक्ति के मूल्य के परिमाण में होने वाले उल्टी दिशा के परिवर्तन से उत्पन्न होता है। तब, जसा कि हम पहले ही देख चुके हैं, यदि श्रम-शक्ति के मूल्य में और अतिरिक्त मूल्य में निरपेक्ष परिमाण का कोई परिवर्तन उस वक्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके साथ-साथ उनके सापेक्ष परिमाणों में भी परिवर्तन नहीं हो जाता, तो इससे अथ यह निष्कर्ष निकलता है कि उनके सापेक्ष परिमाणों में उस वक्त तक कोई परिवर्तन नहीं हो सकता, जब तक कि उसके पहले श्रम शक्ति के निरपेक्ष परिमाण में तबदीली नहीं हो जाती।

तीसरे नियम के अनुसार, अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में परिवर्तन होने के पहले यह जरूरी है कि श्रम-शक्ति के मूल्य में कुछ घटा-बढ़ी हो, जो घटा-बढ़ी श्रम की उत्पादकता में तबदीली आने के कारण होती है। अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में परिवर्तन की सीमा श्रम शक्ति का बदला हुआ मूल्य तय करता है। परंतु, इसके बावजूद, उस समय भी, जब परिस्थितियाँ इस नियम को अमल में आने की इजाजत देती हैं, कुछ गौण घटा-बढ़ी भी हो सकती है। मिसाल के लिये, यदि श्रम की उत्पादकता के बढ़ जाने के फलस्वरूप श्रम-शक्ति का मूल्य ४ शिलिंग से गिरकर ३ शिलिंग हो जाता है, या आवश्यक श्रम काल ८ घण्टे से घटकर ६ घण्टे रह जाता है, तो सम्भव है कि श्रम शक्ति का दाम ३ शिलिंग ८ पेंस, ३ शिलिंग ६ पेंस या ३ शिलिंग २ पेंस के नीचे न गिरे और चुनावे अतिरिक्त मूल्य ३ शिलिंग ४ पेंस, ३ शिलिंग ६ पेंस या ३ शिलिंग १० पेंस के ऊपर न बढ़ पाये। यह गिराव, जिसकी निम्नतम सीमा ३ शिलिंग (श्रम शक्ति का नया मूल्य) है, असल में कितना होगा, यह इस बात पर निर्भर करेगा कि एक तरफ पूँजी के दबाव और दूसरी तरफ मजदूर के प्रतिरोध में किसका पलड़ा भारी रहता है।

श्रम शक्ति का मूल्य जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की एक निश्चित मात्रा के मूल्य से निर्धारित होता है। श्रम की उत्पादकता के साथ इन वस्तुओं का परिमाण नहीं, बल्कि उनका मूल्य बदलता है। लेकिन यह मुमकिन है कि उत्पादकता में वृद्धि हो जाने के कारण श्रम-शक्ति के दाम या अतिरिक्त मूल्य में कोई परिवर्तन हुए बिना ही मजदूर और पूँजीपति दोनों साथ साथ जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की पहले से अधिक मात्रा को हस्तगत करने में सफल हो जायें। यदि श्रम-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग हो और आवश्यक श्रम काल ६ घण्टे का हो और

बदलता है, जिसके अनुसार इस अतिरिक्त मूल्य का पूँजीपति और अन्य व्यक्तियों के बीच वटवारा होता है। फलतः इससे अतिरिक्त मूल्य और श्रम शक्ति के मूल्य के सम्बन्ध में किसी प्रकार का कोई परिवर्तन नहीं होता। इसलिए मैककुलर ने जो अपवाद बताया है, उससे केवल यही प्रमाणित होता है कि उन्होंने नियम को गलत समझा है। रिवाजों को अति-सरल रूप में पेश करने की कोशिश में मैककुलर पर अक्सर यह मुसीबत नाज़िल होती है ठीक इसी प्रकार ऐडम स्मिथ का अति-सरल रूप में पेश करने की कोशिश में जे० बी० से अक्सर ऐडम स्मिथ के सिद्धान्तों का गलत मतलब लगा बैठते हैं।

इसी तरह यदि अतिरिक्त मूल्य भी २ शिलिंग का हो और अतिरिक्त श्रम ६ घण्टे का हो, तब यदि अतिरिक्त श्रम के साथ आवश्यक श्रम का अनुपात बदले बिना ही श्रम की उत्पादकता पहले से दुगुनी कर दी जाये, तो अतिरिक्त मूल्य और श्रम शक्ति के दाम में कोई परिमाणात्मक परिवर्तन नहीं होगा। उसका केवल इतना ही फल होगा कि अतिरिक्त मूल्य और श्रम शक्ति का दाम, दोनों पहले से दुगुने उपयोग मूल्यों का प्रतिनिधित्व करेंगे, पर ये उपयोग मूल्य पहले से दुगुने सस्ते हो जायेंगे। यद्यपि श्रम शक्ति का दाम तो नहीं बदलेगा, तथापि वह अपने मूल्य से अधिक होगा। श्रम शक्ति के नये मूल्य को देखते हुए उसके दाम की निम्नतम सीमा १ शिलिंग ६ पैसे है। यदि उसका दाम इतना नीचे न गिरे, बल्कि २ शिलिंग १० पैसे, या २ शिलिंग ६ पैसे हो जाये, तब यह गिरा हुआ दाम भी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की पहले से अधिक मात्रा का प्रतिनिधित्व करेगा। इस तरह, श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के साथ साथ यह भी मुमकिन है कि श्रम शक्ति का दाम गिरता जाये और फिर भी, इस गिराव के साथ-साथ, मजदूर के जीवन निर्वाह के साधनों की राशि लगातार बढ़ती जाये। लेकिन ऐसा होने पर भी श्रम-शक्ति के मूल्य में जो गिराव आयेगा, उसके फलस्वरूप अतिरिक्त मूल्य में तबन्तु रूप वृद्धि हो जायेगी, और इस तरह मजदूर की स्थिति और पूँजीपति की स्थिति के बीच की खाई बराबर चौड़ी होती जायेगी।¹

ऊपर हमने जिन तीन नियमों का जिक्र किया है, उनकी सबसे पहले रिकार्ड ने सम्यक रूप में व्यापन की थी। लेकिन वह नीचे दी गयी गलतियाँ कर पड़े (१) ये नियम जिन विश्लेष परिस्थितियों में लागू होते हैं, उनको रिकार्डों पूँजीवादी उत्पादन की सामान्य एवं एकमान परिस्थितियाँ समझ बैठे हैं। उनके ज़्यादा में न तो काम के दिन की लम्बाई में कोई परिवर्तन हो सकता है और न श्रम की तीव्रता में, चुनावे, उनकी दृष्टि में केवल एक ही तत्व है, जो बदल सकता है, — वह है श्रम की उत्पादकता। (२) दूसरी गलती यह है — और इस गलती ने उनके विश्लेषण को पहली गलती की अपेक्षा अधिक विकृत किया है — कि श्रम अर्थशास्त्रियों की तरह उन्होंने भी अतिरिक्त मूल्य पर स्वतन्त्र रूप से विचार नहीं किया, अर्थात् अतिरिक्त मूल्य के मुनाफा, लगान आदि जो कई विशिष्ट रूप होते हैं, उनसे अलग करके उन्होंने सभी अतिरिक्त मूल्य पर विचार नहीं किया। इसीलिये उन्होंने अतिरिक्त मूल्य की दर के नियमों को और मुनाफे की दर के नियमों को आपस में गड़बड़ कर दिया है। जसा कि हम पहले भी कह चुके हैं, मुनाफे की दर यह बताती है कि जो कुल पूँजी लगायी गयी है, उसके साथ अतिरिक्त मूल्य का क्या अनुपात है, जहाँ अतिरिक्त मूल्य की दर यह बताती है कि इस पूँजी के अस्थिर भाग के साथ अतिरिक्त मूल्य का क्या अनुपात है। मान लीजिये कि ५०० पौण्ड की एक पूँजी (पू) में कच्चा माल, श्रम के औज़ार आदि (स्थि) के ४०० पौण्ड और मजदूरी (अस्थि) के १०० पौण्ड शामिल हैं, और, इसके अलावा, अतिरिक्त मूल्य (अ) १०० पौण्ड का होता है।

¹ “जब उद्योग की उत्पादकता में कोई परिवर्तन होता है और श्रम और पूँजी की एक निश्चित मात्रा से पहले की अपेक्षा कम या अधिक पैसावार होने लगती है, तब यह मुमकिन है कि मजदूरी के अनुपात में साफ-साफ कोई परिवर्तन आ जाये, पर वह अनुपात जिस परिमाण का प्रतिनिधित्व करता है, वह ज्यों का त्यों रहे, या अनुपात ज्या का त्यों रहे, पर मजदूरी की मात्रा में परिवर्तन आ जाये।” (*Outlines of Political Economy &c* [‘अर्थशास्त्र की रूपरेखा, आदि’] पृ० ६७।)

तब अतिरिक्त मूल्य की दर $\frac{अ}{अस्थि} = \frac{१०० \text{ पीण्ड}}{१०० \text{ पीण्ड}} = १००$ प्रतिशत। लेकिन मुनाफे की दर

$\frac{अ}{पू} = \frac{१०० \text{ पीण्ड}}{५०० \text{ पीण्ड}} = २०$ प्रतिशत। इसके अतिरिक्त यह बात भी स्पष्ट

है कि मुनाफे की दर ऐसी बातों पर निर्भर कर सकती है, जिनका अतिरिक्त मूल्य की दर पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। म तीसरी पुस्तक में स्पष्ट करूंगा कि अतिरिक्त मूल्य की एक दर निश्चित होते हुए भी मुनाफे की अनेक दरें हो सकती हैं और कुछ खास परिस्थितियों में मुनाफे की एक दर में अतिरिक्त मूल्य की विभिन्न दरें व्यक्त हो सकती हैं।

२ काम का दिन स्थिर रहता है, श्रम की उत्पादकता स्थिर रहती है, श्रम की तीव्रता में परिवर्तन होता है

श्रम की बढ़ी हुई तीव्रता या अथ यह होता है कि एक निश्चित समय में पहले से अधिक श्रम खर्च हो जाता है। इसलिये, कम तीव्र श्रम का एक दिन जितनी पैदावार में निहित होता है, अधिक तीव्र श्रम का दिन उससे अधिक पैदावार में निहित होगा, यद्यपि कि काम के दिन की लम्बाई वही रहे। यह सच है कि अगर श्रम की उत्पादकता में वृद्धि हो जाये, तो भी एक निश्चित लम्बाई के काम के दिन में पहले से अधिक पैदावार तैयार होने लगती है। लेकिन इस सूरत में हर अलग-अलग पैदावार का मूल्य गिर जायेगा, क्योंकि अब उस में पहले से कम श्रम लगेगा। इसके विपरीत, पहली सूरत में, यह मूल्य ज्यों का त्यों रहता है, क्योंकि हर वस्तु में अब भी पहले जितना ही श्रम लगता है। यहा पैदावार की संख्या में तो वृद्धि हो जाती है, पर उससे साथ-साथ हर पैदावार के व्यक्तिगत दाम में कोई गिराव नहीं आता। पैदावार की संख्या के साथ-साथ उनके दामों का जोड़ भी बढ़ता जाता है। लेकिन उत्पादकता के बढ़ने पर एक निश्चित मूल्य पैदावार की पहले से अधिक राशि पर कल जाता है। इसलिये, काम के दिन की लम्बाई यदि स्थिर रहे, तो पहले से बढ़ी हुई तीव्रता का एक दिन का श्रम पहले से अधिक मूल्य में निहित होगा और यदि मुद्रा का मूल्य ज्यों का त्यों रहता है, तो वह पहले से अधिक मुद्रा में निहित होगा। अब जो मूल्य पदा होगा, वह पहले से कितना कम या कितना ज्यादा होगा, यह इस बात पर निर्भर करेगा कि अब श्रम की तीव्रता समाज में पायी जानेवाली साधारण तीव्रता से कितनी कम या ज्यादा हो गयी है। इसलिये, अब एक निश्चित लम्बाई का काम का दिन एक स्थिर मूल्य नहीं, बल्कि एक अस्थिर मूल्य पदा करता है। साधारण तीव्रता के १२ घण्टे के दिन में, मान लीजिये, ६ गिलिंग का मूल्य पदा होता है, लेकिन तीव्रता बढ़ जाने पर ७ गिलिंग, ८ गिलिंग या उससे भी अधिक मूल्य पदा हो सकता है। यह बात साफ है कि अगर एक दिन के श्रम से तैयार होने वाला मूल्य ६ गिलिंग से बढ़कर ८ गिलिंग हो जाता है, तो यह मूल्य जिन दो भागों में बंटा रहता है, यानी श्रम-शक्ति का दाम और अतिरिक्त-मूल्य, वे दोनों साथ-साथ और या तो समान मात्रा में, या असमान मात्रा में बढ़ सकते हैं। हो सकता है कि वे दोनों एक साथ ३ गिलिंग से बढ़कर ४ गिलिंग हो जायें। यहाँ श्रम-शक्ति के दाम में होने वाली वृद्धि का साक्षिणी तौर पर यह मतलब नहीं होता कि श्रम-शक्ति का दाम उससे मूल्य से बढ़ गया है। इसके विपरीत, दाम के बढ़ने के साथ-साथ

मूल्य गिर सकता है। जहाँ कहीं श्रम-शक्ति के दाम में होने वाली वृद्धि से उसकी पहले से अधिक घिटाई की क्षति-भूति नहीं होती, वहाँ सदा यही होता है।

हम जानते हैं कि कुछ अस्थिर अपवादों को छोड़कर श्रम की उत्पादकता में आने वाली किसी भी तबदीली से श्रम-शक्ति के मूल्य में और इसलिये अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में उस वक्त तक कोई परिवर्तन नहीं होता, जब तक कि इस तबदीली का जिन उद्योगों पर प्रभाव पड़ता है, उनमें वे वस्तुएँ न तयार होती हों, जिनको भजदूर आदतन इस्तेमाल करते हैं। लेकिन हम जिस सूरत पर विचार कर रहे हैं, उसमें यह बात लागू नहीं होती। कारण कि जब परिवर्तन या तो श्रम की अवधि में होता है और या उसकी तीव्रता में, तब उस श्रम से पड़ा होने वाले मूल्य के परिमाण में सदा तदनुरूप परिवर्तन हो जाता है, जो उस वस्तु के स्वरूप से स्वतंत्र होता है, जिसमें यह मूल्य निहित है।

यदि श्रम की तीव्रता उद्योगों की प्रत्येक शाखा में एक साथ और समान मात्रा में बढ़ जाये, तो नयी और पहले से बड़ी हुई तीव्रता समाज की साधारण तीव्रता बन जायेगी, और तब उसकी ओर कोई ध्यान नहीं दिया जायेगा। परन्तु, फिर भी, ऐसा होने पर भी, अलग अलग देशों में श्रम की तीव्रता अलग अलग होगी और उससे अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में मूल्य का नियम जिस ढंग से व्यवहार में आता है, उसमें कुछ परिवर्तन हो जायेगा। एक देश का काम का दिन अधिक तीव्र श्रम का होगा, और मुद्रा की एक अपेक्षाकृत बड़ी रकम उसका प्रतिनिधित्व करेगी। दूसरे देश का काम का दिन अपेक्षाकृत कम तीव्र श्रम का होगा, और मुद्रा की एक अपेक्षाकृत छोटी रकम उसका प्रतिनिधित्व करेगी।¹

३ श्रम की उत्पादकता और तीव्रता स्थिर रहती है,
काम के दिन की लम्बाई बदलती रहती है

काम का दिन दो तरह से बदल सकता है। उसको पहले से अधिक लम्बा या पहले से छोटा कर दिया जा सकता है। इस वक्त हमारे पास जो सामग्री मौजूद है, उसके आधार पर और पृ० ५८३-५८४ पर हमने जो बातें पहले से मान ली हैं, उनकी सीमाओं के भीतर रहते हुए नीचे लिखे नियम हमारे सामने आते हैं

(१) काम के दिन की लम्बाई जितनी होती है, वह उसी के अनुपात में कम या ज्यादा मात्रा में मूल्य पड़ा करता है। इस प्रकार यह मूल्य की एक स्थिर मात्रा नहीं, बल्कि अस्थिर मात्रा पड़ा करता है।

¹ 'अब बातों के समान रहते हुए अंग्रेज कारखानेदार एक निश्चित समय में किसी भी विदेशी कारखानेदार के मुकाबले में ज्यादा काम निवाले सकते हैं, जिससे यहाँ तक कि भिन्न-भिन्न प्रकार के काम के दिना—जैसे इंग्लैण्ड में ६० घण्टे और अग्र देशों में ७२ या ८० घण्टे प्रति सप्ताह—से पैदा होनेवाला अन्तर भी पूरा हो जाता है।" (*Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1855* [फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८५५], पृ० ६५।) इंग्लैण्ड के काम के घण्टे और यारप के काम के घण्टे में जो यह गुणात्मक अन्तर पाया जाता है, उसे कम करने का सबसे अच्छा तरीका यह है कि एक कानून बनाकर योरप की फैक्टरियों में काम के दिन की लम्बाई परिमाणात्मक ढंग से कम कर दी जाये।

(२) अतिरिक्त मूल्य के परिमाण और श्रम शक्ति के मूल्य के परिमाण के पारस्परिक सम्बन्ध में जो भी तबदीली आती है, वह अतिरिक्त श्रम के निरपेक्ष परिमाण में और इसलिये अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण में परिवर्तन होने के फलस्वरूप आती है।

(३) श्रम शक्ति की घिसाई पर अतिरिक्त श्रम को लम्बा खींचने की जो प्रतिक्रिया होती है, श्रम शक्ति का निरपेक्ष मूल्य केवल उस प्रतिक्रिया के फलस्वरूप ही बदल सकता है। इसलिये श्रम-शक्ति के निरपेक्ष मूल्य में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन अतिरिक्त मूल्य के परिमाण में होने वाले परिवर्तन का कारण कभी न होकर सदा उसका परिणाम होता है।

हम सबसे पहले उस सूरत को लेते हैं, जय काम का दिन छोटा कर दिया जाता है।

(१) जब उपर्युक्त परिस्थितियों में काम का दिन छोटा किया जाता है, तो श्रम शक्ति का मूल्य और उसके साथ-साथ आवश्यक श्रम काल ज्यों के त्यों बने रहते हैं। पर अतिरिक्त श्रम और अतिरिक्त मूल्य कम हो जाते हैं। अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण के साथ साथ उसका सापेक्ष परिमाण भी कम हो जाता है, अर्थात् उसका परिमाण श्रम शक्ति के मूल्य की तुलना में कम हो जाता है, जिसका परिमाण ज्यों का त्यों रहता है। इस स्थिति में पूँजीपति किसी भी तरह के नुकसान से केवल इसी प्रकार बच सकता है कि श्रम शक्ति के दाम को उसके मूल्य से भी कम कर दे।

काम के दिन को छोटा करने के विरुद्ध आम तौर पर जितनी दलीलें दी जाती हैं, उन सब में यह मान लिया जाता है कि काम का दिन उन परिस्थितियों में छोटा किया जाता है, जिनको हम यहाँ मानकर चल रहे हैं। वास्तव में इसका उल्टा होता है। श्रम की उत्पादकता और तीव्रता का परिवर्तन या तो काम के दिन के छोटा किये जाने के पहले या तुरत उसके बाद हो जाता है।^१

(२) मान लीजिये कि काम के दिन को लम्बा कर दिया जाता है। फर्ज कीजिये कि आवश्यक श्रम काल ६ घण्टे का है, या श्रम शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग है। और मान लीजिये कि अतिरिक्त श्रम ६ घण्टे का होता है, या अतिरिक्त मूल्य भी ३ शिलिंग का होता है। तब काम का पूरा दिन १२ घण्टे का होगा और वह ६ शिलिंग के मूल्य में निहित होगा। अब यदि काम के दिन को २ घण्टे और बढ़ा दिया जाये और श्रम शक्ति का दाम ज्यों का त्यों रहे, तो अतिरिक्त मूल्य निरपेक्ष और सापेक्ष दोनों दृष्टियों से बढ़ जायेगा। श्रम शक्ति के मूल्य में यद्यपि कोई निरपेक्ष परिवर्तन नहीं होता, तथापि वह सापेक्ष दृष्टि से गिर जाता है। जिन परिस्थितियों को हम १ में मान कर चले थे, उनके अतगत श्रम शक्ति के मूल्य के सापेक्ष परिमाण में उस वक्त तक कोई परिवर्तन नहीं हो सकता था, जब तक कि उसके निरपेक्ष परिमाण में भी परिवर्तन नहीं हो जाता। यहाँ पर, उसके विपरीत, श्रम शक्ति के मूल्य के सापेक्ष परिमाण में होने वाला परिवर्तन अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण के परिवर्तन का नतीजा होता है।

^१ 'इसकी धनि-पूति करने वाली कुछ परिस्थितियाँ हानी हैं जिनपर Ten Hours Act (दस घण्टे के कानून) के अमल में आने से कुछ प्रभाव पड़ा है।' (*Rep of Insp of Fact for 31st Oct 1848* [फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८४८], पृ. ७३)

चूँकि वह मूल्य, जिसमें दिन भर का श्रम निहित होता है, दिन की लम्बाई के साथ-साथ बढ़ता जाता है, इसलिये यह बात स्पष्ट है कि अतिरिक्त मूल्य और श्रम-शक्ति का दाम दोनों समान या असमान मात्राओं में एक साथ बढ़ सकते हैं। इसलिये, इन दोनों का साथ-साथ बढ़ना दो सूरतों में सम्भवि होता है एक, उस वक्त, जब काम के दिन को सचमुच लम्बा किया जाता है, और, दूसरे, उस वक्त, जब श्रम की तीव्रता बढ़ जाती है, जिसके साथ साथ काम के दिन की लम्बाई नहीं बढ़ायी जाती।

जब काम के दिन की लम्बाई बढ़ायी जाती है, तब श्रम शक्ति का दाम उसके मूल्य के भी नीचे गिर सकता है, हालांकि सम्भवि है कि यह दाम नामचारे के लिये ज्यों का त्यों रहे, या यहाँ तक कि कुछ बढ़ भी जाये। पाठक को याद होगा कि एक दिन की श्रम शक्ति के मूल्य का अनुमान इस आधार पर लगाया जाता है कि सामान्यतया उसकी औसत अवधि कितनी होती है, या मजदूर सामान्यतया कितने समय तक जिंदा रहते हैं, और मनुष्य की प्रकृति के अनुसार सगठित शारीरिक पदार्थ सामान्यतया किस प्रकार गति में रूपांतरित होता है।^१ काम के दिन के लम्बा कर दिये जाने पर श्रम-शक्ति की घिसाई अनिवार्य रूप से बढ़ जाती है, पर एक बिंदु तक बढ़ी हुई मजदूरी केवल इसकी अति प्रति की जा सकती है। लेकिन इस बिंदु के आगे घिसाई गुणोत्तर श्रेणी के अनुसार बढ़ती जाती है और श्रम शक्ति के सामान्य पुनरुत्पादन और उसके व्यवहार में आने के लिये जितनी परिस्थितियाँ आवश्यक होती हैं, वे सब अस्त व्यस्त हो जाती हैं। तब श्रम-शक्ति का दाम और उसके शोषण की मात्रा सम्भेय राशियाँ नहीं रहतीं।

४ श्रम की अवधि, उत्पादकता और तीव्रता में एक साथ परिवर्तन होते हैं

यह बात स्पष्ट है कि इस स्थिति में कई प्रकार के योग सम्भव हैं। किन्हीं भी दो तत्वों में परिवर्तन हो सकते हैं और तीसरा तत्व स्थिर रह सकता है, या तीनों में एकद्वारगी परिवर्तन हो सकता है। वे तीनों एक ही या अलग अलग मात्राओं में बदल सकते हैं, वे एक दिशा में या भिन्न भिन्न दिशाओं में बदल सकते हैं, जिसका यह नतीजा हो सकता है कि तीनों तत्वों के परिवर्तन पूरी तरह या आंशिक रूप में एक दूसरे के असर को ज़रूरत कर दें। फिर भी १, २ और ३ में दिये गये निष्कर्षों के आधार पर प्रत्येक सम्भव दशा का विश्लेषण किया जा सकता है। बारी बारी से एक-एक तत्व को अस्थिर और बाकी दो तत्वों को बचती तीर पर स्थिर मानकर हर सम्भव योग के प्रभाव का पता लगाया जा सकता है। इसलिये यहाँ पर हम केवल दो महत्वपूर्ण उदाहरणों पर ही और वह भी बहुत संक्षेप में विचार करेंगे।

^१ “एक आदमी २४ घण्टे में कितना श्रम करता है, उसका कुछ मोटा सा अनुमान यह देखकर लगाया जा सकता है कि उससे शरीर में कौन कौन से रासायनिक परिवर्तन हो गये हैं। पदार्थ के बदले हुए रूपों से यह मालूम हो जायेगा कि उनके पहले कितनी जीवन शक्ति व्यवहार में आ चुकी है।” (Grove, “On the Correlation of Physical Forces [श्रम, ‘भौतिक शक्तियों के पारस्परिक सम्बन्ध के विषय में’]।)

(१) श्रम की उत्पादकता के घटने के साथ-साथ काम का

दिन लम्बा होता जाता है

जब हम श्रम की उत्पादकता के घटने की बात करते हैं, तब हमारा मतलब यहाँ पर केवल उन उद्योगों से होता है, जिनकी पदावार श्रम-शक्ति के मूल्य को निर्धारित करती है। उदाहरण के लिये, श्रम की उत्पादकता में इस प्रकार की कमी भूमि की उर्वरता के घट जाने और उसके कारण भूमि की उपज के उतनी ही महगी हो जाने के कारण आ सकती है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है और एक दिन में ६ शिलिंग का मूल्य तयार होता है, जिसमें से आधा श्रम-शक्ति के मूल्य का स्थान भरता है और आधा अतिरिक्त मूल्य होता है। मान लीजिये कि भूमि की उपज की यड़ी हुई महगाई के कारण श्रम शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग और इसलिये आवश्यक श्रम ६ घण्टे से बढ़कर ८ घण्टे का हो जाता है। यदि काम के दिन की लम्बाई में कोई परिवर्तन न किया जाये, तो ऐसा होने पर अतिरिक्त श्रम ६ घण्टे से कम होकर ४ घण्टे का रह जायेगा और अतिरिक्त मूल्य ३ शिलिंग से घटकर २ शिलिंग हो जायेगा। यदि काम का दिन २ घण्टे बढ़ा दिया जाये, यानी १२ घण्टे से १४ घण्टे का कर दिया जाये, तो अतिरिक्त श्रम पहले की तरह ६ घण्टे का, और अतिरिक्त मूल्य ३ शिलिंग का ही बना रहेगा। लेकिन श्रम शक्ति के मूल्य की तुलना में, जो कि आवश्यक श्रम काल से नापा जाता है, अतिरिक्त मूल्य घट जायेगा। यदि काम का दिन ४ घण्टे बढ़ा दिया जाये, यानी १२ घण्टे से १६ घण्टे का कर दिया जाये, तो अतिरिक्त मूल्य और श्रम शक्ति के मूल्य के और अतिरिक्त श्रम और आवश्यक श्रम के अनुपातिक परिमाण ज्यों के त्यों बने रहेंगे, मगर अतिरिक्त मूल्य का निरपेक्ष परिमाण ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग और अतिरिक्त श्रम का निरपेक्ष परिमाण ६ घण्टे से बढ़कर ८ घण्टे हो जायेगा, जो कि $\frac{1}{3}$ प्रतिशत की वृद्धि होती है। इसलिये, जब श्रम की उत्पादकता घट जाती है और साथ ही काम का दिन लम्बा कर दिया जाता है, तो मुमकिन है कि अतिरिक्त मूल्य का निरपेक्ष परिमाण ज्यों का त्यों रहे, और साथ ही उसका सापेक्ष परिमाण घट जाये, या उसका सापेक्ष परिमाण ज्यों का त्यों बना रहे, पर साथ ही उसका निरपेक्ष परिमाण बढ़ जाये, और या अगर काम के दिन की लम्बाई में बहुत थोड़ी वृद्धि कर दी जाती है, तो यह भी मुमकिन है कि अतिरिक्त मूल्य का सापेक्ष परिमाण और निरपेक्ष परिमाण दोनों घट जायें।

१७६६ और १८१५ के बीच के काल में इंग्लण्ड में खाने-पीने की वस्तुओं के दाम बढ़ जाने के कारण मजदूरी में नामचारे की बढ़ती हो गयी थी, हालांकि जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के रूप में असल मजदूरी में कमी आ गयी थी। इस तथ्य से वेस्ट और रिकार्डो दोनों ने यह निष्कर्ष निकाला कि खेतियार श्रम की उत्पादकता घट जाने के कारण अतिरिक्त मूल्य की दर में गिराव आ गया है। इस तथ्य का केवल उनकी कल्पना में ही अस्तित्व था, परन्तु उन्होंने उसे मजदूरी, मुनाफो और लगान के सापेक्ष परिमाणों की अपनी छानबीन का प्रस्थान बिंदु बना डाला। मगर वास्तव में उस काल में श्रम की तीव्रता बढ़ जाने और काम का दिन लम्बा कर दिये जाने के कारण अतिरिक्त मूल्य का सापेक्ष परिमाण और निरपेक्ष परिमाण दोनों बढ़ गये थे। यह वह काल था, जब श्रम के घण्टों की बबरता को हद तक बढ़ा देने का अधिकार स्वीकार किया

गया था^१ और जिसकी खास विशेषता यह थी कि यहाँ पर अगर पूँजी का बड़ी तेजी के साथ संचय हो रहा था, तो वहाँ पर कगाली बढ़ रही थी।^२

^१ “अनाज और श्रम बहुत कम साथ-साथ चलते हैं, लेकिन एक स्पष्ट सीमा है, जिसके बाद उनको अलग नहीं किया जा सकता। जहाँ तक श्रमजीवी वर्गों की उस असाधारण मेहनत का साल्लुक है, जो वे महगाई के दिनों में करते हैं और जिससे मजदूरी में वह गिराव आ जाता है, जिसकी ओर गवाहियों में (यानी १८१४-१५ की ससदीय जाच-समिति के सामने दी गयी गवाहियों में) ध्यान आकषिप्त किया गया है, जिन व्यक्तियों ने वह मेहनत की, वे प्रशंसा के पात्र हैं और उससे निश्चय ही पूँजी के विकास में सहायता मिली है। लेकिन जिस मनुष्य में थोड़ी भी मानवता है, वह यह नहीं चाहेगा कि यह असाधारण मेहनत कभी रुके नहीं और लगातार चलती ही रहे। अस्थायी सहायता के रूप में यह एक बड़ी उत्तम चीज़ है, परन्तु यदि वह लगातार चलती जाती है, तो उससे उसी तरह के नतीजे होंगे, जैसे किसी देश की आबादी के चरम सीमा तक पहुँचने और खुराक की कमी के कारण होते हैं।” (Malthus, *“Inquiry into the Nature and Progress of Rent”* [माल्थूस, ‘लगान के स्वरूप तथा प्रगति की समीक्षा’], London, 1815 पृ० ४८, नोट १) माल्थूस सम्मान के पात्र है, क्योंकि उन्होंने श्रम के घण्टे के बढ़ाये जाने पर जोर दिया है। अपनी पुस्तिका में अत्यन्त भी उन्होंने इस तथ्य की ओर ध्यान आकषिप्त किया है, जब कि रिकार्डों तथा अन्य अर्थशास्त्रियों ने तो अत्यन्त स्पष्ट प्रमाणों के होते हुए भी काम के दिन की लम्बाई की अपरिवर्तनशीलता को अपनी तमाम छान-बीन का मूलाधार बनाया है। परन्तु माल्थूस जिन दकियानूसी हिता की सेवा करते थे, उन्होंने उनको यह नहीं देखने दिया कि काम के दिन की लम्बाई को मनमाने ढंग से बढ़ाते जाने का, मशीनों के असाधारण विकास और स्त्रियों और बच्चों के शोषण के साथ मिलकर, लाजिमी तौर पर यह नतीजा होगा कि मजदूर-वर्ग का एक बड़ा भाग “फालतू” बन जायेगा, और खास तौर पर जब कभी युद्ध बन्द हो जायेगा तथा दुनिया की मण्डिया पर इंग्लैण्ड का एकाधिकार खतम हो जायेगा, तब तो यह बात और भी जोरो के साथ होगी। जाहिर है, माल्थूस जिन शासक वर्गों की पुजारी की तरह पूजा करते थे, यह बात उनके लिये अधिक सुविधाजनक और उनके हितों के अधिक अनुकूल थी कि पूँजीवादी उत्पादन के ऐतिहासिक नियमों की छान-बीन करने की अपेक्षा इस “जनाधिक्य” को प्रकृति के शाश्वत नियमों के आधार पर ही अनिवार्य सिद्ध करके मामले को रफा-दफा कर दिया जाये।

^२ “युद्ध के दौरान में पूँजी के बढ़ने का एक प्रधान कारण यह था कि श्रमजीवी वर्गों को, जिनकी संख्या प्रत्येक समाज में सबसे अधिक रहती है, इस काल में पहले से ज्यादा मेहनत करनी पड़ी और शायद पहले से ज्यादा तकलीफें भी उठानी पड़ी। परिस्थितियों से मजबूर होकर पहले से अधिक संख्या में स्त्रियों और बच्चों को संघट मेहनत के काम करने पड़े, और इसी कारण पहले से काम करने वाले मजदूरों को अपने समय का पहले से बड़ा भाग उत्पादन बढ़ाने में लगाना पड़ा।” (*“Essays on Pol Econ, in which are illustrated the Principal Causes of the Present National Distress”* [अर्थशास्त्र पर निबन्ध, जिसमें वर्तमान राष्ट्रीय विपत्ति के प्रधान कारणों का निदर्शन किया गया है], London 1830 पृ० २४८।)

(२) श्रम की तीव्रता और उत्पादकता बढ़ती जाती है और साथ ही काम का दिन छोटा होता जाता है

यदी हुई उत्पादकता और श्रम की पहले से अधिक तीव्रता दोनों का एक सा प्रसर होता है। उन दोनों से एक निश्चित समय में पड़ा होने वाली वस्तुओं की राशि में वृद्धि हो जाती है। इसलिये, दोनों ही काम के दिन के उस भाग को छोटा कर देती ह, जिसकी मजदूर को अपने जीवन निर्वाह के साधन, या उनका सम-मूल्य, पड़ा करने के लिये आवश्यकता होती है। काम के दिन के इस आवश्यक, किन्तु सकोचनशील भाग से काम के दिन को अल्पतम सम्बाई निर्धारित होती है। यदि काम का पूरा दिन सिफुडकर उस इस भाग की सम्बाई जितना ही रह जाये, तो अतिरिक्त श्रम प्रायः हो जायेगा,—ऐसा समापन पूजी के राज्य में बिल्कुल असम्भव है। केवल उत्पादन के पूजीवाद रूप को नष्ट करके ही काम के दिन की सम्बाई को घटाकर आवश्यक श्रम-काल के बराबर लाया जा सकता है। लेकिन ऐसा होने पर भी, आवश्यक श्रम-काल अपनी सीमाओं से आगे बढ़ जायेगा। यह इसलिये कि एक ओर तो "जीवन निर्वाह के साधनो" की अवधारणा में बहुत सी नयी वस्तुएं शामिल हो जायेंगी और मजदूर पहले से बिल्कुल भिन्न जीवन-स्तर की मांग करने लगेगा। दूसरी ओर, इसलिये कि आजकल जो कुछ अतिरिक्त श्रम है, उसका एक हिस्सा आवश्यक श्रम में गिना जाने लगेगा। यहा मेरा मतलब उस श्रम से है, जो आरक्षित एवं संचित निधि का सग्रह करने के लिये किया जाता है।

श्रम की उत्पादकता जितनी बढ़ जाती है, काम का दिन उतना ही छोटा हो जाता है, और काम का दिन जितना छोटा हो जाता है, श्रम की तीव्रता उतनी ही अधिक बढ़ सकती है। सामाजिक दृष्टिकोण से, उत्पादकता उसी अनुपात में बढ़ती है, जिस अनुपात में श्रम के खर्च में मितव्ययिता बरती जाती है। श्रम के खर्च में मितव्ययिता बरतने का अर्थ केवल इतना ही नहीं है कि उत्पादन के साधनो का उपयोग करने में मितव्ययिता बरती जाये, बल्कि यह भी कि हर प्रकार के अनुपयोगी श्रम से बचा जाये। जहा, एक तरफ, उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली हर असंग्रह्य अव्यय में मितव्ययिता बरतना जरूरी बना देती है, वहा, दूसरी तरफ, उसकी प्रतियोगिता की अराजकतापूर्ण व्यवस्था के फलस्वरूप श्रम-शक्ति का तथा उत्पादन के साधनो का हृद से ज्यादा अव्यय होता है और, इसके अलावा, पूजीवादी उत्पादन बहुत से ऐसे ध्ये पड़ा कर देता है, जो इस समय भले ही नितांत आवश्यक प्रतीत होते हो, पर खुद अपने में अनावश्यक होते ह।

यदि श्रम की तीव्रता और उत्पादकता पहले से निश्चित हो, तो समाज के सभी समथ सदस्यो के बीच जसे-जसे काम का विभाजन अधिकाधिक समतुलित रूप में किया जाता है और जसे-जसे किसी खास वय से श्रम का प्राकृतिक बोझ अपने कंधो से हटाकर समाज के किसी अन्य स्तर के कंधो पर ढाल देने की क्षमता छीन ली जाती है, वसे-जसे समाज की भौतिक उत्पादन में अधिकाधिक कम समय लगाना पड़ता है और उसके फलस्वरूप व्यक्ति के स्वतंत्र, बौद्धिक एवं सामाजिक विकास के लिये उतना ही अधिक समय मिलने लगता है। इस दिशा में काम के दिन को अधिकाधिक छोटा करते जाने की क्रिया पर आखिर एक सीमा का प्रतिबंध लग ही जाता है। यह है श्रम के सामायकरण की सीमा। पूजीवादी समाज में जनता के सम्पूर्ण जीवन को श्रम-काल में बदलकर एक वय के लिये अवकाश प्राप्त किया जाता है।

अठारहवा अध्याय

अतिरिक्त मूल्य की दर के विभिन्न सूत्र

हम यह देख चुके हैं कि अतिरिक्त मूल्य की दर को निम्नलिखित सूत्रों के द्वारा प्रस्तुत किया जाता है।

$$१) \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अस्थिर पूँजी}} \left(\frac{\text{अ}}{\text{अस्थिर}} \right) = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{अम शक्ति का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{आवश्यक अम}}$$

इन सूत्रों में से पहले दो में उसी चीज को मूल्यों के अनुपात के रूप में व्यक्त किया गया है, जिसे तीसरे सूत्र में इन मूल्यों के उत्पादन में जितना समय लगा है, उसके अनुपात के रूप में प्रस्तुत किया गया है। एक दूसरे के लिये अनुपूरक का काम करने वाले ये तीनों सूत्र अत्यन्त निश्चित ढंग के नपे-तुले सूत्र हैं। इसलिये हम यह पाते हैं कि प्रामाणिक अर्थशास्त्र में इन सूत्रों का सचेतन ढंग से तो नहीं, किन्तु सार रूप में प्रतिपादन किया गया है। वहाँ हमें इनसे व्युत्पन्न निम्नलिखित सूत्र मिलते हैं

$$२) \frac{\text{अतिरिक्त अम}}{\text{काम का दिन}} = \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{पैदावार का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त पैदावार}}{\text{कुल पैदावार}}$$

यहाँ एक ही अनुपात तीन तरह व्यक्त किया गया है अम-कालों के अनुपात की तरह, ये अम काल जिन मूल्यों में निहित हैं, उन मूल्यों के अनुपात की तरह, और ये मूल्य जिन पैदावारों में निहित हैं, उन पैदावारों के अनुपात की तरह। जाहिर है, यहाँ यह मानकर चला जाता है कि "पैदावार का मूल्य" केवल वह मूल्य है, जो काम के दिन के दौरान में नया-नया पदा हुआ है, और पैदावार के मूल्य के स्थिर भाग को इससे अलग रखा जाता है।

इन (२ के) तमाम सूत्रों में अम के शोषण की वास्तविक मात्रा, अथवा अतिरिक्त मूल्य की दर, शतत ढंग से व्यक्त की गयी है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है। तब पिछले उदाहरणों में हम जितनी बातों को मानकर चले थे, उन सब को फिर मानकर चलते हुए अम के शोषण की वास्तविक मात्रा निम्नलिखित अनुपातों में व्यक्त होगी

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{६ घण्टे का आवश्यक अम} = \frac{३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य}{३ शिलिंग की अस्थिर पूँजी} = १०० प्रतिशत$$

लेकिन २ के सूत्रों से बहुत भिन्न निष्कर्ष निकलता है

$$\frac{६ घण्टे का अतिरिक्त अम}{१२ घण्टे का काम का दिन} = \frac{३ शिलिंग का अतिरिक्त मूल्य}{६ शिलिंग के बराबर उत्पादित मूल्य} = ५० प्रतिशत$$

ये व्युत्पन्न सूत्र असल में केवल उस अनुपात को व्यक्त करते हैं, जिसके अनुसार काम का दिन या उसके दौरान उत्पादित मूल्य पूजीपति और मजदूर के बीच बंट जाता है। यदि इन सूत्रों को पूजी के आत्मविस्तार की मात्रा की प्रत्यक्ष अभिव्यजनाएँ समझा जायें, तो यह गलत नियम लागू हो जायेगा कि अतिरिक्त श्रम या अतिरिक्त मूल्य १०० प्रतिशत तक पहुँच सकता है।^१ चूँकि अतिरिक्त श्रम काम के दिन का एक अंशोपभाजक मात्र होता है, या चूँकि अतिरिक्त मूल्य उत्पादित मूल्य का एक अंशोपभाजक मात्र होता है, इसलिये यह अनिवार्य है कि अतिरिक्त श्रम सदा काम के दिन से कम होगा, या यूँ कहिये कि अतिरिक्त मूल्य सदा कुल उत्पादित मूल्य से कम होगा। किन्तु १०० १०० के अनुपात पर पहुँचने के लिये दोनों को बराबर होना पड़ेगा। और यदि अतिरिक्त श्रम को पूरा दिन (अर्थात् किसी भी सप्ताह या वर्ष का एक औसत दिन) हजम कर लेना है, तो आवश्यक श्रम को शून्य हो जाना पड़ेगा। परन्तु यदि आवश्यक श्रम नहीं रहेगा, तो अतिरिक्त श्रम भी शून्य हो जायेगा, क्योंकि वह आवश्यक

श्रम का ही एक अंश है। इसलिये अनुपात $\frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{काम का दिन}}$ या $\frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{उत्पादित मूल्य}}$ कभी $\frac{१००}{१००}$ की सीमा तक नहीं पहुँच सकता, और उसका $\frac{१००+४}{१००}$ तक पहुँचना तो और भी कठिन है। परन्तु

^१ मिसाल के लिये, देखिये *Dritter Brief an v Kirchmann von Rodbertus Widerlegung der Ricardo schen Lehre von der Grundrente und Begründung einer neuen Rententheorie*, Berlin, 1851। मैं इस पत्र का वाद में जिक्र करूँगा। इसका लगान का सिद्धांत तो गलत है, पर उसके बावजूद पत्र का लेखक पूजीवादी उत्पादन के स्वरूप का समझन में सफल हुआ है। [तीसरे जर्मन संस्करण में जोड़ा गया फुटनोट इससे यह भी देखा जा सकता है कि जब कभी मार्क्स को अपने पूर्वजों के वास्तविक प्रगति या नये और सही विचारों की थोड़ी सी भी मलक दिखाई देती थी, तो वह उनके बारे में कितनी अच्छी राय व्यक्त करते थे। वाद को रुडोल्फ मेयर के नाम रोडबर्टस के पत्रों के प्रकाशित होने पर ज्ञात हुआ कि मार्क्स ने रोडबर्टस की ऊपरजा प्रशंसा की है, उसमें कुछ काट छाट करनी होगी। इन पत्रों का एक अंश इस प्रकार है “पूजी को न केवल श्रम से, बल्कि खुद अपने आप से भी बचाना होगा, और इसका सबसे अच्छा तरीका यह है कि औद्योगिक पूजीपति की कारवाइयों को कुछ ऐसी आधिक तथा राजनीतिक जिम्मेदारियाँ समझा जायें, जो उसको पूजी के साथ साथ सौंप दी गयी हैं, और उसके मुताबिक को एक तरह की तनखाह समझा जायें, क्योंकि अभी तक हम किसी और सामाजिक संगठन से परिचित नहीं हैं। लेकिन तनखाहों का नियमन किया जा सकता है, और यदि उनके कारण मजदूरों में बहुत ज्यादा कमी हो जाती है, तो उनमें कटौती भी की जा सकती है। समाज पर मार्क्स की चढ़ाई—उनकी पुस्तक को यह नाम दिया जा सकता है—से बचना ही पड़ेगा कुल मिलाकर मार्क्स की पुस्तक में पूजी का इतना विवेचन नहीं, जितना पूजी के वर्तमान रूप पर हमला किया गया है। इस रूप को उन्होंने स्वयं पूजी की अवधारणा के साथ गड़गड़ कर दिया है।” (*Briefe &c, von Dr Rodbertus Jagetzow herausgg von Dr Rud Meyer* Berlin 1881 खण्ड १, पृ० १११, रोडबर्टस का ४८ वा पत्र।) अपने “सामाजिक पत्रों” में रोडबर्टस ने जो साहसी प्रहार किये थे, वे सिकुड़ते सिकुड़ते अंत में इस तरह की पिटी पिटीयी बातें बनकर रह गये थे।—फ्रे० ए०]

अतिरिक्त मूल्य की दर के लिये, जो श्रम के शोषण की वास्तविक भात्रा को अभिव्यक्त करती है, यह बात सच नहीं है। मिसाल के लिये, ए० दे लाबोर् के अनुमान पर विचार कीजिये, जिसके अनुसार अग्रेज खेतिहर मजदूर को पदावार का ^१ या उसके मूल्य का केवल $\frac{१}{४}$ भाग मिलता है, जब कि कृषि पूजीपति उसका $\frac{३}{४}$ भाग ले लेता है। लूट का यह माल बाद को पूजीपति, जमींदार और अग्र लोगो के बीच किस तरह बाँटा जाता है, वह एक अलग सवाल है। ए० दे लावेगने के अनुमान के अनुसार अग्रेज खेतिहर मजदूर के अतिरिक्त श्रम का उसके आवश्यक श्रम के साथ ३:१ का अनुपात रहता है, जिसका मतलब यह होता है कि उसके शोषण की दर ३०० प्रतिशत है।

काम के दिन को परिमाण में स्थिर मानने का यह मन-पसंद तरीका २ के सूत्रों के उपयोग के द्वारा एक जमी हुई रुढ़ि बन गया है, क्योंकि इन सूत्रों में अतिरिक्त श्रम की एक निश्चित लम्बाई के काम के दिन से सदा तुलना की जाती है। जब केवल उत्पादित मूल्य के पुनर्विभाजन की और ही ध्यान दिया जाता है, तब भी यही होता है। काम का जो दिन पहले ही एक निश्चित मूल्य में मूल्य हो चुका है, वह अनिवार्य रूप से एक निश्चित लम्बाई का ही दिन होगा।

अतिरिक्त मूल्य और श्रम शक्ति के मूल्य को उत्पादित मूल्य के अंशों के रूप में पेश करने की आदत छुड़ उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली से उत्पन्न हुई है, और उसका महत्व बाद को स्पष्ट होगा। यह आदत छानस उस सौदे पर पर्वा डाल देती है, जो पूजी का विशिष्ट लक्षण होता है, अर्थात् यह आदत जीवित श्रम-शक्ति के साथ अस्थिर पूजी के विनिमय पर और उसके फलस्वरूप मजदूर को पदावार से वंचित कर देने की क्रिया पर पर्वा डाल देती है। वास्तविक सम्बन्ध की जगह पर हम इस सम्बन्ध का केवल एक दिखावटी और झूठा रूप देखने लगते हैं, जिसमें मजदूर और पूजीपति पदावार के निर्माण में जो अलग अलग तत्व देते हैं, उनके अनुपात में वे पदावार का आपस में बाँट लेते हैं।^१

इसके अलावा, २ के सूत्रों को किसी भी समय पुनः १ के सूत्र में बदला जा सकता है। उदाहरण के लिये, यदि हमारे पास यह अनुपात है

६ घण्टे का अतिरिक्त श्रम

१२ घण्टे का काम का दिन

^१ पदावार का जो भाग केवल स्थिर पूजी की स्थान प्रति करता है, उसे, येशव, इस हिसाब से अलग रखा गया है। मि० ए० दे लावेगने इंग्लैण्ड के अध-प्रशासक थे। उनमें पूजीपति के हिस्से को बहुत ज्यादा नहीं, बल्कि बहुत कम भावने की प्रवृत्ति पायी जाती है।

^२ पूजीवादी उत्पादन के सभी सुविकसित रूप चूँकि सहकारिता के रूप होते हैं, इसलिए, जाहिर है, इससे अधिक आसान और कोई चीज नहीं है कि उनको उनके विरोधी स्वरूप से अलग कर दिया जाये और मानो मूल्य बढ़कर उनको स्वतन्त्र सहयोग के किसी रूप में बदल दिया जाये, जैसा कि ए० दे लाबोर् ने अपनी पुस्तक *De L'Esprit d'Association dans tous les intérêts de la communauté* (Paris 1818) में किया है। अमरीकी लेखक एच० बेरी तो गुलामी से पैदा होने वाले सम्बन्धों के साथ भी कभी कभी यह बाजीगरी का हाथ इसी पामयावी के साथ दिखा देते हैं।

और आवश्यक श्रम-काल १२ घण्टे में से अतिरिक्त श्रम के ६ घण्टे घटाने से मालूम हो जाता है, तो हम नीचे लिखे परिणाम पर पहुँचते हैं

$$\frac{६ \text{ घण्टे का अतिरिक्त श्रम}}{६ \text{ घण्टे का आवश्यक श्रम}} = \frac{१००}{१००}$$

$$\frac{६ \text{ घण्टे का आवश्यक श्रम}}{६ \text{ घण्टे का आवश्यक श्रम}} = \frac{१००}{१००}$$

एक तीसरा सूत्र भी है, जिसका मैं जहाँ-तहाँ पहले ही चित्र कर चुका हूँ। वह यह है

$$३) \frac{\text{अतिरिक्त मूल्य}}{\text{श्रम-शक्ति का मूल्य}} = \frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{आवश्यक श्रम}} = \frac{\text{अवेतन श्रम}}{\text{सवेतन श्रम}}$$

ऊपर हम जो विश्लेषण कर चुके हैं, उसके बाद इसकी कोई सम्भावना नहीं होनी चाहिये

कि हम $\frac{\text{अवेतन श्रम}}{\text{सवेतन श्रम}}$ से गुमराह होकर यह समझ बैठें कि पूजीपति श्रम-शक्ति की नहीं, बल्कि

श्रम की कीमत चुकाता है। यह सूत्र $\frac{\text{अतिरिक्त श्रम}}{\text{आवश्यक श्रम}}$ का ही एक लोकगम्य रूप है। जिस हद

तक दाम मूल्य के बराबर होता है, उस हद तक पूजीपति श्रम-शक्ति का मूल्य चुकाता है, और बदले में उसे स्वयं जीवित श्रम-शक्ति से अपनी इच्छानुसार काम लेने का अधिकार मिल जाता है। फलोपभोग का यह अधिकार दो कालों पर फैला होता है। एक काल में मजदूर वह मूल्य पढ़ा करता है, जो केवल उसकी श्रम-शक्ति के मूल्य के बराबर होता है, यानी वह उसका सम-मूल्य पढ़ा करता है। पूजीपति ने श्रम-शक्ति का जो दाम पेदागी दिया था, उसके एवज में इस काल में उसे उसी दाम की पढ़ावार मिल जाती है। यह उसी तरह की बात है जैसे उसने बनी-बनायी तयार पैदावार बाजार में खरीद ली हो। दूसरे काल में, जो अतिरिक्त श्रम का काल होता है, श्रम-शक्ति के फलोपभोग का अधिकार पूजीपति के लिये एक ऐसा मूल्य पढ़ा कर देता है, जिसके एवज में उसे कोई सम-मूल्य नहीं देना पड़ता है।^१ इस काल में होने वाला श्रम-शक्ति का ध्यय उसे मुफ्त में मिल जाता है। अतिरिक्त श्रम को इसी अर्थ में अवेतन श्रम कहा जा सकता है।

इसलिये केवल श्रम कराने का अधिकार ही पूजी नहीं है, जैसा कि ऐडम स्मिथ समझते हैं। मूलतया, अवेतन श्रम कराने का अधिकार पूजी है। हर प्रकार का अतिरिक्त मूल्य, वह स्फटिकीकरण के बाद चाहे जो रूप (मुनाफा, सूद या लगान) धारण कर ले, वास्तव में अवेतन श्रम का मूल रूप होता है। इस प्रकार एक निश्चित मात्रा में दूसरों के अवेतन श्रम पर पूजी के अधिकार में उसके आत्म-विस्तार का रहस्य निहित है।

^१ यद्यपि फिजिओक्रेट अतिरिक्त मूल्य के रहस्य में नहीं पड़ सके थे, तथापि इतनी बात उन्हें दिमाग में साफ थी कि अतिरिक्त मूल्य une richesse independante et disponible qu'il n'a point achetee et qu'il vend ["एक ऐसा स्वतन्त्र और त्रय-योग्य धन है, जिसे उसने मालिन ने खरीदा नहीं है, पर जिसे वह बेचता है"]। (Turgot, *Reflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses* पृ० १११)

मजदूरी

उन्नीसवा अध्याय

श्रम-शक्ति के मूल्य (और क्रमशः दाम) का मजदूरी में रूपान्तरण

पूजीवादी समाज को सतही नजर से देखिये, तो मजदूर की मजदूरी उसके श्रम का दाम प्रतीत होती है, लगता है जैसे श्रम की एक निश्चित मात्रा के एवज में मुद्रा की एक निश्चित मात्रा दे दी जाती है। इसीलिये लोग श्रम और पर श्रम के मूल्य की बात करते हैं और मुद्रा के रूप में इस मूल्य की अभिव्यजना को उसका आवश्यक अथवा स्वाभाविक दाम कहते हैं। दूसरी ओर, वे श्रम के बाजार-भाव का, अर्थात् दामों का भी जिक्र करते हैं, जो श्रम के स्वाभाविक दाम के ऊपर-नीचे चढ़ते-उतरते रहते हैं।

लेकिन माल का मूल्य क्या होता है? उसके उत्पादन में खर्च होने वाले सामाजिक श्रम का वस्तुगत रूप। और इस मूल्य की मात्रा को हम नापते कैसे हैं? उसमें निहित श्रम की मात्रा के द्वारा। तब, मिसाल के लिये, १२ घण्टे के काम के दिन का मूल्य कसे तै होगा? १२ घण्टे के काम के दिन में निहित १२ काम के घण्टों से। पर यह तो बिल्कुल बेतुकी पुनरावृत्ति है।¹

¹ “मि० रिकार्डों, काफी चतुराई का परिचय देते हुए, उस कठिनाई से बच जाते हैं, जो पहली दृष्टि में लगता था कि उनके सिद्धांत के लिये एक रोड़ा बन जायेगी, — वह यह कि मूल्य उस श्रम की मात्रा पर निर्भर करता है, जो उत्पादन में लगा है। यदि इस सिद्धांत को दृढ़ता के साथ माना जाये, तो हम इस नतीजे पर पहुंच जाते हैं कि श्रम का मूल्य श्रम की उस मात्रा पर निर्भर करेगा, जो उसको पैदा करने में लगा है, जो कि, जाहिर है, एक बेतुकी बात है। इसलिये, हाथ की एक अच्छी सफाई दिखाते हुए, मि० रिकार्डों श्रम के मूल्य को मजदूरी के उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम की मात्रा पर निर्भर बना देते हैं, या, यदि स्वयं उनकी भाषा का प्रयोग किया जाये, तो वह यह कहते हैं कि श्रम के मूल्य का अनुमान लगाने के लिये यह देखना होगा कि मजदूरी पैदा करने के लिये श्रम की कितनी मात्रा चाहिये, जिससे उनका मतलब यह है कि मजदूर को जो मुद्रा या जो माल दिये जाते हैं, उनको पैदा करने के लिये कितने श्रम की आवश्यकता है। यह तो उसी तरह की बात है, जैसे कोई यह कह कि कपड़े का मूल्य उसके उत्पादन में लगाये गये श्रम की मात्रा से नहीं, बल्कि जिस चांदी के साथ कपड़े का विनिमय होता है, उसके उत्पादन में लगाये गये श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है।”
(*A Critical Dissertation on the Nature &c, of Value* [‘मूल्य के स्वरूप आदि के विषय में एक आलोचनात्मक प्रबंध’], पृ० ५०, ५१।)

माल के रूप में मण्डी में विक्रय के वास्ते श्रम के लिये यह हर हालत में जरूरी है कि विक्रय के पहले उसका सचमुच अस्तित्व हो। परंतु यदि मजदूर खुद श्रम की एक स्वतंत्र वस्तुगत अस्तित्व दे सकता, तो वह श्रम न बेचकर माल बेचता।¹

इन असंगतियों के अलावा, यदि जीवित श्रम के साथ मुद्रा का—अर्थात् भौतिक रूप प्राप्त श्रम का—प्रत्यक्ष विनिमय किया जायेगा, तो यह या तो मूल्य के नियम की नष्ट कर देगा, जिसका पूजीवादी उत्पादन के आधार पर स्वतंत्र विकास आरम्भ ही होता है, और या वह स्वयं पूजीवादी उत्पादन को खतम कर देगा, जो कि प्रत्यक्ष रूप में मजदूरी लेकर किये जाने वाले श्रम पर टिका हुआ है। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि १२ घण्टे का काम का दिन ६ शिलिंग के मुद्रा-मूल्य में निहित हुआ है। अब या तो सम-मूल्यों का विनिमय होता है, और उस दशा में मजदूर को १२ घण्टे के श्रम के एवज में ६ शिलिंग मिल जाते हैं। इस स्थिति में उसके श्रम का दाम उसकी पैदावार के दाम के बराबर होगा। और इस सूरत में वह अपने श्रम के खरीदार के वास्ते जरा भी अतिरिक्त मूल्य नहीं पैदा कर पायेगा और ६ शिलिंग की वह हर कम पूजी में रूपान्तरित नहीं होगी। यानी पूजीवादी उत्पादन का आधार ही घायल हो जायेगा। परंतु मजदूर तो इसी आधार पर अपना श्रम बेचता है, और इसी आधार पर उसका श्रम मजदूरी का श्रम है। और या उसे १२ घण्टे के श्रम के एवज में ६ शिलिंग से कम, अर्थात् १२ घण्टे के श्रम से कम मिलता है। यानी बारह घण्टे के श्रम का १० घण्टे के श्रम के साथ, ६ घण्टे के श्रम के साथ या उससे भी कम श्रम के साथ विनिमय किया जाता है। असमान मात्राओं का यह समानीकरण केवल मूल्य के निर्धारण का ही अंत नहीं कर देता। ऐसी आत्मविनाशी असंगति का तो किसी नियम के रूप में प्रतिपादन या स्थापना भी नहीं की जा सकती।²

यह कहने से कोई लाभ न होगा कि अधिक श्रम का कम श्रम के साथ इसलिये विनिमय होता है कि दोनों के रूप में अंतर है और उनमें से एक मूल रूप प्राप्त और दूसरा जीवित श्रम है।³

¹ “यदि आप श्रम को माल मानते हैं, तो उसमें माल की तरह यह बात नहीं होती कि विनिमय करने के पहले उसको पैदा करना जरूरी हो और फिर उसे मण्डी में लाया जाये, जहाँ उसका अर्थ मालों के साथ, उस समय के माल जिस जिस मात्रा में मण्डी में मौजूद है, उसके अनुपात में उसका विनिमय किया जाये। श्रम तो उसी क्षण पैदा होता है, जिस क्षण वह मण्डी में लाया जाता है, नहीं, बल्कि श्रम को तो पैदा करने के पहले ही मण्डी में ले आते हैं।” (*Observations on Certain Verbal Disputes etc* [‘कुछ शाब्दिक विवादों पर टिप्पणियाँ, आदि’], पृ० ७५, ७६।)

² “श्रम को एक प्रकार का माल और श्रम की उपज पूजी की एक अर्थ प्रकार का माल मानते हुए यदि इन दोनों मालों के मूल्यों का श्रम की समान मात्राओं के द्वारा नियमित होता हो, तो श्रम की एक निश्चित मात्रा का पूजी की उस मात्रा के साथ विनिमय होगा जिसके उत्पादन में भी श्रम की यही मात्रा लगी है। जो श्रम पहले हो चुका है, उसका समान मात्रा के वर्तमान श्रम से विनिमय होगा। लेकिन अर्थ मालों के सम्बन्ध में श्रम का मूल्य श्रम की समान मात्राओं के द्वारा निर्धारित नहीं होता।” (ई० जी० वेबफील्ड, एडम स्मिथ के *Wealth of Nations* [‘राष्ट्रों का धन’] के अपने संस्करण में, खण्ड १, London 1836 पृ० २३१, नोट।)

³ Il a fallu convenir que toutes les fois qu'il échangerait du travail fait contre du travail à faire le dernier (le capitaliste) aurait une valeur supérieure

यह बात इसलिए और भी बेतुकी है कि किसी भी माल का मूल्य उस श्रम की मात्रा से नहीं निर्धारित होता, जिसने सचमुच उसमें मूल रूप धारण किया है, बल्कि वह उस जीवित श्रम की मात्रा के द्वारा निर्धारित होता है, जो इस माल के उत्पादन के लिये आवश्यक होता है। मान लीजिये कि कोई माल काम के ६ घण्टों का प्रतिनिधित्व करता है। यदि कोई ऐसा आविष्कार हो जाये, जिससे वह ३ घण्टे में तैयार होने लगे, तो जो माल पहले तैयार हो चुका है, उसका मूल्य भी पहले का आधा रह जायेगा। यह माल पहले ६ घण्टे के आवश्यक माने जाने वाले सामाजिक श्रम की जगह अब ३ घण्टे का प्रतिनिधित्व करता है। किसी भी माल के मूल्य की मात्रा उसके उत्पादन के लिये आवश्यक श्रम की मात्रा से, न कि उस श्रम के मूल रूप से निर्धारित होती है।

मण्डी में मुद्रा के मालिक का जिससे सीधे तौर पर सामना होता है, वह असल में श्रम नहीं, बल्कि मजदूर होता है। मजदूर जो चीज बेचता है, वह उसकी श्रम-शक्ति होती है। जैसे ही उसका श्रम सचमुच आरम्भ होता है, वैसे ही वह मजदूर की सम्पत्ति नहीं रह जाता और इसलिये तब मजदूर उसे नहीं बेच सकता। श्रम मूल्य का सार और उसकी अतर्भूत भाप होता है, पर छुद उसका कोई मूल्य नहीं होता।¹

जब हम “श्रम का मूल्य” शब्दों का प्रयोग करते हैं, तब मूल्य का भाव न केवल पूरी तरह छतम हो जाता है, बल्कि वास्तव में उलट दिया जाता है। ये शब्द पृथ्वी के मूल्य की चर्चा करने के समान काल्पनिक है। किंतु इस प्रकार की काल्पनिक अभिव्यजनाएँ स्वयं उत्पादन के सम्बन्धों से उत्पन्न होती हैं। ये परिकल्पनाएँ मौलिक सम्बन्धों के इन्द्रियगम्य रूपों के लिये हैं। अर्थशास्त्र के सिवा प्रत्येक विज्ञान में यह बात काफी सुविधित है कि अपने दिखावटी रूप में चीजें अक्सर उल्टी नजर आती हैं।”

au premier (le travailleur) [“उन को यह मानना पड़ा है” (यह एक नये ढंग का contrat social [“सामाजिक करार”] है।) “कि जहाँ वही कार्यावित श्रम का ऐसे श्रम के साथ विनिमय किया जाता है, जो भविष्य में किया जाने वाला है, वहाँ पहला (पूजीपति) दूसरे (मजदूर) से अधिक मूल्य प्राप्त करेगा”]। (Simonde de Sismondi, *De la Richesse Commerciale* Geneve 1803 ग्रंथ १, पृ० ३७।)

¹ “मूल्य का एकमात्र मापदण्ड—श्रम हर प्रकार के धन का जनक होता है, वह माल नहीं होता।” (Th Hodgskin, ‘*Popul Polit Econ* [दामस होजस्किन, ‘सरल अर्थशास्त्र’], पृ० १८६।)

² दूसरी ओर, इस प्रकार के शब्दों को केवल कवियोजित अनियमितता बताना महज अपने विश्लेषण के निकम्मेपन को साबित करना है। इसीलिये जब प्रूथो ने यह सिखा कि, *Le travail est dit valoir non pas en tant que marchandise lui meme, mais en vue des valeurs qu'on suppose renfermees puissancielllement en lui* La valeur du travail est une expression figuree (“हम जो यह कहते हैं कि श्रम का मूल्य होता है, वह इसलिये नहीं कि श्रम खुद वित्तीय की चीज होता है, बल्कि हम यह उन मूल्यों का खयाल करते हैं, जो सम्भावित रूप में श्रम में निहित समझे जाते हैं। श्रम का मूल्य एक लाक्षणिक अभिव्यक्ति है”), इत्यादि,—तो मैंने जवाब में यह कहा था कि, *Dans le travail marchandise qui est d'une realite effrayante il (Proudhon) ne voit qu'une ellipse grammaticale*

प्रामाणिक अर्थशास्त्र ने "श्रम का दाम" नामक परिकल्पना रोजमर्रा के जीवन से, बिना इसकी आगे छान-बीन किये, आखें बंद करके उधार ले ली और फिर बस यह प्रश्न कर डाला कि यह दाम किस तरह निर्धारित होता है। शीघ्र ही उसने यह स्वीकार कर लिया कि माग और पूति के सम्बन्धों में जो परिवर्तन आते रहते हैं, उनसे श्रम तमाम मालों की तरह धम के दाम के विषय में भी उसकी तबदीलियों—यानी एक निश्चित मध्यमान के ऊपर-नीचे बाजार भाव के उतार-चढ़ावों—के सिवा और कुछ नहीं मालूम होता। यदि माग और पूति का सतुलन हो जाता है और श्रम आते-सब ज्यों की त्यों रहती है, तो दामों का उतार-चढ़ाव बंद हो जाता है। परन्तु तब माग और पूति से भी कोई चीज समझ में नहीं आती। जब माग और पूति सतुलन की अवस्था में होती है, उस समय निर्धारित होने वाला दाम श्रम का स्वाभाविक दाम होता है, जो माग और पूति के सम्बन्ध से स्वतन्त्र रूप में निर्धारित होता है। और यह दाम किस तरह निर्धारित होता है—यही तो सवाल है। या जब एक अधिक सम्ये काल के—जैसे एक घण्टे के—

cale Donc, toute la société actuelle fondée sur le travail marchandise, est de sormais fondée sur une licence poétique sur une expression figurée La société veut elle éliminer tous les inconvénients, qui la travaillent, eh bien! qu'elle élimine les termes malsonnant qu'elle change de langage, et pour cela elle n'a qu'à s'adresser à l'Académie pour lui demander une nouvelle édition de son dictionnaire ["बिक्री की चीज के रूप में श्रम एक भयानक वास्तविकता है, परन्तु उन्हें (मूठों को) उसमें कहने के एक सक्षिप्त ढंग के सिवा और कुछ दिखाई नहीं देता। इसलिये उनके अनुसार हमें यह मानकर चलना पड़ेगा कि आजकल के इस पूरे समाज को, जो बिक्री की चीज के रूप में श्रम पर आधारित है, आगे से कवियोंचित अनियमितता पर, एक अलंकारिक शब्दावली पर आधारित समझना चाहिये। समाज जितनी असुविधाओं से पीड़ित है, यदि वह उन सब से छुटकारा पाना चाहता है, तो, ठीक है, उसे तमाम वक्श शब्दों से छुटकारा पाना चाहिये और कहने के ढंग को बदल देना चाहिये। इस सबके लिये उसे सिर्फ इतना ही करना है कि अकादमी को एक आवेदन-पत्र भेजकर उससे अपने शब्दकोष का एक नया संस्करण प्रकाशित करने का अनुरोध करे"] (Karl Marx, *Misere de la Philosophie* [काल मार्क्स, 'दशम की दरिद्रता'], पृ० ३४, ३५)। जाहिर है, यदि यह मानकर चला जाये कि मूल्य का अर्थ कुछ नहीं होता, तो और भी सुविधा हो जायेगी। तब हम बिना किसी कठिनाई के प्रत्येक वस्तु को इस परिकल्पना में सम्मिलित कर सकेंगे। उदाहरण के लिये, जे० बी० से ठीक यही करते हैं। Valeur ("मूल्य") क्या होता है? उत्तर C'est ce qu'une chose vaut' ("किसी चीज की कीमत उसका मूल्य होती है")। और prix' ("दाम") क्या होता है? उत्तर La valeur d'une chose exprimée en monnaie (किसी चीज का मूल्य जब मुद्रा में अभिव्यक्त होता है, तब वह उसका दाम होता है")। और le travail de la terre ("भूमि की जुताई-बुवाई") करने के लिये une valeur ("मूल्य") क्यों देना होता है? "Parce qu'on y met un prix ("क्याकि हम उसके दाम लगा देते हैं")। इसलिये, मूल्य किसी चीज की कीमत को कहते हैं, और भूमि का "मूल्य" इसलिये होता है कि उसका मूल्य "मुद्रा में अभिव्यक्त किया जाता है"। चीजें जैसी हैं, वैसी क्या हैं और किस तरह अस्तित्व में आती हैं, इस सब का पूरा ज्ञान प्राप्त करने का यह निश्चय ही बहुत सहज तरीका है।

बाजार-भावों के उतार-चढ़ावों पर विचार किया जाता है, तब पता चलता है कि वे एक दूसरे का असर बराबर कर देते हैं और इस तरह एक मध्यक औसत माना बच रहती है, जो अपेक्षाकृत रूप से एक स्थिर माना होती है। इस माना में एक दूसरे की क्षति-पूर्ति करने वाले जो परिवर्तन आते रहते हैं, स्वभावतया उनके सिवा किसी और तत्व के द्वारा इस माना को निर्धारित करना आवश्यक था। यह दाम, जो श्रम के आकस्मिक बाजार-भावों पर अतः हमेशा हावी हो जाता है और जिसे फिजिओक्रैटों ने श्रम का “आवश्यक दाम” कहा था और ऐडम स्मिथ ने “स्वाभाविक दाम” का नाम दिया था, वह श्रम तमाम मालों के दामों की तरह मुद्रा के रूप में श्रम के मूल्य की अभिव्यजना के सिवा और कुछ नहीं हो सकता। श्रमशास्त्र ने इस तरह श्रम के आकस्मिक दामों की तह में पँठकर श्रम के मूल्य तक पहुँच पाने की आशा की। श्रम मालों की तरह श्रम का यह मूल्य उत्पादन की लागत से निर्धारित होता था। परन्तु मजदूर के उत्पादन की—अर्थात् खुद मजदूर का उत्पादन अथवा पुनः उत्पादन करने की—लागत क्या होती है? अचेतन ढंग से इस प्रश्न ने श्रमशास्त्र में मौलिक प्रश्न का स्थान ले लिया, क्योंकि खुद श्रम के उत्पादन के खर्चों की तलाश सदा एक अध-कूप में चक्कर लगाती रही और उससे बाहर वह कभी न निकल सकी। इसलिये, श्रमशास्त्री जिसे श्रम का मूल्य कहते हैं, वह असल में श्रम-शक्ति का मूल्य होता है, जिसका अस्तित्व मजदूर के व्यवितत्व में होता है। यह श्रम शक्ति अपने कार्य से, अर्थात् श्रम से, उतनी ही भिन्न होती है, जितनी मशीन, वह जो काम करती है, उससे भिन्न होती है। श्रमशास्त्रियों का ध्यान चूँकि इस प्रकार के प्रश्नों पर केन्द्रित था, जैसे यह कि श्रम के बाजार-भाव और उसके तथाकथित मूल्य में क्या अन्तर होता है, इस मूल्य का मुनाफे की दर से और श्रम के साधनों द्वारा उत्पादित मालों के मूल्य से क्या सम्बन्ध होता है, इत्यादि, इत्यादि,—इसलिये उनको यह कभी पता न चला कि अपने विश्लेषण के दौरान में वे न सिर्फ श्रम के बाजार-भाव से उसके तथाकथित मूल्य पर पहुँच गये हैं, बल्कि श्रम का यह मूल्य खुद श्रम-शक्ति के मूल्य में परिणत हो गया है। प्रामाणिक श्रमशास्त्र खुद अपने विश्लेषण के परिणामों के बारे में सजग न हो पाया, “श्रम का मूल्य”, “श्रम का स्वाभाविक दाम” आदि परिक्ल्पनाओं को उसने आलें बंद करके विचाराधीन मूल्य-सम्बन्ध की अन्तिम और पर्याप्त अभिव्यजना के रूप में स्वीकार कर लिया था, और जैसा कि हम बाद में देखेंगे, इसके फलस्वरूप वह एक अजीब उलझावे और असंगतियों में फँस गया था और साथ ही अप्रामाणिक श्रमशास्त्रियों को, जो सिद्धांत केवल दिखावटी बातों की ही पूजा करते हैं, उसने उनके छिछलेपन के उपयोग के लिये एक मजबूत आधार दे दिया था।

आइये, अब हम यह देखें कि श्रम-शक्ति का मूल्य और दाम इस रूपांतरित अवस्था में अपने को मजदूरी के रूप में कैसे पेश करते हैं।

हम जानते हैं कि श्रम-शक्ति के दैनिक मूल्य का हिसाब लगाने के लिये हम मजदूर के जीवन की एक छास अवधि मानकर चलते हैं और उससे अनुरूप काम के दिन की भी एक छास सम्झाई मान ली जाती है। मान लीजिये कि प्रचलित काम का दिन १२ घण्टे का और श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ गिलिंग है, जो मुद्रा के रूप में एक ऐसे मूल्य की अभिव्यजना है, जिसमें ६ घण्टे का श्रम निहित है। जब मजदूर को ३ गिलिंग मिलते हैं, तो वह १२ घण्टे तक काम करने वाली अपनी श्रम-शक्ति का मूल्य पा जाता है। अब यदि एक दिन की श्रम शक्ति के इस मूल्य को खुद एक दिन के श्रम का मूल्य मान लिया जाये, तो यह सूत्र सामने आता है कि १२ घण्टे के श्रम का मूल्य ३ गिलिंग है। इस प्रकार, श्रम-शक्ति का मूल्य श्रम

के मूल्य को, या—यदि उसे भुद्रा के रूप में अभिव्यक्त किया जाता है, तो—उसके आवश्यक दाम को निर्धारित करता है। दूसरी ओर, यदि अम-शक्ति का दाम उसके मूल्य से भिन्न है, तो अम का दाम भी उसके तयाव्यक्त मूल्य से उसी तरह भिन्न होता है।

अम का दाम चूँकि केवल अम-शक्ति के दाम का ही एक अभिव्यक्तिपूर्ण रूप होता है, इसलिये जाहिर है कि इससे यह निष्कर्ष भी निकलता है कि अम का मूल्य उसके द्वारा पदा किये गये मूल्य से सदा कम होगा, क्योंकि खूद अम-शक्ति के मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये जितना काम करना आवश्यक होता है, पूजीपति अम-शक्ति से सदा इससे ज्यादा काम लेता है। ऊपर जो मिसाल दी गयी है, उसमें १२ घण्टे तक काम करने वाली अम-शक्ति का मूल्य ३ शिलिंग है। इतने मूल्य के पुनरुत्पादन के लिये ६ घण्टे आवश्यक होते हैं। पर, दूसरी ओर, अम-शक्ति जो मूल्य पदा कर देती है, वह ६ शिलिंग के बराबर होता है, क्योंकि असल में तो वह १२ घण्टे काम करती है और वह कितना मूल्य पदा करेगी, यह खुद उसके मूल्य पर नहीं, बल्कि इस बात पर निर्भर करता है कि वह कितनी देर तक काम करती रहती है। इस प्रकार हम एक ऐसे नतीजे पर पहुँच जाते हैं, जो पहली दृष्टि में बेतुका प्रतीत होता है, —वह यह कि ६ शिलिंग का मूल्य पदा करने वाले अम का मूल्य ३ शिलिंग होता है।^१

हम आगे यह भी देखते हैं कि ३ शिलिंग का वह मूल्य, जिसके द्वारा काम के दिन के केवल एक भाग को—अर्थात् ६ घण्टे के अम को—ही उजरत चुकायी जाती है, १२ घण्टे के पूरे दिन के मूल्य अथवा दाम के रूप में सामने आता है, और इन १२ घण्टों में इस तरह के ६ घण्टे भी शामिल होते हैं, जिनमें मजदूर ने बिना उजरत के काम किया है। इस प्रकार, मजदूरी रूप इस बात के प्रत्येक बिंदु को मिटा देता है कि काम के दिन के आवश्यक अम और अतिरिक्त अम में, मजदूरी पाने वाले और मजदूरी न पाने वाले अम में विभाजन हो जाता है। सारा अम मजदूरी पाने वाले अम के रूप में सामने आता है। हरी-बेगार की प्रथा में, मजदूर खुद अपने लिये जो अम करता है और उसे अपने मालिक के लिये जो बेगार करनी पड़ती है, उन दोनों के बीच स्थान और समय का बहुत ही स्पष्ट अंतर होता है। गुलामी की प्रथा में काम के दिन के जिस हिस्से में गुलाम केवल अपने जीवन निर्वाह के साधनों के मूल्य के बराबर मूल्य पदा करता है और इसलिये जिस हिस्से में वह महज अपने लिये काम करता है, उस हिस्से का अम भी मालिक के लिये किया गया अम ही प्रतीत होता है। गुलाम का सारा अम मजदूरी न पाने वाला प्रतीत होता है।^२ इसके विपरीत, मजदूरी-अम में अतिरिक्त अम, या मजदूरी न पाने

^१ देखिये *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* ('अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास'), पृ. ४०, जहाँ मैंने यह कहा है कि उस पुस्तक के पूजी से सम्बंध रखने वाले भाग में इस समस्या को हल किया जायेगा कि "केवल अम-काल के द्वारा निर्धारित होने वाले विनिमय-मूल्य के आधार पर उत्पादन हमें इस नतीजे पर कैसे पहुँचा देता है कि अम का विनिमय-मूल्य अम की पैदावार के विनिमय-मूल्य से कम होता है?"

^२ स्वतंत्र व्यापार के समयको के लंदन के *Morning Star* नामक पत्र की सरलता मखता की सीमा तक पहुँच जाती है। आदमी जितना नैतिक क्रोध बटोर सकता है, वह सारा बटोरकर उसने अमरीकी गृह-युद्ध के दिना में बार-बार यह कहा कि Confederate States (दक्षिण राज्या) में हथियारों को एकदम मुफ्त में बाम करना पड़ता है। उसे देखना यह चाहिये था कि अमरीका के इन राज्या में एक हथियार मजदूर पर रोजाना कितना खर्च किया जाता है और उसके मुकाबले में लंदन के ईस्ट एण्ड में रहने वाले एक स्वतंत्र मजदूर का दैनिक खर्चा कितना बँठता है।

वाला श्रम भी मजदूरी पाने वाला लगता है। यहाँ गुलाम खुद अपने लिये जो श्रम करता है, सम्पत्ति का सम्बन्ध उसपर पर्दा डाल देता है, यहाँ मुद्रा का सम्बन्ध मजदूरी लेकर श्रम करने वाले मजदूर के मजदूरी 'पाने वाले श्रम को आखो से छिपा देता है।

इससे हम यह समझ सकते हैं कि श्रम शक्ति के मूल्य तथा दाम के इस रूपान्तरण का, उनके इस तरह मजदूरी का या खुद श्रम के मूल्य तथा दाम का रूप धारण कर लेने का कितना निर्णायक महत्व होता है। यह दृश्य-रूप वास्तविक सम्बन्ध को अदृश्य कर देता है, और सब धृष्टि से वह उस सम्बन्ध को ठीक उल्टा करके हमें दिखाता है। मजदूर और पूजीपति दोनों की तमाम अधिक धारणाएँ, उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली से सम्बन्धित तमाम रहस्यमयी बातें, स्वतंत्रता के विषय में उसकी समस्त भ्रातियाँ और अप्रामाणिक अर्थशास्त्री अपने मत की बकालत करने के लिये जितनी पतरेबाजियाँ दिखाते हैं, वे सब की सब इस दृश्य रूप पर ही आधारित हैं।

यदि इतिहास ने मजदूरी के रहस्य को सहृदयक पहुँचने में बहुत समय लगा दिया है, तो, दूसरी ओर, इस दृश्य रूप की आवश्यकता को, उसके *raison d'être* (अस्तित्व के कारण) को, समझने से अधिक सहज काम और कोई नहीं है।

पूजी और श्रम के बीच जो विनिमय होता है, वह शुरू में अथवा सब मालो के क्रय विक्रय के समान ही हमारे सामने आता है। ज़रोदार मुद्रा की एक निश्चित रकम देता है, विक्रेता मुद्रा से भिन्न स्वरूप की कोई वस्तु देता है। ज्ञानूनदा की चेतना को इसमें अधिक से अधिक एक भौतिक अंतर दिखाई देता है, जो उसके कानूनी पर्याय का काम करने वाले इन सूत्रों में व्यक्त होता है कि "Do ut des, do ut facias, facio ut des, facio ut facias" ("मैं इसलिये देता हूँ कि तुम भी दे सको, मैं इसलिये देता हूँ कि तुम बना सको, मैं इसलिये बनाता हूँ कि तुम दे सको, मैं इसलिये बनाता हूँ कि तुम भी बना सको")।

और देखिये! विनिमय-मूल्य और उपयोग-मूल्य चूँकि अपने में असम्मेय मानाएँ होती हैं, इसलिये "श्रम का मूल्य" और "श्रम का दाम" की शब्दावली "कपास का मूल्य" और "कपास का दाम" से अधिक अविवेकपूर्ण नहीं प्रतीत होती। इसके अलावा, मजदूर को अपना श्रम दे देने के बावजूद उजरत मिलती है। भुगतान के साधन का काम करती हुई, मुद्रा पेशगी दे दी गयी वस्तु के मूल्य अथवा दाम को मूर्त रूप देती है। इस विशिष्ट उदाहरण में वह पेशगी दे दिये गये श्रम के मूल्य अथवा दाम को मूर्त रूप देती है। अन्तिम बात यह है कि मजदूर पूजीपति को जो उपयोग-मूल्य देता है, वह, वास्तव में, उसकी श्रम शक्ति नहीं, बल्कि श्रम शक्ति का काय होता है। वह किसी खास तरह का—जैसे दर्जीगिरी, मोचीगिरी या कताई का—उपयोगी श्रम होता है। यह बात साधारण विमर्श की पहुँच के बाहर है कि इसके साथ साथ यही श्रम मूल्य पदा करने वाला साव्यत्रिक तत्व भी होता है और इस तरह उसमें एक ऐसा गुण होता है, जो और किसी माल में नहीं होता।

आइये, हम अपने को ज़रा उस मजदूर की स्थिति में रखकर विचार करें, जिसको, मान लीजिये, १२ घण्टे के श्रम के एवज में ६ घण्टे के श्रम द्वारा उत्पादित मूल्य मिलता है। मान लीजिये कि यह मूल्य ३ शिलिंग के बराबर है। इस मजदूर के लिये १२ घण्टे का उसका श्रम असल में ३ शिलिंग की रकम खरीदने का साधन होता है। यह आम तौर पर जीवन निर्वाह के जिन साधनों का उपयोग करता है, उनके साथ-साथ उसकी श्रम-शक्ति का मूल्य भी बदल सकता है। यह ३ शिलिंग से बढ़कर ४ शिलिंग या ३ शिलिंग से घटकर २ शिलिंग हो सकता है। या अगर उसकी श्रम शक्ति का मूल्य स्थिर रहता है, तो माग और पूर्ति के बदलते हुए सम्बन्धों

के फलस्वरूप उसके दाम में घटा-बढ़ी हो सकती है। यह बढ़कर ४ शिलिंग हो सकता है या घटकर २ शिलिंग हो सकता है। पर मजदूर सदा १२ घण्टे का श्रम ही देता है। इसलिये अपने श्रम का जो सम-मूल्य उसे मिलता है, उसको मात्रा में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन उसे अनिश्चित रूप से उसके १२ घण्टे के काम के मूल्य अथवा दाम का परिवर्तन प्रतीत होता है। ऐडम स्मिथ को, जो काम के दिन को एक स्थिर मात्रा मानते थे^१, इस बात ने गुमराह कर दिया, और वह कहने लगे कि जीवन निर्वाह के साधनों के मूल्य में हाताफि उतार-चढ़ाव आसक्ते हैं और इसलिये काम के एक ही दिन से हाताफि मजदूर को कभी अधिक और कभी कम मुद्रा मिल सकती है, परन्तु फिर भी श्रम का मूल्य स्थिर रहता है।

दूसरी ओर, जरा पूजीपति की स्थिति पर विचार कीजिये। वह कम से कम मुद्रा देकर ज्यादा से ज्यादा काम लेना चाहता है। इसलिये व्यावहारिक रूप में उसको केवल इस एक बात में दिलचस्पी होती है कि श्रम-शक्ति के दाम में और श्रम-शक्ति का काम जो मूल्य पदा कर देता है, उसमें कितना अंतर है। परन्तु उधर यह सभी भाषा को सस्ते से सस्ते दामों पर लरीदने की कोशिश करता है और दूसरों की आँखों में धूल झाँककर माल खरीदते समय मूल्य से कम दाम देने और माल बेचते समय मूल्य से अधिक दाम लेने को ही वह अपने मुनाफे का कारण समझता है। इसलिये वह यह कभी नहीं देख पाता कि यदि "श्रम का मूल्य" नाम की कोई वस्तु सचमुच होती और यदि पूजीपति को सचमुच श्रम का मूल्य देना पड़ता, तो पूजी का अस्तित्व ही असम्भव हो जाता और उसकी मुद्रा हरगिज पूजी न बन पाती।

इसके अतिरिक्त, मजदूरों के उतार-चढ़ाव में भी कुछ ऐसी बातें बिप्राई देती हैं, जिनसे यह लगता है कि श्रम-शक्ति का मूल्य नहीं, बल्कि श्रम-शक्ति के काय का—स्वयं श्रम का—मूल्य बढ़ा दिया जा रहा है। इन बातों को दो बड़ी श्रेणियों में बाँटा जा सकता है (१) काम के दिन की लम्बाई के बदलने के साथ-साथ मजदूरों का भी बदल जाना। इससे हम यह निष्कर्ष भी निकाल सकते हैं कि किसी मशीन को दिन भर के लिये किराये पर लेने की अपेक्षा बूँक सप्ताह भर के लिये किराये पर लेने में ज्यादा खर्च होता है, इसलिये इससे यह साबित होता है कि किराये के रूप में मशीन का मूल्य नहीं, बल्कि मशीन के काय का मूल्य दिया जाता है। (२) एक ही तरह का काम करने वाले विभिन्न मजदूरों की मजदूरी में व्यक्तिगत भेद। यह व्यक्तिगत भेद गुलामी की व्यवस्था में भी होता है, पर वहाँ हम उसकी वजह से किसी धोखे में नहीं पड़ते। वहाँ तो बिना किसी लाग लपेट के, खुले-आम और साफ तौर पर, खुद श्रम-शक्ति की बिक्री होती है। किन्तु गुलामी की व्यवस्था में यदि श्रम-शक्ति औसत से ज्यादा अच्छी है, तो उसका लाभ, और यदि वह औसत से कम अच्छी है, तो उसकी हानि गुलाम के मालिक को होती है, जब कि मजदूरी की व्यवस्था में खुद मजदूर को हानि लाभ होता है। इनका कारण यह है कि जहाँ मजदूर अपनी श्रम-शक्ति को खुद बेचता है, वहाँ गुलाम की श्रम-शक्ति को कोई तीसरा व्यक्ति बेचता है।

जहाँ तक अपनी बातों का सम्बन्ध है, "श्रम का मूल्य तथा दाम", या "मजदूरी" नामक दृश्य रूप में और इस रूप में व्यक्त होने वाले भौतिक सम्बन्ध—अर्थात् श्रम-शक्ति के मूल्य तथा दाम—में यही अंतर पाया जाता है, जो श्रम तमाम दृश्य घटनाओं और उनके गुप्त सार-तत्त्व के बीच होता है। दृश्य घटनाएँ सीधे तौर पर और स्वयम्भूत ढंग से चिन्तन को प्रचलित प्रणालियों के रूप में प्रकट होती हैं, उनके गुप्त सार-तत्त्व का विज्ञान के द्वारा पता लगाना पड़ता है। प्रामाणिक अर्थशास्त्र यस्तुओं के वास्तविक सम्बन्ध को लगभग छू लेता है, परन्तु वह सचेतन ढंग से उसकी स्थापना नहीं कर पाता। और जब तक वह अपनी पूजीवादी कँजुस को उतारकर नहीं फेंक देता, वह ऐसा नहीं कर सकता।

^१ काम के दिन में जो घटा-बढ़ी हो सकती है, उसका ऐडम स्मिथ ने कार्यानुसार मजदूरी की चर्चा करते हुए केवल समीगवश कुछ जिक्र कर दिया है।

वीसवा अध्याय समयानुसार मजदूरी

मजदूरी खुद भी अनेक प्रकार के रूप धारण करती है, हालांकि अर्थशास्त्र की साधारण पुस्तकों में इस तथ्य को स्वीकार नहीं किया जाता। इन पुस्तकों की प्रश्न के केवल भौतिक रूप में ही दिलचस्पी होती है, और वे रूप के प्रत्येक भेद को अनदेखा कर देती हैं। किंतु इन तमाम रूपों का विवेचन तो केवल विशेष रूप से मजदूरी का अध्ययन करने वाले प्रयोग में ही किया जा सकता है। इस पुस्तक में उसका स्थान नहीं है। फिर भी यहाँ पर मजदूरी के दो मौलिक रूपों का संक्षिप्त वर्णन तो करना ही होगा।

पाठक को याद होगा कि श्रम शक्ति की शिक्री सदा एक निश्चित अवधि के लिये होती है। इसलिये श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य, साप्ताहिक मूल्य आदि जिस परिवर्तित रूप में सामने आते हैं, यह समयानुसार मजदूरी, अर्थात् दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि का रूप है।

दूसरी बात हमें यह देखनी चाहिये कि १७ वें अध्याय में श्रम शक्ति के दाम और अतिरिक्त मूल्य के सापेक्ष परिमाणों में होने वाले परिवर्तनों से सम्बन्धित जिन नियमों का जिक्र किया गया है, वे एक साधारण रूपांतरण के द्वारा मजदूरी के नियमों में बदल जाते हैं। इसी प्रकार, श्रम शक्ति का विनिमय-मूल्य और यह मूल्य जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं की जिस राशि में बदल दिया जाता है, इन दोनों के बीच जो अंतर होता है, वह अब नाम मात्र की मजदूरी और वास्तविक मजदूरी के अंतर के रूप में पुनः प्रकट होता है। सारभूत रूप के विषय में हम जिन बातों की पहले ही चर्चा कर आये हैं, उनको अब दृश्य रूप के विषय में दुहराना निरर्थक है। इसलिये हम यहाँ पर समयानुसार मजदूरी के कुछ विशेष लक्षणों तक ही अपने को सीमित रखेंगे।

मजदूर को अपने दैनिक अथवा साप्ताहिक श्रम के एवज में मुद्रा की जो रकम^१ मिलती है, वह उसकी नाम मात्र की मजदूरी, या मूल्य के रूप में अनुमानित मजदूरी, होती है। परंतु यह बात स्पष्ट है कि काम के दिन की लम्बाई के अनुसार, अर्थात् मजदूर सचमुच जितना श्रम रोजाना देता है, उसके अनुसार, एक ही दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी से श्रम के बहुत अलग-अलग दाम व्यक्त हो सकते हैं, यानी श्रम की एक ही मात्रा के लिये मुद्रा की बहुत अलग अलग रकम दी जा सकती है। इसलिये, समयानुसार मजदूरी पर विचार करते हुए हमें एक बार फिर

^१ खुद मुद्रा का मूल्य हम यहाँ पर सदा स्थिर मानकर चल रहे हैं।

^२ "श्रम का दाम वह रकम होती है, जो श्रम की एक निश्चित मात्रा के एवज में दी जाती है।" (Sir Edward West 'Price of Corn and Wages of Labour [सर एडवर्ड वेस्ट, 'अनाज का दाम और श्रम की मजदूरी'], London, 1826 पृ० ६७।) वेस्ट ने ही गुणनाम

यह समझना चाहिये कि दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि की कुल रकम और धम के दाम में भेद होता है। तब इस दाम का—अर्थात् धम की एक निश्चित मात्रा के एवज में दिये गये मुद्रा-मूल्य का—कैसे पता लगाया जाये? जब धम शक्ति के औसत दैनिक मूल्य को काम के दिन के घंटों की औसत संख्या से भाग दिया जाता है, तो हमें धम का औसत दाम मालूम हो जाता है। मिसाल के लिये, यदि धम-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, जो कि ६ घण्टा के धम की पदावार के मूल्य के बराबर होता है, और यदि काम का दिन १२ घण्टों का है, तो १ घण्टे का दाम $\frac{३}{१२}$ शिलिंग या ३ पेंस बैठता है। इस प्रकार, काम के घण्टे का जो दाम

हमें मालूम हो जाता है, वह धम के दाम को भागने की इकाई का काम करता है।

इसलिये इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि धम के दाम के बराबर गिरते जाने पर भी यह मुमकिन है कि दैनिक मजदूरी, साप्ताहिक मजदूरी आदि ज्यों की त्यों बनी रहें। मिसाल के लिये, यदि प्रचलित काम का दिन १० घण्टे का है और धम-शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, तो काम के एक घण्टे का दाम $३\frac{३}{५}$ पेंस बैठता है। जैसे ही काम का दिन बढ़कर १२ घण्टे का हो जाता है, वैसे ही यह दाम घटकर ३ पेंस, और जैसे ही काम का दिन १५ घण्टे का हो जाता है, वैसे ही काम के एक घण्टे का दाम केवल $२\frac{२}{५}$ पेंस ही रह जाता है। परन्तु इस सब के बावजूद दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी ज्यों की त्यों बनी रहती है। इसके विपरीत, यह भी मुमकिन है कि धम का दाम स्थिर रहे या यहां तक कि कम हो जाये, पर दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी बढ़ जाये। मिसाल के लिये, यदि काम का दिन १० घण्टे का है और धम शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, तो काम के एक घण्टे का दाम $३\frac{३}{५}$ पेंस बैठता है। यदि व्यवसाय में तेजी आने के फलस्वरूप मजदूर १२ घण्टे रोज काम करने लगता है, पर धम का दाम ज्यों का त्यों बना रहता है, तो उसकी दैनिक मजदूरी बढ़कर ३ शिलिंग $७\frac{१}{५}$ पेंस हो जायेगी, हालांकि धम के दाम में कोई तबदीली नहीं आयेगी। यदि धम के विस्तार में वृद्धि होने के बजाय उसकी तीव्रता में वृद्धि हो जाये, तो उसका भी यही नतीजा होगा।^१ इसलिये नाम-मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी में वृद्धि होने के साथ साथ

पुस्तक *Essay on the Application of Capital to Land* By a Fellow of the University College of Oxford ('भूमि पर पूजी के उपयोग के विषय में एक निबन्ध। ओक्सफोर्ड के यूनिवर्सिटी-कालेज के एक फेलो द्वारा') (London, 1815) लिखी है। अर्थशास्त्र में इतिहास में यह एक युगांतरकारी पुस्तक है।

^१ "धम की मजदूरी धम के दाम और इस बात पर निर्भर करती है कि कितना धम किया गया है। यदि धम की मजदूरी में वृद्धि हो जाती है, तो उसका लाजिमी तौर पर यह मतलब नहीं होता कि धम का दाम भी बढ़ गया है। धम का दाम ज्या का त्या बना रहते हुए भी यदि मजदूर के समय का अधिक पूरा उपयोग किया जाता है और वह पहले से अधिक मेहनत करता है, तो धम की मजदूरी में काफी वृद्धि हो सकती है।" (वस्ट, उप० पु०, पृ० ६७,

यह मुमकिन है कि श्रम का दाम स्थिर बना रहे या उसमें गिराव आ जाये। किसी मजदूर-परिवार का मुखिया जो श्रम करता है, जब उसकी मात्रा में परिवार के अग्र्य सदस्यों के श्रम के फलस्वरूप घटि हो जाती है, तब परिवार की आय भी इसी तरह बढ़ जाती है, हालांकि श्रम का दाम ज्यों का त्यों रहता है। इसलिये, नाम-मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी को घटाने से अलग भी श्रम के दाम को कम करने के कुछ तरीके हैं।¹

एक सामान्य नियम के रूप में इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि यदि दैनिक श्रम, साप्ताहिक श्रम आदि की मात्रा पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी श्रम के दाम पर निर्भर करती है, जो खुद या तो श्रम शक्ति के मूल्य के साथ घटता-बढ़ता रहता है और या श्रम शक्ति के दाम तथा मूल्य में जो अंतर होता है, उसके साथ बदलता रहता है। दूसरी ओर, यदि श्रम का दाम पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी दैनिक या साप्ताहिक श्रम की मात्रा पर निर्भर करती है।

समयानुसार मजदूरी मापने की इकाई, अर्थात् काम के एक घण्टे का दाम वह भागफल होता है, जो एक दिन की श्रम शक्ति के मूल्य को काम के औसत दिन के घण्टों की संख्या से भाग देने पर निकलता है। मान लीजिये कि काम का दिन १२ घण्टे का है और श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग है, जो ६ घण्टे के श्रम की पढ़ावा के मूल्य के बराबर होता है। इन परिस्थितियों में, काम के एक घण्टे का दाम होगा ३ पैसे, और एक घण्टे में मूल्य पढ़ा होगा ६ पैसे का। अब यदि मजदूर से १२ घण्टे से कम (या सप्ताह में ६ दिन से कम) काम लिया जाता है, —मिसाल के लिये, यदि उससे केवल ६ या ८ घण्टे काम लिया जाता है, तो श्रम के इस दाम के अनुसार उसे केवल २ शिलिंग या १ शिलिंग ६ पैसे रोजाना ही

६८, ११२।) मुख्य प्रश्न यह है कि “श्रम का दाम कैसे निर्धारित होता है।” परन्तु महज कुछ पिटी पिटायी बातों को दुहराकर वेस्ट इस प्रश्न को टाल देते हैं।

¹ अठारहवीं सदी के औद्योगिक पूँजीपति वर्ग के उस कट्टर प्रतिनिधि ने भी यह बात महसूस की है जिसने *Essay on Trade and Commerce* (‘व्यापार और व्यवसाय पर निबंध’) लिखा है। इस रचना को हम अक्सर उद्धृत कर चुके हैं। परन्तु इस लेखक ने सवाल को कुछ गड़बड़ ढंग से पेश किया है। उसने लिखा है “खान पीने की वस्तुआ और जीवन के लिये आवश्यक अग्र चीजा के दाम से श्रम का दाम निर्धारित नहीं होता” (‘दाम से उसका मतलब नाम मात्र की दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी से है’), “वर्तक श्रम की मात्रा निर्धारित होती है। जीवन के लिये आवश्यक वस्तुआ के दाम को घटाकर बहुत कम कर दो, तो जाहिर है कि श्रम की मात्रा भी उन्हीं अनुपात में कम हो जायेगी। कारखानों के मालिक जानते हैं कि श्रम के दाम की नाम मात्र की राशि में परिवर्तन करने के अलावा भी उसे बढ़ाने और घटाने के अनेक तरीके हैं।” (उप० पृ०, पृ० ४८, ६१।) एन० डब्ल्यू० सीनियर ने अपनी रचना *Three Lectures on the Rate of Wages* [‘मजदूरी की दर के विषय में तीन भाषण’] (London 1830) में वेस्ट की रचना का, बिना उनका नाम लिये हुए, उपयोग किया है। उसमें उन्होंने लिखा है “मजदूर की दिलचस्पी मुख्यतया मजदूरी की रकम में होती है” (पृ० १५), —यानी, सीनियर के कथनानुसार, मजदूर की दिलचस्पी मुख्यतया उसमें होती है, जो उसने हाथ में आता है, न कि उसने जो उसे देना पड़ता है, अर्थात् उसकी दिलचस्पी मजदूरी की नाम मात्र की रकम में होती है, न कि श्रम की मात्रा में।

मिलेंगे।^१ चूँकि हम जो कुछ मानकर चल रहे हैं, उसके अनुसार मजदूर को महज अपने श्रम शक्ति के मूल्य के बराबर मजदूरी रोज कमाने के लिये औसतन ६ घण्टे रोजाना काम करना चाहिये और चूँकि वह काम के हर घण्टे में केवल आधा घण्टा खुद अपने लिये और आधा घण्टा पूँजीपति के लिये काम करता है, इसलिये यह बात साफ है कि यदि उससे १२ घण्टे से कम काम लिया जाये, तो वह अपने लिये ६ घण्टे की पदावार का मूल्य नहीं हासिल कर सकता। इसके पहले के अध्यायो में हम मजदूर से अत्यधिक काम लेने के हानिकारक परिणामों को देख चुके हैं। यहाँ हम यह देखते हैं कि मजदूर से अपर्याप्त समय तक काम लेने के फलस्वरूप उसको कौन सी तकलीफ होती है।

यदि घण्टे की मजदूरी इस तरह निश्चित की जाये कि पूँजीपति दिन भर की या पूरे सप्ताह की मजदूरी देने का जिम्मा न ले, बल्कि वह जितने घण्टे मजदूर से काम कराये, केवल उतने ही घण्टों की मजदूरी उसे देनी पड़े, तो श्रम का दाम मापने की इफाई के रूप में घण्टे की मजदूरी का शुरू-शुरू में जिस आधार पर हिसाब लगाया गया था, पूँजीपति उससे कम समय

सक मजदूर से काम ले सकता है। यह इकाई चूँकि श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य एक निश्चित सख्या के घण्टा का काम का दिन के अनुपात से निर्धारित होती है, इसलिये जब काम के दिन में घण्टों की कोई निश्चित सख्या नहीं रहती, तब यह इकाई अर्थहीन हो जाती है। सवेतन और अवेतन श्रम के बीच जो सम्बन्ध होता है, वह नष्ट हो जाता है। अब पूँजीपति मजदूर के पास वह श्रम काल भी नहीं छोड़ता, जो उसके अपने जीवन निर्वाह के लिये आवश्यक होता है, और फिर भी एक निश्चित मात्रा का अतिरिक्त मूल्य उससे निकाल लेता है। अब पूँजीपति काम की सारी नियमितता खत्म कर सकता है और अपनी सुविधा, सनक और क्षणिक हित के अनुसार जब चाहे, तब मजदूर से भयानक सीमा तक अत्यधिक काम ले सकता है और जब चाहे, तब सापेक्ष अथवा निरपेक्ष रूप से काम को बंद कर सकता है। “श्रम का सामान्य दाम” देने के बहाने अब वह तबनु रूप भुआवशा दिये बिना काम के दिन को असाधारण रूप से लम्बा कर सकता है। यही कारण है कि १८६० में जब लंदन के मकान बनाने के घरे से सम्बंधित मजदूरों पर पूँजीपतियों ने इस तरह की घण्टे की मजदूरी लादने की कोशिश की, तो उन्होंने उनके खिलाफ सबका विवेक संगत विद्रोह किया। जब कानून के द्वारा काम का दिन सीमित कर दिया जाता है, तो इस तरह की बुराई का अंत हो जाता है, हालाँकि उसका, जाहिर है, काम की उस कमी पर कोई

^१ मजदूर के काम में इस तरह की असाधारण कमी का जो प्रभाव होता है, वह कानून के द्वारा अनिवार्य रूप से और आम तौर पर काम के दिन में कमी कर देने के प्रभाव से बिल्कुल भिन्न होता है। पहले प्रकार की कमी का काम के दिन की निरपेक्ष लम्बाई से कोई सम्बन्ध नहीं होता। उस प्रकार की कमी जैसे ६ घण्टे के दिन में हो सकती है, वैसे ही १५ घण्टे के दिन में भी हो सकती है। पहली सूरत में श्रम के सामान्य दाम का १५ घण्टे के काम के आधार पर हिसाब लगाया जाता है, दूसरी सूरत में रोजाना औसतन ६ घण्टे के काम के आधार पर हिसाब लगाया जाता है। इसलिये यदि एक सूरत में केवल $7\frac{1}{2}$ घण्टे काम लिया जाय और दूसरी सूरत में केवल ३ घण्टे, तो नतीजा एक ही होता है।

असर नहीं पड़ता, जो मशीनों की प्रतियोगिता के कारण, काम पर लगे हुए मजदूरों के स्तर में परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप और आशिक अथवा सामान्य सकटों से पदा होती है।

यह सुमकिन है कि दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी के बढ़ते जाने पर भी श्रम का दाम नाम मात्र के लिये स्थिर बना रहे और फिर भी अपने सामान्य स्तर के नीचे गिर जाये।

जब कभी श्रम का (फी घण्टे के हिसाब से) दाम स्थिर रहते हुए काम का दिन प्रचलित सीमा से अधिक लम्बा कर दिया जाता है, तब हर बार यही चीज होती है। यदि $\frac{\text{श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य}}{\text{काम का दिन}}$

— इस भिन्न में हर बढ़ता है, तो अस और भी तेजी से बढ़ता है। श्रम-शक्ति का मूल्य घूँक उसकी घिसाई पर निर्भर करता है, इसलिये जब श्रम-शक्ति से काम लेने की अवधि बढ़ती है, तो यह मूल्य भी बढ़ जाता है, और वह उस अवधि की तुलना में अधिक द्रुत अनुपात के साथ बढ़ता है। इसलिये उद्योग की बहुत सी ऐसी शाखाओं में, जिनमें आम तौर पर समयानुसार मजदूरी का नियम है, पर काम के समय की कोई कानूनी सीमा नहीं है, स्वयस्कृत ढंग से यह प्रथा प्रचलित हो गयी है कि काम के दिन को एक खास बिंदु तक, मिसाल के लिये, दसवें घण्टे के पूरे होने तक ही सामान्य दिन समझा जाता है (उसके लिये "normal working-day" ["काम का सामान्य दिन"], "the day's work" ["दिन भर का काम"] या the regular hours of work ["काम के नियमित घण्टे"] नामों का प्रयोग किया जाता है)। इस बिंदु के आगे का समय ओवरटाइम माना जाता है, और माप की इकाई के रूप में घण्टे का प्रयोग करते हुए इस समय के लिये कुछ बेहतर मजदूरी (extra pay) दी जाती है, हालांकि अक्सर वह सामान्य मजदूरी से बहुत थोड़ी ही अधिक होती है।¹ यहाँ काम का सामान्य दिन काम के वास्तविक दिन के एक भाग के रूप में होता है। और अक्सर पूरे साल यही हालत रहती है कि वास्तविक दिन सामान्य दिन से लम्बा होता है। काम के

¹ "(लैस बनाने के उद्योग में) ओवरटाइम काम की उजरत की दर $\frac{1}{2}$ पेनी और $\frac{3}{4}$

पेनी से लेकर २ पेस प्रति घण्टा तक होती है। इस तरह के काम से मजदूरों के स्वास्थ्य तथा बाम शक्ति को जो हानि पहुँचती है, उसकी तुलना में यह दर बहुत ही कम होती है इस प्रकार जो थोड़ी सी रकम मिलती है, वह अक्सर अतिरिक्त भोजन पर खर्च कर देनी पड़ती है।"

(Child Empl Com II Rep ['बाल सेवायोजन आयोग की दूसरी रिपोर्ट'], पृ० XVI [सोलह], नोट ११७।)

मिसाल के लिये, वागज की रगिन छपाई के घरे में उसपर फैक्टरी-कानून के लागू होने के पहले यही स्थिति थी। उसपर अभी हाल में ही फैक्टरी कानून लागू हुआ है। Children's Employment Commission (बाल सेवायोजन आयोग) के सामने बयान देते हुए मि० स्मिथ ने कहा था "हम खाने के लिये नहीं रुकते और बराबर काम करते चले जाते हैं, जिससे $90\frac{1}{2}$ घण्टे का दिन भर का काम तीसरे पहर के साढ़े चार बजे तक पूरा हो जाता है, और उसके बाद का सारा काम ओवरटाइम का काम होता है। और ऐसा बहुत कम होता है, जब ६ बजने के पहले हमने काम बंद कर दिया हो। इस तरह, असल में हम पूरे साल ओवरटाइम काम करते रहते हैं।" (Child Empl Com I Rep ['बाल-सेवामाजन आयोग की पहली रिपोर्ट'], पृ० १२५।)

दिन को एक सामान्य सीमा के आगे खींचने से श्रम के दाम में होने वाली वृद्धि अनेक ब्रिटिश उद्योगों में ऐसा रथ धारण कर लेती है कि तयाकथित सामान्य समय में श्रम का दाम बहुत कम होने के कारण मजदूर को, यदि वह पर्याप्त मजदूरी कमाना चाहता है, मजबूर होकर बेहतर मजदूरी का ओवरटाइम काम करना पड़ता है।^१ जब काम के दिन पर क़ानून के द्वारा सीमा लगा दी जाती है, तो इन मुविधाओं का अन्त हो जाता है।^२

^१ मिसाल के लिये, स्कोटलैण्ड के कपड़ा सफेद करने के कारखाना में यह बात पायी जाती है। 'स्कोटलैण्ड के कुछ भागों में यह घड़ा' (१८६२ में फैक्टरी क़ानून लागू होने के पहले) "ओवरटाइम की प्रणाली के अनुसार चलाया जाता था, अर्थात् काम का नियमित समय १० घण्टे प्रति दिन था, जिसके लिये १ शिलिंग २ पेन्स प्रति दिन की नाम-मात्र की मजदूरी दी जाती थी, और तीन या चार घण्टे का रोज़ाना ओवरटाइम होता था, जिसके लिये ३ पेन्स प्रति घण्टा की दर पर मजदूरी दी जाती थी। इस प्रणाली का नतीजा यह हुआ था कि कोई आदमी साधारण समय तक काम करके ८ शिलिंग प्रति सप्ताह से अधिक नहीं कमा सकता था बिना ओवरटाइम के इन लोगों के लिये उचित मजदूरी कमाना असम्भव था।" ('*Rept of Insp of Factories April 30th 1863* ['फैक्टरिया के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट', ३० अप्रैल १८६३], पृ० १०।) "वयस्क पुरुषों का अधिक समय तक काम करने के एवज में अपेक्षाकृत ऊँची दर पर जो मजदूरी मिलती है, उसका मोह इतना प्रबल होता है कि मजदूर उसका स्वरण नहीं कर सकते।" (*Rept of Insp of Fact April 30th 1848* ['फैक्टरी के इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट', ३० अप्रैल १८४८], पृ० ५।) लंदन शहर के जिल्दसाजी के व्यवसाय में १४ से १५ वर्ष तक की बहुत सी कम उम्र लड़कियाँ से काम लिया जाता है, और वह भी ऐसे शतनामा के मातहत, जिनमें श्रम के कुछ खास घण्टे निश्चित कर दिये जाते हैं। फिर भी ये लड़कियाँ हर महीने के अन्तिम दिनों में रात के १०, ११, १२ या १ बजे तक अपने से अधिक उम्र की मजदूरों और पुरुषों के साथ मिल जुलकर काम करती रहती हैं। मालिक उनको अतिरिक्त वेतन और रात के भोजन का सालाना देकर दसके लिये तैयार कर लेते हैं। यह रात का भोजन लड़कियाँ पास के शराबघानों में खाती हैं। इस तरह जो भयानक दुराचार फैलता है, उसका इन 'young immortals' ('अल्पवयस्क अमर आत्माओं') पर (देखिये *Children's Employment Comm V Rept* ['बाल सेवायोजन आयोग की ५ वी रिपोर्ट'], पृ० ४४, अंक १९१) जो घातक प्रभाव पड़ता है, उसकी कुछ हद तक इस बात से क्षति पूति हो जाती है कि ग्रन्थ पुस्तक के साथ साथ इन लड़कियों को बहुत सी बाइबिल और ग्रन्थ धार्मिक पुस्तक की भी जिल्द बाधनी पड़ती है।

^२ देखिये *Reports of Insp of Fact 30th April 1863* ('फैक्टरी इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३० अप्रैल १८६३'), पृ० १०। लंदन के मकान आदि बनाने का धंदा करने वाले मजदूरों ने परिस्थिति के अत्यन्त यथार्थ ज्ञान का परिचय देते हुए १८६० की बड़ी हड़ताल और तालाबंदी के दौरान में यह ऐलान कर दिया था कि वे घण्टा के हिसाब से केवल दस शर्तों पर मजदूरी स्वीकार करेंगे (१) यह कि एक घण्टे के काम के दाम के साथ साथ यह भी तै ह जाना चाहिये कि काम का सामान्य दिन ६ और १० घण्टे का रहगा और नौ घण्टे के दिन का एक घण्टे के लिये जा मजदूरी दी जायेगी, दस घण्टे के दिन के एक घण्टे के

यह बात आम तौर पर सभी लोग जानते हैं कि उद्योग की किसी शाखा में काम का दिन जितना लम्बा होता है, उसमें मजदूरी की दर उतनी ही नीची होती है।¹ फक्टरी इस्पेक्टर ए० रेडग्रैव ने इससे उदाहरण के रूप में १८३६ से १८५६ तक २० वर्षों का तुलनात्मक सिद्धान्त प्रस्तुत किया है। उससे पता चलता है कि इन बीस वर्षों में जिन फक्टरियों पर १० घण्टे का कानून लागू हो गया था, उनमें मजदूरी की दर बढ़ गयी थी, और जिन फक्टरियों में रोज चौदह-चौदह, पंद्रह पंद्रह घण्टे काम चलता रहता था, उनमें मजदूरी गिर गयी थी।

हम ऊपर इस नियम का जिक्र कर चुके हैं कि "यदि श्रम का दाम पहले से निश्चित हो, तो दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी इस बात पर निर्भर करती है कि कितना श्रम लब्ध किया गया है।" इससे पहला निष्कर्ष यह निकलता है कि श्रम का दाम जितना कम होगा, श्रम की मात्रा उतनी ही अधिक होगी या काम के दिन को उतना ही अधिक लम्बा होगा, अर्थात् मजदूर को जरा सी अधिकतम मजदूरी भी नहीं मिल पायेगी। श्रम के दाम का बहुत कम होना यहाँ श्रम काल को बढ़ाने की प्रेरणा का काम करता है।²

दूसरी ओर, काम का समय बढ़ा दिये जाने से श्रम के दाम में गिराव आ जाता है, और उसके साथ-साथ दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी भी कम हो जाती है।

श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य
श्रम के दाम के $\frac{\text{श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य}}{\text{एक निश्चित सत्या के घण्टों का दिन}}$ से निर्धारित होने से पता चलता है कि यदि काम के दिन को महज लम्बा कर दिया जाता है और किसी तरह उसकी क्षति पूति

लिये उनसे अधिक ऊँची दर की मजदूरी देनी होगी, और (२) यह कि काम के दिन की सामान्य सीमा के आगे का प्रत्येक घण्टा ओवरटाइम का घण्टा माना जायेगा और उसमें एवज में अपेक्षाकृत ऊँची उजरत देनी होगी।

¹ "यह एक बहुत उल्लेखनीय बात है कि जहाँ लम्बे घण्टा का कायदा है, वहाँ कम मजदूरी देन का भी कायदा होता है" (*Reports of Insp of Fact* 31st Oct 1863 ['फक्टरी-इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६३'], पृ० ६)। "जिस काम के एवज में महज जरा सा भोजन मिल जाता है, वह काम प्रायः बहुत ज्यादा देर तक चलता है" (*Public Health Sixth Report 1864* ['सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट, १८६४'], पृ० १५)।

Reports of Inspectors of Fact 30th April 1860 ('फैक्टरी इस्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८६०'), पृ० ३१, ३२।

² "मिसाल के लिये, इंग्लैंड में हाथ से कीले बनाने वालों को श्रम का दाम कम हान के कारण अपनी अत्यल्प साप्ताहिक मजदूरी कमाने के लिये रोजाना पंद्रह घण्टे काम करना पड़ता है। 'वे दिन के बहुत से घण्टों (सुबह के ६ बजे से रात के ८ बजे) तक काम करते हैं। और ११ पैसे से लेकर १ शिलिंग तक कमान के लिये मजदूर को पूरे समय सख्त मेहनत करनी पड़ती है। औजारों की मरम्मत, ईंधन का खर्च और जो लोहा जाया हो जाता है, कुछ रकम उससे एवज में इस मजदूरी में से काट ली जाती है। इस सब में कुल मिलाकर $\frac{9}{2}$ पस या ३ पैसे चले जाते हैं।" (*Children's Employment Com III Report* ['बाल-सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट'], पृ० १३६, अंक ६७१)। इतनी ही देर तक काम करके औरते सप्ताह में केवल ५ शिलिंग कमाती हैं। (अप० पृ०, पृ० १३७, अंक ६७४।)

नहीं होती, तो उसके फलस्वरूप थम का दाम कम हो जायेगा। लेकिन जिन बातों के कारण पूजीपति काम के दिन को लम्बा करने में सफल होता है, वे ही बातें पहले उसे इस बात की इजाजत देती हैं और अंत में फिर उसको इससे लिये वियोग कर देती हैं कि वह थम के दाम को नाम मात्र के लिये उस समय तक कम करता चला जाये, जब तक कि घण्टा की पहले से बढ़ी हुई दरवा का फल दाम और इसलिये दैनिक अवस्था साप्ताहिक मजदूरी भी कम हो जाये। यहाँ दो बातों का हवाला देना काफी होगा। यदि एक आदमी $1\frac{1}{2}$ या २

आदमियों का काम करने लगता है, तो थम की पूति बढ़ जाती है, हालांकि मण्डी में थम शक्ति की पूति ज्यों की त्यों बनी रहती है। इस प्रकार मजदूरों के बीच जो प्रतियोगिता आरम्भ हो जाती है, उससे पूजीपति को थम के दाम को जबरदस्ती नीचे गिराने और, दूसरी ओर, थम के दाम के गिर जाने से काम के समय को और भी बढ़ाने का अवसर मिल जाता है।^१ किंतु शीघ्र ही असामान्य मात्राओं में, अर्थात् औसत सामाजिक मात्रा से अधिक मात्राओं में, अवैतन थम से काम लेने के इस अधिकार का यह फल होता है कि खुद पूजीपतियों के बीच भी प्रतियोगिता छिड़ जाती है। माल के दाम का एक भाग थम के दाम का होता है। थम के दाम के अवैतन हिस्से को माल के दाम में गिनने की जरूरत नहीं होती। यह ज़रीदार को मुफ्त भेंट किया जा सकता है। यह पहला कदम है, जो प्रतियोगिता के कारण उठाया जाता है। प्रतियोगिता के अनिवार्य फल के रूप में दूसरा कदम यह उठाया जाता है कि काम के दिन का विस्तार करने से जो असामान्य अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, उसका भी कम से कम एक हिस्सा माल की बिक्री के दाम से अलग कर दिया जाता है। इस तरह माल असामान्य रूप से कम दाम पर बिकने लगता है। शुरू में इसके दुक्के यह बात होती है, फिर यह एक स्थायी चीज बन जाती है। माल की बिक्री का यह गिरा हुआ दाम भविष्य के लिये बहुत ही कम मजदूरी देकर अत्यधिक समय तक काम लेने का एक स्थायी आधार बन जाता है, हालांकि शुरू में वह ठीक इन्हीं बातों से पैदा हुआ था। इस पूरी क्रिया की ओर यहाँ पर हमने संकेत भर दिया है, क्योंकि प्रतियोगिता का विश्लेषण हमारे विषय के वर्तमान भाग का अंश नहीं है। फिर भी एक क्षण के लिये हम पूजीपति को खुद अपनी बात कहने का अवसर देंगे। “बिर्मिंगहम में मालिकों के बीच ऐसी भयानक प्रतियोगिता चल रही है कि उनमें से बहुतों को मालिकों के रूप में ऐसी ऐसी हरकतें करनी पड़ती हैं, जिनको किसी दूसरी स्थिति में करते हुए उनको शर्म आती। और फिर भी वे कुछ ज्यादा पैसा नहीं कमा पाते (and yet no more money

^१ मिसाल के लिये, यदि कोई मजदूर प्रचलित लम्बे घण्टों तक काम करने से इनकार कर दे, तो “शीघ्र ही उसने स्थान पर ऐसा आदमी नौकर रख लिया जायेगा, जो कितनी भी देर तक काम करने को तैयार होगा, और इस तरह पहले आदमी को नौकरी से जवाब मिल जायेगा।” (*Reports of Inspectors of Fact* 30th April 1848 [‘फैक्टरी इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें ३० अप्रैल, १८४८], गवाहिया पृ० ३६, अंक ५८।) “यदि एक आदमी का आदमिया का काम करने लगता है, तो थम की अतिरिक्त पूति के कारण थम का दाम घट जान के फलस्वरूप मुनाफा की दर सामान्यतया ऊँची हो जायेगी।” (Senior, उप० पृ०, पृ० १५।)

made)। बस केवल जनता को लाभ होता है।”¹ पाठक को सदन के उन दो तरह के रोटी वाले की याद होगी, जिनमें से एक तरह के रोटी वाले अपनी रोटी पूरे दाम पर बेचते थे (इस तरह के रोटीवाले the “fullpriced” bakers [“पूरे दाम वाले नानबाई”] कहलाते थे) और दूसरी तरह के रोटी वाले सामान्य दाम से कम लेते थे (इस तरह के रोटी वाले “the underpriced” [“कम दाम वाले”] या “the undersellers” [“कम दाम पर बेचने वाले”] कहलाते थे)। “Fullpriced” (“पूरे दाम वाले”) ने ससदीय जाच समिति के सामने प्रतिद्वंद्वियों की भत्सना करते हुए कहा था कि “अब ये लोग केवल इसी तरह जीवित ह कि पहले जनता को धोखा देते ह और फिर १२ घण्टे की मजदूरी देकर अपने मजदूरों से १८ घण्टे का काम कराते ह यह प्रतियोगिता मजदूरों के अवेतन श्रम (the unpaid labour) के सहारे चलायी जा रही थी और आज भी वह उसी के सहारे चलायी जा रही है रोटी वाले में आपस में जो प्रतियोगिता चल रही है, उसके कारण रात का काम बंद करने में कठिनाई हो रही है। घाटे के भाव के अनुसार रोटी की जो लागत बैठती है, जो नानबाई (underseller) उससे भी कम दाम पर अपनी रोटी बेचता है, उसे यह कमी मजदूरों से ज्यादा काम लेकर पूरी करनी पड़ती है यदि मैं अपने मजदूरों से केवल १२ घण्टे काम लेता ह और मेरा पड़ोसी १८ से २० घण्टे तक काम लेता है, तो रोटी के भाव के मामले में वह लाजिमी तौर पर मुझसे बाजी मार जायेगा। यदि मजदूर ओवरटाइम की उजरत माग सकते, तो यह स्थिति सुधर जाती Undersellers (कम दामों पर रोटी बेचने वाले) ने जिन लोगों को नीकर रख रखा है, उनमें एक बड़ी सच्चा विदेशियों और लड़के लड़कियों की है। उनको जो भी मजदूरी मिल जाती है, वे मजदूर उसी को स्वीकार कर लेते ह।”-

यह विलाप इसलिये भी विलक्ष्य है कि उससे यह जाहिर हो जाता है कि पूजीपति के मस्तिष्क में उत्पादन के सम्बन्धों का केवल दिखावटी रूप ही प्रतिबिम्बित होता है। पूजीपति यह नहीं जानता कि श्रम के सामान्य दाम में भी अवेतन श्रम की एक निश्चित मात्रा शामिल होती है और सामान्यतया यह अवेतन श्रम ही उसके लाभ का स्रोत होता है। अतिरिक्त श्रम-काल नामक परिकल्पना का उसके लिये कोई अस्तित्व ही नहीं है, क्योंकि वह काम के सामान्य दिन में शामिल होता है, जिसके बारे में पूजीपति का ख्याल है कि मजदूर को मजदूरी देकर उसने उसकी पूरी कीमत चुका दी है। लेकिन पूजीपति के लिये ओवरटाइम का—काम के दिन

¹ *Children's Employment Com III Rep* (“बाल सेवायोजन आयोग की तीसरी रिपोर्ट”), गवाहिया, पृ० ६६, अंक २२।

Report & c Relative to the Grievances Complained of by the Journey men Bakers (‘रोटी बनाने वाले मजदूरों की शिकायतों से ताल्लुक रखने वाली रिपोर्ट, इत्यादि’), London 1862, पृ० LII (वाचन), और इसी पुस्तिका के गवाहिया वाले अंश ने अंक ४७६, ३५६, २७। बहरहाल जैसा कि ऊपर बताया जा चुका है और जैसा कि प्युड उनके प्रवक्ता बनेट ने भी स्वीकार किया है, fullpriced (पूरे दाम लेने वाले नानबाई) भी अपना मजदूरों से “आम तौर पर रात को ११ बजे काम शुरू कराते हैं अगले दिन सुबह के ८ बजे तक उनसे काम लेते रहते हैं फिर वे सारे दिन काम में लगे रहते हैं उनका काम रात के ७ बजे खतम होता है”(उप० पृ०, पृ० २२)।

को श्रम के साधारण दाम के अनुरूप सीमाप्रा से घागे खींचकर ले जाने का—जहर अस्ति। है। जब उसका अपने कम दाम पर बेचने वाले प्रतिद्वंद्वी से मुकाबला होता है, तो वह इस बात पर भी जोर देने लगता है कि इस ओवरटाइम काम के लिये अतिरिक्त मजदूरी (extra pay) दी जानी चाहिये। मगर यहाँ भी उसकी यह मालूम नहीं होता कि जिस तरह श्रम के साधारण घण्टे के दाम में कुछ अयेतन श्रम शामिल होता है, उसी तरह इस अतिरिक्त मजदूरी में भी कुछ ऐसा श्रम शामिल होता है, जिसके लिये उजरत नहीं दी जाती। मिसाल के लिये, मान लीजिये कि १२ घण्टे के काम के दिन के एक घण्टे का दाम ३ पैसे होता है, जो प्रायः घण्टे के श्रम की पदावार के मूल्य के बराबर होता है, जब कि ओवरटाइम काम के एक घण्टे का दाम ४ पैसे होता है, जो $\frac{2}{3}$ घण्टे के श्रम की पदावार के मूल्य के बराबर होता है। पहली सूरत में पूजीपति काम के घण्टे के आधे भाग को मुफ्त में हस्तगत कर लेता है, दूसरी सूरत में वह एक तिहाई भाग पर मुफ्त में अर्पण कर लेता है।

इक्कीसवा अध्याय

कार्यानुसार मजदूरी

जिस तरह समयानुसार मजदूरी श्रम शक्ति के मूल्य अथवा वाम के एक परिवर्तित रूप के सिवा और कुछ नहीं होती, उसी तरह कार्यानुसार मजदूरी समयानुसार मजदूरी के परिवर्तित रूप के सिवा और कुछ नहीं होती।

कार्यानुसार मजदूरी में पहली दृष्टि में ऐसा मालूम होता है, मानो मजदूर में जो उपयोग मूल्य छरीदा गया है, वह उसकी श्रम शक्ति का काय-अर्थात् उसका जीवित श्रम-नहीं है, बल्कि पैदावार में पहले से निहित श्रम है, और जैसे कि इस श्रम का वाम समयानुसार मजदूरी

श्रम-शक्ति का दैनिक मूल्य
की प्रणाली के समान नीचे लिखे भिन्न एक निश्चित सख्या के घण्टा का काम का दिन
के अनुसार नहीं, बल्कि उत्पादक की काम करने की क्षमता से निर्धारित होता है।¹

इस दिखावटी रूप में जिन लोगों को विश्वास है, उनके पहला धक्का इस बात से लगना चाहिये कि उद्योग की समान शाखाओं में दोनों तरह की मजदूरी साथ-साथ पायी जाती है। मिसाल के लिये, "लन्दन के कम्पोज़िटर ग्राम तौर पर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली

¹ "कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली श्रमजीवी मनुष्य के इतिहास के एक विशेष युग का द्योतक है। उसकी स्थिति पूजीपति की इच्छा पर निर्भर रहने वाले और महज रोजनदारी पर काम करने वाले मजदूर और उस सहकारी कारीगर के बीच, जिसके अनतिदूर भविष्य में कारीगर और पूजीपति दोनों को अपने रूप में मिलाकर एक कर देने की सम्भावना है। कार्यानुसार मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर मालिक की पूजी पर काम करते हुए भी वास्तव में खुद अपने मालिक होते हैं।" (John Watts *Trade Societies and Strikes Machinery and Co operative Societies* [जान वाट्स, 'व्यापार-समितिया और हड़ताल, मशीन और सहकारी समितिया'], Manchester 1865 पृ० ५२, ५३।) इस नही भी पुष्टिवा का मैन इमलिय उद्धृत किया है कि पूजीवादी व्यवस्था की वकालत में दी जान वाली जितनी अति-माधारण दलील बरसा पहले से छि गयी है, यह पुष्टिवा उन सब का माना चहना बच्चा है। यही मि० वाट्स इससे पहले ओवेनवाद की तिजारत किया करते थे और १८४२ में उन्होंने "Facts and Fictions of Political Economists" ('अथशास्त्रिया के तथ्य एवं कथान-व्यङ्गनाम') शीर्षक से एक और पुस्तिका प्रकाशित की थी, जिसमें उन्होंने अथ बार्ने बहन के अलावा यह घोषणा भी की थी कि "सम्पत्ति डाकाजनी है" (property is robbery)। पर यह बहुत पुरानी बात है।

के मुताबिक काम करते ह और समयानुसार मजदूरी अपवाद-स्वरूप होती है, जब कि देहात के कम्पोजिटरो को दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है और वहाँ कार्यानुसार मजदूरी अपवाद होती है। लन्दन के बंदरगाह के जहाज बनाने वाले ठेके पर या कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के मुताबिक काम करते ह, जब कि बाकी सभी स्थानों के जहाज बनाने वालों को दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है।¹

लन्दन की जीनसाजी की दूकानों में अक्सर एक से काम के लिये प्रासीसी मजदूरों को कार्यानुसार और अंग्रेज मजदूरों को समयानुसार मजदूरी दी जाती है। नियमित रूप से काम करने वाली जिन फ़ैक्टरियों में शुरू से आखिर तक कार्यानुसार मजदूरी का दौर-दौरा है, उनमें भी कुछ छास ढग के काम इस प्रकार की मजदूरी के लिये अनुपयुक्त होते ह और इसलिय उनकी उजरत समय के अनुसार दी जाती है।² लेकिन इसके अलावा यह बात भी स्वत स्पष्ट है कि मजदूरी देने के रूप में जो भेद होता है, उससे मजदूरी के भौतिक स्वरूप में कोई फ़क नहीं पड़ता, हालांकि उसका एक रूप दूसरे रूप की अपेक्षा पूजीवादी उत्पादन के विकास के लिये अधिक सुविधाजनक होता है।

मान लीजिये कि काम के साधारण दिन में १२ घण्टे होते ह, जिनमें से मजदूर को ६ घण्टे की उजरत मिलती है और ६ घण्टे की नहीं। मान लीजिये कि इस तरह के एक दिन में ६ शिलिंग का मूल्य पैदा होता है और इसलिये एक घण्टे के श्रम से ६ पेन्स का मूल्य तयार होता है। फ़ज कीजिये कि अनुभव के द्वारा हम यह जानते ह कि जो मजदूर औसत मात्रा की

¹ T J Dunning *Trades Unions and Strikes* (टी० जे० टन्निंग, 'ट्रेड-यूनियनों और हड़ताले'), London, 1860 पृ० २२।

मजदूरी के इन दोनों रूपों का एक ही समय में और साथ साथ योग करन से मालिकों का धोखा देने का कितना बड़ा मौका मिलता है, इसका एक उदाहरण देखिये। "एक फ़ैक्टरी में ४०० व्यक्ति नौकर हैं। उनमें से आधे कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली पर काम करते ह, और उनको प्रत्यक्षत ज्यादा देर तक काम करने में दिलचस्पी होती है। बाकी २०० का दिन के हिसाब से मजदूरी मिलती है, पर वे भी दूसरे २०० मजदूरों के समान ही देर तक काम करते हैं और ओवरटाइम काम के लिये उनको कोई अतिरिक्त मजदूरी नहीं मिलती। इन २०० व्यक्तियों का आधे घण्टे राज का काम एक व्यक्ति के ५० घण्टे के काम के बराबर, या एक व्यक्ति के सप्ताह भर के श्रम के $\frac{1}{6}$ के बराबर होता है, जिससे मालिक सरासर

फायद में रहता है।" (*Reports of Insp of Fact 31st Oct 1860* ['फ़ैक्टरी इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६०'], पृ० ६।) 'अत्यधिक काम लेने का आजकल का बहुत काफी चलन है, और अधिकतर स्थानों में खुद कानून ने ऐसी व्यवस्था कर रखी है कि अपराधी के लिये पकड़े जाने और सजा पा जाने का कोई खतरा नहीं रहता। मैं पुरानी बहुत सी रिपोर्टों में यह दिखा चुका हू कि इससे उन मजदूरों को क्या हानि पहुँचती है, जिनको कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के मुताबिक नौकर नहीं रखा गया है और जिनका साप्ताहिक मजदूरी मिलती है।" (लेओनाड हानर की रिपोर्ट, *Reports of Insp of Fact 30th April 1859* ['फ़ैक्टरी इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८५९'], पृ० ८, ६।)

तीव्रता और निपुणता के साथ काम करता है और जो इसलिये किसी वस्तु के उत्पादन में केवल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम लगाता है, वह १२ घण्टे में २४ श्रवद तैयार करता है, जो या तो अलग-अलग वस्तुएं होते हैं और या किसी एक सतत इकाई के मापे जाने लायक अंश होते हैं। इन २४ श्रवद का मूल्य उनमें निहित स्थिर पूँजी के अंश को घटा देने के बाद ६ शिलिंग होता है और एक श्रवद का मूल्य ३ पैसे बँटता है। मजदूर को हर श्रवद के लिये $1\frac{1}{2}$ पैसे मिलते हैं, और इस तरह वह १२ घण्टे में ३ शिलिंग कमा लेता है। जिस तरह समयानुसार मजदूरी में हम चाहे यह मान लें कि मजदूर ६ घण्टे अपने लिये काम करता है और ६ घण्टे पूँजीपति के लिये, और चाहे यह मान लें कि वह हर घण्टे में आधा घण्टा अपने लिये और आधा घण्टा पूँजीपति के लिये काम करता है, उससे कोई फर्क नहीं पड़ता, उसी तरह कार्यानुसार मजदूरी में चाहे हम यह कहे कि हर श्रवद की आधी उजरत मजदूर को दे दी गयी है और आधी नहीं दी गयी, और चाहे यह कहे कि श्रम-शक्ति का मूल्य केवल १२ श्रवद के दाम में निहित है और बाकी १२ श्रवद में अतिरिक्त मूल्य निहित है, बात एक ही रहती है।

कार्यानुसार मजदूरी का रूप समयानुसार मजदूरी के रूप के समान ही अनुचितसंगत है। हमारे उदाहरण में दो श्रवद माल की कीमत उनके उत्पादन में खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों का मूल्य घटा देने के बाद ६ पैसे होती है, क्योंकि वे एक घण्टे की पैदावार होते हैं। परन्तु मजदूर को उनके एंश में केवल ३ पैसे ही मिलते हैं। कार्यानुसार मजदूरी वास्तव में मूल्य के किसी सम्बन्ध को स्पष्टतापूर्वक अभिव्यक्त नहीं करती। इसलिये, यहाँ माल के किसी श्रवद का मूल्य उसमें निहित श्रम-काल के द्वारा नहीं नापा जाता, बल्कि, इसके विपरीत, मजदूर ने जो श्रम-काल खर्च किया है, वह इस बात से नापा जाता है कि उसने कितने श्रवद माल तैयार किया है। समयानुसार मजदूरी में श्रम को उसकी तात्कालिक अवधि के द्वारा मापा जाता है, कार्यानुसार मजदूरी में उसे उन उत्पादित वस्तुओं की मात्रा से मापा जाता है, जिनमें वह श्रम एक निश्चित समय के भीतर समाविष्ट हो गया है।^१ खुद श्रम-काल का दाम श्रम में इस समीकरण के द्वारा निर्धारित होता है एक दिन के श्रम का मूल्य = श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य। इसलिये, कार्यानुसार मजदूरी केवल समयानुसार मजदूरी का ही एक परिवर्तित रूप होती है।

आइये, अब कार्यानुसार मजदूरी की चरित्रगत विशेषताओं पर थोड़ा निकट से विचार करें।

यहाँ श्रम के गुणगत स्तर पर काम खुद नियंत्रण रखता है, क्योंकि कार्यानुसार पूरा दाम उसी वक्त मिलेगा, जब काम औसत निपुणता का होगा। इस दृष्टि से कार्यानुसार मजदूरी बेतन में कटौती करने और पूँजीवादी धोखेबाजी में बहुत मददगार साबित होती है।

कार्यानुसार मजदूरी के रूप में पूँजीपति को श्रम की तीव्रता की एक अच्छी माप मिल जाती है। केवल वही श्रम-काल सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम-काल माना जाता है और

^१ 'Le salaire peut se mesurer de deux manieres ou sur la duree du travail, ou sur son produit' ("मजदूरी को दो तरह से मापा जा सकता है या तो श्रम की अवधि के द्वारा और या श्रम की पैदावार के द्वारा") ("*Abrege elementaire des principes de l'Economie Politique*, Paris 1796 पृ० ३२)। इस मुमनाम रचना के लेखक हैं जी० गानियर।

उसी रूप में उसकी उजरत दी जाती है, जो माली की एक खास प्रमात्रा में निहित होता है। यह खास प्रमात्रा अनुभव के द्वारा पहले ही से त हो जाती है। इसलिये, सदन के दबियों की अपेक्षाकृत बड़ी चकत्ताओं में कोई खास काय-उदाहरण के लिये, एक वासकट-एक घण्टा या आधा घण्टा कहलाता है, और एक घण्टे की मजदूरी ६ पैसे होती है। श्रम्यास से यह मालूम हो जाता है कि एक घण्टे की औसत पदावार कितनी होती है। नये फ़शन का या मरम्मत आदि का काम होता है, तो मालिक और मजदूर के बीच में इस प्रश्न की लेकर झगडा गुरु हो जाता है कि अमुक विशिष्ट काय एक घण्टे के बराबर है या नहीं, और जब तक यह प्रश्न भी अनुभव के आधार पर नहीं हो जाता, तब तब यह झगडा चलता ही रहता है। सदन की फर्नीचर बनाने वाली चकत्ताओं आदि में भी यही चीज होती है। यदि मजदूर में औसत दर्जे की योग्यता नहीं होती और यदि इसके फलस्वरूप वह प्रति दिन एक निश्चित अल्पतम मात्रा में काम नहीं कर पाता, तो उसे काम से बर्खास्त कर दिया जाता है।¹

यहां काम के स्तर पर और उसकी तीव्रता पर धूँक खुद मजदूरी के रूप का नियंत्रण लगा रहता है, इसलिये श्रम पर निगाह रखने के काय का अधिकांश अनावश्यक हो जाता है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी उस आधुनिक "घरेलू श्रम" की नींव डाल देती है, जिसका ऊपर बर्णन किया जा चुका है, और साथ ही एक पद-सोपान के अनुसार संगठित शोषण और उत्पीड़न की व्यवस्था कायम कर देती है। इस व्यवस्था के दो बुनियादी रूप होते हैं। कार्यानुसार मजदूरी से एक तरफ तो पूँजीपति और मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर के बीच कुछ परजीवियों को डाल देने और "श्रम के शिकमी" बना देने (sub letting of labour) में सहायता मिलती है। पूँजीपति श्रम का जो दाम देता है और इस दाम का जो हिस्सा सचमुच मजदूर तक पहुँचने दिया जाता है, उनके बीच के अंतर से ही इन शिकमियों का पूरा मुनाफ़ा निकलता है।² इसलिये यह व्यवस्था "Sweating system" ("प्रस्वेदन प्रणाली") कहलाता है, जो बड़ा अप्रयुक्त नाम है। दूसरी तरफ, कार्यानुसार मजदूरी से पूँजीपति को मजदूर के मेट के साथ ही अदब के हिसाब से मजदूरी का करार करने का मौका मिल जाता है। हस्तनिर्माण में यह मेट मजदूरों के किसी दल का मुखिया होता है, कोयला खानों में यह कोयला खोदने वाला होता है और पंबटरी में यह करार खुद मशीन पर काम करने वाले मजदूर के साथ ही

¹ "उमक (बताइ करने वाले को) बपास की निश्चित मात्रा साथ दी जाती है, और उसे एक निश्चित समय के भीतर उसके एक्ज में एक निश्चित वजन और एक निश्चित दर्जे की भारीकी या मूल या लच्छी तैयार करके देनी पड़ती है। उमक बदले में उसे फी पीण के हिसाब में कुछ स्वम मिल जाती है। यदि उमके काम में कोई दाप नज़र आता है, तो उसका परिभाषा मजदूर का भुगतना पड़ता है। यदि पदावार मात्रा में एक निश्चित समय के लिये निर्धारित अल्पतम मात्रा से कम होती है, तो बर्ताई करने वाले को बर्खास्त कर दिया जाता है और कोई अधिक योग्य मजदूर रखा लिया जाता है।" (Ure उप० पु०, प० ३१७।)

² जब काम बड़े हाथों से गुजरता है, जिनमें स हज़ारों हाथ मुनाफे में हिस्सा बटाता है, मगर काम केवल आगिरी हाथ करना है, तब मजदूरों के पाग जा मजदूरी पहुँचनी है, वह घायात है। यन्त्र ही कम रह जाती है। ("Child Emp Com II Report" ['बाल मजदूरों के आवाज की दूसरी रिपोर्ट'], प० LXX [मत्तर], पृष्ठ ४२४।)

जाता है। क्रूरार में जो दाम त होता है, उसके एवज में मेट खुद मजदूरी को नीकर रखता है और उनकी मजदूरी देता है। यहां पूजी द्वारा श्रम का शोषण मजदूर द्वारा मजदूर के शोषण से सम्पन्न होता है।¹

कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में स्वभावतया यह बात खुद मजदूर के व्यक्तिगत हित में होती है कि वह अपनी श्रम शक्ति से ज्यादा से ज्यादा जोर लगाकर काम ले। इससे पूजीपति को श्रम की सामाय तोवता को बहुत आसानी से बढ़ाने में मदद मिलती है।² इसके अलावा, काम के दिन की लम्बाई को बढ़ाना भी मजदूर के व्यक्तिगत हित में होता है, क्योंकि उसके साथ-साथ उसकी दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी बढ़ती जाती है।³ इसकी धीरे-धीरे इसी प्रकार

¹ वर्तमान व्यवस्था के वकील वाटस तक ने यह लिखा है “कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में बड़ा सुधार हो जाये, यदि एक काम में लगे हुए सभी मजदूरों में से प्रत्येक को उसकी योग्यता के अनुसार करार में साक्षीदार बना दिया जाये और मौजूदा तरीका खतम हो जाये, जिसमें एक आदमी अपने निजी लाभ के वास्ते अपने सहयोगियों से कमर-तोड़ काम लेता है।” (उप० पु०, पृ० ५३।) इस प्रणाली की जितलत के बारे में देखिये ‘*Child Emp Com Rep III*’ (‘बाल सेवायोजन आयाग की तीसरी रिपोर्ट’), पृ० ६६, अंक २२, पृ० ११, अंक १२४, पृ० ४१ (ग्यारह), अंक १३, ५३, ५६, इत्यादि।

² यह बात स्वयस्फूत ढंग से तो होती ही है, उसको बनावटी ढंग से भी बढ़ावा दिया जाता है। मिसाल के लिये, लन्दन के इजीनियरिंग के व्यवसाय में बहुधा यह तरीका काम में लायी जाती है कि “औरों से ज्यादा शारीरिक बल तथा फुर्ती वाले एक आदमी को कई मजदूरों के मुखिया के रूप में छाट लिया जाता है और सामाय मजदूरी के अलावा उसे हर तीन महीन या किसी दूसरी अवधि के बाद अतिशक्ति मजदूरी देकर इसके लिये राजी कर लिया जाता है कि वह ज्यादा से ज्यादा सख्त मेहनत करेगा, ताकि भाधारण मजदूरी पाने वाले बाकी मजदूर भी उसके बराबर काम करने की कोशिश करें हम इसपर कोई टीका टिप्पणी नहीं करते। पर इससे यह बात काफी साफ हो जानी चाहिये कि मालिक ट्रेड यूनियनों के खिलाफ अक्सर इस तरह की जो शिकायतें किया करते हैं कि वे मजदूरों का लगन के साथ काम नहीं करने देते और अपनी पूरी निपुणता और कायक्षमता का प्रयोग नहीं करने देते (stinting the action superior skill and working power) उनके पीछे असल में क्या चीज होती है।” (Dunning उप० पु०, पृ० २२, २३।) इसका लेखक चूँकि खुद एक मजदूर और एक ट्रेड-यूनियन का सेक्रेटरी है, इसलिय समझा जा सकता है कि उसकी बात में कुछ अतिशयोक्ति होगी। परन्तु पाठक इसकी जे० सी० मीटन की highly respectable (‘अत्यंत प्रतिष्ठित’) रचना ‘खेती का विश्वकोष’ के *Labourer* (‘मजदूर’) शीर्षक लेख से तुलना करके देख सकते हैं, जहां किसानों को इस प्रणाली का जाची परखी प्रणाली के रूप में उपयोग करने की सलाह दी गयी है।

³ “जिनको कार्यानुसार मजदूरी मिलती है, उन सब का काम की बानूनी सीमाया का अतिश्रमण करने में फायदा रहता है। जिन औरता से बुनकरा और अटेरन बानों का काम लिया जाना है व खाम तोर पर ओवरटाइम काम करने के लिये तैयार रहनी हैं। (*Rept of Insp of Fact 30th April 1858* [फँकटरी इन्स्पेक्टर की रिपोर्ट, ३० अप्रैल १८५८], पृ० ६।) ‘इस प्रणाली से (कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली से) मालिक को

की प्रतिन्या होती है, जिस प्रकार की प्रतिन्या का हम समयानुसार मजदूरी के सम्बन्ध में वणन कर चुके हैं। यदि कार्यानुसार मजदूरी स्थिर रहती है तब भी काम के दिन के प्रौर लम्बा कर दिये जाने के फलस्वरूप श्रम के दाम में अनिवार्य रूप से जो गिराव आ जाता है, वह इस सब से अलग रहता है।

समयानुसार मजदूरी की प्रणाली में कुछ अपवादों को छोड़कर कुछ तरह के काम व लिये सदा एक सी मजदूरी दी जाती है, पर कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में हालांकि श्रम काल का दाम पैदावार की एक निश्चित मात्रा के द्वारा मापा जाता है, फिर भी दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी मजदूरी के व्यक्तिगत भेदों के साथ-साथ घटती-बढ़ती जायेगी, एक मजदूर एक निश्चित समय में केवल अल्पतम मात्रा में पैदावार तैयार करेगा, दूसरा औसत मात्रा पैदा कर देगा और तीसरा औसत से ज्यादा पैदा कर देगा। इसलिये, जहां तक मजदूरी की वास्तविक आय का सम्बन्ध है, वह अलग-अलग मजदूरों की अलग-अलग निपुणता, शक्ति, ज़िम्माशीलता, काम में जुटने की क्षमता आदि के अनुसार कम या ज्यादा अनेक प्रकार की हो सकती है।¹ खासि है, इससे पूजा और मजदूरी के बीच पाये जाने वाले सामान्य सम्बन्धों में कोई परिवर्तन नहीं होता। एक तो पूरी वक्शाप में अलग-अलग व्यक्तिगत भेद एक दूसरे का पलड़ा बराबर कर देते हैं और इस तरह एक निश्चित समय में वक्शाप औसत पैदावार तैयार कर देती है, और सब मजदूरों को मिलाकर जो मजदूरी दी जाती है, वह उद्योग की उस खास शाखा की औसत मजदूरी होती है। दूसरे, मजदूरी और अतिरिक्त मूल्य के बीच का अनुपात ज्यों का त्यो रहता है, क्योंकि हर अलग-अलग मजदूर अतिरिक्त श्रम की जो मात्रा देता है, वह उसको मिलने वाली मजदूरी के अनुरूप होती है। परन्तु कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में व्यक्तित्व के विकास की अधिक सम्भावना रहती है, और उससे एक ओर तो उस व्यक्तित्व का और उसके साथ-साथ मजदूरी की स्वतन्त्रता, स्वाधीनता तथा आत्म नियन्त्रण का भावना का विकास होता है और दूसरी ओर उनके बीच प्रतियोगिता बढ़ जाती है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली में जहां एक तरफ अलग-अलग व्यक्तियों की मजदूरी की औसत मजदूरी के ऊपर उठाने की प्रवृत्ति होती है, वहां उसमें इस औसत को नीचे गिराने की प्रवृत्ति भी पायी जाती है। परन्तु जहां कहीं बहुत दिनों से कार्यानुसार मजदूरी की एक खास दर परम्परा से निश्चित हो गयी है और इसलिये उसे नीचे गिराना विशेष रूप से कठिन प्रतीत

बड़ा लाभ होता है। नीजवान बतन बनाने वालों को चार या पांच बरस तक कार्यानुसार मजदूरी की प्रणाली के अनुसार नीकर रखा जाता है, पर मजदूरी की दर बहुत नीची होती है। इस प्रणाली से प्रत्यक्ष रूप में ऐसे मजदूरों का इन पूरे चार पांच वर्षों तक अत्यधिक परिश्रम करने के लिये प्रोत्साहन मिलता है। बतन बनाने वाला के बुरे स्वास्थ्य का यह भी एक बड़ा कारण है।" (*Child Empl Com I Rept* ' ['बाल सेवायोजन आयोग की पहली रिपोर्ट'], पृ० XIII [तेरह]।)

“जब किसी घरे में मजदूरी कार्यानुसार दी जाती है, तो मजदूरी की मात्रा में बहुत काफी फर्क हो सकता है लेकिन जहां दिन के हिसाब से काम लिया जाता है, वहां आम तौर पर एक ही दर होती है जिसे मालिक और नीकर दोनों उस घरे में काम करने वाले साधारण मजदूरों की मजदूरी का मानदण्ड मानते हैं।” (*Dunning* उप० पृ०, प० १७।)

होता है, ऐसी असाधारण परिस्थितियों में मालिक लोग कभी कभी इस तरकीब का सहारा लेते हैं कि वे कार्यानुसार मजदूरी को जबर्दस्ती समयानुसार मजदूरी में बदल देते हैं। मिसाल के लिये, १८६० में कोवेण्टरी के फीते बुनने वाले मजदूरों ने इसी कारण एक बड़ी हड़ताल की थी।^१ अंतिम बात यह है कि पिछले अध्याय में हमने जिस घण्टेवार प्रणाली का वर्णन किया था, कार्यानुसार मजदूरी उसका एक मुख्य आधार-स्तम्भ है।^२

^१ "Le travail des Compagnons artisans sera réglé à la journée ou à la pièce. Ces maîtres artisans savent à peu près combien d'ouvrage un compagnon artisan peut faire par jour dans chaque métier, et les payent souvent à proportion de l'ouvrage qu'ils font ainsi ces compagnons travaillent autant qu'ils peuvent pour leur propre intérêt, sans autre inspection" ('मजदूर कारीगरों को दिन के हिसाब से या काय के हिसाब से काम करना होगा मालिकों को मालूम होता है कि प्रत्येक धंधे में एक मजदूर कारीगर रोज़ाना कितना काम कर सकता है, और इसलिये उसकी तनख्वाह अक्सर वह जितना काम करता है, उसके अनुसार तै होती है, इसलिये मजदूर कारीगर खुद अपना हित साधन करने के उद्देश्य से भरसक मेहनत करते हैं और उनपर निगाह रखने की कोई जरूरत नहीं होती")। (Cantillon, 'Essai sur la Nature du Commerce en general', Amsterdam का संस्करण, 1756 पृ० १८५ और २०२। इस पुस्तक का पहला संस्करण १७५५ में प्रकाशित हुआ था।) कैतिलो ने, जिनसे क्वेजेने, सर जेम्स स्टीवट और ऐडम स्मिथ ने बहुत-कुछ उधार लिया है, इसी पुस्तक में कार्यानुसार मजदूरी का केवल समयानुसार मजदूरी के एक परिवर्तित रूप की तरह पेश किया था। कैतिलो की रचना के फ्रांसीसी संस्करण के मुखपृष्ठ में कहा गया है कि वह अंग्रेजी संस्करण का अनुवाद है, लेकिन अंग्रेजी संस्करण *The Analysis of Trade, Commerce etc, by Philip Cantillon late of the city of London Merchant* ('व्यापार, व्यवसाय आदि का विश्लेषण। - लंदन नगरी के सौदागर फिलिप कैतिलो द्वारा लिखित') पर न सिर्फ़ बाद की तारीख़ (१७५६) पड़ी हुई है, बल्कि उसकी अन्तवस्तु से भी यह प्रमाणित होता है कि यह इस पुस्तक का बाद का और संशोधित संस्करण है। उदाहरण के लिये, फ्रांसीसी संस्करण में ह्यूम का अभी तक कोई जिक्र नहीं है, जब कि, दूसरी ओर, अंग्रेजी संस्करण में पेटी की लगभग सारी चर्चा काट दी गयी है। सैद्धान्तिक दृष्टि से अंग्रेजी संस्करण कम महत्वपूर्ण है, लेकिन उसमें इंग्लैण्ड के वाणिज्य, सोना चांदी के व्यवसाय आदि के बारे में ऐसी बहुत सी व्योरे की बात मिलती है, जो फ्रांसीसी पाठ में नहीं है। इसलिये अंग्रेजी संस्करण के मुखपृष्ठ पर जो यह लिखा है कि यह रचना "taken chiefly from the manuscript of a very ingenious gentleman deceased and adapted etc" ("मुख्यतया एक बहुत ही चतुर, मृत व्यक्ति की हस्तलिपि में संशोधन करके तैयार की गयी है, इत्यादि"), वह विशुद्ध बल्पना की उपज प्रतीत होता है। उस ज़माने में इस तरह का बहुत चलन था।

- Combien de fois n'avons nous pas vu dans certains ateliers embaucher beaucoup plus d'ouvriers que ne le demandait le travail à mettre en main? Souvent dans la prevision d'un travail aleatoire quelquefois meme imaginaire on admet des ouvriers comme on les paie aux pieces on se dit qu'on ne court aucun risque parce que toutes les parties de temps seront à la charge

अभी तक जो कुछ बताया जा चुका है, उससे यह निष्पक्ष निष्कर्षता है कि कार्यानुसार मजदूरी ही मजदूरी का यह रूप है, जो उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली से सबसे अधिक मेल खाता है। यद्यपि यह रूप कदापि नया नहीं है, — फ्रांस और इंग्लैंड के मजदूर सम्बंधी कानूनों में १४ वीं शताब्दी में ही समयानुसार मजदूरी के साथ कार्यानुसार मजदूरी का भी सरकारी तौर पर चित्र हो चुका है, — तथापि यह अपने लिये अपेक्षाकृत बड़ा काय-क्षेत्र केवल उसी काल में जोत पाता है, जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है। आधुनिक युग के तुलनात्मक जीवन-काल में, विशेषकर १७६७ से १८१५ तक, कार्यानुसार मजदूरी ने काम के दिन की लम्बाई को बढ़ाने और समयानुसार मजदूरी को नीचे गिराने के लिये बड़ा काम लिया। इस काल में मजदूरी में जो उतार-चढ़ाव आते रहे, उनके बारे में बहुत महत्वपूर्ण सामग्री इन सरकारी प्रकाशनों में मिलती है *"Report and Evidence from the Select Committee on Petitions respecting the Corn Laws"* ('अनाज के कानूनों के विषय में आयी हुई दरखास्तों पर विचार करने के लिये नियुक्त प्रवर समिति की रिपोर्ट, गवाहियों सहित') (१८१३-१४ का ससदीय अधिवेशन) और *"Report from the Lords' Committee, on the State of the Growth, Commerce, and Consumption of Grain, and all Laws relating thereto"* ('अनाज की उपज, वाणिज्य और उपभोग सम्बंधी स्थिति तथा अनाज सम्बंधी तमाम कानूनों की स्थिति पर विचार करने के लिये नियुक्त की गयी लाइड्स-समिति की रिपोर्ट') (१८१४-१५ का अधिवेशन)। इन रिपोर्टों में इसका लिखित प्रमाण मिल जाता है कि जकोबिन विरोधा युद्ध के आरम्भ से ही श्रम का दाम लगातार गिरता जा रहा था। उदाहरण के लिये, बुनाई के उद्योग में कार्यानुसार मजदूरी इतनी ज्यादा गिर गयी थी कि हालांकि काम का दिन पहले से बहुत ज्यादा लम्बा कर दिया गया था, फिर भी दैनिक मजदूरी पहले से कम हो बठती थी। "सूती कपड़े की बुनाई करने वाले मजदूर की असली कमाई अब पहले से बहुत कम होती है, पहले साधारण मजदूर की तुलना में उसका दर्जा बहुत ऊँचा था, अब उसकी श्रेष्ठता लगभग पूरी तरह समाप्त हो गयी है। सच तो यह है कि निपुण और साधारण मजदूर की मजदूरी के बीच आजकल जितना कम अंतर रह गया है, उतना पहले कभी नहीं था।"^१ कार्यानुसार मजदूरी के द्वारा श्रम की तीव्रता और विस्तार में जो वृद्धि हुई थी, उससे खेतिहर सबहारा की कितना कम लाभ हुआ, इसका एक उदाहरण शमींदारों तथा काश्तकारों की हिमायत करने वाली एक पुस्तक से लिये गये निम्नलिखित उद्धरण में मिलता है "खेती की क्रियाओं में से अधिकतर

des inoccupes ("यह अक्सर देखन में आता है कि कुछ खास वक्शापा में, मालिक के हाथ में जो काम होता है, उसके लिये जितने मजदूरों की आवश्यकता होती है, वे उससे ज्यादा मजदूरों को नौकर रख लेते हैं। बहुधा सभावित काय की आशा में (जो सबका काल्पनिक आशा भी सिद्ध हो सकती है) अधिक मजदूरों को नौकर रख लिया जाता है। इन मजदूरों को चूँकि कार्यानुसार मजदूरी दी जाती है, इसलिये मालिक को किसी तरह का नुकसान नहीं हो सकता, क्योंकि जो भी समय जाया होगा उसका पूरा खमियाजा बेकार बड़े मजदूरों को भुगतना पड़ेगा)। (H. G. Goussier *Les Typographes devant le Tribunal correctionnel de Bruxelles* Bruxelles 1865 पृ. ६१)

^१ *Remarks on the Commercial Policy of Great Britain* ('ब्रिटेन की वाणिज्य-नीति पर कुछ टिप्पणियाँ'), London 1815 पृ. ४८।

क्रियाएँ बहुधा उन लोगों के द्वारा सम्पन्न होती हैं, जिनको दिन भर के लिये या कार्यानुसार मजदूरी पर नौकर रखा जाता है। इन लोगों की साप्ताहिक मजदूरी १२ शिलिंग के लगभग होती है, और हालांकि यह माना जा सकता है कि कार्यानुसार मजदूरी पर काम करने वाले आदमी को जूँकि अधिक श्रम करने की प्रेरणा मिलती रहती है, इसलिये वह साप्ताहिक मजदूरी पर काम करने वाले आदमी की अपेक्षा १ शिलिंग या २ शिलिंग ज्यादा कमा लेता होगा, परंतु उसकी कुल आमदनी का हिसाब लगाने पर पता चलता है कि साल भर में उसे जितने दिन बेकार रहना पड़ता है, उन दिनों का नुकसान इस लाभ से कहीं ज्यादा होता है। इसके अलावा, आम तौर पर हम यह भी पायेंगे कि इन लोगों की मजदूरी का जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के दाम के साथ एक विशेष अनुपात होता है, जिसके फलस्वरूप दो बच्चों वाला मजदूर बिना बच की ओर से सार्वजनिक सहायता लिये अपने परिवार का भरण-पोषण कर सकता है।¹ ससद ने जो तथ्य प्रकाशित किये थे, उनका हवाला देते हुए माल्थूस ने उस समय कहा था "मजदूरी-कार करता है कि कार्यानुसार मजदूरी की प्रथा का चलन जितना बढ़ गया है, उसे देखकर मुझे भय होता है। दिन में १२ या १४ घण्टे, या उससे भी ज्यादा देर तक सचमुच कड़ी मेहनत करते जाना किसी भी मनुष्य के लिये हानिकारक सिद्ध होगा।"²

जिन कारखानों पर फैक्टरी-बिलन लागू है, उनमें कार्यानुसार मजदूरी एक सामान्य नियम बन जाती है, क्योंकि वहाँ पूजा केवल श्रम की तीव्रता को बढ़ाकर ही काम के दिन को अधिक लाभदायक बना सकती है।³

जब श्रम की उत्पादकता बढ़ जाती है, तो पदावार की वही प्रमाणा पहले से भिन्न श्रम काल का प्रतिनिधित्व करने लगती है। इसलिये कार्यानुसार मजदूरी भी घटती बढ़ती रहती है, क्योंकि वह पहले से निश्चित एक श्रम काल की मुद्रा के रूप में अभिव्यज्जना होती है। ऊपर हमने जो उदाहरण दिया था, उसमें १२ घण्टे में २४ अदब तयार हो जाते थे और १२ घण्टे की पदावार का मूल्य ६ शिलिंग था, श्रम शक्ति का दैनिक मूल्य ३ शिलिंग था, श्रम के एक घण्टे का दाम ३ पेंस था और फी अदब मजदूरी $1\frac{1}{2}$ पेंस थी। एक अदब में आधे घण्टे का श्रम समाविष्ट हो जाता था। अब यदि श्रम की उत्पादकता दुगुनी हो जाये और उसके फलस्वरूप १२ घण्टे के काम के दिन में २४ के बजाय ४८ अदब तयार होने लयें और श्रम सब परिस्थितियाँ ज्यों की त्यों रहे, तो कार्यानुसार मजदूरी $1\frac{1}{2}$ पेंस से घटकर $\frac{3}{4}$ पेंस रह जायेगी, क्योंकि

¹ 'A Defence of the Landowners and Farmers of Great Britain' ('ब्रिटेन के ज़मींदारों और वास्तवकारों की सफाई'), London 1814, पृ. ४, ५।

² Malthus *Inquiry into the Nature and Progress of Rent* (माल्थूस, 'लगान के स्वरूप एवं प्रगति की समीक्षा'), London 1815।

³ "फैक्टरियाँ में काम करने वाले मजदूरों का शायद ८० प्रतिशत भाग उन लोगों का है, जिनको कार्यानुसार मजदूरी मिलती है।" ('Reports of Insp of Fact 30th April 1858' ['फैक्टरियाँ के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३० अप्रैल १८५८'], पृ. ६।)

अब हर अदद अम के $\frac{1}{2}$ घण्टे के बजाय केवल $\frac{1}{4}$ घण्टे का ही प्रतिनिधित्व करेगा। २४

बार $1\frac{1}{2}$ पेस = ३ गिलिंग, और इसी तरह ४८ बार $\frac{3}{4}$ पेनी = ३ शिलिंग। दूसरे गदों में, एक ही समय में तयार हो जाने वाले अदबों की सख्या जिस अनुपात में बढ़ती जाती है^१ और इसलिये एक अदद पर खर्च होने वाला अम-माल जिस अनुपात में घटता जाता है, उसी अनुपात में कार्यानुसार मजदूरी भी घटती जाती है। कार्यानुसार मजदूरी में इस तरह जो परिवर्तन होता है, वह यहाँ तक केवल ताम-मात्र का परिवर्तन है। परन्तु उसके कारण पूजीपति और मजदूर के बीच हमेशा सप्राम चलता रहता है। यह सप्राम या तो इसलिये चलता है कि पूजीपति इसका बहाना बनाकर असल में अम का दाम कम कर देता है, और या इसलिये कि अम की उत्पादक शक्ति के घटने के साथ-साथ उसकी तीव्रता भी बढ़ जाती है, या इसलिये कि मजदूर कार्यानुसार मजदूरी के बिलावटी स्वरूप को हकीकत मान घटता है, यानी यह यह समझने लगता है कि पूजी पति उसकी अम शक्ति की नहीं, बल्कि उसकी पैदावार की कीमत देता है, और इसलिये जब उसकी मजदूरी तो कम कर दी जाती है, पर माल जिस दाम पर बिकता है, उसमें कोई कमी नहीं आती, तब वह विद्रोह का झण्डा लेकर खड़ा हो जाता है। “मजदूर लोग बहुत ध्यान पूर्वक कच्चे माल के दाम पर और तयार माल के दाम पर निगाह रखते हैं, और इस प्रकार वे अपने मालिक के मुनाफे का बिल्कुल ठीक-ठीक अनुमान लगा लेते हैं।”^२

^१ “उसकी कताई की मशीन की उत्पादक शक्ति बिल्कुल ठीक ठीक माप ली जाती है, और इस उत्पादक शक्ति के बढ़ने के साथ साथ काम की मजदूरी की दर घटती जाती है, हालांकि वह उसी अनुपात में नहीं घटती।” (Ure उप० पु०, प० ३१७।) हम अंतिम सफाई के रूप में लिखे गये वाक्यांश को खूद उरे ने ही बाद को काट दिया था। वह यह मानते हैं कि मूल के लम्बा कर दिये जाने के फलस्वरूप अम में कुछ बढ़ि हो जाती है। इसलिये, उत्पादकता जिस अनुपात में बढ़ती है, उस अनुपात में अम में कमी नहीं आती। उरे ने आगे लिखा है “इस बढ़ि से मशीन की उत्पादक शक्ति में पाचवें हिस्से का इजाफा हो जायेगा। जब यह चीज होगी, तो कताई करने वाले मजदूर को उसके काम की मजदूरी उस दर पर नहीं मिलेगी, जिस दर पर पहले मिलती थी, लेकिन इस दर में चूँकि पाचवें हिस्से के अनुपात में कमी नहीं आयेगी, इसलिये यदि किन्हीं भी घण्टों के काम को लिया जायेगा, तो इस सुधार के फलस्वरूप मजदूर की कमाई कुछ बढ़ जायेगी।” लेकिन “उपर्युक्त कथन में एक सशोधन करने की आवश्यकता है कताई करने वाला अल्प वयस्क मजदूरों से जो मदद लेता है, उसके एवज में उसे अपनी ६ पेस की अतिरिक्त आमदनी में से कुछ अतिरिक्त रकम दे देनी होगी, और साथ ही वयस्क मजदूरों के एक हिस्से का काम से जवाब मिल जायेगा” (उप० पु०, प० ३२१), जिससे जाहिर है कि मजदूरी में किसी तरह वृद्धि नहीं हो सकती।

^२ H Fawcett, “The Economic Position of the British Labourer” (एच० फौसेट, ‘ब्रिटिश मजदूर की आर्थिक स्थिति’), Cambridge and London 1865 प०, १७८।

पूजीपति इस तरह के हर दावे के जवाब में ठीक ही कहता है कि जो लोग इस तरह की बातें करते हैं, उन्होंने मजदूरी के स्वरूप को विलुप्त नहीं समझा है।¹ यह बड़ी चीख-पुकार गुरु कर देता है कि यह उद्योग की प्रगति पर कर लगाने की अनधिकृत चेष्टा है, और साफ-साफ यह घोषणा कर देता है कि श्रम की उत्पादकता से मजदूर का इतना कोई सम्बन्ध नहीं है।

¹ २६ अक्टूबर १८६१ के सदन के 'Standard' में रीचर्डेल के मजिस्ट्रेट के सामने जान ब्राइट एण्ड कम्पनी नाम की एक फर्म के मुकदमे की रिपोर्ट छपी है। इस फर्म ने "कालीन बुनने वालों की ट्रेड-यूनियन के एजेण्टों पर धमकी देने के लिये मुकदमा दायर किया था। ब्राइट कम्पनी के हिस्सेदारों ने कुछ नयी मशीनें लगा ली थीं। पहले जितने समय में और जितना श्रम लगाकर १६० गज कालीन तैयार होता था, अब ये नयी मशीनें उतने ही समय में और उतना ही श्रम (१) लगाकर २४० गज कालीन तैयार कर डालती थीं। यांत्रिक सुधारों में अपनी पूँजी लगाकर मालिक लोग जो मुनाफा कमा रहे हैं, उसमें हिस्सा बंटाने का मजदूरों को कोई अधिकार नहीं है। चुनावों, ब्राइट कम्पनी ने तै किया कि मजदूरी की दर $9\frac{1}{2}$ पस की गज से घटाकर १ पेनी की गज कर दी जाये, ताकि मजदूर एक निश्चित परिणाम में श्रम करके अब भी ठीक पहले जितना ही कमा सके। लेकिन नाम के लिये तो मजदूरी की दर में कमी हो ही रही थी, और यह कहा गया था कि मजदूरों को इसकी पहले से कोई सूचना नहीं दी गयी थी, जो भ्राम्य की बात है।"

² "ट्रेड-यूनियनों मजदूरी की दर को ज्यों का त्यों बनाये रखना चाहती हैं और इसलिये सुधरी हुई मशीनों से जो लाभ होता है, उसमें हिस्सा बंटाने की कोशिश करती हैं। (यह कितनी भयानक बात है!) वे पहले से ऊँची मजदूरी की मांग करती हैं, क्योंकि श्रम पहले से कम हो जाता है। दूसरे शब्दों में, वे यांत्रिक सुधारों पर कर लगाने की मांग करती हैं।" (*On Combination of Trades* ['व्यावसायिक संघों के विषय में'], नया संस्करण, London, 1834, पृ० ४२।)

वाईसवा अध्याय

मजदूरी के राष्ट्रगत भेद

१७ वें अध्याय में हमने अनेक प्रकार के उन योगों पर विचार किया था, जिनसे श्रम शक्ति के मूल्य के परिमाण में तबदीली आ सकती है। ये तबदीलियाँ या तो उसके निरपेक्ष परिमाण में आ सकती हैं और या उसके सापेक्ष परिमाण में—अथवा अतिरिक्त मूल्य की तुलना में उसके परिमाण में—आ सकती हैं। दूसरी ओर, श्रम का दाम जीवन निर्वाह के साधन की जिस प्रमाणा में मूल्य रूप धारण करता है, उसमें इस दाम की तबदीलियों से स्वतंत्र या उससे भिन्न घटा-बढ़ी हो सकती है।^१ जैसा कि पहले ही कहा जा चुका है, जब श्रम शक्ति का मूल्य या क्रमशः उसका दाम मजदूरी के बोधगम्य रूप में परिवर्तित हो जाता है, तो इस साधारण सी बात के फलस्वरूप ये सारे नियम मजदूरी के उतार-चढ़ाव के नियमों में बदल जाते हैं। एक देश के भीतर मजदूरी के इस उतार-चढ़ाव में जो कुछ नाना प्रकार के योगों के एक क्रम के रूप में सामने आता है, वह अलग-अलग देशों में राष्ट्रीय मजदूरी के समकालीन भेद के रूप में प्रकट हो सकता है। इसलिये, अलग-अलग राष्ट्रों की मजदूरी की तुलना करते हुए, हमें उन सभी तत्वों पर विचार करना चाहिये, जिनसे श्रम शक्ति के मूल्य के परिमाण में होने वाले परिवर्तन निर्धारित होते हैं। उसके लिये हमें जीवन निर्वाह के लिये आवश्यक मुख्य वस्तुओं के स्वाभाविक एवं ऐतिहासिक रूप से विकसित दाम और विस्तार पर, मजदूरी की शिक्षा के क्षेत्र पर विचार करना चाहिये, यह देखना चाहिये कि स्त्रियों और बच्चों के श्रम की क्या भूमिका रहती है, श्रम की उत्पादकता का जयाल रक्षना चाहिये तथा उसके विस्तार तथा तीव्रता पर विचार करना चाहिये। बहुत ही सतही ढंग की तुलना करने के लिये भी पहले अलग-अलग देशों में एक से घण्टी की औसत दैनिक मजदूरी को काम के समान दिन की मजदूरी में परिणत कर देना आवश्यक होता है। जब अलग-अलग देशों की दैनिक मजदूरी एक ही प्रकार के काम के दिन की मजदूरी में परिणत हो जाती है, तो फिर समयानुसार मजदूरी को पुनः कार्यानुसार मजदूरी में बदलना पड़ता है, क्योंकि केवल कार्यानुसार मजदूरी के द्वारा ही श्रम की उत्पादकता और तीव्रता दोनों की माप की जा सकती है।

हर देश में श्रम की एक लास औसत तीव्रता होती है, जिससे कम तीव्रता होने पर कितनी भी माल के उत्पादन में सामाजिक दृष्टि से आवश्यक समय से अधिक समय लक्ष होने लगता है।

^१ “मजदूरी” (यहाँ लेखक मजदूरी की मुद्रा अभिव्यञ्जना की चर्चा कर रहा है) “के एवढ म अगर किसी सन्तो वस्तु की पहले स अधिक मात्रा मिलने लगती है, तो यह कहना सही नही है कि मजदूरी बढ गयी है।” (डैविड बुकानन, ऐडम स्मिथ की रचना *Wealth of Nations* [‘राष्ट्रा का धन’] के अग्रिम संस्करण में, १८१४, खण्ड १, पृ ० ४१७, नोट १।)

इसलिये इस औसत तीव्रता से कम तीव्रता का श्रम साधारण स्तर का श्रम नहीं गिना जाता है। किसी भी खास देश में केवल श्रम काल की अवधि के द्वारा श्रम के मापे जाने पर महज उसी वक्त कुछ असर पड़ता है, जब श्रम की तीव्रता राष्ट्रीय औसत से अधिक हो जाती है। सत्तार-व्यापी मण्डो में, जिसके अलग अलग देश अभिन्न अंग ह, ऐसा नहीं होता। श्रम की औसत तीव्रता हर देश में अलग अलग होती है, —कहीं ज्यादा, तो कहीं कम। इन राष्ट्रीय औसतों की एक श्रेणी भी बन जाती है, जिसकी मापने की इकाई सावत्रिक श्रम की औसत इकाई होती है। इसलिये, कम तीव्रता के राष्ट्रीय श्रम की तुलना में अधिक तीव्रता का राष्ट्रीय श्रम उतने ही समय में अधिक मूल्य पदा कर देता है, जो अपने को अधिक मुद्रा में अभिव्यक्त करता है।

परन्तु जब मूल्य का नियम अन्तरराष्ट्रीय क्षेत्र पर लागू होता है, तब उसमें यह परिवर्तन और अधिक हो जाता है, क्योंकि दुनिया की मण्डो में अधिक उत्पादक राष्ट्रीय श्रम साथ ही उस वक्त तक अधिक तीव्रता का श्रम माना जाता है, जब तक कि अधिक उत्पादक राष्ट्र प्रतियोगिता के कारण अपने मालो का दाम घटाकर उनके मूल्य के स्तर पर ले आने के लिये विवश नहीं हो जाता।

किसी देश में पूजीवादी उत्पादन का जितना विकास हो चुका होता है, वही श्रम की राष्ट्रीय तीव्रता और उत्पादकता उसी अनुपात में अन्तरराष्ट्रीय स्तर के ऊपर उठ जाती है।¹ जब अलग अलग देशों में एक ही समय में एक ही किस्म के मालो की अलग अलग मात्राएँ तैयार होती ह, तो उनका अन्तरराष्ट्रीय मूल्य असमान होता है, जो अलग अलग दामों में, अर्थात् अन्तरराष्ट्रीय मूल्यों के अनुरूप मुद्रा की भिन्न भिन्न रकमों में, व्यक्त होता है। इसलिये जिस राष्ट्र में उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली अधिक विकसित होती है, उसमें कम विकसित पूजीवादी प्रणाली वाले राष्ट्र की तुलना में मुद्रा का सापेक्ष मूल्य कम होगा। अतः इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि नाम-मात्र की मजदूरी—यानी मुद्रा के रूप में श्रम शक्ति का सम-मूल्य—पहली प्रकार के राष्ट्र में दूसरी प्रकार के राष्ट्र की तुलना में अधिक ऊँची होगी। पर इससे यह कदापि सिद्ध नहीं होता कि वास्तविक मजदूरी पर—अर्थात् मजदूर की मिलने वाले जीवन निर्वाह के साधनों पर—भी यह बात लागू होती है।

लेकिन अलग अलग देशों में मुद्रा के मूल्य में इस प्रकार का जो तुलनात्मक अंतर पाया जाता है, उससे अलग भी अवसर यह देखने में आता है कि पहली प्रकार के राष्ट्र में दूसरी प्रकार के राष्ट्र की अपेक्षा दैनिक या साप्ताहिक मजदूरी अधिक ऊँची होती है, जब कि श्रम का सापेक्ष दाम, अर्थात् अतिरिक्त मूल्य और पढ़ावार के मूल्य दोनों की तुलना में श्रम का दाम, पहला प्रकार के राष्ट्र की अपेक्षा दूसरी प्रकार के राष्ट्र में अधिक ऊँचा होता है।²

¹ हम अत्यंत यह पता लगायेंगे कि उत्पादकता से सम्बंध रखने वाली जिन बातों से उद्योग की अलग अलग शाखाओं के लिये इस नियम में कुछ परिवर्तन हो जाता है।

² जेम्स एण्डरसन ने ऐडम स्मिथ के मत का खण्डन करते हुए कहा है “इसी प्रकार यह बात भी उल्लेखनीय है कि हालांकि गरीब देशों में, जहाँ धरती की उपज और गल्ला आम तौर पर सस्ते होते हैं, श्रम के दिखावटी दाम प्रायः नीचे होते हैं, फिर भी वे अल्प देशों की अपेक्षा अधिकांशतया असल में ऊँचे होते हैं। कारण कि श्रम का वास्तविक दाम वह मजदूरी नहीं होती, जो मजदूर का रोजाना दी जाती है, हालांकि दिखावटी दाम वही होती है। श्रम

१८३३ के फक्टरी आयोग के एक सदस्य, जे० डब्ल्यू० कौवेल बताई के व्यवसाय की बहुत ध्यानपूर्वक जांच पड़ताल करने के बाद इस नतीजे पर पहुँचे थे कि "योरपीय महाद्वीप की अपेक्षा इंगलण्ड में पूजीपति के दृष्टिकोण से मजदूरी कम वस्तुतः है, हालाँकि मजदूर के दृष्टिकोण से वह अधिक है।" (Ure, पृ० ३१४।) अग्रेज फक्टरी इस्पेक्टर एलेक्जान्डर रेडग्रव ने अपनी ३१ अक्टूबर १८६६ की रिपोर्ट में योरपीय राज्यों के आकड़ों के साथ इंगलण्ड के आकड़ों का मुकाबला करके यह साबित किया है कि अपेक्षाकृत कम मजदूरी और लम्बे थम-काल के बावजूद पदावार के अनुपात में योरपीय श्रम अग्रेजी श्रम से अधिक महंगा पड़ता है। मोल्डेनबुग में स्थित एक सूती फक्टरी के अग्रेज मनेजर का कहना है कि उनके यहाँ शनिवार समेत काम का समय सुबह ५ बजे से रात के ८ बजे तक है, मगर जमन मजदूर अग्रेज निरीक्षकों की दारारेख में काम करते हुए भी उतनी पदावार नहीं तैयार कर पाते, जितनी पदावार अग्रेज मजदूर १० घण्टे में तैयार कर देते हैं, और जमन निरीक्षकों की मातहत में तो वे और भी कम पदावार तैयार करते हैं। यहाँ इंगलण्ड की अपेक्षा मजदूरी बहुत कम है, बहुत से स्थानों में तो वह ५० प्रतिशत कम है, लेकिन मशीनों के अनुपात में मजदूरी की सख्या यहाँ बहुत अधिक है, कुछ विभागों में तो यह अनुपात ५ : ३ का है। मि० रेडग्रव ने इसकी सूती फक्टरियों के विषय में बहुत विस्तृत सूचना दी है। उनको ये तथ्य एक अग्रेज मनेजर से प्राप्त हुए थे, जो अभी हाल तक इस में नौकर था। इस दलील पर, जहाँ सभी प्रकार के कलक जब फलते फूलते हैं, इंगलण्ड की फक्टरियों के प्रारम्भिक काल की तमाम विभीषिकाएँ आज भी अपने पूरे जोर के साथ दिखाई देती हैं। मनेजर लोग, जाहिर है, यहाँ भी अग्रेज हैं, क्योंकि वही पूजीपति खुद फक्टरी व्यवसाय में किसी मसरफ का नहीं होता। इन फक्टरियों में दिन रात लगातार कमर तोड़ काम लिया जाता है और सारी श्रम शौर हवा को ताक पर रखकर मजदूरों को बहुत ही कम मजदूरी दी जाती है, मगर इस सब के बावजूद वही फक्टरी-उत्पादन केवल इसीलिये जिंदा है कि विदेशी प्रतिप्रोहिता पर रोक लगा दी गयी है। अतः मैं मि० रेडग्रव की तैयार की हुई वह तुलनात्मक तालिका दे रहा हूँ, जिसमें बताया गया है कि योरप के अलग अलग देशों में हर फक्टरी के पीछे और कताई करने वाले हर मजदूर के पीछे तत्काल की औसत सख्या कितनी है। मि० रेडग्रव ने खुद लिखा है कि उन्होंने ये आकड़े कुछ वर्ष पहले जमा

का वास्तविक दाम वह है, जो मालिक को किसी निश्चित मात्रा का काम कराने के लिये सचमुच पच करना पड़ता है, और इस दृष्टि से धनी देशों में गरीब देशों की अपेक्षा श्रम लगभग सभी जगह सस्ता होता है, हालाँकि अनाज के और खाने पीने की अन्य वस्तुओं के दाम गरीब देशों में धनी देशों की अपेक्षा बहुत कम होने हैं। दिन के हिसाब से श्रम का दाम इंगलैण्ड की अग्रणी स्विटलैण्ड में बहुत कम है। इंगलैण्ड में कार्यानुसार मजदूरी आम तौर पर कम है।" (James Anderson *Observations on the Means of Exciting the Spirit of National Industry &c* [जेम्स ऐण्डरसन, 'राष्ट्रीय उद्योग की भावना पैदा करने के माध्यम से विषय में कुछ टिप्पणियाँ आदि'] Edinburgh 1777, पृ० ३५०, ३५१।) इंगन विनरान मगर मजदूरों कम होती है, ता श्रम महंगा हो जाता है। "इंगलैण्ड की अपेक्षा आयरलैण्ड में श्रम अधिक महंगा है क्योंकि वहाँ मजदूरी उतनी ही कम है।" (Royal Commission on Railways Minutes ['रेल सभ्य की राष्ट्रीय आयोग का मन'] 1867, पृ० २०५६।)

फिये थे और तब से अब तब इंगलण्ड में फैक्टरियो का आकार और तबुओ की प्रति मजदूर सख्या पहले से बढ गयी है। लेकिन उन्होंने यह फज कर लिया है कि योरप के जिन देशो के आकडे तालिका में दिये गये ह, उन देशो में भी लगभग इसके समान प्रगति हो गयी है और इस तरह तुलनात्मक अध्ययन के लिये तालिका के आकडो का अब भी पहले जसा ही महत्व है।

प्रति फक्टरी तबुओ की औसत सख्या

इंगलण्ड,	प्रति फक्टरी तबुओ का औसत	१२,६००
फ्रांस,	" " " " "	१,५००
प्रशिया	" " " " "	१,५००
बेल्जियम,	" " " " "	४,०००
सक्सोनी,	" " " " "	४,५००
आस्ट्रिया,	" " " " "	७,०००
स्विटजरलण्ड,	" " " " "	८,०००

प्रति मजदूर तबुओ की औसत सख्या

फ्रांस,	एक व्यक्ति के पीछे	१४ तबुए
रूस,	" " " "	२८ "
प्रशिया,	" " " "	३७ "
बवेरिया,	" " " "	४६ "
आस्ट्रिया,	" " " "	४६ "
बेल्जियम,	" " " "	५० "
सक्सोनी,	" " " "	५० "
स्विटजरलण्ड,	" " " "	५५ "
जर्मनी के छोटे राज्य,	" " " "	५५ "
ब्रिटेन,	" " " "	७४ "

मि० रेडग्रैव ने लिखा है "यह तुलना इसलिये और ब्रिटेन के प्रतिकूल पडती है कि वहा ऐसी फक्टरियो की सख्या बहुत बडी है, जिनमें कताई के साथ-साथ शक्ति द्वारा बुनाई भी की जाती है (हालांकि तालिका में से बुनकरी की सख्या घटायी नहीं गयी है), और विदेशो में जो फक्टरिया ह, वे मुख्यतया कताई की फक्टरिया ह। यदि कडाई के साथ केवल एक ही प्रकार की चीजो का मुताबला करना सम्भव होता, तो मेरे डिस्ट्रिक्ट में मुझे ऐसी बहुत सी सूत की कताई करने वाली फक्टरिया मिल जातीं, जिनमें २,२०० तबुए लगे हुए म्यूलो की केवल एक आदमी (minder) और उसके दो सहायक देखरेख करते ह और रोजाना २२० पीण्ड सूत तयार कर देते ह, जो लम्बाई में ४०० मील के बराबर होता है।" ('Reports of Insp of Fact', 31st Oct, 1866" ['फक्टरियो के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६६'], पृ० ३१-३७, विभिन्न स्थानों पर।)

यह बात सुविदित है कि एशिया और पूर्वी योरोप में भी अंग्रेज कम्पनियां रेलें बना रही हैं और इस काम के लिये उन्होंने देशी मजदूरों के साथ-साथ कुछ अंग्रेज मजदूरों को भी नौकर रखा हुआ है। इस प्रकार, उनको व्यावहारिक आवश्यकता से विवश होकर श्रम की तीव्रता के राष्ट्रगत भेदों का खयाल रखना पड़ा है, पर इससे उनका कोई नुकसान नहीं हुआ है। उनके अनुभव से प्रकट होता है कि हालांकि मजदूरों का स्तर श्रम की औसत तीव्रता के 'यूनाधिक' अनुरूप होता है, फिर भी श्रम का सापेक्ष दाम ग्राम तौर पर उसकी उल्टी दिशा में घटता बढ़ता है।

एच० केरी ने अपनी एक शुरु की आर्थिक रचना 'मजदूरों की दर पर एक निबंध'^१ में यह साबित करने की कोशिश की है कि अलग अलग राष्ट्रों में मजदूरों वहां के काम के दिन की उत्पादकता के अनुलोम अनुपात में होती है। और इस अंतर्राष्ट्रीय सम्बन्ध से केरी ने यह निष्कर्ष निकाला है कि मजदूरों हर जगह श्रम की उत्पादकता के अनुपात में घटती-बढ़ती है। अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का हमने जो पूरा विश्लेषण किया है, उस से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि यह निष्कर्ष कितना बेतुका है। यदि केरी ने अपनी सदा की रीति के अनुसार आखें मूंदकर और सतही ढंग से आकड़ों की पचमेल खिचड़ी में कड़छी चलाते रहने के बजाय जब अपने पूर्वावयवों को प्रमाणित किया होता, तो भी यह निष्कर्ष बेतुका ही रहता। सबसे बढ़िया बात यह है कि केरी का यह दावा नहीं है कि परिस्थिति सचमुच वही है, जो उनके सिद्धान्त के अनुसार होनी चाहिये। कारण कि राज्य के हस्तक्षेप ने स्वाभाविक आर्थिक सम्बन्धों को विवृत कर दिया है। इसलिये केरी की राय में अलग अलग देशों की राष्ट्रीय मजदूरों का हिसाब लगाते समय हमें यह मानकर चलना चाहिये कि हर देश में मजदूरों का जो हिस्सा करो के रूप में राज्य के बोपागार में चला जाता है, वह मजदूर को ही मिलता है। मि० केरी को एक बंदम आगे बढ़कर यह क्यों नहीं सोचना चाहिये कि ये "राज्य के खर्च" कहीं पूजीवादी विकास के "स्वाभाविक" फल तो नहीं ह? इस प्रकार का तर्क उनको शोभा देता है, क्योंकि आज़िज उन्होंने तो शुरू में यह घोषणा की थी कि पूजीवादी उत्पादन के सम्बन्ध प्रकृति और विवेक के शासित नियमों पर आधारित हैं और उनकी स्वतंत्र और सुमेल कार्रवाइयों में राज्य के हस्तक्षेप से केवल गड़बड़ ही पदा होती है, और बाद की यह आविष्कार कर डाला था कि बुनियादी मण्डी पर इंगलण्ड का जो शतानी प्रभाव पड़ रहा है (और जो प्रभाव, लगता है, पूजीवादी उत्पादन के प्राकृतिक नियमों से उत्पन्न नहीं होता), उसके कारण राज्य का हस्तक्षेप आवश्यक हो गया है; अर्थात् उसने कारण प्रकृति तथा विवेक के इन नियमों को राज्य द्वारा संरक्षण की— alias (यानी) संरक्षण प्रणाली की— आवश्यकता होने लगी है। इसके अलावा उन्होंने यह आविष्कार भी किया था कि रियाइयों तथा अन्य अर्थशास्त्रियों के जिन प्रमेयों में वर्तमान सामाजिक विग्रहों और विरोधों को सूत्रबद्ध किया गया है, वे एक वास्तविक आर्थिक क्रिया की भावगत उपज नहीं हैं, बल्कि, इसके विपरीत, इंगलण्ड में तथा अन्यत्र पूजीवादी उत्पादन के जो वास्तविक विरोध

^१ *Essay on the Rate of Wages with an Examination of the Causes of the Differences in the Condition of the Labouring Population throughout the World* ('मजदूरों की दर पर एक निबंध, जिसमें समार भर में श्रमजीवी आवादी की अवस्था में पाये जाने वाले भेदों के कारणों का भी विवेचन किया गया है'), Philadelphia, 1835।

पाये जाते ह, वे रिकार्डों तथा अग्र अग्रशास्त्रियों के सिद्धांतों का फल हैं। और, अंत में, मि० बेरी ने आविष्कार किया है कि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली के सहज सौंदर्य तथा माधुर्य को जो चीज आखिर में नष्ट कर देती है, वह है वाणिज्य। मि० बेरी एक कदम और आगे बढ़े होते, तो शायद यह आविष्कार भी कर डालते कि पूँजीवादी उत्पादन में केवल एक ही चीज बुरी है, और वह है पूँजी। इस व्यक्ति में आलोचनात्मक क्षमता का इतना भयानक अभाव और साथ ही नवली पाण्डित्य का ऐसा बाहुल्य था कि अपने सरक्षणवादी धर्म द्रोह के बावजूद केवल वही इस योग्य था कि बस्तियात जैसे आदमी की और स्वतंत्र व्यापार के समयक, आजकल के अग्र सभी आशावादियों की सुमेल बुद्धि का गुप्त स्रोत बन जाये।

पूजी का संचय

मूल्य की यह प्रमाणा, जो पूजी की तरह काम करने वाली है, पहला कदम यह उठाती है कि मुद्रा की एक रकम उत्पादन के साधनों और अन्तःशक्ति में बदल देती है। यह रूपान्तरण मण्डी में, परिचलन के क्षेत्र के भीतर, होता है। दूसरा कदम—यानी उत्पादन की प्रक्रिया—उत्पन्न वस्तु पूरा होता है, जब उत्पादन के साधन उन मालों में बदल जाते हैं, जिनका मूल्य अपने सघटक भागों के मूल्य से अधिक होता है और इसलिये जिनमें शुरू में पेशगी लगायी गयी पूजी और साथ ही कुछ अतिरिक्त मूल्य भी निहित होता है। उसके बाद इन मालों को परिचलन में डालना पड़ता है। उनको बेचकर उनका मूल्य मुद्रा के रूप में वसूल करना पड़ता है, फिर इस मुद्रा को नये सिरे से पूजी में बदलना पड़ता है,—और वही क्रम फिर आरम्भ हो जाता है। यह वृत्ताकार गति, जिसमें बारी-बारी से एक ही अवस्थाओं में से गुजरना पड़ता है, पूजी का परिचलन कहलाती है।

संचय की पहली शक्ति यह है कि पूजीपति अपना सारा माल बेचने में कामयाब हुआ हो और इस तरह उसे जो मुद्रा मिली हो, उसके अधिकांश को उसने पूजी में बदल डाला हो। आगे के पृष्ठों में हम यह मानकर चलेंगे कि पूजी का परिचलन अपने सामान्य ढंग से होता है। इस क्रिया का विस्तृत विगलेशण दूसरी पुस्तक में मिलेगा।

जो पूजीपति अतिरिक्त मूल्य पदा करता है,—अर्थात् जो प्रत्यक्ष रूप में मजदूरी का अवैतन अथवा छूटता है और उसे मालों में जमा देता है, वह इसमें सन्देह नहीं कि इस अतिरिक्त मूल्य को सबसे पहले हस्तगत करता है, लेकिन इसका यह मतलब हरगिज नहीं है कि आखिर तक यह अतिरिक्त मूल्य उसी के हाथ में रहता है। अतिरिक्त मूल्य में से इस पूजीपति को अथवा पूजीपतियों को, जमींदारों आदि को हिस्सा देना पड़ता है, जो सामाजिक उत्पादन के सदस्यों में अथवा प्रकार के कार्यों को पूरा करते हैं। इसलिये अतिरिक्त मूल्य बहुत से भागों में बंट जाता है। ये टुकड़े अलग-अलग बोटियों के व्यक्तियों के हिस्से में पड़ते हैं और विभिन्न प्रकार के रूप धारण कर लेते हैं, जिनमें से प्रत्येक रूप दूसरे से स्वतन्त्र होता है। ये रूप हैं मुनाफा, सूद, सौदागर का नफा, लगान, इत्यादि। अतिरिक्त मूल्य के इन परिवर्तित रूपों पर केवल तीसरी पुस्तक में ही विचार करना सम्भव होगा।

इसलिये, अब और तो हम यह माने लेते हैं कि पूजीपति ने जो माल तयार किया है, उससे वह उसने मूल्य पर बेचता है, और परिचलन के क्षेत्र में पूजी जो नये नये रूप धारण

कर लेती है या इन रूपों के पीछे पुनरुत्पादन की जो ठोस परिस्थितियाँ छिपी रहती ह, उनकी तरफ हम कोई ध्यान नहीं देते। दूसरी ओर, हम पूजीवादी उत्पादक को पूरे अतिरिक्त मूल्य का मालिक मानकर चलते हैं, या शायद यह बहना बेहतर होगा कि उसके साथ और जितने लोग लूट में हिस्सा बटाते हैं, हम उसे उन सबका प्रतिनिधि मान लेते हैं। अतएव, सबसे पहले हम सचय पर एक अमूर्त दृष्टिकोण से, अर्थात् उसे उत्पादन की वास्तविक क्रिया की एव विशेष अवस्था मात्र समझकर उसपर विचार करते हैं।

जहाँ तक सचय होता है, यहाँ तक यह आवश्यक है कि पूजीपति ने अपना माल बेच दिया हो और उसकी बिक्री से जो मुद्रा प्राप्त होती है, उसे पूजी में बदल डाला हो। इसके अलावा, अतिरिक्त मूल्य के अनेक टुकड़ों में बंट जाने से न तो उसके स्वरूप में कोई परिवर्तन आता है और न ही ये परिस्थितियाँ, जिनमें अतिरिक्त मूल्य सचय का एक तत्व बन जाता है, बदल जाती हैं। औद्योगिक पूजीपति अतिरिक्त मूल्य के जिस भाग को अपने पास रख लेता है या जिसको दूसरों को दे देता है, उसका अनुपात कुछ भी हो, अतिरिक्त मूल्य पर सबसे पहले वही अधिकार करता है। इसलिये, जो कुछ सचयमुच होता है, हम उससे सिया और कुछ मानकर नहीं चल रहे हैं। दूसरी ओर, सचय की क्रिया के सरल एव मौलिक रूप पर परिचलन की घटना से, जिसका सचय फल होता है, और अतिरिक्त मूल्य के बंट जाने से एक पर्व सा पड़ जाता है। इसलिये इस क्रिया का ठीक-ठीक विश्लेषण करने के लिये आवश्यक है कि हम कुछ समय के लिये उन तमाम घटनाओं को अनदेखा कर दें, जिनसे इस क्रिया के आन्तरिक यंत्र की काय विधि पर आघरण पड़ जाता है।

तेईसवा अध्याय

साधारण पुनरुत्पादन

समाज में उत्पादन की प्रक्रिया का रूप कुछ भी हो, यह आवश्यक है कि वह एक निरन्तर चलने वाली प्रक्रिया हो और एक निश्चित अवधि के बाद बार-बार उहीं अवस्थाओं में ले गुजरे। जिस तरह कोई समाज कभी उपभोग करना बंद नहीं कर सकता, उसी प्रकार वह कभी उत्पादन करना भी बंद नहीं कर सकता। इसलिये, यदि उत्पादन प्रक्रिया पर एक सम्बद्ध इकाई के रूप में और एक ऐसी प्रक्रिया के रूप में विचार किया जाये, जो हर बार नये सिरे से आरम्भ हो जाती है, तो उत्पादन की प्रत्येक सामाजिक प्रक्रिया साथ ही पुनरुत्पादन की भा प्रक्रिया होती है।

जो बातें उत्पादन के लिये आवश्यक होती ह, वे ही पुनरुत्पादन के लिये भी आवश्यक होती ह। उस वक्त तक कोई समाज लगातार उत्पादन नहीं कर सकता, — दूसरे शब्दों में, उस वक्त तक कोई समाज पुनरुत्पादन नहीं कर सकता, — जब तक कि वह अपनी पदावार के एक भाग को बार-बार उत्पादन के साधनों में, अथवा नयी पदावार के तत्त्वा में, नहीं बदलता जाता। यदि अथ सभी बातें ज्यों की त्यों रहे, तो केवल एक ही तरीका है, जिससे समाज अपने धन का पुनरुत्पादन कर सकता है और उसे एक स्तर पर कायम रख सकता है। वह तरीका यह है कि वह सदा उत्पादन के साधनों का स्थान भरता जाये, अर्थात् साल भर में जितने धन के औजार, कच्चा माल तथा सहायक पदार्थ खर्च हो जाते ह, उतनी ही मात्रा में वे सारे पदार्थ हर बार नये तयार करता जाये। इन पदार्थों को बच की बाकी पदावार से अलग करके नये सिरे से उत्पादन की प्रक्रिया में श्लोक देना होता है। इसलिये, हर साल की पदावार का एक निश्चित भाग उत्पादन के क्षेत्र की सम्पत्ति होता है। इस भाग के लिये पहले से ही यह तै होता है कि उसका उत्पादन ढग से उपभोग किया जायेगा, और वह अधिकतर ऐसी वस्तुओं की शक्ल में होता है, जो व्यक्तिगत उपभोग के लिये सबसे अनुपयुक्त होती ह।

यदि उत्पादन का रूप पूँजीवादी है, तो पुनरुत्पादन का रूप भी वही होगा। जिस प्रकार पूँजीवादी उत्पादन में धन प्रक्रिया पूँजी के आत्म विस्तार का एक साधन मात्र होती है, उता प्रकार पूँजीवादी पुनरुत्पादन में वह पैगो सगाये गये मूल्य का पूँजी के रूप में — अर्थात् स्वयं अपना विस्तार करने वाले मूल्य के रूप में — पुनरुत्पादन करने का साधन मात्र होती है। कोई आदमी पूँजीपति का आधिक्य नैस केवल इसीलिये भर सकता है कि उसकी मुद्रा लगातार पूँजी की तरह काम करती रहती है। उदाहरण के लिये, यदि इस साल १०० पौण्ड की रकम पूँजी में बढ़ती गयी है और उससे २० पौण्ड का अतिरिक्त मूल्य पदा हुआ है, तो अगले बर्ष और

उसके बाद आने वाले वर्षों में भी उसको बार-बार यही क्रिया दोहरानी पड़ेगी। अतिरिक्त मूल्य पैदागी लगायी गयी पूँजी की नियतकालिक वृद्धि की शकल में, अथवा क्रियारत पूँजी के नियतकालिक फल की शकल में, पूँजी से उत्पन्न होने वाली आय का रूप धारण कर लेता है।¹

यदि यह आय केवल पूँजीपति के उपभोग की वस्तुएँ मुहैया करने के ही काम में आती है और जिस तरह वह एक नियत अवधि में पैदा होती है, यदि उसी तरह एक नियत अवधि के भीतर खर्च कर दी जाती है, तो आय बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए यह साधारण पुनरुत्पादन होता है। और यद्यपि इस प्रकार का पुनरुत्पादन पुराने पमाने की उत्पादन की क्रिया की एक पुनरावृत्ति मात्र होती है, तथापि महज यह पुनरावृत्ति अथवा निरंतरता ही उत्पादन की क्रिया को एक नया स्वरूप दे देती है। या वायद यह कहना बेहतर होगा कि एक अलग-थलग, विरल क्रिया के रूप में उत्पादन की प्रक्रिया में जो कुछ दृष्ट विशेषताएँ होती हैं, वे इस पुनरावृत्ति अथवा निरंतरता के कारण छायब हो जाती हैं।

¹ Mais ces riches qui consomment les produits du travail des autres, ne peuvent les obtenir que par des échanges. S'ils donnent cependant leur richesse acquise et accumulée en retour contre ces produits nouveaux qui sont l'objet de leur fantaisie, ils semblent exposés à épuiser bien tôt leur fonds de réserve ils ne travaillent point, avons nous dit et ils ne peuvent même travailler on croirait donc que chaque jour doit voir diminuer leurs vieilles richesses, et que lorsqu'il ne leur en restera plus rien ne sera offert en échange aux ouvriers qui travaillent exclusivement pour eux. Mais dans l'ordre social la richesse a acquis la propriété de se reproduire par le travail d'autrui, et sans que son propriétaire y concoure. La richesse comme le travail, et par le travail donne un fruit annuel qui peut être détruit chaque année sans que le riche en devienne plus pauvre. Ce fruit est le *revenu* qui naît du *capital*. ["लेकिन ये धनी लोग, जो दूसरा के श्रम से उत्पादित वस्तुओं को खर्च करते हैं, विनिमय (माला की खरीद) के सिवा और किसी तरह इन वस्तुओं को नहीं प्राप्त कर सकते। किन्तु, यदि वे अपनी पसंद की इन नयी वस्तुओं के एवज में अपना पहले से कमा कर इकट्ठा किया हुआ धन देन लगते हैं, तो उनके सुरक्षित कोष के तेजी से खतम हो जाने का खतरा पैदा हो जाता है। यह मैं कह चुका हूँ कि ये लोग खुद काम नहीं करते और यहाँ तक कि वे काम करने की योग्यता भी नहीं रखते। इसलिये खयाल हो सकता है कि उनके धन का कोष धीरे-धीरे खाली होता जायेगा, और जब उसमें कुछ भी नहीं रहेगा, तब उनके पास ऐसी कोई चीज़ नहीं बचेगी, जिसको देकर वे मजदूरों को खास तौर पर केवल [अपने लिये] काम करने को तैयार कर सकें। लेकिन हमारी समाज-व्यवस्था में धन में दूसरा के श्रम की सहायता से अपना पुनरुत्पादन करने का गुण पैदा हो गया है, और इस श्रम में धन के मालिक को कोई हिस्सा नहीं लेना पड़ता। श्रम की भाँति और श्रम की सहायता से धन में भी हर साल फल लगता है, जिसे हर साल नष्ट कर देने पर भी धन के मालिक का कोई नुकसान नहीं होता। पूँजी से जो आय उत्पन्न होती है वही यह फल है"] (Sismondi: *Nouv Princ D Econ Pol*, Paris 1819 खण्ड १, पृ० ८१-८२।)

एक निश्चित अवधि के लिये श्रम शक्ति का खरीदा जाना उत्पादन की प्रक्रिया की भूमिका होता है, और वह निश्चित अवधि जय-जय पूरी हो जाती है, यानी जय-जय उत्पादन का निश्चित काल, जैसे एक सप्ताह या एक महीना, समाप्त हो जाता है, तब-तब यह भूमिका फिर से दोहरायी जाती है। लेकिन मजदूर को उस वक्त तब उजरत नहीं मिलती, जब तक कि वह अपनी श्रम शक्ति को पच नहीं कर देता और उसके मूल्य को ही नहीं, बल्कि प्रतिरिक्त मूल्य को भी मालो का मूल रूप नहीं दे देता। इस तरह यह केवल प्रतिरिक्त मूल्य ही नहीं पदा करता, जिसको हमने फिलहाल पूजीपति के निजी उपभोग की आवश्यकताओं को पूरा करनेवाला कोष मान रखा है, बल्कि अस्थिर पूजी नाम का वह कोष भी पहले ही से पदा कर देता है, जिसमें से खुद उसकी उजरत आती है और जो बाद की मजदूरी की शक्ति में उसके पास लौट आता है, और उससे केवल उसी समय तक काम सिपा जाता है, जब तक कि वह इस कोष का पुनरुत्पादन करता रहता है। इसी से अग्रशास्त्रियों का वह सूत्र निश्चित है, जिसका हमने अठारहवें अध्याय में जिक्र किया था और जिसमें मजदूरी को खुद पदावार के एक हिस्से के रूप में पेश किया गया है।¹ मजदूरी की शक्ति में मजदूर के पास जो चीज फिर लौट आती है, वह उस पदावार का एक हिस्सा है, जिसका वह लगातार पुनरुत्पादन करता रहता है। यह सच है कि पूजीपति उसे मुद्रा की शक्ति में उजरत देता है, परन्तु यह मुद्रा केवल मजदूर के श्रम की पदावार का परिवर्तित रूप ही होती है। जिस समय वह उत्पादन के साधनों के एक हिस्से को पदावार में परिवर्तित करता है, उसी दौरान में उसकी पहले की पदावार का एक भाग मुद्रा में परिवर्तित कर दिया जाता है। मजदूर की इस सप्ताह या इस वष की श्रम शक्ति की कीमत उसके पिछले सप्ताह या पिछले वष के श्रम के द्वारा अदा की जाती है। यदि हम एक अकेले पूजीपति और एक अकेले मजदूर के बजाय पूजीपतियों के पूरे वर्ग और मजदूरों के पूरे वर्ग को लें, तो मुद्रा के हस्तक्षेप से पदा होनेवाला श्रम तत्काल गायब हो जाता है। पूजीपति वर्ग मजदूर-वर्ग को मुद्रा के रूप में लगातार कुछ ऐसे आडर-नोट देता रहता है, जिनके जरिये मजदूर-वर्ग अपने द्वारा तैयार किये गये उन मालों का एक हिस्सा हासिल कर सकता है, जिनको पूजीपति-वर्ग ने हस्तगत कर रखा है। मजदूर उसी ढंग से इन आर्डर नोटों को लगातार पूजीपति वर्ग को लौटाते रहते हैं, और इस तरह उनकी खुद अपनी पदावार का वह भाग मिल जाता है, जो उनके हिस्से में आया है। इस पूरे लेन देन पर पदावार के माल-रूप और माल के मुद्रा रूप का आवरण पडा रहता है।

अतः अस्थिर पूजी केवल उस कोष की अभिव्यक्ति का एक विशिष्ट ऐतिहासिक रूप है, जिसमें से मजदूरों को जीवन के लिये आवश्यक वस्तुएं दी जाती हैं। या यूँ कहिये कि इस विशिष्ट ऐतिहासिक रूप में वह श्रम कोष प्रकट होता है, जिसकी मजदूर को अपना तथा अपने परिवार का जीवन निर्वाह करने के लिये आवश्यकता होती है और जिसका, सामाजिक उत्पादन की प्रणाली कुछ भी हो, उसको खुद ही उत्पादन और पुनरुत्पादन करना पड़ता है। यदि यह श्रम कोष बराबर उस मुद्रा के रूप में उसके पास लौटता रहता है, जिसके द्वारा मजदूर के

¹ “मुनाफों की तरह मजदूरी को भी असल में तैयार पैदावार का ही एक हिस्सा समझना चाहिये।” (Ramsay उप० पृ०, प० १४२।) ‘पैदावार का वह हिस्सा, जो मजदूरी की शक्ति में मजदूर का मिलता है।’ (J Mill Elements &c [जेम्स मिल, ‘अग्रशास्त्र के तत्व’], Parissot द्वारा फ्रांसीसी अनुवाद, Paris 1823 पृ० ३४।)

श्रम की उजरत श्रदा की जाती है, तो इसका कारण यह है कि उसने जो पैदावार पैदा की थी, वह पूँजी के रूप में लगातार उससे दूर हटती जाती है। लेकिन इस सब से इस तथ्य में कोई अंतर नहीं आता कि पूँजीपति मजदूर को जो कुछ पेशगी देता है, वह पदावार के रूप में साधारण बना हुआ खुद मजदूर का ही श्रम होता है।¹ मान लीजिये, एक किसान है, जिसे अपने सामत को बेगार देनी पड़ती है। वह सप्ताह में ३ दिन खुद अपनी जमीन पर अपने उत्पादन के साधनों से काम करता है। बाकी ३ दिन उसे अपने सामत के खेतों पर बेगार करनी पड़ती है। अपने श्रम कोष का वह लगातार पुनरुत्पादन करता रहता है, लेकिन यहाँ पर उसका कभी यह रूप नहीं होता कि उसके श्रम की उजरत कोई और व्यक्ति मुद्रा की शकल में पेशगी दे देता हो। लेकिन इसके साथ-साथ उसे सामत के लिये बेगार का जो अवैतन श्रम करना पड़ता है, वह भी स्वेच्छा से किये गये सवेतन श्रम का रूप कभी नहीं लेता। यदि एक रोज यकायक सामत इस किसान की जमीन, ढोरो और बीज पर, — संक्षेप में कहिये, तो उसके उत्पादन के साधनों पर, — खुद कब्जा कर ले, तो उस दिन से किसान को मजबूर होकर अपनी श्रम-शक्ति सामत के हाथ बेचनी पड़ेगी। तब, अग्रे बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए, किसान पहले की तरह ही सप्ताह में ६ दिन श्रम करेगा — ३ दिन खुद अपने लिये और ३ दिन अपने सामत के लिये, जो इस दिन से मजदूरी देने वाला पूँजीपति बन जायेगा। पहले की ही भाँति अब भी वह उत्पादन के साधनों को उत्पादन के साधनों की तरह खर्च करेगा और उनके मूल्य को पैदावार में स्थानांतरित कर देगा। पहले की ही भाँति अब भी पैदावार का एक निश्चित भाग पुनरुत्पादन में लगाया जायेगा। लेकिन जिस क्षण बेगार मजदूरी में बदल जाती है, उसी क्षण से श्रम कोष, जिसका उत्पादन और पुनरुत्पादन किसान पहले की तरह अब भी खुद ही करता है, सामत द्वारा मजदूरी के रूप में पेशगी दी गयी पूँजी का रूप धारण कर लेता है। पूँजीवादी अर्थशास्त्री का संकुचित मस्तिष्क असली वस्तु को उस रूप से अलग नहीं कर पाता, जिसमें वह वस्तु प्रकट होती है। वह इस तथ्य की ओर से घ्रात मूढ़ लेता है कि पृथ्वी पर कुछ इने गिने स्थान ही हैं, जहाँ आज भी श्रम कोष पूँजी के रूप में दिखाई देता है।²

यह सच है कि अस्थिर पूँजी का पूँजीपति के कोष में से निकालकर पेशगी दिये गये मूल्य का रूप केवल उसी समय समाप्त होता है³, जब हम पूँजीवादी उत्पादन पर हर धार नये

¹ “जब पूँजी मजदूर को उसकी मजदूरी पेशगी देने के काम में आती है, तब उससे श्रम के जीवन निर्वाह के कोष में कोई वृद्धि नहीं होती।” (माल्थूस की रचना ‘*Definitions in Pol Econ* [‘अर्थशास्त्र की परिभाषाएँ’] के वाजेनोव के संस्करण में वाजेनोव का फुटनोट, London 1853 पृ. २२)।

² “दुनिया में कुल जितने मजदूर हैं, उनमें से एक चौथाई से भी कम की मजदूरी पूँजीपति पेशगी देते हैं।” (Rich Jones “*Textbook of Lectures on the Pol Econ of Nations* [रिचर्ड जोन्स, ‘राष्ट्रा के अर्थशास्त्र सम्बन्धी भाषणा की पाठ्य पुस्तक’], Hertford, 1852 पृ. ३६।)

³ “वनाने वाले को” (यानी, मजदूर को) “हालांकि उसका मालिक पेशगी मजदूरी दे देता है, फिर भी असल में इसमें मालिक का कुछ खर्चा नहीं होता, क्योंकि इस मजदूरी का मूल्य, मग कुछ मुनाफे के, प्रायः उस वस्तु के बड़े हुए मूल्य में मुरक्षित रहता है, जिसपर मजदूर का श्रम खर्च होता है।” (A Smith उपयुक्त रचना, पुस्तक २, अध्याय ३, पृ. ३११।)

सिरे से शुरू हो जाने वाली एक निरन्तर प्रक्रिया के रूप में विचार करते हैं। लेकिन इस प्रक्रिया का कहीं पर और कभी श्रीगणेश भी तो हुआ होगा। इसलिये हमारे वर्तमान दृष्टिकोण से तो यह अधिक सम्भव प्रतीत होता है कि कभी पूजीपति के पास दूसरों के अवैतन धर्म के बिना ही किसी प्रकार मुद्रा का संचय हो गया होगा और इसी तरह उसमें धर्म शक्ति के धरोदार के रूप में मण्डी में प्रवेश करने की सामर्थ्य पैदा हुई होगी। यह जैसे भी हुआ हो, इस क्रिया की केवल निरन्तरता ही, अर्थात् केवल साधारण पुनरुत्पादन ही कुछ और बड़ चमत्कारपूर्ण परिवर्तन पैदा कर देता है, जिनका न केवल अस्थिर पूजी पर, बल्कि कुल पूजी पर भी प्रभाव पड़ता है।

यदि १,००० पौण्ड की पूजी से हर साल २०० पौण्ड का अतिरिक्त मूल्य पैदा होता हो और यदि यह अतिरिक्त मूल्य हर साल खर्च कर दिया जाता हो, तो यह बात साफ है कि ५ वर्ष में जो अतिरिक्त मूल्य खर्च होगा, वह ५×२०० पौण्ड या १,००० पौण्ड के बराबर होगा। यानी वह उस रकम के बराबर होगा, जो शुरू में पैशगी लगायी गयी थी। यदि अतिरिक्त मूल्य का केवल एक भाग, — मान लीजिये, केवल आधा भाग, — खर्च होता है, तो यही बात १० वर्ष में होगी, क्योंकि १०×१०० पौण्ड = १,००० पौण्ड। इससे यह सामान्य नियम निकलता है कि अगर शुरू में लगायी गयी पूजी को हर साल खर्च कर दिये जाने वाले अतिरिक्त मूल्य से भाग दिया जाये, तो हमें पुनरुत्पादन की अवधि मालूम हो जाती है, यानी हमें यह पता लग जाता है कि पूजीपति अपनी शुरू में लगायी हुई पूजी को कितने वर्षों में खर्च कर डालता है, या कितनी अवधि के पूरा हो जाने पर शुरू में लगायी गयी पूजी वापस हो जाती है। पूजीपति समझता है कि वह दूसरों के अवैतन धर्म की पढ़ावार को — अर्थात् अतिरिक्त मूल्य को — खर्च कर रहा है और अपनी मूल पूजी उसने ज्यों की त्यों बचा रखी है। लेकिन वह जो कुछ समझता है, उससे तथ्यों में परिवर्तन नहीं आ सकता। एक निश्चित अवधि बीत जाने के बाद उसके पास जो पूजीगत मूल्य होता है, वह उस अतिरिक्त मूल्य के जोड़ के बराबर होता है, जो उसने इन वर्षों में हस्तगत किया है, और इस अवधि में वह जो मूल्य खर्च कर डालता है, वह उसकी मूल पूजी के बराबर होता है। यह सच है कि तब उसके पास जो पूजी होती है, उसका परिमाण पहले जितना ही होता है, और उसका एक भाग, जैसे भवान, मनीषे आदि उस वक्त भी मौजूद थे, जब उसने अपना व्यवसाय आरम्भ किया था। लेकिन यहाँ हमारा सम्बन्ध इस पूजी के भौतिक तत्वों से नहीं, बल्कि उसके मूल्य से है। जब कोई व्यक्ति अपनी सम्पत्ति के मूल्य के बराबर उधार लेकर अपनी सारी सम्पत्ति का शराबा कर डालता है, तब यह बात स्पष्ट होती है कि उसकी सम्पत्ति उसके ऋण की कुल राशि के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करती। पूजीपति पर भी यही बात लागू होती है। जब यह अपनी मूल पूजी का सम-मूल्य खर्च कर डालता है, तब उसकी बची हुई पूजी का मूल्य उस अतिरिक्त मूल्य की कुल राशि के सिवा और किसी चीज का प्रतिनिधित्व नहीं करता, जिसे उसने बिना उजरत दिये हुए हस्तगत कर लिया था। तब उसकी पुरानी पूजी के मूल्य का एक षण भी बाकी नहीं रहता।

इसलिये, किसी भी प्रकार के संचय से अलग, उत्पादन की प्रक्रिया की केवल निरन्तरता ही, — दूसरे शब्दों में, केवल साधारण पुनरुत्पादन ही सभी तब सभी प्रत्येक पूजी को अनिवार्य रूप से संचित पूजा धरणा पूजीगत अतिरिक्त मूल्य में बदल देता है। यदि पूजी शुरू में मात्रा के धर्मिण धर्म से बँधी गयी है, तब ना वह भाज नहीं, तो वस्तु ऐसा मूल्य बन जाती

है, जिसपर बिना सम-मूल्य दिये अधिकार कर लिया गया है, वह दूसरो का अवेतन श्रम धन जाती है, जो या तो मुद्रा में और या किसी अन्य वस्तु में भौतिक रूप प्राप्त कर लेता है।

हमने ४-६ अध्यायो में यह देखा था कि मुद्रा को पूँजी में बदलने के लिये केवल मालो का उत्पादन और परिचलन ही काफी नहीं होता। हमने देखा था कि इसके लिये एक तरफ मूल्य अथवा मुद्रा के मालिक को और दूसरी तरफ मूल्य पैदा करने वाले पदार्थ के मालिक को, — एक तरफ उत्पादन और जीवन निर्वाह के साधनों के मालिक को और दूसरी तरफ उसको, जिसके पास श्रम शक्ति के सिवा और कुछ नहीं है, — ग्राहक और विप्रेता के रूप में एक दूसरे के सामने खड़ा होना पड़ता है। इसलिये, असल में श्रम का श्रम की पदावार से अलग हो जाना, व्यक्तिगत श्रम शक्ति का श्रम के लिये आवश्यक वस्तुगत परिस्थितियों से अलग हो जाना ही पूँजीवादी उत्पादन का वास्तविक आधार और प्रस्थान बिंदु था।

लेकिन जो शुरू में केवल एक प्रस्थान बिंदु था, वह महज निया की निरन्तरता के पक्षस्वरूप, केवल साधारण पुनरुत्पादन द्वारा, पूँजीवादी उत्पादन, का एक अनोखा, हर बार नये सिरे से पैदा होने वाला और इस तरह एक स्थायी परिणाम बन जाता है। एक तरफ, उत्पादन की प्रक्रिया भौतिक धन को बराबर पूँजी में, पूँजीपति के लिये और अधिक धन पैदा करने के साधनों में और विलास के साधनों में बदलती रहती है। दूसरी तरफ, मजदूर जब इस प्रक्रिया के बाहर निकलता है, तो उसकी वही बचा होती है, जो इस प्रक्रिया में प्रवेश करने के समय थी, यानी, तब भी वह दूसरो के लिये धन का स्रोत होता है, पर खुद उसके पास ऐसी कोई चीज नहीं होती, जिससे वह इस धन को अपना बना सके। उत्पादन की प्रक्रिया में प्रवेश करने के पहले ही वह अपने श्रम से हाथ धो चुका था, उसने अपनी श्रम-शक्ति बेच डाली थी, पूँजीपति ने उसके श्रम को हस्तगत करके उसका अपनी पूँजी में समावेश कर लिया था। इसलिये उत्पादन की प्रक्रिया के दौरान में उसका श्रम जिस पदावार में साकार होता है, उसपर भी मजदूर का कोई अधिकार नहीं होता। उत्पादन की प्रक्रिया चूँकि साथ ही वह निया भी होती है, जिसके द्वारा पूँजीपति श्रम-शक्ति का उपभोग करता है, इसलिये मजदूर की पदावार बराबर न सिर्फ मालो में, बल्कि पूँजी में रूपान्तरित होती रहती है। वह ऐसा मूल्य बनती जाती है, जो मूल्य पैदा करने वाली शक्ति को सोख लेता है, वह जीवन निर्वाह के ऐसे साधनों का रूप धारण कर लेती है, जिनसे मजदूर का शरीर खरीद लिया जाता है, वह उत्पादन के ऐसे साधनों का रूप धारण कर लेती है, जो उल्टे उत्पादको पर हुकम चलाने लगते हैं।¹ इसलिये, मजदूर लगातार भौतिक एवं वस्तुगत धन पैदा करता रहता है, परंतु यह धन पूँजी के रूप में होता है, वह एक ऐसी परायी शक्ति के रूप में होता है, जो मजदूर को अपना ताबेदार बना लेती है और उसका शोषण करता है, और पूँजीपति उसने ही लगातार ढग से श्रम-शक्ति पैदा करता रहता है, परंतु यह श्रम शक्ति धन के एक व्यक्तिगत स्रोत के रूप में होती है, जो उन वस्तुओं से अलग हो जाता है, जिनकी मदद से और जिनके रूप में ही यह स्रोत काम में आ सकता है, — संक्षेप में, पूँजीपति लगातार श्रमजीवी को पैदा करता

¹ "यह उत्पादक श्रम का एक बहुत ही अनोखा गुण है। जिस किसी वस्तु का उत्पादन ढग से उपभोग किया जाता है, वह पूँजी है, और वह उपभोग के जरिये पूँजी बनती है।" (James Mill, उप० पु०, पृ० २४२।) मगर जेम्स मिल इस "बहुत ही अनोखे गुण" की तह तक कभी न पहुँच पाये।

जाता है, मगर यह श्रमजीवी मजदूरी पर श्रम करने वाले मजदूर के रूप में होता है।¹ यह अनवरत पुनरुत्पादन, मजदूर की नस्ल की त्रायम रखने की यह क्रिया पूजीवादी उत्पादन का *conditio sine qua non* (अपरिहार्य शर्त) होती है।

मजदूर दो तरह से उपभोग करता है। उत्पादन करते समय वह अपने श्रम के द्वारा उत्पादन के साधनों का उपभोग करता है और उनको पुनः सजाया गया पूँजी के मूल्य से अधिक मूल्य की पदावधार में बदल देता है। यह उसका उत्पादक उपभोग है। यह क्रिया साथ ही उसकी श्रम शक्ति के उपभोग की भी क्रिया होती है। उसकी श्रम-शक्ति का वह पूँजीपति उपभोग करता है, जिसने श्रम-शक्ति को खरीद रखा है। दूसरी ओर, मजदूर को उसकी श्रम शक्ति के एवज में जो मुद्रा मिलती है, उसको वह जीवन निर्वाह के साधनों में बदल डालता है। यह उसका व्यक्तिगत उपभोग है। इसलिये, मजदूर का उत्पादक उपभोग और उसका व्यक्तिगत उपभोग बिल्कुल अलग अलग होते हैं। उत्पादक उपभोग में वह पूँजी की वास्तविक शक्ति का काम करता है, और उसपर पूँजीपति का अधिकार होता है, व्यक्तिगत उपभोग में अपने ऊपर उसका छुट अपना अधिकार होता है, और वह उत्पादन की प्रक्रिया के क्षेत्र के बाहर अपने जीवन के लिये आवश्यक कुछ काम करता है। एक का परिणाम यह होता है कि पूँजीपति खिन्ना रहता है, दूसरे के फलस्वरूप मजदूर खिन्ना रहता है।

काम के दिन पर विचार करते हुए हमने देखा था कि मजदूर को अक्सर मजदूर होकर अपने व्यक्तिगत उपभोग को उत्पादन की प्रक्रिया का एक अंग मानना पड़ता है। ऐसी हालत में मजदूर अपनी श्रम शक्ति को कायम रखने के हेतु जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का ठीक उसी तरह उपभोग करता है, जिस तरह से भाप से चलने वाला इंजन कोयले और पानी का और पहिया तेल का उपभोग करते हैं। तब उसके उपभोग के साधन उत्पादन के किसी साधन के लिये आवश्यक उपभोग के साधन होते हैं, तब उसका व्यक्तिगत उपभोग प्रत्यक्ष रूप में उत्पादक उपभोग होता है। किन्तु यह एक ऐसी बुराई प्रतीत होती है, जो बुनियादी तौर पर पूँजीवादी उत्पादन के साथ नहीं जुड़ी हुई है।²

जब हम एक अकेले पूँजीपति और एक अकेले मजदूर पर नहीं, बल्कि पूरे पूँजीपति-वर्ग और पूरे मजदूर-वर्ग पर विचार करते हैं, यानी जब हम उत्पादन की किसी एक अलग प्रक्रिया

¹ "यह निश्चय ही सच है कि शुरू-शुरू में किसी उद्योग के चालू होने से बहुत से गरीबों को नौकरी मिल जाती है, मगर उनकी गरीबी दूर नहीं होती और अगर यह उद्योग कायम रहता है, तो वह बहुत से नये लोगों को गरीब बना देता है।" (*Reasons for a Limited Exportation of Wool* ['उन का सीमित निर्यात करने के कारण'], London 1677, पृ. १६।) "अब काश्तकार बिल्कुल बेतुके ढंग से यह दावा करता है कि वह गरीबों को पालता पोसता है। इसमें शक नहीं कि वह उन लोगों को गरीबी में रखता है।" (*Reasons for the Late Increase of the Poor Rates or a Comparative View of the Prices of Labour and Provisions* ['मुहताजों की सहायता के लिये लगाये गये दर में इतनी देर के बाद वृद्धि करने के कारण, या श्रम तथा खाने पीने की वस्तुओं के दामों का तुलनात्मक अध्ययन'], London 1777 पृ. ३१।)

रास्ती यदि सचमुच 'उत्पादक उपभोग' के रहस्य को समझने में सफल हुए होते, तो वह इसके विरुद्ध इतने ज़ारी से शोर न मचाते।

पर नहीं, बल्कि अपने वास्तविक सामाजिक पैमाने पर पूरे जोर से चालू पूजीवादी उत्पादन पर विचार करते हैं, तब मामले का एक बिल्कुल दूसरा पहलू सामने आता है। अपनी पूजी के एक भाग को श्रम शक्ति में बदलकर पूजीपति अपनी पूरी पूजी के मूल्य में वृद्धि कर देता है। वह एक पथ दो काज करता है। उसे मजदूर से जो कुछ मिलता है, उससे तो वह मुनाफा कमाता ही है, वह खुद मजदूर को जो कुछ देता है, उससे भी मुनाफा कमाता है। श्रम शक्ति के एवज में दी गयी पूजी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं में बदल दी जाती है, जिनके उपभोग से मजदूर मजदूरी की मास पेशियों, स्नायुओं, हड्डियों और मस्तिष्क का पुनरुत्पादन होता है और नये मजदूर पैदा किये जाते हैं। इसलिये, जो नितान्त आवश्यक है, उसकी सीमाओं के भीतर मजदूर-वर्ग का व्यक्तिगत उपभोग श्रम-शक्ति के एवज में पूजी द्वारा दिये गये जीवन निर्वाह के साधनों को पुन नयी श्रम-शक्ति में बदल देता है, ताकि पूजी उसका शोषण कर सके। मजदूर-वर्ग का व्यक्तिगत उपभोग उत्पादन के उस साधन का उत्पादन तथा पुनरुत्पादन है, जिसके बिना पूजीपति का काम नहीं चल सकता, — अर्थात् वह स्वयं मजदूर का उत्पादन तथा पुनरुत्पादन है। इसलिये, मजदूर का व्यक्तिगत उपभोग चाहे वक्शाप के भीतर होता हो या उसके बाहर, चाहे उत्पादन की क्रिया का एक भाग हो या न हो, वह हर हालत में पूजी के उत्पादन और पुनरुत्पादन का ही एक तत्व होता है। यह उसी तरह की बात है, जैसे मशीनों की सफाई चाहे मशीनों के चलते हुए की जाये और चाहे मशीनों के रुक जाने पर, वह पूजी के उत्पादन और पुनरुत्पादन का ही एक अंग होती है। इस बात से इसमें कोई फर्क नहीं आता कि मजदूर अपने जीवन निर्वाह के साधनों का पूजीपति को खुश करने के लिये नहीं, बल्कि खुद अपने मतलब से उपभोग करता है। लहू जानवर के सामने जो चारा डाला जाता है, उसे खाने में यदि जानवर को मजा आता है, तो इससे इस बात में कोई फर्क नहीं पड़ता कि उसका चारा खाना उत्पादन की क्रिया का एक आवश्यक अंग है। मजदूर-वर्ग की जीवित रखना और उसका पुनरुत्पादन पूजी के पुनरुत्पादन की एक आवश्यक शक्ति है और हमेशा रहेगा। लेकिन पूजीपति पूरे भरोसे के साथ इस काम को मजदूर की जीवित रहने और अपनी नस्ल को बढ़ाने की नसगिक प्रवृत्तियों के सहारे छोड़ सकता है। उसकी केवल इतनी ही फिक्र रहती है कि मजदूर के व्यक्तिगत उपभोग को घटाकर जहाँ तक मुमकिन हो, केवल नितान्त आवश्यक उपभोग तक ही सीमित कर दिया जाये, और वह निश्चय ही दक्षिणी अमरीका के उन बेरहम खान-मालिकों की कभी नकल नहीं करता, जो अपने मजदूरों को कम पौष्टिक भोजन की अपेक्षा अधिक पौष्टिक भोजन जबदस्ती खिलाना ज्यादा पसंद करते हैं।¹

¹ “दक्षिणी अमरीका की खानों में काम करने वाले मजदूरों का दैनिक काम (जो शायद दुनिया में सबसे भारी काम है) यह है कि वे १८० से २०० पौण्ड तक वजन की धातु की ४५० फुट की गहराई से अपने कंधों पर लादकर खान के अंदर से जमीन की सतह तक लाते हैं। पर ये लोग केवल रोटी और सेम की फलियों पर जिंदा रहते हैं। वे खुद तो महज राटी ही खाना पसंद करते, मगर उनके मालिकों को चूनि यह पता है कि इनसान महज रोटी खाकर इतनी सख्त मेहनत नहीं कर सकते, इसलिये वे मजदूरों के साथ घोड़ा जैसा व्यवहार करते हैं और उनको जबदस्ती सेम की फलिया खिलाते हैं। बेशक फलिया में राटी की अपेक्षा वह चूना (चूने का फामफेट) ज्यादा होता है, जिससे हड्डिया बनती हैं।” (Liebig उप० पृ०, खण्ड १, पृ० १९४, नोट।)

अतः पूजीपति और उसका सिद्धांतकार प्रतिनिधि, अथवाश्री, दोनों मजदूर के व्यक्तिगत उपभोग के केवल उसी भाग को उत्पादक समझते हैं, जो मजदूर-वर्ग को बिना रखने के लिये आवश्यक होता है और इसलिये जिसके बिना पूजीपति को शोषण करने के लिये श्रम शक्ति नहीं मिल सकती, इस भाग के भाग मजदूर जो कुछ अपने मजरे के लिये खर्च करता है, वह अनुत्पादक उपभोग की मद में आता है।¹ यदि पूजी के सचय से मजदूरी में वृद्धि और मजदूर के उपभोग में कुछ इजाफा हो जाये, पर उसके साथ-साथ पूजी के द्वारा श्रम शक्ति के उपभोग में कोई वृद्धि न हो, तो नयी पूजी का अनुत्पादक ढग से उपभोग होने लगेगा।² असल में, जहाँ तक तब मजदूर का सम्बन्ध है, उसका व्यक्तिगत उपभोग अनुत्पादक होता है, क्योंकि उससे एक ज़रूरतमंद व्यक्ति के अतिरिक्त और किसी चीज का पुनरुत्पादन नहीं होता, पर पूजीपति और राज्य के लिये उसका व्यक्तिगत उपभोग उत्पादक उपभोग होता है, क्योंकि उससे उस शक्ति का उत्पादन होता है, जो उनके धन को उत्पन्न करती है।³

इसलिये, जब मजदूर-वर्ग प्रत्यक्ष रूप से श्रम-क्रिया में व्यस्त नहीं होता, सामाजिक बर्तन से तब भी वह श्रम के साधारण औजारों की तरह ही पूजी का उपाग होता है। कुछ छात सीमाओं के भीतर उसका व्यक्तिगत उपभोग तक उत्पादन की प्रक्रिया का एक तत्व मात्र होता है। किंतु उत्पादन की प्रक्रिया इसका पूरा खयाल रखती है कि ये सचेतन औजार उसको शीघ्र मरुभार में छोड़कर अलग न हो जायें। इसके लिये वह उनकी पैदावार को, जैसे ही वह बनकर तैयार होती है, उनके ध्रुव से हटा कर पूजी के प्रति-ध्रुव पर पहुँचा देती है। व्यक्तिगत उपभोग से, एक तरफ, श्रम के इन सचेतन औजारों के बिना रहने और पुनरुत्पादन के साधन मिल जाते हैं, दूसरी ओर, व्यक्तिगत उपभोग जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं को नष्ट करके श्रम की मण्डी में मजदूर के हमेशा मौजूद रहने का पक्का प्रबंध कर देता है। रोमन गुलाम को ज़मीन से बाधकर रखा जाता था, मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर को उसके मालिक के साथ अवश्य धागा से बाध दिया जाता है। मजदूरों के मालिकों के लगातार होने वाले परिवर्तनों और करार के *factio juris* (कानूनी झूठ) के जरिये मजदूर की आज्ञाधी का विलायती ढंग कायम रखा जाता है।

पुराने वक़्तों में जब कभी पूजी को इसकी आवश्यकता होती थी, वह कानून बनाकर स्वतंत्र मजदूर पर अपना स्वामित्व का अधिकार जमा देती थी। उदाहरण के लिये, १८१५ तक इंगलैंड

¹ James Mill उप० पु०, प० २३८।

² “यदि श्रम का दाम इतना अधिक बढ़ जाये कि पूजी की वृद्धि के बावजूद और अधिक श्रम से काम लेना असम्भव हो जाये, तो मैं कहूँगा कि पूजी की इस प्रकार की वृद्धि का प्रबन्ध भी अनुत्पादक ढग से उपभोग होगा।” (Ricardo उप० पु०, पृ० १६३।)

³ “जिसे सचमुच उत्पादक उपभोग कहा जा सकता है, वह केवल वह उपभोग है, जिसमें पूजीपति पुनरुत्पादन करने के उद्देश्य से धन का उपभोग करते हैं या धन को” (यहाँ धन से उसका मतलब उत्पादन के साधन से है) “नष्ट करते हैं जो व्यक्ति मजदूर का नाकर रहता है, उसके लिये और राज्य के लिये मजदूर एक उत्पादक उपभोगी होता है, लेकिन अगर विलुप्त सही-सही देखा जाये, तो खुद अपने लिये वह उत्पादक उपभोगी नहीं होता।” (Malthus, *Definitions etc* [माल्थूस, ‘परिभाषाएँ, इत्यादि’], प० ३०।)

के मशीन बनाने वाले कारीगरो को देश छोड़कर जाने की सख्त मनाही थी। जो कोई इस प्रतिबन्ध को भंग करता था, उसको भयानक कष्ट उठाना पड़ता था और कठोर दण्ड का भागी बनना पड़ता था।

मजदूर-वर्ग के पुनरुत्पादन के साथ-साथ निपुणता का सचय होता चलता है, जिसे हर पीढ़ी अपने बाद में अपने वाली पीढ़ी को सौंपती जाती है।¹ जैसे ही कोई सबट श्राता है और इस बात का खतरा पड़ा होता है कि पूजोपति को निपुण मजदूर अब और नहीं मिलेंगे, वैसे ही यह बात स्पष्ट हो जाती है कि पूजोपति इस प्रकार के निपुण वर्ग के अस्तित्व को किस हद तक उत्पादन के उन तत्वों में गिनता है, जिनपर उसको स्वामित्व का अधिकार प्राप्त है, और किस हद तक वह सचमुच उसको अपनी अस्थिर पूँजी की वास्तविकता समझता है। जब अमरीका में गृह-युद्ध छिड़ गया और उसके साथ-साथ जब कपास का अकाल पड़ा, तब, जसा कि सब जानते हैं, लकाशायर की सूती मिलों के अधिकतर मजदूरों को काम से जवाब मिल गया। उस वक़्त मजदूर-वर्ग और समाज के अग्र हलकों, दोनों ही क्षेत्रों से यह आवाज़ उठी कि “फाल्सू” मजदूरों को देश छोड़कर उपनिवेशों को या समुक्त राज्य अमरीका को चले जाने के लिये राज्य की ओर से सहायता मिलनी चाहिये या राष्ट्रीय पैमाने पर सभी लोगों से चढ़ा करके उनको मदद दी जानी चाहिये। इसपर *The Times* ने २४ मार्च १८६३ को मानचेस्टर के चेम्बर्स आफ़ कामस के एक भूतपूर्व अध्यक्ष, एडमण्ड पोटर का एक पत्र प्रकाशित किया। इस पत्र को हाउस आफ़ कामन्स में ठीक ही कारखानेदारों का घोषणा-पत्र कहा गया था।² यहाँ पर हम इस पत्र के कुछ ऐसे विशिष्ट अंश छाटकर उद्धृत कर रहे हैं, जिनमें बिना शर्म हुआ के शर्म शक्ति पर पूँजी के स्वामित्व के अधिकार का दावा किया गया है।

“उस आदमी को” (जिस आदमी को रोज़ी छूट गयी है) “बताया जा सकता है कि सूती मिलों में काम करने वाले मजदूरों की संख्या बहुत अधिक बढ़ गयी है और सच तो यह है कि उसमें शायद एक तिहाई की कमी करना आवश्यक हो गया है, और उसके बाद जो दो तिहाई मजदूर बचेंगे, उनके लिये एक स्वस्थ ढंग की भाग होगी जनमत उनके परावास के पक्ष में है। मालिक इसके लिये राजी नहीं हो सकता कि उसके लिये श्रम की पूँति का ख़ोत ही ख़तम कर दिया जाये, उसके विचार से यह सुझाव ग़लत भी और दोषपूर्ण भी हो सकता है लेकिन यदि साबजनिक कष्ट का परावास में सहायता देने के लिये ही उपयोग किया जाना है, तो मालिक को अपनी बात कहने और शायद इसका विरोध करने का हक़ भी है।” इसके आगे मि० पोटर ने यह बताया है कि सूती व्यवसाय कितना लाभदायक है, किस प्रकार इस “घरे ने आयरलैण्ड और इंग्लैण्ड के खेतों पर डिस्ट्रिक्टों की फाल्सू आबादी को खींच लिया

¹ “केवल एक ही चीज़ है, जिसके बारे में हम कह सकते हैं कि वह पहले से सचिंत होती जाती है और तैयार की जाती है। वह है मजदूर की निपुणता निपुण श्रम का सचय और संग्रह, यह अति महत्वपूर्ण क्रिया, जहाँ तक अधिकतर मजदूरों का सम्बन्ध है, बिना किसी पूँजी के ही सम्पन्न हो जाती है।” (Th Hodgskin *Labour Defended &c* [टामस होजस्किन, ‘श्रम का समर्थन, इत्यादि’], पृ० १३।)

² “उस ख़त को कारखानेदारों का घोषणा पत्र समझा जा सकता है।” (Ferrand *“Motion on the Cotton Famine”* [फ़ेरेण्ड, कपास के अकाल पर प्रस्ताव], हाउस आफ़ कामन्स, २७ अप्रैल १८६३।)

है," वह कितना विस्तार प्राप्त कर चुका है, किस प्रकार १८६० में इंगलण्ड के कुल निर्यात माल का $\frac{1}{3}$ भाग इस घड़े का तयार किया हुआ था और किस तरह कुछ वर्षों के बाद, जब मण्डी का विस्तार हो जायेगा और खास कर जब हिंदुस्तानी मण्डी का विस्तार हो जायगा और कपास ६ पैसे की पौण्ड के भाव पर बहुतायत के साथ मिलने लगेगी, तब यह घड़ा फिर से विस्तार प्राप्त कर लेगा। इसके बाद मि० पीटर ने लिखा है "किसी न किसी दिन एक साल में, दो साल में या, हो सकता है, तीन साल में आवश्यक मात्रा फिर मिलने लगेगी मैं जो सवाल करना चाहता हूँ, वह यह है क्या यह घड़ा इस लायक है कि उसे बिदा रखा जाये? क्या वह इस लायक है कि इन मशीनों को (यह उसका मतलब श्रम करने वाली जीवन मशीनों से है) अच्छी हालत में रखा जाये, और उनसे हाथ धो बठना क्या हवर्जों की मूल्यता नहीं होगी? मैं तो समझता हूँ कि यह बड़ी भारी मूल्यता होगी। मैं यह मानता हूँ कि मजदूर किसी की सम्पत्ति नहीं है ('I allow that the workers are not a property'), वे लकाशायर की या मालिकों की सम्पत्ति नहीं हैं। लेकिन वे इन दोनों की शक्ति तो हैं, वे एक ऐसी मानसिक एवं प्रशिक्षित शक्ति हैं, जिसका स्थान एक पीढ़ी तक नहीं भरा जा सकता, हालांकि जिन मशीनों पर वे काम करते हैं (the mere machinery which they work), उनमें से बहुत सी ऐसी हैं, जिनको लाभपूर्वक बारह महीने के अंदर ही हटाकर उनकी जगह नयी और पहले से बेहतर मशीनें लगायी जा सकती हैं।^१ काय शक्ति को विदेश चले जाने के लिये प्रोत्साहन दीजिये या इसकी अनुमति (!) दे दीजिये, — फिर पूजीपति का क्या होगा? (Encourage or allow the working-power to emigrate, and what of the capitalist?) मजदूरों में जो सर्वोत्तम लोग हैं, उनको हटा दीजिये, — अच्छल पूजी का भारी माना में मूल्य ह्रास हो जायेगा और चल पूजी उस छराब किस्म के श्रम के साथ सघष करने को राखी नहीं होगी, जो बहुत थोड़ी मात्रा में मिलेगा हमसे कहा जाता है कि मजदूर इसे" (परावासी का) "चाहते हैं। उनके लिये ऐसी चाह करना तो बहुत स्वाभाविक है सूती व्यवसाय की काय

^१ पाठक यह नहीं भले होंगे कि साधारण परिस्थितियाँ में, जब मजदूरी कम करने का सवाल सामने आता है, तब यही पूजी सबका दूसरा राग अलापने लगती है। तब मालिक लागू एक स्वर में यह कहते हैं कि "फैक्टरी के मजदूरों को यह तथ्य अच्छी तरह याद रखना चाहिये कि उनका श्रम वास्तव में एक हीन कोटि का निपुण श्रम है और दूसरा ऐसा कोई श्रम नहीं है, जिसे इतनी आसानी से सीखा जा सकता हो या जो इसी स्तर का श्रम हो और फिर भी जिसके लिये इससे अधिक पारिश्रमिक दिया जाता हो, या जिसे सबसे कम निपुणता रखने वाले किसी विशेषज्ञ से थोड़ी सी शिक्षा लेकर इससे जल्दी तथा इससे अधिक पूर्णता के साथ सीखा जा सकता हो। उत्पादन के व्यवसाय में मालिकों की मशीनें वास्तव में मजदूर के श्रम तथा निपुणता की अपेक्षा नहीं अधिक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करती हैं" (हालांकि अब हमें बताया जाता है कि इन मशीनों को १२ महीने के अंदर ही हटाकर उनकी जगह पर नयी मशीनें लगायी जा सकती हैं), 'और यह निपुणता तो ६ महीने की शिक्षा से प्राप्त की जा सकती है, और कोई भी साधारण खेत मजदूर उसे प्राप्त कर सकता है' (हालांकि अब हम बताया जाता है कि यह निपुणता ३० वर्ष में भी नहीं प्राप्त की जा सकती)। (देखिये इसी पुस्तक में पीछे पृष्ठ ४७८।)

कारी शक्ति को छीनकर (by taking away its working power) या मजदूरी के खर्च में, मान लीजिये, पाचवें हिस्से की—या पचास लाख की—कमी करके इस धंधे का विस्तार कम कर दीजिये, उसे दबाकर छोटा कर दीजिये और फिर देखिये कि मजदूरी के ऊपर जो वर्ग है,—यानी छोटे छोटे दुकानदार,— उनका क्या हाल होता है? और जमीन के लगान का, शोपडो के किरायों का क्या हाल होता है? फिर यह भी पता लगाइये कि इस सबका छोटे कार्तकारों पर, खाते-पीते गृहस्थों पर और जमींदारों पर क्या असर होता है? और सब बताइये कि क्या देश के सभी वर्गों के लिये इससे अधिक आत्मघाती सुझाव कोई और हो सकता है कि राष्ट्र की कल कारखानों में काम करनेवाली आबादी के सर्वात्म्य भाग का निर्यात करके और उसकी सबसे अधिक उपजाऊ उत्पादक पूंजी और धन बढ़ाने के साधनों के एक भाग के मूल्य को नष्ट करके राष्ट्र को निबल बना दिया जाये। मेरी तो यह सलाह है कि (पचास या साठ लाख पौण्ड स्टर्लिंग के) एक ऋण का प्रबंध किया जाये उसे सम्भवतया दो या तीन वर्षों पर फलाया जा सकता है, और उसकी व्यवस्था करने के लिये विशेष कानून बनाकर सूती व्यवसाय वाले डिस्ट्रिक्टों के सरक्षकों के बोर्डों में कुछ विशेष नये कमिश्नर जोड़ दिये जायें और इस तरह मजदूरी के लिये किसी धंधे का या किसी प्रकार के श्रम का इतना काम किया जाये, ताकि जिन लोगों को ऋण दिया जाये, उनका कम से कम नैतिक स्तर कायम रहे जमींदारों या मालिकों के लिये इससे बुरी बात और क्या हो सकती है (can anything be worse for landowners or masters) कि उनके सबसे अच्छे मजदूर उनसे छिन जायें और बाकी का एक दीध एब आरेचक परावास के फलस्वरूप और एक पूरे प्रान्त में पूंजी तथा मूल्य के आरेचन के परिणामस्वरूप नैतिक मनोबल टूट जाये और वे निराशा के गत में डूब जायें? ”

कारखानेदारों के विशिष्ट प्रवृत्ता, पोटर, ने दो किस्म की “मशीनों” में भेद किया है। दोनों ही प्रकार की मशीनें पूंजीपति की सम्पत्ति होती हैं, पर उनमें से एक प्रकार की मशीनें सदा फबटरी में खड़ी रहती हैं, जब कि दूसरी प्रकार की मशीनें रात के समय और इतवार के दिन फबटरी के बाहर, शोपडियों में रहती हैं। एक किस्म निर्जीव मशीनों की होती है, दूसरी जीवित मशीनों की। निर्जीव मशीनें न सिर्फ रोज ब रोज घिसती जाती हैं और उनका मूल्य ह्रास होता जाता है, बल्कि उनका एक बड़ा भाग निरंतर होनेवाली प्राविधिक प्रगति के कारण इतनी जल्दी पुराना पड़ जाता है कि छह महीनों के बाद ही उनको हटाकर नयी मशीनें लगाने में फायदा नज़र आने लगता है। इसके विपरीत, जीवित मशीनों से जितनी ज्यादा देर तक काम लिया जाता है और एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी की विरासत के रूप में मिलने वाली दक्षता जितनी अधिक संचित होती जाती है, ये मशीनें उतनी ही अधिक उपयोगी बनती जाती हैं। “The Times” ने सूती कपड़े के इस सेठ को यह जवाब दिया था

“मि० एडमण्ड पोटर सूती मिलों के मालिकों के असाधारण एवं सर्वाच्च महत्व से इतने अधिक प्रभावित हैं कि इस धंधे को जीवित रखने तथा उसके धंधे को अमर बनाने के उद्देश्य से वह श्रमजीवी वर्ग के पांच लाख लोगों को उनकी इच्छा के विरुद्ध एक विशाल नैतिक मुहताजखाने में बंद करके रखना चाहते हैं। मि० पोटर ने प्रश्न किया है कि क्या यह घधा इस लायक है कि उसे जिंदा रखा जाये? हम उत्तर देते हैं कि हा, निस्संदेह वह इस लायक है कि उसे ईमानदारी के तरीके से जिंदा रखा जाये। मि० पोटर फिर सवाल करते हैं कि क्या यह इस लायक है कि इन मशीनों को अच्छी हालत में रखा जाये? इस सवाल का जवाब देने में हमें हिचकिचाहट होती है। “मशीनों” से मि० पोटर का मतलब मानव-मशीनों से है, क्योंकि इसके

आगे यह यह कहते हैं कि इन मशीनों का सयथा अपनी सम्पत्ति के रूप में उपयोग करने ॥ उनका कोई इरादा नहीं है। हमें यह बात स्वीकार करनी पड़ती है कि हम इसे न तो उपयुक्त और न सम्भव ही समझते हैं कि मानव-मशीनों को अच्छी हालत में रखा जाये, — यानी जबतक कि उनकी फिर ज़रूरत नहीं होती, तब तक के लिये उनको तेल बेल लगाकर कहीं बंद कर दिया जाये। मानव-मशीनें यदि निष्क्रिय रहती हैं, तो उनमें आप चाहे जितना तेल लगायें और उनको चाहे जितना धिसे-माजे, वे मोरचा ज़रूर खायेंगे। इसके अलावा, जसा कि हम अभी देख चुके हैं, मानव मशीनों में अपने आप भाष भर जायेंगी और फिर वे या तो फट पड़ेंगी या हमारे बड़े-बड़े शहरों में पागल होकर मार-पीट करने लगेंगी। जसा कि मि० पोटर का कहना है, मजदूरों के पुनरुत्पादन में कुछ समय लग सकता है, लेकिन जब मशीनों पर काम करने वाले निपुण कारीगर और पूँजीपति दोनों हमारे देश में मौजूद हैं, तो हमें लगन से काम करने वाले परिश्रमी और उद्योगी व्यक्ति हमेशा मिल सकते हैं, जिनमें से हम इतनी बड़ी सख्या में निपुण मजदूर तैयार कर सकते हैं, जिसकी हमें कभी आवश्यकता नहीं होगी। मि० पोटर का कहना है कि एक साल में, दो साल में या, हो सकता है, तीन साल में व्यवसाय में नयी जान पड़ जायेगी, और इसलिये वह हमसे चाहते हैं कि कायकारी शक्ति को विदेशों की चले जाने के लिये प्रोत्साहन या अनुमति (!) न दी जाये। उनका कहना है कि यह बहुत स्वाभाविक बात है कि मजदूर विदेशों को जाना चाहते हैं, परन्तु मि० पोटर की राय है कि इन लोगों की इच्छा के बावजूद राष्ट्र को चाहिये कि इन पांच लाख मजदूरों को, उनके ७ लाख आश्रिता समेत, सूती व्यवसाय वाले डिस्ट्रिक्टों में बंद करके रखे। और इसके लाजिमी नतीजे के तौर पर मि० पोटर की, जाहिर है, यह भी राय है कि इन लोगों के असन्तोष को राष्ट्र को बलपूर्वक दबा देना चाहिये और उनको भोख के जरिये और इस उम्मीद के सहारे तब तक रखना चाहिये कि हो सकता है कि किसी दिन सूती मिलों के मालिकों को उनकी ज़रूरत हो अब इन द्वीपा के महान जनमत के मदान में उतरने का और इस “कायकारी शक्ति” की उन लोगों से रक्षा करने का समय आ गया है, जो उसके साथ लोहे, कोयले और कपास के समान व्यवहार करना चाहते हैं” (to save this working power from those who would deal with it as they would deal with iron and coal, and cotton)¹

परन्तु *The Times* का लेख केवल अपनी चतुराई (jeu d'esprit) दिखाने के लिये लिखा गया था। “महान जनमत” भी असल में मि० पोटर के ही मत का था। वह भी यहां सोचता था कि फबटरी-मजदूर फबटरी के अस्थावर उपकरणों का ही एक भाग होते हैं। चुनावों, मजदूरों के परावास पर रोक लगा दी गयी।² उनको उस “नतिक मुहताजजाने” में, सूती

¹ *The Times*, २४ मार्च १८६३।

² ससद ने परावास की सहायता के लिये एक पाई भी खर्च करने की इजाजत नहीं दी, बल्कि कुछ ऐसे कानून पास कर दिये, जिनमें नगरपालिकाओं को मजदूरों को अग्रमूखी हालत में रखन — यानी साधारण मजदूरों से भी कम देकर उनका शोषण करने — का अधिकार द दिया गया था। दूसरी ओर, इसका ३ वर्ष बाद जब पशुओं में बड़े पमान पर बीमारी पत्ती, तो ससद ने अपनी सारी रुझिया को यवायव ताड़कर फेंक दिया और करोड़पति जमींदारों की क्षतिपूर्ति करने के लिये घाट से करांडा की खम खच करने की इजाजत दे दी, हालांकि माम का भाव बढ जाने के कारण इन जमींदारों के वास्तकारों का तो बिलकुल कोई नुबसान नहीं हुआ। १८६६ में ससद का अधिवेशन आरम्भ होने के समय इन भू-स्वामियों ने पैसा की भांति जिस तरह डबराना शुरू कर दिया था, उसमें प्रबल हाता था कि आदमी हिंदू न हान पर भी ‘मक्का’ गऊ माता की पूजा कर सकता है और जुपिटर न हात हुए भी कभी-कभी बंद बन सकता है।

व्यवसाय वाले डिस्ट्रिक्टों में, बंद कर दिया गया, और आज वे पहले की तरह ही लकाशापर के मृत्ती मिलों के मालिकों की "शक्ति" (the strength) बने हुए हैं।

इसलिये, पूँजीवादी उत्पादन खुद ही श्रम-शक्ति और श्रम के साधनों के बीच पाये जाने वाले अलगाव को पुनर्पंदा कर देता है। इस तरह वह मजदूर के शोषण के लिये आवश्यक परिस्थितियों का पुनरुत्पादन करता रहता है और उनको स्थायी बना देता है। वह सदा मजदूर को इसके लिये मजबूर करता है कि यदि वह खिदा रहना चाहता है, तो अपनी श्रम-शक्ति बेचे, ऊपर पूँजीपति को वह यह भ्रमसर देता है कि श्रम-शक्ति को खरीदकर वह अपना धन बढ़ाये।¹ अब मण्डो में पूँजीपति और मजदूर का ग्राहक और विप्रेता के रूप में एक दूसरे के मुकाबले में खड़ा होना कोई संयोग की बात नहीं रह जाती। खुद उत्पादन की क्रिया ही मजदूर को बार-बार श्रम-शक्ति के विप्रेता के रूप में मण्डो में झोकती जाती है और उसकी पदावार को एक ऐसे साधन में बदलती जाती है, जिसके जरिये कोई और धारमी मजदूर को खरीद सकता है। वास्तव में तो मजदूर पूँजी के हाथ अपने को बेचने के पहले से ही पूँजी की सम्पत्ति होता है। उसको समय-समय पर जिस तरह अपने आप को बेचना पड़ता है, जिस तरह अपने मालिकों को बदलना पड़ता है और श्रम-शक्ति के बाजार-भाव में जिस तरह के उतार-चढ़ाव आते रहते हैं, — ये सारी बातें मजदूर की आर्थिक दासता² के कारणों का भी काम करती हैं और उसके आचरण का भी।³

¹ L. ouvrier demandait de la subsistence pour vivre, le chef demandait du travail pour gagner ["मजदूर रोटी कपड़ा चाहता है, ताकि खिदा रह सके, मालिक श्रम चाहता है, ताकि मुनाफा कमा सके"]। (Sismondi, उप० पु०, पृ० ६१।)

² इस दासता का एक बबर ढंग से भद्दा रूप डरहम नामक काउण्टी में देखने को मिलता है। यह उन चंद काउण्टियों में से है, जिनमें ऐसी परिस्थितियाँ पायी जाती हैं, जिनके फलस्वरूप काश्तकार को घेतिएर मजदूर पर स्वामित्व का अधिकार निर्विवाद रूप में नहीं मिला हुआ है। खानों के उद्योग के कारण काश्तकारों के लिये काम करना या न करना कुछ हद तक खेतिएर मजदूरों की इच्छा पर निर्भर करता है। श्रम स्थानों में जो प्रथा पायी जाती है, उसके विपरीत इस काउण्टी के काश्तकार केवल ऐसे फाम लगान पर लेते हैं, जिनकी जमीन पर मजदूरों की झोपड़ियाँ भी बनी होती हैं। झोपड़ों का किराया मजदूरों का हिस्सा होता है। ये झोपड़ियाँ "hinds houses" ("खेत मजदूरों के घर") कहलाती हैं। वे कुछ सामन्ती ढंग की हरी-बेगार के एवज में मजदूरों को किराये पर उठा दी जाती हैं। मजदूर और काश्तकार के बीच एक करार हो जाता है, जो bondage ("बधक") कहलाता है। इसमें श्रम वाता के अलावा यह शर्त भी होती है कि जिन दिनों मजदूर कहीं और नौकरी करने जायेगा, उन दिनों वह अपने स्थान पर किसी और का, जैसे अपनी बेटी को, छोड़ जायेगा। मजदूर खुद bondsman ("नीतदास") कहलाता है। यहाँ जिस प्रकार का सम्बन्ध स्थापित होता है, उससे यह बात भी स्पष्ट हो जाती है कि मजदूर द्वारा किया जान वाला व्यक्तिगत उपभोग किस प्रकार एक बिल्कुल नये दृष्टिकोण से पूँजी के हित में किया गया उपभोग, अर्थात् उत्पादक उपभोग, बन जाता है। "यह बात देखने में बहुत अजीब लगती है कि नौकर और नीतदास का पापाना तक उसके सामान्य के काम में आता है, जो सब चीजों का पहले से ही हिसाब लगा लेता है और सामान्य अपने शौचगृह के अलावा आस-पास में कोई और शौचगृह नहीं बनन देता। वह अपने जमींदाराना हक में जरा भी कमी करने के मुकाबले में यह ज्यादा पसंद करता है कि किसी के बगीचे के लिये थोड़ी-बहुत खाद अपने पास से दे दे।" ('Public Health Report VII, 1864' [सांख्यिक स्वास्थ्य की ७ वी रिपोर्ट, १८६४], पृ० १८८।)

³ पाठक यह नहीं भूलें हमें कि जहाँ बच्चा आदि से काम कराने का सवाल होता है, वहाँ अपना श्रम अपनी मर्जी से बेचने की रस्म पूरी करने की भी जरूरत नहीं रहती।

इसलिये, पूजीवादी उत्पादन एक निरन्तर चलने वाली सम्बद्ध क्रिया के रूप में, या पुनरुत्पादन की क्रिया के रूप में, केवल मालो का या केवल अतिरिक्त मूल्य का ही उत्पादन नहीं करता, बल्कि वह पूजीवादी सम्बन्ध का, एक तरफ पूजीपति का तथा दूसरी तरफ मजदूरी पर श्रम करने वाले मजदूर का भी उत्पादन और पुनरुत्पादन करता है।¹

¹ 'पूजी के लिये मजदूरी का और मजदूरी के लिये पूजी का अस्तित्व आवश्यक है। उनमें से प्रत्येक दूसरे के अस्तित्व के लिये जरूरी है, और दोनों एक दूसरे को जन्म देते हैं। क्या किसी सूती मिल में काम करने वाला मजदूर सूती सामान के सिवा और कुछ नहीं पैदा करता? नहीं, वह पूजी पैदा करता है। वह उन मूल्यों को पैदा करता है, जिनसे उसके श्रम पर पूजी को नया अधिकार प्राप्त हो जाता है, और इस अधिकार के द्वारा वह नये मूल्य पैदा करता है।' (Karl Marx, *Lohnarbeit und Kapital* [कार्ल मार्क्स, 'मजदूरी और पूजी'], *Neue Rheinische Zeitung*, अंक २६६, ७ अप्रैल १८४६, में, '*Neue Rheinische Zeitung* में उपर्युक्त शीपक से जो लेख प्रकाशित हुए थे, वे मेरे कुछ भाषणा के प्रशंसा थे। मैंने ये भाषण इसी विषय पर १८४७ में ब्रुसेल्स की "Arbeiter Verein" ('मजदूर परिषद') के सामने दिये थे, और फरवरी की श्रांति के कारण उनका प्रकाशन बीच में ही रुक गया था।

चौबीसवा अध्याय

अतिरिक्त मूल्य का पूजी में रूपान्तरण

अनुभाग १—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने का पूजीवादी उत्पादन।

मालो के उत्पादन के सम्पत्ति सम्बन्धी नियमों का पूजीवादी हस्तगतकरण के नियमों में बदल जाना

अभी तक हम इसकी छान-बीन करते आये हैं कि पूजी से अतिरिक्त मूल्य कैसे उत्पन्न होता है। अब हमें यह देखना है कि अतिरिक्त मूल्य से पूजी कैसे पैदा होती है। अतिरिक्त मूल्य को पूजी के रूप में इस्तेमाल करना, उसे पुन पूजी में बदल देना, पूजी का संचय कहलाता है।¹

आइये, पहले हम किसी एक पूजीपति के दृष्टिकोण से इस क्रिया पर विचार करें। मान लीजिये कि सूत की कटाई का व्यवसाय करने वाले किसी पूजीपति ने १०,००० पौण्ड की पूजी लगा रखी है। उसके पांच में से चार हिस्से (८,००० पौण्ड) कपास, मशीनों आदि पर और एक हिस्सा (२,००० पौण्ड) मजदूरी पर खर्च हुए हैं। मान लीजिये, वह साल भर में २,४०,००० पौण्ड सूत तैयार करता है, जिसका मूल्य १२,००० पौण्ड के बराबर होता है। अतिरिक्त मूल्य की दर चूंकि १०० प्रतिशत है, इसलिये जो अतिरिक्त मूल्य पैदा होता है, वह ४०,००० पौण्ड सूत की अतिरिक्त अथवा शुद्ध पदावार में—यानी कुल पदावार के छठे भाग में—निहित होता है, जिसका मूल्य २,००० पौण्ड होता है, जो सूत को बेचकर प्राप्त होगा। अब २,००० पौण्ड तो २,००० पौण्ड होते हैं। मुद्रा की इस रकम में अतिरिक्त मूल्य का न तो कोई चिह्न दिखाई देता है और न ही उसकी जरूरत भी बूझाती है। जब हमें यह मालूम होता है कि अमुक मूल्य अतिरिक्त मूल्य है, तब हम यह भी जान जाते हैं कि यह अतिरिक्त मूल्य उसके स्वामी को कैसे प्राप्त हुआ था, लेकिन उससे न तो मूल्य के और न मुद्रा के स्वरूप में कोई परिवर्तन होता है।

यदि तमाम परिस्थितियाँ पहले जसी रहती हैं, तो २,००० पौण्ड की इस अतिरिक्त रकम को पूजी में बदलने के लिये सूत की कटाई का व्यवसाय करने वाला पूजीपति उसके पांच में से चार हिस्से (१,६०० पौण्ड) कपास आदि खरीदने पर खर्च करेगा और एक हिस्सा (४०० पौण्ड) अतिरिक्त मजदूरी को खरीदने में लगायेगा, जिनको मण्डी में जीवन के लिये आयदपत्र में मारुए

¹ “पूजी का संचय—आय के एक भाग का पूजी की तरह इस्तमाल किया जाना।” Malthus *Definitions &c* [माल्थुस, 'परिभाषा, आदि'], *Casanova* का सम्मरण, पृ० १११। 'आय का पूजी में बदल दिया जाना।' (Malthus, *Princ. of Pol Econ* [माल्थुस 'अर्थशास्त्र के सिद्धांत'], दूसरा संस्करण, London 1836, पृ० ३००।)

मिल जायेंगी, जिनका मूल्य उनके मालिक ने उनकी पेशगी दे दिया है। उसके बाद २,००० पौण्ड की नयी पूजी कताई की मिल में काम करने लगेंगी, और अब उससे ४०० पौण्ड का अतिरिक्त मूल्य प्राप्त होगा।

पूजी मूल्य शुरू में मुद्रा रूप में लगाया गया था। इसके विपरीत, अतिरिक्त मूल्य शुरू में कुल पदावार के एक खास हिस्से का मूल्य होता है। यदि यह कुल पदावार बँच दी जाती है और मुद्रा में बदल दी जाती है, तो पूजी-मूल्य पुन अपना मूल रूप प्राप्त कर लेता है। इसके आगे पूजी-मूल्य और अतिरिक्त मूल्य दोनों मुद्रा की दो रकमों होते हैं और उनको हूबहू एक ही ढंग से पूजी में बदला जाता है। पूजीपति इन दोनों ही रकमों को उन मालों की खरीद पर खर्च करता है, जिनकी सहायता से वह नये सिरे से अपने सामान का निर्माण शुरू कर सकता है और इस बार जिनकी सहायता से वह पहले से बड़े पैमाने पर सामान तैयार कर सकता है। लेकिन वह इन मालों को अभी खरीद सकता है, जब वे उसे मण्डी में तैयार मिल जायें।

शुद्ध उसके सूत का केवल इसलिये परिचलन होता है कि साल भर में उसकी जितनी मात्रा तैयार होती है, वह उसे मण्डी में ले जाता है, जिस तरह बाकी तमाम पूजीपति भी अपना अपना माल वहाँ ले जाते हैं। लेकिन मण्डी में आने के पहले ये तमाम माल उस सामान्य वार्षिक पदावार के हिस्से थे, वे हर किस्म की वस्तुओं की उस कुल राशि के भाग थे, जिसमें अलग अलग पूजियों का जोड़, अर्थात् समाज की कुल पूजी वर्ष भर के अन्दर रूपान्तरित कर दी गयी थी और जिसका हर अलग-अलग पूजीपति के हाथ में केवल एक अशेषभाजक भाग ही था। मण्डी में जो सौदे होते हैं, उनसे केवल इस वार्षिक पदावार के अलग अलग हिस्सों की अवला-बदली ही सम्पन्न होती है, वे एक हाथ से निकलकर दूसरे हाथ में चले जाते हैं, लेकिन उनसे न तो कुल वार्षिक पदावार में कोई वृद्धि हो सकती है और न ही उत्पादित वस्तुओं के स्वरूप में कोई परिवर्तन हो सकता है। अतएव, कुल वार्षिक पदावार का क्या उपयोग किया जा सकता है, यह पूरी तरह केवल उसकी अपनी सरचना पर ही निर्भर करता है और परिचलन पर किसी तरह भी निर्भर नहीं करता।

वार्षिक पदावार से सबसे पहले तो वे तमाम वस्तुएँ (उपयोग-मूल्य) मिलनी चाहियें, जिनके द्वारा पूजी के उन भौतिक सघटकों का स्थान भर जाना है, जो साल भर में खर्च हो गये हैं। इनको घटा देने पर शुद्ध अथवा अतिरिक्त पदावार बच जाती है, जिसमें अतिरिक्त मूल्य निहित होता है। और इस अतिरिक्त पदावार में कौनसी चीजें शामिल होती हैं? क्या उसमें केवल वे ही चीजें शामिल होती हैं, जिनका काम पूजीपति-वर्ग की आवश्यकताओं और इच्छाओं को पूरा करना होता है और इसलिये जो पूजीपतियों के उपभोग कोष का भाग होती हैं? यदि ऐसा होता, तो अतिरिक्त मूल्य का प्याला एकदम खाली हो जाता और उसमें तलछट तक न बचती, और साधारण पुनरुत्पादन के सिवा और कुछ कभी न होता।

सचय करने के लिये अतिरिक्त पदावार के एक भाग को पूजी में बदलना आवश्यक होता है। लेकिन, कोई अलौकिक चमत्कार हो जाये, तो बात दूसरी है, वरना केवल उन्हीं वस्तुओं को पूजी में बदला जा सकता है, जिनको अम क्रिया में इस्तेमाल किया जा सकता है (अर्थात् जो वस्तुएँ उत्पादन के साधन होती हैं), और इसके अलावा उन वस्तुओं को भी पूजी में बदला जा सकता है, जो मजदूर के नष्ट-व्यय के लिये उपयुक्त हैं (अर्थात् जो वस्तुएँ जीवन निर्वाह के साधन होती हैं)। घुनाचे, गुरु में लगायी गयी पूजी का स्थान भरने के लिये उत्पादन तथा जीवन निर्वाह के साधनों की जिस मात्रा का उत्पादन करना आवश्यक था,

उसके अलावा वार्षिक अतिरिक्त भ्रम का एक भाग उत्पादन तथा जीवन निर्वाह के साधनों की एक अतिरिक्त मात्रा के उत्पादन पर खर्च किया गया होगा। संक्षेप में यू कहिये कि यदि अतिरिक्त मूल्य को पूजा में बदला जा सकता है, तो इसका एक मात्र कारण यह है कि जिस अतिरिक्त पदार्थ का यह मूल्य होता है, उसमें पहले से ही नयी पूजा के भौतिक तत्व मौजूद होते हैं।¹

अब इन तत्वों को यदि सचमुच पूजा की तरह काम करना है, तो पूजापति-वर्ग के पास अतिरिक्त भ्रम होना चाहिये। यदि पहले से काम में लगे हुए मजदूरों के शोषण का विस्तार अप्रत्याशित नहीं बढ़ती, तो अतिरिक्त भ्रम शक्ति का पता लगाना आवश्यक होता है। पूजावादी उत्पादन के यंत्र में इसके लिये पहले से ही व्यवस्था कर दी गयी है, क्योंकि उसमें मजदूर-वर्ग को मजदूरी पर निर्भर करने वाले एवं ऐसे वर्ग में परिणत कर दिया गया है, जिसकी साधारण मजदूरी न केवल उसके जीवन निर्वाह के लिये, बल्कि इस वर्ग की वृद्धि के लिये भी पर्याप्त होती है। मजदूर-वर्ग हर वर्ष अलग-अलग धातु के मजदूरों की शक्ति में इस अतिरिक्त भ्रम शक्ति को तैयार कर देता है। पूजा को बस इतना ही करना होता है कि इस अतिरिक्त भ्रम शक्ति का वार्षिक पदार्थ में शामिल उत्पादन के साधनों के साथ समावेश कर दे, और ऐसा करते ही अतिरिक्त मूल्य का पूजा में रूपांतरण सम्पन्न हो जाता है। यदि ठोस दृष्टिकोण से देखा जाये, तो सचय का अर्थ यह होता है कि उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पमाने पर पूजा का पुनरुत्पादन हो। साधारण उत्पादन जिस वृत्त में घुमता है, उसका रूप बदल जाता है, और यदि सिस्मोवी के दिये हुए नाम का प्रयोग किया जाये, तो वह एक कुतल में बदल जाता है।²

आइये, अब हम अपने उदाहरण की ओर लौट चलें। वह बिल्कुल उस पुरानी कहानी की तरह है कि इब्राहीम के इसहाक नामक पुत्र उत्पन्न हुआ, इसहाक के याकूब नामक पुत्र, और यह वंश-परम्परा इसी तरह बढ़ती गयी। मूल पूजा १०,००० पौण्ड की थी, उससे २,००० पौण्ड का अतिरिक्त मूल्य पदा हुआ। उसका पूजाकरण हो जाता है। २,००० पौण्ड को नयी पूजा से ४०० पौण्ड का अतिरिक्त मूल्य उत्पन्न होता है, और उसका भी पूजाकरण हो जाता है और वह एक नयी अतिरिक्त पूजा में बदल दिया जाता है। फिर उसकी बारी आती है, और उससे ८० पौण्ड का नया अतिरिक्त मूल्य उत्पन्न हो जाता है। और इसी तरह यह क्रम चलता रहता है।

¹ हम यहाँ पर नियात व्यापार की ओर कोई ध्यान नहीं देते, जिसके द्वारा कोई भी राष्ट्र विलास की वस्तुओं को या तो उत्पादन के साधनों में और या जीवन निर्वाह के साधनों में बदल सकता है और इसकी उल्टी बात भी कर सकता है। हम जिस विषय की छानबीन कर रहे हैं, उसका उसकी समग्रता में तथा समस्त विघ्नकारी गौण परिस्थितियों से अलग करके अध्ययन करने के लिये हमें पूरी दुनिया को एक राष्ट्र समझना और यह मानकर चलना चाहिये कि हर जगह पूजावादी उत्पादन कायम हो गया है और उसने उद्योग की प्रत्येक शाखा पर अधिकार कर लिया है।

² सिस्मोवी ने सचय का जो विश्लेषण किया है, उसमें एक बड़ा दोष यह है कि वह बहुधा केवल "आप का पूजा में रूपांतरण" शब्दों का प्रयोग करके ही सतोष कर लेते हैं और इस क्रिया की भौतिक परिस्थितियों की तह में नहीं जाते।

अतिरिक्त मूल्य के जिस भाग का पूजीपति उपभोग कर डालता है, उसकी ओर हम यहाँ ध्यान नहीं दे रहे हैं। इसी तरह फिलहाल इस बात से भी हमारा कोई सम्बन्ध नहीं है कि नयी पूजी मूल पूजी में जोड़ दी जाती है या उसे अलग करके उससे स्वतन्त्र रूप से काम लिया जाता है। फिलहाल हम इस बात की भी कोई परवाह नहीं करते कि जिस पूजीपति ने इस अतिरिक्त पूजी का सचय किया है, वह खुद उसका उपयोग करता है या उसे किसी और पूजीपति को दे देता है। हमें केवल यह बात नहीं भूलनी चाहिये कि नव निमित्त पूजी के साथ साथ मूल पूजी भी अपना पुनरुत्पादन करना और अतिरिक्त मूल्य पदा करना जारी रखती है और यह बात समस्त संचित पूजी तथा उससे उत्पन्न होने वाली अतिरिक्त पूजी के लिये भी सच होती है।

मूल पूजी का १०,००० पौण्ड पेशगी लगाकर निर्माण किया गया था। यह रकम उसके मालिक के पास कहा से आयी थी? अग्रशास्त्र के समस्त प्रवक्ता एक स्वर से उत्तर देते हैं “यह रकम मालिक को खुद उसके और उसके पूर्वजों के श्रम से मिली है।”^१ और सबमुक्त केवल उनकी यह भावना ही मालो के उत्पादन के नियमों के अनुरूप प्रतीत होती है।

परन्तु २,००० पौण्ड की अतिरिक्त पूजी पर यह बात लागू नहीं होती। वह कैसे पदा हुई, यह हम अच्छी तरह जानते हैं। उसके मूल्य में एक परमाणु भी ऐसा नहीं है, जो श्रवतन श्रम से न उत्पन्न हुआ हो। उत्पादन के वे साधन, जिनके साथ अतिरिक्त श्रम शक्ति का समावेश किया जाता है, और जीवन के लिये आवश्यक वे वस्तुएँ, जिनसे मजदूरों का भरण पोषण होता है, वे सभी अतिरिक्त पदावार के सघटक भागों के सिवा और कुछ नहीं होतीं। वे उस सालाना खिराज का ही हिस्सा होती हैं, जो पूजीपति-वर्ग हर साल मजदूर-वर्ग से वसूलता है। जब इस खिराज के एक हिस्से से पूजीपति-वर्ग अतिरिक्त श्रम शक्ति खरीदता है, तब यदि वह उसके पूरे दाम भी दे डालता है और यहाँ सम-मूल्य का सम-मूल्य के साथ ही विनिमय होता है, तब वह पुराना चकमा ही इस्तेमाल किया जाता है, जिसके द्वारा प्रत्येक विजेता जीते हुए देश के लोगों की मुद्रा लूटकर फिर उसी से उनका माल खरीद लेता था।

यदि अतिरिक्त पूजी उसी व्यक्ति को नौकर रखती है, जिसने उसे उत्पन्न किया है, तो इस उत्पादक को न केवल मूल पूजी के मूल्य में वृद्धि करने का अपना काम जारी रखना पड़ता है, बल्कि उसे अपने पहले के श्रम की पदावार को उसकी लागत से अधिक श्रम देकर खरीदना पड़ता है। यदि इस चीज पर पूजीपति-वर्ग और मजदूर-वर्ग के बीच होने वाले लेन देन के रूप में विचार किया जाये, तो इससे कोई फक नहीं पड़ता कि अतिरिक्त मजदूरों को पहले से काम में लगे हुए मजदूरों के श्रवतन श्रम के द्वारा नौकर रखा जाता है। यह भी हो सकता है कि पूजीपति अतिरिक्त पूजी को ऐसी मशीन में बदल डाले, जो इस पूजी के पदा करने वाला को काम से जवाब दे दे और उनकी जगह पर कुछ बच्चों को नौकर रख ले। हर हालत में, मजदूर-वर्ग एक वध के अतिरिक्त श्रम से उस पूजी का सजन कर देता है, जिसे अगले वध नये श्रम को नौकर रखना है। इसी को पूजी से पूजी पदा करना कहते हैं।

^१ Le travail primitif auquel son capital a dû sa naissance' ["वह श्रमिक श्रम, जिनसे उनकी पूजी का जन्म हुआ है"], Sismondi उप० पृ०, Paris सस्वरण, प्र० १, पृ० १०६।)

^२ “पूजी श्रम का नौकर रखे, इसके पहले श्रम पूजी को उत्पन्न करता है।” (E G Wakefield “England and America [ई० जी० वेनफील्ड, ‘इंग्लैण्ड और अमरीका’], London 1833 पृष्ठ २, पृ० ११०।)

२,००० पौण्ड की पहली अतिरिक्त पूजा का सचय होने के लिये पहले यह आवश्यक था कि पूजापति के पास उसके "आदिम श्रम" के फलस्वरूप १०,००० पौण्ड का मूल्य हो, जिसे वह व्यवसाय में लगा दे। इसके विपरीत, ४०० पौण्ड की दूसरी अतिरिक्त पूजा के सचय के लिये केवल इतना ही आवश्यक था कि २,००० पौण्ड पहले से संचित हो गये हो, जिसका ये ४०० पौण्ड पूजाकृत अतिरिक्त मूल्य होते हैं। बस इसी समय से उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पमाने पर जीवित श्रवतन श्रम को हस्तगत करने की एकमात्र बात यह बन जाती है कि भूतकाल में किये गये श्रवतन श्रम पर स्वामित्व हो। पूजापति जितना सचय कर चुका होता है, भविष्य में वह उतना ही अधिक सचय कर सकता है।

जिस हद तक कि वह अतिरिक्त मूल्य, जिससे अतिरिक्त पूजा न० १ तयार होती है, मूल पूजा के एक भाग से श्रम शक्ति के खरीदे जाने का नतीजा होता है, — और यह खरीदारी मालो के विनिमय के नियमों के अनुसार हुई थी और कानूनी दृष्टि से इस खरीदारी के लिये इससे अधिक और कुछ नहीं चाहिये था कि मजदूर को खुद अपनी कार्य क्षमता को स्वतन्त्रतापूर्वक बेचने का अधिकार हो और मुद्रा अथवा मालो के मालिक को अपने मूल्यों को बेचने का अधिकार हो, जिस हद तक कि दूसरी अतिरिक्त पूजा महज पहली अतिरिक्त पूजा का नतीजा और इसलिये उपर्युक्त परिस्थितियों का परिणाम होती है, जिस हद तक कि प्रत्येक अलग अलग सौदा अनिवार्य रूप से मालो के विनिमय के नियमों के अनुसार होता है, अर्थात् पूजापति सदा श्रम शक्ति खरीदता है और मजदूर सदा उसे बेचता है और — हम यह भी माने लेते हैं कि — श्रम शक्ति अपने वास्तविक मूल्य पर खरीदी और बेची जाती है — जिस हद तक कि ये सारी बातें सच हैं, उस हद तक यह बात भी स्पष्ट है कि हस्तगतकरण के नियम, अथवा निजी सम्पत्ति के नियम, जो मालो के उत्पादन तथा परिचलन पर आधारित होते हैं, खुद अपने आंतरिक एवं अनिवार्य द्वन्द्व के फलस्वरूप अपने बिल्कुल उल्टे नियमों में बदल जाते हैं। हमने शुरू किया था एक ऐसी क्रिया से, जिसमें सम मूल्यों का विनिमय हुआ था, वह अब इस तरह बदल जाती है कि केवल दिखावटी विनिमय ही होता है। इसका कारण एक तो यह है कि श्रम शक्ति के साथ जिस पूजा का विनिमय होता है, वह खुद दूसरे के श्रम की पदावार का एक हिस्सा होती है, जिसे उसके एवज में कोई सम मूल्य दिये बिना ही हस्तगत कर लिया गया है। और, दूसरे, उसका कारण यह है कि उत्पादक को न केवल इस पूजा का स्थान भरना पड़ता है, बल्कि उसके साथ साथ कुछ अतिरिक्त पूजा भी पैदा करनी पड़ती है। इस तरह, पूजापति और मजदूर के बीच विनिमय का जो सम्बन्ध कायम रहता है, वह परिचलन की क्रिया से सम्बन्धित एक आभास मात्र, एक रूप मात्र बनकर रह जाता है, जिसका इस लेन-देन के मूल तत्त्व से तनिक भी सम्बन्ध नहीं होता और जो उसे केवल एक रहस्यमय आवरण से ढक देता है। श्रम शक्ति की बारम्बार होने वाली खरीद और बिक्री अब रूप मात्र रह जाती है, वास्तव में जो कुछ होता है, वह यह है कि पूजापति बार-बार बिना कोई सम-मूल्य दिये हुए दूसरे के पहले से भौतिक रूप में परिवर्तित श्रम के एक भाग पर अधिकार करता जाता है और जीवित श्रम की पहले से अधिक मात्रा के साथ उसका विनिमय करता जाता है। शुरू में हमें लगता था कि सम्पत्ति का अधिकार आदमी के अपने श्रम पर आधारित होता है। कम से कम इस तरह की कोई बात मान लेना जरूरी था, क्योंकि केवल समान अधिकार वाले मालो के मालिक ही एक दूसरे के सामने आते थे और केवल एक ही तरीका था, जिससे कोई आदमी दूसरे आदमी के मालो का मालिक बन सकता था, और वह यह कि वह खुद अपने

मालो को हस्तांतरित कर दे, और उसके इन मालो का स्थापन केवल श्रम के द्वारा ही भरा जा सकता था। लेकिन अब यह मालूम होता है कि पूजीपति के लिये सम्पत्ति का भ्रम यह होता है कि उसे दूसरो के अवेतन श्रम को या उस श्रम की पदावार को हस्तगत करने का हक मिल जाता है, और मजदूर के लिये यह कि उसके लिये खुद अपनी पदावार को हस्तगत करना असम्भव हो जाता है। जो नियम ऊपर से देखने में श्रम और सम्पत्ति के एकान्त्य से उत्पन्न हुआ था, श्रम और सम्पत्ति का अलग-अलग उसका एक अनिवार्य फल बन गया है।

इसलिये,* ऊपर से देखने में भले ही यह लगता हो कि हस्तगतकरण की पूजीवादी प्रणाली मालो के उत्पादन के भौतिक नियमों के बिल्कुल खिलाफ जाती है, पर असल में यह प्रणाली इन नियमों के अतिक्रमण से नहीं, बल्कि उनके लागू किये जाने से पैदा होती है। उत्तरोत्तर अवस्थाओं के जिस अनुक्रम की चरम परिणति पूजीवादी सचय है, उसके सक्षिप्त सिंहावलोकन से यह बात स्पष्ट हो जायेगी।

पहले तो हम यह देख चुके हैं कि जब शुरू-शुरू में मूल्यों की एक निश्चित मात्रा पत्नी में बदली गयी थी, तो यह परिवर्तन सबथा विनिमय के नियमों के अनुसार हुआ था। करार करने वाले दो पक्षों में से एक ने अपनी श्रम-शक्ति बेची थी, दूसरे ने उसे खरीदा था। पहले को उसके माल का विनिमय-मूल्य मिल गया था, जब कि उसका उपयोग-मूल्य, अर्थात् धन, दूसरे के स्वामित्व में चला गया था। उत्पादन के साधनों पर दूसरे पक्ष का स्वामित्व होता है; इन्हीं साधनों की भाँति उसके स्वामित्व में आये हुए श्रम की मदद से वह इस साधनों को नयी पदावार में बदल देता है, इस नयी पदावार पर भी उसी को ही स्वामित्व का अधिकार प्राप्त होता है।

इस पदावार के मूल्य में एक तो उत्पादन के उन साधनों का मूल्य शामिल होता है, जो खर्च कर दिये गये हैं। उपयोगी श्रम उत्पादन के इन साधनों को उनका मूल्य नयी पदावार में स्थानांतरित किये बिना खर्च नहीं कर सकता। लेकिन बिनी के योग्य बनने के लिये श्रम शक्ति में उद्योग की उस शाला को उपयोगी श्रम दे सकने की क्षमता होनी चाहिये, जहाँ उससे काम लिया जाने वाला है।

इसके अलावा, नयी पदावार के मूल्य में श्रम-शक्ति के मूल्य का सम-मूल्य और कुछ प्रतिरिपत मूल्य शामिल होता है। यह इसलिये कि एक निश्चित समय के लिये, — जैसे एक दिन, एक सप्ताह आदि के लिये, — बेची गयी श्रम-शक्ति का मूल्य कम और इस समय में उस श्रम शक्ति के उपयोग से पैदा होने वाला मूल्य अधिक होता है। लेकिन, जसा कि हर बिनी और खरीद के समय होता है, मजदूर को उसकी श्रम शक्ति का विनिमय मूल्य मिल गया है और उसने बदले में अपनी श्रम शक्ति का उपयोग-मूल्य किसी और को सौंप दिया है।

* दूसरा व श्रम की पदावार पर पूजीपति का स्वामित्व "केवल हस्तगतकरण के उस नियम का परिणाम है, जिसका मूल सिद्धांत इसके विपरीत यह था कि हर मजदूर का खुद अपने श्रम की पदावार पर अनन्य अधिकार होता है।" (Cherbuliez "Richesse ou Pauvreté", Paris 1811, पृ० ५८, निन्तु, वहाँ इसने द्वांद्वीय विषय को ढग से विकसित नहीं किया गया है।)

* भागे का अर्थ (पृ० ६५६ पर "परिवर्तित हो जात है" तक) अंग्रेजी पाठ में, जिसने अनुसार हिन्दी पाठ है, चौथे जमन मस्वरण ने अनुसार जाड़ दिया गया है। — सम्पा०

इस तथ्य से कि श्रम शक्ति नामक इस विशिष्ट माल में श्रम देने का और इसलिये मूल्य पदा करने का एक विचित्र उपयोग मूल्य होता है, मालो के उत्पादन के सामान्य नियम पर कोई प्रभाव नहीं पड़ सकता। इसलिये, यदि पदावार में महज मजदूरी की शकल में पेशगी दिये गये मूल्यो के जोड़ का ही पुनरुत्पादन नहीं होता, बल्कि उसमें अतिरिक्त मूल्य भी जुड़ जाता है, तो इसका कारण यह नहीं है कि बेचने वाले के साथ धोखा हुआ है, — क्योंकि उसे तो वास्तव में अपने माल का मूल्य मिल जाता है, — इसका कारण तो केवल यह है कि खरीदार ने इस माल का उपयोग किया है।

विनिमय के नियम के अनुसार, एक हाथ से दूसरे हाथ में जाने वाले मालों में केवल विनिमय-मूल्यो की समानता आवश्यक होती है। विनिमय का नियम शुरू से ही उनके उपयोग-मूल्यो में असमानता को पूर्वाधार मान लेता है, और इस नियम का इन मालो के उपभोग से कोई सम्बन्ध नहीं होता, क्योंकि यह तो उस वक्त तक आरम्भ नहीं होता, जब तक कि यह लेन-देन पूरा नहीं हो जाता।

इसलिये, धिक्कुल शुरू-शुरू में मुद्रा का पूजी में जो रूपांतरण होता है, वह पूरी तरह मालों के उत्पादन के आधिक नियमों तथा उनसे व्युत्पन्न सम्पत्ति के अधिकार के अनुसार होता है। फिर भी उसके निम्नलिखित परिणाम होते हैं

१) पदावार पर मजदूर का नहीं, पूजीपति का अधिकार होता है,

२) इस पदावार के मूल्य में पेशगी लगायी गयी पूजी के मूल्य के अलावा कुछ अतिरिक्त मूल्य भी शामिल होता है। इस अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में मजदूर का श्रम लब्ध होता है, मगर पूजीपति का कुछ भी लब्ध नहीं होता, और फिर भी यह पदावार पूजीपति की विधिसंगत सम्पत्ति बन जाती है,

३) मजदूर के पास उसकी श्रम शक्ति बनी रहती है, और यदि उसे खरीदार मिल जाये, तो वह उसे फिर बेच सकता है।

साधारण पुनरुत्पादन इस पहली क्रिया की एक नियतकालिक पुनरावृत्ति मात्र होता है। उसके द्वारा मुद्रा हर बार पूजी में रूपांतरित कर दी जाती है। इससे सामान्य नियम का अतिक्रमण नहीं होता, इसके विपरीत, उसे निरंतर काय करने का अवसर मिल जाता है। “उत्तरोत्तर होने वाले अनेक विनिमय कार्यों ने केवल अंतिम को प्रथम विनिमय काय का प्रतिनिधि बना दिया है” (Sismondi, *Nouveaux Principes*, etc, पृ० ७०१)

फिर भी हम यह देख चुके हैं कि जहाँ तक कि इस पहली क्रिया की एक अलग थलग क्रिया समझा जाता है, वहाँ तक साधारण पुनरुत्पादन उसपर एक सच्चा उल्टे स्वरूप की छाप डाल देने के लिये पर्याप्त सिद्ध होता है। “राष्ट्रीय आय को जो लोभ आपस में धाँटते हैं, उनमें से कुछ को (मजदूरों को) हर वय नया श्रम करके इस पदावार पर अधिकार प्राप्त करना पड़ता है, दूसरा ने (पूजीपतियों ने) शुरू में कुछ काय करके पहले से ही इस पदावार पर स्थायी अधिकार प्राप्त कर लिया है” (Sismondi, उप० पु०, पृ० ११०, १११)। यह बात निश्चय ही महत्वपूर्ण है कि केवल श्रम का क्षेत्र ही एकमात्र ऐसा नहीं है, जहाँ ज्येष्ठाधिकार का सिद्धांत बड़े-बड़े चमत्कारपूर्ण कृत्य कर डालता है।

यदि साधारण पुनरुत्पादन के स्थान पर विस्तारित पमाने का पुनरुत्पादन होने लगता है, सचय होने लगता है, तो उससे भी स्थिति में कोई अंतर नहीं पड़ता। पहले में पूजीपति सारा

अतिरिक्त मूल्य खर्च कर डालता है, दूसरे में वह उसके केवल एक भाग को खच करके श्रौ, बाकी को मुद्रा में बदलकर अपने पूजीवादी गुणों का परिचय देता है।

अतिरिक्त मूल्य उसकी सम्पत्ति होता है, उसपर कभी किसी श्रौ का अधिकार नहीं रहा है। यदि वह उसे उत्पादन में लगा देता है, तो जब वह पहले दिन मण्डी में आया था, तब उसने जिस तरह अपने कोष में से धन निकालकर खच किया था, उसी तरह वह आज भी उसे अपने कोष में से निकालकर खच करता है। इस बात से जरा भी फर्क नहीं पड़ता कि वतमान उदाहरण में यह कोष उसके मजदूर के अवेतन भ्रम से प्राप्त हुआ है। यदि 'क' नामक मजदूर द्वारा उत्पादित अतिरिक्त मूल्य से 'ख' नामक मजदूर को मौक़र रखा जाता है, तो पहली बात तो यह है कि इस अतिरिक्त मूल्य को तैयार करने के कारण ऐसा नहीं हुआ है कि 'क' को उसके माल का उचित दाम न मिला हो या उसमें एक पाई की भी कटौती की गयी हो, और दूसरी बात यह है कि इस सौदे से 'ख' का तनिक भी सम्बन्ध नहीं है। 'ख' जो कुछ मागता है और जिसे मागने का उसे अधिकार है, वह यही है कि पूजीपति उसको उसकी भ्रम शक्ति का मूल्य भुगत करे। "दोनों पक्षों को लाभ होता है मजदूर को इस तरह कि किसी भी तरह का भ्रम करने के पहले ही" (बहना यो चाहिये उसके अपने भ्रम से कोई फल निकलने के पहले ही) "उसे अपने भ्रम का फल पेशगी मिल जाता है" (यो कहिये उसे दूसरे के अवेतन भ्रम का फल मिल जाता है), "और मास्ति (la maitre) को इसलिये कि यह मजदूर जो भ्रम करता है, उसका मूल्य उसकी मजदूरी से अधिक होता है" (यो कहना चाहिये अपनी मजदूरी के मूल्य से अधिक मूल्य का उत्पादन करता है) (Sismondi, उप० पु०, प० १३५)।

यह सच है कि जब हम पूजीवादी उत्पादन पर उसके नवीकरण के निरन्तर प्रवाह की दृष्टि से विचार करते हैं और जब हम एक अलग पूजीपति तथा एक अलग मजदूर के बजाय एक दूसरे के मुकाबले में खड़े हुए पूरे पूजीपति-वर्ग और पूरे मजदूर-वर्ग पर विचार करते हैं, तब मामले का एक बिल्कुल दूसरा पहलू सामने आता है। लेकिन इस तरह विचार करते समय हमें मालों के उत्पादन के सिलसिले में एक सर्वथा पराये मापदण्ड का प्रयोग करना होगा। मालों के उत्पादन में केवल एक दूसरे से स्वतन्त्र विभेदा और ग्राहक आपस में मिलते हैं। उनके पारस्परिक सम्बन्ध उनके आपसी त्रार के समाप्त होने के साथ-साथ खतम हो जाते हैं। यदि वह सौदा दोहराया जाता है, तो एक नया करार करना पड़ता है, जिसका पहले करार से कोई सम्बन्ध नहीं होता, और केवल संयोगवश ही वही विभेदा फिर उसी ग्राहक से जा भिन्नता है।

इसलिये, यदि मालों के उत्पादन का या उससे सम्बन्ध किसी क्रिया का स्वयं उसी के आर्थिक नियमों के आधार पर निर्णय होना है, तो हमें प्रत्येक विनिमय-काय पर अलग अलग विचार करना पड़ेगा, और उसके पहले जो विनिमय-काय हुआ था और उसने बाद जो विनिमय काय होने वाला है, उन दोनों से उसे अलग करके देखना होगा। और वृत्ति त्रय और विषय स्थितियों के बीच होते हैं, इसलिये उनके पीछे समाज के पूरे वर्गों के सम्बन्धों को देखना अनिवार्य होगा।

इस वक्त जो पूजी बाम कर रही है, वह नियतकालिक पुनरुत्पादन और पुनर्वितरण तत्त्व नियमों के चाहे जितने सम्बन्ध त्रय से गुजर चुकी ही, उसका आदिम बौद्धिक रादा यों का यों रहता है। जब तक कि हर अलग-अलग विनिमय-काय में विनिमय के नियमों का पालन

किया जाता है, तब तब हस्तगतकरण की प्रणाली में सम्पूर्ण शक्ति हो जाने पर भी सम्पत्ति के उन अधिकारों में जरा भी अंतर नहीं पड़ता, जो मालो के उत्पादन के अनुरूप होते हैं। चाहे हम उस समय को लें, जब पदावार पर पैदा करने वाले का अधिकार था और यह पदा करने वाला सम-मूल्य के साथ सम-मूल्य का विनिमय करते हुए केवल अपने श्रम से ही अपना धन बढ़ा सकता था, और चाहे हम उस समय को लें, जब पूँजीवाद के अंतर्गत सामाजिक धन अधिकाधिक उन लोगों की सम्पत्ति बनता जाता है, जो लगातार और बार-बार दूसरों के अवेतन श्रम को हस्तगत कर लेने की स्थिति में होते हैं,—हर हालत में ये ही अधिकार कायम रहते हैं।

जैसे ही “स्वतंत्र” मजदूर खुद अपनी श्रम शक्ति को माल की तरह बेचने लगता है, वैसे ही यह परिणाम अनिवार्य हो जाता है। किंतु इसी समय से यह भी होता है कि मालो के उत्पादन का सामायकरण हो जाता है और यह उत्पादन का प्रतिनिधि रूप बन जाता है, इसी समय से ही यह होता है कि हर पैदावार शुरू से ही विक्री के लिये घनायी जाती है और जितना भी धन पदा होता है, उस सब को परिचलन के क्षेत्र से गुजरना होता है। जिस समय और जिस स्थान पर मजदूरी पर किया जाने वाला श्रम, अर्थात् मजदूरी मालो के उत्पादन का आधार बन जाती है, केवल उस समय और उस स्थान पर ही मालो का उत्पादन पूरे समाज पर हावी हो पाता है, मगर तभी और उसी स्थिति में वह अपनी गुप्त क्षमताओं व्यक्त कर पाता है। यदि कोई यह कहता है कि मजदूरी के हस्तक्षेप से माला के उत्पादन में अपमिश्रण हो जाता है, तो वह तो यह कहने के समान है कि यदि मालो के उत्पादन में अपमिश्रण नहीं होना है, तो उसका विकास नहीं होना चाहिये। मालो का उत्पादन अपने अतनिहित नियमों के अनुसार विकास करता हुआ जिस हद तक पूँजीवादी उत्पादन में परिवर्तित हो जाता है, उसी हद तक मालों के उत्पादन के सम्पत्ति के नियम भी पूँजीवादी हस्तगतकरण के नियमों में परिवर्तित हो जाते हैं।¹

हम यह देख चुके हैं कि साधारण पुनरुत्पादन की श्रृंखला में भी हर प्रकार की पूँजी, उसका मूल श्रोत चाहे कुछ भी रहा हो, संचित पूँजी में, पूँजीकृत अतिरिक्त मूल्य में, परिवर्तित हो जाती है। लेकिन उत्पादन की बाढ़ में शुरू-शुरू में लगायी गयी पूँजी प्रत्यक्ष रूप से संचित होने वाली पूँजी के मुकाबले में,—यानी उस अतिरिक्त मूल्य अथवा अतिरिक्त पदावार के मुकाबले में, जो पुन पूँजी में रूपांतरित कर दिया जाता है,—एक लुप्यमान मात्रा (गणित के अर्थ में, *magnitudo evanescens*) बन जाती है, इस बात से कोई अंतर नहीं पड़ता कि यह पूँजी जमा करने वाले के हाथ में रहकर या दूसरों के हाथों में रहकर काम करती है। इसीलिये अर्थशास्त्र में पूँजी को सामाय रूप से ऐसा “संचित धन” (रूपान्तरित अतिरिक्त मूल्य अथवा रूपांतरित आय) कहा गया है, “जिससे पुन अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का काम लिया जाता है”², और पूँजीपति को अर्थशास्त्र में “अतिरिक्त मूल्य का

¹ इसलिये, जब प्रचुर मालो के उत्पादन पर आधारित सम्पत्ति के शाश्वत नियमों को लागू करके पूँजीवादी सम्पत्ति को खतम कर देने का इरादा जाहिर करते हैं, तब हम यदि उनकी चतुर्दाई को देखकर आश्चर्यचकित रह जाते हैं, तो कोई अस्वाभाविक बात नहीं है।

² “पूँजी, यानी वह संचित धन, जिससे मुनाफा कमाया जाता है” (Malthus उप० पु०)। “पूँजी उस धन को कहते हैं, जो आय में से बचाकर मुनाफा कमाने के लिये इस्तेमाल किया

मालिक”¹ कहा गया है। इसी बात को इस तरह भी कहा जा सकता है कि प्रत्येक प्रकार की वर्तमान पूजी संचित अथवा पूजीवृत्त व्याज होती है, कारण कि व्याज अतिरिक्त मूल्य का एक अंश मात्र ही होता है।”

अनुभाग २—उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने के पुनरुत्पादन के विषय में अर्थशास्त्र की गलत धारणा

सचय की—या अतिरिक्त मूल्य के पूजी में पुनरुत्पादन की—आगे छान-बीन करने के पहले हमें प्रामाणिक अर्थशास्त्रियों द्वारा पढ़ा की गयी एक भ्रष्टता का निवारण करना पड़ेगा।

पूजीपति अतिरिक्त मूल्य का एक भाग देकर जिन मालो को खुद अपने उपभोग के लिए खरीदता है, वे उत्पादन तथा मूल्य के सृजन के काम में नहीं आते। इसी तरह यह अपनी प्राकृतिक और सामाजिक आवश्यकताओं की पूर्ति के लिये जो धन खरीदता है, वह भी उत्पादक धन नहीं होता। अतिरिक्त मूल्य को पूजी में रूपांतरित करने के बजाय वह इन मालो को और इस धन को खरीदकर अतिरिक्त मूल्य को उल्टे धाय के रूप में खर्च कर डालता है या उसका उपभोग कर डालता है। जसा कि हेगेल ने ठीक ही कहा है, सामंती काल के पुराने अभिजात वर्ग के जीवन का प्रचलित ढंग यह था कि “जो कुछ हाथ में हो, उसे खर्च कर डालो”, यह बात व्यक्तिगत नौकर चाकर रखने के रूप में खास तौर पर प्रकट होती थी। जीवन के इस ढंग से वास्ता पड़ने पर पूजीवादी अर्थशास्त्र के लिये इस सिद्धान्त की घोषणा करना अत्यंत आवश्यक था कि पूजी का सचय करना प्रत्येक नागरिक का प्रथम कर्तव्य है। इसके लिये यह अनवरत रूप से प्रचार करना आवश्यक था कि जो आदमी अपनी धाय का एक अच्छा हिस्सा अतिरिक्त उत्पादक मजदूरों को नौकर रखने पर खर्च नहीं करता और इस तरह उनके जरिये लागत से ज्यादा आमदनी नहीं कमाता और जो इसके बजाय अपनी सारी धाय खुद खा जाता है, वह कभी सचय नहीं कर सकता। दूसरी ओर, अर्थशास्त्रियों को जन-साधारण के उस पूर्वग्रह से भी लड़ना पड़ा, जो पूजीवादी उत्पादन को धन-अपसचय के साथ गड़बड़ा बेता है² और जो समझता

जाता है” (R Jones *An Introductory Lecture on Political Economy* [आर० जोन्स, अर्थशास्त्र के विषय में एक प्रारम्भिक भाषण], London 1833 पृ० १६)।

¹ “अतिरिक्त मूल्य या पूजी के स्वामी” (*The Source and Remedy of the National Difficulties A Letter to Lord John Russell* [‘राष्ट्रीय कठिनाइयाँ का कारण और उनका उपचार।—लाड जान रसेल के नाम एक पत्र’], London 1821)।

² “वचामी हुई पूजी के प्रत्येक अंश पर लगन वाले चक्कड़ व्याज के साथ पूजी की ऐसी वृद्धि हुई है कि ससार का वह सारा धन, जिससे कुछ धाय होती है, बहुत समय पहले से पूजी का व्याज बन गया है।” (लंदन का *Economist* १६ जुलाई १८५६।)

³ “ग्राजमल का बार्ड अर्थशास्त्री केवल अपसचय के अर्थ में वचत शब्द का प्रयोग नहीं कर सकता, और इस सन्तुचित तथा अपर्याप्त कारवाह के आगे राष्ट्रीय धन के सम्बन्ध में इस शब्द के केवल उन्नी प्रयोग की कल्पना की जा सकती है जिसमें जो कुछ वचाया जाता है, उसका

है कि संचित धन या तो वह होता है, जिसे उससे यत्नमान रूप में नष्ट कर दिये जाने से—धानी खच कर दिये जाने से—बचा लिया जाता है, और या वह होता है, जिसको परिचलन के क्षेत्र से हटा लिया जाता है। यदि मुद्रा की परिचलन से हटा लिया जायेगा, तो पूजी के रूप में उसके आत्म विस्तार की तनिक भी सम्भावना नहीं रहेगी, और मालो के रूप में धन का अपसंचय करना तक परसे दर्जे की मूल्यता होगी।¹ बहुत बड़े परिमाणों में मालो का संचय या तो उस समय होता है, जब अति-उत्पादन होने लगता है, और या उस समय होता है, जब परिचलन धीरे-धीरे रुक जाता है।² यह सच है कि जन-साधारण के दिमाग पर इस दृश्य का बड़ा प्रभाव पड़ता है कि एक तरफ धनिकों ने बहुत सारा सामान भूमिक उपभोग करने के लिये जमा कर रखा है,³ और दूसरी तरफ बिन्नी के मालो के रिजर्व स्टाक जमा किये जा रहे हैं। यह बाव दानी चीज उत्पादन की सभी प्रणालियों में होती है, और जब हम परिचलन का विश्लेषण करने बैठेंगे, तब हम एक क्षण के लिये उसपर भी विचार करेंगे।

इसलिये, प्रामाणिक अर्थशास्त्र का यह दावा बिल्कुल सही है कि अनुत्पादक मजदूरों के बजाय उत्पादक मजदूरों द्वारा अतिरिक्त पैदावार का उपभोग संचय की क्रिया की एक चरित्रगत विशेषता है। लेकिन इसी बिंदु पर गलतियां भी शुरू हो जाती हैं। ऐडम स्मिथ ने संचय को उत्पादक मजदूरों द्वारा अतिरिक्त पैदावार के उपभोग के सिवा कुछ और न समझने का फलन बना दिया है। यह तो यह कहने के समान है कि अतिरिक्त मूल्य का पूजीकरण केवल अतिरिक्त मूल्य की श्रम शक्ति में बदल देना है। मिसाल के लिये, देखिये कि रिकार्डों क्या कहते हैं “हमें यह समझ लेना चाहिये कि किसी भी देश की समस्त पैदावार खच कर दी जाती है। लेकिन उसका उपभोग क्या वे लोग करते हैं, जो पुनरुत्पादन करते हैं, या वे, जो किसी और मूल्य का पुनरुत्पादन नहीं करते, इस बात से बहुत ही बड़ा फल पड़ जाता है। जब हम यह कहते हैं कि आय बचा ली जाती है और पूजी में जोड़ दी जाती है, सब वास्तव में हमारा यह मतलब होता है कि आय का वह हिस्सा, जिसके बारे में यह कहा जाता है कि वह पूजी में जोड़ दिया जाता है, उसका उपभोग अनुत्पादक मजदूरों के बजाय उत्पादक मजदूर करते हैं। यदि कोई यह समझता है कि अनुपभोग से पूजी में वृद्धि होती है, तो इससे बड़ी गलती कोई और नहीं हो सकती।”⁴ हा, उससे बड़ी गलती कोई और नहीं हो सकती, जो रिकार्डों तथा बाव के सभी अर्थशास्त्रियों

कोई भिन्न उपयोग किया जाता है, जो कि उसके द्वारा पोषित श्रम के विभिन्न प्रकारों के बीच पाये जाने वाले वास्तविक भेद पर आधारित होता है” (Malthus उप० पु०, पृ० ३८, ३९)।

¹ मिसाल के लिये, बालजाक न, जिहाने हर प्रकार के लोभ का बहुत ही गहरा अध्ययन किया था, बुद्धे सूदखोर गोवसेक के बारे में लिखा है कि जब उसने माला का बंदोबस्त शुरू किया था, तब वह एकदम सठिया गया था।

² “माला का जमा हो जाना विनियम का होना अति उत्पादन का होना” (Th Corbet उप० पु०, पृ० १०४)।

³ इस अर्थ में नेबर ने *objets de faste et de somptuosite* की चर्चा की है, जिन में से *le temps a grossi l'accumulation* और जो *les lois de propriete ont rassembles dans une seule classe de la societe* (Oeuvres de M Necker Paris और Lausanne 1789 अर्थ १, पृ० १६१)।

⁴ Ricardo उप० पु०, पृ० १६३, नोट।

ने ऐडम स्मिथ की यह बात डुहरावर की है कि "घाघ का यह हिस्सा, जिमसे घारे में यह पहा जाता है कि यह पूजा में जोड़ दिया जाता है, उसका उपभाग उत्पादक मजदूर करता है"। इस बात के अनुसार तो यह सारा प्रतिरिक्क मूल्य, जो पूजा में बदल जाता है, प्रतिरिक्क पूजा बन जाता है। असल में यह नहीं होता, यदि मूल पूजा का भाति प्रतिरिक्क मूल्य भा मिर पूजा और प्रतिरिक्क पूजा में, उत्पादक के साधना और धर्म-गति में विभाजित हो जाता है। धर्म गति यह रूप है, जिसमें प्रतिरिक्क पूजा उत्पादक की प्रशिया के दोरान में पाया जाती है। इस प्रशिया में पुन धर्म गति का उपभोग ता पूनीपति कर जाता है, और सपाय बाय बन के दोरान में, पानो धर्म करने के दोरान में, उत्पादन के साधना का धर्म गति उपभाग कर जाता है। साथ ही, धर्म गति की तरीकों के लिये बा गया मुद्रा जीवन के लिये प्राप्यक वस्तुओं में बदल हो जाती है, जिनका "उत्पादक धर्म" नहीं, बल्कि "उत्पादक धर्मजीवा" उपभोग करता है। ऐडम स्मिथ युनियारी तीर पर तातत विदलेपन करके इस बेगुने नतीजे पर पहुच जाते हैं कि यद्यपि प्रत्येक अलग अलग पूजा स्थिर और प्रतिरिक्क भागों में बंट जाती है, तथापि पूरे समाज की पूजा केवल प्रतिरिक्क पूजा में परिणत हो जाती है, अर्थात् यह महव मजदूरी बन करने पर लच की जाती है। उदाहरण के लिये, सात लीजिये कि कपड़े की बिती मिल का मालिक २,००० पीण्ड की रत्नम की पूजा में बदल देता है। उसका एक भाग यह बुनकरों को छरीदने में लगाता है और दूसरा भाग ऊनी घागा, मणीनें आदि छरीदो पर लच करता है। परंतु वह जिन लोगो से घागा और मणीनें छरीदता है, उनको अपने माल की बित्री से जो मद्रा मिलती है, उसका एक भाग ये धर्म पर लच करते हैं, और इसी तरह अन्य लोग भी करते जाते हैं, — यहा तब कि अत में जाकर २,००० पीण्ड की पूरी रत्नम मजदूरी देने में लच हो जाती है, अर्थात् अन्त में उस पूरी पदावार का, जिसका प्रतिनिधित्व २,००० पीण्ड की यह रत्नम करती थी, उत्पादक मजदूर उपभोग कर डालते हैं। यह स्पष्ट है कि इस मुषित का सारा तत्व इन गम्बा में निहित है "और इसी तरह अन्य लोग भी करते जाते हैं"। ये गम्ब हमें धोवी का कुत्ता बना देते हैं। सच पूछिये, तो ऐडम स्मिथ ठीक उसी जगह पर अपनी छान-बीन बाव कर देते हैं, जहा कठिनाइया आरम्भ होती हैं।^१

जब तक हम केवल बाप भर की कुल पदावार के दृष्टिकोण से उसपर विचार करते हैं, तब तक पुनरुत्पादन की वायिक क्रिया को आसानी से समझा जा सकता है। लेकिन इस पदावार के प्रत्येक सघटक को अलग अलग भात के रूप में मण्डी में लाना होता है, और बस यही से कठिनाई आरम्भ हो जाती है। अलग अलग पूजियो और व्यक्तिगत धामदनिया की गतिया एक दूसरे को काटती हुई चलती हैं और आपस में धुल मिल जाती हैं और सामाय स्थान-परिवर्तन में — समाज के धन के परिचलन में — खो जाती हैं। इससे देखो धाले की आखें चकाचौंध हो जाती हैं, और उसे बहुत ही जटिल समस्याओं को हल करना पडता है। दूसरी पुस्तक के तीसरे भाग

^१ जब जान स्टुअर्ट मिल के पूवज इस प्रकार का विश्लेषण करते हैं, तब उसमें इतनी बुद्धिया होने पर भी मिल अपने 'तकशास्त्र' के बावजूद उसको कभी पकड नहीं पात, हालांकि विज्ञान के पूजीवादी दृष्टिकोण से भी उसमें सशाधन की भारी आवश्यकता है। एक शिष्य की रुद्धिवादिता के साथ वह सदा अपने गुरु के उसने हुए विचारा की ही नकल करते हैं। चुनाये उन्होंने लिखा है "पूजी स्वयं अत में जाकर पूणतया मजदूरी बन जाती है, और जब पदावार की बित्री के द्वारा उसका स्थान भर दिया जाता है, तब वह फिर मजदूरी बन जाती है।'

में में तथ्यों के वास्तविक स्वरूप का विश्लेषण करेगा। फिजिमोवेटो का यह एक बड़ा गुण है कि उन्होंने अपनी "Tableau économique" ('आर्थिक तालिका') में सबसे पहले धार्मिक पैदावार को उस शक्ति में पेश करने की कोशिश की थी, जिस शक्ति में वह परिचलन की प्रक्रिया में से गुजरने के बाद हमारे सामने आती है।¹

बाकी, यह बात स्वतः स्पष्ट है कि पूजीपति वर्ग का हित-साधन करते हुए अर्थशास्त्र ऐडम स्मिथ के इस सिद्धान्त से लाभ उठाने से नहीं चूका है कि अतिरिक्त पैदावार का जो भाग पूजी में रूपांतरित हो जाता है, वह सारे का सारा मजदूर-वर्ग द्वारा खर्च कर दिया जाता है।

अनुभाग ३—अतिरिक्त मूल्य का पूजी तथा आय में विभाजन।

—परिवर्जन का सिद्धान्त

पिछले अध्याय में हम अतिरिक्त मूल्य (या अतिरिक्त पैदावार) को केवल पूजीपति के व्ययितगत उपभोग की पूर्ति का कोष मानकर चले थे। इस अध्याय में हम अभी तक उसको केवल सचय का कोष मानकर चले हैं। किंतु यह न तो केवल पूजीपति के व्ययितगत उपभोग की पूर्ति का कोष होता है और न केवल सचय का कोष होता है, वह तो ये दोनों काम करता है। उसके एक भाग को पूजीपति आय² के रूप में खर्च कर देता है। दूसरा भाग पूजी की तरह इस्तेमाल किया जाता है, यानी दूसरे भाग का सचय हो जाता है।

यदि अतिरिक्त मूल्य की कुल राशि पहले से निश्चित हो, तो इन दोनों भागों में एक जितना बड़ा होगा, दूसरा उतना ही छोटा होगा। यदि अर्थ बातें ज्यों की त्यों रहती हैं, तो

¹ पुनरुत्पादन तथा सचय की क्रियाओं का ऐडम स्मिथ ने जो वर्णन किया है, उसमें वह अपने पूजा और विरोध कर फिजिमोवेटो से न केवल जरा भी आगे नहीं बढ़ पाये हैं, बल्कि यहाँ तक कि वह कई प्रकार से उनमें पीछे ही रह गये हैं। हमारी पुस्तक के मूल पाठ में जिस भ्रांति का जिक्र किया गया है, उससे सम्बन्धित एक सचमुच आश्चर्यजनक रूढ़ि ऐडम स्मिथ एक विरासत के रूप में अर्थशास्त्र के लिये छोड़ गये हैं। वह रूढ़ि यह है कि माला का दाम मजदूरी, मुनाफे (व्याज) और लगान से—यानी मजदूरी और अतिरिक्त मूल्य से—मिलकर बनता है। इस रूढ़ि से आरम्भ करते हुए, स्तोच बड़े भोलेपन के साथ यह स्वीकार करता है कि "आवश्यक दाम को उसके सरलतम तत्वों में परिणत करना असम्भव है" (Storch, उप० पु०, Peter sbourg का संस्करण, 1815 अथ २, प० १४१, नोट)। खूब है यह अर्थशास्त्र का विज्ञान भी, जो घोषित कर देता है कि माल को उसके सरलतम तत्वों में परिणत करना असम्भव है। तीसरी पुस्तक के सातवें भाग में इस मामले की और छानबीन की जायेगी।

² पाठक ने इस बात की ओर ध्यान दिया होगा कि शब्द "revenue" ("आय") का दोहरे अर्थ में प्रयोग किया जाता है। एक तो जिस हद तक कि अतिरिक्त मूल्य पूजी से पैदा होने वाला नियतकालिक फल है, उस हद तक उसे आय कहा जाता है, दूसरे, इस फल के उस भाग को यह नाम दिया जाता है, जिसका पूजीपति नियतकालिक ढंग से उपभोग कर डालता है, या जो उस कोष में जुड़ जाता है, जिससे पूजी के निजी उपभोग की पूर्ति होती है। शब्द का इस दोहरे अर्थ में मने इसलिये प्रयोग किया है कि वह अंग्रेज़ और फ्रांसीसी अर्थशास्त्रियों की भाषा से मेल खाता है।

सचय का परिमाण इन भागों के अनुपात से निर्धारित होगा। परन्तु इन दो भागों का विभाजन तो केवल अतिरिक्त मूल्य का भौतिक, केवल पूजीपति, ही करता है। यह विभाजन यह अपनी इच्छानुसार करता है। मजदूर से यह जो छिराज वसूल करता है, उसके एक भाग का वह सचय करता है, और इस भाग के बारे में कहा जाता है कि पूजीपति ने उसे बचा लिया है। कारण कि वह उसे खा नहीं जाता, अर्थात् वह पूजीपति के काय को सम्पन्न करता है और अपना धन बढ़ाता है।

पूजीपति का इसके सिवा कोई और ऐतिहासिक मूल्य नहीं है कि वह मूर्तिमान पूजी होता है। और इसके सिवा उसका उस ऐतिहासिक अस्तित्व पर भी कोई अधिकार नहीं है, जिसपर, परिहासपूर्ण लिचनोव्स्की के शब्दों में, "कोई तारोख नहीं पड़ी है"। और केवल इसी हद तक उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली की क्षणिक आवश्यकता में छुद पूजीपति के क्षणिक अस्तित्व की आवश्यकता भी निहित होती है। लेकिन जिस हद तक कि वह मूर्तिमान पूजी है, उस हद तक उसे काय क्षेत्र में उतरने की प्रेरणा उपयोग-मूल्यों और उनका भोग करने की इच्छा से नहीं, बल्कि विनिमय मूल्य और उसमें वृद्धि करने की इच्छा से प्राप्त होती है। उसके सिर पर मूल्य से छुद अपना विस्तार कराने का भूतसवार रहता है, और वह निमग्न होकर मनुष्य जाति को केवल उत्पादन के हेतु उत्पादन करने के लिये विवश करता है। इस प्रकार, वह बलपूर्वक समाज की उत्पादक शक्तियों का विकास कराता है और उन भौतिक परिस्थितियों को जन्म देता है, जो कि एकमात्र वास्तविक समाज के उच्चतर रूप के लिये आधार बनती हैं। यह वह समाज होगा, जिसका मूल सिद्धांत प्रत्येक व्यक्ति के पूर्ण एवं स्वतंत्र विकास का नियम होगा। पूजीपति केवल मूर्तिमान पूजी के रूप में ही आदर का पात्र होता है। इस रूप में कजूस की तरह उसको भी सदा धन के रूप में धन का मोह रहता है। लेकिन कजूस का मोह जहां मान उसकी मानसिक विलक्षणता होता है, वहां पूजीपति का मोह सामाजिक यंत्र का एक प्रभाव होता है, जिसका पूजीपति महज एक पहिया होता है। इसके अतिरिक्त, पूजीवादी उत्पादन के विकास के लिये यह आवश्यक होता है कि किसी भी खास औद्योगिक उद्यम में जो पूजी लगी हुई है, उसमें लगातार वृद्धि होती जाये, और प्रतियोगिता के कारण पूजीवादी उत्पादन के अतिरिक्त नियमों का प्रत्येक अलग अलग पूजीपति बलपूर्वक अमल में आने वाले बाह्य नियमों के रूप में अनुभव करता है। प्रतियोगिता पूजीपति को अपनी पूजी को सुरक्षित रखने के वास्ते उसका लगातार विस्तार करते रहने के लिये विवश कर देती है। लेकिन उत्तरोत्तर सचय के सिवा उसके सामने विस्तार करने का और कोई तरीका नहीं है।

इसलिये, जिस हद तक कि पूजीपति का काय कलाप केवल पूजी का ही एक कम है, - और पूजी उसके व्यक्तित्व के द्वारा चेतना तथा इच्छा शक्ति प्राप्त कर लेती है, - उस हद तक उसका अपना निजी उपभोग भी सचय के क्षेत्र पर डाका भारकर ही सम्भव हो सकता है। यह उसी तरह की बात है, जसे दोहरे खतान वाले बही खातों में पूजीपति का निजी खर्च उसके हिसाब में नामे बाजू में डाल दिया जाता है। सचय करना सामाजिक धन की दुनिया को जीतना है। पूजीपति जिस मानव-समुदाय का शोषण करता है, सचय करना उसकी सख्या में वृद्धि करना है। और इस प्रकार सचय का अर्थ पूजीपति के प्रत्यक्ष तथा अप्रत्यक्ष दोनों ढंग के प्रभुत्व का विस्तार करना है।¹

¹ पूजीपति के उस पुराने ढंग के, पर हर बार नये सिरे से सामने आने वाले प्रतिरूप - मूदखार - का अपन विवेचन का विषय प्रमाण है कि पूजीपति ने बहुत ही समुचित रूप में यह दिखाया

परन्तु मूल पाप हर जगह अपना चमत्कार दिखाता है। जैसे जैसे पूजावादी उत्पादन, सचय और धन का विकास होता जाता है, वैसे वैसे पूजापति केवल पूजा का अवतार नहीं रह जाता। उसे खुद अपने भीतर के मनुष्य के साथ सहानुभूति होती है और उसको जो शिक्षा मिलती है,

है कि धनी बनने की इच्छा का एक तत्व शक्ति का प्रेम भी होता है। लूथर ने लिखा है "मूर्ति-पूजा ने विवेक की सहायता से यह समझ लिया था कि सूदखोर पक्का चार और हत्यारा होता है। लेकिन हम ईसाई लोग सूदखोरो का इतना आदर करते हैं कि उनके पैसे के कारण लगभग उनकी पूजा करने लगते हैं जो कोई किसी और का पोषण खा जाता है, छीन लेता है और चुरा लेता है, वह (जहां तक उसका बस चलता है) उतनी ही बड़ी हत्या करता है, जितनी बड़ी हत्या वह करता है, जो किसी आदमी को भूखा मारता है या उसका सत्यानाश कर देता है। सूदखोर हत्या करता है और फिर भी अपनी गद्दी पर सुरक्षित बैठा रहता है, जब कि होना यह चाहिये था कि वह फासी पर टंगा होता और उसने जितने पैसे चुराये हैं, उतने ही कच्चे उसकी बोटिया नोचते। पर, जाहिर है, यह तभी सम्भव था, जब उसके वदन पर इतना मांस होता कि इतनी बड़ी सत्या में कच्चे अपनी चाचे उसमें गडाकर हिंसा बटा सकते। मगर हम लोग तो छोटे चोरा का फासी पर लटकाने में लगे हुए हैं छोटे चोरा को हम काठ में डालकर रखते हैं, पर बड़े चोर सोने और रेशम से लद हुए अक्डकर चलते हैं इसलिये इस पृथ्वी पर इन्सान का (शैतान के बाद) सूदखोर या कुसीदी से बड़ा दुश्मन और कोई नहीं है। कारण कि सूदखोर तो सब इन्सानो के ऊपर राज करने वाला परमात्मा बनना चाहता है। तुक, सिपाही और अत्याचारी भी बुरे होते हैं, परन्तु उनके लिये जरूरी होता है कि लोगो को जिंदा रहने दें, और वे खुद तसलीम कर लेते हैं कि वे बुरे आदमी हैं, और कभी कभी तो वे कुछ इन्सानो पर रहम भी करते हैं, बल्कि कहना चाहिये कि उनको रहम करना पड़ता है। लेकिन जहां तक सूदखोर और अथ पिशाच का सम्बन्ध है, यदि उसका बस चले, तो वह सारी दुनिया को भूख और प्यास, गरीबी और अभाव से मार डाले, ताकि ससार में जो कुछ है, वह सब उसी का हो जाये और फिर वह परमात्मा की तरह हरेक को भीख बांटा करे और हर आदमी सदा के लिये उसका दास बन जाये। वह बढिया लवादे ओढना चाहता है, सोने की मालाएं और अंगूठिया पहनना चाहता है, अपना मुंह धोना चाहता है। वह चाहता है कि लोग उसे भला आदमी समझे और धर्मात्मा मानें सूदखोरी भेडिये के समान एक भयानक राक्षस है, जो हर एक को तबाह कर देता है। ऐसी तबाही तो कोई बैंक्स, गेरिओन और ऐण्टस भी नहीं डाल सकता। और फिर भी वह खूब सज धज कर निकलता है और चाहता है कि लोग उसे बड़ा धर्मात्मा समझें और उनको यह न मालूम होने पाये कि उनके सारे बैल कहा गायब हो गये हैं, और वे यह न जान पायें कि यही राक्षस उनके सारे बैलो को पीछे से पकडकर अपनी खोह में घसीट ले गया है। लेकिन एक दिन इन बैला की और इस राक्षस के बैदिया की चीखें हरक्यूलीज को सुनाई देगी और वह खड़ी चट्टानों और पहाडिया में घुसकर बैंक्स को ढढ निकालेगा और इस बदमाश स बैला का छुडाकर एक बार फिर उनको मुक्त करेगा। कारण कि बैंक्स का मतलब है वह बदमाश, जो सूदखोरी करता है और ऊपर से धर्मात्मा बनता है और जो हर एक के यहां चोरी करता है, डाका डालता है और सब कुछ खा जाता है, और यह कभी तसलीम नहीं करता कि वह सब कुछ खा गया है, बल्कि समझता है कि इस बात का किसी को पता नहीं लग पायेगा, क्योंकि बैला का पीछे

यह धीरे-धीरे उसे उन लोगो पर हसना सिखा देती है, जो सयास के लिये बड़ा उत्साह दिखाते हैं। वह धीरे-धीरे सोच जाता है कि सयास पुराने ढंग के कजूसों का एक पूर्वग्रह मात्र है। पुराने ढंग का पूजीपति जहां व्यक्तिगत उपभोग को अपने स्वाभाविक धर्म का अतिप्रमण करने वाला था तथा सचय का "परिवर्जन" समझता था, वहां आयुनिष्क दरों पर चलने वाला पूजीपति सचय को सुख का "परिवर्जन" समझने की योग्यता रखता है।

Zwei Seelen wohnen, ach! in seiner Brust,
die eine will sich von der andren trennen "

("अफसोस कि उसके हृदय में दो आत्माओं का निवास है और एक सदा दूसरे को त्यागन का प्रयत्न किया करती है।")¹

जब इतिहास में पूजीवादी उत्पादन का उदय होता है,—और हर पूजीवादी नये रईस को व्यक्तिगत रूप में इस ऐतिहासिक अवस्था से गुजरना पड़ता है,—तब लालच और धनी बनन का मोह, इन दो भावनाओं का जोर रहता है। परंतु पूजीवादी उत्पादन की प्रगति केवल भोग और विलास के ससार का ही सृजन नहीं करती, वह सट्टेबाजी और श्रृण व्यवस्था के रूप में यकायक धनी बन बठने के हचारी स्रोत खोल देती है। जब विकास एक ज्ञात अवस्था पर पट्ट बजता है, तो एक प्रचलित माना की फसूलखर्चों "अभागे" पूजीपति के लिये एक व्यावसायिक आवश्यकता बन जाती है। यह अतिव्ययिता साथ ही धन प्रदर्शन भी होती है, इसलिये उत्ते साख बनती है और उधार मिलने में आसानी होती है। अब विलास पूजीपति के दिखावा क्रायम रखने के खर्चों का एक अंग बन जाता है। इसके प्रतिरिक्त, पूजीपति का धन कजूस के धन की तरह उसने व्यक्तिगत धर्म और नियंत्रित उपभोग के अनुपात में नहीं बढ़ता, बल्कि वह इस अनुपात में बढ़ता है कि पूजीपति दूसरे की श्रम शक्ति की कितना चूसता है और मजदूरों को किस हद तक जीवन के सारे सुख और आनंद का परिवर्जन कर देने के लिये मजबूर कर देता है। इसलिये, यद्यपि पूजीपति की अतिव्ययिता में अभी मुक्त हस्त सामंत की अतिव्ययिता का सचाई नहीं होती, बल्कि, इसके विपरीत, उसके पीछे से सवा अत्यंत घृणित धन-सृष्णा और एक एक पाई का हिसाब रखने की भावना आका करती है, तथापि सचय के साथ साथ पूजीपति का खर्च भी बढ़ता जाता है और यह जरूरी नहीं रहता कि एक के कारण दूसरे पर कोई सीमा लग जाये। लेकिन इस विकास के साथ-साथ पूजीपति के हृदय में सचय की भावना और भाग की भावना के बीच फाँट के मन के सघष के समान सघष छिड़ जाता है।

की तरफ से पकड़कर खोह में खींचा गया है और यदि उनके खुरा के निशानों को कोई देखेगा, तो वह यही समझेगा कि कुछ बेल खोह के अंदर से बाहर लाकर छोड़ दिये गये हैं। इस तरह मूढ़पोर दुनिया को धोखा देना चाहता है, ताकि लोग समझें कि उसने ससार का बड़ा उपकार किया है और ये सारे बेल उसी न दिये हैं, जब कि सचाई यह है कि वह अकेला उन सबको चीर फाड़कर खा जाता है और जब हम रहजना, हत्यारो और संधमारो को तरह-तरह की यातनाएं देते हैं और उनका सिर काट देते हैं, तब इन तमाम मूढ़बोरो को तो हमें और भी ज्यादा यातनाएं देनी चाहिये, जान से मार डालना चाहिये खोज खोजकर मारना चाहिये, शाप देना चाहिये और उनके सिर घड़ से अलग कर देना चाहिये ' (Martin Luther उप० पु०)।

¹ नेटे की रचना 'फास्ट' देखिये।

१७६५ में प्रकाशित एक रचना में डा० आइविन ने लिखा है “मानचेस्टर के व्यवसाय के इतिहास को चार कालों में बांटा जा सकता है। पहला काल यह था, जब कारखानेदारों को अपनी जीविदा बमाने के लिये बड़ी मेहनत करनी पड़ती थी।” वे लोग अपना धन बढ़ाने के लिये मुख्यतया उन मा-बापों को सूटा करते थे, जिनके बच्चे उनसे यहां काम सीखते थे। मा-बाप काम सीखने की ऊंची फीस देते थे, जब कि सीखते बच्चे भूखी मरते थे। दूसरी ओर, मुनाफा घीसतन कम होता था और सचय करने के लिये हृदयों की कृपणता बरतनी पड़ती थी। ये कारखानेदार बजसो की तरह रहते थे और अपनी पूजा का पूरा सूद तक भी खर्च नहीं करते थे। “दूसरा काल यह है, जब कारखानेदार थोड़ा धन बढ़ोरने में तो बामयाव हो जाते थे, पर मेहनत अब भी उतनी ही सख्त करते थे,”—बयोबि, जैसा कि दासों से काम लेने वाला हर आदमी अच्छी तरह जानता है, धम का प्रत्यक्ष शोषण करने में काफी धम खच होता है,—“और पहले जसा ही सादा जीवन बिताते थे तीसरा काल यह है, जब भोग विलास शुरू हो गया और व्यवसाय को सेव करने के लिये राज्य के प्रत्येक ऐसे नगर में, जहां मण्डी लगती थी, हरकारे भेजकर भाल के घाटर भगवाये जाने लगे यह सम्भव है कि १६६० के पहले यहां ३,००० पौण्ड या ४,००० पौण्ड की ऐसी बहुत कम पूजिया थीं या बिल्कुल नहीं थीं, जो व्यवसाय के द्वारा अर्जित की गयी हो। किंतु १६६० के लगभग या उसके थोड़े बाद की बात है कि व्यवसायों के पास काफी रुपये आ गये और वे लकड़ी और पलस्तर के मकानों के स्थान पर ईंटों के आयुनिष्ठ भवन बनवाने लगे थे।” यहां तक कि १८ वीं सदी के शुरू के हिस्से में भी, अगर मानचेस्टर का कोई कारखानेदार अपने मेहमानों के सामने थोड़ी सी विदेशी शराब भी खोलकर रख देता था, तो उसके सारे पड़ोसी उगली उठाने और कानाफूसी करने लगते थे। मशीनों के अस्त्रमुद्र के पहले शाम की शराबखाने में, जहां कारखानेदार इकट्ठा हुआ करते थे, किसी कारखानेदार का खर्चा एक गिलास शराब के लिये छ पेंस और तम्बाकू के लिये एक पेनी से ज्यादा नहीं बढ़ता था। १७५८ के पहले—और उसके आते-आते एक पूरा युग बीत चुका था—सबसे अधिक व्यवसाय में लगा हुआ कोई व्यक्ति खुद अपनी घोड़ा गाड़ी के साथ कभी नहीं दिखाई देता था। “चौथा काल,”—यानी १८ वीं सदी के अन्तिम ३० वर्ष,—“वह है, जिसमें खर्च और भोग विलास बहुत बढ़ जाते हैं, और व्यवसाय के सहारे चलते हैं, जिसे इस बीच हरकारे और आदतियों के जरिये योरप के हरेक हिस्से में फैला दिया गया था।”^१ यदि डा० आइविन अपनी कब्र से उठकर आजकल के मानचेस्टर को देख पाते, तो वह क्या कहते?

सचय करो, सचय करो! पूजापति के लिये तो भूसा का और बाकी तमाम पैगम्बरों का यश यही संदेश है। “उद्योग यही सामग्री देता है, जिसका बचत सचय कर देती है।”^२ इसलिये, बचत करो, बचत करो, अर्थात् अतिरिक्त मूल्य या अतिरिक्त पदाधार के अधिब से अधिक बड़े हिस्से की पूजा में बदल डालो! सचय के लिये सचय करो! उत्पादन के लिये उत्पादन करो!—इस सूत्र के द्वारा प्रामाणिक अर्थशास्त्र ने पूजापति वग की ऐतिहासिक भूमिका को

^१ Dr Aikin *Description of the Country from 30 to 40 miles round Manchester* (डा० आइविन, ‘मानचेस्टर के ३०—४० मील के इद गिद के देहात का वर्णन’), London 1795 पृ० १८२ और उसके आगे के पृष्ठ।

^२ A Smith उप० पु०, पुस्तक ३, अध्याय ३।

व्यक्त किया था और धन के जन्म काल की प्रसव पीड़ा के बारे में एक क्षण के लिये भी वही अपने को धोखा नहीं दिया था।¹ परन्तु इतिहास के तकाजों के सामने रोने धोने से क्या होता है? प्रामाणिक अर्थशास्त्र के लिये यदि सबहारा अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का एक यत्न मात्र है, तो पूजीपति उसकी दृष्टि में केवल इस अतिरिक्त मूल्य को अतिरिक्त पूजी में परिणत कर देने का यत्न है। अर्थशास्त्र पूजीपति के ऐतिहासिक काम की अत्यन्त गम्भीर दृष्टि से देखता है। उसके हृदय में भोग की इच्छा और धन की तृष्णा के बीच जो भयानक संघर्ष चला करता है, उसे किसी तरह शांत करने के लिये माल्थूस ने १८२० के लगभग एक ऐसे श्रम विभाजन का प्रस्ताव किया था, जिसमें सचमुच उत्पादन में लगे हुए पूजीपति को तो सचय करने का काम दिया गया था, और अतिरिक्त मूल्य में हिस्सा बढ़ाने वाले श्रम लोगो—जमींदारों, सरकारी अधिकारियों, पसा पाने वाले पादरियों आदि—को छत्र करने का काम सौंपा गया था। माल्थूस ने लिखा है कि यह बात अत्यधिक महत्वपूर्ण है कि “छत्र करने की भावना और सचय करने की भावना (the passion for expenditure and the passion for accumulation) को अलग-अलग रखा जाये।”² मगर पूजीपति बहुत दिन से जीवन का आनंद ले रहे थे और अनुभवी तथा व्यावहारिक आदमी थे। उन्होंने सुना तो लगे चीख पुकार मचाने। उनके एक प्रवक्ता ने, जो रिकार्डों के शिष्य थे, कहा कि यह क्या हो रहा है? क्या मि० माल्थूस यह चाहते हैं कि लगान और किराये बढ़ा दिये जायें, ऊँचे कर लगाये जायें इत्यादि, ताकि अनुत्पादक उपभोगी सदा उद्यमी व्यक्तियों को अकुश लगा-लगाकर उनसे काम कराते रहें? उत्पादन, निरंतर बढ़ते हुए पमाने का उत्पादन—यह सून तो ठीक है, लेकिन “इस प्रकार की क्रिया से उत्पादन में तेजी आने के बजाय वह और दब जायेगा। और न ही यह बात उचित है (nor is it quite fair) कि अनेक ऐसे व्यक्तियों को केवल दूसरों को काचन के लिये निकम्मा बनाकर रखा जाये, जिनका स्वभाव ऐसा है (who are likely, from their characters) कि यदि उनसे ज़बदस्ती काम कराया जाये, तो वे सफलतापूर्वक काम कर सकते हैं।”³ औद्योगिक पूजीपति की रोटी का मखन हटाकर उसे कोचना इस लेखक को अनुचित प्रतीत होता है, परन्तु फिर भी मजदूर को “सदा मेहनती बनाये रखने के लिये” उसकी मजदूरी को कम से कम कर देना वह बहुत आवश्यक समझता है। और यह इस बात को कभी नहीं छिपाता कि अतिरिक्त मूल्य का रहस्य अचेतन श्रम की हस्तगत करने में निहित है। “मजदूरी की ओर से बड़ी हुई भाग का इससे अधिक और कुछ

¹ यहाँ तक कि जे० बी० से ने भी लिखा है *Les epargnes des riches se font aux dépens des pauvres* (“धनी लोग गरीबों का गला काटकर पैसा बचाते हैं”)। सिस्मोंदी के शब्द हैं “रामन सबहारा लगभग पूणतया समाज के खर्चों पर चलता था आधुनिक समाज के बारे में हम एक तरह से यह कह सकते हैं कि वह सबहारा के खर्चों पर चलता है, श्रम की उन्नत मंश जो कुछ काट लिया जाता है, समाज उसी के सहार खिन्ना रहता है।” (*Sismondi Études etc* अर्थ १, पृ० २४१)

² Malthus उप० पु०, पृ० ३१६, ३२०।

³ “*An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand &c*” (‘भाग व स्वभाव तथा उपभाग की आवश्यकता के विषय में उन सिद्धांतों की समीक्षा, इत्यादि’), पृ० ६७।

अब नहीं होता कि वे खुद अपनी पैदावार का पहले से कम हिस्सा अपने वास्ते चाहते हैं और पहले से अधिक हिस्सा अपने मालिक के पास छोड़ देने को राजी हैं। और अगर यह कहा जाये कि इससे तो 'glut' (प्रचुरता) पदा हो जायेगी, क्योंकि " (मजदूरो के द्वारा) "उपभोग कम हो जायेगा, तो इसका मैं केवल यही जवाब दे सकता हूँ कि 'glut' (प्रचुरता) मोटे मुनाफो का ही दूसरा नाम है।"¹

परन्तु यह पण्डिताऊ झगडा कि मजदूर को चूसकर जो लूट मचायी जाये, उसको अधिक से अधिक सचय करने के दृष्टिकोण से औद्योगिक पूजीपति और हाथ पर हाथ रखकर खाने वाले धनी के बीच किस तरह बाटा जाये, जुलाई की क्रांति का सामना होने पर जल्दी जल्दी दबा दिया गया। उसके थोड़े समय बाद लियो के शहरी सबहारा ने क्रांति का शल बजाया और इंगलण्ड का बेहाती सबहारा खलिहानो और अनाज के गोली में आग लगाने लगा। इंग्लिश चैनल के इस ओर ओवेनवाद फैलने लगा, उस ओर से साइमोवाद और फूरियेवाद का प्रसार होने लगा। अब अप्रामाणिक अर्थशास्त्र के उदय की घड़ी आ पहुची थी। जिस दिन नस्साऊ डब्ल्यू० सीनियर ने मानचेस्टर में यह आविष्कार किया था कि पूजी का मुनाफा (मय व्याज के) काम के दिन के बारह घंटो में से केवल अंतिम घण्टे की पैदावार होता है, उसके ठीक एक वष पहले वह दुनिया के सामने एक और आविष्कार की घोषणा कर चुका था। उसने बड़े गव के साथ कहा था "उत्पादन के एक ओखार के रूप में पूजी शब्द के स्थान पर मैं परिवर्जन शब्द का प्रयोग करता हूँ।"² अप्रामाणिक अर्थशास्त्र के आविष्कारो का यह एक बेमिसाल नमूना है। यहाँ एक अधिक परिकल्पना के स्थान पर एक चाटुकारितापूर्ण शब्द रख दिया गया है—voilà tout (और बस)। सीनियर ने लिखा है "जब जगली आदमी धनुष बनाता है, तब वह उद्योग तो करता है, परन्तु परिवर्जन नहीं करता।" इससे पता

¹ उप० पु०, पृ० ५६।

Senior *Principes fondamentaux de l'Écon Pol* Arrivabene का अनुवाद, Paris 1836 पृ० ३०८।—पुराने प्रामाणिक अर्थशास्त्र के मतानुसारियों के लिये इस बात का सहन करना असम्भव था। उन्होंने लिखा "इसके" (अम और मुनाफा—इस शब्दावली के) "स्थान पर मि० सीनियर अम और परिवर्जन—इस शब्दावली का प्रयोग करते हैं। जो अपनी आय को रूपांतरित कर देता है, वह उस भोग का परिवर्जन कर देता है, जो उसे इस आय को खर्च कर देने पर प्राप्त होता। मुनाफा पूजी से नहीं, पूजी के उत्पादक ढग के उपयोग से पैदा होता है।" (John Cazenove उप० पु०, पृ० १३०, नोट।) इसके विपरीत, जान स्ट्रुअट मिल एक तरफ ता रिकार्डों के मुनाफे के सिद्धांत को स्वीकार कर लेते हैं और दूसरी तरफ सीनियर के "परिवर्जन की उजरत" के सिद्धांत का भी अपना लेते हैं। सभी प्रकार के द्वंद्व का स्रोत, हेमेलीय विरोध उनके लिये जितना अरुचिकर है, वेतुके विराधा से उनको उतना ही आनंद प्राप्त होता है। इस अप्रामाणिक अर्थशास्त्री के दिमाग में यह साधारण सा विचार कभी नहीं आया कि प्रत्येक मानव-काय का उसके उल्टे काय का "परिवर्जन" समया जा सक्ता है। भोजन करना उपवास का परिवर्जन है, चलना निश्चल खड़े रहने का परिवर्जन है, काम करना बाहिली का परिवर्जन है, बाहिली काम का परिवर्जन है, इत्यादि, इत्यादि। इन महानुभावा को कभी-कभार स्पिनोजा की इस उक्ति पर भी विचार करना चाहिय कि Determinatio est Negatio (निर्धारण निषेध है)।

चलता है कि समाज के शुरु के रूपों में धर्म के औजार पूजीपति के परिवर्जन के बिना हाथों और कसे तयार हो गये थे। "समाज जितना विकास करता जाता है, परिवर्जन की माँ उतनी ही बढ़ती जाती है,"¹—यह परिवर्जन उनको करना पड़ता है, जो दूसरों के धर्म के फलों को हस्तगत करने का धर्म करते हैं। धर्म-श्रिया को सम्पन्न करने के लिये जितनी बातें आवश्यक हैं, वे सब यथायक पूजीपति के परिवर्जन के कृत्य बन जाती हैं। यदि भ्रान्त साराखा नहीं लिया जाता, बल्कि उसका एक भाग तो दिया जाता है, तो यह पूजीपति का परिवर्जन है। यदि शराब को उठने के लिये रस दिया जाता है, तो यह भी पूजीपति का परिवर्जन है। जब कभी पूजीपति "मजदूर का उत्पादन के औजार उधार (!) देता है,"—यानी जब कभी वह उत्पादन के औजारों का—भाष के इजनों, कपास, रेल, खाद, घोड़े और इतरा तमाम चीजों का उपभोग खुद नहीं कर लेता,—या, अप्रामाणिक अर्थशास्त्रियों की बखाना भाषा में, जब कभी वह इन तमाम चीजों का "मूल्य" विलास की वस्तुओं तथा उपभोग की चीजों पर खर्चा नहीं कर देता, बल्कि इसके बजाय उनके साथ धर्म-शक्ति का समावेश करके इस धर्म-शक्ति से अतिरिक्त मूल्य निकालने के लिये उनका उपयोग करता है, तब हर बार वह खुद अपने घर में डाका डालता है।² एक वग के रूप में पूजीपति यह कमाल कैसे करेगा, यह एक ऐसा रहस्य है, जिसका उद्घाटन करने के लिये अप्रामाणिक अर्थशास्त्र आज तक तयार नहीं हुआ। उसके लिये बस इतना ही काफी है कि हम आधुनिक विष्णु भवत—पूजीपति—के प्रायश्चित्त और आत्म-ताडना के प्रताप से ससार आज भी किसी तरह हिचकोले खाता हुआ चला जा रहा है। १ केवल सचय के लिये, बल्कि "महज पूजी को सुरक्षित रखने के लिये भी उसका उपभोग कर डालने के प्रलोभन से लगातार सधप करना पड़ता है।"³ अतएव,

¹ Senior उप० पु०, पृ० ३४२।

² "जब तक किसी को अतिरिक्त मूल्य कमाने की आशा नहीं होगी, तब तक वह यह हरगिज नहीं करेगा कि अपनी पैदावार का या उसके सम-मूल्य का तुरन्त उपभोग कर डालने के बजाय, मिसाल के लिये, अपना गेहूँ को डाले और उसे बारह महीने तक जमीन में पड़ा रहने दे या अपनी शराब को बरसों तक तहखाने में डाले रखे।" (Scrope *Political Economy* [स्क्रौप, 'अर्थशास्त्र'] A Potter का संस्करण, New York 1841 पृ० १३३-१३४।)

³ 'La privation que s'impose le capitaliste en prêtant ses instruments de production au travailleur au lieu d'en consacrer la valeur à son propre usage en la transformant en objets d'utilité ou d'agrément ["अपने उत्पादन के औजारों का खुद अपने लिये उपयोग न करके और उनका मूल्य उपयोगी वस्तुओं या विलास की वस्तुओं में न बदलकर पूजीपति उनको मजदूर को उधार देकर जो कष्ट उठाता है।'] (G de Molinari उप० पु०, पृ० ३६।) —यहाँ "उधार देना" शब्दों का एक मगल भाषण के रूप में प्रयोग किया गया है। अप्रामाणिक अर्थशास्त्र की अनुमोदित पद्धति का प्रयोग करते हुए इस मगल भाषण के द्वारा उस मजदूर का, जिसका शोषण किया जाता है, उसे औद्योगिक पूजीपति के साथ एकाकार कर दिया गया है, जो शोषण करता है और जिसकी दूसरे पूजीपति मुद्रा उधार देते हैं।

⁴ "La conservation d'un capital exige un effort constant pour résister à la tentation de le consommer (Courcelle Senneil, उप० पु०, पृ० २७)।

साधारण मानवता का तकाजा है कि पूजीपति को इस शहादत से और इस प्रलोभन से मुक्ति दिला दी जाये, जिस प्रकार हाल में दास प्रथा का अंत करके ज्योर्जिया के दासों के मालिक को इस दुविधा से छुटकारा दिला दिया गया था कि अपने हब्बियों को कोड़े मार-मार वह जो अतिरिक्त पैदावार तयार कराता है, उसे फिजलसर्ची के जरिये लुटा दे या उसके एक हिस्से को पुन नये हब्बियों और नयी जमीन में परिणत कर डाले।

समाज के अत्यंत भिन्न प्रकार के आर्थिक रूपों में केवल साधारण पुनरुत्पादन ही नहीं, बल्कि अलग अलग भागों में उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने पर पुनरुत्पादन होता है। हर बार पहले से अधिक उत्पादन और अधिक उपभोग होता है और इसलिये हर बार पहले से अधिक पैदावार को उत्पादन के साधनों में बदलना पड़ता है। किंतु जब तक मजदूर के उत्पादन के साधन और उनके साथ-साथ उसकी पैदावार तथा जीवन निर्वाह के साधन पूजी की शक्त में उसके मुकाबले में नहीं खड़े हो जाते, तब तक यह किया पूजी के सचय के रूप में या किसी पूजीपति के काल के रूप में सामने नहीं आती।¹ रिचर्ड जोन्स ने, जिनकी कुछ वष पहले ही मृत्यु हुई है और जिन्होंने हेलीवरी कालिज में मास्वुस के उत्तराधिकारी के रूप में अर्थशास्त्र के आचार्य का पद ग्रहण किया था, वो महत्वपूर्ण तथ्यों के प्रकाश में इस विषय का अच्छा विवेचन किया है। भारत की आबादी का अधिकांश चूक किसानों का है, जो खुद अपनी जमीन जोतते बोते ह, इसलिये उनकी पैदावार, उनके भ्रम के औजार और जीवन निर्वाह के साधन कभी "आय में से बचाये हुए (saved from revenue) किसी ऐसे ढोप का रूप (the shape) धारण नहीं करते, जो इस कारण पहले से सचय की किसी क्रिया (a previous process of accumulation)" में से गुजर चुका हो।"² दूसरी ओर, उन प्रांतों में, जहाँ अंग्रेजी शासन ने पुरानी व्यवस्था को सबसे कम गड़बड़ किया है, खेती के सिवा कोई और काम करने वाले मजदूर प्रत्यक्ष रूप में ऐसे रईसों के यहाँ नौकर ह जिनकी खेती की अतिरिक्त पैदावार का एक भाग जिराज या लगान के रूप में मिलता है। इस पैदावार का एक भाग ये रईस जिस की शक्त में खर्च कर जाते ह, दूसरा भाग उनके उपयोग के वास्ते मजदूरों द्वारा विलास की वस्तुओं तथा इसी प्रकार की अन्य वस्तुओं में बदल दिया जाता है, बाकी भाग मजदूरों की मजदूरी का काम करता है, जो अपने भ्रम के औजारों के खुद मालिक होते ह। यहाँ उत्पादन और उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने पर पुनरुत्पादन बराबर होता चलता है, लेकिन उसके लिये उस बिचित्र सत के, क्षुब्ध मूलाकृति वाले उस सूरमा सरदार के, उस "परिभ्राजक" पूजीपति के हस्तक्षेप की कभी आवश्यकता नहीं पड़ती।

¹ "राष्ट्रीय पूजी की प्रगति में आय के जिन विशिष्ट प्रवर्गों से सबसे अधिक सहायता मिलती है, वे अपनी प्रगति की भिन्न भिन्न अवस्थाओं में बदलते रहते हैं और इसलिये इस प्रगति की दृष्टि से भिन्न भिन्न स्थिति रखने वाले राष्ट्रों में इस प्रकार के आय के प्रवर्ग विल्कुल अलग-अलग होते हैं समाज की प्रारम्भिक अवस्थाओं में मजदूरी और लगान की तुलना में मुनाफा सचय का एक महत्वहीन स्रोत होता है जब राष्ट्रीय उद्योग की शक्तियों का सचमुच बहुत काफी विकास हुआ जाता है, तब वही मुनाफा सचय के एक स्रोत के रूप में तुलनात्मक महत्व प्राप्त करता है।" (Richard Jones *Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations* [रिचर्ड जोन्स, 'राष्ट्रा के अर्थशास्त्र पर भाषणा की पाठ्य-पुस्तक'], पृ० १६, २११)

² उप० पृ०, पृ० ३६ और उसके आगे के पृष्ठ।

अनुभाग ४ - अतिरिक्त मूल्य के पूजा तथा आय के सानुपातिक विभाजन से स्वतंत्र

किन बातों से सचय की गति निर्धारित होती है? -

श्रम-शक्ति के शोषण

की मात्रा। - श्रम की उत्पादकता। - व्यवसाय में लगी हुई पूजा और खर्च कर दी गयी पूजा का बढ़ता हुआ अन्तर। -

पेशगी लगायी गयी पूजा का परिमाण

यदि यह पहले से निश्चित हो कि अतिरिक्त मूल्य किस अनुपात में पूजा तथा आय में विभाजित हो जाता है, तो यह स्पष्ट है कि सचित पूजा का परिमाण अतिरिक्त मूल्य के निरपेक्ष परिमाण पर निर्भर करेगा। मान लीजिये कि ८० प्रतिशत का पूजाकरण और २० प्रतिशत का उपभोग हो जाता है। तब यदि कुल अतिरिक्त मूल्य ३,००० पौण्ड है, तो सचित पूजा २,४००, और यदि वह १,५०० पौण्ड है, तो सचित पूजा १,२०० पौण्ड होगी। इसलिये, जिन तमाम बातों से अतिरिक्त मूल्य की गति निर्धारित होती है, उन्हीं से सचय का परिमाण भी निर्धारित होता है। इन तमाम बातों का हम संक्षेप में एक बार फिर बयान किये देते हैं, लेकिन केवल उसी हद तक, जिस हद तक कि उनसे सचय के विषय में कुछ नये दृष्टिकोणों से विचार करने में सहायता मिलती है।

पाठक को यह याद होगा कि अतिरिक्त मूल्य की दर मुख्यतया श्रम शक्ति के शोषण की मात्रा पर निर्भर करती है। अर्थशास्त्र इस तथ्य की इतना अधिक महत्व देता है कि श्रम की बढ़ी हुई उत्पादकता के फलस्वरूप सचय में जो तेजी आ जाती है, उसे अर्थशास्त्र कभी कभी मजदूर के बड़े हुए शोषण के फलस्वरूप आयी हुई तेजी समझ बैठता है।^१ अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन से सम्बंध रखने वाले अध्यायों में हम बराबर यह मानकर चले थे कि मजदूरी कम से कम श्रम शक्ति के मूल्य के बराबर जरूर होती है। किंतु व्यवहार में मजदूरी को जबबस्ती

^१ "रिकाडों ने लिखा है 'समाज की अलग अलग अवस्थानों में पूजा का सचय - या श्रम से काम लेने' (अर्थात् उसका शोषण करना) 'के साधनों का सचय - अधिक या कम तेज होता है, और हर हालत में वह लाजिमी तौर पर श्रम की उत्पादक शक्तियों पर निर्भर करता है। सामान्यतया श्रम की सब से अधिक उत्पादक शक्तियाँ बहा होती हैं, जहाँ उपजाऊ भूमि की बहुतायत होती है।' यदि पहले वाक्य में श्रम की उत्पादक शक्तियों से लेखक का अर्थ किसी भी उपज के उस अशेषभाजक भाग की अल्पता से है, जो उन लोगों को मिल जाता है, जिनके हाथ के श्रम से वह उपज पैदा हुई है, तो यह वाक्य लगभग एक सा है, क्योंकि वचा हुआ अशेषभाजक भाग उस कोष का होता है, जिससे यदि मालिक चाहे (if the owner pleases) तो पूजा का सचय किया जा सकता है। परन्तु यह बात आम तौर पर ऐसे स्थानों पर नहीं होती, जहाँ बहुत अधिक उपजाऊ भूमि होती है।" (*Observations on Certain Verbal Disputes &c* [कुछ शाब्दिक विवादों के विषय में कुछ टिप्पणियाँ, इत्यादि], पृ० ७४, ७५।)

इस मूल्य के भी नीचे गिरा देने के प्रयत्नों का इतना अधिक महत्व होता है कि हम जरा रुककर इस विषय पर विचार किये बिना नहीं रह सकते। वस्तुतः कुछ सीमाओं के भीतर इस प्रकार के प्रयत्न मजदूर के आवश्यक उपभोग के कोष को पूजी के संचय के कोष में परिणत कर देते हैं।

जान स्टुअर्ट मिल ने कहा है “मजदूरी में कोई उत्पादक शक्ति नहीं होती, मजदूरी उत्पादक शक्ति का दाम होती है। श्रम के साथ-साथ मजदूरी का मालो के उत्पादन में कोई भाग नहीं होता, जैसे औजारों के साथ-साथ औजारों के दाम का उसमें कोई भाग नहीं होता। यदि श्रम को बिना खरीदे हासिल करना सम्भव होता, तो मजदूरी के बगैर ही काम चल सकता था।”¹ लेकिन यदि मजदूरी के लिये केवल हवा खाकर जिंदा रहना मुमकिन होता, तो उनकी किसी भी दाम पर खरीदा नहीं जा सकता था। इसलिये, गणित की दृष्टि से, मजदूरी की लागत की सीमा यह है कि वह शून्य के बराबर हो जाये, पर यह सीमा सदा पटुच के बाहर रहती है, हालांकि हम सदा उसके अधिकाधिक निश्चय पटुच सकते हैं। पूजी की सदा यह प्रवृत्ति होती है कि श्रम की लागत को खववस्ती इस शून्य की तरफ धकेलने की कोशिश करे। जब १८ वीं सदी का एक लेखक, जिसको हम पहले भी अवसर उद्धृत कर चुके हैं और जिसने *Essay on Trade and Commerce* (‘व्यापार और वाणिज्य पर एक निबध’) लिखा है, यह घोषणा करता है कि इंग्लैण्ड की ऐतिहासिक भूमिका अफ्रेजो की मजदूरी को खववस्ती घटाकर फ्रांसीसियों और डच लोगों के स्तर पर पटुचा देना है, तब वह यास्तय में अफ्रेजो पूजीवाद की आत्मा के गूढतम रहस्य को खोलकर रख देता है। अग्र बातों के अलावा, इस लेखक ने बड़े भोलैपन के साथ यह भी लिखा है “परन्तु यदि हमारे यहां के गरीब लोग” (यह मजदूरी का पारिभाषिक नाम है) “विलास का जीवन व्यतीत करेंगे, तो बाहिर है कि श्रम अनियाय रूप से महंगा हो जायेगा जब हम इसपर विचार करते हैं कि कारखानों में काम करने वाली आबादी विलास की बत्ती बत्ती वस्तुओं का उपभोग करती है, जैसे आड़ी, जिन, चाय, चीनी, विदेशी फल, तेज वियर, पटसन के छपे हुए कपड़े नसबार, तम्बाकू, आदि, आदि”।² इस लेखक ने नोर्थम्पटनशायर के एक

¹ J Stuart Mill, *Essays on Some Unsettled Questions of Political Economy* (जान स्टुअर्ट मिल, ‘अर्थशास्त्र के कुछ अनिर्णीत प्रश्नों पर निबध’), London, 1844 पृ० १०।

- *An Essay on Trade and Commerce* (‘व्यापार और वाणिज्य पर एक निबध’), London 1770 पृ० ४४। इसी प्रकार, दिसम्बर १८६६ और जनवरी १८६७ के *The Times* ने अफ्रेज खानों के मालिकों के हृदय के कुछ भावों को प्रकाशित किया है। इन लेखों में वेल्जियम के उन खान मजदूरी के सुखी जीवन का वर्णन किया गया है, जो उससे अधिक न तो मांगते थे और न पाते थे, जो उनके लिये अपने ‘मालिकों’ के हित में जीवित रहने के वास्ते विलुप्त जरूरी था। वेल्जियम के मजदूरों को बहुत सारे बप्ट उठाने पड़ते हैं, मगर यह तो हद है कि *The Times* में उनकी आदेश मजदूरी के रूप में चर्चा की जाये! १८६७ के फरवरी महीने के शुरु में *The Times* को इसका जवाब मिला मारशियेन में वेल्जियन खान मजदूरों ने हड़ताल कर दी, जिसे गोलियां से दबाया गया।

² उप० पृ०, पृ० ४४, ४६।

कारखानेदार की रचना को उदघृत किया है, जिसने आकाश की ओर देखकर ग्राह भरते हुए कहा था "इंगलण्ड की अपेक्षा फ्रांस में श्रम एक तिहाई अधिक सस्ता है, क्योंकि वहाँ ग्राह लोग सख्त मेहनत करते हैं और मोटा खाते हैं तथा मोटा पहनते हैं। उनका मुख्य भोजन रोटी, फल, वनस्पति, जड़ें और सुखायी हुई मछली है। वे मांस बहुत कम खाते हैं, और जब गेहूँ महंगा हो जाता है, तब वे रोटी भी बहुत कम खाने लगते हैं।"¹ हमारे निबन्धकार ने इसके आगे लिखा है "इसके साथ हम यह भी जोड़ सकते हैं कि ये लोग या तो पानी पीते हैं और या हल्की शराबें और इसलिये बहुत कम पंसा छूच करते हैं यह हास्य पदा कर देना बहुत कठिन तो है, पर अव्यावहारिक नहीं, क्योंकि आखिर फ्रांस और इंगलण्ड दोनों जगह यह हास्य पदा कर दी गयी है।"² इसके बीस वर्ष बाद एक अमरीकी मक्कार न, बेंजामिन टॉम्पसन (alias [उफ] फाउण्ट रमफोड) नामक एक यात्री ने, जिसे फाउण्ट की उपाधि देकर अभिजात वर्ग में शामिल कर दिया गया था, मानव कल्याण से प्रति होकर इसी प्रकार के विचारों को व्यक्त किया, जिनसे भगवान और इन्तान दोनों को बड़ा सतोष हुआ होगा। इन महाशय के *Essays* ("निबन्ध") असल में पाकशास्त्र की पुस्तक है, जिसमें मजदूरों के साधारण, महंगे भोजन के स्थान पर सस्ती वस्तुएँ प्रयोग करने के तरह-तरह के अनेक नुसखे दिये हुए हैं। इस विचित्र दाशानिक का एक विशेष रूप तो सफल नुसखा इस प्रकार है "५ पौण्ड जौ का सत्तू, साढ़े ७ पेस का, ५ पौण्ड मक्का, सवा ६ पेस की, लाल हेरिंग मछली, ३ पेस की, नमक, १ पेनी का, सिरका, १ पेनी का, काली मिर्च और मसाले, २ पेस के। कुल मिलाकर हुए पौने २१ पेस। इस्ते ६४ आबमियों के लिये शोरबा तयार हो जायेगा, और जौ तथा मक्का के साधारण दानों के आधार पर यह शोरबा चौथाई पेनी प्रति २० आउंस के हिसाब से दिया जा सकेगा।"³

¹ नार्थम्पटनशायर के इस कारखानेदार ने यहाँ पर मासूम चालवाजी की है। जिस दानवी का दिल इतना भरा हुआ हो, वह अगर थोड़ी चालाकी भी कर जाये, तो उसे क्षमा दिया जा सकता है। यहाँ पर उसने कहने के लिये इंगलैण्ड और फ्रांस के कारखाना में काम करने वाले मजदूरों की तुलना की है, पर वास्तव में ऊपर उदघृत किये गये शब्दों में उसने फ्रांस के खेतिहर मजदूरों का वर्णन किया है, और अपने उलझे हुए ढग से उसने यह बात स्वीकार भी कर ली है।

² उ०० पु०, पृ० ७०, ७१।—तीसरे जमान सत्करण का नोट तब से अब तक चकि ससार की मण्डी में प्रतियोगिता आरम्भ हो गयी है, इसलिये मामला और आगे बढ़ गया है। ससद के सदस्य, मि० स्टेपलटन ने अपने निर्वाचका के सामने आपण करते हुए कहा है 'यदि चीन एक बड़ा औद्योगिक देश बन जाये, तो मेरी समझ में नहीं आता कि कारखानों में काम करने वाली योरोप का आवादी अपने प्रतियोगियों के जीवन स्तर पर पहुँचे बिना कैसे उनसे प्रतियोगिता कर पायेगी' (*The Times*, ३ सितम्बर १८७३, पृ० ८)। अत अंग्रेजी पूँजी का वाछित लक्ष्य अब योरोप में नहीं बल्कि चीनी मजदूरी है।

³ Benjamin Thompson *Essays Political Economical and Philosophical &c* (बेंजामिन टॉम्पसन, निबन्ध—राजनीतिक, आर्थिक एवं दाशानिक इत्यादि), ३ खण्ड London 1796—1802 खण्ड १, पृ० २६४। मर एफ० एम० ईडेन ने अपनी पुस्तक *The State of the Poor or an History of the Labouring Classes in England &c*

पूजावादी उत्पादन की प्रगति के साथ-साथ खाने-पीने की वस्तुओं में इतनी ज्यादा मिलावट होने लगी कि टोम्पसन का आदर्श अनावश्यक बन गया।¹

१८ वीं सदी के अंत में और १९ वीं सदी के पहले दस वर्षों में अंग्रेज काश्तकारों और जमींदारों ने जबदस्ती मजदूरी को उसकी निरपेक्ष रूप से अल्पतम सीमा पर पहुंचा दिया। वह इस तरह कि वे खुद तो खेतिहर मजदूरों को मजदूरी की शक्ति में अल्पतम से भी कम देने लगे, और बाकी पसा मजदूरों को चूच की ओर से सावजनिक सहायता के रूप में मिलने लगा। मजदूरों की वरें "कानूनी ढंग से" निश्चित करने में अंग्रेज जमींदार कसे मसखरेपन से काम लेते हैं, इसकी एक मिसाल देखिये "मि० बक ने बताया है कि नौरफोक के जमींदारों ने जिस समय मजदूरों की दर निश्चित की थी, उस समय वे रात का खाना खा चुके थे। पर ब्रैक्स के जमींदारों ने १७९५ में जब स्पिनहैमलड में मजदूरों की दर त की, तो उस समय, मालूम पड़ता है, उनका यह खयाल था कि मजदूरों को रात का खाना नहीं खाना चाहिये वहां उन्होंने यह फसला किया कि जिन दिनों एक गलन या आधा पेक वाली ८ पौण्ड ११ श्रॉस की डबल रोटी का भाव १ शिलिंग हो, उन दिनों एक मजदूर की (साप्ताहिक) आय ३ शिलिंग होनी चाहिये, और डबल रोटी का भाव बढ़ने के साथ-साथ मजदूरों भी बढ़ती रहनी चाहिये, पर जब रोटी का भाव १ शिलिंग ५ पेस के ऊपर चढ़ने लगे, तब उसके २ शिलिंग पर पहुंचने तक मजदूरों को बराबर घटाते जाना चाहिये। २ शिलिंग का भाव हो

(‘गरीबों की अवस्था, या इंग्लैंड के श्रमिक वर्गों का इतिहास, इत्यादि’) में बड़े ज़ारदार ढंग से मुहताजखानों के निरीक्षकों को सलाह दी है कि उन्हें यह रमफोड मार्का भिखारिया का शोरवा इस्तेमाल करना चाहिये, और साथ ही उन्होंने शिकायत के अंदाज में अंग्रेज मजदूरों को आगाह किया है कि “बहुत से गरीब लोग, खास कर स्कोटलैण्ड में, महीना जई का सत्तू और जौ का सत्तू केवल पानी में घोलकर और नमक मिलाकर पीते जाते हैं और उसी के सहारे जिंदा रहते हैं और बहुत आराम से जिंदा रहते हैं” (‘and that very comfortably’) (उप० पृ०, खण्ड १, पुस्तक १, अध्याय २, पृ० ५०३)। १९ वीं सदी में भी इसी प्रकार की बातें सुनने को मिलती हैं। “(अंग्रेज खेतिहर मजदूरों ने) आटे का अत्यंत स्वास्थ्यप्रद मिश्रण खाने से इनकार कर दिया है स्कोटलैण्ड में, जहां लोग ज्यादा शिक्षित हैं, शायद यह पूर्वग्रह नहीं पाया जाता” (Charles H Parry M D *The Question of the Necessity of the Existing Corn Laws Considered* [चाल्स एच० पैरी, एम० डी०, ‘अनाज सम्बन्धी वर्तमान कानूनों की आवश्यकता के प्रश्न का विवेचन’], पृ० ६६)। किन्तु इन्हीं पैरी की यह भी शिकायत है कि ईडेन के समय (१७९७) में अंग्रेज मजदूरों की जो हालत थी, उससे मुकाबले में अब (१८१५ में) उसकी हालत बहुत ज्यादा खराब हो गयी है।

¹ जीवन निर्वाह के साधनों में मिलावट की जांच करने के लिए जो अंतिम ससदीय आयोग नियुक्त किया गया था, उसकी रिपोर्टों से पता चलता है कि इंग्लैंड में दबाइया तब में मिलावट की जाती है, और यह बात अणवाद नहीं, बल्कि नियम सी बन गयी है। मिसाल के लिये, लंदन के ३४ दवाफरोशा के यहां से अफीम के ३४ नमूने खरीदे गये, ता पता चला कि उनमें से ३१ में पोस्त की डांडी, गेहू का आटा, गाद, मिट्टी, रेत आदि मिले हुए थे। कुछ नमूनों में तो अफीम का एक कण भी नहीं था।

जाने पर मजदूर के भोजन में $\frac{1}{4}$ को कमी आ जानी चाहिये।” १८१४ में हाउस

आफ लाइस की जाच समिति के सामने जब ए० वेनेट नामक एक बड़ा काश्तकार, जो मजिस्ट्रेट, गरीबों की मदद के क़ानून का सरक्षक और मजदूरों का नियामक भी था, गवाही देने के लिये आया, तो उससे यह प्रश्न किया गया कि “क्या मजदूर के दैनिक धर्म के मूल्य का कोई भाग गरीबों की सहायता के लिये कर लगाकर जमा किये गये कोष में से अदा किया जाता है?” उत्तर “हां, एक भाग उसमें से अदा किया जाता है। इस तरह हर परिवार की साप्ताहिक आय एक गैलन वाली डबल रोटी (जिसका वजन ८ पौण्ड ११ औंस होता है) और ३ पेस प्रति व्यक्ति तक कर दी जाती है हमने यह मान लिया है कि प्रति साप्ताह एक गैलन वाली डबल रोटी परिवार के प्रत्येक सदस्य के लिये एक हफ्ते के वास्ते काफी होती है, और ३ पेस कपड़ों के लिये होते हैं, और यदि कपड़े चूच की ओर से सावजनिक सहायता के कोष से मिल जाते हैं, तो ये ३ पेस काट लिये जाते हैं। यह प्रथा बिल्डशायर के पूरे पश्चिमी भाग में और, मैं समझता हूँ, पूरे देश में प्रचलित है।” उस काल के एक पूजीवादी लेखक ने लिखा है “वर्षों से उन्होंने (काश्तकारों ने) अपने देशवासियों के एक सम्मानित भाग को सुहृताजलाने की सहायता लेने के लिये विवश करके पतन के गढ़ में धकेल दिया है काश्तकार अपने लाभ में तो वृद्धि करता जाता है, पर अपने अमजीबी आशितों को खरा भी सचय नहीं करने देता।” हमारे जमाने में अतिरिक्त मूल्य और इसलिये पूजी के सचय कोष के निर्माण में मजदूर के आवश्यक उपभोग कोष पर सीधे डारने की क्या भूमिका है, यह तथाकथित घरेलू उद्योग से साफ हो गया है (देखिये इस पुस्तक का पंद्रहवा अध्याय, अनुभाग ८, १)। इस विषय से सम्बन्धित कुछ और तथ्य हम आगे प्रस्तुत करेंगे।

यद्यपि उद्योग की सभी शालाओं में स्थिर पूँजी के उस भाग के लिये, जिसमें धर्म के औजार शामिल होते हैं, यह आवश्यक होता है कि वह मजदूरों की एक खास सहाय के लिये (जो व्यवसाय विशेष के आकार से निर्धारित होती है) पर्याप्त हो, फिर भी इसका सदा यह धर्म बचापि नहीं होता कि वह उसी अनुपात में बढ़ता जायेगा, जिस अनुपात में मजदूरों की सहाय में वृद्धि होती जायेगी। मान लीजिये कि किसी फ़क्टरी में १०० मजदूर ८ घण्टे रोज़ाना काम करके काम के ८०० घण्टे देते हैं। यदि पूँजीपति इस राशि को ड्योढ़ा कर देना चाहता है, तो वह ५० मजदूरों को और नौकर रख सकता है। परन्तु तब उसको न सिर्फ मजदूरों की

¹ G B Newnham (barrister at law) *A Review of the Evidence before the Committee of the two Houses of Parliament on the Corn Laws* (जी० बी० न्यूहम (बैरिस्टर), ‘अनाज सम्बन्धी क़ानून के विषय में संसद के दोनों सदन की समिति के सामने दी गयी गवाहिया की समीक्षा’), London 1815 पृ० २०, नोट।

² उप० पृ०, पृ० १६ २०।

³ Ch H Pary उप० पृ०, पृ० ७७, ६६। उधर ज़मींदारों ने न केवल इसकी व्यवस्था कर ली थी कि जैवायिन विराधी युद्ध में, जिसे उन्होंने इंग्लैंड के नाम पर चलाया था, उनका जितना धर्म हथिया था, उतनी पूरा ‘दैनिक-पूति’ हो जाय, वल्कि उन्होंने अपने धर्म में वेनुमार द्वाारा कर दिया था। ‘घटारह वष में उनका लगान पटन १ दुगुना, तिगुना, चौगुना और पचास गुना बढ़ गया था (उप० पृ०, पृ० १००, १०१)।

मद में, बल्कि श्रम के औजारों की मद में भी कुछ नयी पूजी लगानी पड़ेगी। लेकिन यह भी मुमकिन है कि वह १०० मजदूरों से ८ घण्टे के बजाय १२ घण्टे रोजाना काम लेने लगे। तब श्रम के जो औजार पहले से मौजूद थे, वे ही काफी होंगे। अंतर केवल यह होगा कि वे पहले से ज्यादा तेजी के साथ खर्च हो जायेंगे। इस प्रकार श्रम-शक्ति के पहले से अधिक तनाव से उत्पन्न अधिक श्रम से अधिक पदावार और अधिक मूल्य का उत्पादन हो सकता है (अर्थात् सचय की विषय-वस्तु में) वृद्धि हो सकती है, पर उसके लिये पूजी के स्थिर भाग में तदनुरूप वृद्धि न करनी पड़े।

निस्सारक उद्योगों—खानों आदि—में पेशगी लगायी जाने वाली पूजी में कच्चा माल शामिल नहीं होता। इन उद्योगों में श्रम की विषय-वस्तु किसी पूर्वकालिक श्रम की पदावार नहीं होती, बल्कि वह प्रकृति से मुक्त में मिल जाती है, जैसे घातुएँ, खनिज पदार्थ, कोयला, पत्थर इत्यादि। ऐसे उद्योगों में स्थिर पूजी में प्रायः केवल श्रम के औजार ही शामिल होते हैं, जो बिना किसी कठिनाई के पहले से अधिक श्रम का अवशोषण कर सकते हैं (जसा कि उस समय होता है, जब मजदूरों से दो पालियों में दिन के साथ-साथ रात में भी काम कराया जाता है)। श्रम बातों के समान रहते हुए, जितना अधिक श्रम खर्च किया जायेगा, पदावार की राशि तथा मूल्य उसके अनुलोम अनुपात में बढ़ते जायेंगे। जसा कि उत्पादन के पहले दिन देखा गया था, उपज के वे मूल निर्माता, जो अब पूजी के भौतिक तत्वों के सृजनकर्ता बन गये हैं,—अर्थात् मनुष्य और प्रकृति,—अब भी साथ-साथ काम करते हैं। श्रम-शक्ति की प्रत्यास्थता के प्रताप से स्थिर पूजी में पहले से कोई वृद्धि किये बिना भी सचय के क्षेत्र का विस्तार हो जाता है।

खेती में जब तक पहले से अधिक बीज और खाद मुहैया नहीं किये जाते, तब तक पहले से ज्यादा जमीन को जोता-बोया नहीं जा सकता। परन्तु जब एक बार बीज और खाद की व्यवस्था कर दी जाती है, तो धरती को केवल यांत्रिक ढंग से तयार करने का भी पैदावार पर आश्चर्यजनक प्रभाव पड़ता है। इस तरह, जितने मजदूर पहले काम करते थे, उतने ही मजदूर अब भी पहले से अधिक मात्रा में श्रम करके धरती की उर्वरता को बढ़ा देते हैं, और इसके लिये श्रम के औजारों पर कोई नयी रकम नहीं खर्च करनी पड़ती। एक बार फिर हम यह देखते हैं कि किसी नयी पूजी के हस्तक्षेप के बिना मनुष्य प्रत्यक्ष रूप से प्रकृति पर प्रभाव डालकर सचय में तुरन्त वृद्धि कर सकता है।

अन्त में, जो कारखानों का उद्योग कहलाता है, उसमें जब जब पहले से अधिक श्रम में काम लेना होता है, तब हर बार तदनुरूप पहले नये बच्चे माल का प्रबंध करना पड़ता है, लेकिन उसके लिये श्रम के नये औजार अनिवार्य रूप से आवश्यक नहीं होते। और चूँकि कारखानों के उद्योग की कच्चा माल और श्रम के औजार की सामग्री निस्सारक उद्योगों तथा खेती से मिलती है, इसलिये उसे उस अधिक पदावार से भी लाभ पहुंचता है, जिसे निस्सारक उद्योगों तथा खेती ने नयी पूजी लगाये बिना ही तयार कर दिया है।

इस सब का सामान्य परिणाम यह निश्चयता है कि धन के दो मूल स्रष्टाओं का—अर्थात् श्रम-शक्ति और भूमि का—अपने साथ सभावना करके पूजी विस्तार करने की एक ऐसी शक्ति प्राप्त कर लेती है, जिसके द्वारा वह अपने सचय के तत्वों को उन सीमाओं से भी आगे तक परिवर्धित कर सकती है, जो लगता है कि स्वयं उसके परिमाण के कारण इन तत्वों पर लग गयी थीं, या जो पहले से उत्पादित उत्पादन के उन साधनों के मूल्य तथा राशि के कारण उनपर लग गयी थीं, जिनमें यह पूजी निहित होती है।

पूजी के सचय का एक और महत्वपूर्ण तत्व सामाजिक श्रम की उत्पादकता की मात्रा होती है।

श्रम की उत्पादक शक्ति के साथ उत्पादित वस्तुओं की राशि बढ़ जाती है, जिसमें एक खास मूल्य और इसलिये एक खास परिमाण का अतिरिक्त मूल्य निहित होता है। यदि अतिरिक्त मूल्य की दर ज्यों की त्यों रहे या यदि वह गिरती भी जाये, तो जहाँ तक उसके गिरने की गति श्रम की उत्पादक शक्ति के बढ़ने की गति की अपेक्षा मन्द रहती है, वहाँ तक अतिरिक्त पैदावार की राशि घटती ही जाती है। इसलिये यदि इस पैदावार का भाग्य तथा अतिरिक्त पूजी में पहले से ही अनुपात में विभाजन होता रहे, तो भी यह मुमकिन है कि पूजीपति का उपभोग बढ़ जाये, पर सचय के कोष में कोई कमी न आये। बल्कि यह भी सम्भव है कि उपभोग कोष में कुछ कमी आ जाये और सचय-कोष के तुलनात्मक परिमाण में कुछ वृद्धि हो जाये और फिर भी मालो के सस्ते हो जाने के फलस्वरूप पूजीपति को पहले के समान या उनसे भी अधिक भोग के साधन मिलते रहे। परन्तु, जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, अतन्त्र मजदूरी के बढ़ते जाने पर भी श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के साथ-साथ मजदूर पहले से सस्ता होता जाता है और इसलिये अतिरिक्त मूल्य की दर ऊपर उठती जाती है। असल मजदूरी कभी श्रम की उत्पादक शक्ति की वृद्धि के अनुपात में नहीं बढ़ती। इसलिये, अस्थिर पूजी के रूप में पहले जितना ही मूल्य पहले से अधिक श्रम शक्ति को और इसलिये पहले से अधिक श्रम को गतिमान बना देता है। स्थिर पूजी के रूप में पहले जितना ही मूल्य अब पहले से अधिक उत्पादन के साधनों में, अर्थात् पहले से अधिक श्रम के औजारों, श्रम की सामग्री और सहायक सामग्री में, निहित होता है। और इसलिये स्थिर पूजी के रूप में पहले जितना ही मूल्य अब उपयोग-मूल्य और मूल्य दोनों के उत्पादन के पहले से अधिक तत्वों को और इसलिये पहले से अधिक श्रम के अवशोषणों को प्रस्तुत करता है। इसलिये, यदि अतिरिक्त पूजी का मूल्य ज्यों का त्यों रहे या यहाँ तक कि कुछ कम भी हो जाये, तो भी पहले से ज्यादा तेज सचय होता है। न केवल पुनरुत्पादन का पमाना भौतिक दृष्टि से बढ़ जाता है, बल्कि अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन में अतिरिक्त पूजी के मूल्य की अपेक्षा ज्यादा तेजी के साथ वृद्धि होती है।

श्रम की उत्पादक शक्ति के विकास का उस मूल पूजी पर भी प्रभाव पड़ता है, जो पहले से उत्पादन की क्रिया में लगी हुई है। कार्यरत स्थिर पूजी का एक भाग मशीनों आदि का, अर्थात् श्रम के ऐसे औजारों का होता है, जो जब तक काफी लम्बा समय नहीं बीत जाता, तब तक खच नहीं होते, और इसलिये उस समय तक उनका पुनरुत्पादन करना या उसी प्रकार के औजारों के द्वारा उनका रिक्त स्थान भरना आवश्यक नहीं होता। लेकिन श्रम के औजारों का एक भाग हर साल नष्ट हो जाता है, या अपने उत्पादक काम की अंतिम सीमा पर पहुँच जाता है। इसलिये, प्रति वर्ष इन औजारों के नियतकालिक पुनरुत्पादन का या उनके रिक्त स्थान को उसी प्रकार के औजारों से भरने का समय आ जाता है। यदि श्रम के इन औजारों के खच होने के दौरान में श्रम की उत्पादकता बढ़ जाती है (और वह वित्तान तथा प्रौद्योगिकी की अग्रगण्य प्रगति के साथ लगातार बढ़ती जाती है), तो अधिक काय-शम और (उनको यों ही काय-शमता को देखते हुए) अधिक सस्ती मशीनें पुराने औजारों और उपकरणों का स्थान ले लेती हैं। श्रम के जो औजार पहले से इस्तेमाल में आ रहे हैं, उनमें जा तकतीली मुपार घरायश होते रहते हैं, उनके अलावा पुरानी पूजी का तब अधिक उत्पादक रूप में पुनरुत्पादन होता है। स्थिर पूजी के दूसरे भाग का—बच्चे माल और सहायक पदार्थों का—पुनरुत्पादन एक

साल से कम में ही हो जाता है, खेती से पैदा होने वाले कच्चे माल और सहायक पदार्थों का प्राप हर वर्ष पुनरुत्पादन होता है। इसलिये हर बार जब उत्पादन में पहले से उन्नत तरीके इस्तेमाल किये जाते ह, तब उनका नयी पूजी पर और पहले से कायरत पूजी पर लगभग एक साथ प्रभाव पड़ता है। रसायन विज्ञान में जब कभी कोई प्रगति होती है, तो उससे न केवल उपयोगी पदार्थों की सख्या में और पहले से ज्ञात पदार्थों को उपयोग में लाने के तरीको में वृद्धि हो जाती है और इसी प्रकार पूजी की वृद्धि के साथ-साथ उसके विनियोजन-क्षेत्र का भी विस्तार होता जाता है। उसके साथ-साथ लोग उत्पादन और उपभोग की क्रियाओं के मलोत्सर्ग को फिर से पुनरुत्पादन की क्रिया के चक्र में डाल देने के तरीके सीख जाते ह, जिससे पेशगी पूजी लगाये बिना ही पूजी की नयी सामग्री का सृजन हो जाता है। जिस प्रकार केवल श्रम शक्ति के तनाव में वृद्धि हो जाने के फलस्वरूप प्राकृतिक धन से पहले से अधिक लाभ उठाया जाने लगता है, उसी प्रकार विज्ञान और प्रौद्योगिकी पूजी को विस्तार करने की एक ऐसी शक्ति प्रदान कर देते हैं, जो इस बात से स्वतन्त्र होती है कि सचमुच कार्य में लगी हुई पूजी का परिमाण कितना है। साथ ही विज्ञान और प्रौद्योगिकी का मूल पूजी के उस भाग पर भी प्रभाव पड़ता है, जो अपने नवीकरण की अवस्था में प्रवेश कर चुका है। मूल पूजी का यह भाग अपना नया रूप धारण करते समय मुक्त में ही उस सामाजिक प्रगति का अपने में समावेश कर लेता है, जो उस समय सम्पन्न हो रही थी, जिस समय उसकी पुरानी शकल का उपयोग हो रहा था। जाहिर है, उत्पादक शक्ति के इस विकास के साथ-साथ कायरत पूजी का आंशिक मूल्य-ह्रास हो जाता है। इस मूल्य ह्रास का जिस हद तक प्रतियोगिता पर उग्र प्रभाव पड़ता है, उस हद तक उसका बोझा मजदूर के कंधे बरदाश्त करते ह, क्योंकि पूजीपति उसका पहले से अधिक शोषण करके अपनी क्षतिपूर्ति करने की कोशिश करता है।

श्रम उत्पादन के जिन साधनों को खर्च कर डालता है, उनका मूल्य वह अपनी पदावार में स्थानांतरित कर देता है। दूसरी ओर, श्रम की एक निश्चित मात्रा उत्पादन के जिन साधनों को गतिमान बनाती है, उनके मूल्य तथा राशि में श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के साथ-साथ वृद्धि होती जाती है। यद्यपि श्रम की एक सी मात्रा अपनी पदावार में सदा एक सा नया मूल्य जोड़ती है, फिर भी श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के साथ-साथ उस पुराने पूजी मूल्य में वृद्धि होती जाती है, जो श्रम के द्वारा पैदावार में स्थानांतरित कर दिया जाता है।

मिसाल के लिये, हो सकता है कि एक अंग्रेज कताई करनेवाला और एक चीनी कताई करनेवाला दोनों एक सी तीव्रता के साथ समान समय तक काम करते रहे। तब वे दोनों एक सप्ताह तक बराबर मूल्यों का सृजन करेंगे। परंतु, इस समानता के बावजूद, एक विशाल स्थलचालित यंत्र पर काम करनेवाले अंग्रेज मजदूर की सप्ताह भर की पदावार के मूल्य और उस चीनी मजदूर की सप्ताह भर की पदावार के मूल्य में, जिसके पास केवल एक चर्खा है, बहुत बड़ा अन्तर होगा। जितने समय में चीनी मजदूर एक पौंड कपास कातता है, उतने ही समय में अंग्रेज कई सौ पौंड कपास कात डालता है। उसकी पदावार का मूल्य उन पुराने मूल्यों की सखडो गुनी बड़ी राशि के कारण बढ़ जाता है, जो इस पैदावार में एक नये उपयोगी रूप में पुन प्रकट होते ह और जो इसलिये एक बार फिर पूजी की तरह कार्य कर सकते ह। जसा कि फ्रेडरिक एंगेल्स ने हमें बताया है, "१७८२ में इंग्लैंड में ऊन की तीन साल की पूरी फसल मजदूरों के अभाव के कारण ज्यों की त्यों पड़ी थी, और यदि नव आविष्कृत मशीने

उसकी सहायता की न आती और उसे कात न डालती, तो वह उसी तरह पड़ी रहती।" ¹ मणालों के रूप में निहित श्रम, चाहिए है, प्रत्यक्ष रूप से तो एक भी मजदूर को पदा नहीं कर सता, परन्तु उसके कारण मजदूरों की पहले से कम सख्या के लिये अपेक्षाकृत कम नये जीवित धन के साथ न केवल उसका उत्पादक ढग से उपभोग करना और उसमें नया मूल्य जोड़ना सम्भव हो गया, बल्कि वे ऊन के धागे आदि के रूप में उसके पुराने मूल्य को सुरक्षित रखने में ना कामयाब हुए। साथ ही उसके कारण ऊन के पहले से अधिक पुनरुत्पादन की प्रेरणा मिली और अधिक पुनरुत्पादन होने लगा। जीवित श्रम में यह स्वाभाविक गुण होता है कि वह नया मूल्य उत्पन्न करने के साथ-साथ पुराना मूल्य भी स्थानांतरित कर देता है। इसलिये जब उत्पादन के साधनों की कार्य-क्षमता, विस्तार तथा मूल्य में वृद्धि होती है और उसके फलस्वरूप जब उत्पादन शक्ति के विकास के साथ-साथ सचय होता है, तो श्रम एक निरन्तर बढ़ते हुए पूँजी-मूल्य की नित नये रूप में क्रायम रखता है और उसे अजर अमर बना देता है। ² श्रम

¹ Friedrich Engels *Die Lage der arbeitenden Klasse in England* (फ्रेडरिक एंगेल्स, 'इंग्लैण्ड के मजदूर-वर्ग की हालत'), पृ० २०।

"प्रामाणिक अर्थशास्त्र ने बूझि श्रम किया का और मूल्य पैदा करने की किया का सही सही विश्लेषण नहीं किया है, इसलिये, जैसा कि रिकार्डों की रचनाओं में देखा जा सकता है, वह पुनरुत्पादन के इस महत्त्वपूर्ण तत्व को अभी नहीं समझ पाया है। मिसाल के लिये, रिकार्डों ने लिखा है कि उत्पादन शक्ति में चाहे जैसा परिवर्तन आ जाये, "दस लाख व्यक्ति उद्योग में सदा उतना ही मूल्य पैदा करते हैं।" यह बात बिल्कुल सही है, बशर्ते कि इन व्यक्तियों के श्रम का विस्तार और तीव्रता पहले से निश्चित हो। मगर फिर भी यह मुमकिन है (और कुछ निष्पक्ष निवारण के समय रिकार्डों यह बात अनदेखी कर जाते हैं) कि यदि दस लाख व्यक्तियों का श्रम भिन्न भिन्न स्तर की उत्पादनता का हो, तो वे उत्पादन के साधनों की बहुत भिन्न राशियाँ का पैदावार में रूपांतरित करेंगे और इसलिये अपनी अपनी पैदावार में मूल्य की भिन्न भिन्न राशियाँ का सुरक्षित रखेंगे, जिससे फलस्वरूप उनकी उत्पादित वस्तुओं के मूल्य में भी बहुत अन्तर होगा। यहाँ चलते चलते हम यह भी बता दें कि रिकार्डों ने इसी उदाहरण का उदाहरण जे० बी० स का यह गमगाने की बूझा वाशिश की थी कि उपयोग मूल्य (जिसे रिकार्डों ने कहा wealth [धन] या भौतिक सम्पदा कहा था) और विनिमय-मूल्य में क्या अन्तर होता है। जे० बी० स ने उत्तर दिया है Quant a la difficulte qu'elcve Mr Ricardo en disant que par des procedes mieux entendus un million de personnes peuvent produire deux fois trois fois autant de richesses, sans produire plus de valeurs, cette difficulte n'est pas une lorsque l'on considere ainsi qu'on le doit la production comme un echange dans lequel on donne les services productifs de son travail de sa terre et de ses capitaux pour obtenir des produits. C'est par le moyen de ces services productifs que nous acquerons tous les produits qui sont au monde. Or nous sommes d'autant plus riches nos services productifs ont d'autant plus de valeur qu'ils obtiennent dans l'echange appele production une plus grande quantite de choses utiles" ['मि० रिकार्डों यह चेतावनी करने कि उनका अर्थशास्त्र का उदाहरण हम साथ धरिया करने में दुगुना या त्रिगुना धन पैदा कर पाएगा कि यह स्वाभाविक शक्ति उन पूँजी का अर्थशास्त्र गुण प्रतीत होने लगती है, जिसमें इन

श्रम का समावेश हो जाता है। यह उसी तरह की बात है, जसे सामाजिक श्रम] की उत्पादक शक्तिया पूँजी के नैसर्गिक गुणों का रूप धारण कर लेती है और जसे पूँजीपतियों द्वारा अतिरिक्त श्रम का निरंतर हस्तगतकरण पूँजी के निरंतर विस्तार का रूप धारण कर लेता है।

हालांकि उसके मूल्य में कोई वृद्धि नहीं होती। इस ऐतराज के जवाब में हमारा कहना यह कि जब हम उत्पादन पर एक ऐसे विनिमय के रूप में विचार करते हैं, जिसमें मनुष्य पैदावार प्राप्त करने के उद्देश्य से अपने श्रम, अपनी भूमि और अपनी पूँजी की उत्पादक सेवाएँ दे देता है, — और वास्तव में हमें उत्पादन पर इसी रूप में विचार करना चाहिये, — तब यह कठिनाई गायब हो जाती है। दुनिया में जितनी तरह की उत्पादित वस्तुएँ हैं, उन सब का हम इन उत्पादक सेवाओं के द्वारा ही प्राप्त करते हैं। अब उत्पादन नामक विनिमय में इन सेवाओं के द्वारा हम उपयोगी वस्तुओं की पहले से जितनी बड़ी मात्रा प्राप्त करने में सफल होते हैं, हम उतने ही अधिक धनी बन जाते हैं।” (J B Say ‘*Lettres a M Malthus* Paris, 1820 प० १६८, १६९।) से यहाँ पर जिस “कठिनाई” को दूर करने की कोशिश कर रहे हैं, — वास्तव में उसका अस्तित्व केवल से के लिये ही है, रिकार्डों के लिये नहीं, — वह यह है कि जब श्रम की उत्पादक शक्ति के बढ़ जाने के फलस्वरूप उपयोग मूल्यों की मात्रा में वृद्धि हो जाती है, तब उनके विनिमय मूल्य में वृद्धि क्यों नहीं हो जाती? और उनका उत्तर यह है कि उपयोग मूल्य को विनिमय मूल्य कहने लगिये, यह कठिनाई दूर हो जायेगी। विनिमय-मूल्य एक ऐसी वस्तु है, जिसका विनिमय से कोई न कोई सम्बन्ध जरूर होता है। इसलिये, यदि उत्पादन को पैदावार के साथ श्रम तथा उत्पादन के साधनों के विनिमय का नाम दे दिया जाये, तो यह बात दिन के प्रकाश की तरह स्पष्ट हो जाती है कि उत्पादन से जितना अधिक उपयोग-मूल्य तैयार होगा, आप को उतना ही अधिक विनिमय मूल्य मिल जायेगा। दूसरे शब्दों में, काम के एक दिन में, मिसाल के लिये, मोझे बनानेवाले किसी पूँजीपति को जितना अधिक उपयोग मूल्य, यानी जितने अधिक मोझे मिलने लगते हैं, मोजों के रूप में उसका धन उतना ही बढ़ जाता है। परन्तु यहाँ पर यकायक से जो यह याद आता है कि जब मोजा की “पहले से अधिक मात्रा” पैदा होने लगती है, तब उनका “दाम” (जिसका, जाहिर है, उनके विनिमय मूल्य से कोई सम्बन्ध नहीं होता) गिर जाता है, “parce que la concurrence les (les producteurs) oblige a donner les produits pour ce qu'ils leur content” (“क्याकि प्रतियोगिता उत्पादकों को विवश कर देती है कि वे अपनी पैदावार उसकी लागत के बराबर दामा में दें”)। परन्तु यदि पूँजीपति अपना माल लागत पर बेच देता है तो उसका मुनाफा कहाँ से आता है? उसकी परवाह मत करो! से जवाब देते हैं कि यदि पहले एक निश्चित सम मूल्य के एक्ज में एक जोड़ी मोझे मिलते थे, तो अब उत्पादकता के बढ़ जाने के फलस्वरूप हरेक को उसी सम-मूल्य के एक्ज में दो जोड़ी मोझे मिल जाते हैं। इस तरह वह जिस परिणाम पर पहुँच जाते हैं, वह रिकार्डों की ठीक वही प्रस्थापना है, जिसका वह खण्डन करना चाहते थे। चिन्तन के क्षेत्र में यह महान प्रयास करने के बाद से विजयोत्सास के साथ माल्थूस को सम्बाधन करते हुए कहते हैं Telle est monsieur la doctrine bienliee sans laquelle il est impossible, je le declare d expliquer les plus grandes difficultes de l economie politique et notamment comment il se peut qu une nation soit plus riche lorsque ses produits diminuent

पूजी की वृद्धि हो जाने पर व्यवसाय में लगी हुई पूजी और खर्च कर दी गयी पूजी का अंतर पहले से बढ़ जाता है। दूसरे शब्दों में, श्रम के ऐसे औजारों के मूल्य में और भौतिक राशि में वृद्धि हो जाती है, जैसे मकान, मशीनें, नालियों के पाइप, काम करनेवाले पगु और ऐसा हर उपकरण, जो बार बार दुहरायी जानेवाली उत्पादन क्रियाओं में कम या ज्यादा समय तक इस्तेमाल होता है या जो किसी खास ढंग का उपयोगी प्रभाव पैदा करने के काम में आता है, पर जो खुद केवल धीरे-धीरे ही घिसता है और इसलिये जो अपना मूल्य सिर्फ थोड़ा थोड़ा करके ही खोता है और इसलिये इस मूल्य को केवल थोड़ा थोड़ा करके ही पैदावार में स्थानांतरित करता है। श्रम के ये औजार जिस अनुपात में पैदावार में नया मूल्य जोड़े अगर ही मूल्य के निर्माताओं का काम करते हैं, अर्थात् जिस अनुपात में वे पूरे के पूरे इस्तेमाल में आते हैं, पर खर्च केवल आंशिक रूप में होते हैं, उस अनुपात में वे उसी प्रकार की मुफ्त सेवा करते हैं। जिस प्रकार की मुफ्त सेवा प्राकृतिक शक्तियाँ—पानी, भाप, हवा, बिजली आदि—करती हैं। भूतकालिक श्रम पर जब जीवित श्रम अधिकार कर लेता है और उसमें आत्मा का संचार कर देता है, तब वह इस प्रकार की मुफ्त सेवा करने लगता है, और सचय की उत्तरोत्तर बढ़ती हुई अवस्थाओं के साथ-साथ इस मुफ्त की सेवा में भी वृद्धि होती जाती है।

भूतकालिक श्रम चूंकि सदा पूजी का भेस धारण किये रहता है, अर्थात् चूंकि 'ब', 'ख', 'ग' आदि का निष्पत्ति श्रम और-मजदूर 'क' के हाथों में पहुँचकर सक्रिय बन जाता है, इसलिये पूजीवादी लोग और अर्थशास्त्री सदा भूतकालिक मुक्त श्रम की सेवाओं की प्रशंसा किया करते हैं। स्फोटलैण्ड की महान प्रतिभा मैक्कुलक के मतानुसार तो उसको व्याज, मुनाफ

de valeur quoique la richesse soit de la valeur ["सो जनाब, यह है वह सुगठित सिद्धांत, जिसके अभाव में,—मैं कहता हूँ,—अर्थशास्त्र की मुख्य कठिनाइयों को स्पष्ट करना असम्भव है, और सबसे बड़ी बात यह कि जिसके अभाव में इस प्रश्न का उत्तर देना असम्भव है कि हालाँकि धन मूल्य होता है, फिर भी यह कैसे सम्भव होता है कि किसी राष्ट्र की पैदावार का मूल्य गिर जाने पर भी उसका धन बढ़ जाता है।"] (उप० पृ०, पृ० १७०।) से ने अपनी रचना 'Lettres' में इस प्रकार की कुछ और भी हाथ की सफाई दिखायी है। उसपर टिप्पणी करते हुए एच० अग्रेज अर्थशास्त्री ने लिखा है 'जिस मांसिय से अपना सिद्धांत कहते हैं और जिसे हेटफोर्ड ने पढ़ाने के लिये उहोने माल्टूस पर जोर डाला है, क्योंकि योरोप के अनेक भागों में वह पहले ही से पढ़ाया जा रहा है, उसमें आम तौर पर बस इसी बनावटी ढंग से बातें (those affected ways of talking) कही गयी हैं। से ने लिखा है Si vous trouvez une physionomie de paradoxe ■ toutes ces propositions voyez les choses qu'elles expriment et j'ose croire qu'elles vous paraîtront fort simples et fort raisonnables ('यदि तुम्हारा यह विचार है कि इन तमाम प्रस्थापनाओं में विरोधाभास झलकता है, तो मैं बतूंगा कि जरा उन वस्तुओं पर गौर कीजिये, जिनका ये प्रस्थापनाएँ व्यक्त करती हैं, और मेरा खयाल है कि आपका हर चीज अत्यंत सरल और अत्यंत विवेक-संगत प्रतीत होगी')। निस्संदेह, और इसी क्रिया के फलस्वरूप ये सारी प्रस्थापनाएँ और कुछ भी प्रतीत होने लगीं, पर मौलिक नहीं प्रतीत होगी।' (An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand &c [मांग के स्वभाव तथा उपभाग की प्रावश्यकता के विषय में उन गिदन्ता का विवेचन, इत्यादि], पृ० ११६, ११०।)

आदि की शकल में एक खास उजरत मिलनी चाहिये।¹ इसलिये, उत्पादन के साधनों के रूप में भूतकालिक श्रम जोड़ित श्रम-क्रिया को जो जोरदार और निरन्तर बढ़ती जाने वाली सहायता देता है, उसके बारे में कहा जाता है कि यह भूतकालिक श्रम के उस रूप का विशेष गुण है, जिस रूप में वह अवेतन श्रम की तरह तुद मजदूर से अलग कर दिया जाता है, अर्थात् कहा जाता है कि यह भूतकालिक श्रम के पूजीवादी रूप का विशेष गुण है। जिस प्रकार दासा का मालिक यह नहीं सोच सकता कि कभी कोई ऐसा मजदूर भी हो सकता है, जो दास न हो, उसी प्रकार पूजीवादी उत्पादन के व्यावहारिक अभिवर्तों और बाल की खाल निकालने वाले उनके विचारक यह नहीं सोच सकते कि उत्पादन के कुछ साधन ऐसे भी हो सकते ह, जिन्होंने यह विग्रहपूर्ण सामाजिक चेहरा न लगा रखा हो।

यदि श्रम-शक्ति के शोषण की मात्रा पहले से निश्चित हो, तो जो अतिरिक्त मूल्य पैदा होगा, उसको कुल राशि इस बात से निर्धारित होगी कि कितने मजदूरों का एक साथ शोषण किया गया है। और मजदूरों की सख्या परिवर्तनशील अनुपात में ही सही, पर वह पूजी के परिमाण के अनुरूप होती है। इसलिये, उत्तरोत्तर सम्पन्न होने वाली सचय क्रियाओं के द्वारा पूजी जितनी बढ़ जाती है, उतना ही वह कुल मूल्य बढ़ जाता है, जो उपभोग कोष और सचय-कोष में विभाजित किया जाता है। इसलिये तब पूजीपति ज्यादा श्रान्त का जीवन बिता सकता है और साथ ही पहले से अधिक "परिवजन" का प्रमाण दे सकता है। और अंतिम बात यह है कि पेशगी लगायी गयी पूजी की राशि के साथ-साथ उत्पादन का पैमाना जितना विस्तार करता जाता है, उत्पादन की सारी कमानिया पहले की अपेक्षा उतनी ही ज्यादा लचक के साथ काम करने लगती ह।

अनुभाग ५ — तथाकथित श्रम-कोष

इस अवेषण के दौरान में यह बताया जा चुका है कि पूजी का कोई स्थायी परिमाण नहीं होता, बल्कि वह सामाजिक धन का एक ऐसा लचकदार भाग होती है, जिसका परिमाण नये अतिरिक्त मूल्य का आय तथा अतिरिक्त पूजी में विभाजन होने के साथ-साथ लगातार बदलता रहता है। इसके अलावा, यह बात भी साफ हो चुकी है कि जब कायरत पूजी का परिमाण पहले से निश्चित होता है, तब भी पूजी में निहित श्रम शक्ति, विज्ञान और भूमि (आर्थिक दृष्टि से भूमि से हमारा मतलब श्रम के लिये आवश्यक उन तमाम तत्वों से है, जो मनुष्य से स्वतन्त्र प्रकृति से मिल जाते ह) उसकी ऐसी लोचदार शक्तिया बन जाती ह, जो कुछ सीमाओं के भीतर उसे एक ऐसा काय-क्षेत्र प्रदान कर देती ह, जिसका विस्तार स्वय पूजी के अपने परिमाण से स्वतन्त्र होता है। इस अवेषण में हमने परिवर्तन की क्रिया के उन तमाम प्रभावों को अनदेखा कर रखा है, जिनके कारण पूजी की एक सी राशि में बहुत भिन्न भिन्न मात्रा की काय-क्षमता पदा हो सकती है। और चूँकि हम पूजीवादी उत्पादन की सीमाओं

¹ जिस समय सीनियर ने wages of abstinence ("परिवजन की मजदूरी") के अपने आविष्कार का एक्स्वकरण कराया था, उसने बहुत दिन पहले मैक्युलक wages of past labour ("भूतकालिक श्रम की मजदूरी") के अपने आविष्कार का एक्स्वकरण करा चुके थे।

को स्वीकार करके चल रहे थे, अर्थात् चूँकि हम सामाजिक उत्पादन का एक ऐसा रूप स्थापित करके चल रहे थे, जिसका विशुद्ध स्वयत्प्रकृत ढंग से विकास हुआ था, इसलिये हमने इस प्रश्न को और भी कोई ध्यान नहीं दिया था कि इस समय उत्पादन के जितने साधन और जितनी श्रम शक्ति मौजूद है, क्या उनका प्रत्यक्ष रूप में और सुनिश्चित ढंग से उपयोग करते हुए कोई अधिक विवेकसंगत व्यवस्था की जा सकती है। प्रामाणिक अर्थशास्त्र की सामाजिक पूँजी का एक निश्चित पाय-क्षमता की एक निश्चित माना समझने का सवा बड़ा शौक रहा है। परन्तु इस पुनर्ग्रह की उस घोर कूपमण्डूक, १९ वीं शताब्दी की साधारण पूँजीवादी दृष्टि के उस नीरस, पण्डितता, चमड़े की जवान वाले भविष्यवक्ता जेरेमी बेन्थम ने सब से पहले दृष्टि के रूप में स्थापना की थी।^१ बेन्थम का दाशनिषो में यही स्थान है जो कथिपो में माटिन टपर का है। दोनों का निर्माण केवल इगलसड में ही सम्भव था।^२ बेन्थम की दृष्टि के प्रकार में उत्पादन की क्रिया की साधारणतम घटनाएँ, — मसलन उसका यकायक फल जाना और यकायक

^१ उदाहरण के लिये देखिये Jeremy Bentham की रचना "Theorie des Peines et des Recompenses," d'Et Dumont द्वारा फ्रांसीसी भाषा में अनुवादित, तीसरा संस्करण, Paris, 1826 अथ २, पुस्तक ४, अध्याय २।

^२ बेन्थम एक विशुद्ध अंग्रेजी चीज है। किसी काल में और किसी देश में ऐसी कुछ और साधारण बातें इतने घोर आत्म-संतोष और गव के साथ पेश नहीं की गयी थी। यहाँ तक कि जमन दाशानिक निश्चिन्तन ब्रौल्फ भी इसके अपवाद नहीं है। उपयोगिता का सिद्धान्त बेन्थम का आविष्कार नहीं था। हेल्वेटियस तथा अन्य फ्रांसीसीयो ने जो बात १८ वीं शताब्दी में इतने प्रोत्साहन ढंग से कही थी, उसे बेन्थम ने अपने नीरस ढंग से दुहरा भर दिया है। कुत्ते के लिये क्या चीज उपयोगी है, इसका पता लगाने के लिये कुत्ते के स्वभाव का अध्ययन करना पड़ेगा। खुद इस स्वभाव का उपयोगिता के सिद्धान्त के आधार पर पता नहीं लगाया जा सकता। इस बात को मनुष्य पर लागू करते हुए जो कोई समस्त मानव कार्यों, गतियाँ, सम्बन्ध इत्यादि की आलोचना करना चाहता है, उसे पहले सामान्य मानव स्वभाव का अध्ययन करना चाहिये और फिर यह देखना चाहिये कि प्रत्येक ऐतिहासिक युग में मानव स्वभाव में क्या परिवर्तन हो जाते हैं। लेकिन बेन्थम इस सारे किस्से को एकबारगी निपटा देते हैं। अत्यन्त शुष्क भोलेपन के साथ वह आधुनिक दूकानदार को, खास कर अंग्रेज दूकानदार को, सामान्य मानव मान लते हैं। इस विचित्र ढंग के सामान्य मानव और उसके ससार के लिये जो कुछ उपयोगी है, वही निरर्थक रूप से सब के लिये उपयोगी है। और फिर बेन्थम भूत, वर्तमान और भविष्य तीनों कालों को इस मापदण्ड से माप डालते हैं। उदाहरण के लिये, ईसाई धर्म 'उपयोगी' है, क्योंकि वह धर्म के नाम पर ठीक उही बुराइयों पर रोक लगा देता है, जिनपर ताजोरत फौजदारी न कानून के नाम पर रोक लगा रखी है। इसके विपरीत, कला की आलोचना 'हानिकारक' है, क्योंकि वह भद्र जनों को माटिन टपर के काव्य का आनन्द लेने से रोकती है और उसमें विघ्न डालती है, इत्यादि। और इस तरह की वक्तावलि लिख-लिखकर इस साहसी व्यक्ति ने, जिसका मूल मंत्र यह है कि 'nulla dies sine linea' ("बिना कुछ पंक्तियाँ लिखे कोई दिन नहीं जाना चाहिये"), बितावों के पहाड़ खड़े कर दिये हैं। यदि भुझमें अपने मित्र हाइनरिख हाईने जैसी हिम्मत होती, तो मैं कहता कि मि० जेरेमी पूँजीवादी मूर्खता के महान प्रतिभाशाली उदाहरण हैं।

सिकुड़ जाना और यहाँ तक कि छुद सचय भी, — सर्वथा कल्पनातीत बातें बन जाती हैं।¹ खुद बेथम ने और माल्थूस, जेम्स मिल, मैककुलक आदि ने भी इस रुढ़ि का वकीलो की दलील के रूप में और खास तौर पर यह साबित करने के लिये प्रयोग किया था कि पूजी का एक भाग, अर्थात् अस्थिर भाग, या वह भाग, जो अम-शक्ति में परिणत कर दिया जाता है, एक स्थिर मात्रा होता है। इन लोगों ने यह किस्सा गढ़ रखा था कि अस्थिर पूजी की सामग्री, अर्थात् अस्थिर पूजी मजदूर के लिये जीवन निर्वाह के साधनों की जिस राशि का प्रतिनिधित्व करती है, वह, या तथाकथित अम-कोष, सामाजिक धन का एक बिल्कुल अलग भाग होती है, जिसके परिमाण को प्राकृतिक नियमों ने निर्धारित कर रखा है और जिसमें कभी कोई परिवर्तन नहीं होता। सामाजिक धन के जिस भाग को स्थिर पूजी की भूमिका भ्रदा करनी है, या इसी बात को यदि भौतिक रूप में व्यक्त किया जाये, तो जिस भाग को उत्पादन के साधनों की भूमिका भ्रदा करनी है, उसे गतिमान बनाने के लिये जोषित अम की एक निश्चित राशि की आवश्यकता होती है। यह राशि कितनी बड़ी होगी, यह प्रौद्योगिक परिस्थितियों पर निर्भर करता है। परन्तु न तो यह ही पहले से निश्चित होता है कि अम-शक्ति की इस राशि को प्रवाहमान बनाने के लिये कितने मजदूरों की आवश्यकता होगी (यह सध्या हर अलग-अलग अम-शक्ति के शोषण की मात्रा के साथ बदलती रहती है) और न ही इस अम-शक्ति का दाम पहले से निश्चित होता है, केवल उसके दाम की अल्पतम सीमा पहले से निश्चित होती है, और उसमें भी बहुत परिवर्तन होता रहता है। इस रुढ़ि की तह में जो तथ्य निहित हैं, वे इस प्रकार हैं: एक ओर तो सामाजिक धन का गर-मजदूरों के भोग के साधना और उत्पादन के साधनों में जो विभाजन होता है, मजदूर को उसमें हस्तक्षेप करने का कोई अधिकार नहीं होता।² दूसरी ओर, केवल बहुत अनुकूल और अपवाद-स्वरूप परिस्थितियों में ही मजदूर धनी की "आय" में कमी करके इस तथाकथित अम-कोष में वृद्धि कर सकता है।

¹ "अर्थशास्त्री बहुधा यह समझते हैं कि पूजी की एक खास मात्रा और मजदूरों की एक खास सध्या सदा एक सी शक्ति के उत्पादक यत्न होती है, या वे सदा एक खास ढग की एक सी तीव्रता के साथ काम करती हैं जो यह मानते हैं कि वस्तुएँ उत्पादन के एकमात्र तत्त्व हैं वे यह सिद्ध करते हैं कि उत्पादन को बढाया नहीं जा सकता, क्योंकि उसको बढाने की यह एक अनिवार्य शत होती है कि खाद्य-पदार्थ, कच्चा माल और औजार पहले से बढा दिये गये हों, इसका वस्तुतः यह अर्थ होता है कि जब तक उत्पादन में पहले से बढि नहीं हो गयी है, तब तक उत्पादन में वृद्धि नहीं की जा सकती या, दूसरे शब्दों में, वृद्धि करना असम्भव है।" (S. Bailey, 'Money and its Vicissitudes' [एस० बेली, 'मुद्रा और उससे उतार-चढ़ाव'], पृ० ५८ और ७०।) बेली ने मुख्यतया परिचलन की प्रिया के दृष्टिकोण से बेथम की रुढ़ि की आलोचना की है।

² "जान स्टुअर्ट मिल ने अपनी पुस्तक *Principles of Political Economy* ('अर्थशास्त्र के सिद्धांत') में कहा है "अम के जो प्रकार सचमुच आदमी को थका देने वाले और सचमुच अप्रिय होते हैं, उनके लिये आय प्रकारों की अपेक्षा अच्छी मजदूरी नहीं, बल्कि आय सदा ही सबसे कम मजदूरी मिलती है कोई धंधा जितना अरुचिकर होता है, उसकी उजरत निश्चित रूप से उतनी ही कम होती है कष्ट और आय के बीच अनुलोम अनुपात नहीं होता, जैसा कि किसी भी 'यापपूर्ण समाज-व्यवस्था में होगा, बल्कि आम तौर पर उनसे बीच प्रतिलोम अनुपात का सम्बन्ध होता है।" यहाँ गलतफहमी से बचने के लिये मैं यह भी कह दूँ कि यद्यपि जान स्टुअर्ट मिल जैसे व्यक्ति इस बात के दावी हैं कि उनकी परम्परागत आर्थिक रुढ़ियाँ और उनकी आधुनिक

श्रम-कोष की पूजीवादी सीमाओं को उसकी स्वाभाविक एवं सामाजिक सीमाओं के रूप में पेश करने पर कसी मूल्यतापूर्ण पुनरुक्ति सामने आती है, यह प्रोफेसर फौसेट के उदाहरण से स्पष्ट हो जाता है।¹ उन्होंने लिखा है “किसी देश की चल पूजी उसका मजदूरी का कोष होती है। इसलिये यदि हम इसका हिसाब लगाना चाहते हैं कि प्रत्येक मजदूर को कितनी औसत नकद मजदूरी मिलेगी, तो हमें बस इतना ही करना है कि इस पूजी की कुल रकम को श्रमजीवी जन सख्या से भाग दे दें।”² मतलब यह हुआ कि विभिन्न मजदूरों की जो अलग अलग मजदूरियां सचमुच दी जाती हैं, पहले हम उन सबको जोड़ लेते हैं और फिर इस बात की पुष्टि करते हैं कि यह कुल रकम “श्रम कोष” के कुल मूल्य का प्रतिनिधित्व करती है, जिसे भगवान ने और प्रकृति ने निर्धारित करके हमें दे दिया है। और फिर, अंत में, हम इस रकम को मजदूरों की सख्या से भाग देकर यह पता लगा लेते हैं कि हर मजदूर को कितनी औसत मजदूरी मिलती है। बहुत ही धूर्ततापूर्ण आसा है यह! पर इसके बाद एक ही बात में मि० फौसेट को यह कहने में भी कोई कठिनाई नहीं हुई कि “इंग्लैंड में हर वष जो कुल धन बचता है, वह दो भागों में बांट दिया जाता है। एक भाग हमारे उद्योगों को कायम रखने के लिये पूजी की तरह इस्तेमाल किया जाता है, और दूसरे भाग का विदेशों को निर्यात कर दिया जाता है। इस देश में हर साल जो धन बचता है, उसका केवल एक अंश ही हमारे अपने उद्योगों में लगाया जाता है, और सम्भवतः यह अंश बड़ा नहीं होता।”³

इस प्रकार, हर वष अग्रज मजदूर से छल करके जो प्रतिवष बढ़ती हुई अतिरिक्त पदाधार ले ली जाती है, — क्योंकि उसके एवज में उसे कोई सम-मूल्य नहीं मिलता, — वह इंग्लैंड में नहीं, बल्कि विदेशों में पूजी की तरह इस्तेमाल की जाती है। परन्तु इस तरह जो अतिरिक्त पूजी विदेशों को भेज दी जाती है, उसके साथ-साथ भगवान तथा बेथम द्वारा आविष्कृत “श्रम-कोष” का एक भाग भी विदेश चला जाता है।⁴

प्रवृत्तियों के बीच एक विरोध पाया जाता है, तथापि उनको पूजीवादी ग्रथ व्यवस्था की वकालत करने वाले अप्रामाणिक अधशास्त्रियों के रेवड में शामिल कर देना बहुत गलत होगा।

¹ H Fawcett, Professor of Political Economy at Cambridge *The Economic Position of the British Labourer* (एच० फौसेट, कैम्ब्रिज में अधशास्त्र के प्रोफेसर, ‘ब्रिटिश मजदूर की आर्थिक स्थिति’), London 1865 पृ० १२०।

² म यहाँ पाठक को यह याद दिला दू कि “अस्थिर पूजी” और “स्थिर पूजी” का परिकल्पनाओं का सबसे पहले मैंने प्रयोग किया था। इन परिकल्पनाओं के बीच जो मौलिक अंतर है, उसे अधशास्त्र ने ऐंडम स्मिथ के समय से ही उस औपचारिक अंतर के साथ गड़बड़ कर रखा है, जो अचल पूजी और चल पूजी के बीच पाया जाता है और जो परिकल्पना की क्रिया में उत्पन्न होता है। इस विषय की और विस्तृत जानकारी प्राप्त करने के लिये देखिये दूसरी पुस्तक का भाग २।

³ H Fawcett उप० पु०, पृ० १२२, १२३।

⁴ कहा जा सकता है कि इंग्लैंड से हर वष न केवल पूजी का, बल्कि परावासियों का टप में मजदूरों का भी विदेशों को निर्यात होता है। किन्तु मूल पाठ में परावासियों की निजा सम्पत्ति का कोई प्रश्न नहीं है, उनमें से अधिकतर मजदूर नहीं होते। उनका अधिवास तो वास्तविकता के बेटा का हाता है। हर वष विदेश जाने वाले लोगों की सख्या का देश की जन सख्या की वार्षिक वृद्धि के साथ जो अनुपात होता है, उसकी तुलना में हर वष जो अतिरिक्त पूजी व्याज पर उठायी जाने के लिये विदेशों को भेज दी जाती है, उसका वार्षिक सचय के साथ बड़ा अधिक् ऊँचा अनुपात होता है।

पचीसवा अध्याय

पूजीवादी सचय का सामान्य नियम

अनुभाग १ — पूजी की सरचना के ज्यो की त्यो रहते हुए सचय के साथ-साथ श्रम-शक्ति की माग का बढ जाना

इस अध्याय में हम इस विषय पर विचार करते हैं कि पूजी की वृद्धि का श्रमजीवी वर्ग की अवस्था पर क्या प्रभाव पड़ता है। इस अव्ययण का सबसे महत्वपूर्ण तत्व पूजी की सरचना और उसमें सचय की क्रिया के दौरान होने वाले परिवर्तन हैं।

पूजी की सरचना के दो अर्थ लगाये जा सकते हैं। यदि मूल्य के पक्ष को लिया जाये, तो पूजी की सरचना इस बात से निर्धारित होती है कि वह स्थिर पूजी—अथवा उत्पादन के साधनों के मूल्य—और अस्थिर पूजी—अथवा श्रम शक्ति के मूल्य या मजदूरी की कुल रकम—के बीच किस अनुपात में बढी हुई है। यदि पूजी की सामग्री के पक्ष को लिया जाये और उसपर इस दृष्टि से विचार किया जाये कि उत्पादन की क्रिया में उसकी क्या भूमिका है, तो सारी पूजी उत्पादन के साधनों और जीवित श्रम शक्ति में बढी रहती है। इस दृष्टि से पूजी की सरचना इस बात से निर्धारित होती है कि एक तरफ तो उत्पादन के जो तमाम साधन इस्तेमाल किये जा रहे हैं, उनकी कुल राशि और दूसरी तरफ इन साधनों का इस्तेमाल करने के लिये जितना श्रम आवश्यक होता है, उसकी राशि के बीच क्या सम्बन्ध है। पहली प्रकार की सरचना को मने पूजी की मूल्य-सरचना और दूसरी प्रकार की सरचना को पूजी की प्राविधिक सरचना का नाम दिया है। दोनों के बीच एक बड़ा सह-सम्बन्ध होता है। इस सह-सम्बन्ध को व्यक्त करने के लिये मैं पूजी की मूल्य-सरचना को, जिस हद तक कि वह पूजी की प्राविधिक सरचना से निर्धारित होती है और उसके परिवर्तन को प्रतिबिम्बित करती है, पूजी की साघटनिक सरचना कहता हूँ। जब कभी मैं बिना किसी और विशेषण के केवल पूजी की सरचना का जिक्र करता हूँ, तब मेरा मतलब सदा साघटनिक सरचना से होता है।

उत्पादन की किसी खास शाखा में जो बहुत सी अलग अलग पूजिया लगायी जाती हैं, उनकी पूनाधिक रूप में एक दूसरे से भिन्न प्रकार की सरचना होती है। उनकी अलग अलग प्रकार की सरचनाओं का औसत निकालने पर हमें पता चलता है कि उत्पादन की इस शाखा में जो कुल पूजी लगी हुई है, उसकी सरचना क्या है। अंतिम बात यह है कि उत्पादन की

समाम आलाओ की ओसत सरचनाओ का ओसत निकालने पर हमें यह आलूम हो जाता है कि किसी देश की कुल सामाजिक पूजी की सरचना क्या है, और आगे के अवेपण में हम अन्त में आकर केवल इसी सरचना पर विचार करेंगे।

पूजी की वृद्धि के साथ-साथ उसके अस्थिर अंग में—या अम शक्ति पर अव विपे गय भाग में—भी वृद्धि होती है। जो अतिरिक्त मूल्य अतिरिक्त पूजी में बदल दिया गया है, उसके एक भाग को सदा अनिवार्य रूप से अस्थिर पूजी में, या अतिरिक्त अम-कोष में, पुन उत्पादित करना होता है। यदि हम यह मान लें कि अंग बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए पूजी की सरचना भी ज्यों की त्यों रहती है (अर्थात् उत्पादन के साधनों की एक आस मात्रा की गतिमान बनाने के लिये अम शक्ति की सदा एक सी राशि की आवश्यकता होती है), तब यह स्पष्ट है कि अम की माग और मजदूरी के जीवन निर्वाह-कोष की माग उसी अनुपात में बढ़ती जायेगी, जिस अनुपात में पूजी बढ़ती है, और जिस तेजी से पूजी बढ़ती है, उसी तेजी से वह भी बढ़ती जायेगी। चूँकि पूजी हर साल कुछ अतिरिक्त मूल्य पदा करती है, जिसका एक भाग हर साल मूल पूजी में जुड़ जाता है, चूँकि कामरत पूजी का परिमाण बढ़ने के साथ साथ जब इस वृद्धि की मात्रा में भी हर साल वृद्धि होती जाती है और, अन्त में, चूँकि पनी बनने के किसी विशेष उत्साह से प्रेरित होकर, जैसे नयी मण्डियों के खुलने पर या नव विकसित सामाजिक आवश्यकताओं के फलस्वरूप पूजी लगाने के नये क्षेत्र तयार हो जाने पर, कभी कभी केवल अतिरिक्त मूल्य या अतिरिक्त पदावार के पूजी तथा अंग के बीच विभाजन के अनुपात में परिवर्तन करके ही यकायक सचय के पमाने का विस्तार कर दिया जाता है, इसलिये यह मुमकिन है कि सचय होने वाली पूजी की आवश्यकताएँ अम शक्ति की या मजदूरी की सख्या की वृद्धि से आगे निकल जायें, मजदूरी की माग पूर्ति से ज्यादा हो जाये और इसलिये मजदूरी घड़ जाये। बल्कि असल में तो यह होना अनिवार्य है, बाते कि ऊपर हमने जिन बातों को मान लिया था, ये ज्यों की त्यों रहें। कारण कि हर वय चूँकि पिछले वय की अपेक्षा अधिक मजदूर नौकर रपे जाते ह, इसलिये बेर या सबेर एक ऐसी अवस्था का आना अनिवार्य है, जब सचय की आवश्यकताएँ अम की प्रचलित पूर्ति से आगे निवलना आरम्भ करती हैं और इसलिये जब मजदूरी ऊपर घड़ जाती है। इस बात को लेकर इंगलण्ड में पत्रहवीं सदी में बराबर और अठारहवीं सदी के पहले पचास वर्षों में बड़ी चीख-मुकार हुई थी। मजदूरा पर काम करने वाला बग किन 'मूनाधिक अनुकूल परिस्थितियों में अपना भरण-पोषण तथा पुनरुत्पादन करता है, इससे पूजीवादी उत्पादन के भौतिक स्वरूप में कोई फरक नहीं आता। जिस तरह साधारण पुनरुत्पादन स्वय पूजी के सम्बध का—अर्थात् एक ओर पूजीपतियों और दूसरी ओर मजदूरी पर काम करने वालों के सम्बध का—भी लगातार पुनरुत्पादन करता रहता है, उसी तरह उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने का पुनरुत्पादन, अथवा सचय, पूजी के सम्बध का उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पैमाने पर पुनरुत्पादन करता है, और एक छोर पर अधिकाधिक बड़ी सख्या में या अधिकाधिक बड़े आकार के पूजीपति पदा होते जाते ह और दूसरे छोर पर मजदूरी की सख्या बढ़ती जाती है। ऐसी अम-शक्ति का पुनरुत्पादन, जिसके लिये अनिवार्य हो कि यह पूजी के आत्म विस्तार के हित में उस पूजी के साथ हर बार अपना पुन समावेगन करती जाये, जिसके लिये पूजी से मुक्ति पाना सम्भव न हो और जिसकी दासता पर केवल इस बात का आवरण पड़ा हो कि उसको बहुत से अलग अलग पूजीपतियों के हाथ अपने को बेचना पड़ता है,—ऐसी अम-शक्ति का पुनरुत्पादन, यास्तव में, स्वय पूजी

के पुनरुत्पादन का एक आवश्यक अंग होता है। अतएव, पूजी का सचय सर्वहारा की वृद्धि है।¹

प्रामाणिक अर्थशास्त्र ने इस तथ्य को ऐसी अच्छी तरह से समझा था कि, जैसा कि हम ऊपर भी बता चुके हैं, ऐडम स्मिथ, रिकार्डो आदि सचय को और उत्पादक मजदूरों द्वारा अतिरिक्त पैदावार के समस्त पूजीकृत भाग के उपभोग को, या उसके अतिरिक्त मजदूरों में रूपांतरित कर दिये जाने को, एक चीज समझ बैठे थे। जान बैलेस ने १६९६ में ही यह कहा था कि “यदि किसी के पास एक लाख एकड़ जमीन और एक लाख पौण्ड मुद्रा तथा एक लाख ढोर हों, पर मजदूर एक भी न हों, तो यह धनी व्यक्ति मजदूर के सिवा और क्या हो सकता है? और चूँकि मजदूरों के कारण ही आदमी धनी बनता है, इसलिये मजदूर सख्या में जितने अधिक होंगे, धनी आदमियों की सख्या भी उसनी ही बढ़ जायेगी गरीबों का अम धनियों की खानों का काम करता है।”-इसी प्रकार बर्नाब दे मदेवील ने भी अठारहवीं शताब्दी के आरम्भ में यह लिखा था कि “जहाँ सम्पत्ति भली भाँति सुरक्षित है, वहाँ गरीबों के बिना जीवन व्यतीत करने की अपेक्षा मुद्रा के बिना जीवन व्यतीत करना ज्यादा आसान होगा, क्योंकि गरीब न होंगे, तो काम कौन करेगा? जिस प्रकार उनको (गरीबों को) भूखो नहीं मरने देना चाहिये, उसी प्रकार उनको इतना अधिक भी नहीं दिया जाना चाहिये कि वे कुछ बचा सकें। यदि निम्नतम वर्ग का कोई व्यक्ति कभी-कभार असाधारण परिश्रम करके और अपना पेट काटकर उस अवस्था से ऊपर उठने में कामयाब हो जाये, जिसमें वह पला था, तो उसके रास्ते में किसी को रुकावट नहीं डालनी चाहिये, नहीं, इसमें तनिक भी सदेह नहीं है कि समाज में प्रत्येक व्यक्ति और प्रत्येक परिवार के लिये सबसे अधिक

¹ Karl Marx उप० पु०। *A egalite d'oppression des masses plus un pays a de proletaires et plus il est riche* [“यदि जनता के उत्पीड़न की मात्रा ज्या की त्या रह, तो किसी देश में सर्वहारा की सख्या जितनी अधिक होगी, वह देश उतना ही अधिक धनी होगा”] (Colins *L'Economie Politique Source des Revolutions et des Utopies pretendues Socialistes* Paris, 1857, अथ ३, पृ० ३३१)। हमारा “सर्वहारा” आर्थिक दृष्टि से मजदूरी पर काम करने वाले उस मजदूर के सिवा और कोई नहीं है, जो पूजी को पैदा करता है और उसमें वृद्धि करता है और जिसको जब वह, पेक्वेयर के शब्दों में, “श्रीमान पूजी” के आत्मविस्तार की ज़रूरतों के लिये अनावश्यक हा जाता है, ता तुरन्त उठाकर सड़का पर फेंक दिया जाता है। “आदिम जंगल का रोगी सर्वहारा” रोश्चेर की एक सुन्दर कल्पना है। आदिम जंगलवासी आदिम जंगल का मालिक होता है, और वह जंगल का अपनी सम्पत्ति के रूप में उसी आजादी के साथ इस्तेमाल करता है, जिस आजादी के साथ वनमानुस उसका इस्तेमाल करता है। इसलिये उसे सर्वहारा कहना उचित नहीं है। उसे सर्वहारा उसी हालत में कहा जा सकता है, जब वह जंगल का शोषण न करता हो, बल्कि उल्टे जंगल उसका शोषण करता हो। जहाँ तब उसके स्वास्थ्य का सम्बन्ध है, उसकी स्थिति न केवल आधुनिक सर्वहारा से बेहतर होती है, बल्कि उपदश और कठमाला से रग्न ऊपरी वर्गों से भी बेहतर होती है। लेकिन जाहिर है कि जब श्री विल्हेल्म रोश्चेर “आदिम जंगल” की चर्चा करते हैं, तब उनका मतलब असल में केवल लूनेबुर्ग की अपनी वनभूमि से होता है।

² John Bellers उप० पु०, पृ० २।

वृद्धिमत्तापूर्ण भाग यही है कि वह मितव्ययिता से काम ले, परन्तु सभी धनी राष्ट्रों का हित इस बात में है कि गरीबों का अधिकतर भाग लगभग सभी भी खाली हाथ न घठने पाये और फिर भी जो कुछ उसे मिले, उसे लगातार खच करता जाये जो लोग रोदना धम करके अपनी जीविका कमाते हूँ उनको काम करने की प्रेरणा केवल अपने प्रभाव से ही मिलती है, जिसको कुछ कम कर देना तो दूरदशिता है, पर बिल्कुल दूर कर देना सरासर मूर्खता है। इसलिये एक ही चीज है, जो श्रम करने वाले आदमी को मेहनती बना सकती है, वह है मुद्रा की एक परिमित मात्रा। कारण कि उसे यदि बहुत कम मात्रा में मुद्रा दी गयी, तो अपने स्वभाव के अनुसार वह या तो हतोत्साहित हो जायेगा और या विद्रोह कर उठेगा, और यदि उसे बहुत अधिक मुद्रा दे दी गयी, तो वह और काहिल बन जायेगा ऊपर जो कुछ कहा गया है, उससे यह बात स्पष्ट है कि किसी भी ऐसे स्वतंत्र राष्ट्र में, जहाँ दास रखने की इजाजत नहीं है, सब से अधिक सुनिश्चित प्रकार का धन मेहनती गरीबों को विशाल सत्पा के रूप में होता है। कारण कि एक तो वे समुद्री बंदो और सेनाप्रा के लिये अक्षय भण्डार का काम करते हैं और, दूसरे, उनके बिना न तो किसी प्रकार का भोग बिलास हो सकता है और न ही किसी देश की पदाधार मूल्यवान हो सकती है। समाज को " (जिसका अर्थ, जाहिर है, काम न करने वाले लोग ही ह) " मुक्ति धनाने के लिये और जनता को बुरी से बुरी हालत में भी सतुष्ट रखने के लिये जरूरी है कि उसकी बड़ी सख्या को गरीबों के साथ साथ जहालत में भी रखा जाये। ज्ञान हमारी इच्छाम्रा के आकार और सख्या दोनों में बढि कर देता है, और आदमी जितनी कम वस्तुओं की इच्छा करता है, उसकी आवश्यकताओं को जितनी ही आसानी से पूरा किया जा सकता है।" ¹ मदेवील एक ईमानदार व्यक्ति थे, और उनका विभाग साफ था। पर इस समय तक वह यह नहीं समझ पाये थे कि सचय की प्रक्रिया का यत्र स्वय पूजी के साथ-साथ "मेहनती गरीबों" की सख्या में, अर्थात् उन मजदूरों की सख्या में भी वृद्धि करता जाता है, जो अपनी श्रम शक्ति को बढती हुई पूजी की आत्म विस्तार करने की बढती हुई शक्ति में परिणत कर डालते हूँ और जो इसके फलस्वरूप खुद अपनी पदाधार के साथ, जिसका मूर्त रूप पूजीपति होते हूँ, अपने अधीनता के सम्बन्ध को अजर अमर बना देते हूँ। अधीनता के इस सम्बन्ध की चर्चा करते हुए सर एफ० एम० ईडेन ने अपनी रचना 'गरीबों की हालत, या इंग्लैण्ड के श्रमजीवी वर्गों का इतिहास' में कहा है कि "हमारी धरती की प्राकृतिक उपज निश्चय ही हमारे जीवन निर्वाह के लिये पूरी तरह पर्याप्त नहीं है। हमें न तो पहनने को कपडे मिल सकते हूँ, न रहने को घर मिल सकते हैं और न ही खाने को भोजन मिल सकता है, जब तक कि अतीत में श्रम न किया गया हो। समाज के कम से

¹ Bernard de Mandeville *The Fable of the Bees* (बर्नाद दे मदेवील, 'मधुमन्त्रिया की उपन्या'), ५ वा सस्करण, London 1728 टिप्पणिया, प० २१२, २१३, ३२८। 'सयत जीवन व्यतीत करना और हमेशा रोजी के लिये जुटे रहना गरीबों के लिये विवेक सगत सुख का" (जिससे लेखक का, बहुत सम्भव है, यही अर्थ है कि काम के दिन बहुत लम्बे हो और बहुत कम खाने पहनने को मिले) "और राज्य के लिये" (अर्थात् जमींदारों, पूजीपतियों और उनके राजनीतिक पदाधिकारियों तथा अधिकारियों के लिये) "समृद्धि और शक्ति का प्रत्यक्ष भाग है। (*An Essay on Trade and Commerce* ['व्यापार और वाणिज्य पर एक निबंध'] London 1770 प० ५४।)

कम एक भाग को तो निरन्तर काम में लगाये रखना चाहिये कुछ और लोग ह, जो हालांकि 'न तो मेहनत और न कताई करते हैं,' फिर भी उद्योग की उपज के मालिक होते हैं। इन लोगों को केवल सम्यता और व्यवस्था के कारण ही मेहनत करने से छुटकारा मिला हुआ है ये लोग विशिष्ट रूप से नागरिक सस्याओं की सृष्टि होते हैं,¹ जिन्होंने यह सिद्धान्त मान रखा है कि विभिन्न व्यक्ति श्रम करने के अलावा कुछ श्रम उपायो से भी सम्पत्ति प्राप्त कर सकते हैं जिन व्यक्तियों के पास स्वतन्त्र श्रम के साधन हैं उनको यह विशेष सुविधा खुद अपने किसी गुण से प्राप्त नहीं हुई है, बल्कि वह लगभग पूर्णतया दूसरों के परिश्रम से उनको मिली है। समाज के सम्पन्न भाग और श्रमजीवी भाग के बीच जो विशेष अन्तर पाया जाता है, वह यह नहीं है कि सम्पन्न भाग भूमि या मुद्रा का स्वामी होता है, बल्कि वह यह है कि उसे दूसरों से श्रम कराने का अधिकार ('the command of labour') प्राप्त होता है यह योजना (ईडेन द्वारा अनुमोदित योजना) सम्पत्तिवान् व्यक्तियों का उन लोगों पर, जो उनके लिये काम करते हैं, पर्याप्त प्रभाव और अधिकार कायम कर देगी (परन्तु वह बहुत ज्यादा अधिकार उनको हारगिज नहीं देगी), और यह योजना मजदूरों को निष्कण्ट दास नहीं बना देगी, बल्कि उनको ऐसी सहज एवं उदार अधीनता की स्थिति ('a state of easy and liberal dependence') में रखेगी, जो जसा कि मानव-स्वभाव और उसके इतिहास का ज्ञान रखने वाले सभी लोग मानेंगे, उनके अपने सुख के लिये आवश्यक है।² यहाँ चलते-चलते यह भी कह दिया जाये कि ऐडेन स्मिथ के अठारहवीं सदी के शिष्यों में से एक सर एफ० एम० ईडेन ही ऐसे हैं, जिन्होंने कोई महत्वपूर्ण पुस्तक लिखी है।³

¹ यहाँ पर ईडेन को खुद अपने से यह प्रश्न करना चाहिये था कि फिर ये "नागरिक सस्याएँ" किसकी सृष्टि हैं? उनका दृष्टिकोण कानूनी श्रम का दृष्टिकोण है। इसलिये वह कानून का उत्पादन के भौतिक सम्बन्धों की उपज नहीं मानते, बल्कि, इसके विपरीत, उत्पादन के सम्बन्धों को कानून की उपज मानते हैं। मोतेस्कु की आतिमूलक *Esprit des lois* ("कानून की आत्मा") को लिगुएत ने एक वाक्य से पराजित कर दिया था। उसने कहा था *L'esprit des lois c'est la propriété* ("कानून की आत्मा तो सम्पत्ति है")।

² Eden *The State of the Poor, or an History of the Labouring Classes in England* (ईडेन, "गरीबों की हालत, या इंग्लैण्ड के श्रमजीवी वर्गों का इतिहास"), खण्ड १, पुस्तक १, अध्याय १, पृ० १, २, और भूमिका, पृ० XX (बीस)।

³ यदि पाठक इस बात पर मुझे माल्थूस की याद दिलायेंगे, जिनकी रचना *Essay on Population* ('जन संख्या पर निबंध') १७९८ में प्रकाशित हो गयी थी, तो मैं उनका यह याद दिलाऊंगा कि यह पुस्तिका अपनी पहली श्रवण में दे फो, सर जेम्स स्टीवट, टाउनसेण्ड, फ्रैन्लिन, बलेस आदि की स्कूली लड़का जैसी, बहुत सतही ढंग की नकल के सिवा और कुछ नहीं है और उसमें एक भी ऐसा वाक्य नहीं है, जो माल्थूस के विचारों की उपज हो। इस पुस्तिका के प्रकाशन से जो जनसंख्या पैदा हुई थी, उसका एकमात्र कारण दलगत स्वायत्त था। ब्रिटेन में अनेक व्यक्तियों ने बड़े जोश के साथ फ्रांसीसी क्रांति का समर्थन किया था। इसलिये, जब अठारहवीं सदी में धीरे-धीरे "जन-संख्या के सिद्धांत" को विकसित किया गया और उसके बाद जब एक सामाजिक संकट के काल में डोल पीटकर और तुरही वजाकर यह घोषणा की गयी कि यह

सच्य की जिन परिस्थितियों को हम अभी तक मानकर चल रहे थे, वे मजदूरों के लिए सब से अधिक अनुकूल परिस्थितियाँ हैं। उनके रहते हुए मजदूरों का पूँजी के साथ अधानता का जो सम्बन्ध होता है, वह सहनीय रूप, या, ईडेन के शब्दों में "सहज और उदार" रूप, धारण

सिद्धांत बौदोसैत आदि की सीख के जहर को मारने के लिये एक अच्छा दवा का काम करता है, तो अंग्रेज अभिजात तब ने उसका मानव विकास की समस्त आकांक्षाओं को नष्ट कर देने वाली एक महान शक्ति के रूप में विजयोल्तास के साथ स्वागत किया। माल्यूस को अपनी सफलता पर बहुत आश्चर्य हुआ, और वह चट से अपनी पुस्तक में सतही ढंग से एकत्रित की गयी सामग्री ठूसने और नया मसाला भरने में जुट गये, जिसको उन्होंने खोजकर नहा निकाला था, बल्कि दूसरों की पुस्तकों से उठा लिया था। इसके अलावा यह बात भी याद रखनी चाहिये कि यद्यपि माल्यूस इंग्लैंड के राजकीय चर्च के पादरी थे, फिर भी उन्होंने ब्रह्मचारी का जीवन बिताते की प्रतिज्ञा कर रखी थी कैम्ब्रिज के प्रोटेस्टेंट विश्वविद्यालय का फैलो होने के लिये यह एक जरूरी शर्त थी। *Socios collegiorum maritos esse non permittimus sed statim postquam quis uxorem duxerit socius collegii desinat esse* ["हम अपने कालिजों में विवाहित लोगों को फैलो नहीं होने देते। कोई फैलो विवाह कर लेता है, तो वह फैलो नहीं रहता"] (*Reports of Cambridge University Commission* ["कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय आयोग की रिपोर्ट"], पृ० १७२)। इस बात में माल्यूस अथ प्रोटेस्टेंट पादरियों से श्रेष्ठ है, जिन्होंने पादरियों के ब्रह्मचारी रहने के नियम को ताक पर उठाकर रख दिया है और बाइबिल की सीख के अनुसार यही अपना विशिष्ट कृतव्य समझा है कि "उपजाऊ बनो और नस्ल को बढ़ाओ"। और जो इस उत्साह के साथ इस कृतव्य का पालन कर रहे हैं कि जन-संख्या की वृद्धि में उनकी देन अशोभनीय सीमा तक पहुँच गयी है। और इसके साथ-साथ वे मजदूरों को "जन संख्या के सिद्धांत" के उपदेश सुनाते रहते हैं। यह बात काफी अर्थ रखती है कि मनुष्य का आर्थिक पतन, आदिपुरुष आदम का यह सेव, यह "urgent appetite" ("उग्र भूख") और, जैसा कि पादरी टाउनसेंड ने हास्यपूर्ण ढंग से कहा है, 'the checks which tend to blunt the shafts of Cupid' ("वे प्रतिवध, जो कामदेव के बाणों को कुठित कर देते हैं"), - इस नाजुक सवाल पर प्रोटेस्टेंट धर्मशास्त्र के - या कहना चाहिये, प्रोटेस्टेंट चर्च के - पादरियों ने अपना एकाधिकार जमा रखा है। एक बेनिसवासी ईसाई साधु मोर्तेंस को छोड़कर, जो एक मौलि एव चतुर लेखक है, 'जन-संख्या के सिद्धांत' के अधिकतर प्रचारक प्रोटेस्टेंट पादरी हैं। उदाहरण के लिये, श्वेनर की रचना *Theorie du Systeme animal* Leyde 1767 देखिये, जिसमें जन-संख्या के आधुनिक सिद्धांत के पूरे विषय का अत्यंत विस्तार के साथ विवेचन किया गया है और जिसमें इस विषय से सम्बंधित विचार क्वेजने तथा उनके शिष्य, यहे मिरावा के बीच ग्रन्थायी विवाद से उधार लिये गए हैं। उसके बाद, यदि उस धारा का कम महत्वपूर्ण पादरी लेखकों की चर्चा न भी की जाय, तो भी पादरी वेलस, पादरी टाउनसेंड, पादरी माल्यूस और उनके शिष्य, पादरी शिरोमणि टामस चाल्मर्स का नाम तब अत्यंत आवश्यक है। पहले अर्थशास्त्र का अध्ययन किया करते थे होज, लॉक और ह्यूम जस दार्विन, टामस मोर, टैम्पल, मुली, दे विट्ट, नय, सा, वैंडरलिट्ट, कैतिला और फ्रैंकलिन जस व्यवसायी साग तथा राजनातिग और इस क्षेत्र में विशेष महत्ता पान बात पटी, बार्बोन्,

कर लेता है। पूजी के विकास के साथ-साथ अधिकाधिक उच्च रूप धारण करने के बजाय इन परिस्थितियों में पराधीनता का यह सम्बन्ध केवल अधिक विस्तार प्राप्त कर लेता है, अर्थात् पूजी का शोषण और शासन का क्षेत्र स्वयं पूजी के आकार तथा उसकी प्रजा की सत्ता के बढ़ने के

मैदेवील और क्वेज़ने जैसे डाक्टर। यहां तक कि १८ वीं सदी के मध्य में भी अपने काल के प्रमुख अर्थशास्त्री, पादरी मि० टुकर ने धन देवता के क्षेत्र में टांग अड़ाने के लिये क्षमा-याचना की थी। बाद को, और सच पुछिये, तो जनसत्ता के इस सिद्धान्त के सामने आने के साथ साथ, प्रोटेस्टेंट पादरियों के लिये अपने जौहर दिखाने की घड़ी आ पहुची। पेटी जन-सत्ता को धन का आधार समझते थे और ऐडम स्मिथ की तरह वह भी पादरियों का विरोध करने में कभी नहीं हिचकिचाते थे। उन्होंने जो कुछ लिखा है, उससे ऐसा लगता है, जैसे उनको पहले से ही यह अदेश था कि पादरी लोग उनके क्षेत्र में अनादियों की तरह टांग अड़ायेंगे। उन्होंने कहा है कि "धर्म सबसे अधिक उस समय फलता-फलता है, जब पादरी लोग सबसे अधिक दबे रहते हैं, जैसा कि कभी कानून के बारे में कहा गया था कि वह उस वक्त सबसे ज्यादा पनपता है, जब वकीलों के करने के लिये कम से कम काम हाता है।" इसलिये, पेटी ने पादरियों को सलाह दी है कि यदि उन्होंने एक बार सदा के लिये सत्त पाल का अनुसरण न करने और ब्रह्मचर्य का कष्ट न उठाने का निश्चय कर लिया है, तो उन्हें कम से कम इतना तो ख्याल करना चाहिये कि "देश में जितने पादरियों का गुजारा हो सकता है, उससे ज्यादा पादरी न पैदा हो जायें (not to breed more Churchmen), यानी यदि इंग्लैण्ड और वेल्स में बारह हजार पादरियों के लिये स्थान है, तो पाल पोसकर २४,००० पादरी तैयार कर देना खतरे से खाली नहीं है (it will not be safe to breed up 24 000 ministers), क्योंकि तब बारह हजार की जीविका का कोई प्रबन्ध न होगा और उनको किसी न किसी ढंग से जीविका कमाने की फिर पड़ जायेगी, और उसका सबसे आसान तरीका उनको यही दिखाई देगा कि जनता को यह समझाने की कोशिश करे कि जीविका कमा पाने वाले वे बारह हजार पादरी लोगों की आत्माओं में विष छोल रहे हैं या उनको आध्यात्मिक दृष्टि से भूखा मार रहे हैं और उनको स्वर्ग का मार्ग दिखाने के बजाय गुमराह कर रहे हैं" (पेटी, 'करो और अनुदान के विषय में एक प्रबन्ध', London 1667, पृ० ५७।) ऐडम स्मिथ के बारे में उनके काल के प्रोटेस्टेंट पादरियों की राय निम्नलिखित उदाहरण से स्पष्ट हो जाती है। नोरविच के बिशप डा० हॉर्न ने "A Letter to A Smith, L L D On the Life Death, and Philosophy of his Friend David Hume By one of the People called Christians" ['ऐ० स्मिथ, एल० एल० डी०, के नाम उनके मित्र, डेविड ह्यूम के जीवन, मृत्यु एवं दर्शन के विषय में एक पत्र। ईसाई कहलाने वाले लोगों में से एक के द्वारा लिखित'] (चौथा संस्करण, Oxford 1784) में ऐडम स्मिथ का इस बात के लिये फटकारा है कि उन्होंने मि० स्ट्रैहें के नाम प्रकाशित एक पत्र में 'अपने मित्र डेविड' (अर्थात् ह्यूम) की "स्मृति को अमर बना दिया था" और दुनिया को बताया था कि किस प्रकार "मृत्युशय्या पर भी ह्यूम लुसियन की रचनाएँ पढ़कर और ताश खेलकर अपना दिल बहलाया करते थे," और उन्होंने ह्यूम के बारे में यह तब लिखने की भी जुरअत की थी कि "मैं उनसे जीवन काल में तथा उनकी मृत्यु के बाद सदा यह समझा है कि मानव दुर्बलताओं के स्वरूप को देखते हुए जहां तक सम्भव हो सकता है, ह्यूम एक पूणतया बुद्धिमान एवं सदाचारी मनुष्य

साथ साथ केवल विस्तार में ही बढ़ता है। पूजी के प्रजाजनों की अतिरिक्त पदाधार बराबर बढ़ती जाती है और लगातार अतिरिक्त पूजी में रूपांतरित होती रहती है। परन्तु उसका एक अपेक्षाकृत बड़ा भाग भुगतान के साधनों की शक्ति में खुद उन्हीं के पास लौट आता है, जिससे वे अपने भोग और आनन्द के क्षेत्र का विस्तार कर सकते हैं, कपड़ों, फर्नीचर आदि के अपने उपभोग कोष में कुछ वृद्धि कर सकते हैं और कुछ मुद्रा आरक्षित कोष के रूप में बचा सकते हैं। परन्तु जिस प्रकार यदि दास को पहले से कुछ अच्छा कपड़ा, भोजन आदि मिलने लगता है और उसका साथ मालिक के बरताव में कुछ सुधार हो जाता है तथा उसके पास कुछ अधिक सम्पत्ति (peculium) हो जाती है, तो उससे दास का शोषण समाप्त नहीं हो जाता, उसी प्रकार इन बातों से मजदूर का शोषण खतम नहीं होता। पूजी के सचय के फलस्वरूप श्रम के दाम में जो वृद्धि हो जाती

की परिकल्पना के मूल रूप थे।" विशप महोदय आगवक्ता होकर चिल्ला उठते हैं "आमान, क्या आपने यह कोई सही काम किया है कि एक ऐसे व्यक्ति के चरित्र तथा आचरण का 'पूणतया बुद्धिमान एवं सदाचारी' व्यक्ति के चरित्र एवं आचरण के रूप में हमारे सामने पेश किया है, जिसको लगता है, जैसे उन तमाम बातों से चिढ़ थी जिनका हम धम कहते हैं, जिसमें इस चिढ़ ने एक असाध्य रोग का रूप धारण कर लिया था, और जिसने मनुष्या के हृदय में धम की भावना को दवाने, कुचलने और जड़ से मिटा देने के लिये अपनी एडी चाटी का जोर लगा दिया था, और जिसका यदि बस चलता, तो लोग धम का नाम तक भूल जाते?" (उप० पु०, प० ८) "परन्तु सत्य के प्रेमियों को हतोत्साहित नहीं होना चाहिये। अनीश्वरवाद बहुत दिनों तक जिंदा नहीं रह सकता" (पृ० १७)। ऐडम स्मिथ "के मन में इतना घोर पाप (the atrocious wickedness) भरा हुआ था कि उन्होंने सारे देश में अनीश्वरवाद का प्रचार किया (मिसाल के लिये *Theory of Moral Sentiments* [नैतिक भावनाओं का सिद्धांत] का उल्लेख किया जा सकता है)। मोटे तौर पर, डाक्टर, आपका उद्देश्य अच्छा है, परन्तु मैं समझता हूँ, इस बार आपको सफलता नहीं मिलेगी। आप श्री डैविड ह्यूम का उदाहरण देकर हमें यह विश्वास दिलाना चाहते हैं कि निराशा की एकमात्र दवा (cordial) और मृत्यु भय का सही इलाज अनीश्वरवाद है आपको चाहिये कि बाबुल के ध्वसावशेषों को देखकर मुसकराया करें और सख्तजान फिरमोन को लाल सागर तक पहुँचने के लिये बधाई दें" (उप० पु०, प० २१, २२)। ऐडम स्मिथ के कालिज के दिना के एक परम्परानिष्ठ मित्र ने उनकी मृत्यु के बाद लिखा है "स्मिथ के हृदय में ह्यूम के लिये बड़ा स्नेह था और ह्यूम इसके पात्र भी थे परन्तु इस स्नेह ने उनकी ईसाई नहीं रहने दिया ऐडम स्मिथ जब कभी किसी ऐसे ईमानदार व्यक्तियों से मिलते थे, जो उनकी अच्छे लगते थे, तो वे लगभग जो कुछ भी कहते थे, वह उसपर तुरन्त विश्वास कर लेते थे। यदि वह सुयोग्य एवं चतुर होरोक्त के मित्र होते, तो वह इस बात पर भी विश्वास कर लेते कि आकाश में मेघों का एक टुकड़ा न हटने पर भी चन्द्रमा कभी कभी आँखों से ओझल हो जाता है अपने राजनीतिक मिढान्ता में वह प्रजातन्त्रवाद के निकट पहुँच गये थे" (*The Bee* By James Anderson [मधुमक्खी]। जेम्स ऐण्डसन द्वारा लिखित] १८ खण्ड, Edinburgh 1791 93 तीसरा खण्ड, पृ० १६६ १६५)। पादरी टामस चाल्मर्स को सदेह है कि ऐडम स्मिथ ने "अनुत्पादक मजदूरों" की कोटि का केवल प्रोटेस्टेंट पादरियों के लिये आविष्कार किया था, हालांकि वे परमात्मा के वग्रीचे में बड़े सवाब का काम करते हैं।

है, उसका असल में केवल इतना ही मतलब होता है कि मजदूर ने अपने लिये सोने की जो जजीर गड़कर तयार की है, उसकी लम्बाई तथा वजन इतना अधिक बढ़ गये हैं कि अब उसको पहले जितना कसकर बाधने की जरूरत नहीं है। इस विषय पर जितना वाद विवाद हुआ है, उसमें मुख्य तथ्य यानी पूजीवादी उत्पादन का *differentia specifica* (वह विशिष्ट गुण, जो उसे अन्य उत्पादन व्यवस्थाओं से अलग करता है) प्रायः अनदेखा कर दिया गया है। आजकल अम शक्ति इस उद्देश्य से नहीं बेची जाती कि वह अपनी सेवा अवधि अपनी पदावार के द्वारा खरीदार की व्यक्तिगत आवश्यकताओं को पूरा करेगी। खरीदार का उद्देश्य तो अपनी पूजी में वृद्धि करना होता है, उसका उद्देश्य ऐसे मालों का उत्पादन करना होता है, जिनमें जितने अम के उसने दाम दिये ह, उससे ज्यादा अम लगा हो और इसलिये जिनके मूल्य में एक ऐसा भाग हो, जिसके एवज में उसको कुछ भी न देना पड़ा हो और जो फिर भी मालों की बिक्री होने पर उसे प्राप्त हो जाता हो। अतिरिक्त मूल्य का उत्पादन, उत्पादन की इस प्रणाली का निरपेक्ष नियम है। अम शक्ति उसी हद तक बिक्री के योग्य होती है, जिस हद तक कि वह उत्पादन के साधनों को पूजी के रूप में सुरक्षित रखती है, खुद अपने मूल्य का पूजी के रूप में पुनरुत्पादन कर देती है और अपने अवैतन अम को अतिरिक्त पूजी के स्रोत के रूप में सौंप देती है।¹ इसलिये, अम शक्ति की बिक्री जिन शर्तों पर होती है, वे मजदूर के लिये चाहे कम और चाहे ज्यादा अनुकूल हों, उनमें यह बात अवश्य शामिल होती है कि अम शक्ति की निरंतर और बार-बार बिक्री होती रहनी चाहिये और समस्त प्रकार के धन का पूजी के रूप में सदा बढ़ते हुए पमाने पर पुनरुत्पादन होना चाहिये। जैसा कि हम देख चुके हैं, मजदूरी का स्वरूप ही ऐसा है कि उसे पाने के लिये मजदूर को सदा एक निश्चित माना में अवैतन अम करना पड़ता है। इस बात के अलावा कि अम का दाम गिर जाने की हालत में भी मजदूरी में वृद्धि हो सकती है, इत्यादि, इस प्रकार की वृद्धि का अच्छी से अच्छी परिस्थिति में भी कुल मिलाकर केवल इतना ही अर्थ होता है कि मजदूर को जो अवैतन अम करना पड़ता है, उसमें थोड़ी परिमाणात्मक कमी आ जाती है। पर यह कमी कभी उस बिंदु तक नहीं पहुँच सकती, जहाँ उससे पूरी व्यवस्था के लिये ही खतरा पड़ा हो जाये। मजदूरी की दर के सवाल को लेकर जो भयानक झगड़े छिड़ जाते हैं, उनके अलावा (और ऐडम स्मिथ ने पहले ही यह बात स्पष्ट कर दी है कि इस प्रकार के झगड़ों में, कुल मिलाकर, सदा मालिक का ही पलड़ा भारी रहता है), पूजी के सचय से अम के दाम में जो वृद्धि होती है, उसके कारण निम्नलिखित दो वैकल्पिक परिस्थितियों में से एक सामने आती है।

या तो अम का दाम ऊपर चढ़ता जाता है, क्योंकि उसके ऊपर चढ़ने से सचय की प्रगति में कोई बाधा नहीं पड़ती। इसमें कोई अचम्भे की बात नहीं है, क्योंकि, ऐडम स्मिथ के शब्दों

¹ “कारीगर और खेत-मजदूर, दोनों में से कोई भी हो, उससे काम लेने की सीमा एक ही बात से निश्चित होती है, वह बात यह है कि मालिक को कारीगर या खेत मजदूर की मेहनत के फल से मुनाफा कमाने की कितनी सम्भावना दिखाई देती है। यदि मजदूरी की दर ऐसी है कि उसने कारण मालिक वा मुनाफा पूजी के औसत मुनाफे के स्तर में भी नीचे रह जाता है, तो वह इन खेत मजदूरों या कारीगरों से काम लेना बंद कर देगा या केवल इस शर्त पर उनसे काम लेगा कि वे मजदूरी में कटौती मजूर कर लें।” (John Wade उप० पृ०, प० २४१।)

में, “इनके (मुनाफे के) घट जाने के बाद भी न केवल यह सम्भव है कि पूजी में वृद्धि होता जाये, बल्कि यह भी मुमकिन है कि उसमें पहले से ज्यादा तेजी के साथ वृद्धि होने लगे बड़े मुनाफे वाली छोटी पूजी की अपेक्षा छोटे मुनाफे वाली बड़ी पूजी आम तौर पर ज्यादा तेजी से बढ़ती है” (उप० पु०, पृष्ठ २, पृ० १८६)। इस सूरत में यह बात बिल्कुल स्पष्ट है कि अथेतन धन में जो कमी आती है, उससे पूजी के क्षेत्र के विस्तार में कोई बाधा नहीं पड़ती।— और या, दूसरी ओर, यह हो सकता है कि धन के दाम की वृद्धि के कारण सचय की गति धीमी पड़ जाये, क्योंकि उससे नफा कमाने की आशा से पहले जो पूजी के सचय की प्रेरणा मिलती थी, वह कुठित हो जाती है। सचय की दर धीमी पड़ जाती है, परन्तु उसके धीमी पड़ जाने पर दर कम होने का मुख्य कारण खतम हो जाता है, अर्थात् पूजी तथा शोषण-योग्य धन शक्ति के बीच जो विषमता पदा हो गयी थी, वह नहीं रहती। पूजीवादी उत्पादन क्रिया का धन अस्थायी रूप से जिन बाधाओं को खड़ा करता है, उनको खुद ही मिटा देता है। धन का दाम कम होकर फिर उस स्तर पर आ जाता है, जो पूजी के आत्म विस्तार की आवश्यकताओं के अनुरूप होता है, चाहे वह स्तर मजदूरी में वृद्धि होने के पहले वाले सामान्य स्तर से नीचा हो, या ऊंचा हो, या उसके बराबर हो। इस प्रकार हम देखते हैं कि पहली सूरत में धन-शक्ति अथवा धनजीवी जन-संख्या की निरपेक्ष अथवा सानुपातिक वृद्धि की गति में कमी आ जाने के कारण पूजी आवश्यकता से अधिक नहीं हो जाती, बल्कि, इसके विपरीत, पूजी के अत्यधिक हो जाने के कारण शोषण योग्य धन शक्ति अपर्याप्त हो जाती है। दूसरी सूरत में धन-शक्ति अथवा धनजीवी जन-संख्या की निरपेक्ष अथवा सानुपातिक वृद्धि की गति के घट जाने के कारण पूजी अपर्याप्त नहीं हो जाती, बल्कि, इसके विपरीत, पूजी में जो तुलनात्मक कमी आ जाती है, उसके कारण शोषण-योग्य धन शक्ति, या कहना चाहिये कि उसका दाम आवश्यकता से अधिक हो जाता है। पूजी के सचय का यह निरपेक्ष उतार-चढ़ाव ही शोषण-योग्य धन शक्ति की कुल राशि के सापेक्ष उतार-चढ़ाव के रूप में प्रतिबिम्बित होता है और इसलिये धन शक्ति की स्वतंत्र गतिविधि का परिणाम जसा लगता है। गणित की भाषा में कहा जाये, तो सचय की दर परतत्र चर नहीं होती, बल्कि स्वतंत्र चर होती है, और मजदूरी की दर स्वतंत्र चर न होकर परतत्र चर होती है। चुनावे, जब औद्योगिक चक्रसकट की अवस्था में होता है, तब मालो के दामों में जो आम गिराव आता है, वह मुद्रा के मूल्य के ऊपर घट जाने के रूप में अभिव्यक्त होता है, और समृद्धि की अवस्था में मालो के दामों में जो आम उभार आता है, वह मुद्रा के मूल्य के गिर जाने के रूप में अभिव्यक्त होता है। तथाकथित Currency School (“चलाय मत”) के अर्थशास्त्रियों ने इससे यह निष्कर्ष निकाला है कि जब दाम ऊंचे होते हैं, तब बहुत कम मुद्रा परिचलन में होती है, और जब दाम नीचे होते हैं, तब बहुत ज्यादा मुद्रा चालू रहती है। इन लोगों के अज्ञान तथा तथ्यों की गलत समझ का मुकाबला केवल उन अर्थशास्त्रियों के अज्ञान और नासमझी से ही किया जा सकता है, जो सचय से सम्बन्धित उपरोक्त घटनाओं का यह अर्थ लगाते हैं कि समाज में मजदूरी की संख्या कभी तो आवश्यकता से कम हो जाती है और कभी आवश्यकता से अधिक रह जाती है।

¹ देखिये Karl Marx *Zur Kritik der Politischen Oekonomie* (काँ मार्क्स, ‘अर्थशास्त्र की समीक्षा का एक प्रयास’), पृ० १६६ और उसके आगे पृष्ठ।

जन-संख्या के तथ्यांकित "प्राकृतिक नियम" की तह में पूजीवादी उत्पादन का जो नियम सचमुच काम करता है, वह केवल यह है कि पूजी के सचय और मजदूरी की दर का सह-सम्बन्ध पूजी में हफातरित अवेतन अम और इस अतिरिक्त पूजी को गतिमान बनाने के लिये आवश्यक अतिरिक्त सवेतन अम के सह-सम्बन्ध के सिवा और कुछ नहीं है। अतएव, यह दो ऐसी मात्राओं का सम्बन्ध नहीं है, जो एक दूसरे से स्वतन्त्र ह, यानी यह एक और पूजी को मात्रा और दूसरी और अमजीवी जन-संख्या का सम्बन्ध नहीं है, बल्कि, अगर इसकी तह तक जाइये, तो पता चलता है कि यह उसी अमजीवी जन-संख्या के केवल अवेतन और सवेतन अम का सम्बन्ध है। मजदूर-वर्ग जो अवेतन अम करता है और जिसका पूजीपति-वर्ग सचय करता जाता है, उसकी मात्रा यदि इतनी तेजी से बढ़ने लगती है कि उसकी पूजी में हफातरित करने के लिये सवेतन अम में असाधारण वृद्धि करना जरूरी हो जाता है, तो मजदूरी की दर बढ़ जाती है और अम वाले के ज्यो की ज्यो रहते हुए अवेतन अम उसी अनुपात में घट जाता है। परंतु जैसे ही वह घटते घटते उस बिंदु पर पहुंच जाता है, जहां पूजी का पोषण करने वाले अतिरिक्त अम का सामाज्य मात्रा में मिलना बंद हो जाता है, वैसे ही उल्टी क्रिया आरम्भ हो जाती है तब अम के पहले से छोटे भाग का पूजीकरण होने लगता है, सचय धीमा पड़ जाता है और मजदूरी की दर का ऊपर चढ़ना रुक जाता है। इसलिये, मजदूरी की दर केवल उन्हीं सीमाओं के भीतर ऊपर चढ़ सकती है, जिनके भीतर न सिर्फ पूजीवादी व्यवस्था की बुनियादें सुरक्षित रहती हैं, बल्कि साथ ही इस व्यवस्था का उत्तरोत्तर बड़े पमाने पर पुनरुत्पादन होता रहता है। पूजीवादी सचय का नियम, जिसे अर्थशास्त्रियों ने एक तथ्यांकित प्राकृतिक नियम में बदल दिया है, वास्तव में केवल इतना ही कहता है कि खुद सचय के स्वरूप के कारण अम के पोषण की मात्रा में कोई ऐसी कमी नहीं आ सकती और अम के दाम में कोई ऐसी वृद्धि नहीं हो सकती, जिससे पूजीवादी सम्बन्धों के उत्तरोत्तर बढ़ते हुए पमाने पर निरंतर पुनरुत्पादन के लिये कोई गम्भीर खतरा पड़ा हो जाये। उत्पादन की एक ऐसी प्रणाली में, जहां भौतिक घन मजदूर के विकास की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये नहीं होता, बल्कि, इसके विपरीत, जहां मजदूर पहले से मौजूद मूल्यों के आत्म विस्तार की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिये विद्यमान होता है, — ऐसी प्रणाली में और कुछ नहीं हो सकता। जिस प्रकार धर्म के क्षेत्र में मनुष्य पर स्वयं उसके, मस्तिष्क की पदावार शासन करती है, उसी प्रकार पूजीवादी उत्पादन में स्वयं उसके हाथ की पदावार उसपर शासन करती है।¹

¹ "अब यदि हम फिर अपना पहले विवेचन पर लौट आयें, जिससे यह ज्ञात हुआ था कि पूजी स्वयं केवल मानव-अम का फल होती है, तो यह बात बतई समय में नहीं आती कि मनुष्य पर पूजी का, खुद उसकी पैदावार का आधिपत्य कायम हो सकता है और वह उसके आधीन बन सकता है, और चूंकि वास्तव में निर्विवाद रूप से यही बात हो गयी है, इसलिये बरबस यह सवाल दिमाग में आता है कि मजदूर, जो पूजी का मालिक था, क्याकि उसने पूजी को पैदा किया था, उसका गुलाम कैसे बन गया?" (Von Thunen *Der isolierte Staat*, भाग २, अनुभाग २, Rostock 1863 पृ० ५, ६।) ठूनेन इसके लिये प्रशंसनीय हैं कि उन्होंने यह प्रश्न किया। परंतु इस प्रश्न का उन्होंने जो उत्तर दिया है, वह विलुप्त बचकाना है।

अनुभाग २ - सचय की प्रगति और उसके साथ चलने वाली संकेद्रण की क्रिया के साथ-साथ पूजी के अस्थिर अंश की मात्रा में सापेक्ष कमी

स्वयं अर्थशास्त्रियों के मतानुसार, मजदूरी में वृद्धि न तो सामाजिक धन के वास्तविक विस्तार के कारण और न ही उस पूजी के परिमाण के कारण होती है, जो पहले से काम कर रही है, बल्कि वह केवल सचय की निरंतर प्रगति और इस प्रगति की तेजी के कारण होती है (एडम स्मिथ ['राष्ट्रों का धन'], पुस्तक १, अध्याय ८)। अभी तक हमने इस प्रक्रिया की केवल एक विशेष अवस्था पर ही विचार किया है। यह अवस्था यह है, जिसमें पूजी की सरवना के स्थिर रहते हुए पूजी की वृद्धि होती है। लेकिन यह प्रक्रिया इस अवस्था से आगे बढ़ जाती है।

जब एक बार पूजीवादी व्यवस्था का सामान्य आधार स्थापित हो जाता है, तो सचय के दौरान में एक ऐसा बिंदु आता है, जब सामाजिक श्रम की उत्पादकता का विकास सचय का सब से अधिक शक्तिशाली स्तंभ बन जाता है। एडम स्मिथ ने लिखा है "जिस कारण से श्रम की मजदूरी बढ़ जाती है, उसी कारण से, - अर्थात् पूजी की वृद्धि से, - श्रम की उत्पादक शक्तियाँ भी बढ़ने लगती हैं और श्रम की पहले से छोटी मात्रा पहले से अधिक मात्रा में काम निबटाने लगती है।"

प्राकृतिक परिस्थितियों के अलावा, जैसे भूमि की उर्वरता आदि, और स्वतंत्र रूप से तथा अलग अलग काम करने वाले उत्पादकों की निपुणता के अलावा (जो उनकी पदावार की मात्रा की अपेक्षा उसकी गुणात्मक श्रेष्ठता में क्या-क्या अभिव्यक्त होती है), किसी भी समाज में श्रम की उत्पादकता की मात्रा इस बात में व्यक्त होती है कि एक मजदूर एक निश्चित समय में श्रम शक्ति के पहले जितने तनाव के साथ काम करते हुए तुलनात्मक वृद्धि से कितने अधिक उत्पादन के साधनों को पदावार में बदल देता है। इस प्रकार, वह उत्पादन के जिन साधनों को क्षपातरित कर देता है, उनकी राशि उसके श्रम की उत्पादकता के साथ साथ बढ़ती जाती है। परंतु उत्पादन के साधन दोहरी भूमिका अदा करते हैं। कुछ साधनों की वृद्धि श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के कारण होती है, कुछ की वृद्धि श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के लिये आवश्यक होती है। उदाहरण के लिये, हस्तनिर्माण में श्रम का विभाजन ही जाने और मशीनों के प्रयोग के कारण उतने ही समय में पहले से ज्यादा कच्चा माल इस्तेमाल किया जाता है और इसलिये पहले से ज्यादा मात्रा में कच्चा माल और सहायक पदार्थ श्रम प्रक्रिया में प्रवेश कर जाते हैं। यह बढ़ती हुई श्रम उत्पादकता का परिणाम होता है। दूसरी ओर, अधिक सचय में मशीनें, बोझा ढोने के पशु, रासायनिक खाद, पानी बाहर निकालने के पाइप आदि श्रम की उत्पादकता की वृद्धि के लिये आवश्यक होते हैं। मकानों, भट्टियों, परिवहन के साधनों आदि में संवेदित उत्पादन के साधनों के लिये भी यही बात सच है। परंतु चाहे उत्पादन के साधनों की वृद्धि श्रम की उत्पादकता के बढ़ने का कारण हो और चाहे वह उसका परिणाम हो, उत्पादन के साधनों में समाविष्ट होने वाली श्रम शक्ति की तुलना में इन साधनों का जो विस्तार होता है, उसके द्वारा श्रम की बढ़ती हुई उत्पादकता अभिव्यक्त होती है। अतएव, उत्पादकता में जो वृद्धि होती है, वह इस रूप में सामने आती है कि श्रम की राशि उत्पादन के उन साधनों की राशि की तुलना में घट जाती है, जिनको वह श्रम गतिमान बनाता है, या यूर कहिये कि वह इस रूप में सामने आती है कि श्रम प्रक्रिया के वस्तुगत तत्व की तुलना में यथार्थ सत्व में कमी आ जाती है।

पूजी की प्राविधिक सरचना में इस तरह जो परिवर्तन आता है, उत्पादन के साधनों में जान डालने वाली श्रम शक्ति की कुल राशि की तुलना में इन साधनों की कुल राशि में जो वृद्धि हो जाती है, — वह पुन पूजी की मूल्य रचना में प्रतिबिम्बित होती है। वह इस तरह कि पूजी का अस्थिर सघटक अश्र कम् हो जाता है और स्थिर अश्र बढ जाता है। मिसाल के लिये, मुमकिन है कि शुरू में किसी पूजी का ५० प्रतिशत भाग उत्पादन के साधनों में लगाया गया हो और ५० प्रतिशत श्रम शक्ति पर खर्च किया गया हो, पर बाद की, श्रम की उत्पादकता का विकास हो जाने पर, उसका ८० प्रतिशत भाग उत्पादन के साधनों पर खर्च होने लगे और २० प्रतिशत श्रम शक्ति पर, और आगे भी इसी तरह का परिवर्तन हो सकता है। अस्थिर पूजी की तुलना में स्थिर पूजी की उत्तरोत्तरवृद्धि के इस नियम की मालो के दामों का तुलनात्मक विश्लेषण करने पर हर कदम पर (जसा कि ऊपर बताया जा चुका है) पुष्टि होती जाती है, उससे लिये हम चाहे भिन्न भिन्न आर्थिक युगों की और चाहे एक ही युग में अलग-अलग राष्ट्रों की तुलना करे। दाम का जो तत्व केवल उत्पादन के साधनों के मूल्य का प्रतिनिधित्व करता है या जो केवल खर्च कर डाली गयी पूजी के स्थिर अश्र का प्रतिनिधित्व करता है, उसका सापेक्ष परिमाण सचय की प्रगति के अनुलोम अनुपात में होता है, जब कि दाम के उस दूसरे तत्व का सापेक्ष परिमाण (या पूजी के अस्थिर अश्र का सापेक्ष परिमाण), जिसके द्वारा श्रम को उजरत दी जाती है, सचय की प्रगति के प्रतिलोम अनुपात में होता है।

किंतु पूजी के स्थिर अश्र की तुलना में उसके अस्थिर अश्र में जो कमी आती है, या पूजी की मूल्य सरचना में जो परिवर्तन आ जाता है, उससे केवल यही प्रकट होता है कि पूजी के भौतिक सघटकों की सरचना में लगभग क्या परिवर्तन हो गया है। मिसाल के लिये, कताई में आजकल जो पूजी-मूल्य इस्तेमाल होता है, यदि उसका $\frac{9}{11}$ भाग स्थिर है और $\frac{1}{11}$ अस्थिर है, जब कि, उसके मुकाबले में, १८ वीं सदी के आरम्भ में उसका आधा भाग स्थिर और आधा भाग अस्थिर हुआ करता था, तो, दूसरी ओर, अठारहवीं सदी के आरम्भ में कताई के श्रम की एक निश्चित मात्रा कच्चे माल, श्रम के औजारों आदि की जितनी बड़ी राशि को उत्पादक ढंग से खर्च कर देती थी, आज वह उनकी उससे कई सौ गुनी राशि को खर्च कर डालती है। इसका कारण केवल यह है कि श्रम की उत्पादकता के बढ़ने के साथ-साथ न केवल उसके द्वारा खर्च कर दिये गये उत्पादन के साधनों की राशि बढ़ती जाती है, बल्कि उनकी राशि की तुलना में उनका मूल्य घटता जाता है। इसलिये, उनका मूल्य निरपेक्ष दृष्टि से तो बढ़ जाता है, पर उनकी राशि के अनुपात में नहीं बढ़ता। अतएव स्थिर पूजी उत्पादन के साधनों की जिस राशि में रूपांतरित कर दी जाती है और अस्थिर पूजी श्रम शक्ति की जिस राशि में बदल दी जाती है, इन दो राशियों के अंतर में जितनी अधिक वृद्धि हो जाती है, उसकी अपेक्षा स्थिर तथा अस्थिर पूजी के अंतर में बहुत कम वृद्धि होती है। दूसरे प्रकार का अंतर पहले प्रकार के अंतर के साथ-साथ बढ़ता है, पर उससे कम मात्रा में।

परंतु यदि सचय की प्रगति से पूजी के अस्थिर अश्र का सापेक्ष परिमाण कम हो जाता है, तो यह कदापि नहीं होता कि ऐसा होने से उसके निरपेक्ष परिमाण में वृद्धि होने की सारी सम्भावना खतम हो जाती हो। मान लीजिये कि एक पूजी-मूल्य पहले ५० प्रतिशत स्थिर और ५० प्रतिशत अस्थिर पूजी में बाटा गया था और बाद को वह ८० प्रतिशत स्थिर और २० प्रतिशत अस्थिर पूजी में बाट दिया जाता है। यदि इस बीच में मूल पूजी, जो, मान लीजिये,

६,००० पौण्ड थी, बढ़कर १८,००० पौण्ड हो गयी है, तो जाहिर है कि उसका अस्थिर सघटक भी बढ़ गया होगा। पहले वह ३,००० पौण्ड था, तो अब वह ३,६०० पौण्ड हो गया होगा। परन्तु जहाँ पहले धर्म की भाग में २० प्रतिशत की वृद्धि करने के लिये पूजा में २० प्रतिशत की वृद्धि काफी थी, अब उससे लिये मूल पूजा की तिगुना करना पड़ेगा।

चौथे भाग में यह स्पष्ट किया जा चुका है कि किस प्रकार सामाजिक धर्म की उत्पादकता के विकास के लिये बड़े पैमाने की सहकारिता का पहले से विद्यमान होना आवश्यक होता है, किस प्रकार इस तरह की सहकारिता के आधार पर ही धर्म का विभाजन और संयोजन संगठित किया जा सकता है और उत्पादन के साधनों का एक विशाल पैमाने पर संकेन्द्रण करके उनकी बचत की जा सकती है, किस प्रकार केवल इसी आधार पर धर्म के ऐसे प्रौद्योगिकी का जन्म होता है, जिनका स्वरूप ही ऐसा होता है कि उनका सामूहिक ढंग से ही उपयोग किया जा सकता है, जैसे कि मशीनों की सहति से काम लिया जा सकता है, किस प्रकार इस आधार पर प्रकृति की विराट शक्तियों को उत्पादन की सेवा में लगा देना सम्भव होता है और किस प्रकार इस आधार पर उत्पादन की प्रक्रिया को विज्ञान के प्रौद्योगिकी उपयोग का रूप दिया जा सकता है। मालों के उत्पादन के आधार पर, जहाँ उत्पादन के साधनों पर व्यक्तियों का निजी स्वामित्व होता है और जहाँ इसलिये कारीगर या तो औरों से अलग तथा स्वतंत्र रूप से माल तैयार करता है और या अपनी धर्म-शक्ति को माल के रूप में बेच देता है, क्योंकि उसके पास स्वतंत्र उद्योग के साधन नहीं होते, — ऐसी परिस्थिति में बड़े पैमाने की सहकारिता केवल अलग अलग पूजियों की वृद्धि में ही मूल रूप धारण कर सकती है, या यूँ कहिये कि वह केवल उसी अनुपात में धर्म में आ सकती है, जिस अनुपात में सामाजिक उत्पादन के साधन और जीवन निर्वाह के साधन पूजापतियों की निजी सम्पत्ति में रूपान्तरित हो जाते हैं। मालों के उत्पादन के आधार पर बड़े पैमाने का उत्पादन केवल पूजावादी रूप में ही सम्भव है। इसलिये उत्पादन की विशिष्टतया पूजावादी प्रणाली के लिये मालों के अलग अलग उत्पादकों के पास पूजा का कुछ सचय पहले से ही आवश्यक होता है। अतः हमें यह भानकर चलना पड़ा था कि यह सचय दस्तकारी के पूजावादी उद्योग में रूपान्तरित होने के दौरान में हो जाता है। इसे धारिम सचय कहा जा सकता है क्योंकि यह विशिष्टतया पूजावादी उत्पादन का ऐतिहासिक परिणाम नहीं, बल्कि उसका ऐतिहासिक आधार होता है। यह खुद किस तरह आरम्भ होता है, यहाँ पर इसकी छान-बीन करने की अभी कोई आवश्यकता नहीं है। यहाँ तो इतना जान लेना ही काफी है कि धारिम सचय प्रस्थान बिंदु का काम करता है। परन्तु इस आधार पर धर्म की सामाजिक उत्पादक शक्ति को बढ़ाने के जितने तरीके निकाले जाते हैं, वे इसके साथ-साथ अतिरिक्त मूल्य या अतिरिक्त पदार्थ का उत्पादन बढ़ाने के भी तरीके होते हैं, जो खुद सचय का सजनात्मक तत्व होता है। और इसलिये वे पूजा से पूजा का उत्पादन करने के, या उसका पहले से तेज गति से सचय करने के भी तरीके होते हैं। अतिरिक्त मूल्य का पूजा में जो निरंतर पुनः रूपान्तरण होता रहता है, यह अब उत्पादन की प्रक्रिया में प्रयोग करने वाली पूजा के परिमाण की वृद्धि का रूप धारण कर लेता है। यह चीज खुद उत्पादन के पैमाने को बढ़ाने का आधार बन जाती है, यह चीज धर्म की उत्पादन-शक्ति को बढ़ाने के उन नये-नये तरीकों का आधार बन जाती है, जो उसके साथ-साथ निश्चय से रहते हैं, यह चीज अतिरिक्त मूल्य से उत्पादन में तेजी लाने का आधार बन जाती है। इसलिये, अगर एक खास मात्रा तक पूजा का संचित हो जाना उत्पादन की विशिष्टतया पूजावादी प्रणाली की एक आवश्यक गति प्रतीत होता है, तो दूसरी ओर यह

प्रणाली खुद पूजी के सचय को और तेज कर देती है। इसलिये, पूजी के सचय के साथ-साथ उत्पादन की विशिष्टता पूजीवादी प्रणाली विकसित होती जाती है और उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली के विकास के साथ-साथ पूजी का सचय बढ़ता जाता है। ये दोनों आर्थिक तत्व एक दूसरे को जो प्रोत्साहन देते रहते हैं, उसके मिश्र-अनुपात में ये पूजी की प्राविधिक संरचना में यह परिवर्तन पैदा कर देते हैं, जिससे उसका अस्थिर संघटक स्थिर संघटक की तुलना में सदा अधिवाधिक कम होता जाता है।

प्रत्येक अलग अलग पूजी में उत्पादन के साधनों का बड़ा या छोटा संकेन्द्रण होता है, और उसके अनुसार उस पूजी को छोटी या बड़ी श्रम-सेवा से काम लेने का अधिकार प्राप्त होता है। प्रत्येक सचय नये सचय का साधन बन जाता है। पूजी का काम करने वाले धन की राशि के बढ़ने के साथ-साथ सचय अलग अलग पूजीपतियों के हाथों में इस धन के संकेन्द्रण को बढ़ाता जाता है और उसके द्वारा बड़े पैमाने के उत्पादन का और पूजीवादी उत्पादन की विशिष्ट पद्धतियों के आधार का विस्तार करता जाता है। बहुत सी अलग अलग पूजियों के विकास के फलस्वरूप सामाजिक पूजी का विकास होता है। अथवा बातों के समान रहते हुए अलग अलग पूजियाँ और उनके साथ-साथ उत्पादन के साधनों का संकेन्द्रण उस अनुपात में बढ़ता है, जिस अनुपात में ये पूजियाँ सामाजिक पूजी का अंशोपभाजक भाग होती हैं। इसके साथ-साथ मूल पूजियों के कुछ हिस्से अलग होकर नयी और स्वतंत्र पूजियों के रूप में काम करने लगते हैं। अथवा कारणों के अलावा पूजीवादी परिवारों में होने वाला सम्पत्ति का बंटवारा भी इस क्रिया में बहुत बड़ी भूमिका अदा करता है। इसलिये पूजी के सचय के साथ-साथ पूजीपतियों की संख्या में भी अनुपाधिक वृद्धि होती जाती है। इस संकेन्द्रण को, जो प्रत्यक्ष रूप से सचय के आधार पर होता है, या कहना चाहिये कि जो वही चीज है, जो सचय है, वो विशेषताएँ होती हैं। पहली यह कि अथवा बातों के ज्यों की त्यों रहते हुए अलग अलग पूजीपतियों के हाथों में उत्पादन के सामाजिक साधनों का बंटवारा हुआ संकेन्द्रण इस बात से सीमित होता है कि सामाजिक धन में कितनी वृद्धि हुई है। दूसरी बात यह है कि सामाजिक पूजी का जो भाग उत्पादन के प्रत्येक अलग अलग क्षेत्र में होता है, वह बहुत से पूजीपतियों के बीच बँट जाता है, जो एक दूसरे से प्रतियोगिता करने वाले, मालों के स्वतंत्र उत्पादकों के रूप में एक दूसरे के मुकाबले में खड़े होते हैं। अतएव, सचय और उसके साथ-साथ होने वाला संकेन्द्रण न केवल बहुत से विद्वानों पर बिखर जाते हैं, बल्कि नयी पूजियों के निर्माण तथा पुरानी पूजियों के उपविभाजन से प्रत्येक कार्यरत पूजी की वृद्धि भी होती जाती है। इसलिये, सचय एक ओर तो उत्पादन के साधनों और श्रम से काम लेने के अधिकार के बँटते हुए संकेन्द्रण के रूप में सामने आता है, और, दूसरी ओर, यह बहुत सी अलग अलग पूजियों के पारस्परिक प्रतिकर्षण के रूप में प्रकट होता है।

समाज की कुल पूजी का जो इस तरह बहुत सी अलग अलग पूजियों में विभाजन हो जाता है, या उसके अंशों के बीच जो पारस्परिक प्रतिकर्षण की क्रिया चलती है, पारस्परिक आकर्षण उसका प्रतिकार करता है। इस आकर्षण से हमारा अथवा उत्पादन के साधनों के और श्रम से काम लेने के अधिकार के उस साधारण संकेन्द्रण से नहीं है, जो वही चीज होता है, जो सचय है। यह पहले से निमित्त पूजियों का संकेन्द्रण, उनकी व्यक्तिगत स्वतंत्रता का अंत, पूजीपति द्वारा पूजीपति का अपहरण, बहुत सी छोटी छोटी पूजियों का इनी गिनी बड़ी पूजियों में परिणत होना है। यह क्रिया पहली क्रिया से इस बात में भिन्न होती है कि इसके लिये केवल पहले से विद्यमान एव

कार्यरत पूजी के वितरण में परिवर्तन होना आवश्यक होता है। इसलिये उसका कार्य-क्षेत्र सामाजिक धन की निरपेक्ष वृद्धि से या सचय की निरपेक्ष सीमाओं से सीमित नहीं होता। इस क्रिया में तो पूजी एक स्थान पर इस कारण एक विशाल राशि के रूप में एक हाथ में जमा हो जाती है कि दूसरे स्थान पर वह बहुत से हाथों से निकल गयी है। सचय और संचयन से बिल्कुल अलग यह केन्द्रीयकरण की क्रिया है।

पूजियों के केन्द्रीयकरण के नियमों का, या पूजी द्वारा पूजी के आकषण के नियमों का यह पर विकास नहीं किया जा सकता। कुछ तथ्यों की ओर सकेत भर कर देना ही पर्याप्त होगा। प्रतियोगिता की लड़ाई मालों को सस्ता करके लड़ी जाती है। *Caeteris paribus* (अन्य बातों के समान रहते हुए) मालों का सस्तापन श्रम की उत्पादकता पर निर्भर करता है, और वह खुद उत्पादन के पमाने पर निर्भर करती है। इसलिये बड़ी पूजिया छोटी पूजियों को हरा देती है। पाठक को यह भी याद होगा कि उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का विकास होने पर पूजी को उस अल्पतम माना में वृद्धि हो जाती है, जो सामान्य परिस्थितियों में व्यवसाय चालू रखने के लिये आवश्यक होती है। इसलिये अपेक्षाकृत छोटी पूजिया उत्पादन के प्रायः उन क्षेत्रों में घुस जाती हैं, जिनपर आधुनिक उद्योग केवल कहीं कहीं या अपूर्ण ढंग से ही अधिकार कर पाया है। यहाँ परस्पर विरोधी पूजियों की संख्या के अनुत्तम अनुपात में और उनके परिमाणों के प्रतिवर्तमान अनुपात में प्रतियोगिता चलती है। उसका फल सदा यह होता है कि बहुत से छोटे छोटे पूजीपति तबाह हो जाते हैं और उनकी पूजिया कुछ हद तक तो उनके विजेताओं के हाथों में चली जाती हैं और कुछ हद तक गायब हो जाती हैं। इसके अलावा, पूजीवादी उत्पादन का विकास होने पर बिल्कुल नयी शक्ति का जन्म हो जाता है, — वह है साख प्रणाली। शुरू में* अणु व्यवस्था सचय के एक साधारण सहायक के रूप में चुपचाप समाज में घुस आती है और समाज की सतह पर हर जगह छोटी या बड़ी मानाओं में मुद्रा के संचयनों की अवश्य धाँों से लौंचकर अलग-अलग या सम्मिश्र पूजीपतियों के हाथों में इकट्ठा कर देती है। परंतु शायद ही अणु व्यवस्था प्रतियोगिता के सघन में एक नये और खौफनाक हथियार का काम करने लगती है, और अंत में तो वह अपने को पूजियों के केन्द्रीयकरण के एक विशाल सामाजिक यंत्र में रूपान्तरित कर देती है।

जित अनुपात में पूजीवादी उत्पादन तथा सचय का विकास होता जाता है, उसी अनुपात में केन्द्रीयकरण के दो सबसे शक्तिशाली लीवरों का — प्रतियोगिता और साख प्रणाली का — भी विकास होता जाता है। इसके साथ-साथ सचय की प्रगति के फलस्वरूप उस सामग्री की बढ़ि हो जाती है, जिसका केन्द्रीयकरण किया जा सकता है, अर्थात् अलग-अलग पूजियों की बढ़ि हो जाती है। उधर पूजीवादी उत्पादन का विस्तार उन विराट औद्योगिक उद्यमों के लिये, जिनसे लड़ा करने के वास्ते यह खतरा होता है कि पहले से पूजी का केन्द्रीयकरण हो गया हो, एक और अलग सामाजिक माग पैदा कर देता है, तो दूसरी ओर उनके लिये प्राविधिक साधन भी तैयार कर देता है। इसलिये आज अलग-अलग पूजियों के पारस्परिक आकषण की शक्ति और केन्द्रीयकरण की प्रवृत्ति जितनी मजबूत है, उतनी पहले की नहीं थी। लेकिन केन्द्रीयकरण की क्रिया का विस्तार

* यहाँ से ("शुरू में अणु-व्यवस्था" से) पृ० ७०४ पर "सचित हा गयी हमा" वाक्यांश तब अंग्रेजी पाठ का और अन हिन्दी पाठ का चौथे जमाना संस्करण के अनुसार बना दिया गया है। — सम्पा०

और तेजी यदि किसी हृदय तब इस बात से निर्धारित होती है कि पूजीवादी धन कितना बढ़ गया है और आर्थिक यन्त्र श्रेष्ठता के किस स्तर पर पहुँच गया है, तो आर्थिक केन्द्रीयकरण की प्रगति इस बात पर हरगिज़ निर्भर नहीं करती कि सामाजिक पूँजी के परिमाण में कितनी सकारात्मक वृद्धि हो गयी है। केन्द्रीयकरण और सकेन्द्रण की क्रियाओं का यही एक विशिष्ट भेद है, क्योंकि सकेन्द्रण केवल परिवर्धित पैमाने के पुनरुत्पादन का ही दूसरा नाम है। केन्द्रीयकरण महत्व पहले से मौजूद पूँजियों के वितरण में कुछ परिवर्तन के द्वारा सम्पन्न हो सकता है, वह केवल सामाजिक पूँजी के सघटकों के परिमाणात्मक विन्यास में कुछ परिवर्तनों के द्वारा हो सकता है। ऐसी सूरत में बहुत से व्यक्तियों के हाथों से निकलकर पूँजी एक बड़ी राशि में एक हाथ में संचित हो सकती है। यदि उद्योग की किसी खास शाखा में लगी हुईं समाप्त अलग अलग पूँजियाँ एक अकेली पूँजी में एकीकृत हो जायें, तो उस शाखा में केन्द्रीयकरण अपनी चरम सीमा पर पहुँच जाता है।¹ कोई विशेष समाज केन्द्रीयकरण की चरम सीमा पर केवल उस घबत पहुँचेगा, जब समस्त सामाजिक पूँजी या तो किसी एक अकेले पूँजीपति के हाथ में, या किसी एक अकेली कम्पनी के हाथ में एकीभूत हो जायेगी।

केन्द्रीयकरण औद्योगिक पूँजीपतियों को अपनी कार्रवाइयों का पैमाना बढ़ाने के योग्य बनाकर सचय के कार्य को पूरा करता है। यह लक्ष्य चाहे सचय के द्वारा प्राप्त हो और चाहे केन्द्रीयकरण के द्वारा, केन्द्रीयकरण चाहे बलपूर्वक अधिकारकरण की उस क्रिया के द्वारा सम्पन्न हो, जिसमें कुछ पूँजियाँ अन्य पूँजियों के लिये आकर्षण का ऐसा केन्द्र बन जाती हैं कि वे उनका व्यक्तिगत ससजन भंग कर देती हैं और उनके बिखरे हुए टुकड़ों को अपनी ओर खींच लेती हैं, और चाहे अनेक ऐसी पूँजियों का एकीकरण, जो या तो पहले से मौजूद हैं और या जिनका निर्माण हो रहा है, स्टॉक-कम्पनियाँ बनाने के अपेक्षाकृत अधिक सहज मार्ग पर चलकर सम्पन्न हो, दोनों सूरतों में आर्थिक परिणाम एक सा होता है। हर जगह औद्योगिक सत्स्थापनों का परिवर्धित पैमाना बहुत से सत्स्थापनों के सामूहिक श्रम का अधिक व्यापक रूप में संगठन करने के लिये, उसकी भौतिक चलक शक्तियों का अधिक व्यापक विकास करने के लिये,—दूसरे शब्दों में, प्रचलित ढंग से कार्यावित्त की जाने वाली अलग अलग उत्पादन क्रियाओं को अधिकाधिक सामाजिक रूप से संयुक्त और धनान्तरिक ढंग से व्यवस्थित उत्पादन-क्रियाओं का रूप देने के लिये प्रस्थान-बिंदु का काम करता है।

किंतु यह बात स्पष्ट है कि सचय की क्रिया, अर्थात् वृत्ताकार रूप से कुतलाकार रूप धारण करते हुए पुनरुत्पादन के द्वारा पूँजी की क्रमिक वृद्धि की क्रिया केन्द्रीयकरण की तुलना में बहुत धीमी क्रिया होती है। केन्द्रीयकरण के लिये तो केवल इतना ही आवश्यक होता है कि सामाजिक पूँजी के अनेक अंगों के परिमाणात्मक समूहन में हेरफेर कर दे। यदि दुनिया को उस घबत का इंतज़ार करना पड़ता, जब कि सचय के द्वारा कुछ अलग अलग पूँजियाँ रेल बनाने के योग्य हो जातीं, तो आज भी दुनिया में रेलों का अभाव ही होता। दूसरी ओर, केन्द्रीयकरण ने स्टॉक कम्पनियाँ बनवाकर आन की आन में यह काम पूरा कर दिया। इस प्रकार, सचय के

¹ चौथे जर्मन संस्करण का नोट इंग्लैंड और अमरीका के नवीनतम "ट्रस्ट" इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये अभी से यह प्रयत्न कर रहे हैं कि उद्योग की किसी एक शाखा में कम से कम तमाम बड़ी कम्पनियाँ को जोड़कर एक ऐसी विशाल स्टॉक-कम्पनी बनायें, जिसे व्यावहारिक एकाधिकार प्राप्त हो।—फ्रे० ए०

प्रभावों में तेजी लाकर और उनकी तीव्रता को बढ़ाकर केन्द्रीयकरण साय ही पूजा की प्राविधिक संरचना में होने वाले उन क्रान्तिकारी परिवर्तनों में भी तेजी ला देता है और उनका विस्तार कर देता है, जिनके फलस्वरूप पूजा के अस्थिर अंश में कमी आ जाती है और स्थिर अंश में वृद्धि हो जाती है और इस तरह श्रम की सापेक्ष मांग घट जाती है।

केन्द्रीयकरण पूजा की जिन राशियों का रातोरात एकीकरण कर देता है, वे पूजा की श्रम राशियों की ही तरह अपना पुनरुत्पादन तथा विस्तार करती हैं। अंतर केवल यह होता है कि ये राशियाँ अपना पुनरुत्पादन तथा विस्तार ज्यादा तेजी से करती हैं और इस तरह सामाजिक सचय का एक नया एव शक्तिशाली स्रोत बन जाती हैं। इसलिये, आजकल अगर कभी सामाजिक सचय की प्रगति की चर्चा की जाती है, तो अव्यक्त रूप से यह भी मान लिया जाता है कि केन्द्रीयकरण का प्रभाव भी उसमें शामिल है।

सामान्य सचय के दौरान में जिन अतिरिक्त पूजियों का निर्माण होता है (देखिए चौबीसवाँ अध्याय, अनुभाग १), वे मुख्यतया नये आविष्कारों और नयी खोजों से और ग्राम तौर पर सभी प्रकार के औद्योगिक सुधारों से लाभ उठाने के साधनों का काम करती हैं। किन्तु पुरानी पूजा के लिये भी आखिर वह घड़ी आ ही जाती है, जब उसे सिर से पर तक अपना नवीकरण करना पड़ता है, जब उसे अपनी पुरानी केचुल उतारकर फेंक देनी पड़ती है और जब उसका भी अपने परिष्कृत प्राविधिक रूप में नवजन्म होता है, जिस रूप में पहले से कम मात्रा का श्रम पहले से अधिक परिमाण की मशीनों और कच्चे माल को गतिमान बना देने के लिये पर्याप्त होता है। इसके फलस्वरूप आवश्यक रूप से श्रम की मांग में जो निरपेक्ष कमी आ जाती है, वह स्पष्टतया उतनी ही बड़ी होगी, जितनी कि बायाकल्प की इस क्रिया में से गुजरने वाली ये पूजियाँ केन्द्रीयकरण की क्रिया के द्वारा पहले ही से बड़ी-बड़ी राशियों में संचित हो गयी होंगी।

इसलिये, एक तरफ तो सचय के दौरान में निमित्त अतिरिक्त पूजा अपने परिमाण की तुलना में अधिकाधिक कम मजदूरों को अपनी ओर आकर्षित करती है। दूसरी तरफ, पुरानी पूजा, जिसका एक निश्चित अवधि के बाद बार-बार उसकी संरचना में परिवर्तन करके पुनरुत्पादन किया जाता है, अधिकाधिक संख्या में अपने पुराने मजदूरों को अपने पास से हटाती है।

अनुभाग ३—सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का उत्तरोत्तर बढ़ता हुआ उत्पादन

गुरु में ऐसा लगता था कि पूजा के सचय के दौरान में उसका केवल परिमाणात्मक विस्तार ही होता है। परन्तु, जसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, पूजा का सचय उसकी संरचना में उत्तरोत्तर होने वाले गुणात्मक परिवर्तनों के द्वारा सम्पन्न होता है, वह इस तरह सम्पन्न होता है कि पूजा के स्थिर संघटक में लगातार वृद्धि होती जाती है और उसका अस्थिर संघटक लगातार घटता जाता है।^१

^१ तीसरे जर्मन संस्करण का नोट माक्स की प्रतिलिपि में यहाँ पर यह पाश्वटिप्पणी मिलती है “बाद में विस्तार के साथ विवेचन करने के लिये यहाँ यह बात ध्यान में

उत्पादन की विशिष्टतया पूजीवादी प्रणाली, श्रम की उत्पादक शक्ति का तदनुरूप विकास और इसके पतनस्वरूप पूजी की साघटनिक संरचना में पैदा हो जाने वाला परिवर्तन—ये सारी बातें पेश की गति के साथ सामने नहीं आतीं, जिस गति के साथ सचय की प्रगति होती है, या सामाजिक धन में वृद्धि होती है। उनका वहाँ अधिक तीव्र गति से विकास होता है, क्योंकि साधारण सचय या समाज की कुल पूजी में होने वाली निरपेक्ष वृद्धि के साथ-साथ यह कुल पूजी जिन अलग अलग पूजियों का जोड़ है, उनका केन्द्रीयकरण भी होता जाता है, और क्योंकि अतिरिक्त पूजी की प्रौद्योगिक संरचना में जो परिवर्तन आता है, उसके साथ-साथ मूल पूजी की प्रौद्योगिक संरचना में भी उसी प्रकार का परिवर्तन आ जाता है। इसलिये, सचय की प्रगति के साथ-साथ अस्थिर पूजी के साथ स्थिर पूजी का अनुपात बदल जाता है। शुरू में यदि, मान लीजिये, १ : १ का अनुपात था, तो उत्तरोत्तर २ : १, ३ : १, ४ : १, ५ : १, ७ : १ इत्यादि का अनुपात होता जाता है, जिसका नतीजा यह होता है कि जैसे-जैसे पूजी में वृद्धि होती जाती है, वैसे-वैसे उसके कुल मूल्य के $\frac{1}{2}$ भाग के बजाय केवल $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{7}$ इत्यादि भाग ही श्रम-शक्ति में रूपान्तरित किया जाता है और दूसरी ओर $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{6}$, $\frac{6}{7}$ इत्यादि भाग उत्पादन के साधनों में बदल दिया जाता है। चूंकि श्रम की मात्रा कुल पूजी की मात्रा से नहीं, बल्कि केवल उसके अस्थिर सघटक की मात्रा से निर्धारित होती है, इसलिये कुल पूजी के बढ़ने के साथ-साथ यह भाग उसके अनुपात में नहीं बढ़ती, जसा कि हमने पहले मान रखा था, बल्कि वह उत्तरोत्तर घटती जाती है। कुल पूजी के परिमाण की तुलना में यह भाग कम हो जाती है, और जैसे-जैसे कुल पूजी का परिमाण बढ़ता जाता है, वैसे-वैसे यह भाग अधिकाधिक तेज रफ्तार के साथ घटती जाती है। कुल पूजी में वृद्धि होने पर उसका अस्थिर सघटक या उसमें समाविष्ट श्रम भी बढ़ता है, पर लगातार घटते हुए अनुपात में बढ़ता है। ये अतर्कालीन अवधिया छोटी हो जाती हैं, जिनमें सचय केवल एक निश्चित प्राविधिक आधार पर उत्पादन का साधारण विस्तार करता है। मजदूरी की अतिरिक्त सख्या को काम में लगाने के लिये, या महा तक कि पुरानी पूजी के अनवरत रूपान्तरण के कारण पहले से काम में लगे हुए मजदूरों को काम पर लगाये रखने के लिये भी कुल पूजी के पहले से तेज गति के सचय की आवश्यकता होती है और जल्द ही होता है कि सचय की गति उत्तरोत्तर अधिक तेज होती जाये,—हम केवल इतना ही नहीं पाते हैं। इस बढ़ते हुए सचय और केन्द्रीयकरण के फलस्वरूप पूजी की संरचना में नये परिवर्तन हो जाते हैं और उसके स्थिर सघटक की तुलना में उसका अस्थिर सघटक और भी तेज गति में घटने लगता है। कुल पूजी की पहले से तेज वृद्धि के साथ-साथ उसके अस्थिर सघटक में जो यह पहले से तेज तुलनात्मक कमी आती है और जो कभी कुल पूजी की वृद्धि की गति से अधिक तीव्र गति से बढ़ती है, वह दूसरे ध्रुव पर इसका उल्टा रूप धारण कर लेती है, और लगता है, जैसे श्रमजीवी जन सख्या में निरपेक्ष वृद्धि होती जा रही

रखे यदि पूजी का केवल परिमाणात्मक विस्तार होता है, तो व्यवसाय की उसी शाय में बड़ी पूजी लगाने पर बड़ा मुनाफा होगा और छोटी पूजी लगाने पर छोटा मुनाफा होगा। यदि परिमाणात्मक विस्तार से गुणात्मक परिवर्तन भी हो जाता है तो उसके साथ-साथ पचासा बड़ी पूजी के मुनाफे की दर भी बढ़ जायेगी।” —फ्रे० ए०

है, और वह भी ऐसी तीव्र गति से वि-
गति सदा उस से पीछे रहती है। परन्तु
की एक अपेक्षाकृत अनावश्यक सत्या के
की औसत आवश्यकताओं के लिये
उससे बड़ी जन सत्या का, जो इस
रहता है, और यह उत्पादन वह
करता है।

यदि सामाजिक पूजी पर उसकी
उसके सचय की ब्रिया कभी तो 'यूनाधि-
परिवर्तन पदा करती है और कभी एक
की अलग अलग अवस्थाएँ दिखाई देने
कोई वृद्धि नहीं होती, पर साधारण के
जाता है, कुछ अन्य क्षेत्रों में पूजी के
पूजी जिस अम शक्ति या अवशोषण के
में पूजी कुछ समय तक तो अपने पुराने
के अनुपात में अतिरिक्त अम-शक्ति को
सापेक्षित परिवर्तन हो जाता है और
में पूजी के अस्थिर भाग में और इसलिये
जो भी वृद्धि होती है, वह सदा जयवंस्त
के साथ जुड़ी होती है, — यह चीज चाहे
के अधिक स्पष्ट रूप में सामने आये अ-
यातयिक रूप में सामने आये कि प्रचलित
पहले से बहुत कठिन हो जाता है।¹ पहले

अस्थिर पूजी या रोजगार देने के साधनों की वृद्धि की
वास्तव में तो पूजीवादी सचय खुद ही लगातार मजदूरों
उत्पादन करता रहता है, अर्थात् पूजी के आत्म विस्तार
जो जन सत्या पर्याप्त होती है, पूजीवादी सचय
कारण अतिरिक्त जन सत्या होती है, उत्पादन करता
स्वयं अपनी ऊर्जा और विस्तार के प्रत्यक्ष अनुपात में

समग्रता में विचार किया जाये, तो हम देखते हैं कि
क रूप में समूची पूजी पर असर डालने वाले नियतकालिक
ही समय में उत्पादन के अलग अलग क्षेत्रों में इस ब्रिया
लगती है। कुछ क्षेत्रों में पूजी के निरपेक्ष परिमाण में
द्वीयकरण के फलस्वरूप उसकी संरचना में परिवर्तन हो
निरपेक्ष वृद्धि के साथ-साथ अस्थिर सघटक में, या वह
ती है, उसमें निरपेक्ष कमी आ जाती है, अन्य क्षेत्रों
प्राविधिक आधार पर बढ़ती रहती है, और अपनी वृद्धि
अपनी ओर आकर्षित करती है, पर उसके बाद उसमें
उसके अस्थिर सघटक में कमी आ जाती है, सभी क्षेत्रों
ये वह जिन मजदूरों से काम लेती है, उनकी सत्या में
उतार-चढ़ाव और अतिरिक्त जन-सत्या के क्षणिक उत्पादन
पहले से काम में लगे हुए मजदूरों को जवाब मिल जान
और चाहे वह इस अपेक्षाकृत कम स्पष्ट, किंतु उतन ही
तरीकों के द्वारा अतिरिक्त जन-सत्या को हضم करना
से कार्यरत सामाजिक पूजी के परिमाण तथा उसकी वृद्धि

¹ ग्लैण्ट और वेल्स की जन गणना के आकड़ा से पता चलता है खेती में लगे सभी व्यक्तियों की (जिनमें जमीनदार, वाहनदार, माली, गार्डरिये आदि शामिल थे) सत्या १८५१ में २०,११,४४७ थी और १८६१ में १६,०४,११० हो गयी थी, यानी उसमें ८७,३३७ की कमी आ गयी थी। घटे हुए ऊन का सामान तैयार करने के धंधे में लगे हुए तमाम व्यक्तियों की सत्या १८५१ में १,००,७१६ थी और १८६१ में ७६,०४२ रह गयी थी। रेशम की बुनाई में १८५१ में १,११,६४० व्यक्ति काम करने थे, १८६१ में उनकी सत्या १,०१,६७८ रह गयी थी। रंग की लार्ड के धंधे में काम करने वाले व्यक्तियों की सत्या १८५१ में १०,०८० थी, और १८६१ में १०,४५६ हो गयी थी, — रंग उद्योग का जिनका जयदम्भ विराम हुआ था, उनका रंगत हुए मजदूरों की सत्या में यह वृद्धि बहुत ही कम थी, और उनका धंधा का हि साधुता का लटि में हम धंधे में काम करने वाले मजदूरों की सत्या में बहुत बरी कमा आ गयी थी। टांग बानन के धंधे में काम करने वालों की सत्या १८५१ में १४,८२७ थी, १८६१ में यह १३,८१६ रह गयी थी। सूखी धान के टांग और जलानी टांगिया बनाने के व्यवसाय में यह सत्या १८५१ में २०,३८३ थी और १८६१ में १८,१७६। जो की शराब बनाने के धंधे में यह सत्या १८५१ में १०,४६६ और १८६१ में १०,६७७ थी। मामूली

की मात्रा बढ़ने के साथ-साथ, उत्पादन के पैमाने का विस्तार होने तथा पूजी जिन मजदूरों को गतिमान बनाती है, उनकी सख्या के बढ़ने के साथ-साथ, इन मजदूरों के श्रम की उत्पादकता में वृद्धि होने के साथ-साथ और धन के सभी स्रोतों की व्यापकता एवं पूर्णता में वृद्धि होने के साथ-साथ पूजी और भी बड़े पैमाने पर पहले से अधिक मजदूरों को अपनी ओर आकर्षित करने के साथ-साथ उनको पहले से ज्यादा जोर से अपने से दूर धकेलने लगती है, इसके साथ-साथ पूजी की साप्ताहिक संरचना में और उसके प्राविधिक रूप में पहले से ज्यादा तेजी के साथ परिवर्तन होने लगते हैं और उत्पादन के क्षेत्रों की एक बढ़ती हुई सख्या कभी एक साथ और कभी बारी-बारी से इस परिवर्तन को लपेट में आने लगती है। इसलिये, श्रम करने वाली जन सख्या पूजी के सचय के साथ-साथ उन साधनों को भी पदा करती जाती है, जो खुद इस जन-सख्या की तुलनात्मक दृष्टि से अनावश्यक बना देते हैं और जो उसे सापेक्ष अतिरिक्त जन सख्या में परिणत कर देते हैं, और इन साधनों को वह सदा एक बढ़ते हुए परिमाण में पदा करती जाती है।¹

बनाने के धंधे में काम करने वालों की सख्या १८५१ में ४,६४६ थी और १८६१ में ४,६८६ रह गयी थी, - अर्थात् कारणा के अलावा इस कमी का एक कारण यह भी था कि लोग गैस की रोशनी इस्तेमाल करने लगे थे। कपड़े बनाने के धंधे में काम करने वालों की सख्या १८५१ में २,०३८ और १८६१ में १,४७८ थी। आराकशा की तादाद १८५१ में ३०,४५० थी और १८६१ में ३१,६४७, - यह थाड़ी सी वृद्धि लकड़ी काटने की मशीनों की सख्या में वृद्धि आ जाने के कारण हुई थी। कीलों बनाने के उद्योग में १८५१ में २६,६४० व्यक्ति काम करते थे और १८६१ में २६,१३०, - यह कमी मशीनों की प्रतियागिता के कारण आ गयी थी। टिन और ताम्बे की खानों में काम करने वाला की सख्या १८५१ में ३१,३६० थी और १८६१ में ३२,०४१। दूसरी ओर, सूत की बत्ताई और बुनाई के उद्योग में काम करने वालों की सख्या १८५१ में ३,७१,७७७ थी और १८६१ में ४,५६,६४६ तक पहुँच गयी थी, कोयले की खानों में काम करने वाला की तादाद १८५१ में १,८३,३८६ थी और १८६१ में २,४६,६१० तक पहुँच गयी थी। "१८५१ के बाद से मजदूरों की सख्या में सबसे अधिक वृद्धि आम तौर पर उद्योग की ऐसी शाखाओं में हुई है, जिनमें अभी तक मशीना का प्रयोग सफलतापूर्वक नहीं किया जा सकता है।" (*Census of England and Wales for 1861* ['इंग्लैण्ड और वेल्स की १८६१ की जन-गणना'], खण्ड ३, London, 1863 पृ० ३६।)

¹[चौथे जमन संस्करण में जोड़ा गया नोट अस्थिर पूजी के सापेक्ष परिमाण में जा उत्तरोत्तर कमी आती जाती है और मजदूरी पर काम करने वाला के वग की स्थिति पर उसका जो प्रभाव पड़ता है, उनसे नियम का प्रामाणिक मत के कुछ प्रमुख अर्थशास्त्रियों ने कुछ-कुछ आशंका तो पायी है, पर पूरी तरह समझा नहीं है। इस मामले में सबसे बड़ी सेवा जान वाटन ने की थी, हालांकि दूसरे लोगों की तरह उन्होंने भी स्थिर तथा अचल और अस्थिर तथा चल पूजी को गड़मड़ कर दिया है। वाटन ने लिखा है "श्रम की मांग चल पूजी की वृद्धि पर निर्भर करती है, अचल पूजी की वृद्धि पर नहीं। यदि यह बात सच होती कि इन दो प्रकार की पूजियों के बीच हर समय और हर परिस्थिति में एक सा अनुपात रहता है, तो निश्चय ही उससे यह निष्पन्न निकलता कि काम पर लगे मजदूरों की सख्या राज्य के धन के अनुपात में होती है। परन्तु इस प्रकार की प्रस्थापना में तो सम्भाव्यता का आभास तक नहीं है। धंधा का जैसे-जैसे विकास होता है, संस्कृति का जैसे-

जन-सत्त्या का यह नियम उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का एक विशिष्ट नियम है, और सचता यह है कि उत्पादन की प्रत्येक विशिष्ट ऐतिहासिक प्रणाली के अपने विशेष नियम होते हैं, जो केवल उसी प्रणाली की सीमाओं के भीतर ऐतिहासिक दृष्टि से सत्य होते हैं। जन सत्त्या का निरपेक्ष नियम केवल पौधों और पशुओं पर लागू होता है, और यह भी केवल उन्ना हद तक, जिस हद तक कि मनुष्य ने उनके मामले में हस्तक्षेप नहीं किया है।

परंतु यदि श्रमजीवियों की एक अतिरिक्त जन-सत्त्या पूजीवादी आधार पर बन कर सचय अथवा विकास की अनिवार्य उपज है, तो यह अतिरिक्त जन-सत्त्या उत्पन्न कर पूजावादी सचय का सीवर भी बन जाती है, — नहीं, बल्कि कहना चाहिए कि यह उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली के अस्तित्व की एक आवश्यक गत बन जाती है। यह अतिरिक्त जन-सत्त्या एक औद्योगिक रिक्त स्थान का रूप धारण कर लेती है, जिसपर पूजी का ऐसा परमाधिकार होता है कि मानो स्वयं पूजी ने ही उसे अपने छत्रों से पाल-पोसकर तैयार किया हो। जन सत्त्या में सचमुच कितनी वृद्धि होती है, उसकी सीमाओं से स्वतंत्र होकर यह अतिरिक्त जन-सत्त्या पूजी के आत्म विस्तार की बदलती हुई आवश्यकताओं के लिये मानव-सामग्री की एक ऐसी राशि का सृजन कर देती है, जिसका सद्व्यवहार हो शोषण किया जा सकता है। सचय और उसके साथ श्रम की उत्पादकता का जो विकास होता है, उनके साथ-साथ पूजी की प्रकाशक विस्तार का काम

जैसे विस्तार होता है, वैसे वैसे चल पूजी की तुलना में अचल पूजी का अनुपात बढ़ता जाता है। अंग्रेजी मलमल के एक थान के उत्पादन में जो अचल पूजी इस्तेमाल होती है, उसका परिमाण उसी प्रकार की हिंदुस्तानी मलमल के एक थान के उत्पादन में इस्तेमाल होने वाला अचल पूजी के परिमाण से कम से कम सौगुना और सम्भवतया हजार गुना बड़ा होता है, और उसमें इस्तेमाल होने वाली चल पूजी का अनुपात सौ गुना या हजार गुना कम होता है यदि वष भर की पूरी वचत अचल पूजी में जोड़ दी जाये, तो भी उससे श्रम की मात्रा में कोई वृद्धि नहीं होगी।" (John Barton, *Observations on the Circumstances which Influence the Condition of the Labouring Classes of Society* [जन वाद, 'समाज के श्रमजीवी वर्गों की दशा को प्रभावित करने वाली परिस्थितियों के विषय में कुछ विचार'], London 1817, पृ० १६, १७।) "जिस कारण से देश की शुद्ध आय बढ़ सकती है, उसी कारण से साथ ही यह भी हो सकता है कि जन-सत्त्या अनावश्यक बन जाये और मजदूर की हालत खराब हो जाये।" (Ricardo उप० पु०, पृ० ४६६।) पूजी की वृद्धि होने पर (श्रम की) "भाग घटती जायेगी।" (उप० पु०, पृ० ४८०, नोट।) "पूजी की जो राशि श्रम के जीवन निर्वाह के लिये इस्तेमाल होती है, वह पूजी की कुल राशि में कोई परिवर्तन न आने पर भी घट बढ़ सकती है यह सम्भव है कि पूजी की प्रचुरता के बढ़ने के साथ-साथ काम पर लगे मजदूरों की सख्या में बार-बार भारी उतार-चढ़ाव आने लगे और उसके फलस्वरूप लोगो को बहुत कष्ट उठाना पड़े। (Richard Jones "An Introductory Lecture on Pol Econ" [रिचर्ड जोन्स, 'अर्थशास्त्र पर एक प्रारम्भिक भाषण'] London, 1833 पृ० १३।) (श्रम की) "भाग सामान्य पूजी के सचय के अनुपात में नहीं बढ़ेगी इसलिये राष्ट्रीय पूजी का जो भाग पुनरुत्पादन में लगाया जाने वाला है, उसमें होने वाली प्रत्येक वृद्धि का समाज की प्रगति के साथ-साथ मजदूर की दशा पर अधिक अधिक कम प्रभाव पड़ता है।" (Ramsay उप० पु०, पृ० ६०, ६१।)

को शक्ति भी बढ़ जाती है। यह केवल इसीलिये नहीं बढ़ती कि पहले से काम में लगी हुई पूजा की प्रत्यास्यता में वृद्धि हो जाती है, यह केवल इसीलिये नहीं बढ़ती कि समाज का निरपेक्ष धन बढ़ जाता है, जिसका पूजा केवल एक प्रत्यास्यतापूर्ण भाग होती है, यह केवल इसीलिये नहीं बढ़ती कि हर प्रकार की विशेष उत्तेजना के फलस्वरूप साक्ष प्रणाली इस धन के एक असाधारण अंश को फौरन अतिरिक्त पूजा के रूप में उत्पादन को सौंप देती है, यह इसलिये भी बढ़ जाती है कि उत्पादन की क्रिया के लिये जो प्राविधिक परिस्थितियाँ आवश्यक होती ह, —मशीनें, परिवहन के साधन इत्यादि, —वे छुद अथ यह सम्भव बना देती ह कि अतिरिक्त पदाधार को तीव्रतम गति से उत्पादन के अतिरिक्त साधनों में रूपान्तरित कर दिया जाये। सचय की प्रगति के साथ सामाजिक धन की बाढ़ सी आ जाती है, और उसे अतिरिक्त पूजा में बदला जा सकता है। यह धन मानो पागल होकर या तो उत्पादन को पुरानी शालाओं में घुसने की कोशिश करता है, जिनकी मंडी का अकार्यक विस्तार हो जाता है, और या वह उन नयनिर्मित शालाओं में, जैसे रेलों आदि में, प्रवेश कर जाता है, जिनकी आवश्यकता पुरानी शालाओं के विनाश के फलस्वरूप पदा होती है। ऐसी तमाम सूरता में इस बात की आवश्यकता होती है कि अग्र क्षेत्रों में उत्पादन के पमानों को कोई हानि पहुँचाये बिना निर्णायक बिंदुओं पर बहुत बड़ी सख्याओं में अनुप्यो को क्षोषा जा सके। ये अनुप्य जनाधिक्य से प्राप्त होते ह। आधुनिक उद्योग जिस चरित्रगत धर्म में से गुजरता है, —अर्थात् यह औसत दर्जे की श्रियाशीलता, बहुत तेज उत्पादन, सकट और ठहराव के कालों के जिस दशयर्षीय चक्र (जिससे बीच-बीच में अपेक्षाकृत छोटे प्रबोलन आते रहते हैं) में से गुजरता है, —यह इस बात पर निर्भर करता है कि अतिरिक्त जन सख्या की औद्योगिक श्रिया सेना का निर्माण, 'यूनाधिक' अग्रशोषण और पुनर्निर्माण बराबर होता रहे। ऊपर औद्योगिक चक्र की विभिन्न अवस्थाएँ अतिरिक्त जन सख्या में नयी भर्ती करती चलती ह और उससे पुनरुत्पादन का एक अत्यंत श्रियाशील अभिवर्तन या जाती ह।

आधुनिक उद्योग का यह विचित्र धर्म मानव इतिहास के किसी भी पुराने युग में नहीं देखा गया था, और पूजावादी उत्पादन के बाल्यकाल में भी उसका होना असम्भव था। उस काल में पूजा की सरचना में बहुत ही धीरे-धीरे परिवर्तन होता था। इसलिये, जिस गति से पूजा का सचय होता था, लगभग उन्नी गति से धर्म की भांग में भी तदनु रूप वृद्धि होती जाती थी। अपेक्षाकृत अधिक आधुनिक काल की तुलना में उन दिना हालांकि सचय की प्रगति बहुत धीमी थी, फिर भी यह शोषण के योग्य अमजीवी जन-सख्या की प्राकृतिक सीमाओं से आगे नहीं बढ़ पाती थी, और इन सीमाओं को केवल जबदस्ती ही तोड़ा जा सकता था, जिसका जिक्र हम आगे करेंगे। उत्पादन के पमानों का एक दबकर जो विस्तार होता है, यह उससे उतनेही आकस्मिक सकुचन की भूमिका होता है। और यह सकुचन फिर विस्तार के प्रेरक का काम करता है। परंतु यदि काम में जोत देने के लिये मानव-सामग्री का अभाव हो, यदि जन-सख्या की निरपेक्ष वृद्धि से स्वतंत्र रूप से मजदूरों की सख्या में वृद्धि न हो गयी हो, तो विस्तार करना असम्भव होता है। यह वृद्धि उस सरल श्रिया के द्वारा सम्पन्न होती है, जो मजदूरों के एक भाग को लगातार "मुक्त करती" जाती है। यह वृद्धि उन तरीकों के जरिये होती है, जिससे काम में लगे हुए मजदूरों की सख्या को बढ़े हुए उत्पादन के अनुपात में घटा दिया जाता है। अतएव, आधुनिक उद्योग की गति का पूरा रूप इस बात पर निर्भर करता है कि यह अमजीवी जन सख्या के एक भाग को लगातार बेकार या अर्ध-बेकार मजदूरों में बदलती जाती है। अर्थशास्त्र का छिछलापा



इस बात से प्रकट होता है कि वह साख के विस्तार तथा सकुचन को, जो औद्योगिक चक्र के नियतकालिक परिवर्तनों का एक चिह्न माना जाता है, उनका कारण समझता है। जिस तरह आकाश के नक्षत्र एक बार एक निश्चित प्रकार की गति में आ जाने के बाद सदा उसी गति को दोहराते रहते हैं, उसी तरह जब सामाजिक उत्पादन एक बार क्रमानुसार आने वाले विस्तार और सकुचन की इस गति में फँस जाता है, तो वह उसी को दोहराता रहता है। प्रभाव प्रभाव वाली आने पर कारण बन जाते हैं, और इस पूरी क्रिया के, जो कि सदा अपनी आवश्यक परिस्थितियों का पुनरुत्पादन करती रहती है, आकास्मिक उतार-चढ़ाव नियतकालिकता का कारण बन लेते हैं। जब एक बार यह नियतकालिकता सुदृढ़ हो जाती है, तब अर्थशास्त्र भी यह समझ जाता है कि सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का उत्पादन—अर्थात् पूँजी के आत्म-विस्तार की औसत आवश्यकताओं के दृष्टिकोण से अतिरिक्त जन-संख्या का उत्पादन—आधुनिक उद्योग की एक आवश्यक शक्ति है।

एच० मेरीवेल ने, जो पहले आक्सफोर्ड में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर थे और बाद में प्रश्वी सरकार के औपनिवेशिक दफ्तर में कमचारी हो गये थे, लिखा है “मान लीजिये कि ऐसा कोई सबूत आने पर राष्ट्र आंदोलित हो उठता है और कुछ लाख बेकार मजदूरों से परावर्त के द्वारा छुटकारा पाना चाहता है। उसका क्या परिणाम होगा? उसका परिणाम यह होगा कि पहली बार धर्म की मांग के पुनः पैदा होते ही धर्म की कमी महसूस होने लगेगी। पुनरुत्पादन चाहे जितना तेज क्यों न हो, व्यस्त धर्म का स्थान भरने में हर सूरत में एक पीढ़ी का समय गुजर जाता है। अब हमारे कारखानेदारों का मुनाफा मुख्यतया इस बात पर निर्भर करता है कि जिस समय मांग ज्यादा होती है, समृद्धि के उस क्षण से लाभ उठाने और कम मांग वाले व्यवधान की क्षति-पूर्ति करने की उनमें कितनी शक्ति है। यह शक्ति उनको मशीनों और हाथ के धर्म से काम लेने के अधिवार से प्राप्त होती है। इसके लिये यह जरूरी है कि उनके पास होनेवाला काम करने के लिये मजदूर तयार रहें और वे जब जरूरत हो, तब अपनी कारवाइयों को तेज कर सकें, और मण्डों की हालत के अनुसार जब चाहें, तब फिर उनको मंद कर सकें। इस बात के प्रभाव में कारखानेदार सम्भवतया प्रतियोगिता की बीड़ में अपनी उस श्रेष्ठता को हानि नहीं दे सकते, जिसपर देश के धन की नींव खड़ी है।”¹ यहाँ तक कि माल्यूस भी यह बात स्वीकार करते हैं कि आधुनिक उद्योग के लिये जनाधिक्य का होना आवश्यक है, हालांकि अपने सकुचित ढंग के अनुसार वह जनाधिक्य का यह कारण बताते हैं कि अमनीवी जन-संख्या निरपेक्ष दृष्टि से बहुत ज्यादा बढ़ जाती है,— तुलनात्मक दृष्टि से अनावश्यक धन के कारण नहीं। उन्होंने लिखा है “मुख्यतया कारणों और वाणिज्य पर निर्भर करने वाले देश के अमनीवी धर्म में, विचार के विषय में विशेष-नोसता का जो सम्पास पाया जाता है, उससे देश की हानि पटु सकती है जन-संख्या का स्वरूप ही ऐसा होता है कि किसी विशेष मांग के फलस्वरूप या १८ वर्ष के पहले मण्डों में मजदूरों की संख्या को नहीं बढ़ाया जा सकता, और मुर्तिन है कि धर्म के द्वारा धर्म को इससे नहीं अधिक तेजी के साथ पूँजी में बदला जा सके। अर्थात् देश में यह सम्भव है कि धर्म के जीवन निर्वाह के लिये की मात्रा जन-संख्या की घटती धर्मिक

¹ H. Merivale "Lectures on Colonisation and Colonies" (एच० मेरीवेल, 'उपनिवेशकरण तथा उपनिवेश पर भाषण'), London 1841 and 1842 पृष्ठ १, ७०, १४६।

तेजी से बढ़ती जाये।”¹ इस प्रकार यह प्रमाणित करने के बाद कि मजदूरो की सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का निरन्तर उत्पादन पूजीवादी सचय के लिये अत्यंत आवश्यक है, अर्थशास्त्र ने एक चिरकुमारो का अत्यंत समुपयुक्त रूप धारण करके अपने ‘beau ideal’ (“आदर्श प्रेमी”) — पूजीपति — के सह से उन बेकार मजदूरो की सम्बोधन करते हुए, जो खुद अतिरिक्त पूजी का सृजन करने के कारण बेकार हो गये हैं, निम्नलिखित शब्द कहलवाये हैं “उस पूजी को बढ़ाकर, जिसके सहारे तुम्हारी परवरिश होती है, हम कारखानेदार तो तुम लोगो के लिये जो कुछ सम्भव है, सब कुछ कर रहे हैं, बाकी तुमको करना चाहिये, और यह यह कि अपनी संख्या को जीवन निर्वाह के साधनो के अनुरूप कर लो।”²

जन-संख्या की स्वाभाविक वृद्धि के फलस्वरूप अम शक्ति की जो मात्रा पूजीवादी उत्पादन के लिये तयार होती रहती है, उससे पूजीवादी उत्पादन को बढ़ापि सतोप नहीं हो सकता। खूब खुलकर खेलने के लिये उसको एक ऐसी औद्योगिक रिजर्व सेना भी जरूरत होती है, जो इन प्राकृतिक सीमाओ से स्वतंत्र हो।

अभी तक हम यह मानकर चलते रहे हैं कि अस्थिर पूजी में जो घटा-बढ़ी होती है, वह काम में लगे हुए मजदूरो की संख्या की घटा-बढ़ी के पूरी तरह अनुरूप होती है।

परंतु यह सम्भव है कि पूजी के अधीन काम करने वाले मजदूरों की संख्या तो ज्यों की त्यों रहे या यहां तक कि गिर भी जाये, परंतु अस्थिर पूजी की मात्रा फिर भी बढ़ती रहे। यह उस समय होता है, जब मजदूर व्यक्तिगत रूप से पहले से अधिक अम करने लगता है और इसलिये उसकी मजदूरी बढ़ जाती है, हालांकि अम का दाम ज्यों का त्यों रहता है या यहां तक कि गिर भी जाता है, परंतु अम की राशि की वृद्धि की तुलना में ज्यादा धीरे धीरे गिरता है। ऐसी हालत में अस्थिर पूजी की वृद्धि इस बात की सूचक होती है कि पहले से अधिक अम हो रहा है, परंतु वह इस बात की सूचक नहीं होती कि पहले से अधिक संख्या में मजदूरों से काम लिया जा रहा है। इसमें प्रत्येक पूजीपति का परम स्वार्थ होता है कि यदि लागत लगभग एक सी बँठी है, तो मजदूरों की एक अपेक्षाकृत बड़ी संख्या की अपेक्षा छोटी संख्या से ही एक निश्चित मात्रा का अम करा लिया जाये। जब मजदूरों की अपेक्षाकृत बड़ी संख्या से उतना ही अम कराया जाता है, तब स्थिर पूजी का खर्चा अम की जो राशि हरवत में आती है, उसके अनुपात में बढ़ जाता है। पर जब छोटी संख्या से उतना ही अम कराया जाता है, तब इस खर्च में उससे बहुत कम वृद्धि होती है। उत्पादन का पमाना जितना अधिक विस्तृत होता है, यह स्वार्थ उतना ही अधिक बलवान होता है। पूजी के सचय के साथ-साथ यह भावना भी अधिकाधिक बल पकड़ती जाती है।

¹ Malthus ‘Principles of Political Economy’ (माल्थूस, ‘अर्थशास्त्र के सिद्धांत’), पृ० २१५, ३१६, ३२०। इस रचना में माल्थूस ने अत में सिस्मादी की सहायता से पूजीवादी उत्पादन की निम्नलिखित का आविष्कार किया है। वह निम्नलिखित है अति उत्पादन, अति-जन संख्या और अति उपभोग, जो three very delicate monsters, indeed (तीनों निषेध ही बड़े विचित्र राक्षस) हैं। देखिये एंगेल्स की रचना ‘Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie’, उप० पु०, पृ० १०७ और उससे आगे के पृष्ठ।

² Harriet Martineau, ‘A Manchester Strife’ (हेरियेट मार्टिनो, ‘मानचेस्टर की हड़ताल’), London 1832 पृ० १०१।

हम यह देख चुके हैं कि उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली और श्रम की उत्पादक शक्ति का विकास, — जो सचय का कारण भी है और परिणाम भी, — पूजीपति को इस धोष्य बना देता है कि वह पहले जितनी ही अस्थिर पूजी लगाकर, पर हर अलग-अलग श्रम-शक्ति का पहले से अधिक (विस्तीर्ण या गहन) शोषण करके पहले से अधिक श्रम को गतिमान बना सकता है। हम यह भी देख चुके हैं कि जैसे-जैसे पूजीपति निपुण मजदूरों के स्थान पर अनिपुण, परिपक्व श्रम-शक्ति के स्थान पर अपरिपक्व, पुरुषों के स्थान पर स्त्रियों को और वयस्कों के स्थान पर लड़के-लड़कियों तथा बच्चों को नौकर रखता जाता है, वैसे-वैसे वह पहले जितनी ही पूजी लगाकर उत्तरोत्तर श्रम-शक्ति की पहले से बड़ी राशि खरीदता जाता है।

इसलिये, एक ओर तो सचय की प्रगति के साथ-साथ पहले से बड़ी अस्थिर पूजी नए मजदूरों को भर्ती किये बिना ही पहले से अधिक श्रम को गतिमान बनाती है, दूसरी ओर, पहले जितनी मात्रा की अस्थिर पूजी श्रम शक्ति की पहले जितनी राशि का ही इस्तेमाल करते हुए पहले से अधिक श्रम को गतिमान बना देती है, और, तीसरे, वह ज्यादा ऊँचे दर्जे की श्रम शक्ति को जवाब देकर नीचे दर्जे की श्रम शक्ति से पहले से बड़ी सख्या में काम लेता है।

अतः सापेक्ष अतिरिक्त जनसख्या के उत्पादन की क्रिया, या मजदूरों को बेरोजगार बनाने की क्रिया, उत्पादन क्रिया की उस अतिरिक्त शक्ति से भी अधिक तेज गति के साथ चलती है, जो सचय की प्रगति के साथ-साथ होती रहती है और जिसकी गति सचय के कारण और तेज हो जाती है, और इस शक्ति के साथ-साथ पूजी के स्थिर अंश की तुलना में उसका अस्थिर अंश जितनी तेजी से घटता है, सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या के उत्पादन की क्रिया उससे भी ज्यादा तेजी के साथ चलती है। उत्पादन के साधनों का विस्तार और क्राय-क्षमता जसे-जसे बढ़ती जाती है, जसे-जसे यदि मजदूरों को नौकर रखने के साधनों के रूप में उनकी क्षमता घटती जाती है, तो इस चीज में इस तथ्य से फिर यह संशोधन हो जाता है कि श्रम की उत्पादकता जितनी बढ़ जाती है, पूजी अपनी मजदूरों की भाग की अपेक्षा श्रम की पूति को उतनी ही ज्यादा तेजी से बढ़ा लेती है। मजदूर-वर्ग का काम पर लगा हुआ भाग जो अत्यधिक श्रम करता है, उससे रिजर्व भाग की सख्या और बढ़ जाती है, दूसरी ओर, रिजर्व भाग अपनी प्रतियोगिता के द्वारा नौकरी में लगे हुए भाग पर अब पहले से अधिक दबाव डालता है, और उसके फलस्वरूप इस भाग को अत्यधिक श्रम करने तथा चुपचाप पूजी का हुक्म बजाने के लिये मजबूर कर देता है। मजदूर-वर्ग के एक भाग से अत्यधिक काम कराए दूसरे भाग को जबरदस्ती बेकार बनाये रखना और एक भाग को जबरदस्ती खाली हाथ बठाकर दूसरे भाग से अत्यधिक काम लेना — यह अलग-अलग पूजीपतियों का धन बढ़ाने का साधन बन जाता है,¹ और साथ ही उससे औद्योगिक रिजर्व सेना के उत्पादन में तेजी आती है, और वह

¹ यहाँ तक कि १८६३ के कपास के अकाल के दिनों में भी हम यह पाते हैं कि कपास की कटाई करने वाले ब्लैकबन के कारीगरों की एक पुस्तिका में मजदूरों से अत्यधिक काम लेने की प्रथा की स्पष्ट निंदा की गयी है। फैंटरी वानूनो के फलस्वरूप इस प्रथा का बेशक केवल वयस्क पुरुषों पर ही प्रभाव पड़ता था। पुस्तिका में लिखा है “इस मिल के वयस्क कारीगरों से १२ से १३ घंटे तक रोजाना काम करने के लिये कहा गया है, और उधर सैकड़ों ऐसे आदमी बेकार पड़े हैं, जो अपने बाल-बच्चा का जिंदा रखने के लिये और अपने भादया को अत्यधिक श्रम के कारण असमय मृत्यु का श्रास बन जाने से बचाने के लिये हर रात यहाँ

सामाजिक सचय की प्रगति के अनुरूप पमाना प्राप्त कर लेता है। सापेक्ष अतिरिक्त जन सख्या के निर्माण में इस तत्व का कितना बड़ा महत्व है, यह बात इंग्लैण्ड के उदाहरण से स्पष्ट हो जाती है। इंग्लैण्ड के पास धर्म की बचत करने के अतिविशाल प्राविधिक साधन हैं। फिर भी, यदि कल सुबह से शाम तौर पर केवल विवेकसंगत मात्रा में मजदूरो से धर्म कराया जाये और पूरे काम को धायु तथा लिंग भेद के अनुसार मजदूर-युग के अलग अलग हिस्सों में बांट दिया जाये, तो इस समय इंग्लैण्ड में जितनी धर्मजीवी जन-संख्या मौजूब है, वह राष्ट्रीय उत्पादन को उसके वर्तमान पमाने पर चलाने के लिये सयथा अपर्याप्त सिद्ध होगी। इस समय के "अनुत्पादक" मजदूरो में से ज्यादातर को तब "उत्पादक" मजदूरो में बदल देना पड़ेगा।

यदि मजदूरी के सामाज्य उतार चढ़ाव की सामाज्य त्रियाधो की समग्रता पर विचार किया जाये, तो हम देखते हैं कि औद्योगिक रिजर्व सेना का विस्तार और सकुचन ही धर्म रूप से उनका नियमन करते हैं, और ये विस्तार और सकुचन औद्योगिक धर्म के नियतकालिक परिवर्तनों के अनुरूप होते हैं। इसलिये, मजदूरी के उतार-चढ़ाव की ये क्रियाएँ इस बात से निर्धारित नहीं होती कि धर्मजीवियों की निरपेक्ष संख्या में कितनी घटा बढ़ी हो गयी है, बल्कि

समय तब काम करने के लिये भी राजी होगे " पुस्तिका में आगे लिखा है " हम यह प्रश्न करना चाहेंगे कि क्या कुछ मजदूरों से ओवरटाइम काम कराने की प्रथा के द्वारा मालिकों और नौकरों के बीच सद्भावना पैदा होगी? जिनसे ओवरटाइम काम लिया जाता है, वे भी इसे उतना ही बड़ा धनार्थ समझते हैं, जितना वे कारीगर समझते हैं, जिन्हें जबरदस्ती बेकार बनाकर (condemned to forced idleness) रखा जाता है। हमारे इलाके में लगभग इतना धर्म है कि यदि उसका ठीक ठीक घटवारा किया जाये, तो सभी कारीगरों को आशिक रोजगार मिल सकता है। जब हम मालिकों से यह प्रार्थना करते हैं कि उन्हें मजदूरों के एवं हिस्से से ओवरटाइम काम कराने के बजाय, जिसके कारण वाणी मजदूरों को काम के अभाव में दार के सहारे जिंदा रहना पड़ता है, धर्म तौर पर हर रोज कम घण्टे काम लेने की प्रथा पर चलना चाहिये और धर्म तौर पर जब तब हम लोग के लिये फिर से अच्छे दिन नहीं आ जाते, तब तब इसी प्रणाली का अनुसरण करना चाहिये, तब हम बिल्कुल "आयोचित भाग करते हैं।" ("Reports of Insp of Fact, Oct 31, 1863" ['फैक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६३'], पृ० ८१) "Essay on Trade and Commerce" ('व्यापार और वाणिज्य पर निबंध') के लेखक ने अपनी सामाज्य एवं अचूक पूजीवादी सहज बुद्धि से यह बात भली भाँति समझ ली है कि धर्म से लगे मजदूरों पर सापेक्ष अतिरिक्त जा राध्या या क्या असर होता है। उसने लिखा है " इस राज्य के लोगों में जा बाहिली (idleness) पायी जाती है, उसका एक और कारण यह है कि यहाँ धर्म करने वाले मजदूरों की पर्याप्त राध्या या अभाव है - जब कभी कारखाना की कनी चीजा भी असाधारण भाग के कारण धर्म की कमी महसूस होती है, तब मजदूर धुंद अपना महत्व महसूस करने लगते हैं और उस मालिकों को भी महसूस कराना चाहते हैं, यह बड़े धार्मिक की बात है, मगर इस लागा की प्रवृत्तिया इतनी दूषित हो गयी है कि ऐसा होने पर अक्सर मजदूरों का कोई बल मालिकों को तग करने के लिये इकट्ठा हो जाता है और वे सब मिसबन, मूरा दि, बाहिली में बिता देते हैं।" (Essay, &c" ['व्यापार और वाणिज्य पर निबंध'], पृ० २७, २८) ग लोग, असल में, अपनी मजदूरी बढ़वाना चाहते थे।

वे इस बात से निर्यात होती है कि सक्रिय तथा रिजर्व सेना के बीच मजदूर-वर्ग का सक्रिय विभाजन किस अनुपात में हुआ है, अतिरिक्त जन-संख्या को सापेक्ष मात्रा में वृद्धि हो गयी है या कमी आ गयी है और किस हद तक उसका उद्योग में अवशोषण हो जाता है या उसे जिस हद तक फिर उद्योग से निकाल दिया जाता है। दशवर्षीय चक्रों और नियतकालिक अवस्थाओं वाले इस आधुनिक उद्योग के लिये, जिसके ये चक्र तथा अवस्थाएँ सचय का विकास होने पर अधिकाधिक शीघ्रता के साथ एक दूसरे का अनुसरण करने वाले अनियमित प्रयोजनों के कारण और भी जटिल बन जाती हैं, वह सचमुच एक बड़ा सुन्दर नियम होगा, जो यह नहीं बताता कि श्रम की मांग और पूँति का नियमित पूँजी के भारी-भारी से होने वाले विस्तार और संकुचन से होता है, — और यह कि जब पूँजी का विस्तार होता है, तब श्रम की मण्डी में तुलनात्मक दृष्टि से कम श्रम दिखाई देने लगता है, और जब पूँजी का संकुचन होता है, तब मण्डी फिर श्रम से भरी हुई मालूम होने लगती है, — बल्कि जो इसके बजाय यह दावा करता है कि जब पूँजी की गति जन-संख्या के निरपेक्ष परिवर्तनों पर निर्भर करती है। परन्तु अग्रशास्त्री इसी रुढ़ि से चिपके हुए हैं। उनके मतानुसार, मजदूरी पूँजी के सचय के फलस्वरूप बढ़ती है। मजदूरी बढ जाती है, तो उससे काम करने वाली आबादी को पहले से ज्यादा तेजी के साथ अपनी संख्या को बढ़ाने का प्रोत्साहन मिलता है, और यह चीज उस वक्त तक जारी रहती है, जब तक कि श्रम की मण्डी फिर नहीं भट जाती और इसलिये जब तक कि श्रम की पूँति की तुलना में पूँजी फिर अपर्याप्त नहीं हो जाती। तब मजदूरी गिर जाती है और तत्वीर का दूसरा रज हमारे सामने आता है। मजदूरी के गिरते जाने के फलस्वरूप काम करने वाला आबादी थोड़ी-थोड़ी करके नष्ट होती जाती है, जिससे मजदूरी की तुलना में पूँजी की मात्रा फिर ज्यादा हो जाती है, या, जसा कि कुछ दूसरे इसे व्यक्त करते हैं, मजदूरी के गिरते जाने और मजदूर के क्षोषण में तदनुरूप वृद्धि होते जाने के फलस्वरूप सचय में फिर तेजी आ जाती है और उधर इसके साथ-साथ कम मजदूरी मजदूर-वर्ग की वृद्धि पर प्रतिबन्ध लगाये रहती है। इसके बाद फिर वह समय आता है, जब श्रम की पूँति उसकी मांग से कम हो जाती है, मजदूरी बढ़ने लगती है, और वह पूरा क्रम फिर शुरू हो जाता है। विकसित पूँजीवादी उत्पादन की गति की यह कितनी सुन्दर विधि है! इसके पहले कि मजदूरी के बढ़ जाने के फलस्वरूप सचमुच काम करने के योग्य आबादी में कोई ठोस वृद्धि हो, वह समय कई बार आ आकर गुजर जायेगा, जिसमें यह औद्योगिक सप्राप्त चलाया जा चुका होगा और तब ही लडकर जीती जा चुकी होगी।

१८४६ और १८५६ के बीच इंग्लैण्ड के खेतिहार डिस्ट्रिक्टों में मजदूरी में थोड़ी सी वृद्धि हुई, जो व्यावहारिक दृष्टि से महत्वहीन थी, हालांकि यह सही है कि उसके साथ-साथ अनाज के दाम गिर गये थे। मिसाल के लिये, विल्टशायर में साप्ताहिक मजदूरी ७ शिलिंग से ८ शिलिंग हो गयी थी, डोरसेटशायर में ७ शिलिंग या ८ शिलिंग से ९ शिलिंग हो गयी थी, और इसी तरह अन्य स्थानों में भी। यह इस बात का परिणाम था कि युद्ध की आवश्यकताओं और रेलों, फव्वारियों, खानों आदि के विस्तार के कारण खेतिहरों की अतिरिक्त जन संख्या असाधारण परिमाण में गावों को छोड़ छोड़कर चली गयी थी। मजदूरी जितनी नीची होती है, इस प्रकार की महत्वहीन वृद्धि उसके अनुपात में उतनी ही ऊँची प्रतीत होती है। उदाहरण के लिये, यदि साप्ताहिक मजदूरी २० शिलिंग हो और वह बढ़कर २२ शिलिंग हो जाये, तो उसमें १० प्रतिशत की वृद्धि होगी, परन्तु यदि वह केवल ७ शिलिंग हो और

बढ़कर ६ शिलिंग हो जाये, तो उसमें $2\frac{4}{9}$ प्रतिशत की वृद्धि हो जायेगी, जो बहुत प्रभावपूर्ण प्रतीत होगी। चुनावों के हर तरफ काश्तकार लोग चीख पुकार मचा रहे थे, और मजदूरी की इन दरों के बारे में, जिनके सहारे आदमी केवल आधा पेट खाकर ही जिंदा रह सकता था, लंदन के "Economist" ने पूरा गम्भीरता के साथ कहा था कि खेतिहर मजदूरी की मजदूरी में "a general and substantial advance" ("आम तौर पर और पर्याप्त वृद्धि") हो गयी है।¹ तब काश्तकारों ने क्या किया? क्या उन्होंने इसके लिये इतना किया कि इस शानदार उजरत के नतीजे के तौर पर खेतिहर मजदूरी की तादाद इतनी ज्यादा बढ़ जायेगी और उनकी मूल्य इतनी अधिक फले फूलेगी कि रुढ़िवादी आर्थिक मस्तिष्क के आदेशानुसार उनको मजदूरी फिर अपने आप सामाजिकी तौर पर गिर जायेगी? नहीं, काश्तकारों ने पहले से ज्यादा मशीनों इस्तेमाल करना शुरू कर दिया, और देखते ही देखते मजदूर फिर इस अनुपात में अनावश्यक बन गये, जो काश्तकारों तक के लिये सतोषजनक था। अब "पहले से ज्यादा पूँजी" पहले से अधिक उत्पादक रूप में खेती में लगा दी गयी थी। इसके फलस्वरूप श्रम की मांग न केवल सापेक्ष दृष्टि से कम हो गयी, बल्कि निरपेक्ष दृष्टि से भी गिर गयी। उपर्युक्त आर्थिक कथोल कल्पना मजदूरी के आम उतार-चढ़ाव का, या मजदूर-योग—अर्थात् कुल श्रम शक्ति—और कुल सामाजिक पूँजी के अनुपात का नियमन करने वाले नियमों को उन नियमों के साथ गड़बड़ा देती है, जिनके अनुसार काम करने वाली आबादी का उत्पादन के अलग-अलग क्षेत्रों में बँटवारा होता है। मिसाल के लिये, यदि कुछ अनुकूल परिस्थितियों के फलस्वरूप उत्पादन के किसी खास क्षेत्र में सचय में विशेष रूप से तेजी आ जाती है और इस क्षेत्र के मुनाफे औसत मुनाफे से ऊँचे होने के कारण नयी पूँजी को इस क्षेत्र की ओर आकर्षित करते हैं, तो जाहिर है कि वहाँ श्रम की मांग बढ़ जायेगी और उसके साथ मजदूरी भी बढ़ जायेगी। ऊँची मजदूरी के कारण काम करने वाली आबादी का भी पहले से बड़ा भाग इस क्षेत्र की ओर खिंच आयेगा, और यह चीज उस वक़्त तक जारी रहेगी, जब तक कि यह क्षेत्र श्रम शक्ति से अतृप्त नहीं जाता और जब तक कि मजदूरी आखिर फिर अपने औसत स्तर पर या मजदूरी का अत्यधिक दबाव होने के कारण उसके भी नीचे नहीं पहुँच जाती। तब न सिर्फ उद्योग की इस विशेष शाखा में मजदूरी का आगमन रुक जायेगा, बल्कि उसके स्थान पर इस शाखा से मजदूरी का गमन आरम्भ हो जायेगा। यहाँ अर्थशास्त्री को यह खयाल होता है कि इस बिंदु पर पहुँचकर वह यह बात पूरी तरह समझ जाता है कि ऐसा क्यों और किस कारण से होता है कि मजदूरी बढ़ जाने पर मजदूरी की समस्या में निरपेक्ष वृद्धि हो जाती है और मजदूरी की समस्या में निरपेक्ष वृद्धि होने पर मजदूरी घट जाती है। परंतु वास्तव में वह उत्पादन के केवल एक खास क्षेत्र की श्रम की मण्डी में आने वाले स्थानीय प्रदोलनों को ही देखता है,—वह केवल उहाँ घटनाओं को देखता है, जो पूँजी की बदसली हुई आवश्यकताओं के अनुसार पूँजी लगाने के अलग-अलग क्षेत्रों में काम करने वाली आबादी के विभाजन के साथ घटती है।

ठहराव और औसत समृद्धि के काल में औद्योगिक रिजर्व सेना सत्रिय श्रमिक सेना के गले का पत्थर बन जाती है, प्रति उत्पादन और अवाधुन्य तेजी के जमाने में वह सत्रिय श्रमिकों की मांगों और दावों को रोक कर रखती है। इसलिये, सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या वह धुरी

¹ "Economist", २१ जनवरी १८६०।

है, जिसके सहारे धर्म की भाग और पूर्ति का नियम काम करता है। वह इस नियम के काम को शोषण की क्रिया और पूजा के प्रभुत्व के लिये सर्वथा सुविधाजनक सीमा तक सीमित कर देती है।

इस स्थान पर हमें फिर वर्तमान व्यवस्था की वकालत करने वाले अग्रशास्त्रियों के एक बड़े गानदार कारनामे पर विचार करना होगा। पाठकों को याद होगा कि जब नया मशीनों का इस्तेमाल शुरू करके या पुरानी मशीनों का विस्तार करके अस्थिर पूजा के एक भाग को स्थिर पूजा में बदल दिया जाता है, तो वर्तमान व्यवस्था की वकालत करने वाला अग्रशास्त्री इस क्रिया का, जो पूजा को "अचल बना देती है" और साथ ही मजदूरों को रोजगार से मुक्त कर देती है, विरुद्ध उल्टा अर्थ लगाता है और कहता है कि यह क्रिया तो मजदूरों के लिये पूजा को मुक्त कर देती है। वर्तमान व्यवस्था के इन बकीलों की घृष्टता पूरी तरह बेवत अर्थ स्पष्ट होती है। जिनको मुक्ति मिल जाती है, उनमें सिर्फ वे ही मजदूर शामिल नहीं होते, जिनको मशीनें आते ही काम से निकलवा देती हैं, बल्कि उनमें आने वाली पीढ़ियों के वे लोग भी शामिल होते हैं, जो इन मजदूरों का भविष्य में स्थान लेंगे, और उनमें मजदूरों का वह नया जल्पा भी शामिल होता है, जिसको व्यवसाय का पुराना आधार पर सामान्य विस्तार होने पर नियमित रूप से काम मिलता जाता। अब इन सभी लोगों को "मुक्ति मिल जाती है" और अपने लिये काम-क्षेत्र की तलाश करने वाला पूजा का हर नया टुकड़ा उनका इच्छानुसार प्रयोग कर सकता है। यह पूजा चाहे इन मजदूरों को अपनी ओर खींचे, चाहे किहीं और मजदूरों को, यदि वह परिमाण में केवल उन मजदूरों को ही मण्डी से निकाल ले जाने कतिपय धाकी है, जिनको मशीनों ने मण्डी में पटक दिया था, तो धर्म की सामान्य भाग पर उसका तत्पर भी प्रभाव नहीं पड़ेगा। यदि यह पूजा इससे कम सख्या में मजदूरों को नौकर रखती है, तो फलतः मजदूरों की सख्या बढ़ जायेगी, यदि वह इससे अधिक सख्या में मजदूरों को नौकर रख लेती है, तो इन मजदूरों की सख्या "मुक्त कर दिये गये" मजदूरों की सख्या से जितनी ज्यादा होगी, धर्म की सामान्य भाग में केवल उतनी ही बढ़ि होगी। अतः अपने लिए शाय-क्षेत्र तलाश करने वाली अतिरिक्त पूजा से किसी और परिस्थिति में धर्म की सामान्य भाग को जो बढ़ावा मिलता, उसका असर यहाँ पर हर हालत में उस हद तक उत्तम हो जायेगा, जिस हद तक कि मशीन मजदूरों को काम से जयाब दिला देती है। कहने का तात्पर्य यह है कि पूजावादी उत्पादन का यंत्र ऐसा प्रबल करता है कि पूजा की निरपेक्ष वृद्धि होने पर उसके साथ-साथ धर्म की सामान्य भाग में तदनुरूप वृद्धि नहीं होती। और वर्तमान व्यवस्था की वकालत करने वाला अग्रशास्त्री कहता है कि इससे उन समस्त दुखों, यातनाओं और सम्भावित मोर्चों की क्षति-पूर्ति हो जाती है, जिनका पहाड़ विस्थापित मजदूरों पर सम्मान काल में टूट पड़ता है, जब कि ये मजदूर उद्योगों से निकलते जाकर औद्योगिक विस्थापन सेना में भर्ती होने के लिये मजदूर बन दिये जाते हैं। धर्म की भाग और पूजा की वृद्धि—ये दोनों एक साथ नहीं हैं, न ही धर्म की पूर्ति और मजदूर-धर्म की वृद्धि एक साथ हैं, यहाँ ऐसा नहीं है कि दो स्वतंत्र गतिशील एक दूसरे पर प्रभाव डाल रही हों। Les des dont plés (यहाँ तो पाता हमें एक के ही रूप में पड़ता है)। पूजा एक ही समय में दोनों तरफ अपने रूप स्थित है। यदि, एक ओर, उसके साथ ही धर्म की भाग बढ़ जाती है, तो, दूसरी ओर, वह मजदूरों को "मुक्त करे" उनकी पूर्ति को बढ़ा देती है, और साथ ही बेकार मजदूरों का हवाब काम से लगे मजदूरों को पड़ने में अधिक धम करने के लिये मजदूर बन देता है।

और इसलिये कुछ हद तक श्रम की पूति को मजदूरो की पूति से स्वतन्त्र कर देता है। इस प्राधार पर श्रम की पूति और भाग का नियम जिस तरह काय करता है, उससे पूजी की निरकुशता सम्पूर्ण हो जाती है। श्रत जैसे ही मजदूरो को इस रहस्य का पता चलता है कि वे जितना अधिक काम करते हैं, दूसरो के लिये जितनी अधिक बौलत पदा करते ह और उनके श्रम की उत्पादकता जितनी अधिक बढती जाती है, पूजी के आत्म विस्तार के एक साधन के रूप में उनका काय किस तरह खुद उनके लिये ही उतना ज्यादा खतरनाक बनता जाता है, जैसे ही मजदूरो को यह मालूम होता है कि खुद उनके बीच जो प्रतियोगिता चलती रहती है, उसकी तीव्रता की मात्रा पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि उनपर सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या का कितना दबाव पड रहा है, और इसलिये जैसे ही वे अपने वर्ग को पूजीवादी उत्पादन के इस स्वाभाविक नियम के सत्यानाशी प्रभाव से मुक्त करने या उसके प्रभाव को कमजोर करने के लिये ट्रेड यूनियनो आदि के जरिये, काम से लगे मजदूरो और बेकार मजदूरो के बीच नियमित सहकारिता का सगठन करने का प्रयत्न करते ह, वैसे ही पूजी और उसका खादकार—अर्थशास्त्र—यह घिल्लाने लगते ह कि पूति और भाग के “शाश्वत” और मानो “पावन” नियम का उल्लघन किया जा रहा है। काम से लगे हुए मजदूरो और बेकार मजदूरो का प्रत्येक सहयोग इस नियम के “निविघ्न रूप से” काय करने में बाधा डालता है। मगर, दूसरी ओर, प्रतिकूल परिस्थितियो के कारण (मिसाल के लिये, उपनिवेशों में) औद्योगिक रिजय सेना के निर्माण में बाधा पडती है और इसलिये मजदूर-वग पूरी तरह पूजीपति-वग के अधीन नहीं बनता, वैसे ही पूजी, मय अपने मुसाहब अर्थशास्त्र के, पूति और भाग के इस “पावन” नियम के विषड्ड बिद्रोह कर उठती है और जोर-जबर्दस्ती तथा राज्य के हस्तक्षेप के द्वारा उसको श्रमल में आगे से रोकने की कोशिश करने लगती है।

अनुभाग ४—सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या के विभिन्न रूप।

पूजीवादी सचय का सामान्य नियम

सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या हर सम्भव रूप में मिलती है। हर मजदूर, जिस समय वह केवल आशिक रूप से रोजगार से लगा होता है या पूरी तरह बेकार होता है, इसी श्रेणी में गिना जाता है। औद्योगिक चक्र की बदलती हुई अवस्थाए सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या पर अपनी छाप डालती ह। कभी सकट का काल आता है, तो वह बहुत उग्र रूप धारण कर लेती है, फिर मदी का जमाना आता है, तो वह बीच-स्थायी बन जाती है। पर यदि हम बार-बार सामने आने वाले इन व्यापक एवं नियतकालिक रूपों की ओर ध्यान न दें, तो सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या हमेशा तीन रूपों में बिसाई देती है बहुते हुए, अव्यक्त और निष्प्रवाह रूप में।

आधुनिक उद्योग के केट्रों में—फक्टरियो, कारखानों, सोहे के कारखानों, खानों आदि में—कभी मजदूरो को काम से जवाब मिल जाता है, कभी पहले से बडी सख्या में फिर रण लिया जाता है, और इस तरह काम से लगे हुए मजदूरो की सख्या कुल मिलाकर बढ़ती जाती है, हालांकि उत्पादन के पैमाने के अनुपात में यह बराबर कम होती जाती है। यह अतिरिक्त जन-सख्या वा बहता हुआ रूप होता है।

स्वसंचालित फक्टरियो में और उसी भांति उन सभी बड़ी वक्शापो में भी, जहां मगानें व्यवस्था में प्रवेश कर गयी हैं या जहां केवल आधुनिक ढंग का श्रम विभाजन होता है, तबों को बहुत बड़ी सख्या में नौकर रखा जाता है। वे प्रौढ होने के समय तक वहां नौकर रहते हैं। जब एक बार यह अवस्था आ जाती है, तब उनमें से बहुत ही कम ऐसे होते हैं, जिनको उद्योग की उर्ध्व शाखाओं में काम मिलता है, और उनमें से अधिकतर को प्रौढ होते ही नियमित रूप से बर्खास्त कर दिया जाता है। इन मजदूरों का यह अधिकतर भाग बहती हुई अतिरिक्त जन-संख्या का भाग बन जाता है, जो उद्योग की इन शाखाओं के विस्तार के साथ-साथ परिमाण में बढ़ता जाता है। उनमें से कुछ देश छोड़कर चले जाते हैं, वे वास्तव में देश छोड़कर चले जाने वाली पूँजी का ही अनुसरण करते हैं। इसका एक नतीजा यह होता है कि पुष्टियों का अपेक्षा लियो की आबादी ज्यादा तेजी से बढ़ती है, जसा कि हम इंग्लैण्ड में देख सकते हैं। यह बात कि मजदूरों की संख्या में जो स्वाभाविक वृद्धि होती है, उससे पूँजी के संचय की आवश्यकताएँ पूरी नहीं होतीं और फिर भी वह हमेशा उनसे ज्यादा रहती है, — यह विरोध स्वयं पूँजी की गति के भीतर निहित है। पूँजी सदा लड़कों को पहले से बड़ी सख्या में और बयस्कों को पहले से छोटी संख्या में नौकर रखना चाहती है। यह विरोध इस विरोध से अतिरिक्त भयानक नहीं है कि एक तरफ तो मजदूरों की कमी का रोना रोया जाता है और उसी के साथ-साथ, दूसरी तरफ, हजारों आदमी बेकार रहते हैं, क्योंकि श्रम विभाजन उनको उद्योग की एक प्राप्त शाखा के साथ बांधे रखता है।¹

इसके अलावा, पूँजी इतनी तेजी के साथ श्रम शक्ति का उपभोग करती है कि मजदूर की आधी उम्र भी नहीं बीतने पाती, और उसका लगभग सारा सत निकल जाता है। तब यह या तो बेकारों की पात में डारीक हो जाता है और या सीढ़ी पर नीचे उतरकर उसे पतल से गिन्न स्तर या कोई काम करने के लिये मजबूर होना पड़ता है। सबसे कम आयु तक जिंदा रहने वाले लोग हमें आधुनिक उद्योग के मजदूरों में ही मिलते हैं। मानचेस्टर के स्वास्थ्य अफसर, डा० ली ने बताया कि “मानचेस्टर में मध्यवर्ग के लोगों की आयु औसतन ३८ वर्ष की आयु में होती है, जब कि श्रमजीवी वर्ग के लोग औसतन १७ वर्ष की उम्र में ही मौत का गिहार हो जाते हैं। लिवरपूल में मध्यवर्ग के लोग औसतन ३५ वर्ष की आयु में और श्रमजीवी वर्ग के लोग १५ वर्ष की आयु में मर जाते हैं। इससे प्रकट होता है कि लाते-बीते वर्गों की जीवन अवधि (a lease of life) कम आयुवाली नागरिकों की जीवन अवधि की दुगुनी से भी अधिक होती है।”² ऐसे परिस्थिति में सचकारा के

¹ १८६६ के अंतिम छ महीना में लंदन के अस्सी-नब्बे हजार मजदूरों की राखी छिन्न गयी या, पर इंगो छमाही की पेंसरी रिपोर्ट में यह भी कहा गया था कि “यह कहना पूरी तरह गलत नहीं प्रतीत होता कि मांग हमेशा टीव उगी समय पूर्ति को पैदा कर देती है, कि मांग उन्ना आस-सुता होती है। श्रम की पूर्ति इस तरह नहीं पैदा हो सकती है, क्योंकि निश्चित रूप से मरने वाली मांगों मजदूरों का अभाव व कारण बेकार पड़ी रही है।” (Rep of Insp of Fact 31st Oct 1866” [पेंसरीया के इम्पक्टर की रिपोर्ट, ३१ अक्टूबर १८६६], पृ० ८१।)

² मगन-मगन, विमिषम, १५ जनरी १८७५ का उत्पादन भाषण, शहर व मगर प्रोपागन्दा (१८८३ में) व्यापार-बाद व मध्यम जे० पैम्बरेटन द्वारा।

इस हिस्से की सख्या में इस प्रकार की निरपेक्ष वृद्धि होनी चाहिये कि उसके अलग-अलग सदस्यों के बहुत तेजी से भरते खपते रहने के बावजूद इस हिस्से की कुल सख्या बराबर बढ़ती जाये। इसलिये, जरूरी है कि बहुत जल्दी-जल्दी मजदूरों की एक पीढ़ी का स्थान दूसरी पीढ़ी लेती जाये (आवादी के अग्र वर्गों पर यह नियम लागू नहीं होता)। यह सामाजिक आवश्यकता इस तरह पूरी होती है कि मजदूरों के बच्चों का बहुत जल्दी विवाह हो जाता है। आधुनिक उद्योग में मजदूरों को जिन परिस्थितियों में रहना पड़ता है, उनका यह लाजिमी नतीजा होता है। दूसरे, यह सामाजिक आवश्यकता इस तरह पूरी होती है कि बच्चों के शोषण के परिणामस्वरूप मजदूरों को बच्चे पढ़ा करने में अपना फायदा दिखाई देने लगता है।

जैसे ही पूजीवादी उत्पादा खेती पर अधिकार कर लेता है, वैसे ही और जिस हद तक यह ऐसा करता है, उस हद तक खेतिहर श्रमजीवी जनसख्या को भाग निरपेक्ष रूप से कम हो जाती है और, दूसरी ओर, खेती में लगी हुई पूजी का तेजी से सचय होने लगता है, परन्तु अग्र उद्योगों की तरह यहाँ पर मजदूरों के प्रतिक्षेपण की आक्रषण की वृद्धि के द्वारा क्षति-पूर्ति नहीं होती। इसलिये खेतिहर आवादी का एक भाग हमेशा शहरी सबहारा में अग्रवा उद्योगों में काम करने वाले मजदूरों में सम्मिलित हो जाने को विवश होता है और इस रूपांतरण के लिये अनुकूल परिस्थितियाँ खोज करता है। (यहाँ पर उद्योगों से हमारा मतलब खेती के अलावा तमाम उद्योगों से है)।¹ इस प्रकार, सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या का यह झोत लगातार बढ़ता रहता है। परन्तु शहरों की ओर लगातार जो धारा बहती रहती है, उसके लिये जरूरी है कि जुद देहात में हमेशा अग्र्यवत् अतिरिक्त जन-सख्या बनी रहे, जिसका विस्तार केवल उसी समय स्पष्ट रूप से दिखाई देता है, जब इस धारा के द्वार असाधारण चौड़ाई तक खोल दिये जाते ह। इसीलिये खेतिहर मजदूर को सदा कम से कम मजदूरी मिलती है, और उसका एक पर सदा कगाली के दसदल में फसा रहता है।

तीसरे प्रकार की सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या, निष्प्रवाह अतिरिक्त जन सख्या, सश्रिय श्रमिक सेना का ही एक भाग होती है, परन्तु उसको बहुत ही अनियमित रूप से काम मिलता है। अतः उसके रूप में पूजी के लिये सदा उपलब्ध श्रम शक्ति का एक अक्षय भण्डार तयार हो जाता है। इन श्रमिकों का जीवन-स्तर मजदूर-वर्ग के औसत सामान्य जीवन-स्तर के नीचे गिर जाता है, और इस कारण श्रमिकों का यह हिस्सा पुरत ही पूजीवादी शोषण की विशेष शाखाओं का व्यापक आधार बन जाता है। इस हिस्से की विशेष बात यह होती है कि उसे श्वादा से

¹ १८६१ की जन गणना में इंग्लैण्ड और वेल्स के जिन ७८१ शहरों का जिन है, उनमें "१,०६,६०,६६८ व्यक्ति रहते थे, जब कि गावा में और देहाती वस्तिधा के लोगा की सख्या ६१,०५,२२६ थी। १८५१ की जन गणना में ५८० शहरों का शहर के रूप में जिक्र किया गया था, और उनकी तथा इद गिद के देहात की आवादी लगभग बराबर थी। परन्तु उमने बाद के दस वर्षों में जहा गावा और देहात की आवादी में ५ लाख का इजाफा हुआ, वहा ५८० शहरों की आवादी में पन्द्रह लाख (१५,५४,०६७) की वृद्धि हुई। देहाती वस्तियों की आवादी ६५ प्रतिशत बढ़ गयी, शहरों की आवादी १७ ३ प्रतिशत बढ़ गयी। वृद्धि की दर के इस अन्तर का कारण यह है कि लोग देहात छाडकर शहरों में चले आये थे। आवादी में कुल जितनी वृद्धि हुई है, उसका तीन चौथाई भाग शहरों की आवादी में का है।" (Census &c ['जन गणना, इत्यादि'], पृ० ११ और १२।)

ज्यादा देर तक काम करता पड़ता है और कम से कम मजदूरी मिलती है। इसके प्रभाव का हम 'घरेलू उद्योग' शीर्षक से पहले ही परिचय प्राप्त कर चुके हैं। इस हिस्से में प्राथमिक उद्योग और खेती के फलतः मजदूर बराबर अर्तों होते रहते हैं, उसमें खास तौर पर उद्योग की उन पतनोन्मुख शाखाओं के मजदूर अर्तों होते हैं, जिनमें दस्तकारी हस्तनिर्माण के सामान मिलती जा रही है और हस्तनिर्माण को मशीनों कुचलती जा रही है। जैसे-जैसे सचय के विस्तार और तेजी के साथ अतिरिक्त जन-संख्या बढ़ती जाती है, वैसे-वैसे यह हिस्सा भी बढ़ता जाता है। परन्तु इसके साथ-साथ मजदूर-वर्ग का यह एक ऐसा तत्व है, जो पुनः अपना पुनरुत्थान करता रहता है, जो अपने को हमेशा बिदा रखता है और जो मजदूर-वर्ग की सामान्य बढ़ि में उसने भ्रष्ट तत्वों की अपेक्षा ज्यादा बड़ा हिस्सा लेता है। सच पूछिये, तो न सिर्फ जन और मृत्यु की संख्या का, बल्कि परिवारों के निरपेक्ष आकार का भी मजदूरों की दर की ऊँचाई के साथ प्रतिलोम अनुपात होता है, अर्थात् उनका अलग-अलग कोटि के मजदूरों को जीवन निर्याह के जो साधन मिलते हैं, उनकी मात्रा के साथ प्रतिलोम अनुपात होता है। पूजीवादी समाज का यह नियम जगलियों के सम्बन्ध में और यहां तक कि सम्य उपनिवेशियों के सम्बन्ध में भी बिल्कुल बेतुका प्रतीत होगा। उससे उन पशुओं के अपायधुष और सीमाहीन पुनरुत्थान की याद आती है, जिनमें से हरेक अलग-अलग बहुत कमजोर होता है और इसलिए जो हमेशा दूसरे पशुओं के शिकार बनते रहते हैं।¹

अतः में हम सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या की सबसे नीचे की तलछट पर आते हैं, जो कगाली की बुनिया में रहती है। आधारा लोगों, अपराधियों, बेव्याख्या और एक शब्द में कहें, तो "अंतरजाति" वर्गों के अलावा समाज के इस स्तर में तीन प्रकार के लोग होते हैं। एक, वे, जो काम कर सकते हैं। इंग्लण्ड में कगालों के आकाओं पर एक सतही नजर डालने पर भी यह बात साफ हो जाती है कि कगाला की संख्या हर सकट के साथ बढ़ जाती है और व्यवसाय में नयी जान पड़ने पर हर बार घट जाती है। दूसरे, इस स्तर में अनाथ और मुहताज बच्चे शामिल होते हैं। ये औद्योगिक रिक्त स्थानों में अर्तों होने के उम्मीदवार होते हैं, और जब बहुत समझ का काल आता है, जसा, मिसाल के लिये, १८६० में आया था, तब ये बहुत जल्दी से और बहुत बड़ी संख्या में मजदूरों की सश्रिय सेना में अर्तों हो जाते हैं। तीसरे, इस स्तर में वे लोग आते हैं, जिनका मनोबल टूट चुका है, जो पतन के गत में बहुत गहरे गिर गये हैं और जो काम करने के अयोग्य हैं। ये बहुधा वे लोग होते हैं, जिनमें श्रम विभाजन के कारण यह क्षमता नहीं

“गरीबी प्रजनन के लिये अनुकूल प्रतीत होती है” (एडम स्मिथ)। बल्कि रसिन और परिहासप्रिय पादरी गालियानी का तो यह तक विचार है कि यह एक विशेष रूप से बुद्धिमत्तापूर्ण ईश्वरीय विधान है। *Iddio af che gli uomini che esercitano mestieri di prima utilita nascono abbondantemente* [“इसी का यह नतीजा है कि जो लोग प्राथमिक उपयोगिता के धंधों में काम करते हैं, वे खूब बच्चे पैदा करते हैं”] (*Galateo* उप० पु०, प० ७८)। “तबहीं यदि अकाल और महामारी की चरम सीमा तक बढ़ जायें, तो भी आवादी का घटना स्वता नहीं, बल्कि उल्टे वह और बढ़ जाती है।” (*S. Laing, National Distress* [एस० लैंग, ‘राष्ट्रीय विपत्ति’], 1844 पृ० ६६) अपने कथन को आकड़ा से प्रमाणित करने के बाद लैंग ने आगे लिखा है “यदि सभी लोग को सुख और चैन से रहने का अवसर मिले, तो पृथ्वी शीघ्र ही जनहीन हो जायेगी।”

रहती कि जो काम उनको मिल सकता है, उसको कर सकें, और जो अपनी अक्षमता के सामने सिर झुका देते ह, ये वे लोग होते ह, जिनकी आयु मजदूर की सामाय आयु से आगे निकल गयी है, इनमें उद्योग के भारे हुए लोग—अपग, रोगी, विधवाएं आदि—भी शामिल होते हैं, जिनकी सख्या छतरनाक मशीनों, खानों, रासायनिक कारखानों आदि की वृद्धि के साथ-साथ बढ़ती जाती है। कगाली सत्रिय थमिक सेना का अस्पताल और औद्योगिक रिजर्व सेना के गले का पत्थर होती है। सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या पैदा होती है, तो उसके साथ-साथ कगाल भी पैदा होते जाते ह। जैसे सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या का होना आवश्यक है, वैसे ही कगाली का होना भी आवश्यक है। अतिरिक्त जन-सख्या के साथ-साथ कगाली का होना भी पूजीवादी उत्पादन की और धन के पूजीवादी विकास की एक आवश्यक शक्त है। यह पूजीवादी उत्पादन के *faux frais* (अनुत्पादक व्यय) का भाग है, परंतु पूजी इस खर्च को—या उसके अधिकतर भाग को—अपने कपों से हटाकर मजदूर-बग के और निम्न मध्य बग के कंधों पर डाल देने का तरीका जानती है।

सामाजिक धन, कायरत पूजी, उसके विकास का विस्तार तथा तेजी और इसलिये सहहारा की निरपेक्ष सख्या तथा उसके अर्थ की उत्पादकता जितनी बढ़ती जाती ह, औद्योगिक रिजर्व सेना का भी उतना ही विस्तार होता जाता है। जिन कारणों से पूजी के विस्तार की शक्ति बढ़ती है, उन्हीं कारणों से पूजी के इस्तेमाल के लिये सदा तैयार रहने वाली अर्थ शक्ति भी बढ़ती जाती है। इसलिये, औद्योगिक रिजर्व सेना का सापेक्ष परिमाण धन की सभावी क्रिया शक्ति के साथ-साथ बढ़ता जाता है। परंतु सत्रिय थमिक सेना के अनुपात में यह रिजर्व सेना जितनी घड़ी होती है, उतनी ही विद्याल एक समेकित अतिरिक्त जन-सख्या तयार होती जाती है, जिसकी शरीबी उसकी मेहनत की यातना के प्रतिलोम अनुपात में होती है। और, अंत में, मजदूर-बग का यह कगाल स्तर और औद्योगिक रिजर्व सेना जितने बड़े होते हैं, सरकारी कारखानों में उतने ही अधिक मुहताज दज होते हैं। यह पूजीवादी सचय का निरपेक्ष सामाय नियम है। अर्थ सभी नियमों की तरह यह नियम भी जब व्यवहार में आता है, तब उसमें ऐसी बहुत सी बातों के फलस्वरूप कुछ सशोधन हो जाता है, जिनका यहां विश्लेषण करने की जरूरत नहीं है।

अब अर्थशास्त्र के उन पण्डितों की मूर्खता बिल्कुल स्पष्ट हो जाती है, जो मजदूरों से यह कहा करते हैं कि उनको अपनी सख्या को सदा पूजी की आवश्यकताओं के अनुरूप बनाते रहना चाहिये। पूजीवादी उत्पादन और सचय का यन् तो स्थायी रूप से इस व्यवस्थापन को अपनी आवश्यकता के अनुसार प्रभावित करता रहता है। इस अनुकूलन की पुस्तक का पहला शब्द यह है कि एक सापेक्ष अतिरिक्त जन सख्या अथवा औद्योगिक रिजर्व सेना पैदा कर दी जाती है, उसका आखिरी शब्द है थमिकों की सक्रिय सेना के लगातार बढ़ते हुए हिस्सों की शरीबी और उनके गले में लटका हुआ मुहताजी का पत्थर।

जिस नियम के अनुसार सामाजिक अर्थ की उत्पादकता के विकास के फलस्वरूप उत्तरोत्तर कम मानव-शक्ति खर्च करके उत्पादन के साधनों की अधिकाधिक बड़ी मात्रा को गतिमान बनाना सम्भव होता है, वह नियम पूजीवादी समाज में, जहां मजदूर उत्पादन के साधनों से काम नहीं लेता, बल्कि उत्पादन के साधन मजदूर से काम लेते ह, बिल्कुल उल्टा रूप धारण कर लेता है। पूजीवादी समाज में यह नियम इस प्रकार व्यक्त होता है कि अर्थ की उत्पादकता जितनी ज्यादा होती है, उत्पादन के साधनों पर मजदूरों का दबाव उतना ही बढ़ जाता है और इसलिये

मजदूरों के अस्तित्व की शक्त का पूरा होना उतना ही मुश्किल हो जाता है, अर्थात् अपना धन शक्ति को दूसरे का धन बढ़ाने के लिये, या पूजी के आत्मविस्तार के लिये बेचना उनके लिये उतना ही कठिन हो जाता है। अतः यह तथ्य कि उत्पादन के साधन और धन की उत्पादकता उत्पादक जन-संख्या की अपेक्षा ज्यादा तेजी से बढ़ती है, पूजीवादी समाज में इस उल्टे रूप में व्यक्त होता है कि अमजीवी जन-संख्या उन परिस्थितियों की अपेक्षा सदा ज्यादा तेजी से बढ़ती है, जिनमें पूजी इस वृद्धि का अपने आत्मविस्तार के लिये उपयोग कर सकती है।

भाग ४ में सापेक्ष अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन का विश्लेषण करते हुए हमने यह देखा था कि पूजीवादी समाज के भीतर धन की सामाजिक उत्पादकता को बढ़ाने के सारे तरीके अलग-अलग मजदूर का गला काटकर अमल में आते हैं, उत्पादन का विकास करने के सारे साधन उत्पादकों पर आधिपत्य जमाने तथा उनका शोषण करने के साधनों में बदल जाते हैं, वे मजदूर का श्रम भंग करके उसको मनुष्य का एक अपरानुष्ठान बना देते हैं, उसको किसी मशीन का उपाग मान बना देते हैं, मजदूर के लिये उसके काम का सारा आकषण खत्म कर देते हैं तथा उसे एक घृणित श्रम में परिणत कर देते हैं, जिस हद तक श्रम क्रिया में विज्ञान का एक स्वतन्त्र शक्ति के रूप में समावेश होता जाता है, उसी हद तक उत्पादन के विकास के ये साधन मजदूर को श्रम क्रिया की बौद्धिक क्षमताओं से दूर करते जाते हैं, मजदूर जिन परिस्थितियों में काम करता है, वे उनको विकृत कर देते हैं, वे श्रम क्रिया के दौरान में मजदूर को एक ऐसी निरकुशता के आधीन बना देते हैं, जो अपनी तुच्छता के कारण और भी अधिक घृणित होती है, वे उसके पूरे जीवन-काल को श्रम-काल में बदल देते हैं और उसकी पत्नी और बच्चों को भी पूजी के रथ के नीचे कुचले जाने के लिये ला पटकते हैं। लेकिन अतिरिक्त मूल्य के उत्पादन के सारे तरीके साथ ही सचय के भी तरीके होते हैं, और सचय का जब कभी विस्तार होता है, तो वह इन तरीकों को और विकसित करने का साधन बन जाता है। अतः इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि जिस अनुपात में पूजी का सचय होता जाता है, उसी अनुपात में मजदूर को हालत, —उसको चाहे ज्यादा मजदूरी मिलती हो, चाहे कम, —बिगड़ती जाती है। अतः में, यह नियम, जो सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या या औद्योगिक रिजर्व सेना का सचय के विस्तार और तेजी के साथ सदा सतुलन स्थापित किया करता है, मजदूर को पूजी के साथ इसनी मजबूती के साथ जड़ देता है, जितनी मजबूती के साथ बल्कन की बनायी हुई कील भी प्रोमीथियस को चट्टान के साथ नहीं जड़ सकी थी। पूजी के सचय के साथ-साथ इस नियम के फलस्वरूप ग्रामीणों का भी सचय होता जाता है। इसलिये, यदि एक छोर पर धन का सचय होता है, तो उसके साथ-साथ दूसरे छोर पर, —यानी उस धन के छोर पर, जो खुद अपने श्रम का पदार्थ को पूजी के रूप में तयार करता है, —ग्रामीण, यातनापूर्ण परिधम, दासता, भ्रष्टान, पागलपन और मानसिक पतन का सचय होता जाता है।

पूजीवादी सचय के इस आत्म विरोधी स्वरूप^१ की अर्थशास्त्रियों ने अनेक प्रकार से व्याख्या

^१ "De jour en jour il devient donc plus clair que les rapports de production dans lesquels se meut la bourgeoisie n'ont pas un caractère un caractère simple mais un caractère de duplicité que dans les mêmes rapports dans lesquels se produit la richesse la misère se produit aussi que dans les mêmes

की है, हालांकि वे लोग उसे बहुधा ऐसी घटनाओं के साथ गड़बड़ा देते हैं, जो कुछ हद तक तो जरूर इस चीज से मिलती-जुलती हैं, पर फिर भी जो बुनियादी तौर पर बिल्कुल भिन्न कोटि की घटनाएँ होती हैं और जिनका सम्बन्ध पूजीवाद से पहले की उत्पादन प्रणालियों से है।

वेनिस का सभासी ओर्तेस १८ वीं शताब्दी के महान् ग्रन्थशास्त्रियों में गिना जाता है। वह पूजीवादी उत्पादन के इस आत्म विरोधी स्वरूप को सामाजिक धन का सामाज्य एवं स्वाभाविक नियम मानता है। उसने लिखा है "किसी भी राष्ट्र की ग्रन्थ व्यवस्था में अच्छी बातें और बुरी बातें सदा एक-दूसरे का समतुलन कायम रखती हैं (il bene ed il male economico in una nazione sempre all' istessa misura) कुछ लोगों के पास धन की जितनी बहुतायत होती है, दूसरों के पास धन का ठीक उतना ही अभाव होता है (la copia dei beni in alcuni sempre eguale alla mancanza di essi in altri), थोड़े से लोगों के पास यदि बहुमूल्य वस्तु होती हैं, तो उसके साथ-साथ सदा बहुत से अन्य लोगों के पास जीवन की बुनियादी आवश्यकताओं का भी सदा अभाव होता है। किसी भी राष्ट्र का धन उसकी जन-संख्या के अनुपात में होता है, और उसकी गरीबी उसके धन के अनुपात में होती है। कुछ लोगों की मेहनत दूसरों को काँटिल बना देती है। गरीब और बेकार लोग धनी और सक्रिय लोग का लाजिमी नतीजा होते हैं," इत्यादि, इत्यादि। ओर्तेस के यह लिखने के

rapports dans lesquels il y a developpement des forces productives il y a une force productive de repression que ces rapports ne produisent la richesse bourgeoise c'est a dire la richesse de la classe bourgeoise qu'en aneantissant continuellement la richesse des membres integrants de cette classe et en produisant un proletariat toujours croissant ["दिन ब दिन यह बात अधिकाधिक स्पष्ट होती जाती है कि उत्पादन के जिन सम्बन्धों के भीतर पूजीपति वर्ग धूमता रहता है, उनमें से तो कोई अखण्ड और न ही सरल स्वरूप होता है, बल्कि उनका दोहरा स्वरूप होता है, जिसमें अधिक धन पैदा होता है, उतनी ही अधिक गरीबी भी पैदा होती जाती है, और जिसमें उत्पादन की शक्तियाँ का विकास होता है, उतना ही दमन पैदा करने वाली शक्ति का विकास होता जाता है, ये सम्बन्ध पूजीवादी धन का, अर्थात् पूजीपति वर्ग के धन का उत्पादन करते हैं, तो केवल इसी तरह कि वे इस वर्ग के अलग-अलग वर्गों के अलग-अलग धन को लगातार नष्ट करते चलते हैं और एक ऐसे सवहारा को पैदा करते हैं, जिसकी सन्ध्या लगातार बढ़ती जाती है।"] (Karl Marx, *Misere de la 3^e Philosophie*, पृ. ११६।)

¹ G. Ortés, *Della Economia Nazionale* libri ११ (1784) (1784) में, देखिये उसका Parte Moderna (आधुनिक भाग), ग्रन्थ २, पृ. २५ इत्यादि। इसी पुस्तक के पृ. ३२ पर ओर्तेस ने लिखा है "i sistemi inutili per la felicità de popoli in limitare la loro infelicità" ("वाल्पनिक व्यवस्थाएँ जो लोगों की सुखी बनाने में जरा भी सहायता नहीं मिलेगी, वे धन के उत्पादन को अशुभ करने तक ही सीमित रखेंगी")।

लगभग दस वर्ष बाद अंग्रेजी चर्च के पादरी टाउनसेण्ड ने बड़ी ही क्रूरता का परिचय देते हुए धन की आवश्यक शक्त के रूप में गरीबों का गुणगान किया। उन्होंने लिखा "यदि (सोमों के) कानूनी ढंग से (श्रम करने के लिये) बाध्य किया जाये, तो उसमें बहुत परेशानी उठानी पड़ती है, जोर ज़बदस्ती करने पड़ती है, और बहुत हो-हल्ला मचता है, परन्तु भूख न केवल गान्तिभूष और ज़ामोश ढंग के एक निरंतर दबाव का काम करती है, बल्कि यह उद्योग और परिश्रम करने की सबसे अधिक स्वाभाविक प्रेरणा के रूप में लोगों से ज़बदस्ती ढंग की मेहनत कराती है।" इसलिये, सब कुछ इस बात पर निर्भर करता है कि किसी तरह मजदूर-वर्ग के लिये भूख को एक स्थायी चीज बना दिया जाये, और टाउनसेण्ड का ज़याल है कि इसके लिये जन-मर्या के सिद्धांत ने, जो कि गरीबों में ज़ास तौर पर सक्रिय रहता है, समुचित व्यवस्था कर दी है। उन्होंने लिखा है "मालूम होता है कि गरीबों का किसी हद तक अशुद्धशी (improvident) होना भी प्रकृति का ही नियम है" (गरीब इसलिये अशुद्धशी हैं कि वे किसी धनी के घर में नहीं पढ़ा हुए), "ताकि कुछ लोग हमेशा ऐसे भी हों (that there may always be some), जो समाज के सबसे नीचे, सबसे गंदे और सबसे प्यादा ज़िल्लत वाले कामों को पूरा करें। इससे मानव-सुख के भण्डार (the stock of human happiness) की भारी बढ़ि हो जाती है, और अधिक सुकुमार (the more delicate) व्यक्तियों को न केवल कठिन परिश्रम से छुटकारा मिल जाता है, बल्कि अपनी अपनी विभिन्न प्रयत्तिपा के अनुसार वे जिन धन के लिये उपयुक्त होते हैं, उनको उनका निर्बाध अनुसरण करने की स्वतंत्रता मिल जाती है। तत्पश्चात् में भगवान तथा प्रकृति ने जो व्यवस्था कायम कर रखी है, यह (गरीबों का कानन) उसके माध्यम एव सौंदर्य को और उसकी समिति तथा व्यवस्था को नष्ट कर सकता है।"¹ यदि वेनिस का वह सयासी यह समझता था कि जिस नियति ने गरीबों को एक शाश्वत बाध

¹ *A Dissertation on the Poor Laws By a Well wisher of Mankind (The Rev J Townsend) 1786* [‘गरीबों के कानून पर एक प्रबंध। मानवता के एक शुभचिन्तक (रेवरेड जे० टाउनसेड) द्वारा लिखित, १७८६’], १८१७ में लंदन में पुनः प्रकाशित, पृ० १५, ३६, ४१। इस “सुकुमार” पादरी की ऊपर उद्धृत की गयी रचना से तथा पुस्तिका ‘*Journey through Spain*’ (‘स्पेन की यात्रा’) से भी माल्यूस ने अक्सर पूरे के पूरे पृष्ठ नकल किये हैं, लेकिन खुद इस पादरी ने अपने मत का अधिकांश सर जेम्स स्टीवट से उधार लिया है। हालांकि उधार लेते हुए उसने उनके विचारों में हेर-फेर कर दिया है। मिसाल के लिये, स्टीवट ने लिखा था कि “दास प्रथा में” (काम न करने वाला के हित में) “मानवता को मेहनती बनाने का तरीका था—जबदस्ती तब मनुष्यों से इसलिये जबदस्ती काम कराया जाता था” (यानी उनसे इस कारण दूसरा के हित में मुफ्त काम कराया जाता था) “कि वे दूसरा के दास थे, अब मनुष्यों को इसलिये काम करना पड़ता है” (यानी उनका इस कारण काम न करने वालों के हित में मुफ्त काम करना पड़ता है) “कि वे ज़रूरता के दास होते हैं।” लेकिन यह लिखने के बाद स्टीवट ने मुफ्त की खान बाल उस मोटे पादरी की तरह इससे यह निष्कर्ष नहीं निकाला था कि मजदूरों को सदा उपजाऊ करते रहना चाहिये। इसके विपरीत, उनकी इच्छा यह थी कि मजदूरों की ज़रूरतें बराबर बढ़ती जायें और उनकी ज़रूरतों की बढ़ती हुई सध्या से उनकी “अधिक सुकुमार” व्यक्तिता के लिये श्रम करने की प्रेरणा मिलती रहे।

बना दिया है, उसी में ईसाइयो की दानवृत्ति, ब्रह्मचर्य, मठों और पवित्र स्थानों के अस्तित्व का *raison d'être* (श्रोचित्य) निहित है, तो यह धर्म याजक प्रोटेस्टेंट पादरी यह समझता है कि नियति के इस विधान के कारण उन तमाम कानूनो को अनुचित घोषित कर देना चाहिये, जिनके मातहत गरीबों को थोड़ी सी सावजनिक सहायता पाने का अधिकार मिल जाता था।

स्तोच ने लिखा है “सामाजिक धन बढ़ता है, तो उससे समाज का यह उपयोगी वग उत्पन्न हो जाता है वह सब से ज्यादा थका देने वाले, सबसे गंदे और सबसे अधिक घृणित काम करता है,—और संक्षेप में कहा जाये, तो जीवन में जो कुछ भी अरुचिकर और दासोचित है, उसे वह अपने कंधों पर सभाल लेता है और इस प्रकार अन्य वर्गों के लिये अवकाश, चित्त की प्रसन्नता और चरित्र की रुढ़िगत (*c'est bon!*) [खूब!] गरिमा को सम्भव बनाता है।”¹ उसके बाद स्तोच अपने से प्रश्न करते हैं कि जब इस पूजीवादी सम्पत्ता के साथ-साथ इतनी गरीबी फैलती है और आम जनता का ऐसा पतन होता है, तब बबरता की तुलना में उसे प्रगति का सूचक क्यों समझा जाता है? इस प्रश्न का स्तोच के पास केवल एक ही जवाब है। वह यह कि पूजीवाद में मनुष्यों को सुरक्षा प्राप्त होती है।

सिस्मोदी ने लिखा है “उद्योग तथा विज्ञान की प्रगति के फलस्वरूप हरेक मजदूर उसके उपभोग के लिये जितना आवश्यक होता है, वह रोजाना उससे कहीं ज्यादा पदा कर सकता है। लेकिन इसके साथ ही साथ यह भी है कि उसका श्रम जैसे तो धन पदा करता है, परंतु इस धन का यदि वह जुद उपभोग करने लगे, तो वह उसकी श्रम करने की योग्यता को पहले से कम कर देगा।” सिस्मोदी के विचार से, “लोग” (अर्थात् काम न करने वाले) “सम्भवतः जला के समस्त विकास और कारखानों की बनी तमाम चीखा के आनंद से वंचित रहना ही ज्यादा पसंद करेंगे, यदि इन चीखों के एवज में उन्हें मजदूरों की तरह लगातार मेहनत करनी पड़े आजकल मेहनत और उसके मुआवजे के बीच में एक बीवार खड़ी हो गयी है। जो आदमी काम करता है, बाद को फिर वही आदमी आराम नहीं करता, बल्कि एक क्योंकि काम करता है, इसलिये दूसरा आराम करता है अतएव श्रम की उत्पादक शक्तियां के लगातार बढ़ते जाने का केवल यही परिणाम हो सकता है कि जो काम नहीं करते, उन धनियों के विलास और भोग में वृद्धि होती जाये।”²

अतः में, उस हृदयहीन पूजीवादी भतवादी, वेस्तुतः द्वे त्रेसी को सुनिये, जिसने साफ-साफ और बो-टूक कह दिया है कि “गरीब राष्ट्रों में जनता सुख से रहती है; धनी राष्ट्रों में वह आम तौर पर गरीबी का जीवन बिताती है।”³

¹ Storch, उप० पु०, अथ ३, पृ २०३।

² Sismondi उप० पु०, पृ० ७६, ८०, ८५।

³ Destutt de Tracy उप० पु०, पृ० २३१ Les nations pauvres c'est la ou le peuple est a son aise et les nations riches c'est la ou il est ordinairement pauvre

अनुभाग ५—पूजीवादी सचय के सामान्य नियम के उदाहरण

(क) इंग्लैण्ड में १८४६ से १८६६ तक

पूजीवादी सचय का अध्ययन करने के लिये आधुनिक समाज का और कोई काल इतना उपयोगी नहीं है, जितना पिछले २० वर्ष का काल है। लगता है, जैसे इस काल को कहीं पर फोरचुनेटस की थली पड़ी हुई मिल गयी थी। लेकिन अत्यंत सब देशों की अपेक्षा सब से अच्छा उदाहरण फिर इंग्लैण्ड में ही मिलता है। वह इसलिये कि दुनिया की मण्डी में उसका सबप्रभुत्व स्थान है, वही एक ऐसा देश है, जहाँ पूजीवादी उत्पादन का पूर्ण विकास हुआ है, और प्रतीत कारण यह कि १८४६ से वहाँ स्वतन्त्र व्यापार का स्वर्ण-युग कायम हो गया है, जिसके फलस्वरूप अप्रामाणिक अर्थशास्त्र का आखिरी सहारा भी टूट गया है। इंग्लैण्ड में उत्पादन ने जो प्रचण्ड प्रगति की है, — और उसमें भी इन बीस वर्षों के काल का उत्तरार्ध पूर्वाध से जिस तरह बहुत प्राप निकल गया है, — उसकी ओर भाग ४ में पर्याप्त संकेत किया जा चुका है।

यद्यपि पिछले पचास वर्षों में इंग्लैण्ड की जन-संख्या में बहुत बड़ी निरपेक्ष वृद्धि हुई है, तथापि उसकी सापेक्ष वृद्धि, या वृद्धि की दर, लगातार कम होती गयी है, जसा कि जन गणना से ली गयी निम्न तालिका से स्पष्ट हो जाता है

इंग्लैण्ड और वेल्स की जन संख्या
में हर वर्ष की औसत प्रतिशत वृद्धि
(दशकों के अनुसार)

१८११—१८२१	१ ५३३ प्रतिशत
१८२१—१८३१	१ ४४६ "
१८३१—१८४१	१ ३२६ "
१८४१—१८५१	१ २१६ "
१८५१—१८६१	१ १४१ "

दूसरी ओर, यह देखिये कि धन में कितनी वृद्धि हुई है। यहाँ हमारी जानकारी का सबसे पक्का आधार है उन मुनाफों, जमीन के लगान आदि का उतार-चढ़ाव, जिसपर आय-कर लगता है। इंग्लैण्ड में जिन मुनाफों पर आय-कर लगता है (इनमें वास्तुकारा और कुछ अन्य लोगों के मुनाफे शामिल नहीं हैं), उनमें १८५३ और १८६४ के बीच ५० ४७ प्रतिशत की वृद्धि हुई थी, जिसका वार्षिक औसत ४ ५८ प्रतिशत बरता है।^१ इसी काल में जन-संख्या की वृद्धि १२ प्रतिशत रही है। जमीन के जिस लगान या किराये पर कर लगता है (जिसमें मकानों, रेतों, छानों, मीन-क्षेत्रों आदि का लगान और किराया भी शामिल है), उसमें १८५३ से १८६४

^१ "Tenth Report of the Commissioners of H M Inland Revenue ('महामहिम सम्राट के वमिश्नरा की दसवी रिपोर्ट। अन्तर्देशीय आय'), London 1866
पृ० ३८।

तक ३८ प्रतिशत—या $\frac{५}{१२}$ प्रतिशत सालाना—की वृद्धि हुई थी। इस मद में सबसे अधिक वृद्धि निम्नलिखित कोटियों में हुई है

	१८५३ की अपेक्षा १८६४ में कितनी अधिक वार्षिक आय हुई	वार्षिक वृद्धि
मकान	३८ ६० प्रतिशत	३ ५० प्रतिशत
पत्थर की खानें	८४ ७६ "	७ ७० "
खानें	६८ ८५ "	६ २६ "
लोहे के कारखाने	३६ ६२ "	३ ६३ "
मीन क्षेत्र	५७ ३७ "	५ २१ "
गस के कारखाने	१२६ ०२ "	११ ४५ "
रेले	८३ २६ "	७ ५७ "

यदि हम १८५३ से १८६४ तक के इस काल के चार-चार वर्षों के तीन चौकड़ों की एक दूसरे के साथ तुलना करें, तो हम पाते हैं कि आय की वृद्धि की दर लगातार बढ़ती जाती है। मिसाल के लिये, मुनाफो से होने वाली आय में १८५३ से १८५७ तक हर साल १ ७३ प्रतिशत की, १८५७ से १८६१ तक २ ७४ प्रतिशत की और १८६१ से १८६४ तक ६ ३० प्रतिशत की वार्षिक वृद्धि हुई। समुक्तान्तल राज्य में आय कर की मद में आने वाली कुल आय १८५६ में ३०,७०,६८,८६८ पौण्ड, १८५६ में ३२,८१,२७,४१६ पौण्ड, १८६२ में ३५,१७,४५,२४१ पौण्ड, १८६३ में ३५,६१,४२, ८६७ पौण्ड, १८६४ में ३६,२४,६२,२७६ पौण्ड और १८६५ में ३८,५५,३०,०२० पौण्ड थी।^१

पूजी के सचय के साथ-साथ उसके सकेद्रण और केन्द्रीयकरण की क्रियाएँ भी चलती रही थीं। यद्यपि इंग्लण्ड में खेती के कोई सरकारी आकड़े नहीं हैं (आयरलैण्ड में हैं), तथापि १०

^१ उप० पु०, पृ० ३८।

ये आकड़े तुलना करने के लिये तो ठीक हैं, पर निरपेक्ष दृष्टि से वे झूठे हैं, क्योंकि हर साल शायद १०,००,००,००० पौण्ड की आय की सरकार को कोई सूचना नहीं मिलती। अतर्देशीय आय के कमिश्नर अपनी रिपोर्टों में हर बार सुनियोजित ढंग से राज्य को ठगे जाने की शिकायत करते हैं और यह शिकायत करते हैं कि व्यापारी तथा औद्योगिक वर्ग तो घास तौर पर ऐसा करते हैं। मिसाल के लिये, एक रिपोर्ट में कहा गया है "एक सम्मिलित पूजी वाली कम्पनी ने अपने हिसाब में दिखाया कि उसे ६,००० पौण्ड का ऐसा मुनाफा हुआ है, जिसपर आय कर लगना चाहिये, आपरीक्षक ने इस रकम को बढ़ाकर ८८,००० पौण्ड कर दिया, और अन्त में कम्पनी ने इसी रकम के आधार पर कर दिया। एक और कम्पनी ने हिसाब में १,६०,००० पौण्ड का मुनाफा दिखाया था, पर अन्त में उसे यह स्वीकार करना पड़ा था कि असल में यह रकम २,५०,००० पौण्ड होनी चाहिये थी।" (उप० पु०, पृ० ४२।)

काउंटियो में लोगों ने स्वेच्छा से खेती के आकड़े दिये हैं। इनसे पता चलता है कि १८५१ से १८६१ तक १०० एकड़ से कम के फार्मों की सख्या ३१,५८३ से कम होकर २६,५६७ रह गयी थी, जिसका मतलब यह है कि ५,०१६ फार्म बड़े फार्मों में मिल गये थे।^१ १८१५ से १८२५ तक १०,००,००० पौण्ड से अधिक की कोई व्यक्तिगत भू-सम्पत्ति उत्तराधिकार कर की मं में नहीं आयी थी, लेकिन १८२५ और १८५५ के बीच ऐसी ८ भू-सम्पत्तियाँ और १८५६ तथा जून १८५६ के बीच, अर्थात् $\frac{1}{2}$ वर्षों में, ऐसी ४ भू-सम्पत्तियाँ उत्तराधिकार कर की मं में आयीं।^२ लेकिन बे-द्रीयकरण का सबसे अच्छा उदाहरण १८६४ और १८६५ की आय-कर का अनुसूची D (फार्मों आदि के सिवा अन्य प्रकार के मुनाफों पर लगने वाला आय-कर) का सक्षिप्त विश्लेषण करने पर देखा जा सकता है। सबसे पहले म यह बता वू कि इस मं में ६० पौण्ड से अधिक की प्रत्येक आय को income tax (आय कर) देना पड़ता है। इंग्लैंड, स्कॉटलैंड और आयरलैंड में इस प्रकार की आयों का कुल जोड़ १८६४ में ६,५८,४४,२२२ पौण्ड और १८६५ में १०,५४,३५,५७६ पौण्ड था।^३ जिन व्यक्तियों पर कर लगा, १८६४ में उनकी कुल सरया ३,०८,४१६ थी, जब कि देश की आबादी २,३८,६१,००६ थी, और १८६५ में उनकी सख्या ३,३२,४३१ थी, जब कि देश की आबादी २,४१,२७,००३ थी। नीचे की तालिका में दिखाया गया है कि इन दो वर्षों में इन आयों का बदबारा किस तरह हुआ था

	५ अप्रैल १८६४ को समाप्त होने वाला वर्ष		५ अप्रैल १८६५ को समाप्त होने वाला वर्ष	
	मुनाफों से होने वाली आय	व्यक्तियों की सरया	मुनाफों से होने वाली आय	व्यक्तियों की सख्या
कुल आय	६,५८,४४,२२२ पौण्ड	३,०८,४१६	१०,५४,३५,७३८	३,३२,४३१
इसमें से	५,७०,२८,२८६ "	२३,३३४	६,४५,५४,२६७	२४,२६५
— " —	३,६४,१५,२२५ "	३,६१६	४,२५,३५,५७६	४,०२१
— " —	२,२८,०६,७८१ "	८३२	२,७५,५५,३१३	६७३
— " —	८७,४४,७६२ "	६१	१,१०,७७,२३८	१०७

^१ *Census, &c* (जनगणना आदि) खण्ड ३, पृ० २६। जान ब्राइट के इस कथन का आज तक खण्डन नहीं हुआ है कि १५० जमींदार आधे इंग्लैंड के मालिक ह और १२ जमींदार स्कॉटलैंड की आधी भूमि के स्वामी हैं।

Fourth Report &c of Inland Revenue (महामहिम सम्राट के वमिस्तर की चौथी रिपोर्ट। अतःदेशीय आय), London 1860 पृ० १७।

^३ ये शुद्ध आय की रकमें हैं, अर्थात् उनमें से कुछ ऐसी रकमें घटा दी गयी हैं जिनको काट देन की कानूनी अनुमति मिली हुई है।

१८५५ में सयुक्तांगल राज्य में ६,१४,५३,०७६ टन कोयला निकला था, जिसका मूल्य १,६१,१३,१६७ पौण्ड था, १८६४ में वहा ६,२७,८७,८७३ टन कोयला निकला, जिसका मूल्य २,३१,६७,६६८ पौण्ड था। सयुक्तांगल राज्य में १८५५ में ३२,१८,१५४ टन अशुद्ध लोहा निकाला गया था, जिसका मूल्य ८०,४५,३८५ पौण्ड था, १८६४ में वहा ४७,६७,६५१ टन अशुद्ध लोहा निकाला गया, जिसका मूल्य १,१६,१६,८७७ पौण्ड था। १८५४ में सयुक्तांगल राज्य में रेल की कुल जितनी लाइनें इस्तेमाल होती थीं, उनकी लम्बाई ८,०५४ मील थी, और उनमें २८,६०,६८,७६४ पौण्ड की चुकती पूजी लगी हुई थी, १८६४ तक रेलों की लम्बाई १२,७८६ मील हो गयी थी और चुकती पूजी ४२,५७,१६,६१३ पौण्ड पर पहुच गयी थी। १८५४ में सयुक्तांगल राज्य के आयात और निर्यात का कुल जोड़ २६,८२,१०,१४५ पौण्ड था, १८६५ तक वह ४८,६६,२३,२८५ पौण्ड हो गया था। निर्यात की गति इस तालिका से स्पष्ट हो जाती है

१८४६-५,८८,४२,३७७ पौण्ड	१८६०-१३,५८,४२,८१७ पौण्ड
१८४६-६,३५,६६,०५२ "	१८६५-१६,५८,६२,४०२ "
१८५६-११,५८,२६,६४८ "	१८६६-१८,८६,१७,५६३ " १

इन घट उदाहरणों के बाद यह बात समझ में आ जाती है कि ब्रिटिश जनता के रजिस्ट्रार जनरल ने इतने विजयोत्सास के साथ यह क्यों कहा था कि "देश की जन सख्या तेजी से बढ़ी है, पर वह उतनी तेजी से नहीं बढ़ी है, जितनी तेजी से उद्योग और धन का विकास हुआ है।" १

आइये, अब इस उद्योग के अत्यन्त अभिकर्ताओं, या इस धन के उत्पादकों—अर्थात् मजदूर-वर्ग—की ओर ध्यान दें। ग्लडस्टन ने कहा है "इस देश की सामाजिक अवस्था की यह एक सबसे अधिक शोचनीय विशेषता है कि जिस समय जनता की उपभोग करने की शक्तिया कम हो रही थीं और जिस समय श्रमजीवी वर्ग तथा कारीगरों की गरीबी और कष्ट बढ़ रहे थे, उसी समय ऊपरी वर्गों में लगातार धन का सचय होता जा रहा था और उनकी पूजी लगातार बढ़ती जा रही थी।" २ इस बगुलाभगत मंत्री ने १३ फरवरी १८४३ को हाउस आफ कामंस में यह कहा था।

१ इस समय, यानी मार्च १८६७ में, फिर हिंदुस्तानी और चीनी मडिया अंग्रेजी सूती सामान की गांठा से अटी हुई है। १८६६ में सूती मिलों के कारीगरों की मजदूरी में ५ प्रतिशत की कटौती हुई थी। १८६७ में इसी प्रकार की एक कटौती के परिणामस्वरूप प्रेस्टन में २०,००० मजदूरों की हड़ताल भी हुई। [चौथे जमन सत्करण का नोट यह उस सचय की भूमिका थी, जो उनके शीघ्र बाद ही फट पड़ा।—फ्रे० ए०]

२ *Census &c* ('जनगणना, आदि'), खण्ड ३, प० ११।

३ १३ फरवरी १८४३ को हाउस आफ कामंस में ग्लडस्टन का भाषण। *The Times* 14th February 1843 ('टाइम्स', १४ फरवरी १८४३)।—"इस देश की सामाजिक अवस्था की यह एक सबसे अधिक शोचनीय विशेषता है कि हम आज यह देखते हैं और इसमें तनिक भी सन्देह की गुंजाइश नहीं है कि जहां जनता की उपभोग करने की शक्तिया में इस समय कमी आ गयी है और गरीबी और कष्ट का दबाव बढ़ता जा रहा है, वहां उसने साथ साथ ऊपरी वर्गों में धन का लगातार सचय हो रहा है, उनकी भोग विलास की प्रवृत्तिया बढ़ती जा रही है और उनके भोग विलास के साधनों में वृद्धि हो गयी है।" (*Hansard* 13th February 1843 ['हैंसर्ड', १३ फरवरी १८४३]।)

उसके बीस पय बाद उसने १६ अप्रैल १८६३ को वज्रट पेश करते हुए अपने भाषण में यह कहा कि "१८४२ से १८५२ तक देश की कर लगाने योग्य आय में ६ प्रतिशत की वृद्धि हुई १८५३ से १८६१ तक के = वर्षों में वृत् १८५३ के आधार से २० प्रतिशत ऊपर उठ गयी। यह तथ्य इतना आश्चर्यजनक है कि उसपर सहसा विश्वास नहीं होता घन और शक्ति की यह मदोमत्त कर देने वाली वृद्धि पूरी तरह सम्पत्तिवान् वर्गों तक सीमित है उससे श्रमजाति जन-संख्या को अप्रत्यक्ष लाभ पहुंचना चाहिये, क्योंकि इससे सामान्य उपभोग के माल सस्ते हो जाते हैं। इधर घनी अधिकाधिक घनी होते जा रहे हैं, उधर गरीबी की गरीबी कम होता जा रही है। बहरसूरत, मैं यह दावा नहीं करता कि वृद्धि की चरम सीमाएं कुछ कम हो गयी हैं।" ^१ कहा तो ग्लेडस्टन इतने ऊंचे उठ रहे थे और कहा यकायक इतने नीचे आ गिरे! यदि मजदूर वर्ग अब भी "गरीब" बना हुआ है, यदि उसकी गरीबी केवल उसी अनुपात में कम हुई है, जिस अनुपात में वह धनी वर्ग के लिये "घन और शक्ति की मदोमत्त कर देने वाली वृद्धि" करता जाता है, तो जाहिर है कि सापेक्ष दृष्टि से वह अब भी उतना ही गरीब है। यदि गरीबी की चरम सीमाएं पहले से कम नहीं हुई हैं, तो जाहिर है कि वे बढ़ गयी हैं, क्योंकि उधर घन की चरम सीमाएं बढ़ गयी हैं। जहां तक जीवन-निर्वाह के साधनों के सस्ते होने का प्रश्न है, सरकारी आंकड़ों से, मिसाल के लिये, London Orphan Asylum (लंदन अनायालय) के हिसाब से पता चलता है कि यदि १८६० से १८६२ तक के तीन वर्षों के औसत की १८५१ १८५३ के औसत से तुलना की जाये, तो दामों में १० प्रतिशत की वृद्धि हो गयी है। अगले तीन साल में, यानी १८६३-६५ में, मांस, सब्जियां, दूध, घीनी, नमक, कोयला और जीवन निर्वाह के कई अन्य आवश्यक साधनों के दाम उत्तरोत्तर बढ़ते गये। ^२ ग्लेडस्टन ने अगला वज्रट पेश करने के समय, ७ अप्रैल १८६४ को, जो भाषण दिया, उसमें प्रतिरिक्त भूतय कमाने की कला और "गरीबी" की चाशनी के साथ मिली हुई जनता की खुशी का महाकवि पिदार जसा प्रशस्ति-गात किया गया है। उसमें उन्होंने बंगाली के कगार पर सजे जन-साधारण की चर्चा की है, व्यवसाय की उन शाखाओं का जिक्र किया है, जिनमें "मजदूरी नहीं बढ़ी है," और अंत में मजदूर-वर्ग की खुशी का निचोड़ इन शब्दों में पेश किया है "वस मैं से नौ आदमियों के लिए मानव-जीवन किसी तरह जिंदा रहने के सपथ का नाम है।" ^३ प्रोफेसर फौसेट को धूक ग्लेडस्टन की तरह

^१ १६ अप्रैल १८६३ को हाउस आफ कामंस में ग्लेडस्टन का भाषण। *Morning Star*, April 17th ('मॉनिंग स्टार', १७ अप्रैल)।

^२ सरकारी प्रकाशन *Miscellaneous Statistics of the United Kingdom* ('समुक्तागल राज्य के विविध आंकड़े') में सरकारी विवरण देखिये, भाग ६, London 1866 पृ० २६०-२७३, विभिन्न स्थानों पर। अनायालया आदि के आंकड़ों के बजाय यदि मंत्रियों की पत्रिकाया के उन लेखों को पढ़ा जाये, जिनमें राजकुमारों और राजकुमारियों के विवाहों के लिये दहेज की सिफारिश की गयी है, तो उनसे भी इस बारे में काफी जानकारी मिल सकती है। कारण कि इन लेखों में जीवन निर्वाह के साधनों की बढ़ी हुई महंगाई को हमेशा ध्यान में रखा जाता है।

^३ ७ अप्रैल १८६४ का हाउस आफ कामंस में ग्लेडस्टन का भाषण। — *Hansard* में यह श्रम इस प्रकार है "फिर—और यह बात और भी अधिक व्यापक रूप में सत्य है—ज्यादातर लोग के लिये मानव-जीवन किसी तरह जिंदा रहने के सपथ के सिवा और क्या है?" —

सरकारी हित ग्रहित का कोई ख्याल नहीं था, इसलिये उन्होंने साफ-साफ यह कह दिया है कि "जाहिर है, मैं इससे इनकार नहीं करता कि (पिछले दस वर्षों में) पूजी की जो वृद्धि हुई है, उससे फलस्वरूप नरकद मजदूरी में इजाफा हुआ है, लेकिन ऊपर से देखने में जो यह लाभ हुआ है, वह काफी हद तक बेकार साबित हुआ है, क्योंकि जीवन के लिये आवश्यक बहुत सी वस्तुएं अधिकाधिक महगी होती जा रही हैं" (प्रोफेसर फोसेट का ख्याल है कि बहुमूल्य धातुओं के मूल्य में गिराव आ जाने के कारण इन वस्तुओं के दाम बढ़ते जा रहे हैं) "धनी तेजी के साथ और भी धनी बनते जा रहे हैं (the rich grow rapidly richer), जब कि औद्योगिक वर्गों की सुख-सुविधायों में कोई प्रगति दृष्टिगोचर नहीं होती उनको (मजदूरों को) जिन व्यापारियों का कर्जा देना होता है, वे उनके एक तरह से गुलाम बन जाते हैं।"¹

फाम के दिन और मशीनों सम्बन्धी अध्यायों में पाठक देख चुके हैं कि ब्रिटिश मजदूर वर्ग ने किन परिस्थितियों में सम्पत्तिवान वर्गों के लिये "घन और सत्ता की मबोमत कर देने वाली वृद्धि" की थी। वहां हमने मजदूर के केवल सामाजिक काय पर विचार किया था। लेकिन सचय के नियम का पूरी तरह स्पष्टीकरण करने के लिये हमें इसपर भी विचार करना चाहिये कि यकशाप के बाहर उसकी क्या हालत है और भोजन तथा निवास-स्थान की दृष्टि से उसकी क्या दशा है। स्थानाभाय के कारण हम यहां पर केवल औद्योगिक सवहारा के सबसे कम मजदूरी पाने वाले हिस्से पर, और खेतिहर मजदूरों पर ही विचार करेंगे, ये दोनों हिस्से मिलकर मजदूर-वर्ग का अधिकांश हो जाते हैं।

लेकिन उससे पहले दो शब्द सरकारी मुहताजों के धारे में, या मजदूर वर्ग के उस भाग के धारे में कह दिये जायें, जो जिंदा रहने की शर्त पूरी करने में (यानी अपनी श्रम शक्ति बेचने में) असमर्थ है और जो सावजनिक भोज के सहारे एडिया रगड़ रहा है। १८५५ में

ग्लैडस्टन के १८६३ और १८६४ के वजट भाषणा में जो इतनी सारी परस्पर विरोधी बातें दिखाई देती हैं, उनके लिये एक अग्रज लेखक ने बोयलियो (Boileau Oeuvres खण्ड १, London 1780, पृ० ५३) की निम्न पंक्तियां उद्धृत की हैं

Voila l'homme en effet Il va du blanc au noir
Il condamne au matin ses sentiments du soir
Importun a tout autre a soi meme incommode
Il change a tout moment d'esprit comme de mode'

("यह देखो, वह इसान कि जो पल भर में रंग बदलता है।

सध्या की अपनी बातों का प्रात ही खडन करता है।

वन शील विनय की भूति स्वयं के हित का अनहित करता है।

हर घड़ी बदलते फैशन सा मन की हर घड़ी बदलता है।)

(*The Theory of Exchanges &c* 'मुद्रा के बाजारों का सिद्धांत, इत्यादि'), London, 1864 पृ० १३५।)

¹ H Fawcett, उप० पृ०, पृ० ६७-८२। जहां तक फुटकर दूकानदारों पर मजदूरों की बढ़ती हुई निभरता का सम्बन्ध है, वह इस बात का नतीजा है कि मजदूरों की नौकरी के मामले में अक्सर उतार-चढ़ाव आता रहता है और बीच-बीच में उनकी नौकरी छूट जाती है।

इंग्लैण्ड^१ में मुहताजों की सरकारी सूची में ८,५१,३६६ व्यक्ति दर्ज थे, १८५६ में ८,७७,७६७ और १८६५ में ६,७१,४३३। कपास के अकाल के कारण १८६३ में उनकी संख्या बढ़कर १०,७६,३८२ और १८६४ में १०,१४,६७८ हो गयी थी। १८६६ के सूट का लंदन पर सब अधिक भयानक प्रभाव पड़ा था। उसने सत्तार की मण्डी के इस केंद्र में, जिसकी जन-संख्या पूरे स्कॉटलैण्ड राज्य की जन-संख्या से अधिक है, मुहताजों की संख्या को इतना ज्यादा बढ़ा दिया कि १८६५ की तुलना में १८६६ में उनकी तादाद १६५ प्रतिशत अधिक हो गयी और १८६४ की तुलना में २४४ प्रतिशत बढ़ गयी, और १८६६ की तुलना में १८६७ के शुरू के महीनों में तो मुहताजों की संख्या में और भी अधिक वृद्धि हो गयी। मुहताजों के आकड़ों का विश्लेषण करने पर दो बातें सामने आती हैं। एक तो यह कि मुहताजों की संख्या में जो उतार-चढ़ाव आता रहता है, उसमें औद्योगिक चक्र के नियतकालिक परिवर्तन प्रतिबिंबित होते हैं। दूसरी यह कि जैसे-जैसे पूजा के सचय के साथ-साथ वग सचय का और इसलिये श्रमजीवियों की दग-चेतना का विकास होता जाता है, वैसे-वैसे मुहताजों की वास्तविक संख्या के बारे में सरकारी आंकड़े अधिकाधिक भ्रामक बनते जाते हैं। उदाहरण के लिये, पिछले दो साल से अंग्रेजी पत्र-पत्रिकाएँ (*The Times*, *Pall Mall Gazette*) आदि इसका बड़ा शोर मचा रही हैं कि मुहताजों के साथ बबर व्यवहार किया जाता है, परंतु असल में यह चीज बहुत पुरानी है। फ्रेड एग्ल्स ने १८४४ में ठीक इन्हीं विभीषिकाओं का वर्णन किया था और उन्होंने बताया था कि उस जमाने में भी “सनसनीखेज खबरे” छापने वाले झूठबारी ने कुछ समय के लिये इसी तरह का ढोंग रचा था और इन चीजों के बारे में बहुत शोर मचाया था। लेकिन पिछले दस वर्षों में लंदन में “भूख से मर जाने वालों” (*deaths by starvation*) की संख्या में जो भयानक वृद्धि हुई है, उससे इस बात में शरा भी संदेह नहीं रहता कि मजदूरी पेशा लोग मुहताजखानों की वास्तवता से, जहाँ लोग को उनकी शरीरों को सजा दी जाती है, कितना डरते हैं और उनका यह डर कितनी तेजी से बढ़ता जा रहा है।^२

(ग) ब्रिटिश औद्योगिक मजदूर-वर्ग का बहुत कम मजदूरी पाने वाला हिस्सा

१८६२ के कपास के अकाल के दिनों में प्रिंसी काउंसिल ने डा० स्मिथ को सलाहकार और चेन्नावर के दुली बारीगरो की घोषण सम्बंधी स्थिति की जांच करने का काम दिया था। इससे पहले, अनेक वर्षों के निरीक्षण के बाद, डा० स्मिथ इस नतीजे पर पहुंचे थे कि “भूख से जो बीमारियाँ पैदा हो जाती हैं (*starvation diseases*), उनको दूर रखने के लिये” जरूरी है कि औसत दग की स्त्री के दैनिक भोजन में कम से कम ३,६०० इन

^१ महा वेल्स को हर जगह इंग्लैण्ड में शामिल कर लिया गया है।

^२ ऐडम स्मिथ के दिना के मुताबिक मध्य जमाना कितनी तरबरी कर गया है, इसका एक सबूत यह है कि ऐडम स्मिथ तब अभी-अभी “manufactory” (“हस्तनिर्माणशाला”) व “workhouse” (“मुहताज-गृह”) शब्द का प्रयोग कर रहे थे। उदाहरण के लिये, श्रम विभाजन सम्बंधी ग्रन्थों के शुरू में उद्धृत किया था “घरे की हर भलग भलग शाखा में काम करने वाला का घर एक ही मुहताज-गृह में टूट्टा दिया जा सकता है।”

काबन और १८० ग्रेन नाइट्रोजन हो और औसत ढग के पुरुष के दैनिक भोजन में कम से कम ४,३०० ग्रेन काबन और २०० ग्रेन नाइट्रोजन हो, इसका मतलब यह है कि स्त्रियों को उतने पोषक पदार्थ मिलने चाहिये, जितने २ पौण्ड वजन की गेहूँ की अच्छी डबल रोटी में होते हैं, और पुरुषों के भोजन में उससे $\frac{1}{2}$ अधिक पोषक पदार्थ होने चाहिये, इस प्रकार, वयस्क पुरुषों और स्त्रियों को सप्ताह में औसतन कम से कम २८,६०० ग्रेन काबन और १,३३० ग्रेन नाइट्रोजन मिलने चाहिये। डा० स्मिथ का यह अनुमान उस समय बड़े आश्चर्यजनक ढग से व्यवहार में प्रमाणित हो गया, जब अभाव और दरिद्रता ने सूती मिलों के कारीगरों के उपभोग को कम करते-करते अल्पतम सीमा पर पहुँचा दिया और जब यह पता चला कि यह सीमा वहीं थी, जिसपर डा० स्मिथ अपने अध्ययन के फलस्वरूप पहुँचे थे। दिसम्बर १८६२ में सूती मजदूरों का औसत उपभोग प्रति सप्ताह २६,२११ ग्रेन काबन और १,२६५ ग्रेन नाइट्रोजन पर पहुँच गया था।

१८६३ में प्रिंसी काउन्सिल ने अप्रेंट मजदूर-वग के सब से कम पोषण पाने वाले हिस्से की जाच करने का आदेश दिया। प्रिंसी काउन्सिल के मेडिकल अफसर डा० साइमन ने इस काम के लिये उपरोक्त डा० स्मिथ को चुना। उनकी जाच के क्षेत्र में एक तरफ यदि ऐंतिहर मजदूर आ गये थे, तो दूसरी तरफ वहाँ रेशम की बुनाई करने वाले मजदूरों, सीने पिरोने का काम करने वाली औरतों, चमड़े के दस्ताने बनाने वालों, मोचे बनाने वाला, दस्ताने बनाने वाला और जूते बनाने वालों तक फैला हुआ था। मोचे बनाने वालों को छोड़कर ये तमाम औद्योगिक मजदूर शहरों के रहने वाले थे। जाच के लिये यह नियम बना लिया गया था कि प्रत्येक कोटि में से केवल सबसे अधिक स्वस्थ परिवारों को, जिनकी दशा औरी से अच्छी है, छाटा जायेगा।

और इस जाच का सामाज्य परिणाम यह निकला कि “घर के अंदर काम करने वाले कारीगरों की जितनी कोटियों की जाच की गयी, उनमें से केवल एक ही कोटि ऐसी थी, जिसको मात्र पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड (अर्थात् जितनी नाइट्रोजन भूख से पका होने वाली बीमारियों को दूर रखने के लिये आवश्यक थी) से जरा सी अधिक नाइट्रोजन मिल जाती थी, एक और कोटि लगभग अनुमानित मानदण्ड तक पहुँच जाती थी और दो के पोषण में नाइट्रोजन और काबन दोनों की कमी थी—और एक कोटि के पोषण में तो ये दोनों तत्त्व बहुत ही कम थे। इसके अलावा, जहाँ तक उन ऐंतिहर परिवारों का सम्बन्ध है, जिनकी जाच की गयी, उनके बारे में यह पता चला कि उनमें से बीस प्रतिशत से अधिक को काबन वाला भोजन पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड से कम मिलता है, एक तिहाई से अधिक को नाइट्रोजन वाला भोजन पर्याप्तता के अनुमानित मानदण्ड से कम मिलता है और तीन काउंटियों (बकशायर, औक्सफोर्डशायर और सोमरसेटशायर) के औसत ढग के स्थानीय भोजन में नाइट्रोजन वाले पदार्थ पर्याप्त मात्रा में नहीं होते।”^१ जहाँ तक ऐंतिहर मजदूरों का सम्बन्ध था, सयुक्तांगल राज्य के सबसे धनी भाग—यानी इंग्लण्ड—के ऐंतिहर मजदूरों को सबसे खराब भोजन मिलता था।^२ ऐंतिहर मजदूरों में अपर्याप्त भोजन का सबसे घातक प्रभाव मृत्युतया स्त्रियाँ और बच्चों पर पड़ता था, क्योंकि समझा जाता था कि “पुरुष को तो खाना ही चाहिये,

^१ Public Health Sixth Report 1861 ('सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट, १८६४'), पृ० १३।

^२ उप० पृ०, पृ० १७।

क्योंकि उसे काम करना है।" जिन शहरी मजदूरों की जाच की गयी, उनकी हालत और भी खराब निकली। "इन लोगों की इतना घुरा भोजन मिलता है कि उनमें घोर भ्रमाव के मारे हुए लोगो की सत्या निश्चय ही बहुत बड़ी होगी।" ¹ (यह सब पूजीपति के "भ्रमावा" का ही सूचक है! अर्थात् उसके मजदूरों के केवल ज़िंदा रहने के लिये जीवन निर्वाह के जिन साधन नितात आवश्यक ह, पूजीपति उनको भी खरीदने के लिये अपने मजदूरों को बारी मजदूरों नहीं देता और "इस मुल से वचित रहता है")।

डा० स्मिथ द्वारा निर्धारित अल्पतम मानदण्ड की तुलना में और सूती मिला के मजदूरों को सबसे ज्यादा मुसीबत के जमाने में जितना भोजन मिलता था, उसके मुकाबले में बिग्ड रप से शहरी में रहने वाले मजदूरों की ऊपर गिनायी गयी कोटियों को कितना पोषण मिलता था, यह नीचे दी गयी तालिका से स्पष्ट हो जाता है

स्त्री और पुरुष दोनों	प्रति सप्ताह औसतन कितना काबज मिलता था	प्रति सप्ताह औसतन कितना माइटोजन मिलता था
उन पांच धंधों के मजदूरों को, जो भकानों के अंदर बैठकर किये जाते थे, कितना पोषण मिलता था लकाशायर के बेकार कारीगरों को कितना पोषण मिलता था	२८,८७६ ग्रैन २८,२११ "	१,१६२ औंस १,२६५ "
डा० स्मिथ के मतानुसार लकाशायर के कारीगरों को पोषण की कम से कम कितनी मात्रा मिलनी चाहिये थी (यह हिसाब पुरुषों और स्त्रियों की सरया को बराबर मानकर लगाया गया था)	२८,६०० "	१,३३० "

जितने प्रकार के औद्योगिक मजदूरों की हालत की जाच की गयी, उनमें से आधा को, या $\frac{६०}{१२५}$ को, बियर की एक बूद भी नहीं मिलती थी, २८ प्रतिशत को दूध नहीं मिलता था। मजदूर-परिवारों को प्रति सप्ताह औसतन जितना द्रव पोषण मिलता था, उसकी मात्रा सबसे कम सीने पिरोने का काम करने वाली औरतों में थी, जिनको सात औंस द्रव पोषण मिलता था, और सबसे ज्यादा भोजन बनाने वाला में थी, जिनको $२४\frac{३}{४}$ औंस द्रव पोषण मिलता था। जिन्हें दूध नहीं मिलता था, उनका अधिकतर भाग लकड़न की सीने पिरोने का काम करने वाली औरतों का था। प्रति सप्ताह सब से कम रोटी का उपभोग सीने पिरोने का काम करने वाली औरतें करती थीं, जो औसतन केवल $७\frac{३}{४}$ पौण्ड रोटी इस्तेमाल करती थीं,

¹ उप० पृ०, पृ० १३।

^२ उप० पृ०, परिशिष्ट, पृ० २३२।

और सबसे अधिक रोटी जूते बनाने वालों के यहाँ खर्च होती थी, जो औसतन $1\frac{1}{2}$ पौण्ड रोटी का हर हफ्ते उपयोग करते थे, यदि तमाम मजदूरों का औसत निकाला जाये, तो सप्ताह में एक वयस्क मजदूर ६६ पौण्ड रोटी का उपयोग करता था। चमड़े के दस्ताने बनाने वाले सबसे कम शक्कर (शोरा, राब आदि की शक्कर में) खाते थे। वे प्रति सप्ताह ४ औंस शक्कर इस्तेमाल करते थे। मोझे बनाने वाले सबसे ज्यादा—११ औंस शक्कर—इस्तेमाल करते थे। और सभी प्रकार के मजदूरों का औसत निकालने पर प्रति सप्ताह और प्रति वयस्क मजदूर का ८ औंस शक्कर का खर्च बढ़ता था। मक्खन (चर्बी आदि) का औसत साप्ताहिक खर्च ५ औंस प्रति वयस्क मजदूर था। मास (सुअर का मास इत्यादि) के साप्ताहिक खर्च का औसत रेशम की बुनाई करने वालों में सबसे कम था— $\frac{1}{8}$ औंस, और चमड़े के दस्ताने

बनाने वालों में सबसे ज्यादा था— $1\frac{1}{4}$ औंस, विभिन्न प्रकार के तमाम मजदूरों का औसत निकाला जाये, तो हर वयस्क मजदूर प्रति सप्ताह १३६ औंस मास खच करता था। एक वयस्क मजदूर हर सप्ताह अपने भोजन पर कुल कितना पसा खच करता था, इसका औसत निकालने पर प्रत्येक फीटि वे लिये निम्नलिखित सत्याप सामने आती हैं रेशम बुनने वाला २ गिलिंग $2\frac{1}{2}$ पेन्स खर्च करता था, सीने पिरोने का काम करने वाली औरत २ गिलिंग ७ पेन्स,

चमड़े के दस्ताने बनाने वाला २ गिलिंग $5\frac{1}{2}$ पेन्स, जूते बनाने वाला २ गिलिंग $7\frac{3}{4}$

पेन्स और मोझे बनाने वाला २ गिलिंग $6\frac{1}{4}$ पेन्स। मक्खेजफोल्ड के रेगम बुनने वाले

मजदूरों में से प्रत्येक केवल १ गिलिंग $5\frac{1}{2}$ पेन्स प्रति सप्ताह भोजन पर खर्च करता था।

सबसे खराब हालत सीने पिरोने का काम करने वाली औरतों, रेगम की बुनाई करने वाली और चमड़े के दस्ताने बनाने वालों की थी।¹

डा० साइमन ने सामान्य स्वास्थ्य की अपनी रिपोर्ट में इन तथ्यों की चर्चा करते हुए कहा है “जिस डाक्टर ने भी शरीरों के कानून के मातहत लोगों का इलाज किया है या जिसे अस्पतालों के वाडों या बाह्य रोगी-कक्षों का थोड़ा बहुत अनुभव है, वह इस बात की पुष्टि कर सकता है कि बहुत से रोग दोषपूर्ण भोजन के कारण पैदा होते हैं, या उपर हफ धारण कर लेते हैं परन्तु, मेरी राय में, यहाँ एक अत्यंत महत्वपूर्ण सफाई सम्बन्धी सवर्भ की याद रखना जरूरी है। हमें यह नहीं भूलना चाहिये कि भोजन के अभाव को लोग बहुत अनिच्छापूर्वक सहन करते हैं, और आम तौर पर भोजन में कमी उस वक़्त आती है, जब उससे पहले अन्न प्रकार के अभाव आ चुके होते हैं। इसके बहुत पहले कि भोजन की कमी स्वास्थ्य की दृष्टि से चिन्ता का विषय बन जाये और देहव्यापार विज्ञान विशारद नाइट्रोजन और कार्बन के उन कणों को गिनने की सोचें, जो जीवन और मुखमरी के बीच सीमा-रेखा

का काम करते ह, - इसके बहुत पहले घर का सारा भौतिक सुख चला जाता है, कपड़ और ईंधन की कमी भोजन की कमी से भी ज्यादा भयानक रूप धारण कर लेती है, मोसम की निष्ठुरताओं से बचने के बहुत कम साधन रह जाते ह, रहने का स्थान इतना कम हा जाता है कि भीड़ के कारण बीमारिया पंदा होने या बढ़ने लगती ह, घर का सारा फर्नीचर और बन भाड़े चले जाते ह, और यहा तब कि सफाई रखना भी बहुत महंगा या बहुत मुश्किल काम प्रतीत होने लगता है, - और यदि इस हालत पर पहुंच जाने के बाद भी आत्म-सम्मान सफाई रखने की कोशिश करता है, तो ऐसी हर कोशिश के लिये पेट और भी काटा जाता है। घर सब से कम किराये वाले मुहल्ले में लिया जाता है, ये ये मुहल्ले होते ह, जहां सफाई सम्बन्धी निरीक्षणों का सब से कम असर हुमा है, जहा गंदे पानी की निकासी का सब से कम इंतजाम है, जहा सब से कम सफाई होती है, जहा सावजनिक अनुप्रास की राखने का सब से कम प्रबंध है, जहा पानी का सब से कम या सब से खराब इंतजाम है, और यदि शहर का मामला है, तो जहा सब से कम रोगनी और हवा मयस्तर होती है। जब गरीबी इस हद तक पहुंच जाती है कि खाने की तगी होने लगती है, तब स्वास्थ्य के लिये इन तमाम खतरों का पदा हो जाता लगभग अनिवार्य हो जाता है। और जहा ये सारे खतरे मिलकर ज़िन्दगी के लिये एक बहुत भयानक खीख बन जाते ह, वहा अकेली भोजन की कमी ही अप्रत्यक्ष चिन्ताजनक बात होती है ये बातें ऐसी ह, जिनके बारे में सोचकर बहुत दुःख होता है, - खास तौर पर इसलिये कि यहा जिस गरीबी की चर्चा है, वह काहिला की गरीबी नहीं है, जिसका अपना औचित्य होता है। यह तो हर जगह मेहनत करने वालों की गरीबी है। सब धूँधिये, तो जहा तक मकानों के अंदर बैठकर काम करने वालों का सम्बन्ध है, सब सं कम भोजन प्राय उन लोगों को मिलता है, जिनको सब से ज्यादा देर तक काम करना पड़ता है। जाहिर है कि इस तरह के काम को केवल एक सीमित अर्थ में ही आत्म निर्भर व्यक्तियों का काम समझा जा सकता है और यह नाम-मान की आत्म निर्भरता प्राय मुहताजी के सक्षिप्त या लम्बे भाग का ही काम करती है।”¹

मजदूर-वर्ग के सब से ज्यादा मेहनती हिस्सों की भुलमरी और पूजीवादी सचय पर आधारित, धनी लोगों के असंस्कृत अथवा सुसंस्कृत अपव्ययी उपभोग के बीच जो अंतर सम्बन्ध होता है, यह हमें केवल उसी समय दिखाई देता है, जब हमें आर्थिक नियमा का ज्ञान होता है। “गरीबी के रहने की व्यवस्था” की बात दूसरी है। जिसमें पूर्वाग्रह नहीं है, एसा प्रत्येक पयवेक्षक जानता है कि उत्पादन के साधनों का जितना अधिक केन्द्रीयकरण होता है, मजदूरों की उतनी ही बड़ी सख्या की थोड़े से स्थान के भीतर भर दिया जाता है, और पूजीवादी सचय जितनी तेजी से होता है, मेहनत करने वाला के रहने के मकान उतने ही खराब होते ह। धन की वृद्धि होने के साथ-साथ जब शहरी का “सुधार” (improvements) किया जाता है - बड़े मकानों को गिरा दिया जाता है, बकी, गोदामों आदि के लिये महल खड़े किये जाते ह, व्यावसायिक यातायात के लिये, धनियों की बड़ी-बड़ी गाड़ियों और ट्राम-गाड़ियों आदि के लिये सड़कें चौड़ी की जाती ह, - तब गरीबों को उनके बुरे घरों से निकालकर और भी बुरे तथा और भी अधिक भीड़ से भरे बिलों में छिपने के लिये मजबूर कर दिया जाता है। दूसरी ओर, हर कोई जानता है कि मकानों का किराया उनकी अरुछाई के प्रतिलोम अनुपात

में होता है, और मकान बिराये पर उठाकर लोगो को लूटने वाले शरीबी की खानो से जितना कम खर्च करके जितना ज्यादा मुनाफा कमाते ह, उतने कम खर्च से उतना ज्यादा मुनाफा पोतोसी की खादी की खानो के मालिक भी नहीं कमा पाते थे। पूजीवादी सचय का आत्म विरोधी स्वरूप और इसलिये आम तौर पर पूजीवादी सम्पत्ति-सम्बन्धो का भी आत्म विरोधी स्वरूप¹ यहां इतने स्पष्ट रूप में सामने आ जाता है कि इस विषय की सरकारी रिपोर्टें तक "सम्पत्ति तथा उनके अधिकारो" की तीव्र एवं परम्पराद्रोही आलोचनाओ से भरी हुई ह। उद्योग के विपत्ति, पूजो के सचय और शहरो के विकास तथा "सुधार" के साथ-साथ यह बुराई ऐसा भयानक रूप धारण कर लेती है कि १८४७ और १८६४ के बीच केवल छूत की बीमारियो के उर से, जो कि "सम्पत्ति लोगो" को भी नहीं छोडती ह, ससब ने सफाई के बारे में कम से कम १० कानून बनाये और लिवरपूल, ग्लासगो आदि कुछ शहरो के सहमे हुए पूजीपतियो ने अपनी नगर-मालिकानो के जरिये जोरदार ह्दम उठाये। फिर भी डा० साइमन ने अपनी १८६५ की रिपोर्ट में कहा है "यदि मोटे तौर पर देखा जाये, तो हम कह सकते ह कि इंगलड में इन बुराइयो पर कोई नियंत्रण नहीं है।" १८६४ में प्रिवी काउन्सिल के आदेश पर खेतिहर मजदूरो के रहने के स्थानो की जांच की गयी, १८६५ में शहरो के ज्यादा शरीब वर्गों के रहने के घरों की जांच की गयी। डा० जूलियन हष्टर के इस प्रशस्तनीय काय के निष्कर्ष हमें 'Public Health' ('सार्वजनिक स्वास्थ्य') की सातवीं (१८६५) और आठवीं (१८६६) रिपोर्टों में मिलते हैं। खेतिहर मजदूरो का न याद को जिक्र करेगा। शहरी मजदूरो की क्या हालत थी, इसके विषय में मैं पहले डा० साइमन की एक सामाज्य टिप्पणी उद्धृत करूंगा। उन्होंने लिखा है "यद्यपि मेरा सरकारी दृष्टिकोण केवल भौतिक बातों से ही सम्बन्ध रखता है, तथापि साधारण मानवता का तकाजा है कि इस बुराई के दूसरे पहलुओ को अनदेखा न किया जाये जब रहने के घरों में बहुत ज्यादा भीड हो जाती है, तब उसके परिणामस्वरूप अनिवाय रूप से सारा सकोच इस घुरी तरह खतम हो जाता है, बेहो और बहिक व्यापारो की ऐसी असोभनीय गडबड पडा हो जाती है और बहिक एवं लंगिक गन्तता का ऐसा उद्घाटन होता है कि उसे मनुष्योचित न कहकर पाशाविक कहना ज्यादा सही होगा। ऐसे घातक प्रभावो से प्रभावित होना पतन के गढे में गिर जाना है, और जिनपर ये प्रभाव लगातार काम करते रहते ह, उनके लिये यह गडा अधिकाधिक गहरा होता जाता है। जो बच्चे ऐसे घरों में पवा होते ह, वे बहुत जाम लेते ही इस गढे में गिर पडते ह। और यदि कोई यह चाहता है कि ऐसी परिस्थितियो में रहने वाले व्यक्ति अन्य बातों में कभी सम्पत्ति के उस घातावरण तक पहुचने की चेष्टा करेंगे, जिसका मूल शारीरिक एवं नतिक स्वच्छता है, तो उसके मन की इच्छा हरमिज-हरमिज पूरी नहीं हो पायेगी।"²

¹ "धमजीवी वर्ग के रहने के स्थानो के सम्बन्ध में जैसे ऐलानिया डग से और जितनी बेशर्मी के साथ सम्पत्ति के अधिकारो की बेदी पर व्यक्तियों के अधिकारो का बलिदान किया गया है, वैसा अन्यत्र कही नहीं हुआ। हर बडे शहर को नर-बलि देने का स्थान समझा जा सकता है, जहा लोभ के देवता की मूर्त के रूप में हजारों को हर सान आग में जलना पडता है।" (S Laing, उप० पु०, प० १५०।)

² 'Public Health eighth report 1866' ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की आठवी रिपोर्ट, १८६६'), प० १४, नोट।

भोड से भरे हुए ऐसे घरों के मामले में, जो इनसानों के रहने के लिये सवया अनपयक ह, पहला नम्बर लदन का है। डा० हण्टर ने लिखा है "दो बातें बिस्वुत स्पष्ट ह। एक यह कि लदन में लगभग दस-दस हजार व्यक्तियों की कोई २० ऐसी बड़ी-बड़ी बस्तिया हें, जिनकी हालत इतनी खराब है कि बंसी हालत मने इंगलण्ड में और कहीं नहीं देखी, और वह लगभग पूर्णतया रहने के बुरे स्थानों के कारण है। दूसरी बात यह है कि २० वष पहले की तुलना में आज इन बस्तियों के घरों में कहीं ज्यादा भोड है और वे कहीं अधिक टूट फट गये ह।"¹ "कोई अतिशयोक्ति न होगी, यदि हम यह कहे कि लदन और यूक्सल के कुछ हिस्सों में लोग नरक का जीवन बिताते ह।"²

इसके अलावा, लदन का जितना "सुधार" होता जाता है, उसकी पुरानी सड़के और मकान जितने नष्ट होते जाते ह, राजधानी में कारखानों की सख्या तथा मनुष्या की भीड़ जितनी बढ़ती जाती है और, अत में, भूमि के लगान के साथ-साथ मकानों का किराया जितना ज्यादा होता जाता है, उतना ही वहां के मजदूर-वर्ग का अपेक्षाकृत खाता-पीता भाग तथा छोटे दूकानदार और निम्न मध्य वर्ग के अग्र सत्व भी रहने के घरों के मामले में इसी प्रकार की भारकीय परिस्थितियों के शिकार होते जाते हैं। "किराये इतने बढ़ गये ह कि मेहनत करने वाले बहुत कम आदमी ऐसे हैं, जो एक से ज्यादा कमरे किराये पर ले सकते ह।"³ लदन में लगभग कोई मकान ऐसा नहीं है, जिसके ऊपर कई एक middlemen ("बिचवइयो") का बोझा न हो। कारण कि लदन में जमीन का दाम उसकी वास्तविक भाव की तुलना में हमेशा बहुत ज्यादा होता है और इसलिये हर खरीदार यह सट्टा लगाता है कि कुछ समय बाद वह जमीन के लिये जूरी के दाम (jury price) वसूल करने में कामयाब हो जायेगा (जब जमीन पर जबरदस्ती अधिकार कर लिया जाता है, तब जूरी उसका दाम निर्धारित करती है) या पड़ोस में कोई बड़ा कारखाना बन जाने के कारण जमीन के मूल्य में असाधारण वृद्धि हो जायेगी। इसका नतीजा यह हुआ है कि "पट्टों के अंतिम अंशों" को खरीदने का बाकायदा एक व्यापार चल पड़ा है। "जो भद्र लोग यह धंधा करते ह, वे जो कुछ करते ह, उनसे उसी की आशा की जानी चाहिये—जब तक किरायेदार उनकी मुड़ी में

¹ उप० पु०, पृ० ८६।—इन बस्तियों के बच्चों का जिक्र करते हुए डा० हण्टर ने लिखा है "गरीबा की घनी बस्तियों के इस युग के आरम्भ होने के पहले बच्चों को किस तरह पाता जाता था, यह बताने वाला अब वाई खिन्दा नहीं है। और बच्चों की इस मौजूदा पीढ़ी से, जो ऐसी परिस्थितियों में बड़ी हो रही है, जैसी परिस्थितिया इस देश में पहले कभी नहीं देखी गयी थी, जो आधी आधी रात तक हर उम्र के अधनगे, नशे में चूर, गंदी बातें करने वाले थगड़ाखू व्यक्तियों के साथ बंठी रहती है और जो इस तरह भविष्य में "खतरनाक वर्गों" में अपनी गिनती कराने के लिये अभी से शिक्षा प्राप्त कर रही है,—इस पीढ़ी से भविष्य में किस प्रकार के व्यवहार की आशा की जानी चाहिये, अभी से यह बताने के लिये भविष्यवक्ता हान की आवश्यकता नहीं है।" (उप० पु०, पृ० ५६।)

² उप० पु०, पृ० ६०।

³ Report of the Officer of Health of St Martins in the Fields 1860 ('सेंट मार्टिंस इन दि फील्ड्स के स्वास्थ्य अफसर की रिपोर्ट, १८६५')।

रहते हैं, तब तक वे उनसे जितना बसूल कर सकते ह, करते हैं और अपने उत्तराधिकारियों के वास्ते कम से कम उनके पास छोड़ते हैं।”¹

किराया हफ्तेवार बसूला जाता है, इसलिये इन भद्र पुरुषों को इसका कोई खतरा नहीं रहता कि उसका किराया मारा जायेगा। शहर में रेल की लाइनें बिछ जाने के कारण सदन के पूर्वी भाग में हाल में “यह दृश्य देखने में आया है कि शनिवार की रात को बहुत से परिवार अपने इने गिने सामान को पोटली सिर पर रखे हुए इधर-उधर घूम रहे ह और सिवाय मुहताजखाने के और कोई स्थान उनके सिर छिपाने के लिये नहीं है।”² मुहताजखानों में पहले से ही भीड़ लगी हुई है, और ससद जिन “बुघारों” की अनुमति दे चुकी है, वे अभी आरम्भ ही हुए ह। यदि मजदूरों के पुराने घर गिरा दिये जाते ह, तो वे अपने पुराने मुहल्लों को छोड़ते नहीं, ब्यादा से ब्यादा वे उसकी सीमा पर जाकर बस जाते ह और ब्यासम्भव उससे नजदीक ही रहते ह। “बाहिर है कि वे अपने कारखानों के ब्यादा से ब्यादा नजदीक रहने की कोशिश करते हैं। एक मुहल्ले के रहने वाले उस मुहल्ले के या अधिक् से अधिक् अगले मुहल्ले के आगे नहीं जाते और दो कमरों के बजाय एक-एक कमरे में ही रहना शुरू कर देते ह, और यहा तक कि एक कमरे में भी काफी सारे लोग रहने लगते ह। विस्थापित लोगों को पहले से ब्यादा किराया देने पर भी बंसा घर नहीं मिलता, जसा कि मामूली सा घर वे छोड़ आये ह स्ट्रैंड के आगे मजदूरों को काम पर जाने के लिये दो-दो भील पदल चलना पड़ता है।”³ यही स्ट्रैंड लवन की एक मुख्य और बड़ी सड़क है, जिसको देखकर आगसुक सदन की समुद्रि से सहज ही प्रभावित हो जाता है, पर वह इस बात का भी एक अच्छा उदाहरण है कि इस शहर में इनसानों को कैसे ठसाठस भर दिया गया है। स्वास्थ्य-अफसर ने हिसाब लगाया था कि इस सड़क के एक मुहल्ले में ५८१ व्यक्ति प्रति एकड़ भरे हुए ह, हालांकि टेम्स नदी का बाधा पाठ भी इस हिसाब में शामिल है। यह बात स्वत स्पष्ट है कि सफाई का प्रत्येक ऐसा तत्व, जो रहने के अयोग्य मकानों को गिराकर मजदूरों को एक मुहल्ले से भगा बेता है,—और लवन में अभी तक यही होता रहा है,—उसका महत्व यही नतीजा होता है कि किसी और मुहल्ले में मजदूरों की और भी ब्यादा भीड़ हो जाती है। डाक्टर हण्टर ने लिखा है “या तो यह किया एक बेहूबगी होने के नाते अपने आप बंद हो जायेगी और या जनता की बचा (1) प्रभावपूर्ण ढंग से बढ़ जायेगी और वह इस जिम्मेदारी को समझेगी—जिसे अब बिना किसी प्रतिशमोक्ति के राष्ट्रीय जिम्मेदारी कहा जा सकता है—कि जिन लोगों के पास पूजी नहीं है और जो इस कारण छुब अपने लिये आश्रय का प्रबध नहीं कर सकते, पर जो अपने आश्रय वातामो को क्रिस्तो के रूप में पुरस्कृत कर सकते ह, उनके लिये आश्रय का प्रबध करना समाज का काम है।”⁴ सीजिये, इस पूजीवादी “याय की प्रशंसा कीजिये! जब जमीन के मालिक की, भकान के मालिक की या ध्यवसायी आदमों की सम्पत्ति “नगर-बुघार” के लिये,—जसे रेल की लाइन

¹ Public Health eighth report 1866 ('सावजनिक स्वास्थ्य की आठवी रिपोर्ट, १८६६'), प० ६१।

उप० पु०, पृ० ८८।

³ उप० पु०, पृ० ८८।

⁴ उप० पु०, पृ० ८६।

विद्याने के लिये, या नयी सड़के धररह बनाने के लिये, — छीन सी जाती है, तो उसको न सिर्फ पूरा मुआवजा मिलता है, बल्कि मानव एवं ईश्वरीय नियम का यह भी तवाजा है कि उसे अपनी इच्छा के प्रतिफल जो "परिवजन" करना पड़ा है, उसके एवज में उसे मोटे मनाफ़ के द्वारा दिलासा भी दिया जाये। पर मजदूर को उसके बाल-बच्चों और बीड़-बसत के साथ सड़क पर फेंक दिया जाता है, और यदि वह उन मुहल्लों में भीड़ बढ़ाता है, जहाँ मर्यादा का पालन करना आवश्यक होता है, तो सफाई के नाम पर उसके विरुद्ध कानूनी कारवाई की जाती है।

१६ वीं सदी के शुरु में लंदन को छोड़कर इंग्लैण्ड में १,००,००० निवासिया का एक भी शहर नहीं था। केवल ५ शहरों में ५०,००० से ज्यादा आबादी थी। प्रथम २५ शहर ऐसे ह, जिनकी आबादी ५०,००० से अधिक है। "इस परिवर्तन का फल यह हुआ है कि न केवल शहरी लोगों के घन में भारी वृद्धि हो गयी है, बल्कि पुराने, बहुत घने बसे हुए छोटे-छोटे कस्बे अब केन्द्रीय भाग हो गये हैं और उनसे इधर-गिधर हर तरफ़ मकान बन गये हैं, इस तरह इन पुराने कस्बों में ताजा हवा आने के लिये कोई रास्ता नहीं रह गया है। अब उनमें रहना धनियों को अच्छा नहीं लगता, इसलिये वे उनकी छोड़ छोड़कर शहरों के बाहरी छोर के अधिक सुखकर स्थानों में बसते जा रहे हैं। इन धनियों के स्थान पर जो लोग रहने का आये हैं, वे इन बड़ी-बड़ी हवेलियों में प्रति परिवार एक कमरे के हिसाब से रहते हैं (और साथ ही दो या तीन किरायेदार भी अपने साथ रख लेते हैं)। इस तरह एक ऐसी आबादी पैदा हो गयी है, जिसके लायक वे मकान नहीं हैं और न ही उनके लिये पैदा किये गये थे। और यह आबादी ऐसे वातावरण में रहती है, जो व्यक्तियों को सचमुच पतन के गढ़ में डकेल देता है और बच्चों को चौपट कर देता है।"^१ किसी औद्योगिक श्रमवादी व्यापारी नगर में जितनी तेजी के साथ पूजा का सचय होता है, शोषण-योग्य मानव-सामग्री भी उतनी ही तेजी के साथ बह-बहकर उस नगर में आने लगती है और इन मजदूरों के रहने के लिये जल्दी-जल्दी जो प्रबंध किया जाता है, वह उतना ही अधिक खराब होता जाता है।

नगर जैसे घरो के मामले में लंदन के बाद दूसरा नम्बर टाइन-नदी-केन्टन-नगर स्थित "यूकसल" का है, जो कोयले और लोहे के एक ऐसे क्षेत्र का केन्द्र है, जहाँ उत्पादित बराबर बढ़ती जा रही है। यहाँ कम से कम ३४,००० व्यक्ति एक-एक कोठरी में रहते हैं। यूकसल और गेट्सहेड में अधिकारियों ने मकानों की एक बड़ी समस्या को गिरया दिया है, क्योंकि उनसे पूरी बस्ती के लिये खतरा पैदा हो गया था। नये मकान बन रहे हैं, परन्तु बहुत धीरे-धीरे, जब कि व्ययसाय बड़ी तेजी से तरक्की कर रहा है। चुनावों १८६५ में इस शहर में ऐसी खबरें भीड़ थी, जती इसके पहले कभी नहीं देखी गयी थी। एक भी कोठरी किराये के लिये खाली नहीं थी। यूकसल ज्वर अस्पताल के डा० एम्बेलटन ने बताया है "इसमें बराबर भी सदेह नहीं किया जा सकता कि टाइफ़स ज्वर के फैलने और इतने समय तक जारी रहने का प्रधान कारण यह है कि शहर में लोगों का जमाव बहुत ज्यादा घना है और रहने के मकान बहुत गंदे हैं। बहुत से मजदूर जिन कोठरियों में रहते हैं, वे चारों ओर से बंद और गंदे हुतो या आगना में स्थित हैं और स्थान, रोशनी, हवा और सफाई की दृष्टि से वे अपर्याप्तता और अस्वास्थ्यप्रदता का नमूना हैं। ये कोठरियाँ किसी भी सम्य समाज के लिये कलक का टीका

ह। रात को उनमें पुष्प, स्त्रिया और बच्चे सब ठसे हुए पड़े रहते हैं। जहा तक पुष्पों का सम्बन्ध है, दिन-पाली वाले सोकर उठते ह, तो रात-पाली वाले उनकी जगह पर सोने के लिये आ जाते ह, और रात-पाली वाले जागते हैं, तो दिन-पाली वाले आ जाते ह, और कुछ समय तक यह क्रम इसी तरह चलता रहता है और बीच में एक बार भी नहीं टूटता, जिससे विस्तारो को ठण्डा होने के लिये भी समय मुश्किल से ही मिलता है। पूरी हवेली में पानी का इतना बहूत खराब होता है, और शौच-स्थानों की दशा तो उससे भी बुरी होती है, — वे गंदे होते ह, उनमें साफ हवा के आने की व्यवस्था नहीं होती और वहा से बीमारिया फैलती हैं।”¹ इस तरह की कोठरियों का किराया ८ पैसे से लेकर ३ शिलिंग प्रति सप्ताह तक होता है। डा० हण्डर ने लिखा है “टाइम-नदी के तट पर-स्थित-न्यूकसल नगर में हमारे देशवासियों की सब से अच्छी नस्ल के लोग रहते ह, पर रहने के स्थान तथा पास-पड़ोस की बाह्य परिस्थितियों के कारण वे पतन के गत में गिरकर बहुधा जंगलियों की सी अवस्था को पहुंच जाते ह।”²

पूजी और श्रम में चूँकि एक प्वार भाटा सा आता रहता है, इसलिये यह मुमकिन है कि किसी भी औद्योगिक नगर में रहने के मकानों की हालत आज थोड़ी सहनीय हो जाये और कल को फिर वहा नरक बन जाये। या यह भी सम्भव है कि आज नगर के सावजनिक अधिकारी सब से अधिक भयानक बुराइयों को दूर करने की मन में ठाने और कल को फटे हाल आयरलण्ड-वासी या जजर अग्रेव खेतिहर मजदूर टिड्डी दल की तरह आकर नगर में भर जायें। ये लोग सहृदयों और कोठों में भर दिये जाते ह, या जो अभी तक मजदूरी में रहने का घर था, उसे सराय या भटियारखाने में तबदील कर दिया जाता है, जिस के निवासी उसी तेजी के साथ बदलते रहते ह, जिस तेजी के साथ तीस-साला जग के जमाने में फौजी सिपाहियों के ठहरने के स्थानों के निवासी बदला करते थे। इसका एक उदाहरण है ब्रैडफोर्ड (पाकशावर)। वहा कुछ समय पहले नगर पालिका के कूपमण्डूक अधिकारी नगर का सुधार करने में व्यस्त थे। इसके अलावा, १८६१ में ब्रैडफोर्ड में १७५१ मकान खाली पड़े थे। परन्तु तभी व्यापार में नयी जान पड़ी, जिसका हृदया के मित्र, कुछ कुछ उदारपयी मि० फोस्टर ने हाल में इतना डोल पीटा है। और व्यापार में नयी जान पड़ने के साथ-साथ नित घटती बढ़ती “रिक्व तेना” अथवा “सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या” की सहरो ने आ-आकर नगर को आप्लावित कर दिया। डा० हण्डर को एक बीमा-कम्पनी के एजेंट से रहने के स्थानों की एक सूची³ प्राप्त हुई थी। उसमें जितने भयानक सहृदयों और कोठरिया दर्ज थीं, उनमें

¹ उप० पु०, प० १४६।

उप० पु०, प० ५०।

³ किराया वसूलने वाले एजेंट की सूची (ब्रैडफोर्ड)

मकान

वल्फन स्ट्रीट, न० १२२
लमले स्ट्रीट, न० १३
बीवर स्ट्रीट, न० ४१
पोटलैण्ड स्ट्रीट न० ११७

१ कोठरी	१६ व्यक्ति
१ "	११ "
१ "	११ "
१ "	१० "

मुख्यतया अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूर रहते थे। इन लोगों का कहना था कि अगर उन्हें रहने के लिये बेहतर जगह मिल सके, तो वे उसके लिये खुशी-खुशी ज्यादा किराया देन से तैयार ह। पर इसके पहले कि उनके लिये किसी बेहतर जगह का बंदोबस्त हो, वे तो पतन के गढे में गिर जाते ह, सबके सब बीमार पड जाते ह, और उधर ससद का वह कुछ-कुछ उदारपयी सदस्य फोस्टर स्वतंत्र व्यापार के वरदानों और बटे हुए ऊन की चीन्हा का व्यवसाय करने वाले ब्रडफोर्ड के प्रतिष्ठित नागरिकों के मोटे मुनाफो पर हथ के आसू बहाने में व्यस्त रहता है। ब्रडफोर्ड में गरीबों के कानून के भातहत जो डाक्टर संनात ह, उनमें से एक का नाम है डा० बेल। उन्होंने ५ सितम्बर १८६५ की रिपोर्ट में यह मत प्रकट किया है कि उनके इलाके में बुलार के रोगियों की जो इतनी मौते हो रही ह, उसका मुख्य कारण उनके रहने की कोठरिया है। उन्होंने लिखा है "१,५०० घन फुट के एक छोटे से तहखाने में बस व्यक्ति रहते हैं विसेट स्ट्रीट, ग्रीन एयर प्लेस और लेन में २२३ मकान ह, जिनमें

हार्डी स्ट्रीट, न० १७	१ "	१० "
नीथ स्ट्रीट, न० १८	१ "	१६ "
नीथ स्ट्रीट, न० १७	१ "	१३ "
घाइमर स्ट्रीट, न० १६	१ "	८ व्यक्
जोबेट स्ट्रीट, न० ५६	१ "	१२ व्यक्ति
जाज स्ट्रीट, न० १५०	१ "	३ परिवार
राइफल कोट		
मेरीगेट, न० ११	१ "	११ व्यक्ति
माशल स्ट्रीट, न० २८	१ "	१० "
माशल स्ट्रीट, न० ४६	३ कोठरिया	३ परिवार
जाज स्ट्रीट, न० १२८	१ कोठरी	१८ व्यक्ति
जाज स्ट्रीट, न० १३०	१ "	१६ "
एडबड स्ट्रीट, न० ४	१ "	१७ "
जाज स्ट्रीट, न० ४६	१ '	२ परिवार
मोव स्ट्रीट, न० ३४	१ "	२ "
साल्ट पाई स्ट्रीट (सब से नीचे की भजिल)	२ कोठरिया	२६ व्यक्ति

तहखाने

रीजेंट स्क्वायर	१ तहखाना	३ व्यक्ति
एवर स्ट्रीट	१ '	७ '
३३, रायट म कोट	१ '	७ "
वेव प्रेट स्ट्रीट, एव ठडरे की दूकान	१ "	७ "
२७, एवनेजेर स्ट्रीट	१	६ '

(१८ वष से अधिक
उम्र का एक भी पुरष
नहीं था)

१४५० व्यक्ति रहते ह, और उनके लिये कुल ४३५ बिस्तर और ३६ पाखाने हैं हर एक बिस्तर के पीछे—और फटे-पुराने गंदे चीपडो या सबडो की छीलन का ढेर भी बिस्तर कहलाता है—३३ व्यक्तियों का औसत पड़ता है, बहुत से बिस्तरों को ५ और ६ व्यक्ति इस्तेमाल करते ह। और मुझे बताया गया कि कुछ लोगों को किसी तरह का भी बिस्तर मयस्सर नहीं होता। ये अपने रोजमर्रा के कपडो को पहने हुए नये तख्तों पर सो रहते ह। युवक और युवतिया, विवाहित और अविवाहित, सब इसी तरह इकट्ठे सोते ह। कहने की आवश्यकता नहीं कि ये कोठरिया अपेरी, सीलन भरी, गंदी और बदबूदार होती ह, ये इनसानो के रहने के लिये हरगिज उपयुक्त नहीं ह। बीमारी और मौतें केन्द्रों से उन लोगों के बीच फैलती हैं, जिनकी आर्थिक स्थिति बेहतर है, पर जिन्होंने इन विपले कोटानुश्रो को समाज में पनपने और फैलने की अनुमति दे रखी है।”^१

रहने के घरों की सगी और गंदगी के मामले में तीसरा नम्वर ब्रिस्टल का है, “उस ब्रिस्टल का, जो योरप का सबसे धनी नगर है, पर जहा भयानकतम दरिद्रता (blankest poverty) और रिहायशी मकानियत के अभाव का बोलबाला है।”^२

(ग) खानाबबोश आयादी

अब हम एक ऐसे यग पर विचार करना चाहते ह, जिसका जन्म कृपि में हुआ है, पर जिसका घना मुख्यतया उद्योग प्रधान है। यह यग पूजी की पबल सेना है, जिसे वह अपनी आवश्यकता के अनुसार कभी इस बिंदु पर शोक देती है, तो कभी उस बिंदु पर। जब यह सेना एक बिंदु से दूसरे बिंदु को कूच नहीं करती, तो कहीं पर अस्थायी “पड़ाव” डाल देती है। खानाबबोश मजदूरों को मकान बनाना, नालिया बनाना, ईंटें तयार करना, घूना फूकना, रेल की लाइन बिछाना आदि अनेक प्रकार के कामों के लिये इस्तेमाल किया जाता है। ये लोग महामारियों के द्रुतगामी दस्ते की तरह होते ह, जो जहा भी अपना पड़ाव डालता है, उसी स्थान के आस-पड़ोस में चेचक, टाइफस ज्वर, हैजा, स्कारलट ज्वर आदि रोग फला देता है।^३ जिन उद्यमों में—जैसे रेलें आदि—बहुत अधिक पूजी लगानी पड़ती है, उनमें ठेकेदार मजदूरों की अपनी सेना के लिये लकड़ी के शोपडो आदि का प्रायः खुद ही बबोवस्त कर देता है। इस तरह स्थानीय बोर्डों के नियंत्रण के बाहर और सफाई की किसी भी प्रकार की व्यवस्था से बिहीन पूरे गांव के गांव अस्थायी रूप से खड़े हो जाते ह। ठेकेदार की खूब बन आती है। वह बोहरे ढग से मजदूर का शोषण करता है एक तो उद्योग के सैनिकों के रूप में, दूसरे, किरायेदारों के रूप में। लकड़ी के एक शोपडे में १, २ अथवा ३ खाने ह, इसके अनुसार उसमें रहने वाले को, वह चाहे। खुदाई का काम करता हो, चाहे और कोई काम, १ शिलिंग, ३ शिलिंग या ४ शिलिंग प्रति सप्ताह किराया देना पड़ता है।^४ यहा एक उदाहरण काफी होगा। सितम्बर

^१ उप० पु०, पृ० ११४।

^२ उप० पु०, पृ० ५०।

^३ *Public Health Seventh Report 1865* (‘सावजनिक स्वास्थ्य की सातवी रिपोर्ट, १८६५’), प० १८।

^४ उप० पु०, पृ० १६५।

१८६४ में डा० साइमन ने रिपोर्ट दी थी कि सेवेनओक्स की सावजनिक Nuisances Removal Committee (अनुज्ञास अपनयन समिति) के अध्यक्ष ने गृह-भत्री, सर जार्ज ग्रे के पास यह शिकायत भेजी थी "लगभग बारह महीने पहले इस इलाके में चेचक का एक भी बीमार वहाँ देखने को नहीं मिलता था। पर उसके कुछ समय पहले यहाँ लेवीशेम से टनब्रिज तक रेल की लाइन बिछाने का काम शुरू हुआ। इस सम्बन्ध में मुख्य काम इस नगर के बिल्कुल पास होना था। इसके अलावा, यहाँ पूरे काम का डिपो खोल दिया गया था, जिसकी वजह से यहाँ लाजिमी तौर पर बहुत बड़ी सख्या में लोगो को नौकर रखा गया। इन सब के लिए कच्चे के घरों में स्थान मिलना असम्भव था, इसलिये जहाँ जहाँ काम होना था, वहाँ ठेकेदार मि० जे ने इन मजदूरों के रहने के लिये शोपडों की लाइन खड़ी कर दी। इन शोपडों में न तो साफ हवा के आने की कोई व्यवस्था थी और न ही गंदे पानी के बाहर निकलने का कोई इंतजाम था। इसके अलावा, लाजिमी तौर पर उनमें बहुत भीड़ थी, क्योंकि हालांकि हर शोपडों में केवल दो कोठरियाँ थीं, पर उसमें रहने वाले हर मजदूर को, उसका अपना परिवार चाहे जितना बड़ा क्यों न हो, कुछ किरायेदारों को जगह देनी पड़ती थी। हमें जो डाक्टरों की रिपोर्ट मिली है, उसके मुताबिक इसका नतीजा यह हुआ कि शोपडियों की लिडकियों के ठीक नीचे ठहरे हुए गंदे पानी और पाखानों से उठने वाली जहरीली बदबू से बचने के लिए इन गरीब लोगो को लिडकियाँ बंद करके सोना पड़ता था और इसलिये सारी रात उनका श्म घुटता रहता था। आखिर एक डाक्टर ने, जिसे इन शोपडों की देखने का अवसर प्राप्त हुआ था, सावजनिक अनुज्ञास अपनयन समिति से शिकायत की। उसने रहने के स्थान के रूप में इन शोपडों की अत्यंत कठोर शब्दों में निंदा की और इस बात का भय प्रकट किया कि अगर सफाई का व्यवस्था करने के लिये कोई कारवाई नहीं की जाती, तो इसके बहुत खतरनाक नतीजे हो सकते हैं। लगभग एक वर्ष हुए मि० जे ने वायदा किया था कि यह अपना एक शोपडा इसमें लिये अलग कर देंगे कि अगर उनके किसी मजदूर को कोई छूत की बीमारी हो जाये, तो उसको फौरन इस शोपडों में हटा दिया जाये। पिछली २३ जुलाई को उन्होंने यह वायदा फिर दोहराया, परंतु हालांकि इस तारीख के बाद मि० जे के शोपडों में चेचक के कई केस हो चुके हैं और उसी बीमारी से दो मौतें भी हो चुकी हैं, पर फिर भी अपना वायदा पूरा करने के लिये उन्होंने आज तक कोई कदम नहीं उठाया है। ६ सितम्बर को राजन मि० वेल्सन ने मुझे रिपोर्ट दी कि इहीं शोपडों में चेचक के और कई केस हो गये हैं, और उन्होंने बताया कि इन शोपडों की हालत अत्यंत सज्जाजनक है। आपकी (गृह-भत्री की) जानकारी के लिये मैं यह और जोड़ूँ कि हमारे इलाके में और घरों से अलग एक मकान है, जो बीमारा का घर बहसता है और जो इसाके के उन निवासियों के लिये सुरक्षित रहता है, जिनको छूत की बीमारियाँ हो जाती हैं। पिछले कई महीनों में यह मकान लगातार ऐसे बीमारों से भरा रहता है और इस समय भी भरा हुआ है। मैं यह भी बता दूँ कि एक परिवार में पाँच बच्चे चेचक और मृत्तर से मर गये हैं। इस साल हमारे इलाके में पहली अप्रैल से पहली सितम्बर तक, पाँच महीने के अंदर, कम से कम १० व्यक्ति चेचक से मर चुके हैं, जिनमें से चार उपर्युक्त शोपडों के रहने वाले थे। और इस रोग से अभी तक कुछ जितने लोग बीमार हो चुके हैं, इसकी सही सख्या का पता लगाना असम्भव है, हालांकि यह मान्य है कि उनकी

तमान काजी बड़ी है। कारण कि हर परिवार इस रोग के तनाववार को यहां तक सम्भव होना है, छिपाकर रखने का प्रयत्न करता है।^१

कोयला-खानों तथा अन्य प्रकार की खानों में काम करने वाले मजदूर ब्रिटिश संघों द्वारा वे सब से अच्छी मजदूरी देने वाले हिस्सों में आते हैं। उनको अपनी मजदूरी की रकम कोमल चुकानी पड़ती है, यह हम पहले एक पृष्ठ पर देख चुके हैं।^२ यहां पर मैं केवल उनके रहने के स्थानों पर एक सरसरी नजर डालना चाहता हूँ। सामान्यतया, जो भी किसी खास का उपयोग करता है, वह चाहे उसका मासिक हो, चाहे उसने ठेके पर मासिक से रान ले रती हो, वह सदा अपने मजदूरों के लिये कुछ शोपडे बनवाता है। मजदूरों को रहने के लिये शोपडे और भ्राम जलाने के लिये कोयला "मुफ्त में" मिल जाते हैं, — अर्थात् ये वस्तुएं उनकी मजदूरी का एक ऐसा हिस्सा होती हैं, जो उनको घीबो की शकल में दे दिया जाता है। जिनको इस तरह के शोपडों में रहने की जगह नहीं मिलती, उनको प्रति वर्ष ४ पौण्ड मुआमले के तौर पर मिल जाते हैं। खानों वाले इलाकों की आबादी बहुत तेजी से बढ़ती है। उसमें एक तो कुछ खान-मजदूर होते हैं, दूसरे, वे तमान कारीगर, दूकानदार आदि होते हैं, जो खास-मजदूरों के दुर्दैव गिरि इकट्ठे हो जाते हैं। भूमि के लगान की दरे बहुत ऊंची होती हैं, क्योंकि जहां भी आबादी घरी होती है, वहां भ्राम तौर पर ऐसा ही होता है। इसलिये मासिक यह कोणिप करता है कि तान के मुह के बिल्कुल नजदीक, कम से कम रकबे में केवल इतने शोपडे बनाकर राडा कर दें, जो उसके मजदूरों और उनके परिवारों को ठसाठस भरने के लिये जरूरी हो। यदि पडोस में नयी खानें खुल जाती ह या पुरानी खानें फिर काम करने लगती ह, तो आबादी का ब्याप बढ़ जाता है। शोपडे बनाने में केवल एक ही बात का सह्य होता है। यह यह कि पूजीपति को हर ऐसे छब से, जो नितान्त अपरिहार्य नहीं है, "परियजन" करना पडता है। ३० जूलागा हण्डर ने बताया है "नीथम्बरलैण्ड और डरहम की कोयला-खानों से सम्बन्धित घोमरा तिकातने वालो तथा अन्य मजदूरों को जिस तरह के घरों में रहना पडता है, कुल मिलाकर सामय उारो

^१उप० पु०, पृ० १८, नोट १।—चैपेल आ-ले क्रिय यूनियन के सहायता अफसर के रजिस्ट्रार जनरल को निम्नलिखित रिपोर्ट दी है "डवहोला में चूने की राय (चूने के भट्टों के पीछे हुए कचरे) के एक बड़े टीले को कई जगहों पर थोडा थोडा फोद डाला गया है। इस तरह जो गढे बन गये हैं, उनका रहने के स्थान भी तरह इस्तेमाल किया जाता है। उस टीले के पडोस में आजकल जो रेल की लाइन बिछायी जा रही है, उसपर काम करने वाले मजदूर तथा काम लाग इन गढा में रहते ह। ये गढे बहुत छोटे और सीसा से भरे हैं। जामें १ तो गढा पाती बाहर निकलने के लिये नालिया हैं और १ ही जाने आस पास पावलो हैं। और साफ हवा के अदर आने का इन गढों में कोई भी रास्ता नहीं है। सिर्फ छत में एक सूराय होता है, जो धुंधा बाहर निकालने की चिमनी की तरह इस्तेमाल किया जाता है। इसका तबीजा यह है कि कुछ समय तक इन (गढा में रहने वालों) में चेता फेली हुई है और जामें से कुछ भी उससे मृत्यु भी हो गयी है।" (उप० पु०, नोट २।)

भाग ४ के अंत में जो विस्तृत विवरण हमने दिया है, उसका सम्बन्ध विशेष रूप से कोयला खानों के मजदूरों से है। धातु की खानों के मजदूरों की हालत और भी घराय है। उदाहरण के लिये देखिये १८६४ के Royal Commission (आही आयोग) की रिपोर्ट, या बहुत ही ईमानदारी के साथ तैयार की गयी है।



ज्यादा खराब और महंगे घर सिर्फ भौनमाउथशायर के इसी प्रकार के इलाको को छोड़कर इंग्लैण्ड में और कहीं नहीं मिल सकते सब से ज्यादा खराब बात यह है कि एक एक कोठरी के अंदर अनेक व्यक्ति रहते हैं, जमीन के जरा से टुकड़े पर बहुत सारे घर खड़े कर दिए जाते हैं, पानी का अभाव है, पाखाने नहीं हैं और अक्सर एक घर के ऊपर दूसरा घर सड़ा कर दिया जाता है या एक घर को कई परिवारों के रहने के लिये flats (कक्षों) में बांट दिया जाता है जिसने खान पट्टे पर ले रखी है, वह ऐसा व्यवहार करता है, जसे पूरी बस्ती वह रहती नहीं है, बल्कि उसने वहां महज पड़ाव डाल रखा है।”¹

डाक्टर स्टीवेस ने लिखा है “मुझे जो हिदायतें मिली थीं, उनके मुताबिक मैंने इंग्लैंड यूनिन के अधिकतर कोयला-खानों वाले गावों का निरीक्षण किया बहुत थोड़े भ्रमवादी को छोड़कर इन सभी गावों के बारे में आम तौर पर यह कहना सही होगा कि उनके निवासियों की स्वास्थ्य रक्षा के लिये कोई भी कदम नहीं उठाया जाता सभी कोयला-मजदूर बारह महीने के लिये ठेकेदार (lessee) या मालिक के वास्ते काम करने के लिये बंधे होते हैं ('bondage' ['अधीनता'] शब्द की तरह 'bound' ['बंधे होना'] भी कृषि-दास प्रथा के जमाने का शब्द है) यदि कोयला-मजदूर किसी प्रकार का असंतोष व्यक्त करते हैं या किसी अग्र बात से अपने निरीक्षक को नाराज कर देते हैं, तो उनके नाम के आगे निशान लगा दिया जाता है या कुछ लिख दिया जाता है, और साल खतम होने पर जब फिर मजदूरों को बांधा जाता है, तो ऐसे तमाम मजदूरों को निकाल दिया जाता है मुझे लगता है कि इन घने बसे हुए जिलों में जो हालत है, truck-system (जिस-मजदूरी प्रणाली) का कोई अंश उससे खराब नहीं हो सकता। कोयला खान के मजदूर को मजबूरन एक ऐसा घर किराये पर लेना पड़ता है, जो चारों ओर से भीमारियों के प्रभावों से घिरा होता है। वह खुद अपनी मदद नहीं कर सकता, और इसमें काफी सदेह मालूम होता है कि उसके मालिक के सिवा कोई और उसकी कुछ सहायता कर सकता है (क्योंकि हर दृष्टि से वह कृषि दास होता है) (he is, to all intents and purposes a serf), और उसका मालिक हर चीज के लिये पहले अपना बंधी-जाता देखता है, और उसका क्या नतीजा होता है, यह पहले से निश्चित रहता है। कोयला-मजदूर को अक्सर पानी भी मालिक की तरफ से मिलता है, और वह अच्छा हो या खराब, उसे उसके पैसे देते पड़ते हैं, या कहना चाहिये कि पानी के पैसे उसकी मजदूरी में ही काट लिये जाते हैं।”

जब पूजा का “जनमत” से या यहाँ तक कि स्वास्थ्य अफसरों से भी कोई झगडा होता है, तो उसे आशिक रूप में खतरनाक और आशिक रूप में पतन के गढ़ों में गिराने वाली इन परिस्थितियों को, जिनके भीतर वह मजदूर के रिहायशी तथा श्रम सम्बन्धी जीवन को बाँध करके रखती है, उचित सिद्ध करने में कोई कठिनाई नहीं होती। उसकी दलील यह होती है कि उसके मुनाफों के लिये ये परिस्थितियाँ आवश्यक हैं। जब पञ्जी फबटरी में खतरनाक मशीनों से मजदूरों की रक्षा करने के लिये या खानों आदि में साफ हवा तथा सुरक्षा का प्रबंध करने के लिये किसी भी प्रकार के कदम का “परिचयन” करती है, तब भी वह यही दलील देती है। यहाँ खान-मजदूरों के रहने के स्थाना के बारे में भी वही बात है। प्रिवी काउंसिल के मजिस्ट्रल अफसर,

¹ Public Health Seventh Report 1865 (सावजनिक स्वास्थ्य की सातवी रिपोर्ट, १८६५), पृ० १८०, १८२।

² पृ० ५०, ५० ५१५, ५१७।

डा० साइमन ने अपनी सरकारी रिपोर्ट में कहा है “रहने के मकानों की जो बहुत ही खराब व्यवस्था है, उसकी सफाई में यह कहा जाता है कि खानें आम तौर पर ठंके पर उठा दी जाती हैं और ठंकेदार की दिलचस्पी की मियाद (जो कोयला-खानों में आम तौर पर २१ साल होती है) इतनी कम होती है कि अपने मजदूरों के लिये और व्यापारियों तथा विभिन्न धंधों के श्रम लोगो के लिये, जो खानों की ओर खिच आते हैं, रहने का अच्छा प्रबंध करने में वह अपना कोई हित नहीं देखता। कहा जाता है कि यदि ठंकेदार इस मामले में थोड़ी उदारता दिखाना भी चाहे, तो भी वह कुछ नहीं कर सकता, क्योंकि जमीन की सतह के ऊपर एक साफ-सुथरा और आरामदेह गांव बसाने के अधिकार के एवज में, जिसमें जमींदार की जमीन की सतह के नीचे से धन बाहर लाने वाले मजदूर रह सकें, जमींदार भूमि के लगान के तौर पर ठंकेदार से इतना अधिक प्रतिरिक्त पसा भाग लेता है कि गांव बसाना उसके धूँते के बाहर ही जाता है, और यदि ठंकेदार के अलावा कोई और आदमी मजदूरों के वास्ते मकान बनाना चाहे, तो (यदि जमींदार साफ-साफ इसकी मनाही नहीं कर देता, तो) यह अत्यधिक ऊँचा दाम उसे भी कुछ नहीं करने देता। इस दसोल का गुण-बोध विवेचन करना इस रिपोर्ट की सीमाओं से बाहर जाना होगा। न ही यहाँ इस प्रश्न पर विचार करने की ही आवश्यकता है कि यदि मजदूरों के वास्ते रहने का अच्छा प्रबंध किया जाये, तो उसका खर्चा अंत में किसके—जमींदार के, ठंकेदार के, मजदूर के या समाज के—मत्ते पड़ेगा। परन्तु इस रिपोर्ट के साथ जो और रिपोर्टें (डा० हण्टर, डा० स्टीवेस आदि की रिपोर्टें) नथी हैं, उनमें ऐसे सज्जनिक सभ्य दिये गये हैं कि इस परिस्थिति का इलाज करना जरूरी है जमींदारी के हक का एक ऐसा बेजा फायदा उठाया जा रहा है, जिससे एक बहुत बड़ी सार्वजनिक बुराई पैदा हो गयी है। खान के मालिक के रूप में जमींदार पहले एक औद्योगिक धस्ती को अपनी जमीन पर मेहनत करने के लिये बुलाता है, और फिर वह खुद जिन मजदूरों को वहाँ इकट्ठा करता है, उनके लिये जमीन की सतह के मालिक के रूप में अच्छे मकानों में रहना असम्भव बना देता है। उधर ठंकेदार (पूजीवादी शोपक) का भी इसमें कोई आर्थिक हित नहीं है कि वह इस अजीब सौदे का विरोध करे, क्योंकि वह अच्छी तरह जानता है कि यदि यह सौदा बहुत महंगा पड़ता है, तो उसके लिये नहीं, बल्कि मजदूरों के लिये महंगा पड़ता है, और मजदूरों में इतनी शिक्षा नहीं है कि वे अपने स्वास्थ्य सम्बन्धी अधिकारों के महत्त्व को जान पायेंगे, और उनको चाहे गंदे से गंदा रहने का स्थान दिया जाये और चाहे कीचड़ जसा पानी पिलाया जाये, वे इस के कारण कभी हड़ताल करने को तयार नहीं होंगे।”¹

(घ) मजदूर-वर्ग के सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले हिस्से पर सकटों का प्रभाव

नियमित ढंग के खेतिहर मजदूरों की चर्चा करने के पहले में एक उदाहरण द्वारा यह दिखाना चाहता हूँ कि सब से अच्छी मजदूरी पाने वाले मजदूरों पर भी, अर्थात् मजदूर-वर्ग के अभिजात स्तर पर भी, औद्योगिक सकटों का क्या असर होता है। पाठकों को याद होगा कि १८५७ में एक बहुत बड़ा सकट आया था। यह इस प्रकार का सकट था, जिसके साथ एक नियत अवधि पूरी हो जाने पर औद्योगिक चक्र सम्पूर्ण हो जाता है। अगला औद्योगिक चक्र १८६६

एक घड़े पत्थर पर बंठा हुआ था और एक बड़े हथौड़े से बर्फ जमे हुए ग्रेनाइट पर टुकड़े-टुकड़े होने तक चोट फेरता जाता था। ज़रा ध्यान दीजिये कि उसे पांच बुशेल गिट्टी तैयार करनी पड़ती थी, तब कहीं उसका दिन भर का काम समाप्त होता था और उसे एक दिन की मजदूरी मिलती थी—तीन पैसे और कुछ खाने का सामान। आगन के एक दूसरे हिस्से में एक छोटा और लकड़ी का कमजोर सा मकान था। जब हमने उसका दरवाजा खोला, तो देखा कि उसके अंदर कुछ लोग एक दूसरे के कंधे से कंधा सटायें हुए बैठे हैं, ताकि उन्हें एक दूसरे के बदन और सांस से गर्मी मिलती रहे। ये लोग पुराने रस्ते का सन चुन रहे थे और साथ ही इसपर बहस करते जा रहे थे कि भोजन की विशिष्ट मात्रा के सहारे सब से ज्यादा देर तक कौन काम कर सकता है,—क्योंकि इन लोगों के बीच सहन-शक्ति सम्मान की चीज थी। इस एक मुहताजजाने में सात हजार आदमियों की सहायता मिलती थी पता लगा कि छ या आठ महीने पहले इनमें से सैंकड़ों आदमी सब से ऊंची मजदूरी पाने वाले कारीगर थे इन लोगों की सख्या बुगनी हो जाती, यदि हम इनके साथ उन लोगों को और शामिल कर लेते, जिनका बचाया हुआ पसा तो सारा खत्म हो गया है, पर फिर भी जो सावजनिक सहायता नहीं लेना चाहते, क्योंकि अभी उनके पास गिरवी रखने के लिये कुछ सामान है। मुहताजजाने से निकलकर मैं उन सबको का बचकर लगाने लगा, जहाँ अधिकतर छोटे-छोटे इकमखिले मकान थे, जो पोपलर के आस-पास बहुत घड़ी सख्या में हैं। मेरा पथ-प्रदर्शक बेकारो की समिति का एक सदस्य था पहले मैं लोहे का काम करने वाले एक मजदूर के घर पर गया, जो सत्ताईस हफ्ते से बेकार था। यह व्यक्ति अपने परिवार के साथ पीछे के एक नहरे से कमरे में बठा हुआ था। कमरे में कोई भी कर्नोचर न हो, ऐसा नहीं था। आग भी जल रही थी। यह इसलिये जरूरी थी कि छोटे बच्चों के नंगे पैर पाले के शिकार न हो जायें, क्योंकि उस रोज़ खोरो की ठण्ड थी। आग के सामने एक ट्रे में पुराने रस्ते का सन पड़ा हुआ था, जिसे इस आदमी की धीवी और बच्चे सावजनिक कोष से मिलने वाली सहायता के एवज में चुन रहे थे। पुण्य जुब मुहताजजाने के आगन में पत्थर तोड़ता था, जिसके बदले में उसे कुछ भोजन और तीन पैसे प्रति दिन मिलते थे। वह रात के खाने के लिये घर लौटा था और, जैसा कि उसने हमें उदात्त ढंग से मुस्कराते हुए बताया, उसे खूब भूख लगी हुई थी। और उसका रात का खाना था डबल रोटी के कुछ टुकड़े और घरवी और बिना दूध की एक प्याली चाय हमने अगले दरवाजे पर दस्तक दी, तो उसे एक प्रीड महिला ने खोला, जो चुपचाप हमें पीछे की ओर एक छोटी बठक में ले गयी, जहाँ उसका पूरा परिवार खामोश बठा हुआ तेजी से बुझती हुई आग को टकटकी बापकर देख रहा था। इन लोगों के चेहरो पर और उनके इस छोटे से कमरे में ऐसी घोर निराशा और हताशा छायी हुई थी, जिसे मैं दोबारा देखना पसन्द नहीं करूँगा। महिला ने अपने लडको की ओर इशारा करके कहा 'छन्वीस हफ्ते से इन लोगों को काम नहीं मिला है, जनाब, और हमारा सारा पैसा खच हो गया है। जब समय अच्छा था, तब इनके बाप ने और मने बीस पौंड बचाये थे, सोचा था, जब हम काम करने के योग्य नहीं रहेंगे, तब यह पसा काम आयेगा, पर यह भी सब खच हो गया है। देखिये इसे,'—उसने तीव्र स्वर में कहा और बक की पातबुक निकालकर हमारे सामने कर दी, जिसमें जमा की गयी और निकाली गयी सारी रकमें बहुत साफ-साफ दिखायी गयी थी और जिससे हम देख सकते थे कि यह थोड़ा सा धन पहले-पहल कैसे पांच शिलिंग जमा करने के साथ शुरू हुआ था और किस तरह वह धीरे धीरे बढ़कर बीस पौंड हो गया था, और फिर वह किस तरह खत्म होने लगा था, और यहाँ तक कि रक्मों पौंड

में सम्पूर्ण होने वाला था। परंतु फक्टरियो के इलाक़ों में कपास के अकाल ने पहले ही सबट की सी परिस्थिति पैदा कर दी। उसके कारण बहुत सी पूजी अपने सामान्य क्षेत्र से निवृत्त कर मग की मण्डो के बड़े केन्द्रों में आ गयी, और इसलिये सकट ने इस बार विशेष रूप से वित्तीय रूप धारण कर लिया। १८६६ में यह सकट इस प्रकार आरम्भ हुआ कि लंदन के एक बड़े बक का दिवाला निक्स गया और उसके बाद फौरन ही अनगिनत ठग-कम्पनिया ठप्प हो गयीं। लंदन में उद्योग की जिन बड़ी शाखाओं पर यह विपत्ति आयी, उनमें से एक थी लाहे के जहाज बनाने की शाखा। इस धर्म के मालिकों ने व्यवसाय की तेजी के दिनों में न केवल अध्याय प्रति उत्पादन किया था, बल्कि इसके अलावा उन्होंने आगे के लिये भी बड़े-बड़े सौदे कर रखे थे। उन्हें यह आशा थी कि उतनीही बड़ी रकम उन्हें आगे भी उधार मिल जायगी। पर अब इसी भयानक प्रतिक्रिया आरम्भ हुई। यह प्रतिक्रिया इस उद्योग में तथा लंदन के अन्य उद्योगों में इस समय तक (यह माघ १८६७ के अंत की बात है) जारी है।^१ मजदूरों की क्या दशा है, इसका कुछ आभास कराने के लिये मैं नीचे 'Morning Star' के एक सवादवाता की रिपोर्ट उद्धृत कर रहा हूँ, जिसने १८६६ के अंत में और १८६७ के आरम्भ में उन मुख्य केन्द्रों की यात्रा की थी, जहाँ लोगों को सब से अधिक कष्ट था "पूर्वी क्षेत्र के पोपलर, मिलवाल, प्रीनविब, डेण्टफोर्ड, लाइमहाउस और वनिंगटाउन नामक क्षेत्रों में कम से कम १५,००० मजदूर और उनके परिवार बिल्कुल कगाली की हालत में रह रहे हैं, और ३,००० निपुण मिल्त्री (६ महीन तक कगाली में रहने के बाद) मुहताजखानों के आगन में पत्थर तोड़ रहे हैं। मुहताजखानों के फाटक तक पहुँचने में मुझे बड़ी कठिनाई हुई, क्योंकि उसे एक भूखी बीड़ ने घेर रखा था। ये लोग टिकट पाने के इतना मँथे, परंतु टिकटों के वितरण में अभी देर थी। आगन एक बड़े चौक की तरह था, जिसके चारों ओर एक खुला हुआ शोध था। आगन के मध्य में खड़े थे, जिनपर बर्फ जम गयी थी। मध्य में ही, थोड़ी-थोड़ी जगहों को टट्टिया लगाकर घेर दिया गया था। वे भेड़ों के बाड़े जैसे लगते थे। अच्छे मौसम में वहाँ लोग काम करते थे। पर जिस रोज मैं वहाँ पहुँचा, उस रोज इन बाड़ों में इतनी बर्फ जमी हुई थी कि उनके भातर कोई खंड नहीं सकता था। लेकिन खुले शोध में लोग पत्थर तोड़कर गिट्टी बनाने में व्यस्त थे। हर घावनी

^१ "लंदन के गरीबों में आम भुखमरी (Wholesale starvation of the London Poor) पिछले कुछ दिनों में लंदन की दीवारा पर बड़े-बड़े पोस्टर लगाये गये हैं, जिनमें यह विचित्र घोषणा पढ़ने को मिलती है 'मोटे बेल' भूखे इनसान। मोटे बेल अपने शीश महन से धनिया के विलासगृहों में उनका पेट भरने के लिये गये हैं, जब कि भूखे इनसान अपने टूटे-फटे चापड़ा में तड़प-तड़पकर जान दे रहे हैं।' इस प्रकार की अशुभ घोषणा बाल में पोस्टर थोड़ी थोड़ी देर बाद दीवारा पर चिपकाये जाते हैं। जैसे ही एक बार लगाय गया पोस्टर का फाड़-फूड दिया जाता है या ढक दिया जाता है, वैसे ही उन्हीं स्थानों पर या उसी प्रकार के अन्य सावजनिक स्थानों पर नये पोस्टर नंबर माने लगते हैं। यह सब देखकर उन गुप्त व्रान्तिकारी दला की याद आती है, जिन्होंने फ्रांसीसी जनता को १७८६ की घटनाओं के लिये तैयार किया था। इस समय, जब कि अंग्रेज मजदूर भय अपने बाल-बच्चा के ठण्ड और भूख से जान दे रहे हैं, कराछा के मृत्यु का अंग्रेजी सोना-जा कि अंग्रेजी धर्म की उपज है—रूसी, स्पनी, इटाली और गाय विदेशी उद्योग में लगाया जा रहा है।"—

Reynolds Newspaper January 20th 1867।

एक बड़े पत्थर पर घेठा हुआ था और एक बड़े हथौड़े से बर्फ जमे हुए ग्रेनाइट पर टुकड़े-टुकड़े होने तक घोट करता जाता था। ज़रा ध्यान दीजिये कि उसे पांच बुशेल गिट्टी तयार करनी पड़ती थी, तब कहीं उसका दिन भर का काम समाप्त होता था और उसे एक दिन की मजदूरी मिलती थी—तीन पैसे और कुछ खाने का सामान। आगन के एक दूसरे हिस्से में एक छोटा और लकड़ी का कमजोर सा मकान था। जब हमने उसका दरवाजा खोला, तो देखा कि उसके अंदर कुछ लोग एक दूसरे के कंधे से कंधा सटायें हुए बैठे हैं, ताकि उन्हें एक दूसरे के बदन और सांस से गर्मी मिलती रहे। ये लोग पुराने रस्सों का सन चुन रहे थे और साथ ही इसपर बहस करते जा रहे थे कि भोजन की विशिष्ट मात्रा के सहारे सब से ज्यादा देर तक कौन काम कर सकता है,— क्योंकि इन लोगों के बीच सहन शक्ति सम्मान की चीज थी। इस एक मुहताजजाने में सात हजार आदमियों की सहायता मिलती थी पता लगा कि छ या आठ महीने पहले इनमें से सड़को आदमी सब से ऊंची मजदूरी पाने वाले कारीगर थे इन लोगों की सख्या बुगनी हो जाती, यदि हम इनके साथ उन लोगों को और शामिल कर लेते, जिनका बचाया हुआ पसा तो सारा खत्म हो गया है, पर फिर भी जो सावजनिक सहायता नहीं लेना चाहते, क्योंकि अभी उनके पास गिरवी रखने के लिये कुछ सामान है। मुहताजजाने से निकलकर मैं उन सड़को का बचकर लगाने लगा, जहाँ अधिकतर छोटे छोटे इकमजिले मकान थे, जो पोपलर के आस पास बहुत बड़ी सख्या में हैं। मेरा पथ प्रदर्शक बेकारों की समिति का एक सदस्य था पहले मैं लोहे का काम करने वाले एक मजदूर के घर पर गया, जो सप्ताईस हफ्ते से बेकार था। यह व्यक्ति अपने परिवार के साथ पीछे के एक नहें से कमरे में बठा हुआ था। कमरे में कोई भी फर्नीचर न हो, ऐसा नहीं था। आग भी जल रही थी। यह इसलिये जरूरी थी कि छोटे बच्चों के नंगे पर पाले के शिकार न हो जायें, क्योंकि उस रोज़ जोरों की ठण्ड थी। आग के सामने एक ट्रे में पुराने रस्सों का सन पड़ा हुआ था, जिसे इस आदमी की बीबी और बच्चे सावजनिक कोय से मिलने वाली सहायता के एवज में चुन रहे थे। पुरुष खुद मुहताजजाने के आगन में पत्थर तोड़ता था, जिसके बदले में उसे कुछ भोजन और तीन पैसे प्रति दिन मिलते थे। वह रात के खाने के लिये घर लौटा था और, जैसा कि उसने हमें उदास ढंग से मुस्कराते हुए बताया, उसे खूब भूल लगी हुई थी। और उसका रात का खाना या डबल रोटी के कुछ टुकड़े और धरबी और बिना दूध की एक प्याली चाय हमने अगले दरवाजे पर बस्तक दी, तो उसे एक प्रीठ महिला ने खोला, जो चुपचाप हमें पीछे की ओर एक छोटी बठक में ले गयी, जहाँ उसका पूरा परिवार खामोश बैठा हुआ तेजी से बुझती हुई आग को टकटकी धाधकर देख रहा था। इन लोगों के चेहरों पर और उनके इस छोटे से कमरे में ऐसी घोर निराशा और हताशा छायी हुई थी, जिसे मैं दोबारा देखना पसंद नहीं करूँगा। महिला ने अपने लड़कों की ओर इशारा करते कहा 'छब्बीस हफ्ते से इन लोगों को काम नहीं मिला है, जनाब, और हमारा सारा पसा खच हो गया है। जब समय अच्छा था, तब इनके बाप ने और मने बीस पौंड बचाये थे, सोचा था, जब हम काम करने के योग्य नहीं रहेंगे, तब यह पसा काम आयेगा, पर वह भी सब खच हो गया है। देखिये इसे,'—उसने तीव्र स्वर में कहा और बंक की पासवुक निकालकर हमारे सामने कर दी, जिसमें जमा की गयी और निकाली गयी सारी रकमें बहुत साफ साफ दिखायी गयी थीं और जिससे हम देख सकते थे कि यह थोड़ा सा धन पहले-पहल कसे पांच शिलिंग जमा करने के साथ शुरू हुआ था और किस तरह वह धीरे धीरे घटकर बीस पौंड हो गया था, और फिर वह किस तरह खत्म होने लगा था, और यहाँ तक कि रकमें पौंड

के बजाय शिलिंग में लिखी जाने लगी थीं, और आखिरी इंदराज के बाद तो पासबुक कोरेराष्ट्र की तरह मूल्यहीन बनकर रह गयी थी। इस परिवार को मुहताजखाने से सहायता मिलती थी, जो दिन भर में केवल एक बार जरा सा भोजन पेट में डाल लेने के लिये काफी होती थी इसके बाद हम लोहे का काम करने वाले एक मजदूर की पत्नी से मिले, जिसका पति मुहताजखाने के आगम में काम कर चुका था। भोजन के अभाव के कारण यह स्त्री बीमार पड़ी थी और अपने कपड़े पहने हुए एक गद्दे पर लेटी थी। उसने अपने ऊपर दरी का एक टुकड़ा ओढ़ रखा था, क्योंकि सभी बिस्तर गिरवी रखे जा चुके थे। दो दुखियारे बच्चे उसकी देखभाल कर रहे थे, हालांकि खुद उनको भी मा के समान ही देखभाल की आवश्यकता थी। उनीस रुपये की बेकारी ने इन लोगों की यह दशा कर दी थी। मा हमें अपने बीते हुए दिनों का दुखभरा इतिहास सुनाती हुई इस तरह कराहती थी, जैसे उसका यह विश्वास अब बिल्कुल मर गया हो कि भविष्य में उसका दुख कभी दूर हो जायेगा हम बाहर निकले, तो एक नौजवान दीडता हुआ हमारे पीछे आया और बोला कि 'जरा मेरे घर भी चलिए और बताइये कि क्या आप मेरी कुछ मदद कर सकते हैं।' उसके घर में उसकी जवान बीवी, दो सुन्दर बच्चे, गिरवी की दूकान के टिकटो के ढेर और एक खाली कमरे के सिवा और कुछ न था।"

१८६६ के सकट के बाद जो विपत्ति आयी, उसके बारे में अनुदार बल के समयक एक अखबार का निम्नलिखित उद्धरण देखिये। यहा पाठक को यह नहीं भूलना चाहिये कि इस उद्धरण में लंदन के पूर्वी छोर का जिक्र है, जो न केवल लोहे के जहाज बनाने के उपर्युक्त उद्योग का केन्द्र है, बल्कि एक तथाकथित "घरेलू उद्योग" का भी केन्द्र है, जिसके मजदूरों को हमेशा बहुत कम मजदूरी मिलती है। अखबार ने लिखा है "राजधानी के एक भाग में वस एक खौफनाक दृश्य देखने को मिला। यद्यपि पूर्वी भाग के हजारों बेकारों ने अपने काले झण्डे के साथ कोई सामूहिक जलूस नहीं निकाला था, परंतु फिर भी नरमुण्डों की वह भारा दिल पर बहुत असर डालती थी। हमें याद रखना चाहिये कि ये लोग कैसे घोर कष्ट में हैं। वे भूखी मर रहे हैं। बस इतनी ही, पर कितनी भयानक बात है। उनकी संख्या ४०,००० है हमारा आँखों के सामने, इस सुंदर राजधानी के एक भाग में, और दुनिया ने अभी तक धन का जो सब से बड़ा भण्डार देखा है, ठीक उसकी बगल में, उससे बिल्कुल सटे हुए एक इलाके में ४०,००० निस्तहाय, भूखे नर-नारी मरे हुए हैं। अब ये हजारों लोग दूसरे इलाको में घुसते आ रहे हैं। हमेशा अधभूखे रहने वाले ये लोग चीख-चीखकर अपनी दर्द कहानी हमारे कानों तक पहुंचाते हैं, भगवान की पुकारते हैं। अपने गद्दे और तग घरों से वे चीख चीखकर हमसे कह रहे हैं कि उनको कोई काम नहीं मिलता और उनके लिये भोजन मागना भी व्यर्थ है। सावजनिक कर देते-देते स्थानीय कर-दाता खुद मुहताजी की हद तक पहुंच गये हैं।" — (*Standard*, 5th April, 1867)

अप्रेत पूजीपतियों में बेल्जियम को श्रमजीवी वर्गों का स्वयं मानने का एक चलन सा है, क्योंकि वहा "श्रम की स्वतंत्रता", या, जो कि एकही बात है, "पूजी की स्वतंत्रता" को न तो मजदूर यूनियनों की निरङ्कुशता सीमित कर सकी है और न ही पब्लिक-कानून उसपर कोई प्रतिबंध लगा सके हैं। इसलिये आइये, थोडा बेल्जियमवासी मजदूर के "सुखी जीवन" पर भी विचार करें। इस "सुखी जीवन" के रहस्यों को जितनी अच्छी तरह स्वर्गीय एम० डुचपेतियों जानते थे, नाथन उत्तनी अच्छी तरह और कोई नहीं जानता था। ये महागण्य बेल्जियम के जेतजानों और दान पर चलने वाली संस्थाओं के इस्पेक्टर-जनरल तथा बेल्जियम के आकड़े तयार करने वाले बेडोय

पूजीवादी सचय

1855) को लीजिये। उसमें भय बातों के

[illegible]

हमेंना इस पेनोपेन में पड़े रहते
इस आधार पर परिवार का बजट एक प्रति दिन की दर पर कमाता है ४६८ रु०
" " " " " " कमाती है ३६३ रु०

मदद्वर हमेना इस पेनोपेश में पड़े रहते	इस आधार पर परिवार का बजट	प्रति दिन की	वर पर	कमाता है	
इस आधार पर परिवार का बजट	₹	"	"	"	कमाना है
बाप ३०० दिन काम करके	₹ ५६	"	"	"	कमाना है
मा " " " "	० ८६	"	"	"	कमाना है
सड़का " " " "	० ५६	"	"	"	कमाना है
सड़की " " " "	० ५५	"	"	"	कमाना है

कुल हो १०६८ टाका

ब्यादा होता है। परिवार के जिने किन्ना बनें होंगे
किस तरह का खाना खाने दें।

परिवार का वार्षिक खर्चा प्रायः
 यह इसपर निर्भर करता है कि मजदूर
 जगो बेटे के मल्लाह के भोजन का
 फौजी सिपाही " " "
 कदी " " "

खच १८२८ २४ - - - - - घाटा १९११ २४
 " १८७३ " - - - - - " १९११ २४
 " १९१० " - - - - - " १९११ २४

“इस प्रकार हम देखते हैं कि जमी बेंडे के मल्लाह या सिपाही के भोजन की बात तो एक तरफ, कदी के औसत स्तर तक भी बहुत कम परिवार पहुच पाते हैं। १८४७-१८४९ में अलग अलग जेलखानों में प्रत्येक कैदी पर जो खर्च हुआ, उसका सामान्य औसत ६३ साताम बठता है। इस रकम का यदि मजदूर के दैनिक पार्च से मुकाबला किया जाये, तो १३ सातीम का अंतर दिखाई पड़ता है। इसके अलावा, हम यह भी याद रखें कि यदि जेलखाने के खर्च में प्रबधतया निगरानी का खर्च शामिल होता है, तो, दूसरी ओर, कैदियों को रहने के स्थान का किराया नहीं देना पड़ता, जेल की दुकान से वे जो चीजें खरीदते हैं, उनका वाम उनके खर्च में नहीं गिना जाता, और क्योंकि जेलखाने में बहुत से आदमी साथ रहते हैं और भोजन-सामग्री तथा उपभोग की अग्र्य वस्तुएं चूक सब थोक खरीदी जाती है, या उनका ठेका दे दिया जाता है, इसलिये कैदियों के जीवन निर्वाह का खर्च बैसे भी गाम तोर पर बहुत कम हो जाता है। फिर यह कैसे होता है कि मजदूरों की एक बड़ी संख्या, बल्कि हम कह सकते हैं कि उनका बहुमत कर्षियों से भी कम खर्च में जिंदा रहता है? इसके लिये मजदूर कुछ ऐसे उपायों का प्रयोग करता है, जिनके रहस्य को केवल वही जानता है। वह अपने दैनिक भोजन में कमी कर देता है। गहू की जगह पर मोटे अनाज की रोटी खाता है। मांस कम खाता है या बिल्कुल छोड़ देता है। मशरूम और घटनी-मसालों का प्रयोग कम कर देता है या बिल्कुल बंद कर देता है। एक या दो कोठरियों से ही सतोष करता है, जिनमें सड़के और लड़कियां पास-पास और अक्सर एक ही बर्तई पर सोते हैं। वह कपड़ों पर, धुलाई पर पैसे बचाता है। यह बर्बाद और शिष्टता की परवाह न करके पैसे बचाता है। यह इतबार को अपना दिल मल्लाने के लिये कहीं बाहर नहीं जाता। संक्षेप में, यह कि मजदूर और उसके परिवार के लोग तरह-तरह के अत्यंत कष्टदायक क्रमों को सहन करते हैं और इस तरह अपना खर्च कम करते हैं। और जब वे एक बार कमबर्बों की इस चरम सीमा पर पहुंच जाते हैं, तो फिर यदि भोजन के वाम खरा भी चढ़ जाते हैं, या काम बंद हो जाता है, या कोई बीमार पड़ जाता है, तो मजदूर का कष्ट और भी बढ़ जाता है और यह सम्पूर्ण तबाही के निकट पहुंच जाता है। उसके कर्जें बढ़ने लगते हैं, उसको सामान उधार नहीं मिलता, अत्यंत आवश्यक वपड़े और कर्नचर गिरवी रख दिये जाते हैं, और अंत में परिवार को मुहताजों की सूची में अपना नाम दर्ज करा लेना पड़ता है।” (Ducpetiaux, उप० पु०, पृ० १५१, १५४, १५५।) सब तो यह है कि “पूजीपतियों के इस स्वयं” में जीवन निर्वाह के अत्यंत आवश्यक साधनों के वामों में तनिक सा भी परिवर्तन होते ही मरनेवालों की ताबाद और अपराधों की संख्या में परिवर्तन हो जाता है! (देखिये Maatschappij का घोषणा-पत्र “*De Vlamingen Vooruit*”, Brussels, 1860, पृ० १५, १६।) सारे बेल्जियम में कुल मिलाकर ६,३०,००० परिवार रहते हैं। सरकारी आंकड़ों के अनुसार, उनमें से ६०,००० घनियों के परिवार हैं, जिनके नाम मतदाताओं की सूची में दर्ज हैं। ये ६०,००० परिवार = ४,५०,००० व्यक्ति। १,६०,००० परिवार शहरों और गांवों के निम्न मध्य वर्ग के हैं, जिनके अधिकतर भाग का जीवन-स्तर लगातार गिरता और संवेहारा के स्तर पर पहुंचता जा रहा है। यह हिस्सा = १६,५०,००० व्यक्ति। अंत में, ४,५०,००० परिवार मजदूर-वर्ग के हैं, जो = २२,५०,००० व्यक्ति, जिनमें से प्रथम घेणी के परिवार वह महान सुख भोगते हैं, जिसका दुर्घेतियों ने पण किया है। ४,५०,००० मजदूर-परिवारों में से २,००,००० से अधिक परिवार मुहताजों की सूची में दर्ज हैं।

(च) ब्रिटेन का खेतिहर सवहारा

पूजीवादी उत्पादन और सचय का आत्मविरोधी स्वरूप जितने कठोर रूप में इंगलण्ड की खेती (जिसमें पशुपालन भी शामिल है) के विकास और खेतिहर मजदूरों के पतन की शक्ति में सामने आता है, वैसा और कहीं पर सामने नहीं आता। अंग्रेज खेतिहर मजदूर की वर्तमान दशा पर विचार करने के पहले म गुजरे हुए जमाने पर एक सरसरी नजर डालना चाहता हूँ। इंगलण्ड में आधुनिक खेती १८ वीं शताब्दी के मध्य में आरम्भ हुई थी, हालांकि भू-सम्पत्ति में उसके बहुत पहले क्रांति हो गयी थी, और यह क्रांति ही उत्पादन की बदली हुई प्रणाली का आधार थी।

आयर यंग सतही ढंग के विचारक है, किंतु पर्यवेक्षण में यह बहुत सावधानी से काम लेते हैं। १७७१ के खेतिहर मजदूर की स्थिति के बारे में यदि हम उनके दिये हुए विवरण को देखें, तो हम यह पाते हैं कि १५ वीं शताब्दी की बात तो जाने दीजिये, — वह “शहर और वेहात के अंग्रेज मजदूर का स्थान-युग” कहलाती है, — १४ वीं शताब्दी के अंतिम दिनों के मुकाबले में भी, “जब कि मजदूर खूब अच्छी तरह खा पहन सकता था और कुछ पैसे जमा कर सकता था”,^१ १७७१ के मजदूर की हालत बहुत ही पतली थी। लेकिन हमें इतने पीछे जाने की जरूरत नहीं है। १७७७ की एक बहुत उपयोगी रचना में हमें मिलता है “बड़ा काश्तकार उठता-उठता उसके (भद्र पुरुष के) स्तर तक पहुँच गया है, जब कि शरीर मजदूर गिरता गिरता लगभग जमीन से लग गया है। यदि हम उसकी वर्तमान दशा का केवल चालीस वर्ष पहले की उसकी दशा से मुकाबला करें, तो उसकी शोचनीय अवस्था पूर्णतया स्पष्ट हो जायेगी जमींदार और काश्तकार दोनों ने मिलकर मजदूर को दबा रखा है।”^२ इसके बाद इस रचना में विस्तार के साथ यह प्रमाणित किया गया है कि १७३७ और १७७७ के बीच खेतिहर मजदूरों की असल मजदूरी में लगभग चौथाई, या २५ प्रतिशत की कमी आयी। डा० रिचर्ड प्राइस ने भी लिखा है कि “आधुनिक नीति ऊपरी वर्गों के अधिक अनुकूल है, और कुछ समय बाद इसका यह परिणाम हो सकता है कि पूरे राज्य में केवल कुलीन लोग और भिलारी, या धनी लोग और उनके पुत्रा, ये दो ही वर्ग रह जायें।”^३

^१ James E. Thorold Rogers (ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर), ‘A History of Agriculture and Prices in England’ (‘इंगलैण्ड में खेती का और दामा का इतिहास’), Oxford, 1866, खण्ड १, पृ० ६६०। यह पुस्तक बड़े अध्ययन और परिश्रम का फल है। अभी तक उसके दो खण्ड प्रकाशित हुए हैं। उनमें केवल १२५६ से १४०० तक का ही विवरण है। दूसरे खण्ड में सिर्फ आंकड़े दिये गये हैं। इस काल के “दामा के इतिहास” पर यह पहली प्रामाणिक रचना है।

‘Reasons for the Late Increase of the Poor Rates or a comparative view of the prices of labour and provisions’ (‘मुहताजों की सहायता के लिये लगाये गये करा में इतनी देर के बाद वृद्धि करने के कारण, या श्रम के तथा खाने-पीने की वस्तुओं के दामा का तुलनात्मक अध्ययन’), London 1777 पृ० ५, ११।

^३ Dr Richard Price ‘Observations on Reversionary Payments’ (डा० रिचर्ड प्राइस, ‘प्रतिवर्ती भुगतान के विषय में कुछ विचार’), छठा संस्करण, W Morgan द्वारा प्रकाशित, London, 1803 खण्ड १, पृ० १५८, १५९। प्राइस ने पृ० १५९ पर लिखा

इन तमाम बातों के बावजूद, १७७० से १७८० तक अग्रेज खेतिहर मजदूर की भाजन और रहने के स्थान के मामले में और साथ ही आत्म-सम्मान तथा मनोरंजन आदि की दृष्टि से जो स्थिति थी, उसे एक ऐसा आदर्श माना जा सकता है, जिसतक वह उसके बाद फिर कभी नहीं पहुँच सका। उसकी औसत मजदूरी, यदि उसे गेहूँ के पाइंटो में व्यक्त किया जाय, तो १७७० से १७७१ तक ६० पाइंट थी, जब कि ईडेन के काल में (१७६७ में) वह सिर्फ ६५ पाइंट और १८०८ में ६० पाइंट रह गयी थी।^१

जैकोबिन विरोधी युद्ध में जमीन के मालिकों, काश्तकारों, कारखानेदारों, सौदागरों, साहूकारों, शोषक बाजार के दलालों, फौज के ठेकेदारों आदि ने असाधारण रूप से घन बटोरा था। उसके अन्तिम दिनों में खेतिहर मजदूर की क्या हालत थी, यह ऊपर बताया जा चुका है। कुछ हद तक तो बैंक-नोटों का मूल्य ह्रास हो जाने के कारण और कुछ हद तक इसलिये कि इस मूल्य-ह्रास से स्वतन्त्र रूप से भी जीवन-निर्वाह के प्राथमिक साधनों के दाम बढ़ गये थे, — इन दोनों कारणों से खेतिहर मजदूरों की नाम मान की मजदूरी में वृद्धि हो गयी थी। परन्तु असल मजदूरी में क्या परिवर्तन आया था, इसका बहुत आसानी से पता लगाया जा सकता है, और उसके लिये अनावश्यक विस्तार में जाने की कोई जरूरत नहीं है। १८१४ में भी ग्रोबो का कानून और उसका अमली रूप १७६५ के समान ही था। पाठकों को यह याद होगा कि देहाती इलाकों में इस कानून को कसे अमल में लाया जाता था। मजदूर को किसी तरह केवल खिदा रहने के लिये जिस रकम की आवश्यकता थी, उसमें और उसकी नाम मान की मजदूरी में जितना अंतर होता था, वह चच कोष से दी जाने वाली भील के द्वारा पूरा कर दिया जाता था। काश्तकार जो मजदूरी देता था और सावजनिक कोष से जो कमी पूरी की जाती थी, उनके अनुपात से दो बातें प्रगट होती हैं। एक तो यह बात सामने आती है कि मजदूरों की मजदूरी अल्पतम सीमा के कितने नीचे गिर गयी थी। दूसरे, यह स्पष्ट होता है कि खेतिहर मजदूर किस हद तक मजदूर और मुहताज का मिश्रण बन गया था, या वह किस हद तक अपने गांव या कस्बे का अग्र दास बन गया था। आइये, एक ऐसी काउण्टी को लें, जो सभी काउण्टियों में पायी जाने वाली औसत परिस्थितियों का प्रतिनिधित्व करता है। १७६५ में नोर्थम्पटनशायर में औसत साप्ताहिक मजदूरी ७ शिलिंग ६ पेस थी। ६ व्यक्तियों के परिवार का कुल वार्षिक खर्चा ३६ पौण्ड १२ शिलिंग ५ पेस बठता था। उनकी कुल आय २६ पौण्ड १८ शिलिंग होती थी। सावजनिक कोष से ६ पौण्ड १४ शिलिंग २ पेस की कमी पूरी की जाती थी। १८१४ में इसी काउण्टी में साप्ताहिक मजदूरी १२ शिलिंग २ पेस हो गयी थी। ५ व्यक्तियों के परिवार का कुल वार्षिक खर्चा ५४ पौण्ड १८ शिलिंग ४ पेस बठता था। उनकी कुल आय होती थी ३६ पौण्ड २ शिलिंग। सावजनिक कोष

है “दिन भर के श्रम का दाम इस समय १५१४ के दाम के चौगुने या अधिक् से अधिक् पाचगुने से ज्यादा नहीं है। परन्तु अनाज का दाम तब से सातगुना हो गया है और मांस तथा कपड़े का दाम लगभग पन्द्रहगुना ज्यादा हो गया है। इसलिये, रहन सहन के खर्च में जो इजाफा हो गया है, श्रम का दाम उमरे अनुपात में नहीं बढ़ा है, बल्कि वह इससे इतना दूर है कि पहले उमरा इस खर्च के साथ जा अनुपात था, अब उमरा आधा भी प्रतीत नहीं होता।”

^१ Barion, उप० पु०, पृ० २६। १८ वीं शती के अन्तिम दिनों के लिये दक्षिण Eden

से १८ पीण्ड १६ शिलिंग ४ पेस की कमी पूरी की जाती थी।¹ १७६५ में कमी मजदूरी के $\frac{1}{4}$ से भी कम थी, १८१४ में मजदूरी के आधे से भी ज्यादा की कमी रह जाती थी। यह बात स्वतः स्पष्ट है कि ईंडेन के काल में भी खेतिहर मजदूर के शोषण में जो थोड़ा सा आराम दिखाई देता था, वह ऐसी परिस्थितियों में १८१४ तक गायब हो गया था।² तभी से काश्तकार के पास जितनी तरह के जानवर होते हैं, उनमें से मजदूर पर—या *instrumentum vocale* (अमूक औजार) पर—सबसे ज्यादा जुल्म हो रहा है, उसे सबसे खराब भोजन मिलता है और उसके साथ सबसे अधिक पाशविक व्यवहार किया जाता है।

जब तक कि “१८३० के स्विग उपद्रवों ने हमारे सामने (अर्थात्, शासक वर्गों के सामने) जलते खलिहानों के प्रकाश में यह बात स्पष्ट नहीं कर दी कि खेतिहर इंगलण्ड की सतह के नीचे भी वसी ही गरीबी और वसा ही भयानक, बिद्रोही असंतोष सुलग रहे हैं, जसे औद्योगिक इंगलण्ड की सतह के नीचे सुलग रहे हैं”³, तब तक चुपचाप यही हालत चलती रही। इसी समय सडलर ने हाउस आफ कामस में बोलते हुए खेतिहर मजदूरों को “सफेद चमड़ी वाले गुलामों” (“white slaves”) का नाम दिया था, और एक बिशप ने यही नाम हाउस आफ लाइस में दोहराया था। उस काल के सबसे उल्लेखनीय ग्रन्थशास्त्री, ई० जी० बेक्फोल्ड ने लिखा है “ब्रिषणी इंगलण्ड का किसान न तो स्वतन्त्र मनुष्य है और न ही दास है, वह मुहताज है।”⁴

अनाज सम्बन्धी कानूनों के मसूख होने के ठीक पहले जो जमाना आया, उसने खेतिहर मजदूरों की हालत पर नयी रोशनी डाली। एक ओर तो मध्य वर्गीय प्रचारकों का हित यह प्रमाणित करने में था कि अनाज सम्बन्धी कानूनों से उन लोगों की बहुत कम रक्षा हुई है, जो सचमुच अनाज पैदा करते हैं। दूसरी ओर, भूस्वामी अभिजात वर्ग फक्टरी व्यवस्था की जो तीव्र निन्दा कर रहा था और ये सचथा भ्रष्ट, हृदयहीन और कुलीन कहलाने वाले आचारा लोग कारखानों में काम करने वाले मजदूरों के साथ जो दिखावटी सहानुभूति प्रकट कर रहे थे तथा फैक्टरी-कानून बनवाने के लिये जिस “कूटनीतिक उत्साह” का प्रदर्शन कर रहे थे, उसे देख देखकर औद्योगिक पूँजीपति-वर्ग क्रोध से आगबबूला हो रहा था। अंग्रेजी की एक पुरानी कहावत है कि “जब चोरो में खटपट हो जाती है, तब भले लोगों की बन आती है।” और सचमुच, इस प्रश्न को लेकर कि शासक वर्ग के इन दो गुटों में से कौनसा मजदूरों का अधिक लज्जाजनक ढंग से शोषण करता है, उनके बीच जो झगडा छिड़ गया था और जिसके सिलसिले में इतना शोर मचाया जा रहा था और इतना तश दिखाया जा रहा था, उससे दोनों की असंतोष सामने आ गयी थी। फैक्टरियों के खिलाफ अभिजात-वर्गीय लोकोपकारियों के इस आन्दोलन के प्रधान सेनापति शपटसेबरी के अल थे, जो लाड एंशले भी कहलाते थे। सुनावे १८४५ में “*Morning Chronicle*” खेतिहर मजदूरों की दशा पर प्रकाश डालने

¹ Parry उप० पु०, पृ० ८६।

² उप० पु०, पृ० २१३।

³ S Laing, उप० पु०, पृ० ६२।

⁴ *England and America* ('इंगलैण्ड और अमरीका'), London, 1833, खण्ड १, पृ० ४७।

वाले जो लेख प्रकाशित करता था, उनमें इन महोदय की अवसर चर्चा रहती थी। यह पत्र उन दिनों देश का सबसे महत्वपूर्ण उदारपथी पत्र था। उसने अपने विशेष प्रतिनिधियों को रोतिहर इलाकों की जांच करने के लिये भेजा। उन्होंने केवल सामान्य विवरण लिखकर या आकड़े जमा करके ही सतोष नहीं किया, बल्कि उन्होंने मजदूरों के जिन परिवारों के बयान लिये, उनके तथा इन परिवारों के जमींदारों के नाम भी छाप दिये। निम्नलिखित सूची में दिखाया गया है कि ब्लनफोर्ड, थिमबोन और पूल के पड़ोस में तीन गावा में मजदूरों को कितनी मजदूरी मिलती थी। ये गाव मि० जी० वेब्स और शफ्टेसबरी के अल की सम्पत्ति थे। पाठक देखेंगे कि वेब्स की तरह ही अग्रेसर धर्म-सुधारकों का यह नेता, "low church" का यह पोप भी मकान के किराये के नाम पर मजदूरों की मजदूरी का एक बड़ा हिस्सा छुड़ डब जाता था। (देखिये पृ० ७५७।)

अनाज सम्बन्धी कानूनों के मसूख हो जाने से इंग्लण्ड की खेती को आश्चर्यजनक प्रोत्साहन मिला।^१ इस युग की विशेषताएँ थीं बहुत बड़े पमाने पर पानी की निकासी का व्यवस्थापन, बाधकर लिप्ताने और चारे की फसलों की बनावटी खेती के नये तरीका का प्रयोग, यांत्रिक ढंग से खाद देने के उपकरणों का इस्तेमाल, चिकनी मिट्टी वाली भूमि को नये तरीका से तैयार करना, रासायनिक खादों का पहले से अधिक प्रयोग, भाप के इंजन और हर प्रकार की नयी मशीनों का इस्तेमाल और आम तौर पर पहले से अधिक गहन खेती। राजकीय ह्रास परिपद के अध्यक्ष मि० पुसी ने ऐलान किया है कि नयी मशीनों के इस्तेमाल से खेती का (सापेक्ष) खर्चा लगभग आधा कम हो गया है। दूसरी ओर, धरती की असली उपज तेजी से बढ़ी। नये तरीके के लिये यह बिल्कुल जरूरी था कि फी एकड़ पहले से ज्यादा पूँजी लगायी जाये, जिसके फलस्वरूप खेती का संकेद्रण और तेजी के साथ होने लगा।^२ साथ ही १८४६ और १८५६ के बीच खेती के रकबे में ४,६४,११६ एकड़ का इजाफा हो गया। इसमें पूर्वी काउण्टियों का यह बड़ा इलाका शामिल नहीं है, जहाँ पहले सिर्फ खरपोशों को पालने के अहाते और घटिया किस्म की चरागाहें थीं पर जो बाद को अनाज के गानवार खेतों में

^१ भू-स्वामी अभिजात वर्ग ने इसके लिये राज्य के बोप से बहुत सारा धन बहुत सस्ते सूद पर उधार ले लिया, जिसे काश्तकारों को सूद की बहुत ऊँची दर के साथ अदा करना पड़ा रहा है। जाहिर है, यह काम भू-स्वामी अभिजात वर्ग ने ससद के जरिये किया था।

^२ मध्य वर्गीय काश्तकारों की सख्या में कितनी कमी आ गयी है, यह खास तौर पर जन गणना की इस मद के आकड़ों से आलूम किया जा सकता है 'काश्तकार का बेटा, पोता, भाई, भतीजा, बेटा, पोता, बहिन, भतीजी,' या, एक शब्द में, उसके अपने परिवार के सदस्य, जो उसके लिये काम करते हैं। १८५१ में २,१६,८५१ व्यक्ति इस मद में आते थे, १८६१ में उनकी संख्या केवल १,७६,१५१ रह गयी। १८५१ से १८७१ तक २० एकड़ से कम के फार्मों की संख्या में ६०० से अधिक की कमी हो गयी, ५० एकड़ से ७५ एकड़ तक के फार्मों की संख्या ८,२५३ से ६,३७० रह गयी और १०० एकड़ से कम के बारी सब फार्मों का भी यही हाल हुआ। दूसरी ओर, इही बीच वर्षों में बड़े फार्मों की संख्या बढ़ गयी। ३०० एकड़ से ५०० एकड़ तक के फार्मों की तादाद ७,७७१ से बढ़कर ८,४२० हो गयी, ५०० एकड़ से ऊपर के फार्म २,७५५ से बढ़कर ३,६१४ और १००० एकड़ से ऊपर के फार्म ४६२ से बढ़कर ५८२ हो गये।

पहला गाव

[illegible]

दूसरा गाव

[illegible]

तीसरा गाय

[illegible]

¹ लन्दन का *Economist*, २६ मार्च १८४५, पृ० २६०।

बदल गया था। हम यह पहले ही बता चुके हैं कि इसके साथ-साथ खेती में काम करने वाले व्यक्तियों की कुल संख्या घट गयी। जहाँ तक खास खेत-मजदूरों का सम्बन्ध है, १८५१ में हर उम्र के खेतिहर मजदूरों और मजदूरिनो की कुल संख्या १२,४१,३६६ थी और १८६१ में वह घटकर ११,६३,२१७ रह गयी थी।^१ इसलिये, अंग्रेज रजिस्ट्रार-जनरल ने ठीक ही कहा है कि "१८०१ के बाद से काश्तकारों और खेत मजदूरों की संख्या में जो वृद्धि हुई है, वह खेती की उपज की वृद्धि के अनुपात में कुछ भी नहीं है"^२, परन्तु यह व्यनुपात एकदम अन्तिम काल में अधिक देखने में आया, जब कि खेतिहर जन संख्या में ठोस कमी होने के साथ-साथ खेती का रकबा बढ़ गया, पहले से अधिक गहन खेती होने लगी, जमीन के साथ समाविष्ट और उसके विकास में लगी हुई पूँजी का अभूतपूर्व संचय हुआ, धरती की उपज में ऐसी वृद्धि हुई, जिसकी इंग्लण्ड की खेती के इतिहास में दूसरी मिसाल नहीं मिलती, जमींदारों की जमाबदिया फूलकर गुबारा हो गयीं और पूँजीवादी काश्तकारों का धन बढ़ने लगा। इसके साथ साथ यदि हम यह भी याद करें कि इस काल में मडियो का—जैसे शहरो का—अद्विराम विस्तार हुआ और स्वतंत्र व्यापार का राज्य रहा, तो *secundum artem* (सद्वातिक दृष्टि से) यह सोचना अस्वाभाविक न होगा कि *post tot discrimina rerum* (इतने दिनों बाद अखिर) खेतिहर मजदूर हर्षोन्मूक्त कर देने वाली परिस्थितियों में रहने लगा होगा।

लेकिन प्रोफेसर रोजस इस नतीजे पर पहुँचे हैं कि खेत मजदूर के १४ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध तथा १५ वीं शताब्दी के पूर्वजों की बात तो जानें दीजिये, आज के अंग्रेज खेत मजदूर की हालत १७७० से १७८० तक के पूर्वजों की तुलना में भी असाधारण रूप से खराब हो गयी है, "किसान फिर कृषि दास बन गया है," और कृषि-दास भी ऐसा, जिसको पहले से खराब भोजन और पहले से खराब कपड़ा मिलता है।^३ खेतिहर मजदूरों के निवास स्थानों के सम्बन्ध में अपनी युगांतरकारी रिपोर्ट में डा० जूलियन हण्टर ने कहा है "hind (खेत मजदूर का नाम, जो कृषि दास प्रथा के काल से विरासत में मिला है)" का खर्चा इस आधार पर निर्धारित किया जाता है कि वह कम से कम कितनी रकम में ज़िंदा रह सकता है उसे कितनी मजदूरी और आश्रय मिलना चाहिये, इसका हिसाब इस आधार पर नहीं लगाया जाता कि उसकी मेहनत से कितना मुनाफा हासिल किया जा सकता है। खेती के हिसाब किताब में उसे तो शून्य मान लिया जाता है^४ और उसके (जीवन निर्वाह के)

^१ गडरियों की संख्या १२,५१७ से बढ़कर २५,५५६ हो गयी।

^२ Census (जन गणना), उप० पु०, पृ० ३६।

^३ Rogers उप० पु०, पृ० ६६३, पृ० १०। मि० रोजस उदारपदी मत के अग्रशास्त्री और कोवडेन और ब्राइट के व्यक्तिगत मित्र हैं, और इसलिये यह सम्भव नहीं है कि वह *laudator temporis acti* (प्राचीन काल के पुजारी) हो।

^४ *Public Health Seventh Report* ('सार्वजनिक स्वास्थ्य की सातवी रिपोर्ट'), London 1865 पृ० २४२। इसलिये, जहाँ ही यह सुनायी देता है कि मजदूर पहले से कुछ ज्यादा कम लेता है, वहाँ ही अगर जमींदार अपना किराया बढ़ा देता है, या वापनकार अगर इस बहाने से कि 'मजदूर की पत्नी का कुछ काम मिल गया है,' उसको मजदूरी कम कर देता है, तो वाइ आश्चर्य की बात नहीं है। (उप० पु०।)

साधनो को हमेशा एक स्थिर मात्रा माना जाता है।”¹ “जहां तक उसकी आय के और घटा दिये जाने का सवाल है, वह कह सकता है कि nihil habeo nihil curo (मेरे पास न तो कुछ है, और न मैं परवाह करता हूँ)। उसे भविष्य का कोई भय नहीं है, क्योंकि अब उसके पास केवल उतना ही है, जितना उसे जिंदा रखने के लिये जरूरी है। वह उस न्यून पर पहुँच गया है, जहाँ से काश्तकार का हिसाब आरम्भ होता है। अब तो भविष्य कत्ता भी हो, वह न तो समृद्धि में हिस्सा बटा सकता है और न विपत्ति में।”²

१८६३ में उन अपराधियों के पोषण और श्रम सम्बन्धी स्थिति की सरकारी जाच हुई, जिनको काले पानी की और कड़ी फंद की सजा मिली हुई थी। इस जाच के नतीजे दो बड़े पोथी (Blue books) में दखे हैं। श्रम खाती के अलावा उनमें कहा गया है कि “इंगलण्ड के जेलखानों में दण्डित बंदियों के भोजन की इसी देश के मुहताजखानों में मुहताजों तथा स्वतंत्र खेत-मजदूरों के भोजन के साथ विस्तारपूर्वक तुलना करने पर निश्चय ही यह बात सामने आती है कि बंदियों को दूसरे दोनों वर्गों से बहुत अच्छा भोजन मिलता है”,³ जब कि “कड़ी कंद भोगने वाले एक साधारण बंदी को जितना श्रम करना पड़ता है, वह साधारण खेत-मजदूर द्वारा किये जाने वाले श्रम का लगभग आधा होता है”⁴ गवाहों के बयानों के कुछ उल्लेखनीय अंश सुनिये। एडिनबरा जेलखाने के गवर्नर जान स्मिथ ने कहा—न० ५०५६—“इंगलण्ड में जेलखानों का भोजन साधारण खेत-मजदूरों के भोजन से बेहतर होता है।” न० ५०—“यह बिल्कुल सच है कि स्कॉटलण्ड के साधारण खेत-मजदूरों को बहुत मुश्किल से ही कभी जरा सा भास मिलता है।” उत्तर न० ३०४७—“क्या आपको किसी ऐसे कारण की जानकारी है, जिससे इन लोगों को साधारण खेत-मजदूरों की अपेक्षा बहुत अच्छा भोजन देना जरूरी है?”—“जो नहीं।” न० ३०४८—“क्या आपके विचार से कुछ और प्रयोगों के द्वारा यह पता लगाने की कोशिश करनी चाहिये कि सावजनिक निर्माण कार्यों में जिन बंदियों से काम लिया जा रहा है, उनके लिये क्या ऐसे भोजन की व्यवस्था नहीं की जा सकती, जो स्वतंत्र मजदूरों के भोजन से मिलता-जुलता हो?”⁵ “वह (खेत मजदूर) कह सकता है कि ‘मैं सख्त मेहनत करता हूँ और फिर भी मुझे खाने को काफी नहीं मिलता, पर जब मैं जेल में था, तो पेट भरकर खाता था, अगर यहाँ से ब्यादा मेहनत नहीं करनी पड़ती थी। इसलिये यहाँ रहने से तो यही बेहतर है कि फिर जेल चला जाऊँ’।”⁶ रिपोर्ट के पहले खण्ड के साथ जो तालिकाएँ नयी हैं, उनका निचोड़ निकालकर मैंने यह तुलनात्मक तालिका तैयार की है

¹ उप० पु०, पृ० १३५।

² उप० पु०, पृ० १३४।

³ Report of the Commissioners relating to Transportation and Penal Servitude (‘काले पानी और कड़ी फंद के सम्बन्ध में जाच कमिश्नरों की रिपोर्ट’), London 1863, पृ० ४२, न० ५०।

⁴ उप० पु०, पृ० ७७। ‘Memorandum by the Lord Chief Justice (‘लार्ड चीफ जस्टिस का स्मृति पत्र’)।

⁵ उप० पु०, खण्ड २, गवाहों के बयान (पृ० ४१८, २३६)।

⁶ उप० पु०, खण्ड १, परिशिष्ट, पृ० २८०।

भोजन की साप्ताहिक मात्रा

	नाइट्रोजनी अंश की मात्रा	गर-नाइट्रो- जनी अंश की मात्रा	शनिज पदार्थ की मात्रा	कुल जोड़
पोटलण्ड का क़दी	२८ ६५	१५० ०६	४ ६८	१८३ ६९
जहाजी घेडे का मत्साह	२६ ६३	१५२ ६१	४ ५२	१८७ ०६
फौजी सिपाही	२५ ५५	११४ ४६	३ ६४	१४३ ६८
बध्नी धनाने वाला कारीगर	२४ ५३	१६२ ०६	४ २३	१६० ८२
कम्पोजिटोर	२१ २४	१०० ८३	३ १२	१२४ १९
खेतिहर मजदूर	१७ ७३	११८ ०६	३ २६	१३९ ०८ ^१

१८६३ के डाक्टरी-बमीदान ने सबसे ज़राय भोजन पाने वाले वर्गों के पाने की जो जाच की थी, उसके सामान्य परिणामों से पाठक पहले ही परिचित हो चुके ह। उनको याद होगा कि खेतिहर मजदूरों के अधिकतर परिवारों का भोजन उस अल्पतम मात्रा से भी कम होता है, जो "भूल से पदा होने वाली बीमारियों को दूर रखने के लिये" आवश्यक है। पौनवाल, डेवन, सोमरसेट, यिल्ड्स, स्टंपफड, ग्रीपसफोड, बक्स और हेट्स जैसे तमाम विगुड रूप से देहाती डिस्ट्रिक्टों में जास तौर पर यह बात देखने में आती है। डा० ई० स्मिथ ने कहा है "जुब मजदूर को जितना पोषण मिलता है, वह औसत मात्रा से कुछ अधिक होता है, क्योंकि वह परिवार के अन्य सदस्यों की अपेक्षा भोजन का ज्यादा घड़ा हिस्सा खाता है, ताकि वह मेहनत कर सके, अधिक शरीर डिस्ट्रिक्टों में लगभग सारा मांस और सुप्रर का नमकीन गोश्त भी उसी के हिस्से में आता है मजदूर की बीबी और बच्चों को, उनके तेज विकास के काल में भी, लगभग अत्येक काउण्टी में अपर्याप्त भोजन मिलता है, जिसमें जास तौर पर, नाइट्रोजन की बहुत कमी होती है।"^२ जो नौकर नौकरानिया जुब काश्तकार के घर में रहते ह, उनका काफी अच्छा पोषण होता है। परंतु उनकी सख्या, जो १८५१ में २,८८,२७७ थी, १८६१ तक केवल २,०४,६६२ रह गयी थी। डा० स्मिथ ने लिखा है "खेतों में स्त्रियों के काम करने से और जो भी बुराई पैदा होती हो, वर्तमान परिस्थिति में वह परिवार के लिये लाभदायक है, क्योंकि उससे आय में वह वृद्धि हो जाती है, जिससे जूते और कपड़े आ जाते ह, किराया दे दिया जाता है और इसलिये जिसकी घनह से भोजन भी बेहतर मिलने लगता है"^३ इस जाच से एक बहुत ही उल्लेखनीय निष्कर्ष यह निकला था कि समुक्तागल राज्य के अन्य भागों के खेत-मजदूरों की तुलना में इंगलण्ड के खेतिहर

^१ उप० पु०, पृ० २७४, २७५।^२ Public Health Sixth Report ('सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट'), 1864, पृ० २३८, २४६, २६१, २६२।^३ उप० पु०, पृ० २६२।

मजदूर को सबसे खराब भोजन मिलता है ("is considerably the worst fed")। इस सम्बन्ध में नीचे दी गयी तालिका देखिये

औसत ढग वा ययस्व ऐतिहर ध्यक्वि सप्ताह में कायन

और नाइट्रोजन की जितनी मात्रा खाता है

कार्बन (ग्रैम में)

नाइट्रोजन (ग्रैम में)

इंगलैण्ड	४६,६७३	१,५६४
वेल्स	४८,३५४	२,०३१
स्कोटलैण्ड	४८,६८०	२,३४८
आयरलैण्ड	४३,३६६	२,४३४ ^१

^१ उप० पु०, पृ० १७। अंग्रेज ऐतिहर मजदूर को आयरलैण्डवासी खेत-मजदूर के मुकाबले में वेवल चौथार्द दूध और आधी रोटी पाने को मिलती है। "Tour in Ireland" ('आयरलैण्ड की यात्रा') शीपक अपनी रचना में अथर भग ने इस शताब्दी के आरम्भ में ही इस बात का जिक्र किया था कि आयरलैण्डवासी खेत-मजदूरों को बेहतर भोजन मिलता है। कारण बहुत साधारण था। आयरलैण्ड का गरीब काश्तकार इंगलैण्ड के धनी काश्तकार की अपेक्षा बहुत सहृदय होता है। जहाँ तब वेल्स का सम्बन्ध है, हमने ऊपर जा कुछ कहा है, वह वेवल दक्षिण-पश्चिमी भाग पर लागू नहीं होता। वेल्स में तमाम डाक्टर इस बात से सहमत हैं कि आवादी की शारीरिक हालत के बिगड़न पर तपदिव, ग्रिथिया भी सूजन आदि रोगों से मरने वाला की सख्या में बहुत तेजी से वृद्धि होने लगती है, और सभी डाक्टरों की राय है कि आवादी की शारीरिक हालत गरीबी के कारण बिगड़ती है। "अनुमान है कि उस (खेत-मजदूर) के जीवा निर्वाह पर पाच पस रोखाना खर्च होते हैं, लेकिन बहुत से डिस्ट्रिक्टों में काश्तकार का" (जो खुद बहुत गरीब होता है) "इससे बहुत कम खर्च होता है नमक लगा हुआ खरा सा मांस या सुप्तर का गोश्त, जो सूखकर और नमक लगकर महोगनी की लकड़ी जैसा हो गया है और जिसको हजम करने में जितनी ताकत लग जाता है, उतनी उसको पान से बदन में नहीं आती, यह खरा सा मांस आटा या सत्तू और गदना घास के बने शारखे या दलिये में मांस की खुशबू पैदा करने के लिए डाल दिया जाता है, और दिन के बाद दिन बीतते चले जाते हैं, और मजदूर को रोज यही भाजन मिलता है।" उद्योगों के विकास का उसके लिये यह परिणाम हुआ कि इतना सख्त ठण्डे और नम जलवायु में रहते हुए भी उसने "घर का कता गाढा पहनना बंद कर दिया और उसकी जगह सस्ता और तयाकथित सूती कपड़ा पहनने लगा" और शराब या बियर पीना बंद करके तयाकथित चाय पीने लगा। "खेतिहर कई घण्टे तक हवा और पानी में काम करने के बाद अपने झापड़े में जाकर आग तापने के लिये बैठ जाता है। आग या तो जीणक से जलाई जाती है और या कोयले के चूरे को मिट्टी में सानकर छोटे छोटे गोले बना लिये जाते हैं और उनको जलाया जाता है, जिनसे कार्बोनिक् और सल्फ्यूरिक् अम्ल का ढेरो घुआ निकला करता है। झापड़े की दीवारें गरम और पत्थरों की बनी होती हैं, फस उसी नगी मिट्टी का होता है, जो झापड़ा बनने के पहले भी इसी हालत में थी। छत की जगह पर भारी फूस का एक ढीला सा छप्पर बधा रहता है। झोपड़े को गरम रखने के लिये हरेक सूरख बंद कर दिया जाता है, जिसके फलस्वरूप सारा वातावरण जहरीली वदबू से भरा रहता है। इस वातावरण में मिट्टी

भोजन की साप्ताहिक मात्रा

	नाइट्रोजनी अंश की मात्रा	गर-नाइट्रो जनी अंश की मात्रा	खनिज पदार्थ की मात्रा	कुल जोड़
	औंस	औंस	औंस	औंस
इंग्लैंड का कंदी	२८ ६५	१५० ०६	४ ६८	१८३ ६९
गुजरी बेटे का मल्लाह	२६ ६३	१५२ ६१	४ ५२	१८७ ०६
जी सिपाही	२५ ५५	११४ ४६	३ ६४	१४३ ६८
घी बनाने वाला कारीगर	२४ ५३	१६२ ०६	४ २३	१६० ८२
पोलिटर	२१ २४	१०० ८३	३ १२	१२४ १९
तहर मजदूर	१७ ७३	११८ ०६	३ २६	१३९ ०८ ^१

१८६३ के डाक्टरी कमीशन ने सबसे खराब भोजन पाने वाले वर्गों के खाने की जो जांच की, उसके सामान्य परिणामों से पाठक पहले ही परिचित हो चुके ह। उनको याद होगा कि तहर मजदूरों के अधिकतर परिवारों का भोजन उस अल्पतम मात्रा से भी कम होता तो "भूख में पड़ा होने वाली बीमारियों को दूर रखने के लिये" आवश्यक है। फौनयास, सोमरसेट, विल्ट्स, स्टर्फर्ड, ग्रीव्सफोर्ड, बर्क्स और हेर्ब्स जैसे तमाम विशुद्ध रूप वाली डिस्ट्रिक्टों में जास तौर पर यह बात देखने में आती है। डा० ई० स्मिथ ने कहा "खुद मजदूर को जितना पोषण मिलता है, वह औसत मात्रा से कुछ अधिक होता है, वह परिवार के अन्य सदस्यों की अपेक्षा भोजन का ज्यादा बड़ा हिस्सा पाता ताकि वह मेहनत कर सके, अधिक शरीर डिस्ट्रिक्टों में लगभग सारा मांस और का नमकीन गोشت भी उसी के हिस्से में आता है। मजदूर की बीबी और बच्चे उनके तेज विकास के काल में भी, लगभग प्रत्येक हाउण्टी में अपर्याप्त भोजन मिलता जिसमें जास तौर पर नाइट्रोजन की बहुत कमी होती है।"^२ जो नौकर नौकरानियां खुद कार के घर में रहते ह, उनका काफी अच्छा पोषण होता है। परंतु उनकी सरया, जो १ में २, ८८, २७७ थी, १८६१ तक केवल २, ०४, ६६२ रह गयी थी। डा० स्मिथ ने है "छेती में स्त्रियों के काम करने से और जो भी बुराई पदा होती हो, वतमान यति में वह परिवार के लिये लाभदायक है, क्योंकि उससे आय में वह वृद्धि हो जाती है, जूते और कपड़े आ जाते ह, किराया दे दिया जाता है और इसलिये जिसकी यजह में भी बेहतर मिलने लगता है"^३ इस जांच से एक बहुत ही उल्लेखनीय निष्कर्ष यह निकला कि संयुक्तांगल राज्य के अन्य भागों के रेत-मजदूरों की तुलना में इंग्लैंड के रेतितहर

^१ ७५० पु०, ५० २७४, २७५।

- Public Health Sixth Report ('सावजनिक स्वास्थ्य की छठी रिपोर्ट'),
१, ५० २३८, २४६, २६१, २६२।

^३ ७५० पु०, ५० २६२।

मजदूर को सबसे खराब भोजन मिलता है ("is considerably the worst fed")। इस सम्बन्ध में नीचे दी गयी तालिका देखिये

औसत ढग का घयस्क खेतिहर व्यक्ति सप्ताह में काबन		
और नाइट्रोजन की कितनी मात्रा खाता है		
	कार्बन (ग्रेन में)	नाइट्रोजन (ग्रेन में)
इंग्लैण्ड	४६,६७३	१,५६४
वेल्स	४८,३५४	२,०३१
स्कॉटलैण्ड	४८,६८०	२,३४८
आयरलैण्ड	४३,३६६	२,४३४ ^१

^१ उप० पु०, पृ० १७। अंग्रेज खेतिहर मजदूर को आयरलैण्डवासी खेत मजदूर के मुकाबले में केवल चौपाई दूध और आधी रोटी खाने को मिलती है। "Tour in Ireland" ('आयरलैण्ड की यात्रा') शीपक अपनी रचना में अथर यंग ने इस शताब्दी के आरम्भ में ही इस बात का जिक्र किया था कि आयरलैण्डवासी खेत-मजदूरों को बेहतर भोजन मिलता है। कारण बहुत साधारण था। आयरलैण्ड का गरीब वास्तकार इंग्लैण्ड के घनी काश्तकार की अपेक्षा बहुत सहृदय होता है। जहाँ तक वेल्स का सम्बन्ध है, हमने ऊपर जो कुछ कहा है, वह केवल दक्षिण पश्चिमी भाग पर लागू नहीं होता। वेल्स के तमाम डाक्टर इस बात से सहमत हैं कि आबादी की शारीरिक हालत के विगडने पर तपेदिक, ग्रिपियो की सूजन आदि रोगों से मरने वालों की सख्या में बहुत तेजी से वृद्धि होने लगती है, और सभी डाक्टरों की राय है कि आबादी की शारीरिक हालत गरीबी के कारण विगडती है। "अनुमान है कि उस (खेत मजदूर) के जीवा-निर्वाह पर पाच पैसे रोजाना खर्च होते हैं, लेकिन बहुत से डिस्ट्रिक्टों में काश्तकार का" (जो खुद बहुत गरीब होता है) "इससे बहुत कम खर्च होता है नमक लगा हुआ ज़रा सा मांस या सुअर का गोشت, जो सूखकर और नमक लगकर महोगनी की लकड़ी जैसा हो गया है और जिसको हजम करने में जितनी ताकत लग जाता है, उतनी उसको खाने से वदन में नहीं आती, यह ज़रा सा मांस आटा या सत्त और गदना घास के बने शोरबे या दलिये में मांस की चूगबू पैदा करने के लिये डाल दिया जाता है, और दिन के बाद दिन बीतते चले जाते हैं, और मजदूर को रोज यही भोजन मिलता है।" उद्योगों के विकास का उसने लिये यह परिणाम हुआ कि इतना सप्ट ठण्डे और नम जलवायु में रहते हुए भी उसने "घर का बत्ता गाढा पहनना बंद कर दिया और उसको जगह सस्ता और तथावशित सूती कपड़ा पहनने लगा" और शराब या वियर पीना बंद करके तथावशित चाय पीने लगा। "खेतिहर कई घण्टे तक हवा और पानी में काम करने के बाद अपने ज्ञापडे में जाकर आग तापने के लिये बैठ जाता है। आग या तो जीणक से जलायी जाती है और या कोयले के चूरे को मिट्टी में सानकर छोटे छोटे गाले बना लिये जाते हैं और उनको जलाया जाता है, जिनसे कार्बोनिक और सल्फ्यूरिक अम्ल का ढेरा छूँटा निकला करता है। आपडे की दीवारें गाँगे और पत्थरों की बनी होती हैं, पथ उसी नगी मिट्टी का होता है, जो शोपडा बनने के पहले भी इसी हालत में थी। छत की जगह पर भारी फूस का एक ढीला सा छप्पर बधा रहता है। शोपडे को गरम रखने के लिये हरेक सूर्याख बंद कर दिया जाता है, जिसके फलस्वरूप सारा वातावरण जहरीली बदबू से भरा रहता है। इस वातावरण में मिट्टी

डा० साइमन ने अपनी स्वास्थ्य सम्बन्धी सरकारी रिपोर्ट में कहा है "हमारे खेतिहर मजदूरों के पास रहने का स्थान कितना कम और कसा खराब है, इसका प्रमाण डा० हण्टर की रिपोर्ट के प्रत्येक पृष्ठ पर मिल जाता है। और अनेक वर्षों से इस मामले में मजदूर की हालत धीरे धीरे बिगड़ती ही जा रही है। अब घर के वास्ते स्थान पाने में उसको जितनी अधिक कठिनाई होती है, उतनी कठिनाई उसे शायद कई सदियों से नहीं हुई थी, और अब यदि उसे कोई स्थान मिलता भी है, तो उसकी आवश्यकताओं को देखते हुए वह इतना

के कच्चे फस पर बैठा हुआ या लेटा हुआ मजदूर अपने बीबी वच्चा के साथ खाना खाता है और सोता है। उसकी एकमात्र पोशाक उसकी पीठ पर ही सूखती है। जिन दाइयों या डाक्टरों ने वच्चे पैदा करने के लिये इन झापड़ों में रात का कोई हिस्सा बिताया है, उन्होंने बताया है कि किस तरह उनके पैर फस के कीचड़ में घस गये थे और किस तरह उनको सास लेने के लिये दीवार में सूराख करना पड़ा था (जो, जाहिर है, बहुत आसान काम था)। जीवन के विभिन्न स्तरों से सम्बन्ध रखने वाले अनेक गवाहों ने यह बताया कि अपर्याप्त पोषण पाने वाले (underfed) किसान को हर रात इस गंदे वातावरण में बितानी पड़ती है। और इसका जो नतीजा होता है, उसके फलस्वरूप क्षीणदेह तथा रोगी लोगों की जो आबादी देहात में नजर आती है, उसके अस्तित्व के प्रमाणा का कोई अभाव नहीं है। कारमार्यनशायर और काडिगनशायर के सहायता अधिकारियों के बयानों से भी बिल्कुल इसी तरह की हालत जाहिर होती है। इसके अलावा वहाँ "एक और भी भयंकर महामारी फैली हुई है, वह यह कि वहाँ मर्खों की तादाद बहुत बड़ी है"। अब जलवायु के बारे में भी कुछ बता दिया जाये। "साल में ३ या ६ महीने पूरे देश में तेज दक्षिण पश्चिमी हवा चलती है, जो अपने साथ मूसलाधार पानी लाती है। यह पानी मुख्यतया पहाड़ियाँ वी पश्चिमी ढालों पर बरसता है। कुछ परिदक्षित स्थानों को छोड़कर पड़ बहुत कम है, और जहाँ उनका रक्षा करने के लिये कोई चीज नहीं है, वहाँ हवा उनको एकदम तोड़ मरोड़ डालती है। झोपड़े आम तौर पर किसी पुष्ट की गोद में या किसी घाटी या गड्ढे में डुबे रहते हैं, और हृदय दर्ज की छोटी भेड़ों तथा देशी गायों के अलावा और कोई पशु चरागाहों पर नहीं ठहर पाता। लड़के-लड़कियाँ पूरव के ग्लामीगन और मौनमाउथ के खाना धाले डिस्ट्रिक्टों को चले जाते हैं। कारमार्यनशायर ही वह जगह है, जहाँ खाना में काम करने वाला का जन्म होना है, और पशु हा जाने पर भी वे यहीं रहते हैं। इसलिये, यहाँ की आबादी बहुत भुक्ति से ही अपनी तादाद का वायम रख पाती है। चुनाचें काडिगनशायर की आबादी के आकड़े देखिये

	१८८१	१८६१
पुरुष	४८,१५५	४४,४४६
स्त्रियाँ	५२,४५६	५२,६५५
	६७,६१४	६७,४०१

(डा० हण्टर की रिपोर्ट, *Public Health Seventh Report 1865* ['सावजनिक स्वास्थ्य की मानवी रिपोर्ट, १८६५'], London 1865 पृ० ४६८-५००, विभिन्न स्थानों पर।)

अनुपयुक्त होता है, जितना अनुपयुक्त स्थान शायद उसे कई सदियों से नहीं मिला था। पिछले बीस या तीस वर्षों में खास तौर पर यह बुराई बहुत बढ़ गयी है, और घर के मामले में खेत-मजदूर की हालत इस समय बहुत ही शोचनीय है। उसका भ्रम जिन लोगों को दीलतमद बनाता है, वे ही भले कभी कभार उसपर थोड़ी दया दिखा दें, पर वैसे मजदूर इस मामले में बिल्कुल असहाय होता है। वह जिस जमीन को जोतता है, उसपर उसे रहने के लिये कोई स्थान मिलेगा या नहीं, वह स्थान मनुष्यों के रहने के लायक होगा या सुअरों के, और वह अपने घर के पास एक छोटा सा बगीचा लगा पायेगा या नहीं, जो कि उसके गरीबी के बोझ को बहुत हल्का कर देता है, — यह सब इसपर निर्भर नहीं करता कि वह जिस प्रकार का अच्छा स्थान चाहता है, उसका उचित किराया देने की उसमें इच्छा तथा योग्यता है या नहीं, बल्कि यह सब दूसरों की इच्छा पर निर्भर करता है। उनको अधिकार मिला हुआ है कि “वे अपनी सम्पत्ति के साथ जो चाहें, कर सकते हैं।” यह सब इसपर निर्भर करता है कि दूसरे लोग अपने इस अधिकार का किस प्रकार प्रयोग करते हैं। कोई फाम कितना भी बड़ा क्यों न हो, ऐसा कोई कानून नहीं है कि उसके आकार के अनुपात में मजदूरों के रहने के लिये घर बनवाना जरूरी हो (अच्छे घरों की तो बात ही जाने बीजिये), न ही कोई कानून यह कहता है कि जिस घरती के लिये मजदूर की मेहनत उतनी ही आवश्यक है, जितनी घूप और बारिश, उसपर मजदूर का भी कितना मात्र अधिकार होता है एक बाहरी तत्व हमेशा उसके विरोधी पलड़े को भारी रखता है वह बाहरी तत्व है गरीबी के कानून की बस्ती तथा प्रभावता सम्बन्धी धाराएँ।^१ इन धाराओं के प्रभाव का यह फल होता है कि प्रत्येक गांव या कस्बे का आर्थिक हित यही होता है कि अपने यहां बसे हुए मजदूरों की सख्या को कम से कम रखे। कारण कि दुर्भाग्यवश कठोर परिश्रम करने वाले मजदूर तथा उसके परिवार को खेतों पर काम करने सुरक्षित भविष्य तथा स्थायी स्वाधीनता नहीं प्राप्त होती, बल्कि यह उसके लिये प्रायः अतः में मुहताजों की स्थिति में पहुँच देने का छोटा या लम्बा रास्ता साबित होता है, — इस पूरे रास्ते के दौरान में मुहताजों की यह मजिल उनके इतनी नजदीक होती है कि कोई भी बीमारी या थोड़ी देर की बेकारी आती है, तो मजदूर को फौरन सावजनिक सहायता भागनी पड़ती है, और इसलिये प्रत्येक गांव या कस्बे के लिये खेतिहर मजदूरों के वहाँ बसने का मतलब यह होता है कि उसे मुहताजों की सहायता के कोष के वास्ते प्यावा कर देना पड़ता है जमीन के बड़े-बड़े मालिक^२ यदि यस इतना तै कर लेते हैं कि उनकी जमीनों पर मजदूरों के मकान नहीं बनने पायेंगे, तो उनकी जमींदारियाँ उसी समय से मुहताजों की सहायता करने की आधी जिम्मेदारी से मुक्त हो जाती हैं। अंग्रेजी विधान और कानून की दृष्टि से जमीन पर इस प्रकार का प्रतिबन्धरहित स्वामित्व कहा तक उचित है और वे इस बात की कहा तक अनुमति देते हैं कि जमींदार अपनी सम्पत्ति का

^१ १८६५ में इस कानून में कुछ सुधार किया गया। पर शीघ्र ही अनुभव से यह बात स्पष्ट हो जायेगी कि इस तरह के पैवद लगाने से कोई लाभ नहीं है।

^२ इसके आगे जो कुछ लिखा है, उसकी समझने के लिये हमें यह याद रखना चाहिये कि close villages (बंद गांव) वे हैं, जिनके मालिक एक या दो बड़े जमींदार हैं, और open villages (खुले गांव) वे हैं, जिनके मालिक बहुत से छोटे छोटे जमींदार हैं। मकानों का व्यवसाय करने वाले लोग इन खुले गांवों में ही झोपड़े और सराय आदि बनवा सकते हैं।

इच्छानुसार उपयोग करते हुए जमीन के जोतने-बोने वाली के साथ विदेशियों जसा व्यवहार करे और चाहे, तो अपने इलाके से उन्हें जलावतन कर दे, — यह एक ऐसा प्रश्न है, जिसपर मैं यहाँ विचार करने की जरूरत नहीं समझता कारण कि वेदखल करने का यह (अधिकार) केवल सद्वाचिक ही नहीं है। बहुत बड़े पमाने पर यह अधिकार अमल में लाया जाता है और इस तरह अमल में लाया जाता है कि जहाँ तक रहने के लिये घर का सवाल है, खेतिहर मजदूर का जीवन मुख्यतया इसी अधिकार के प्रयोग पर निर्भर करता है यह बुराई कितनी फली हुई है, यह बताने के लिये केवल उस सामग्री का हवाला देना ही काफी है, जो डा० हण्टर ने पिछली जन-गणना से एकत्रित की है। उससे पता चलता है कि स्थानीय रूप से घरों की मांग बहुत बढ़ जाने के बावजूद इंग्लैंड के ८२१ अलग-अलग गावों या ग्रन्वो में पिछले दस वर्ष से घर नष्ट किये जा रहे हैं। इसका प्रमाण यह है कि जिन लोगों को (जिस गाव या ग्रन्वो में वे काम करते हैं, उस गाव या ग्रन्वो के लिये) ज़बदस्ती अयनवासी बना दिया जाता है, वे चाहे जसे लोग रहे हों, १८६१ में इन गावों और ग्रन्वो में १८५१ की तुलना में $५ \frac{१}{३}$ प्रतिशत अधिक आबादी

$४ \frac{१}{२}$ प्रतिशत कम निवास-स्थान में भरी हुई थी। डाक्टर हण्टर का कहना है कि जब आबादी को उजाड़ने की क्रिया पूरी हो जाती है, तब उसके फलस्वरूप एक नुमायशी गाव (show-village) तयार हो जाता है, जिसमें झोपड़ों की संख्या बहुत कम रह जाती है, और उन लोगों के सिवा, जिनकी गडरियाँ, मालियों या आखेट-रस्त्रों के रूप में खतरा होती है और जिन्हें साथ नियमित नौकरों के रूप में अच्छा व्यवहार किया जाता है, वहाँ और कोई नहीं रह पाता।^१ लेकिन जमीन को जोतना-बोना ज़रूरी होता है, और आप देखेंगे कि अब जो मजदूर इस गाव की जमीन पर काम करने के लिये नौकर रखे गये हैं, वे अपने मालिक के किरायेदार नहीं हैं, बल्कि पड़ोस के, सम्भवतया तीन मील दूर के किसी खुले गाव से यहाँ काम करने के लिये आते हैं। जब बंद गावों में इन लोगों के घरों को नष्ट कर दिया गया था, तो इस खुले गाव के छोटे मालिकों ने उन्हें अपने घरों में आश्रय दिया था। जो गाव उपर्युक्त अवस्था के निपट पड़ चुके हैं, उनमें जो झोपड़े अभी तक खड़े हैं, वे भी प्रायः अपनी खराब हालत और मरम्मत के अभाव के द्वारा यह व्यवस्था करते रहते हैं कि अंत में उनका क्या हाल होने वाला है। इन घरों की प्राकृतिव्य अपक्षय की विभिन्न अवस्थाओं में देता

^१ इस प्रकार का नुमायशी गाव देखने में बहुत अच्छा लगता है, पर वह उतना ही अवास्तविक होता है, जितने अवास्तविक वे गाव थे, जिनको वॉशिंग्टन द्वितीय ने ब्राइमिया जात हुए रास्ते में देखा था। हाल ही में अक्सर गडरियाँ को भी show villages (नुमायशी गाव) से बहिष्कृत कर दिया गया है। मिसाल के लिये, मार्केट हारबोरो के नजदीक ५०० एकड़ का भेड़ा वा फाम है, जहाँ केवल एक आदमी काम करता है। गडरियों को इन फले हुए मैदानों को, लिसेस्टर और नॉर्थम्पटन की सुंदर चरागाहों को, पैदल चलकर न पार करना पड़े, इस रयाल से उसे फाम पर ही एक झोपड़ा दे दिया जाता था। अब उसे घर किराये पर लेने के लिये १ शिलिंग अलग से मिलता है, और उसकी कुल मजदूरी १२ से १३ शिलिंग हो गयी है, पर उसे घर दूर किसी खुले गाव में लेना पड़ता है।

जा सकता है। पर जब तक घर साबित रहता है, तब तक मजदूर को भी उसको किराये पर लेने की इजाजत रहती है, और अक्सर उसे इस बात की बहुत धुंसी होती है कि वह इस टूटे-फूटे मकान को अच्छे मकान का भाड़ा देकर किराये पर ले सकता है। परंतु इस घर की कोई मरम्मत नहीं होगी, न ही उसमें कोई सुधार किया जायेगा, हा, उसमें रहने वाला निधन मजदूर अपने खर्च से कोई मरम्मत या सुधार कराना चाहे, तो कर सकता है। और जब आखिर घर कतई तौर पर किसी के रहने के लायक नहीं रहता,—जब वह कृपि दास प्रथा के निम्नतम स्तर के दृष्टिबोध से भी रहने के अयोग्य हो जाता है,—तब, तब क्या चिन्ता है, एक झोपड़ा और गिरा दिया जायेगा और मुहताजों की सहायता के लिये जो कर देना पड़ता है, वह कुछ हल्का हो जायेगा। बड़े मालिक इस तरह अपनी जमीनों पर बस्तियों को उजाड़-उजाड़कर बरों के बोझ से हल्के होते जाते हैं, उधर जो कस्बा या खुला गांव सबसे नजदीक होता है, निकाले हुए मजदूर वहां रहने के लिये पहुंच जाते हैं। मने कहा “सबसे नजदीक”, पर इसका मतलब यह भी हो सकता है कि जिस फार्म पर मजदूर को रोज मेहनत मशवकत करनी पड़ती है, उससे यह जगह तीन या चार मील दूर हो। रोज की उस मशवकत में तब छ या आठ मील रोजाना पबस चलने की मशवकत और जुड़ जायेगी,—और इस तरह जुड़ जायेगी, जैसे कुछ नहीं हुआ है,—क्योंकि बिना इतना पैदल चले तो मजदूर अपनी रोटी कमा नहीं सकता। और यदि उसकी बीवी और बच्चे भी फार्म पर कुछ काम करते हैं, तो अब उनके लिये भी वही कठिनाई पदा हो जायेगी। और फिर ऐसा भी नहीं है कि इस दूरी के कारण उसे केवल पैदल चलने की ही मशवकत करनी पड़ती हो। खुले गांव में झोपड़े बनाकर किराये पर उठाने वाले मुनाफाखोर जमीन की छोटी छोटी कतरनें खरीद लेते हैं, फिर उनपर सस्ते से सस्ते दबबे बनाकर ज्यादा से ज्यादा धनी बस्ती खड़ी कर देते हैं। और इन अति निकृष्ट निवास-स्थानों में (जिनमें खुले देहात के पास होने पर भी शहरों के सबसे खराब मकानों के कुछ सबसे भयानक दुर्गुण होते हैं) इंगलण्ड के खेतिहर मजदूरों को भर दिया जाता है ¹ परंतु, दूसरी ओर, हमें भी यह नहीं समझ लेना चाहिये कि जब

¹ “(खुले गांवों में, जिनमें, जाहिर है, सदा बहुत अधिक भीड़ भरी रहती है) मजदूरों के घर ग्राम तीर पर लाइनो में बनाये जाते हैं, और उनका पिछवाड़ा जमीन के उस टुकड़े के छोर से मिला रहता है, जिसको मकान बनाने वाला अपना टुकड़ा कह सकता था, और इस कारण मजदूरों के घरों में सामने से तो कुछ रोशनी और हवा आ सकती है, पर और किसी तरफ से नहीं आ सकती।” (डा० हण्टर की रिपोर्ट, उप० पु०, पृ० १३५।) अक्सर गांव का मोदी या बियर बेचने वाला ही मकान भी किराये पर उठाता है। ऐसी स्थिति में खेतिहर मजदूर के ऊपर बाश्तकार के अलावा एक और मालिक चढ़ी गाठ लेता है। मजदूर या इस आदमी का खरीदार भी बनना पड़ता है और किरायेदार भी। “मजदूर को जो थोड़ी सी चाय, शक्कर, आटा, साबुन, मोमवत्तिया और बियर चाहिये, वह सब उसे मुहमागे दामा पर १० शिलिंग प्रति सप्ताह की अपनी मजदूरी में से खरीदनी पड़ती है, जब कि उसमें से ४ पौण्ड सालाना किराये के कट जाते हैं।” (उप० पु०, पृ० १३२।) सच पूछिये, तो ये खुले गांव इंगलण्ड के खेतिहर मजदूरों के वग के जेलखाने हैं, जहां उन्हें वामशक्वत बंद बाटनी पड़ती है। बहुत से झोपड़े महज भटियारखाने हैं, जिनमें आस-पड़ोस के सारे ऐरे-गैरे आकर ठहरते हैं और चले जाते हैं। देहाती मजदूर और उसका परिवार खराब से खराब

मजदूर को उसी जमीन पर रहने को कोई स्थान मिल जाता है, जिसे वह जोतता-चोता है, तब घर के मामले में ग्राम तौर पर उसकी स्थिति बंसी हो जाती है, जैसी उसके उत्पादक उद्योग को देखते हुए होनी चाहिये। यहाँ तक कि राजकुमारों की जागीरा पर भी मजदूर का शोपडा खराब से खराब ढग का हो सकता है। कुछ जमींदार ह, जो मजदूर और उसके परिवार के लिये गंदे से गंदे अस्तबल को भी बहुत अच्छा समझते ह, मगर जब किराये का सवाल आता है, तो उसकी खास उतार लेने में भी सकोच नहीं करते।¹ मुमकिन है कि यह केवल एक कमरे का शोपडा हो, जिसमें न तो अगोठी हो, न पाखाना हो, न कोई खिडकी हो, जोहड़ के सिवा पानी का भी कोई इतनाम न हो, और कोई बगीचा भी न हो, — मगर मजदूर साक्षार है, वह इस अयाय के बिबड़ कुछ नहीं कर सकता और अनुदास निवारण के कानून (the Nuisances Removal Acts) कोरे कापज के टुकड़े बनकर रह गये ह, क्योंकि इन कानूनों का अमल में आना बहुत हद तक उन मकान-मालिकों पर ही निर्भर करता है, जिनसे इस मजदूर ने यह बड़या किराये पर ले रखा था। “याय का तफाजा है कि अथ सुंदर, किंतु अपवाद-स्वरूप दश्या की ओर से ध्यान हटाकर उन तर्प्यों की ओर सोगा का ध्यान आकर्षित किया जाये,

हालत में रहते हुए भी सचमुच बड़े ही आश्चर्यजनक ढग से अपनी ईमानदारी तथा चरित्र की शुद्धता को सुरक्षित रखते हैं। पर इन भटियारखानों में पहुँचकर वे भी एकदम चौपट हो जाते हैं। मकाना के किराये से अपनी यैलिया भरने वाता, छोटे जमींदारा और खुले गावों को देखकर छि छि करने का अभिजात वर्गीय रक्त शोपको में, जाहिर है, बड़ा चलन है। पर वे अच्छी तरह जानते हैं कि उनके “बद गाव” और “नुमायशी गाव” खुले गावों के जन्म स्थान हैं, और वे उनके बिना कायम नहीं रह सकते। “यदि छोटे मालिक न होते, तो अधिवत्तर मजदूरों को, जिन फामों पर वे काम करते हैं, उनके पेडों के नीचे सोना पड़ता।” (उप० ५०, पृ० १३५) “खुले” और “बद” गावा की यह व्यवस्था सभी मध्यदेशीय काउण्टियों में और सारे पूर्वी इंग्लैण्ड में पायी जाती है।

¹ “वह मालिक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष ढग से मुनाफा कमाता है, जा किसी आदमी का १० शिलिंग प्रति सप्ताह पर नाकर रखता है और फिर उस गरीब मजदूर से ४ पीण्ड या ५ पीण्ड सालाना उस घर के किराये के वसूल कर लेता है, जिसकी कीमत स्वतंत्र मण्डों में २० पीण्ड भी नहीं होगी। लेकिन इस घर की कीमत ज़बदस्ती बढ़ा दी जाती है, और वह इसलिये कि उसका मालिक किसी भी समय अपने किरायेदार से यह कह सकता है कि ‘या तो मेरे घर में रहो और या वही और जाकर नौकरी तलाश करो, और याद रखो कि मैं तुम्हें चरित्र प्रमाणपत्र भी नहीं दूँगा’ मान लीजिये कि कोई आदमी थोड़ा ज्यादा कमाने के उद्देश्य से रेल की लाइन बिछाने का काम करना चाहता है या पत्थर की खान में नौकरी करना चाहता है। तब फिर वही मालिक उससे कहेगा ‘या तो जितनी मजदूरी मैं देना हूँ, उतनी लेकर मेरे यहाँ काम करो और या एक हफ्ते का नाटिस दकर मेरे घर से निकल जाओ, और अपना मुअर भी साथ लेते जाओ, और तुम्हारे बगीचे में जो आलू लगे हुए ह, उनको भी जिस भाव पर बने, बेच डालो।’ और यदि मालिक का हित इसमें हो, तो वह (यानी वास्तविक) काम छोड़ने की सज़ा के रूप में मजदूर से थोड़ा ज्यादा किराया वसूल कर सकता है।” (डा० हण्टर, उप० ५०, पृ० १३२।)

जिनकी इस समय देश में बहुतायत है और जो इंगलण्ड की सम्प्रदाय के माथे पर क्लक का टीका ह। यह सचमुच बहुत ही दुःख की बात है कि मौजूदा घरो की हालत क्या है, यह अच्छी तरह जानते हुए भी सभी योग्य पर्यवेक्षकों का समान रूपसे यह मत है कि मकानों की अपर्याप्त सख्या के मुकाबले में उनकी मौजूदा हालत भी अपेक्षाकृत कम फौरी बुराई है। देहाती मजदूरों के घरों में जो अत्यधिक भीड़ भरी रहती है वह, वर्षों से न केवल सफाई की ओर ध्यान देने वाले लोगों के लिये, बल्कि उन लोगों के लिये भी चिन्ता का विषय बनी हुई है, जो मर्यादित तथा नैतिक जीवन चाहते ह। कारण कि देहाती इलाकों में महामारियों के प्रसार की रिपोर्टें देने वाले व्यक्तियों ने बार-बार इस बात पर जोर दिया है, — और उसके लिये इस हद तक एक सी शब्दावली का प्रयोग किया है कि उन सब की रिपोर्टें एक साथ में ढली हुई मालूम होने लगती ह, — कि इस सिलसिले में इस भीड़ का अत्यधिक महत्व होता है, क्योंकि जब एक बार कोई बीमारी कहीं पर घुस आती है, तो इस भीड़ के कारण उसको फैलने से रोकना लगभग असम्भव हो जाता है। और यह बात बार-बार कही जा चुकी है कि देहात के जीवन में जो अनेक स्वास्थ्यप्रद बातें ह, उनके बावजूद इस भीड़ से न सिर्फ छूत की बीमारियों के फैलने में मदद मिलती है, बल्कि वे रोग भी फैलते ह, जो सक्रामक नहीं ह। एक और बुराई है, जिसके बारे में वे लोग ज़ामोश नहीं रहे ह, जिन्होंने हमारी देहाती आबादी के बहुत अधिक भीड़ से भरे इन स्थानों में रहने की निन्दा की है। जहाँ पर इन लोगों को मुख्यतया केवल स्वास्थ्य को पहुँचाने वाली हानि का खयाल था, वहाँ पर भी उनको अक्सर एक तरह से मजबूर होकर कुछ और सम्बंधित बातों का भी जिक्र करना पड़ा है। उनकी रिपोर्टों में बताया गया है कि बहुधा वयस्क पुरुष और वयस्क स्त्रियाँ, विवाहित और अविवाहित, सब के सब सोने के लिये एक ही कमरे में ठसाठस भर जाते ह (huddled)। इन रिपोर्टों में यह बात प्रमाणित कर दी गयी है कि उन्होंने जिस प्रकार की परिस्थितियों का वर्णन किया है, उनमें मर्यादा का अतिव्रणन होना और नैतिकता का नष्ट हो जाना अवश्यम्भावी है।¹ उदाहरण के लिये, मेरी पिछली वार्षिक रिपोर्ट के परिशिष्ट में डा० ओर्ड ने बकिंघमशायर के बिग नामक स्थान में महामारी के रूप में बुखार के फैलने के विषय में अपनी रिपोर्ट देते हुए बताया है कि इस स्थान में सबसे पहले एक नौजवान विधवे से बुखार लेकर आया था।¹ अपनी बीमारी

¹ जब भाई-बहन बड़े हो जाते हैं, तो नव विवाहित दम्पतियों को बराबर देखते रहना उनके लिये हितकारी नहीं हो सकता, और हम यहाँ पर विशिष्ट घटनाओं का तो जिक्र नहीं कर सकते, लेकिन यह कहने के लिये हमारे पास पर्याप्त तथ्य मौजूद हैं कि सगोत्र सम्भोग के अपराध में जो लड़की भाग लेती है, उसे तरह-तरह की मुसीबत सहनी पड़ती है और कभी कभी तो उसकी मौत तक हो जाती है।" (डा० हण्टर, उप० पु०, प० १३७।) देहाती पुलिस के एक सदस्य ने, जिसने अनेक वर्षों तक लंदन के सबसे खराब इलाकों में खुफिया का काम किया है, अपने गांव की लड़कियों के बारे में कहा है "मैंने अनेक वर्षों तक पुलिस में काम किया है और लंदन के सबसे खराब मुहल्लों में खुफिया का भी काम किया है, पर इन लड़कियों जैसी बेहयाई और बेशर्मी मैंने कभी नहीं देखी थी ये सब सुन्नरो की तरह रहते हैं। बहुत सी जगहों में बड़े बड़े लड़के-लड़कियाँ और मा-बाप सब एक कमरे में सोते हैं।" ('Child Empl Com Sixth Report, 1867' [बाल सेवायोजन आयोग की छठी रिपोर्ट १८६७] परिशिष्ट, पृ० ७७, अंक १५५।)

के शुरू के दिनों में वह नौ अन्य व्यक्तियों के साथ एक कमरे में सोता रहा। नतीजा यह हुआ कि चौदह दिन के भीतर इनमें से कई व्यक्तियों को बीमारी ने घेर लिया, कुछ सप्ताह के भीतर नौ में से पांच को बुखार हो आया और एक मर भी गया ' सेण्ट जोजस अस्पताल के डा० हारवे से, जो महामारी के दिनों में अपने घबे से सम्बन्ध रखने वाले किसी निजी काम से बिग गये थे, मुझे निम्नलिखित सूचना मिली, जो उपर्युक्त रिपोर्ट से ह-य ह मेल खाती है ' एक युवती को बुखार था। रात को वह उसी कमरे में लेट रही, जिसमें उसके मा चाप, उसका हरामी बच्चा, दो लड़के (उसके भाई) और उसकी दो बहनें, -दोनों मय एक एक हरामी बच्चे के, -यानी कुल मिलाकर दस व्यक्ति लेटे हुए थे। कुछ सप्ताह पहले इस कमरे में १३ व्यक्ति सोते थे।" १

डा० हण्टर ने न केवल विशुद्ध रूप से खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में, बल्कि इगलण्ड की सभी काउण्टियों में कुल ५,३७५ घरों की जाच की थी। इनमें से २,१६५ में सोने का केवल एक ही कमरा था (जो अक्सर उठने-बठने के काम में भी आता था), २,६३० में केवल दो कमरे सोने के लिये थे और २५० में दो से ज्यादा थे। म नीचे एक दर्जन काउण्टियों में से चुने हुए कुछ नमूने पेश करता हूँ।

(१) वेडफोर्डशायर

रेसलिंगवर्थ। सोने के कमरों की लम्बाई लगभग १२ फुट और चौड़ाई १० फुट है, हालांकि बहुत से इससे भी छोटे हैं। छोटे एकमजिले घरों को अक्सर सड़ते लगाकर सोने के दो कमरों में बांट दिया जाता है, एक विस्तर प्राय ५ फुट छ इंच ऊंची रसोई में डाल दिया जाता है। किराया ३ पौण्ड सालाना है। पाखाने किरायेदारों की खुद अपने बनाने पड़ते हैं, मालिक केवल एक गड्ढे की व्यवस्था कर देता है। ज्यों ही कोई किरायेदार एक पाखाना बना देता है, त्यो ही घास-पड़ोस के सारे आबसी उसको इस्तेमाल करने लगते हैं। रिचडसन नामक एक परिवार का घर इतना सुंदर था कि उस जैसा दूसरा मकान मिलना ही मुश्किल है। "उसकी प्लास्टर की बीवारें जगह-जगह पर इस तरह बाहर को निकल आयी थीं, जैसे अभिवादन करने के लिये झुकती हुई महिला की पोशाक बाहर को निकल आती है। घर का एक कोना उतल था, दूसरा झबतल था, और इस दूसरे कोने पर, दुर्भाग्य से, एक चिमनी टिकी हुई थी, जो हाथों की सूड की तरह मुड़ी हुई, मिट्टी और लकड़ी की एक नली थी। चिमनी को गिरने से रोकने के लिये एक लम्बे डंडे की टेक लगा दी गयी थी। दरवाजा और लिडकी समचतुर्भुजाकार थे।" १७ घरों की जाच की गयी, उनमें से केवल ४ में एक से अधिक सोने के कमरे थे, और ये चारों घर भीड़ से भरे हुए थे। जिन घरों में एक एक सोने का कमरा था, उनमें ३ बयस्क और ३ बच्चे, ६ बच्चों के साथ एक विवाहित दम्पति या ऐसी ही सख्या में कोई दूसरे लोग रहते थे।

डप्पन। किराये ऊँचे हैं - ४ पौण्ड से ५ पौण्ड तक। पुरुषों की साप्ताहिक मजदूरी १० शिलिंग है। परिवार सूखी घास की धीरें बनाकर घर का किराया भ्रदा करने की आशा रखता है। किराया जितना ऊँचा होता है, उसे भ्रदा करने के वास्ते उतने ही अधिक लोगों को मिलकर काम करना पड़ता है। ७ बयस्क व्यक्ति, जो सोने के एक कमरे में ४ बच्चों के साथ रहते

^१ Public Health Seventh Report, 1865 ('सांख्यिक स्वास्थ्य की सातवीं रिपोर्ट, १८६५'), पृ० ६-१४, विभिन्न स्थानों पर।

ह, इतनी जगह के लिये ३ पौण्ड १० शिलिंग किराया देते हैं। डप्टन में सबसे सस्ता घर बाहर से १५ फुट लम्बा और १० फुट चौड़ा है और ३ पौण्ड सालाना पर उठा हुआ है। जितने घरों की जाच की गयी, उनमें से केवल एक में सोने के २ कमरे थे। गाव के कुछ बाहर एक घर है, जिसमें “रहने वाले लोग घर की दीवार के पास ही पाखाना फिरने बैठ जाते हैं”। इस घर के दरवाजे का नीचे का हिस्सा ६ इंच की ऊंचाई तक एकदम सड़कर खतम हो गया है। रात के समय इस सूराल को बड़ी होशियारी के साथ कुछ ईंटें चटाई से ढककर बंद कर दिया जाता है। आधी खिडकी, शीशे और चौखटे समेत, प्रत्येक नश्वर वस्तु की भांति बाल का प्रास बन गयी है। बिना किसी फर्नीचर के इस घर में ३ बयस्क और ५ बच्चे भरे हुए हैं। और बिगलेसबेड यूनिन के बाकी हिस्सों के मुकाबले में डप्टन की हालत कोई जास खराब नहीं है।

(२) बकशायर

बीनहैम। जून १८६४ की बात है कि एक पुरुष, उसकी पत्नी और ४ बच्चे एक cot (एकमजिले घर) में रहते थे। बेटों नौकरी से लौटी, तो स्कालड ज्वर साथ ले आयी। वह मर गयी। एक बच्चा बीमार हो गया, और वह भी चल बसा। जिस समय डा० हण्डर को बुलाया गया, उस समय मा और एक बच्चा टाइफस ज्वर में पड़े हुए थे। बाप और एक बच्चा घर के बाहर सोते थे, लेकिन बीमारों को बाकी लोगों से अलग करने की कठिनाई यहाँ भी दिखाई दी, क्योंकि ज्वर-ग्रस्त परिवार के घरेलू कपड़े इस गरीब गाव के भीड़ भरे बाजार में धुलाई के लिये पड़े हुए थे। “एच०” के घर का किराया १ शिलिंग प्रति सप्ताह है। सोने का एक कमरा है, जिसमें मिया, बीबी और ६ बच्चे रहते हैं। एक घर ८ पेन्स प्रति सप्ताह पर उठा हुआ है, यह १४ फुट ६ इंच लम्बा और ७ फुट चौड़ा है, रसोई ६ फुट ऊँची है। सोने के कमरे में न तो खिडकी है, न अगोठी है, न ही कोई दरवाजा या किसी और तरह का छेद है, हा, बालान में जहर एक रास्ता खुलता है। बगीचा भी नहीं है। इस घर में कुछ समय तक एक पुरुष अपनी दो बयस्क बेटियों और एक बयस्क बेटे के साथ रहता था। बाप और बेटा बिस्तर पर सोते थे, लड़कियाँ रास्ते में। इस घर में रहते हुए दोनों लड़कियों के एक एक बच्चा हुआ, लेकिन एक लड़की प्रसव के लिये मुहताज खाने गयी थी और उसके बाब घर लौट आयी थी।

(३) बकिंगमशायर

१,००० एकड़ भूमि पर ३० घर हैं, जिनमें लगभग १३०-१४० व्यक्ति रहते हैं। ब्रडेनहैम नामक गाव का एकड़ा १,००० एकड़ है। १८५१ में उसपर ३६ घर बने हुए थे, जिनमें ८४ पुरुष और ५४ स्त्रियाँ रहती थीं। स्त्रियों और पुरुषों की सख्या का यह अन्तर कुछ हद तक १८६१ में बूढ़ हो गया, जब कि पुरुषों की तादाद ६८ और स्त्रियों की ८७ हो गयी। यानी १० साल में पुरुषों में १४ और स्त्रियों में ३३ की वृद्धि हो गयी। इस बीच मकानों की तादाद में एक की कमी हो गयी।

विस्लो। इस गाव का अधिकतर भाग नया और अच्छे ढंग से बना हुआ है। घरों की भाग बहुत ज्यादा मालूम होती है, क्योंकि बहुत ही खराब बिस्म के एकमजिले घरों का किराया भी १ शिलिंग से १ शिलिंग ३ पेन्स तक प्रति सप्ताह है।

वाटर ईटन। महा आवादी को बढते हुए देखकर जमींदारो ने लगभग २० प्रतिशत मकानो को नष्ट कर दिया है। एक गरीब मजदूर को काम करने के वास्ते ४ मील पदल चलकर जाना होता है। उससे प्रश्न किया गया कि क्या उसे अपने काम के स्थान के नजदीक कोई घर नहीं मिल सकता। उसने जवाब दिया “नहीं, वे लोग इतने भूख नहीं ह कि इतने बड़े परिवार वाले आदमी को घर किराये पर देंगे।”

टिक्स एण्ड (विस्लो के पास)। सोने का एक कमरा, जिसमें ४ वयस्क व्यक्ति और ४ बच्चे रह रहे थे, ११ फुट लम्बा और ६ फुट चौड़ा था, और उसके सबसे ऊँचे हिस्से की ऊँचाई ६ फुट ५ इंच थी। एक और कमरा ११ फुट ३ इंच लम्बा, ६ फुट चौड़ा और ५ फुट १० इंच ऊँचा था, जिसमें ६ व्यक्तियों ने आश्रय ले रखा था। जेल में एक कदी के लिए कम से कम जितना स्थान आवश्यक समझा जाता है, इनमें से प्रत्येक परिवार के पास उससे कम स्थान था। किसी घर में एक से अधिक सोने का कमरा नहीं था। किसी में पिछवाड़े की तरफ दरवाजा नहीं था। पानी की बहुत कमी थी। साप्ताहिक किराया १ शिलिंग ४ पेन्स से २ शिलिंग तक था। १६ घरों को देखा गया, उनमें केवल १ पुरुष ऐसा मिला, जो १० शिलिंग प्रति सप्ताह कमा लेता था। ऊपर जिन परिस्थितियों का वर्णन किया गया है, उनमें प्रत्येक व्यक्ति को हवा की उतनी ही मात्रा मिलती थी, जितनी उसे उस स्थिति में मिलती, जब कि उसे रात भर एक ४ फुट लम्बे, ४ फुट चौड़े और ४ फुट ऊँचे बक्स में बंद करके रखा जाता। परन्तु जो घर बहुत पुराने पड़ गये थे, उनमें, उनके बनाने वालों की इच्छा के विपरीत, हवा आने के कुछ रास्ते खुल जाते थे।

(४) कम्बिजशायर

गम्बलिंगे कई जमींदारों की सम्पत्ति है। इस गांव में जितने खराब cott (एकमकिले घर) ह, उतने खराब और कहीं नहीं ह। सूखी घास की बुनाई यहाँ बहुत होती है। गम्बलिंगे में “एक प्राणघातक धक्का, गद्गी के सामने आत्मसमर्पण कर देने की एक निराशा भरी भावना” छापी हुई है। उसके बीच के भाग में यदि लगपरवाही का राज है, तो उत्तर और दक्षिण के छोर के भागों में सडाघ का राज है, जहाँ घर सड़-गलकर टूटते जा रहे ह। अश्वत्थवासी जमींदार इस गरीब गांव का सारा खून चूस ले रहे ह। किराये बहुत ऊँचे ह। ८ या ९ व्यक्ति सोने के एक कमरे में भर दिये जाते ह, दो जगहों पर देखा गया कि एक छोटी सी फोठरी है, उसमें ६ वयस्क रह रहे ह, जिनमें से हरेक के पास एक एक, दो-दो बच्चे हें।

(५) एस्तेक्स

इस काउण्टी के बहुत से गांवों में रहने वालों की सख्या और घरों की सख्या साथ-साथ कम होती जा रही ह। किन्तु कम से कम २२ गांव ऐसे ह, जिनमें घरों के गिरा दिये जाने से आवादी का बढ़ना नहीं रुका है और न ही इन गांवों से लोगों का निष्कासन हुआ है, जो ग्राम तीर पर “गांव छोड़कर गहर चले जाने” के नाम से होता है। फिनिगहो नामक गांव में, जिसका रकबा ३,४४३ एकर है, १८५१ में १४५ घर थे, जब कि १८६१ में यहाँ केवल ११० घर रह गये। लेकिन लोग गांव छोड़कर नहीं जाना चाहते थे, और यहाँ तक कि इस परिस्थिति में भी उनकी सख्या में वृद्धि हो गयी। रम्सडेन ग्राम में १८५१ में २५२ व्यक्ति ६१ घरों में रहते

थे, पर १८६१ में २६२ व्यक्ति ठूस ठासकर ४६ घरों में भर दिये गये। बेसिलडेन में १८५१ में १५७ व्यक्ति १,८२७ एकड़ के रकबे पर ३५ घरों में रहते थे, दस वर्ष बाद पता चला कि वहा १८० व्यक्ति २७ घरों में रह रहे हैं। फिगरिंगहो, दक्षिणी फानब्रिज, विडफोड, बेसिलडेन, और रम्सडेन फ्रैम्स नामक गावों में १८५१ में १,३६२ व्यक्ति ८,४४६ एकड़ के रकबे में बने हुए ३१६ घरों में रहते थे, १८६१ में देखा गया कि उसी रकबे पर १,४७३ व्यक्ति २४६ घरों में रह रहे हैं।

(६) हियरफोडशायर

“किरायेदारों को निकालने की भावना” से इस छोटी सी काउण्टी को जितना नुकसान पहुंचा है, उतना इंग्लैण्ड की और किसी काउण्टी को नहीं पहुंचा। नडबाई नामक गाव में ग्राम तौर पर सभी घरों में भीड़ भरी हुई है। उनमें सोने के केवल २ कमरे होते हैं। उनके मालिक प्रायः काश्तकार हैं। वे बड़ी आसानी से उनको ३ पौण्ड या ४ पौण्ड सालाना किराये पर उठा देते हैं, और अपने मजदूरों को मजदूरी देते हैं ६ शिलिंग प्रति सप्ताह।

(७) हडिंगडन

हार्टफोर्ड में १८५१ में ८७ घर थे। उसके थोड़े ही समय बाद १,७२० एकड़ रकबे के इस छोटे से गाव के १६ घर नष्ट कर दिये गये। आबादी १८३१ में ४५२, १८५१ में ३८२ और १८६१ में ३४१ थी। १४ घरों को जाकर बेला गया। प्रत्येक में एक एक सोने का कमरा था। एक में एक विवाहित दम्पति, ३ वयस्क बेटे, १ वयस्क बेटी और ४ बच्चे, — कुल मिलाकर १० व्यक्ति रह रहे थे। एक और कमरे में ३ वयस्क और ६ बच्चे रहते थे। इनमें से एक कमरा, जिसमें ८ व्यक्ति सोते थे, १२ फुट १० इंच लम्बा, १२ फुट २ इंच चौड़ा और ६ फुट ६ इंच ऊंचा था, कमरे के आदर की तरफ उभरी हुई दीवारों आदि में जो स्थान चला गया था, उसको न घटाते हुए प्रति व्यक्ति के पीछे १३० घन-फुट स्थान का औसत बँटता था। १४ सोने के कमरों में ३४ वयस्क और ३३ बच्चे रहते थे। इन घरों के साथ बगीचे तो कभी कभार ही होते हैं, पर उनमें रहने वाले बहुत से लोगो को १० शिलिंग या १२ शिलिंग की रेंट ($\frac{1}{8}$ एकड़) के लगान पर जमीन के छोटे छोटे टुकड़े साग-सब्जी उगाने के लिये मिल जाते हैं। ये टुकड़े घरों से दूर होते हैं, और घरों में पाखाने नहीं होते। परिवार को या तो “जाकर जमीन के इन टुकड़ों में पाखाना फिटना पड़ता है,” और या “एक ऐसी कोठरी इस्तेमाल करनी पड़ती है, जिसमें अलमारी की दरवाजा जसा एक बँटता रखा रहता है, जिसे सप्ताह में एक बार उठाकर पाखाना वहाँ फेंक आना पड़ता है, जहाँ इसकी जरूरत होती है।” जापान में जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं का परिचलन इससे अधिक स्वच्छता के साथ सम्पन्न होता है।

(८) लिक्नशायर

लेंगटोपट। यहाँ राइट के घर में एक आदमी अपनी पत्नी, सास और पांच बच्चों के साथ रहता है। घर में सामने की तरफ एक रसोई है, सामान रखने की कोठरी है और रसोई के ऊपर सोने का कमरा है। रसोई और सोने का कमरा १२ फुट २ इंच

लम्बे और ६ फुट ५ इंच चौड़े हैं। पूरी निचली मजिल २१ फुट २ इंच लम्बी और ६ फुट ५ इंच चौड़ी है। सोने का कमरा दुछता की तरह का है। उसकी दीवारें ऊपर उठने के साथ-साथ एक दूसरे की ओर झुकती जाती हैं, जिससे कमरे की शक्ल तिकोने जसी हो गयी है। सामने की तरफ एक खिड़की बाहर को निकली हुई है। इस आदमी से पूछा गया "यह यहाँ क्यों रहता है? क्या वजीचे की वजह से?" "नहीं, वह तो बहुत छोटा है।" "फिर क्या किराया कम है?" "नहीं, किराया बहुत ज्यादा है—१ शिलिंग ३ पैसे प्रति सप्ताह।" "तब क्या काम की जगह यहाँ से नज़दीक पड़ती है?" "नहीं, वह तो यहाँ से ६ मील दूर है, जिससे कारण मजदूर को रोजाना १२ मील पदल आना जाना पड़ता है। वह यहाँ सिर्फ इसलिये रहता है कि यह col (एकमजिला घर) किराये पर उठ रहा था," और किसी भी किराये पर, किसी भी दशा में और किसी भी स्थान पर अपने लिये अलग एक col—घर—चाहता था। लगटीपट के १२ घरों के आवड़े नीचे देखिये। इन १२ घरों में १२ सोने के कमरे थे, जिनमें ३८ वयस्क और ३६ बच्चे रहते थे।

लगटीपट के चारह घर

घर	सोने के कमरा की संख्या	वयस्को की संख्या	बच्चों की संख्या	कुल कितने व्यक्ति रहते हैं	घर	सोने के कमरा की संख्या	वयस्को की संख्या	बच्चों की संख्या	कुल कितने व्यक्ति रहते हैं
घर न० १	१	३	५	८	घर न० ७	१	३	३	६
" २	१	४	३	७	" ८	१	३	२	५
" ३	१	४	४	८	" ९	१	२	०	२
" ४	१	५	४	९	" १०	१	२	३	५
" ५	१	२	२	४	" ११	१	३	३	६
" ६	१	५	३	८	" १२	१	२	४	६

(६) बट

१८५६ में केनिग्टन में रहने वालों की संख्या बहुत ही ज्यादा बढ़ गयी थी। उस साल वहाँ डिफ्थेरिया का रोग फैला, और गांव के डाक्टर ने ज्यादा गरीब लोगों की हालत की डाकटरी जांच की। उसको पता चला कि इस स्थान में, जहाँ बहुत अधिक मजदूरों से काम लिया जा रहा था, बहुत से पुराने cols (एकमजिला घर) तोड़ डाले गये हैं और उनकी जगह पर नये नहीं बनाये गये हैं। एक मुहल्ले में चार घर थे, जो birdcages (चिड़िया के पिण्ड) कहलाते थे, उनमें से हरेक में ४ कमरे थे, जिनकी लम्बाई चौड़ाई ऊँचाई नीचे दी गयी है

रसोई ६ फुट ५ इंच लम्बी, ८ फुट ११ इंच चौड़ी और ६ फुट ६ इंच ऊँची,
सामान रखने की कोठरी ८ फुट ६ इंच लम्बी, ४ फुट ६ इंच चौड़ी और ६ फुट ६ इंच ऊँची,

सोने का कमरा ८ फुट ५ इंच लम्बा, ५ फुट १० इंच चौड़ा और ६ फुट ३ इंच ऊँचा,
सोने का कमरा ८ फुट ३ इंच लम्बा, ८ फुट ४ इंच चौड़ा और ६ फुट ३ इंच ऊँचा।

(१०) नौर्यम्पटनशायर

अन्नवर्ध, पिकफोर्ड और पलूर। इन गावों में जाडों के मौसम में २०-३० आदमी काम के अभाव में गलियों में बेकार घूम रहे थे। अनाज और टूरनीप के खेतों को फासतकार हमेशा उतना नहीं जोतते, जितना उनको जोतना चाहिये। इसलिये जमींदार ने अपने लिये यह बेहतर पाया है कि अपने सारे खेतों को इकट्ठा करके २ या ३ थोक बना दे। इसी से यह बेकारी फल गयी थी। एक ओर जमीन मजदूरों की मांग करती है, दूसरी ओर बेकार मजदूर नूखे नजरों से जमीन को ताकते हैं। गरमियों में इनसे इतना काम कराया जाता है कि उनका सारा सत निकल जाता है, जाडों में उनको भूखी मरने के लिये छोड़ दिया जाता है। कोई आश्चर्य नहीं, यदि यहाँ के लोग अपनी बोली में कहते हैं कि "the parson and gentle-folk seem rit to death at them"।

उदाहरण के लिये, पलूर में सबसे छोटे आकार के सोने के कमरों में चार-चार, पाँच-पाँच और छ-छ बच्चों के साथ विवाहित दम्पति रह रहे थे या ५ बच्चों के साथ ३ वयस्क रहते थे, या पति-पत्नी का जोड़ा अपने बादा और ६ बच्चों के साथ रह रहा था, और बच्चे सब स्कूल तक ज्वर में पड़े हुए थे, इत्यादि, इत्यादि। दो घरों में सोने के दो-दो कमरे थे। उनमें से एक में ८ वयस्कों का और दूसरे में ६ वयस्कों का परिवार रहता था।

(११) विल्टशायर

स्ट्रुटन। ३१ घरों को देखा गया। ८ में सोने का केवल एक कमरा था। इसी गाव के पैटिल नामक स्थान में एक cot (एकमजिला घर) था, जो १ शिलिंग ३ पेस प्रति सप्ताह के किराये पर उठा हुआ था और जिसमें ४ वयस्क और ४ बच्चे रहते थे। छोटे-बड़े पत्थर के टुकड़ों के ऊबड़-खाबड़ फास से लेकर घिसे पुराने छप्पर की छत तक इस घर में बीबारी के सिवा और कोई चीज सही-सलामत न थी।

(१२) बोरसेस्टरशायर

यहाँ घरों को उतने अधाधुन ढंग से नहीं गिराया गया है। फिर भी १८५१ और १८६१ के बीच प्रत्येक घर के निवासियों की औसत संख्या ४२ से बढ़कर ४६ हो गयी है।

बडसे। यहाँ बहुत से घर और उनके छोटे छोटे बगीचे हैं। कुछ वास्तुकारों का कहना है कि "the cots are a great nuisance here, because they bring the poor" ("ये cots [एकमजिला घर] हमारे लिये निरी सुखदायक हैं, क्योंकि उनके लालच से गरीब गुरबा यहाँ आकर भीड़ लगाते हैं")। एक भद्र पुरुष ने कहा "और इन घरों से गरीबों का कोई लाभ भी नहीं होता। यदि आप ५०० मकान बनायेंगे, तो वे भी बहुत जल्दी किराये पर चढ़ जायेंगे, और सच पछिये, तो जितने मकान बनते जाते हैं, उतना ही इन लोगों की मांग घटती जाती है" (इन सज्जन की राय में घरों से उनमें रहने वालों का जन्म होता है, जो उसके

¹ "पादरी और बड़े लोगों का तो उन्हें देखते ही दम निबल जाता है।"

बाद प्रकृति के एक नियम के अनुसार "निवास के साधनों" पर दबाव डालने लगते हैं। डाक्टर हण्टर ने कहा है "जाहिर है, कोई ऐसा भी स्थान होना चाहिये, जहाँ से ये गरीब लोग यहाँ आते हैं, और चूँकि बड़े से में बेकारों के भत्ते जैसी कोई आवश्यक चीज भी नहीं है, इसलिये किसी दूसरे अनुपयुक्त स्थान से प्रतिवर्ष के फलस्वरूप वे यहाँ आते होंगे। यदि उनमें से हर आदमी को अपने काम की जगह के नजदीक घर मिल जाता, तो जाहिर है कि वह बड़े से को न पसन्द करता, जहाँ उसे जमीन के अपने टुकड़े के लिये काश्तकार से दुगुनी रकम देनी पड़ती है।"

गाव छोड़कर लोगों का लगातार शहरों में जाकर बसने जाना, खेतों के सक्केरण, जोतने योग्य जमीन के चरागाहों में परिवर्तित हो जाने, भशनों के उपयोग आदि के परिणामस्वरूप देहात में अतिरिक्त जनसंख्या का लगातार बढ़ते जाना और खेतिहर आबादी के घरों के गिरा दिये जाने के फलस्वरूप उसका बराबर बँदख्त होते जाना—ये सारी बातें साथ-साथ होती हैं। कोई इलाका मनुष्यों से जितना ज्यादा लाली होता है, वहाँ "सापेक्ष अतिरिक्त जनसंख्या" उतनी ही अधिक होती है, रोजगार के साधनों पर उसका दबाव उतना ही ज्यादा होता है, रहने के घरों की तुलना में खेतिहर आबादी उतने ही निरपेक्ष ढंग से बढ़ जाती है और इसलिये गावों में स्थानीय ढंग की अतिरिक्त आबादी तथा मनुष्यों की जानवरों की तरह ठूस ठूसकर भरना तथा बीमारियों को जन्म देना भी उतना ही अधिक बढ़ जाता है। बिल्वे हुए, छोटे छोटे गावा और छोटे छोटे देहाती क्रमशः में लोगों का इस तरह जमाव हो जाना इस बात का नतीजा है कि जमीन की सतह से लोगों को जबदस्ती हटा दिया जाता है। हालाँकि खेतिहर मजदूरों की संख्या बराबर घटती जाती है और उनकी पदावार की राशि बराबर बढ़ती जाती है, फिर भी चूँकि उनमें बेकारों की संख्या बराबर बढ़ती जाती है, इस कारण उनमें मुहताजी पदा हो जाती है। उनकी मुहताजी अतः में उनके घरों से निकाल दिये जाने का कारण बन जाती है और यह ख़ास वजह होती है, जिससे उनको इतने खराब किस्म के घरों में रहना पड़ता है और जो उनकी प्रतिरोध की शक्ति को आखिरी तौर पर समाप्त कर देती है तथा उनको जमीन के भालिकों और काश्तकारों का भयंकर गुलाम बना देती है।¹ इस प्रकार, कम से कम मजदूरों पाना

¹ कम्मी का यह विघाता द्वारा निर्धारित काम इस स्थिति में भी उसे एक अनोखी गरिमा प्रदान कर देता है। वह दास नहीं है, बल्कि शांति काल का सैनिक है, और वह विवाहित मनुष्यों के लिये बनाये गये उन घरों में स्थान पाने का अधिकारी है, जिनको जमींदार बनायेगा—वही जमींदार, जो कम्मी को उसी तरह श्रम करने के लिये बाध्य करता है, जिस तरह देश सैनिक को बाध्य करता है। जिस प्रकार सैनिक को उसके काम का दाम बाजार भाव के अनुसार नहीं मिलता, उसी प्रकार कम्मी को भी नहीं मिलता। सैनिक की तरह उसे भी युवावस्था में ही पकड़ लिया जाता है, जब उसे किसी बात का ज्ञान नहीं होता और जब वह केवल अपने घधा से और अपने गाव से ही परिचित होता है। सैनिक पर भर्ती का कानून और गदर का कानून जो असर डालते हैं, वही असर बाल विवाह की प्रथा और बसने के विभिन्न कानूनों की प्रक्रियाएँ खेत मजदूर पर डालती हैं।" (डा० हण्टर, उप० पृ०, पृ० १३२।) कभी-कभी कोई जमींदार असाधारण रूप से कोमल-हृदय होता है, तो उसे खुद अपने पैदा किये हुए अकेलेपन पर दुःख होने लगता है। जब लाड लीसेस्टर को होल्वहम की भूमि पर बघाई दी गयी, तो उन्होंने कहा "अपने इलाके में अनेके छेडे

उनके लिये एक प्राकृतिक नियम बन जाता है। दूसरी ओर, देहात में लगातार “सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या” रहने के बावजूद, जमीन के लिये हमेशा आबादी की कमी रहती है। यह बात स्थानीय रूप से न केवल उहीं जगहों में देखने में आती है, जहाँ के बहुत अधिक लोग शहरों में, खानों में या जहाँ रेल की लाइनें बिछायी जा रही ह, आदि आदि स्थानों पर काम करने चले गये ह। यह बात हर जगह देखने को मिलती है, फसल के समय और वसंत तथा गरमियों में भी, — और सो भी बार-बार, — जब इगलण्ड की इतनी सुव्यवस्थित तथा गहन खेती को अतिरिक्त मजदूरों की आवश्यकता होती है। भूमि की जुताई-बुवाई की साधारण आवश्यकताओं की दृष्टि से सदा मजदूरों की बहुतायत तथा उसकी असाधारण अथवा अस्थायी आवश्यकताओं की दृष्टि से हमेशा मजदूरों की कमी रहती है।¹ इसीलिये सरकारी कागजों में हमें एक ही जगह पर मजदूरों की कमी

रहना काफी दुःख की बात है। मैं चारों ओर नजर दौड़ाता हूँ, लेकिन अपने मकान के सिवा मुझे वही एक भी घर नजर नहीं आता। मानो मैं दुग में रहने वाला देव हूँ और अपने तमाम पड़ोसियों को हड़प गया हूँ।”

¹ फ्रांस में भी पिछले १० वर्षों से कुछ इसी तरह की चीज दिखाई दे रही है। वहाँ जिस अनुपात में पूजीवादी उत्पादन खेती पर अधिकार करता जाता है, उनी अनुपात में वह “अतिरिक्त” खेतिहर आबादी को गावाँ से शहरों में खदेड़ता जाता है। वहाँ भी रहने के घरों के मामले में तथा अथवा बातों में मजदूरों की हालत बिगड़ने का मूल कारण अतिरिक्त जन-संख्या में ही दिखाई देता है। जमीन के इस तरह छोटे छोटे टुकड़े कर देना से फ्रांस में जो विशेष ढंग का *proletariat foncier* (“देहाती सबहारा”) पैदा हो गया है, उसके बारे में अथ पुस्तकों के अलावा पहले उद्धृत की गयी कोलिंग्स (Colins) की रचना *L'Economie Politique* और काल मार्क्स की रचना *Der Achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte* (दूसरा सम्करण, Hamburg, 1869 पृ० ५६, इत्यादि) का अवलोकन कीजिये। १८४६ में फ्रांस की शहरी आबादी कुल आबादी की २४ ४२ प्रतिशत और खेतिहर आबादी ७५ ५८ प्रतिशत थी, १८६१ तक शहरी आबादी २८ ८६ प्रतिशत हो गयी और खेतिहर आबादी ७१ १४ प्रतिशत रह गयी। पिछले पाँच वर्षों में खेतिहर आबादी और भी कम हो गयी है। पियरे ब्यूपान ने १८४६ में ही अपनी ‘*Ouvriers*’ (“रचनाएँ”) में यह कहा था

Mal vetus, loges dans des trous
Sous les combles dans les décombres
Nous vivons avec les hiboux
Et les larrons, amis des ombres

(गंदे नाले से गटे हुए,
कडे-कचरे के ढेर बीच,
अधियारे के प्रेमी उलूक
रहते हैं सुष से चोर नीच
जिस जगह, वही हम दुखियारे।
मँले गंदे चिपड़े धारे।
टूटे-फूटे से दरवा म
रहते हैं सारे के सारे।)

और मजदूरों के अधिकारों की परस्पर विरोधी शिकायतें एक साथ पढ़ने को मिलती हैं। मजदूरों की अस्थायी अवस्था स्थानीय भाग से मजदूरों की दर नहीं बढ़ती, बल्कि उसका केवल यही असर होता है कि स्त्रियों और बच्चों को भी खेतों में झोक दिया जाता है और जिस आयु पर उनका शोषण आरम्भ हो जाता है, वह अधिकाधिक नीचे गिरती जाती है। और जैसे ही स्त्रियाँ और बच्चों का पहले से बड़े पैमाने पर शोषण होने लगता है, वैसे ही यह चीज खुद पुरुष मजदूरों को फालतू बना देने और उनकी मजदूरी को बढ़ने से रोकने का एक नया साधन बन जाती है। इंग्लैंड के पूर्वी भाग में इस *cercle vicieux* (प्राण लेवा चक्र) का एक नया फल उत्पन्न हुआ है। वह है तथ्यावधित *gang-system* (टोलियों की प्रणाली), जिसका अर्थ म संक्षेप में वर्णन करूँगा।¹

टोलियों की प्रणाली लगभग अनन्य रूप से लिंकनशायर, हर्षिंगडनशायर, फम्ब्रिजशायर, नोरफोक, सफोक और नोटिघमशायर में तथा कहीं-कहीं पर पडोस की नोर्थम्पटन, बड़े फोड और हटलैंड नामक काउण्टियों में पायी जाती है। हम लिचनशायर को उदाहरण के रूप में लेंगे। इस काउण्टी का एक बड़ा हिस्सा नयी जमीन का है, जहाँ पहले दलदल था। ऊपर जिन पूर्वी काउण्टियों का नाम लिया गया है, उन्हीं की भाँति इसकी जमीन भी अभी हाल ही में समुद्र में से निकाली गयी है। पानी की निकासी के मामले में भाप के इंजन ने बड़े-बड़े खनिकार कर दिये हैं। जहाँ कुछ समय पहले दलदल या रेतीले किनारे थे, वहाँ अब अनाज के विशाल खेत लहलहा रहे हैं और इन टुकड़ों के लगान की दर और सब जमीनों की दर से ऊँची है। मानव श्रम से एक्सहोल्म के द्वीप में तथा ट्रेण्ट नदी के तट पर वैसे अनेक गावों में जो कछार की भूमि उपलब्ध हुई है, वहाँ भी आज इसी प्रकार का दृश्य दिखाई देता है। जैसे-जैसे नये फार्म खुलते गये, वैसे-वैसे न सिर्फ नये घर नहीं बने, बल्कि पुराने घरों को तोड़-तोड़कर गिरा दिया गया, और मजदूरों को मीलों दूर, खुले गावों से पहाड़ियों में चक्कर लगाती हुई लम्बी सड़कों को तकरके वहाँ काम करने के लिये आना पड़ा। पुराने दिनों में शीत ऋतु की अनवरत बाढ़ से डरकर भागने वाले लोगो को केवल इन्हीं गावों में आश्रय मिलता था। ४०० से १,००० एकड़ तक के फार्मों पर जो मजदूर रहते हैं (वे "confined labourers" ["बंद मजदूर"] कहलाते हैं), उनसे खेती का केवल उसी तरह का काम लिया जाता है, जो स्थायी ढंग का कठिन काम है और जिसे घोड़ों की मदद से करना पड़ता है। हर १०० एकड़ पर औसतन मुश्किल से एक घर होता है। मिसाल के लिए, भूतपूर्व दलदल में खेती करने वाले एक काश्तकार ने जाच-आयोग के सामने बयान देते हुए कहा था "म ३२० एकड़ जमीन पर खेती करता हूँ। यह सारी जमीन खेती-योग्य है। मेरे फार्म पर एक भी शोपडा नहीं है। आजकल मेरे फार्म पर केवल एक मजदूर काम करता है। ४ साईस भी फार्म पर ही रहते हैं। हल्का काम हम लोग टोलियों से करवाते हैं।"² यहाँ की धरती के लिये बहुत सारे हल्वे ढंग के श्रम की आवश्यकता पड़ती है, जैसे

¹ Sixth and last Report of the Children's Employment Commission ('बाल-सेवायोजन आयोग की छठी और अन्तिम रिपोर्ट'), जा मार्च १८६७ व अंत में प्रकाशित हुई थी। इसमें केवल खेतिहर मजदूरों की टोलियों की प्रणाली (*gang system*) का ही वर्णन है।

² *Children's Employment Commission Sixth Report* ('बाल-सेवायोजन आयोग की छठी रिपोर्ट'), गवाह का बयान, न० १७३, पृ० ३७।

निराने, गोडने, खाद डालने, पत्थरों को हटाने इत्यादि के लिये। यह सारा काम टोल्या, या खुले गावों में रहने वाले मजदूरों के संगठित जत्थे करते हैं।

हर टोली में १० से ४० या ५० व्यक्ति तक होते हैं, जिनमें स्त्रियाँ, लड़के और लड़कियाँ (लड़के लड़कियों की आयु १३ से १८ वर्ष तक होती है, हालाँकि १३ वर्ष की आयु होने पर लड़कों को प्रायः जवाब दे दिया जाता है) तथा (६ से १३ वर्ष तक के) बच्चे और बच्चियाँ दोनों होते हैं। टोली का एक मुखिया (gang master) होता है, जो सदा कोई साधारण खेत-मजदूर ही होता है, ग्राम तौर पर उनमें से कोई ऐसा ब्रह्माज्ञ, निकम्मा, बेपैदी का लोटा और शराबी आदमी इस काम के लिये छाटा जाता है, जिसमें थोड़ी उद्यमशीलता और योग्यता हो। वही टोली को भर्ती करता है, और टोली काश्तकार के मातहत नहीं, बल्कि इस मुखिया के मातहत ही काम करती है। मुखिया प्रायः काश्तकार से काम का ठेका ले लेता है। उसकी आय, — जो प्रायः एक साधारण खेतिहर मजदूर की आय से बहुत अधिक नहीं होती, ^१ — लगभग पूरी तरह इस बात पर निर्भर करती है कि उसमें अपनी टोली से कम से कम समय में ज्यादा से ज्यादा श्रम करा लेने की कितनी योग्यता है। काश्तकारों का अनुभव है कि स्त्रियाँ केवल पुरुषों की देर-रेल में ही दत्तचित होकर काम करती हैं, लेकिन स्त्रियाँ और बच्चों को यदि एक बार काम में लगा बीजिये, तो फिर, — जसा कि फूरिये ने भी लिखा है, — वे अथाधुन काम करते जाते हैं और अपने को एकदम खपा डालते हैं, जब कि वयस्क पुरुष ज्यादा चालाक होता है और अपनी शक्ति को कम से कम खर्च करता है। टोली का मुखिया एक फाम से दूसरे फाम में घूमता रहता है और इस तरह अपनी टोली को साल में ६-८ महीने काम में लगाये रखता है। इसलिए मजदूरी करने वाले परिवारों के लिए किसी खास काश्तकार के यहाँ काम करने की अपेक्षा, जो केवल कभी-कभार बच्चों को नौकर रखता है, टोली के मुखिया के जरिये काम हासिल करने में अधिक लाभ तथा सुनिश्चितता रहती है। इससे घुले गावों में टोली के मुखिया का इतना खबस्त असर कायम हो जाता है कि बच्चों को भी ग्राम तौर पर उसके जरिये ही नौकर रखाया जा सकता है। बच्चों को व्यक्तिगत रूप से, अपनी टोली से अलग, काश्तकारों के यहाँ नौकर रखवाना मुखिया का दूसरा धंधा होता है।

इस प्रणाली की “टुटिया” ये है कि बच्चों और लड़के-लड़कियों से बहुत ज्यादा काम लिया जाता है, उनको रोजाना बहुत दूर चलकर काम पर जाना पड़ता है, क्योंकि उनके घरों से फाम ५-५, ६-६ और कभी-कभी तो ७-७ मील दूर होते हैं, और टोली का जीवन बच्चों के आचार-विचार के लिये बहुत घातक होता है। मुखिया को हालाँकि कुछ इलाकों में “the driver” कहा जाता है और उसके पास सदा एक लम्बी छड़ी भी रहती है, फिर भी यह उसका इस्तेमाल बहुत कम करता है और उसके खिलाफ धुरे व्यवहार की शिकायतें बहुत कम सुनी जाती हैं। यह एक जनवादी सम्राट या हेमेलिन के पाइड पाइपर की तरह होता है। इसलिये, उसके वास्ते अपनी प्रजा का स्नेहपात्र होना आवश्यक होता है। इस स्नेह का आधार वह आकषक पायावर जीवन होता है, जो उसकी देर-रेल में उसकी प्रजा को उपलब्ध होता है। एक अनगढ़ सी स्वतंत्रता, जिंदादिली से भरा हुआ शोर-शरावा और अशिष्टता की तमाम सीमाओं को पार कर जाने वाली शोखी — इन बातों से टोली का जीवन आकषक बन जाता है। ग्राम तौर

^१ लेकिन कुछ टोलियों के मुखिया पाच-पाच सौ एकड़ के वाहनवार या भवानों की पूरी लाइन के मालिक बन बैठे हैं।

पर मुखिया किसी शराबखाने में बैठकर मजदूरों को मजदूरी बांटता है। उसके बाद वह घर लौटता है, तो शराब के नशे में लडखड़ाता हुआ चलता है। दार्ये-बायें दो मदमुमा औरतें उसको सभाले रहती ह, और उसके पीछे टोली के मजदूरों का जलूस होता है, जिसके पृष्ठ-भाग में शोर मचाते हुए और हसी-मजाक के गंदे गीत गाते हुए बच्चे और लड़के लडकिया चलते ह। गाव लौटने के समय टोली में, फूरिये के शब्दों में, “phanerogamie (भुक्त धौन सम्बधो) का राज्य रहता है। १३ और १४ वष की लडकियों का इसी आयु के अपने सहयोगी लडकों के द्वारा गभवती घना दिया जाना बहुत सामान्य घटना होती है। जिन खुले गावों के निवासी इन टोलियों में भर्ती होते ह, वे पाप के केन्द्र (Sodoms and Gomorrachs) बन जाते ह।¹ इन गावों में अवध सत्तानों की जन्म सख्या राज्य के बाकी भाग की अपेक्षा दुगुनी है। इन पाठशालाओं में जिन बालिकाओं की दीक्षा होती है, उनका नैतिक चरित्र विवाहितावस्था में कसा रहता है, यह ऊपर बताया जा चुका है। उनके बच्चे अक्सर तो मा की खिलाई हुई अफ्रीम के शिकार हो जाते ह, — जो बच जाते ह, वे जन्म से ही इन टोलियों के रगड़ बन जाते हैं।

प्राय देखी जाने वाली जिस प्रकार की टोली का हमने ऊपर वर्णन किया है, वह सावजनिक टोली, सामान्य टोली या घूमती फिरती टोली (public, common, or tramping gang) कहलाती है। कारण कि कुछ निजी टोलिया (private gangs) भी होती ह। इनमें सामान्य टोली की भांति ही भर्ती होती है, पर आदमी कम होते हैं, और ये टोली के मुखिया के बजाय फाम के किसी बूढ़े नौकर के मातहत काम करते हैं, जो काश्तकार की दृष्टि में किसी और काम के लायक नहीं रह गया होता। इन टोलियों में खानाबबोशों की जिंदादिली तो पायब हो जाती है, पर सभी पयवेक्षकों का कहना है कि इनमें मजदूरी कम होती है और बच्चों के साथ व्यवहार श्यादा खराब किया जाता है।

टोलियों की प्रणाली का चलन पिछले वर्षों में बराबर बढ़ता गया है। जाहिर है कि टोलियों से इसलिये नहीं काम कराया जाता कि उससे टोली के मुखिया का लाभ होगा। उनसे बड़े काश्तकारों का² और अग्रत्यक्ष ढग से जमींदारों का³ धन बढ़ाने के लिये काम कराया जाता है। काश्तकार के लिये, अपने मजदूरों की सख्या को सामान्य स्तर से कम रखने और फिर भी

¹ “लुडफोड की आधी लडकिया” (टोलियों में काम करने के लिये) “बाहर जान के कारण घरवा हो गयी है।” (उप० पु०, परिशिष्ट, प० ६, अंक ३२।)

² “पिछले कुछ वर्षों में उनकी (टोलियों) की सख्या बहुत बढ़ गयी है। कुछ स्थानों में अभी हाल में ही उनका प्रयोग शुरू हुआ है। अथ स्थानों में, जहाँ टोलिया अनेक वर्षों से काम कर रही हैं, वच्चा से ज्यादा बड़ी सख्या में काम लिया जाता है और श्यादा छोटें बच्चे नौकर रखे जाते हैं।” (उप० पु०, पृ० ७६, अंक १७४।)

³ “छोटे काश्तकार टोलिया से बन्नी काम नहीं लेते।” “बड़ी सख्या में स्त्रिया और वच्चा से घरवा जमीन पर नहीं, बल्कि ४० शिलिंग से ५० शिलिंग तक का लगान देने वाली जमीन पर काम करामा जाता है।” (उप० पु०, पृ० १७, १४।)

⁴ इनमें से एक महानुभाव को अपना लगान इतना प्रिय था कि वह जाच भायोग के सामन गुस्से से लाल होकर बोले कि इस प्रणाली के खिलाफ केवल उसके नाम के कारण इतना शोर मचाया जा रहा है। यदि इनको “टोलिया” न कहकर “घेनिहूर तरण-तरणिया के आत्मनिभर औयोगिन सभ” कहा जाये, तो सारा गगड़ा मिट जायेगा।

अतिरिक्त काम के लिये हमेशा अतिरिक्त मजदूरी को पा जाने और कम से कम पसा खच करके ज्यादा से ज्यादा काम लेने¹ तथा ब्यस्क पुरुषों को "अनावश्यक" बना देने का इससे बेहतर तरीका और कोई नहीं हो सकता था। ऊपर जो वणन किया गया है, उससे यह बात स्पष्ट हो गयी होगी कि ऐसा क्यों है कि एक ओर तो यह स्वीकार किया जाता है कि खेतिहर मजदूरों के लिये रोखों का न्यूनाधिक अभाव रहता है, और दूसरी ओर यह भी ऐलान किया जाता है कि ब्यस्क पुरुषों को इतनी कमी हो गयी है और वे इतनी बड़ी सख्या में शहरों में चले गये हैं कि टोलियों की प्रणाली अत्यन्त "आवश्यक" हो गयी है।² लिंकनशायर में, जहाँ जमीन के झाड़-झाड़ों को बड़ी मेहनत के साथ साफ कर दिया जाता है, पर मनुष्य-रूपी झाड़ झाड़ हर तम्फ फेंके हुए नजर आते हैं, हम पूजीवादी उत्पादन के ध्रुव और प्रति ध्रुव दोनों को देख सकते हैं।³

1 "टोलिया का काम दूसरे मजदूरों के काम से सस्ता होता है, इसीलिये उनसे काम लिया जाता है,"—यह एक भूतपूर्व मुखिया का कथन है। (उप० पु०, पृ० १७, अंक ४।) और एक काश्तकार ने कहा है "टोलिया की प्रणाली काश्तकार के लिये निश्चय ही सबसे सस्ती और बच्चा के लिये निश्चय ही सबसे अधिक घातक प्रणाली होती है।" (उप० पु०, पृ० १६, अंक ३।)

"इसमें कोई सन्देह नहीं कि आजकल टोलियों में बच्चा से जा काम कराया जाता है, उसमें से बहुत सा काम पहले पुरुषों और स्त्रियों से कराया जाता था। जहाँ बच्चों और स्त्रियों से काम लिया जाता है, वहाँ बेकार पुरुषों की सख्या पहले से बढ़ गयी है (more men are out of work)।" (उप० पु०, पृ० ४३, अंक २०२।) दूसरी ओर, "कुछ खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में, खास कर जहाँ जोतने-बोने योग्य जमीन है, वहाँ पराबाम के फलस्वरूप और इस कारण कि रेलें बन जाने से बड़े शहरों को चले जाने की सुविधा हो गयी है, श्रम के प्रश्न (labour question) ने इतना गम्भीर रूप धारण कर लिया है कि मैं (यह "मैं" महादय एक बड़े श्रीमन्त के कारिन्दे हैं) समझता हूँ कि अब बच्चों से काम लेना हमारे लिये एकदम अनिवार्य हो गया है।" (उप० पु०, पृ० ८०, अंक १८०।) अमल में, बाकी सभ्य ससार से बिल्कुल भिन्न, इंग्लैण्ड के खेतिहर डिस्ट्रिक्टों में the labour question ("श्रम का प्रश्न") the landlords and farmers question (जमींदारों और काश्तकारों का प्रश्न) होता है। यहाँ इस प्रश्न का अर्थ यह है कि इस बात के बावजूद कि खेतिहर लोग अधिकाधिक बड़ी सख्या में गांव छोड़ छोड़कर चले जा रहे हैं, देहात में पर्याप्त परिमाण में सापेक्ष अतिरिक्त जन-सख्या बनाये रखना और उसके द्वारा खेतिहर मजदूरों की मजदूरी को अल्पतम स्तर पर दबाये रखना किस प्रकार सम्भव है?

3 Public Health Report ('सावजनिक स्वास्थ्य की रिपोर्ट') में बच्चों की मृत्यु-संख्या की चर्चा करते हुए, चलते चलाते टोलियों की प्रणाली का भी जिक्र कर दिया गया है। परन्तु समाचारपत्रों को और इसलिये ब्रिटिश जनता को उसकी जानकारी नहीं है। दूसरी ओर, Child Empl Com (बाल-सेवायोजन आयोग) की अंतिम रिपोर्ट में समाचारपत्रों को कुछ इस तरह का सनसनीखेज मसाला मिल गया था, जिसका अखबार हमेशा स्वागत करते हैं। उदाहरणार्थ पत्रों ने प्रश्न किया कि यह कैसे सम्भव हुआ कि ये तमाम भद्र पुरुष और भद्र महिलाएँ और राजकीय चर्च के मोटी तनखाह पाने वाले पादरी लोग, जिनसे लिंकनशायर सदा भरा रहता है,—ये तमाम सहृदय लोग, जो खास "दक्षिणी सागर के द्वीपों के निवासियों की नैतिकता

(छ) आयरलण्ड

इस अनुभाग को समाप्त करने के पहले आयरलण्ड पर एक नजर डालना जरूरी है। पहले म घहा से सम्बंधित मुख्य तथ्य आपके सामने रखता हूँ।

१८४१ में आयरलण्ड की जन संख्या ८२, २२, ६६४ पर पहुंच गयी थी, १८५१ तक वह घटकर केवल ६६, २३, ६८५ रह गयी, १८६१ में वह ५८, ५०, ३०६ हो गयी और १८६६ में तो केवल ५५ लाख ही रह गयी, यानी वह लगभग १८०१ के स्तर पर पहुंच गयी। यह कभी आरम्भ हुई थी १८४६ में, जब कि अकाल पड़ा था, और इस तरह बीस साल से कम समय में

को ऊपर उठाने के लिये" एकदम दूसरे ध्रुव के प्रदेश में अपने मिशनरी भेजा करते हैं,—यह कैसे सम्भव हुआ कि ये तमाम लोग देखते रहे और इनकी आवा के सामने, उनकी जमींदारिया पर ऐसी भयानक व्यवस्था कायम हो गयी, अधिक सुसंस्कृत पत्तो ने केवल इस बात पर दुःख प्रकट करने तक ही अपने को सीमित रखा कि खेतिहर आवादी का इतना घोर पतन हो गया है कि लोग अपने बच्चा को चंद पसों के बदले में ऐसी भयानक गुलामी में बेच देते हैं। सचार्ड यह है कि इन "नाजूब मिजाज" लोगों ने खेतिहर मजदूरों को जिस तरह से रख छोड़ा है, उससे यदि वे अपने बच्चा को खा भी जायें, तो कोई आश्चर्य की बात नहीं होगी। आश्चर्य की बात तो असल में यह है कि ऐसी हालत में रहते हुए भी उनका चरित्र बल अधिकांश रूप में इतना कम क्षीण हुआ है। सरकारी रिपोर्टों से प्रमाणित हो जाता है कि जिन इलाकों में टोलिया की प्रणाली पायी जाती है, उनमें भी मा बाप इस प्रणाली को हृदय से घृणा करते हैं। "गवाहा के वयाना में इस तरह की काफी सामग्री मौजूद है, जिससे पता चलता है कि बहुत से बच्चों के मा-बापों की खुशी होगी, यदि कोई कानून बनाकर उनपर कोई ऐसी जिम्मेदारी डाल दी जाये, जिससे उनको उस दवाव और लालच का मुकाबला करने में मदद मिले, जिसका उनको बराबर सामना करना पड़ता है। उनपर कभी-कभी गांव के अफसर और कभी-कभी मालिक इसके लिये दवाव डालते हैं कि उनको अपने बच्चों को ऐसी आयु में ही काम करने के वास्ते भेज देना चाहिये, जब कि स्कूल की हाजिरी देने में स्पष्ट ही उनका अधिक लाभ होगा, और मालिक तो यह धमकी भी देते हैं कि अगर वे नहीं मानेंगे, तो खुद उनको भी बर्खास्त कर दिया जायेगा मजदूरों का इस तरह जो समय और शक्ति जाया होते हैं, खुद उनको और उनके बच्चा को अत्यधिक और अलाभप्रद परिश्रम करने से जो नष्ट होता है, ऐसा प्रत्येक उदाहरण, जब कि मा बाप इस तरीके पर पहुंचे हागे कि उनके बच्चे का नैतिक पतन घरा की भीड़ के घातक प्रभाव अथवा सावजनिक टाली के जहरीले असर के कारण हुआ है,—ये सारी बात ऐसी हैं, जिन्होंने थम करनेवाले गरीबों के मन में ऐसी भावनाएं पैदा कर दी होंगी, जिनको आसानी से समझा जा सकता है और जिनका यहाँ गिनाना अनावश्यक है। उनका मन में जरूर यह विचार आता होगा कि उनको इतना अधिक शारीरिक एवं मानसिक नष्ट ऐसे कारणों से उठाना पड़ा है, जिनकी जिम्मेदारी उनपर कर्तब नहीं है और जिनको यदि उनमें यत्न में होना, तो वे हरगिज बर्दाश्त न करते, और जिनने खिलाफ सघन करना उनकी शक्ति के बाहर है।" (उप० पु०, प० XX [वीस], अक ८२, और प० XXIII [तेईस], अक ६६।]

आयरलण्ड अपनी आवादी के $\frac{५}{१६}$ हिस्से को खो बैठा।^१ मई १८५१ से जुलाई १८६५ तक आयरलण्ड से १५,६१,४८७ व्यक्ति विदेशों को चले गये, १८६१ से १८६५ तक ५ लाख से अधिक लोग परावासी बन गये। वैसे हुए घरों की तादाद में १८५१ से १८६१ तक, ५२,६६० की कमी आ गयी। १८५१-१८६१ में १५ से ३० एकड़ तक के फार्मों की सख्या में ६१,००० की और ३० एकड़ से ऊपर के फार्मों की सख्या में १,०६,००० की वृद्धि हो गयी, मगर सभी प्रकार के फार्मों की कुल सख्या में १,२०,००० की कमी आ गयी। इन आकड़ों का यह मतलब है कि यह पूरी कमी केवल १५ एकड़ से कम के फार्मों के मिट जाने से, अर्थात् उनका सर्वेक्षण हो जाने से, आयी थी।

तालिका (क)

पशु घा

वर्ष	घोड़े		गायें		
	कुल सख्या	कमी	कुल सख्या	कमी	वृद्धि
१८६०	६,१६,८११	—	३६,०६,३७४	—	—
१८६१	६,१४,२३२	५,६६३	३४,७१,६८८	१,३८,३१६	—
१८६२	६,०२,८६४	११,३३८	३२,५४,८६०	२,१६,७६८	—
१८६३	५,७६,६७८	२२,६१६	३१,४४,२३१	१,१०,६६५	—
१८६४	५,६२,११८	१७,८२०	३२,६२,२६४	—	१,१८,०६३
१८६५	५,४७,८६७	१४,२६१	३४,६३,४१४	—	२,३१,१२०

वर्ष	भेड़ें			सुअर		
	कुल सख्या	कमी	वृद्धि	कुल सख्या	कमी	वृद्धि
१८६०	३५,४२,०८०	—	—	१२,७१,०७२	—	—
१८६१	३५,५६,०५०	—	१३,६७०	११,०२,०४२	१,६६,०३०	—
१८६२	३४,५६,१३२	६६,६१८	—	११,५४,३२४	—	५२,२८२
१८६३	३३,०८,२०४	१४७,६८२	—	१०,६७,४५८	८६,८६६	—
१८६४	३३,६६,६४१	—	५८,७३७	१०,५८,४८०	८,६७८	—
१८६५	३६,८८,७४२	—	३,२१,८०१	१२,६६,८६३	—	२,४१,४१३

^१ आयरलैण्ड की जनसख्या १८०१ में ५३,१६,८६७, १८११ में ६०,८४,६६६, १८२१ में ६८,६६,५४४, १८३१ में ७८,२८,३४७ और १८४१ में ८२,२२,६६४ थी।

इन तालिकाओं से यह निष्कर्ष निकलता है

घोटे	गायें	भोटें	सुझर
निरपेक्ष कमी	निरपेक्ष कमी	निरपेक्ष वृद्धि	निरपेक्ष वृद्धि
७२,३५८	१,१६,६२६	१,४६,६०८	२८,८१६ ^१

तालिका (ख)

विभिन्न फसलों और घास के रकबों में कितनी वृद्धि या कमी हुई

वर्ष	अनाज की फसलें		हरी फसलें		घास और तिपतिपा घास		फलवस		जोती बोयी गयी कुल भूमि	
	कमी	वृद्धि	कमी	वृद्धि	कमी	वृद्धि	कमी	वृद्धि	कमी	वृद्धि
१८६१	एकड़ १५,७०१	एकड़ ३६,६७४	एकड़ —	एकड़ —	एकड़ ४७,६६६	एकड़ —	एकड़ —	एकड़ १६,२७१	एकड़ ८१,८७३	एकड़ —
१८६२	७२,७३४	७४,७८५	—	६,६२३	—	—	—	२,०५५	१,३८,८४१	—
१८६३	१,४४,७१६	१६,३५८	—	७,७२४	—	—	—	६३,६२२	६२,४३१	—
१८६४	१,२२,४३७	२,३१७	—	४७,४८६	—	—	—	८७,७६१	—	१०,४६३
१८६५	७२,४५०	—	२५,२४१	६८,६७०	५०,१५६	—	—	—	२८,२१८	—
१८६१ से	४,२८,०४१	१,०७,६८४	—	८२,८३४	—	—	—	१,२२,८५०	३,३०,८६०	—
१८६५ तक										

^१ यदि हम और पीछे के आगवों को देखें, तो और भी खराब स्थिति सामने आती है। १८६५ में भेड़ा की संख्या ३६,८८,७४२ थी, पर १८५६ में उनकी संख्या ३६,६४,२६४ थी। सुअरों की तादाद १८६५ में १२,६६,८६३ थी, पर उसके पहले १८५८ में वह १४,०६,८८३ थी।

आबादी में कमी आयी, तो स्वभावतया उसके साथ-साथ पदावार की राशि में भी कमी आ गयी। यहाँ पर १८६१ से १८६५ तक के उन ५ वर्षों पर ही विचार कर लेना काफी होगा, जिनके दौरान में ५ साल से ज्यादा आदमी देश छोड़कर चले गये थे और कुल आबादी में सवा तीन साल से अधिक की कमी आ गयी थी।

अब आइये, खेती पर विचार करें, जिससे पशुओं और मनुष्यों के जीवन निर्वाह के साधन प्राप्त होते हैं। निम्न तालिका में यह दिखाया गया है कि हर अलग अलग वर्ष की पदावार में उसके पहले वर्ष की तुलना में कितनी कमी आयी या कितनी वृद्धि हुई। 'अनाज की फसले' शीपक में गेहूँ, जई, जौ, रई, फलिया और मटर शामिल हैं। 'हरी फसले' शीपक में आलू, शलजम, चुकंदर, गोभी, गाजर, गजरिका और उड़द आदि शामिल हैं।

१८६५ के वर्ष में १,२७,४७० एकर नयी जमीन 'घास की जमीन' वाली मद में जुड़ गयी। इसका मुख्य कारण यह था कि 'दलदल और अनधिकृत पड़ती जमीन' की मद के रकबे में १,०१,५४३ एकर की कमी आ गयी थी। यह हम १८६५ की १८६४ के साथ तुलना करें, तो हम यह पाते हैं कि अनाज के उत्पादन में २,४६,६६७ क्वार्टर की कमी आ गयी थी, जिसमें से ४८,६६६ क्वार्टर की कमी गेहूँ में, १,६०,६०५ क्वार्टर की कमी जई में, २६,८६२ की कमी जौ में और इसी प्रकार अन्य अनाजों में आयी थी। आलूओं में ४,४६,३६८ टन की कमी आ गयी थी, हालाँकि उनकी फसल का रकबा १८६५ में बढ़ गया था। [देखिये तालिका (ग), पृष्ठ ७८४-७८५।]

आयरलैंड की आबादी और खेती की पदावार में जो उतार-चढ़ाव आता रहा है, उसे देखने के बाद अब हमें यह देखना चाहिये कि वहाँ के जमींदारों, बड़े काश्तकारों और औद्योगिक पूँजीपतियों के धन में क्या उतार-चढ़ाव आया है। यह उतार-चढ़ाव आप कर के उतार-चढ़ाव में प्रतिबिम्बित होता है। पाठकों को याद होगा कि अनुसूची "घ" (जिसमें काश्तकारों के अलावा बाकी सब के मुनाफे दिखाये जाते हैं) में तथाकथित "वस्तियों के मुनाफे", अर्थात् धकीलो, डाक्टरों आदि की आय भी शामिल होती है और अनुसूची "ग" और "घ" में, जिनमें ब्योरे की बातें नहीं दी जाती, कमचारियों, अफसरों, राज्य से मुक्त में तनखावा पाने वालों और राजकीय ध्येयधारियों आदि की आय भी शामिल होती है।

अनुसूची "घ" के अनुसार आयरलैंड में १८५३ से १८६४ तक आय में औसत वार्षिक वृद्धि केवल ०.६३ प्रतिशत हुई थी, जब कि उन्हीं वर्षों में ग्रेट ब्रिटेन में आय में औसत वार्षिक वृद्धि ४.५८ प्रतिशत हुई थी। तालिका "च" बताती है कि १८६४ और १८६५ में (काश्तकारों को छोड़कर बाकी सब लोगों के) मुनाफों का बटवारा किस प्रकार हुआ था।

इंगलैंड एक पूर्णतया विकसित पूँजीवादी उत्पादन का और प्रधानतया एक औद्योगिक देश है। आयरलैंड की आबादी में जितनी बड़ी कमी आ गयी है, यदि उतनी बड़ी कमी इंगलैंड की आबादी में आ जाती, तो उसका तो दम निकल जाता। लेकिन आजकल तो आयरलैंड महज इंगलैंड का एक खेतिहर इलाका बना हुआ है, यद्यपि एक चौड़ा जलडमरू मध्य उसे इंगलैंड से जुड़ा किये हुए है। वह इंगलैंड को अनाज, ऊन, ढोर और उद्योग धरो तथा सेना के लिये रगड़ देता है।

आयरलैंड की आबादी के उजड़ जाने के कारण वहाँ की बहुत सारी जमीन खेती से निकल

१८६४ की तुलना में १८६५ में अलग अलग फसल के रकबे में, प्रति

फसल	फसल का रकबा (एकड़)		रकबे की कमी या वृद्धि, १८६५		प्रति एकड़ पैदावार	
	१८६४	१८६५	वृद्धि	कमी	१८६४	१८६५
गेहूँ	२,७६,४८३	२,६६,६८६	—	६,४६४	१३३ ह० वे०	१३० ह० वे०
जई	१८,१४,८८६	१७,४५,२२८	—	६६,६५८	१२१ "	१२३ "
जौ	१,७२,७००	१,७७,१०२	४,४०२	—	१५६ "	१४६ "
बियर(Bere)	८,८६४	१०,०६१	१,१९७	—	१६४ "	१४८ "
रई					८५ "	१०४ "
आलू	१०,३६,७२४	१०,६६,२६०	२९,५३६	—	४१ टन	३६ टन
शलजम	३,३७,३५५	३,३४,२१२	—	३,१४३	१०३ "	६६ "
चुकंदर	१४,०७३	१४,८३६	३१६	—	१०५ "	१३३ "
गोभी	३१,८२१	३३,६२२	१,८०१	—	६३ "	१०४ "
पलेवस	३,०१,६६३	२,५१,४३३	—	५०,२६०	३४२ स्टोन (१४ पौंड)	२५२ स्टोन
सूती घास	१६,०६,५६६	१६,७८,४६३	६८,६२४	—	१६ टन	१८ टन

गयी है, धरती की पैदावार बहुत कम हो गयी है,^१ और हालांकि उस जमीन का रकबा पहले से बढ़ गया है, जिसपर ठोर पाले जाते हैं, लेकिन फिर भी पशु प्रजनन की कुछ शाखाओं में निरपेक्ष ढंग की कमी आ गयी है, और अन्य शाखाओं में नाम मात्र की वृद्धि हुई है, और वह भी एक-एक कर। किंतु, इन सब बातों के बावजूद, आबादी की लादाद में कमी आने के साथ-साथ लगान और काश्तकारी के मुनाफे बढ़ते गये हैं, हालांकि ये मुनाफे उतने अनवरत ढंग से नहीं बढ़े हैं, जितने अनवरत ढंग से लगान बढ़े हैं। इसका कारण आसानी से समझ में आ जाता है। एक बार यह हुआ है कि छोटी जोतों के बड़ी जोतों में मिल जाने से और खेती योग्य जमीन के चरागाहों में बदल दिये जाने से पुरी पैदावार का एक बड़ा हिस्सा प्रतिरिक्त पैदावार में बदल गया। प्रतिरिक्त पैदावार बढ़ गयी, हालांकि कुल पैदावार, जिसका प्रतिरिक्त पैदावार एक भाग होती है, घट गयी। दूसरी ओर, पिछले २० वर्षों में और विशेषकर आखिरी १० वर्षों में

^१ जब हम यह देखते हैं कि प्रति एकड़ पैदावार भी सापेक्ष दृष्टि से कम हो गयी है, तो हमें यह नहीं भलना चाहिये कि डेढ़ सौ वर्ष से इंग्लैंड अप्रत्यक्ष ढंग से आयरलैंड की धरती का निर्यात करता आ रहा है, और साथ ही उसन धरती के जोतन वाला के पास इंग्लैंड भी कोई साधन नहीं छोड़े हैं, जिससे वे धरती के उन सघटन भूभाग की कमी को पूरा कर दते, जा घटते जा गये हैं।

तालिका (ग)

एकड़ पैदावार में और कुल पैदावार में कितनी वृद्धि या कमी हुई¹

प्रति एकड़ पैदावार में वृद्धि या कमी, १८६५		कुल पैदावार			
		कुल पैदावार की मात्रा		कुल पैदावार में वृद्धि या कमी	
वृद्धि	कमी	१८६४	१८६५	वृद्धि	कमी
कबाटर					
—	० ३ ह० वे०	८,७५,७८२	८,२६,७८३	—	४८,६६६ कबाटर
० २ ह० वे०	—	७८,२६,३३२	७६,५६,७२७	—	१,६६,६०५ "
—	१ ० ह० वे०	७,६१,६०६	७,३२,०१७	—	२६,८६२ "
—	१ ६ ह० वे०	१५,१६०	१३,६८६	—	१,१७१ "
१ ६ ह० वे	—	१२,६८०	१८,३६४	५,६८४ कबाटर	—
—	० ५ टन	४३,१२,३८८ टन	३८,६५,६६० टन	—	४,४६,३६८ टन
—	० ४ टन	३४,६७,६५६ "	३३,०१,६८३ "	—	१,६५,६७६ "
२ ८ टन	—	१,४७,२८४ "	१,६१,६३७ "	४४,६५३ टन	—
१ १ टन	—	२,६७,३७५ "	३,५०,२५२ "	५२,८७७ "	—
—	६ = स्टोन	६४,५०६ स्टोन	३६,५६१ स्टोन	—	२४,६४५ स्टोन
० २ टन	—	२६,०७,१५३ टन	३०,६८,७०७ टन	४,६१,५५४ टन	—

¹ पुस्तक के मूल पाठ में जो तथ्य दिये गये हैं, वे १८६० और आगे के वर्षों के *Agricultural Statistics, Ireland General Abstracts, Dublin* ('आयरलैंड के खेती के आकड़े, सामान्य सक्षेपिकाएँ, डबलिन') और *"Agricultural Statistics Ireland Tables showing the estimated average produce &c, Dublin, 1866"* ('आयरलैंड के खेती के आकड़े, औसत पैदावार आदि की तालिकाएँ, डबलिन, १८६६') में लिये गये हैं। ये सारे आकड़े सरकारी हैं और हर वर्ष संसद के सामने पेश किये गये थे।

(दूसरे संस्करण का नोट १८७२ के सरकारी आकड़ों की १८७१ के आकड़ों से तुलना करने पर पता चलता है कि खेती के रकबे में १,३४,६१५ एकर की कमी हो गयी थी। हरी फसल—शलजम, चुकंदर आदि—के रकबे में वृद्धि हो गयी थी। गेहूँ के रकबे में १६,००० एकड़ की कमी हो गयी थी, जई में १४,००० एकड़ की, जो और रई में ४,००० एकड़ की, आलुआ में ६६,६३२ एकड़ की, फलेक्स में ३४,६६७ एकड़ की और घास, तिपतिया घास, उरद तथा रैप-सीड में ३०,००० एकड़ की कमी आ गयी थी। गेहूँ का रकबा पिछले ५ वर्षों में इस तरह घटता गया है १८६८—२,८५,००० एकड़, १८६९—२,८०,००० एकड़, १८७०—२,५६,००० एकड़, १८७१—२,४४,००० एकड़ और १८७२—२,२८,००० एकड़। १८७२ में स्थूल सध्याओं में घोड़ा की संख्या में २,६०० की, सीगदार डोरा में ८०,००० की और भेड़ा में ६८, ६०६ की वृद्धि हो गयी है और सुघरा में २,३६,००० की कमी आ गयी है।)

अनुबद्ध आयो पर

	१८६०	१८६१
अनुसूची "क" जमीन का लगान	१,३८,६३,८२६	१,३०,०३,५५४
अनुसूची "ख" काश्तकारों का मुनाफा	२७,६५,३८७	२७,७३,६४४
अनुसूची "घ" उद्योगों आदि का मुनाफा	४८,६१,६५२	४८,३६,२०३
समस्त अनुसूचियाँ - "क" से "घ" तक	२,२६,६२,८८५	२,२६,६८,३६४

इंग्लैण्ड की मण्डी में मास, ऊन आदि का भाव बढ़ जाने के फलस्वरूप इस अतिरिक्त पैदावार का मुद्रा-मूल्य उसकी राशि से भी अधिक तेजी से बढ़ गया है।

उत्पादन के ये बिखरे हुए साधन, जो खुद उत्पादकों के लिये रोजगार तथा जीवन निर्वाह के साधनों का काम करते हैं और दूसरे लोगों के श्रम का अपने साथ समावेश करके स्वयं अपने मूल्य का विस्तार नहीं करते, वे उसी तरह पूँजी की भव में नहीं आते, जिस तरह वह पैदावार माल की भव में नहीं आती, जिसे उसका पैदा करने वाला खुद खर्च कर डालता है। यदि एक तरफ आबादी के कम होने के साथ-साथ खेती में लगे हुए उत्पादन के साधनों में भी कमी आ गयी, तो दूसरी तरफ खेती में लगी हुई पूँजी बढ़ गयी, क्योंकि उत्पादन के बिखरे हुए साधनों के एक भाग का संकेंद्रण हो गया और वह पूँजी में बदल गया।

आयरलैण्ड में खेती के बाहर, उद्योग तथा व्यापार में जो पूँजी लगी हुई है, उसका सचय पिछली दो दशान्दियों में धीरे-धीरे हुआ है और सचय की इस क्रिया के दौरान में बार-बार और बहुत बड़े-बड़े उतार-चढ़ाव आते रहे हैं। मगर इस पूँजी के अलग-अलग घटक का संकेंद्रण उतनी ही ज्यादा तेजी से हुआ है। और उसमें निरपेक्ष ढंग की वृद्धि भले ही बहुत कम हुई हो, पर देश की घटती हुई आबादी के अनुपात में वह बहुत बढ़ गयी है।

अतः यहाँ हम अपनी आँखों के सामने और बड़े पैमाने पर एक ऐसी प्रक्रिया को सम्पन्न होते हुए देखते हैं, जिससे बेहतर कोई चीज परंपरागत अर्थशास्त्र को अपनी इस रुढ़ि के समर्थन के लिये नहीं मिल सकती थी कि शरीबी निरपेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या में उत्पन्न होती है और जब आबादी का एक हिस्सा उच्च जाता है, तो सतुलन फिर ठीक हो जाता है। इस सम्बन्ध में आयरलैण्ड का यह प्रयोग १४ वीं शताब्दी के मध्य के उस प्लेग से वहाँ अधिक महत्व रखता है, जिस की मारुत की अनुपायी इतनी प्रशंसा किया करते हैं। यहाँ हम यह और बता दें कि यदि केवल स्कूल के मास्टर या भोलापन ही यह दाँवती कर सकता था कि उन्नीसवीं सदी की उत्पादन और आबादी की परिस्थितियों को १४ वीं सदी के मापदण्ड से मापने लगे, तो दूसरी ओर यह

तालिका (घ)

प्राय-कर (पीण्ड स्टलिंग)

१८६२	१८६३	१८६४	१८६५
१,३३,६८,६३८	१,३४,६४,०६१	१,३४,७०,७००	१,३८,०१,६१६
२६,३७,८६६	२६,३८,८२३	२६,३०,८७४	२६,४६,०७२
४८,५८,८००	४८,४६,४६७	४४,४६,१४७	४८,५०,१६६
२,३५,६७,५७४	२,३६,५८,६३१	२,३२,३६,२६८	२,३६,३०,३४० ^१

नोलापन इस बात को अनदेखा कर देता है कि प्लेग की महामारी और उसमें आबादी के नष्ट होने के बाद इंगलिश चनेल के इस तरफ, इंगलैण्ड में, जरूर खेतिहर आबादी को मुक्तिदान प्राप्त हुआ था और उसका घन बढ़ा था, पर चनेल के उस ओर, फ्रांस में, खेतिहर आबादी पहले से ज्यादा भयानक गुलामी और गरीबी में फस गयी थी।

आयरलैण्ड के १८४६ के आकाल में १०,००,००० से अधिक लोग मारे गये, लेकिन सिर्फ गरीब लोग ही इस आकाल के शिकार हुए। देश के घन म उससे जरा भी कमी नहीं आयी। अगले बीस वर्षों के बहिष्मन से, जिसकी रफ्तार अब भी बराबर बढ़ती ही जा रही है, तीस वर्ष के युद्ध की भांति मनुष्यों के साथ-साथ उनके उत्पादन के साधनों में कमी नहीं आयी। आयरलैण्डवासियों की वृद्धि ने गरीब लोगों को अपने दुखी देश से उठाकर हंसारो मील दूर ले जाने का एक बिल्कुल नया तरीका खोज निकाला। आयरलैण्ड के जो लोग अमरीका में जाकर बस गये ह, वे हर साल उन लोगों के सफर-खर्च के लिये रुपये भेजते ह, जो आयरलैण्ड में छूट गये ह। हर साल जो जलिया विदेश जाता है, वह अगले साल एक नये जल्ये को वहा खींचकर बुला

^१ Tenth Report of the Commissioners of Ireland Revenue ('आयरलैण्ड की आय के कमिश्नरों की दसवी रिपोर्ट'), London 1866।

^२ आयरलैण्ड की "जन-संख्या के सिद्धान्त" की दृष्टि से एक आदर्श देश समझा जाता है। चुनाचे, थ = सैंडलर ने आबादी से सम्बन्धित अपनी रचना प्रकाशित करने के पहले 'Ireland its Evils and their Remedies' ['आयरलैण्ड, उसकी बुराईया और उनका इलाज'] (दूसरा संस्करण, London, 1829) नामक पुस्तक प्रकाशित की थी। इसमें अलग अलग प्रान्तों की और हर प्रांत की अलग अलग काउण्टियों की तुलना करके सैंडलर ने यह साबित किया है कि आयरलैण्ड में गरीबी आबादी के अनुपात में नहीं बढ़ती, जैसा कि माल्यूस का कहना है, बल्कि वह उसके प्रतिलोम अनुपात में घटती-बढ़ती है।

तालिका (च)

आयरलैण्ड में (६० पौण्ड से अधिक के) मुनाफो से हानी वाली
अनुसूची "घ" की आय

	१८६४		१८६५	
	आय (पौण्ड)	कितने व्यक्तियों के बीच बट गयी	आय (पौण्ड)	कितने व्यक्तियों के बीच बट गयी
कुल वार्षिक आय	४३,६८,६१०	१७,४६७	४६,६६,६७६	१८,०८१
६० पौण्ड से अधिक, किन्तु १०० पौण्ड से कम की वार्षिक आय	२,३८,६२६	५,०१५	२,२२,५७५	४,७०३
कुल वार्षिक आय का एक भाग	१६,७६,०६६	११,३२१	२०,२८,४७१	१२,१८४
कुल वार्षिक आय का बाकी भाग	२६,५०,८१८	१,१३१	२४,१८,६३३	१,१६४
इस भाग के अलग अलग अंश	१०,८३,६०६	६१०	१०,६७,६३७	१,०४४
	१०,६६,६१२	१२१	१३,२०,६६६	१८६
	४,३०,५३५	१०५	५,८४,४५८	१२२
	६,४६,३७७	२६	७,३६,४४८	२८
	२,६२,६१०	३	२,६४,५२८	३ ^१

लेता है। इस प्रकार, परावास्त के इस काम में आयरलैण्ड का एक पसा भी खर्च नहीं होता, उल्टे वह उसके निर्यात व्यापार की एक सबसे अधिक लाभदायक शाखा बन गया है। आखिरी बात यह है कि यह एक सुनियोजित त्रिया है, जिससे आबादी में केवल अस्थायी रूप से कमी नहीं आती, बल्कि हर साल जितने लोग नये पदा होते हैं, उनसे अधिक लोग देश छोड़कर चले जाते हैं और इस तरह वर्ष प्रति वर्ष जन-संख्या का स्तर गिरता ही जाता है।

आयरलैण्ड के जो मजदूर देश में ही रह गये और जो इस तरह अतिरिक्त जन-संख्या के

^१ अनुसूची "घ" की कुल वार्षिक आय इस तालिका में पिछली तालिका से कुछ भिन्न दिखायी गयी है, क्योंकि कानून के अनुसार उसमें से कुछ रकमे काट दी गयी हैं।

^२ १८५१ से १८७४ तक कुल २३,२५,६२२ व्यक्ति आयरलैण्ड छोड़कर चले गये।

अभिशाप से मुक्त हो गये, उनपर इसका क्या असर पड़ा? यही कि आज भी आयरलैण्ड में सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या उतनी ही बड़ी है, जितनी १८४६ के पहले थी, मजदूरी भी पहले की तरह ही कम मिलती है, हा, मजदूरी पर अत्याचार बढ़ गया है और गरीबी के कारण देश में एक नया सकट पैदा हो रहा है। कारण बहुत सीधे-सादे हैं। परावास के साथ-साथ खेती में क्रान्ति होती गयी है। जन-संख्या में जितनी निरपेक्ष ढंग की कमी आयी है, उससे अधिक सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या पैदा हो गयी है। तालिका (ग) पर नजर डालिये, तो आप समझ जायेंगे कि खेती योग्य जमीन के चरागाहों में बदल दिये जाने का जितना असर इंग्लैण्ड में हुआ है, उससे ज्यादा असर आयरलैण्ड में हुआ होगा। इंग्लैण्ड में पशु प्रजनन के साथ साथ हरी फसलों की खेती बढ़ती जाती है, आयरलैण्ड में वह घटती जाती है। एक तरफ बहुत सारी जमीन, जो पहले जोती-बोयी जाती थी, बेकार पड़ी है या ख़ाया रूप से घास के भवानों में बदल दी गयी है, दूसरी तरफ बहुत सी ऐसी बजर और दलदली जमीन, जो पहले किसी काम में नहीं आती थी, अब पशु प्रजनन का विस्तार करने के काम में आने लगी है। छोटे और मझोले काश्तकारों की संख्या—जो लोग १०० एकड़ से ज्यादा की खेती नहीं करते, उन सबको म इसी श्रेणी में रखता हूँ—अब भी काश्तकारों की कुल संख्या का $\frac{5}{10}$ भाग है।^१ पूजी द्वारा संचालित खेती की प्रतियोगिता उनका एक एक करके ऐसा घुरी तरह सत्यानाश करती है, जसा इसके पहले कभी नहीं देखा गया था, और इसलिये इन लोगों में से मजदूरी के ढंग को लगातार नये रगड़ मिलते रहते हैं। आयरलैण्ड में बड़ा उद्योग एक है—सर्न का कपड़ा बनाने का उद्योग। उसके लिये अपेक्षाकृत कम सग्या में ब्यस्क पुरुषों की आवश्यकता होती है, और हालांकि १८६१—६६ में कपास के दाम बढ़ जाने के बाद इस उद्योग का काफी विस्तार हो गया है, फिर भी इसमें कुल मिलाकर आबादी का एक अपेक्षाकृत महत्वहीन भाग काम करता है। आधुनिक ढंग के अब बड़े उद्योगों की तरह इस उद्योग में भी निरंतर उतार-चढ़ाव आता रहता है और उसके फलस्वरूप वह भी खुद अपने क्षेत्र में लगातार अतिरिक्त जन संख्या उत्पन्न करता रहता है, इस उद्योग में काम करने वालों की निरपेक्ष संख्या में जब वृद्धि होती है, तब भी सापेक्ष अतिरिक्त जन संख्या का उत्पादन नहीं रुकता। खेतिहर आबादी की गरीबी की बुनियाद पर कमीशन बनाने वाले बर्याकार कारवाने खड़े हो गये हैं, जिनके मजदूरी की विशाल सेनाएं ग्राम तौर पर बेहात में बिलखी रहती हैं। यहाँ फिर घरेलू उद्योग की वह प्रणाली हमारे सामने आती है, जिस प्रणाली के कम मजदूरी देने और अत्यधिक काम लेने के रूप में फालतू मजदूरी को पैदा करने के अपने सुनियोजित तरीके हैं। अंतिम बात यह है कि हालांकि आबादी के कम हो जाने का यहाँ जतना घातक प्रभाव नहीं होता है, जितना किसी पूणतया विकसित पूजीवादी उत्पादन वाले देश में होता, फिर भी उसका घरेलू मण्डी पर लगातार असर पड़ता है। यहाँ परावास से जो कमी पैदा हो जाती है, वह न केवल अब की स्थानीय मांग को घटा देती है, बरिक् छोटे दुकानदारों, कारीगरों, व्यापारी-व्येश लोगों की आय को भी ग्राम तौर पर सीमित कर देती

^१ Murphy (मर्फी) की रचना *Ireland Industrial, Political and Social* ('आयरलैण्ड का औद्योगिक, राजनीतिक और सामाजिक जीवन') (१८७०) में दी गयी एक तालिका के अनुसार ६४६ प्रतिशत जोते १०० एकड़ तक नहीं पहुँचती, ५४ प्रतिशत १०० एकड़ से ऊपर है।

है। यही कारण है कि तालिका (च) में ६० पौण्ड और १०० पौण्ड के बीच की आमदनिया कम हो गयी है।

आयरलैण्ड में खेतिहर मजदूरों की स्थिति का एक स्पष्ट चित्र आयरलैण्ड के शरीरों के कानून के इस्पेक्टरों की रिपोर्टों (१८७०) में मिलता है।^१ ये इस्पेक्टर एक ऐसी सरकार के कर्मचारी हैं, जो केवल सगौनों के बल पर कायम है और देश में या तो ऐलानिया डग से और या छिपे तौर पर सैनिक शासन के द्वारा जीवित रहती है। इसलिये उन्हें अपनी भाषा में ऐसी हर प्रकार की सावधानी बरतनी पड़ती है, जिसे इंग्लैण्ड के इस्पेक्टर उपेक्षा की दृष्टि से देखते हैं। फिर भी वे अपनी सरकार को किसी प्रकार के भ्रम में नहीं रहने देते। उनका कहना है कि देहात में मजदूरों की दर, जो अब भी बहुत कम है, पिछले २० वर्षों में ५०-६० प्रतिशत बढ़ गयी है और इस समय वह औसतन ६ शिलिंग से ८ शिलिंग तक प्रति सप्ताह है। लेकिन इस दिखावटी बढ़ती के पीछे असल में मजदूरों का गिराव छिपा हुआ है, क्योंकि इस बीच जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों के दामों में जो उभार आ गया है, उसके मुकाबले में मजदूरों बहुत कम बढ़ी है। इसके सबूत में नीचे की तालिका में आयरलैण्ड के एक मुहताजखाने के सरकारी हिसाब का एक अंश देखिये

प्रति व्यक्ति औसत साप्ताहिक खर्च

वर्ष समाप्त होने की तारीख	खाने-पीने की वस्तुओं और अन्य आवश्यक वस्तुओं पर	कपड़ों पर	कुल जोड़
२६ सितम्बर १८४६	१ शिलिंग ३ $\frac{१}{४}$ पेंस	३ पेंस	१ शिलिंग ६ $\frac{१}{४}$ पेंस
२६ सितम्बर १८६६	२ शिलिंग ७ $\frac{१}{४}$ पेंस	६ पेंस	३ शिलिंग १ $\frac{१}{४}$ पेंस

इसलिये, २० वर्ष पहले के मुकाबले में जीवन निर्वाह के आवश्यक साधनों का दाम दुगुने से भी अधिक और कपड़ों का दाम ठीक-ठीक दुगुना हो गया है।

इस दयनपात के अलावा भी, केवल नकद मजदूरों की दरों की तुलना करने से भी एक ऐसा निष्कर्ष निकाला जा सकता है, जो पर्याप्त रूप से सही न हो। अकाल के पहले खेतिहर मजदूरों की मजदूरी ज्यादातर जिनस की अवधि में दी जाती थी, केवल एक बहुत ही छोटा भाग नकदी में दिया जाता था। आजकल नकद मजदूरी देने का नियम है। इससे यह निष्कर्ष

^१ 'Reports from the Poor Law Inspectors on the Wages of Agricultural Labourers in Dublin' ('दुबलीन में खेतिहर मजदूरों की मजदूरी के विषय में शरीरों के कानून के इस्पेक्टरों की रिपोर्टें'), Dublin 1870.— 'Agricultural Labourers (Ireland) Return etc' ['खेतिहर मजदूर (आयरलैण्ड) विवरण, आदि'], 11 March 1861 London 1862 भी देखिये।

निकलता है कि असल मजदूरी कुछ भी हो, नकद मजदूरी में जरूर वृद्धि हुई होगी। "अकाल के पहले मजदूर खुद अपने शोपडे में रहता था, जिसके साथ एक रूड या आधी एकड या एकड भर जमीन भी होती थी, और वह उसपर आलू की कुछ फसल पदा कर सकता था। वह सुन्नर पाल सकता था और मुगिया रख सकता था लेकिन अब मजदूरी को रोटी खरीदनी पडती है और उनके पास ऐसा कोई कूड़ा-करकट भी नहीं होता, जिसे वे सुन्नर या मुगियों को खिला सकें, और इसलिये वे सुन्नर, मुगों या अण्डे बेचकर कुछ नहीं कमा सकते।" ¹ असल में, खेतिहर मजदूर पहले सबसे छोटे काश्तकारों के समान होते थे और मोटे तौर पर मशौले और बड़े फामों के, जिनपर उनको काम मिल जाता था, पृष्ठदल का काम करते थे। यह बात तो केवल १८४६ की दुघटना के बाद ही देखने में आयी है कि ये लोग विशुद्ध रूप से मजदूरी करने वालों के वर्ग का, उस विशेष वर्ग का भाग बनते जा रहे ह, जिसका मजदूरी देने वाले अपने मालिकों के साथ केवल मुद्रा का ही सम्बन्ध होता है।

हम जानते ह कि १८४६ में उनके घरों की क्या हालत थी। तब से उनकी हालत और भी खराब हो गयी है। खेतिहर मजदूरों का एक भाग, हालांकि उसकी सरया दिन प्रति दिन कम होती जा रही है, आज भी काश्तकारों की जमीन पर घने हुए, भीड़ से भरे उन घरों में रहता है, जिनकी भयानकता के सामने इंगलण्ड के खेत-मजदूरों के खराब से खराब घर भी अच्छे लगेंगे। और अलस्टर के कुछ इलाकों को छोड़कर बाकी जगह ग्राम तौर पर यही हालत है, —जैसे दक्षिण की कोर्क, लिमरिक, किलकेन्नी इत्यादि काउण्टियों में, पूव में विकलो वेक्सफोर्ड आदि में, आयरलैण्ड के मध्य में किम्स एण्ड क्वेन्स काउण्टी, डबलिन आदि में, उत्तर में डौन, एट्टीम, टिरोन इत्यादि में, पश्चिम में स्लिगो, रौसकोमन, मेयो, गैलवे आदि में। एक इस्पेक्टर ने लिखा है "खेतिहर मजदूरों के शोपडे ईसाइयत और इस देश की सम्पत्ता के माथे पर कलक का टीका है।" ² इन दडबों को मजदूरों के लिये और भी आकषक बनाने के वास्ते, प्रति प्राचीन काल से उनके साथ जुड़े हुए जमीन के टुकड़ों को भी सुनियोजित ढंग से खस्त कर लिया जाता है। "केवल इस विचार ने कि जमींदारों और उनके कारिदों ने उनपर इस प्रकार का प्रतिबन्ध लगा रखा है, मजदूरों के दिमागों में उन लोगों के विरुद्ध, जिनके बारे में उनका खयाल है कि वे लोग मजदूरों के साथ एक गुलाम नस्ल जसा व्यवहार करते ह, विरोध और असंतोष की भावनाएँ पदा कर दी ह।" ³

खेती में जो क्रांति हुई, उसने पहला काम यह किया कि श्रम के क्षेत्र में लड़े शोपडों को नष्ट कर दिया। यह चीज बहुत ही बड़े पमाने पर हुई, और इस तरह हुई, जैसे किसी ने ऊपर से इसका हुक्म दिया हो। चुनावों बहुत से मजदूरों को गांवों और शहरों में आश्रम खोजना पडा। वहा उनको कूड़े करकट की तरह सबसे ज्यादा गंदे मुहल्लों की अटारिया, बडबों, तहखानों और कोनों में भर दिया गया। यद्यपि अंग्रेजों का मस्तिष्क जातीय पूर्वग्रहों से सजुचित रहता है, तथापि वे यह मानते ह कि आयरलैण्ड के लोगों का अपने घर-द्वार से एक अजीब लगाव होता है और उनके घरेलू जीवन में एक उल्लेखनीय हर्षोत्कृष्टता तथा निमलता होती है। परन्तु इहाँ आयरलैण्डवासियों के हजारी परिवारों को उनकी भूमि से उखाड़कर यकायक पाप की नगरी में

¹ उप० पृ०, पृ० २६, १।

² उप० पृ०, पृ० १२।

³ उप० पृ०, पृ० १२।

बसा दिया गया। पुरुषों को पास-पड़ोस के कामों पर काम तलाशना पड़ता है और उनको सिर्फ रोजनदारी पर रखा जाता है, जिससे हमेशा काम छूट जाने का खतरा बना रहता है। घुनाचे, “इन लोगों को काम करने के लिये कभी-कभी बहुत दूर पवल चलकर जाना और वहां से लौटना पड़ता है, वे अक्सर भीग जाते हैं, बहुत थक जाते हैं, और अंत में बहुधा इसका यह परिणाम होता है कि वे बीमार पड़ जाते हैं और उनको रोग तथा अभाव आ घेरते हैं।”¹

“देहात के अतिरिक्त मजदूर समझे जाने वाले लोग वर्ष प्रति वर्ष आकर ऋतुओं में भर जाते हैं।”² मगर फिर भी लोगों को यह देखकर आश्चर्य होता है कि “कृषि और गावों में अब भी मजदूरों का अतिरिक्त है, पर देहाती इलाकों में या तो मजदूरों की कमी है, या कमी होने की आशंका है।”³ सच तो यह है कि यह कमी केवल “फसल की कटाई के दिनों में, या बसंत में, या ऐसे समय” दिखाई देती है, “जब खेती की प्रियाभा में खेती आ जाती है, वर्ष के बाकी भागों में बहुत से मजदूर बेकार रहते हैं”⁴ सचार्ड यह है कि “अक्टूबर के महीने से, जब कि आलुओं की मुख्य फसल खोदकर निकाली जाती है, अगले बसंत के शुरू होने तक इन लोगों के लिये कोई काम नहीं रहता।”⁵ और जब खेती के कामों में खेती आती है, तब भी उनको “संछिन्न दिन की प्रणाली के अनुसार काम करना पड़ता है और तरह-तरह के कारणों से उनका श्रम बीच में रुक रुक जाता है।”⁶

खेती की शक्ति के ये परिणाम—अर्थात् खेती योग्य जमीन का चरागाहों में बदल दिया जाना, मशीनों का प्रयोग करना, श्रम के उपयोग में ह्रद से ज्यादा मितव्ययिता बरतना, इत्यादि—उन आदश जमींदारों के कारण और भी उग्र रूप धारण कर लेते हैं, जो लगान की अपनी आय को दूसरे देशों में खर्च करने के बजाय आयरलैण्ड में अपनी जमींदारियों पर ही रहने की इच्छा करते हैं। इस दृष्टि से कि कहीं पूर्ति और भाग का नियम भंग न हो जाये, ये महानुभाव अपनी “श्रम-भूति” मुख्यतया अपने छोटे किसानों में से करते हैं, जिनको बहुधा मजदूरों की ऐसी दरी पर जमींदार के लिये काम करने के वास्ते हाथिर हो जाना पड़ता है, जो अक्सर साधारण मजदूरों की मजदूरी की दरी से काफी कम होती है, और जिनके बारे में इसका भी कोई खयाल नहीं रखा जाता कि बुवाई या कटाई के नाजुक दिनों में खुद अपना काम न कर पाने के कारण उनको क्या असुविधा या हानि होगी।”⁷

रोजगार पाने की अनिश्चितता और अनियमितता, बार-बार श्रम की मज्जी में मजदूरों का आश्रय हो जाना और इस स्थिति का बहुत देर तक बने रहना—अतिरिक्त जनसंख्या के ये सारे लक्षण आयरलैण्ड के खेतिहर सवहारा की कठिनाइयों के रूप में गरीबों के कानून के इस्पेक्टरों की रिपोर्टों में हमारे सामने आते हैं। पाठकों को याद होगा कि इंगलैण्ड के खेतिहर सवहारा के सम्बंध में भी हमने इसी प्रकार का एक दृश्य देखा था। परंतु दोनों में अंतर यह

¹ उप० पु०, प० २५।

² उप० पु०, प० २७।

³ उप० पु०, पृ० २५।

⁴ उप० पु०, प० १।

⁵ उप० पु०, पृ० ३१, ३२।

⁶ उप० पु०, प० २५।

⁷ उप० पु०, पृ० ३०।

बच्ची दिन भर छोटे बच्चो को सभासती है। और हम लोग सुबह का नाश्ता ८ बजे करते हैं। ८ बजे हम घर चले आते हैं। सप्ताह में एक बार हमें चाय मिल जाती है। बाकी रोज हम लपसी (stirabout) खाते हैं, कभी जई के आटे की, कभी मक्का के आटे की, — जय जो चीज मिल जाये। जाडो में हम मक्का के आटे की अपनी लपसी में थोड़ी शक्कर और पानी मिला लेते हैं। गरमियों में हमें कुछ आलू मिल जाते हैं, जो हमने जमीन के एक छोटे से टुकड़े में खुद लगा रखे हैं। जय आलू खतम हो जाते हैं, तो हम फिर लपसी खाना शुरू कर देते हैं। कभी कभी सम्भव हुआ, तो थोड़ा सा दूध मिल जाता है। चाहे रविवार हो, चाहे कोई और दिन हो, बारहो महीनो हमारे जीवन का क्रम इसी तरह चलता रहता है। ४ रात को जय काम खत्म करके घर लौटता है, तो हमेशा बहुत थक जाता है। कभी-कभार हमें खरा से मांस के भी दशन हो जाते हैं, लेकिन ऐसा दिन बड़ा दुःख भरोसा है। हमारे तीन बच्चे स्कूल जाते हैं, जिनकी फीस हमें हर सप्ताह १ पेनी प्रति बच्चा देनी पड़ती है। मकान का किराया ६ पेस प्रति सप्ताह है। आग जलाने के लिये पीट पर बहुत कम करने पर भी दो हफ्ते में १ शिल्लिंग ६ पेस तो खर्च हो ही जाते हैं।¹ ऐसी है आयरलण्ड के मजदूरों की मजदूरी और ऐसा है उनका जीवन।

असल में, आजकल आयरलण्ड की शरीबी एक बार फिर इंग्लैंड में लोगों की चर्चा का विषय बन गयी है। १८६६ के अंत में और १८६७ के आरम्भ में आयरलण्ड के एक बड़े भूस्वामी, लाड डफरिन ने 'The Times' में इस समस्या का एक हल सुझाने का प्रयत्न किया था। 'Wie menschlich von solch grossem Herrn!' ("इतने बड़े आदमी ने कितनी उदारता दिखायी है!")

तालिका (घ) में हमने देखा था कि १८६४ में ४३,६८,६१० पौण्ड के कुल मुनाफे में अतिरिक्त मूल्य कमाने वाले केवल तीन व्यक्तियों को २,६२,६१० पौण्ड मिले थे, लेकिन १८६५ में ४६,६६,६७६ पौण्ड के कुल मुनाफे में से "परिवर्जन" की कला के ये ही तीन महान आचाय २,७४,४४८ पौण्ड भार ले गये, १८६४ में अतिरिक्त मूल्य कमाने वाले २६ व्यक्तियों ने ६,४६,३७७ पौण्ड कमाये थे, १८६५ में २८ ने ७,३६,४४८ पौण्ड कमाये, १८६४ में अतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १२१ व्यक्तियों ने १०,६६,६१२ पौण्ड कमाये थे, १८६५ में १८६ ने १३,२०,६६६ पौण्ड कमाये, १८६४ में अतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १,१३१ व्यक्तियों ने २१,५०,८१८ पौण्ड कमाये थे, जो साल भर के मुनाफों की कुल रकम का लगभग आधा होते थे, १८६५ में अतिरिक्त मूल्य कमाने वाले १,१६४ व्यक्तियों ने २४,१८,६३३ पौण्ड कमाये, जो साल भर के मुनाफों की कुल रकम का आधे से ज्यादा होते थे। लेकिन इंग्लैंड, स्कॉटलैंड और आयरलैंड के मुद्दी भर बड़े-बड़े भूस्वामी वार्षिक राष्ट्रीय आय का इतना बड़ा भाग निगल जाते हैं कि दूरदर्शी अंग्रेजों राज्य यह ठीक नहीं समझता कि लगान की आय के वितरण के बारे में भी उसी प्रकार के आकड़े प्रकाशित किये जायें, जिस प्रकार के आकड़े मुनाफों के वितरण के बारे में प्रकाशित किये जाते हैं। इन बड़े भूस्वामियों में से एक लाड डफरिन भी हैं। लगान की दर या मुनाफे भी कभी "बहुत ऊँचे" हो सकते हैं या उनके आधिक्य का जनता को शरीबी के आधिक्य से कोई सबध हो सकता है, — यह एक ऐसा विचार है, जो जितना "शलत" ("disreputable") है, उतना ही "कुरपात" ("unsound") भी है।

¹ Rept of Insp of Fact 31st Oct 1866 ('फक्टरिया के इन्स्पेक्टरों की रिपोर्टें, ३१ अक्टूबर १८६६'), पृ० ६६।

इसलिये, साड डफरिन अपने को तय्यो तब सीमित रखते ह। तय्य यह हे कि आयरलण्ड की प्रावादी जसे-जैसे कम होती जाती है, घसे-घसे यहां की जमायदी फूलती जाती है। तय्य यह हे कि प्रावादी के उजड़ने से जमींदारो का लाभ होता है और इसलिये उससे भूमि को भी लाभ होता है, और जनता घूबि भूमि का उपाग है, इसलिये उससे जनता को भी लाभ होता है। घुनाचे, साड डफरिन फरमाते ह कि आयरलण्ड की प्रावादी अब भी जरूरत से ज्यादा है और बहिर्गमन या परायास की घारा अभी भी बहुत धीरे-धीरे यह रही है। पूर्णतया सुखी जीवन व्यतीत करने के लिये आयरलण्ड को तीन साल से कुछ अधिब धमजीवियो को अभी कहीं भेज देना पड़ेगा। कोई आदमी यट न समझे कि साड डफरिन, जिनकी कल्पना-शक्ति तो कवियोजित है ही, साप्रेडो के मत के डाक्टर ह, जो जब अभी उसका कोई बीमार अच्छा नहीं होता था, तो उसकी कल्द खोल देता था और उस वक्त तक बराबर नस्तर लगाता जाता था, जब तक कि बीमार अपने जून के साथ-साथ अपनी बीमारी से भी छुटकारा नहीं पा जाता था। नहीं, साड डफरिन तो सिफ यह चाहते ह कि एक बार और नस्तर लगाकर दस साल में से बेयल एक तिहाई को कहीं रवाना कर दिया जाये। यह यह थोड़ा ही चाहते ह कि लगभग तीन साल को निकाल बाहर दिया जाये, हालांकि, असल में, बीस साल को निवाले बिना आयरलण्ड में स्वर्ग की स्थापना नहीं की जा सकती। इसका प्रमाण देना बहुत सहज है।

१८६४ में आयरलण्ड में फार्मों की सख्या और विस्तार

(१) १ एकड से कम के फार्म		(२) १ एकड से ५ एकड तक के फार्म		(३) ५ एकड से ऊपर, पर १५ एकड तक के फार्म		(४) १५ एकड से ऊपर, पर ३० एकड तक के फार्म	
सख्या	एकड	सख्या	एकड	सख्या	एकड	सख्या	एकड
४८,६५३	२५,३६४	८२,०३७	२,८८,६१६	१,७६,३६८	१८,३६,३१०	१,३६,५७८	३०,५१,३४३

(५) ३० एकड से ऊपर, पर ५० एकड तक के फार्म		(६) ५० एकड से ऊपर, पर १०० एकड तक के फार्म		(७) १०० एकड से ऊपर के फार्म		(८) कुल रकबा
सख्या	एकड	सख्या	एकड	सख्या	एकड	एकड
७१,६६१	२६,०६,२७४	५४,२४७	३६,८३,८८०	३१,६२७	८२,२७,८०७	२,६३,१६,६२४ ^१

१८५१ से १८६१ तक के द्वीयकरण न प्रधानतया पहली तीन कोटियो के—अर्थात् १५ एकड तक के—फार्मों को नष्ट कर डाला। सबसे पहले उनका खात्मा जरूरी था। उसके फलस्वरूप ३,०७,०५८ फास्तकार “फालतू” हो गये, और यदि एक परिवार में केवल चार व्यक्ति के आधार पर भी हिसाब लगाया जाये, तो कुल १२,२८,२३२ व्यक्ति “फालतू” हो गये। यदि हम बहुत बड़ा चढ़ाकर यह मान लें कि खेती में क्रांति पूरी हो जाने के बाद इनमें

^१ कुल क्षेत्रफल में पीट वाले दलदल और बजर जमीन भी शामिल है।

से एक चौथाई को फिर काम मिल जायेगा, तो भी ६,२१,१७४ व्यक्ति बच जाते ह, जिनको देश छोड़कर चले जाना पड़ेगा। जसा कि इंग्लैण्ड में बहुत दिनों से लोग जानते हैं, १५ एकड़ से ऊपर, पर १०० एकड़ तक की चौथी, पाचवीं और छठी कोटिया अनाज की पूजीवादी ऐंती के लिये बहुत छोटी ह और उनपर भेड़ पालना भी अब लगभग बंद होता जा रहा है। इसलिये, पूर्वोक्त मायता के आधार पर ७,८८,७६१ व्यक्तियों को और आयरलैण्ड छोड़कर चले जाना पड़ेगा। इस तरह कुल १७,०६,५३२ व्यक्तियों को देश से निकालना पड़ेगा। और चूँकि *l'appetit vient en mangeant* (खाने के साथ-साथ भूख बढ़ती जाती है), इसलिये आयरलैण्ड की आबादी के ३५ लाख हो जाने पर भी भू-स्वामियों को खयाल आयेगा कि यह देश अभी तक डुबो रहता है, और यह इसीलिये कि उसकी आबादी जरूरत से ज्यादा है, और इसलिये वे कहेंगे कि आयरलैण्ड की आबादी को कम करने का काम जारी रहना चाहिये, ताकि यह देश अपनी सच्ची भूमिका भदा कर सके और इंग्लैण्ड के लिये भेड़ों और पशुओं की चरागाह का काम कर सके।^१

^१ इस ग्रंथ के तीसरे खण्ड के भू-सम्पत्ति वाले अनुभाग में मैं अधिक विस्तार के साथ यह बताऊंगा कि अलग-अलग जमींदारों और इंग्लैण्ड की ससद, दोनों ने ऐंती की क्रांति को जवदस्ती पूरा करने के लिये तथा आयरलैण्ड की आबादी को घटाकर जमींदारों के मन पसंद स्तर पर ले आने के लिये किस तरह खूब समझ-बूझकर अकाल तथा उसके परिणामी से अधिक से अधिक लाभ उठाया था। वहाँ मैं छोटे काश्तकारों और खेतिहर मजदूरों की हालत की भी एक बार फिर चर्चा करूँगा। इस समय केवल एक उद्धरण और देना काफी होगा। नस्साउ डब्ल्यू० सीनियर ने अपनी निधनोत्तर रचना *Journals Conversations and Essays relating to Ireland* ['आयरलैण्ड से सम्बंधित डायरी, वार्तालाप और निबंध'] (२ खण्ड, London 1868 खण्ड दूसरा, पृ० २८२) में अग्र्य बातों के अलावा यह भी लिखा है "'हा, — डाक्टर जी० न कहा, — 'हमारे यहाँ गरीबों का कानून भी है, जिससे जमींदारों को बड़ी भारी मदद मिलती है। उनकी सहायता के लिये एक और भी शक्तिशाली साधन पराकाष्ठ है आयरलैण्ड का हिंसा की भी व्यक्ति यह नहीं चाहेगा कि (जमींदारों और छोटे केल्टिक काश्तकारों के बीच) यह युद्ध लम्बा खिच जाये, — और यह तो कोई और भी कम चाहेगा कि इस युद्ध में काश्तकारों की जीत हो जितनी जल्दी यह युद्ध समाप्त हो जायेगा — जितनी जल्दी आयरलैण्ड चरागाहों का देश (grazing country) बन जायेगा और जितनी जल्दी उसकी आबादी सिर्फ इतनी रह जायेगी, जितनी चरागाहों के एक देश की हानी चाहिये, — उतना ही सब वर्गों का भला होगा।'" १८१५ में इंग्लैण्ड में जो अनाज सम्बंधी कानून बनाये गये थे, उनसे आयरलैण्ड को ब्रिटेन का स्वतंत्रतापूर्वक अनाज निर्यात करने का एकाधिकार मिल गया था। इसलिये, इन कानूनों से अनाज की ऐंती का बनावटो ढग का बढ़ावा मिला था। १८४६ में अनाज सम्बंधी कानून का रद्द करने अवस्थात इस एकाधिकार को समाप्त कर दिया गया। अग्र्य तमाम कारणों के अलावा अनेकी मटपटनाही आयरलैण्ड की ऐंती याग्य जमीन का चरागाहों में बदलन की प्रिया को, फ़ार्मों के सर्वेक्षण की प्रिया का और छोटे रूपका की वेदप्रलिया का जवदस्ती बढ़ावा दन के लिये काफी था। १८१५ से १८४६ तक आयरलैण्ड की भूमि की उर्वरता की प्रगमा करने और यह घोषित करने के बाद कि स्वयं प्रकृति न इस भूमि को गेहूँ की ऐंती करने के लिये बनाया है, इंग्लैण्ड के शृषि-व्यापारियों, अग्र्यशास्त्रियों और राजनीतियों ने अवस्थात

इस निक्कमो दुनिया में जितनी अच्छी चीजें हैं, उन सब में कुछ न कुछ बुराई तो होती ही है। सो इस लाभदायक पद्धति में भी कुछ बुरिया ह। यदि आयरलैण्ड में लगान चढ़ता जाता है, तो उधर अमरीका में आइरिश लोगो की सख्या भी उसी गति से बढ़ती जाती है। भेडो और बलों ने जिसे जलावतन कर दिया है, वह आइरिश मानव महासागर के दूसरे किनारे पर आयरलैण्ड की अंग्रेजी सरकार का तख्ता उलटने के लिये सघर्ष करने वाली फेनियन लोग के सदस्य के रूप में प्रकट होता है, और समुद्रो की बुडिया रानी—बरतानिया—के मुकाबले में एक महान तरुण प्रजातन्त्र अधिकाधिक भयावह रूप धारण करता जाता है।

*Acerba fata Romanos agunt
Scelusque fraternae necis*

(दुर्भाग्य रोमनो का पीछा कर रहा है, उन्होने भ्रातृ हत्या का पाप किया है।)

यह आविष्कार किया कि आयरलैण्ड की भूमि तो चारा पैदा करने के सिवा और किसी काम की नहीं है। इंग्लिश चैनल के उस पार मोशिये लेमोस दे लावेगने ने यही बात दुहराने मे बड़ी मुस्तैदी दिखायी है। लावेगने जैसा कोई "गम्भीर" व्यक्ति ही इस बक्वास के भुलावे मे आ सकता है।

तथाकथित आदिम संचय

छवीसवा अध्याय

आदिम संचय का रहस्य

हम यह देख चुके हैं कि मुद्रा किस तरह पूँजी में बदल दी जाती है, किस तरह पूँजी से अतिरिक्त मूल्य पैदा किया जाता है और फिर अतिरिक्त मूल्य ने किस तरह और पूँजी बना ली जाती है। लेकिन पूँजी का संचय होने के लिये अतिरिक्त मूल्य का पैदा होना आवश्यक है, अतिरिक्त मूल्य पैदा होने के लिये पूँजीवादी उत्पादन का होना जरूरी है और पूँजीवादी उत्पादन के अस्तित्व में आने के लिये आवश्यक है कि मालो के उत्पादकों के हाथों में पूँजी और श्रम शक्ति की काफी बड़ी राशियाँ पहले से मौजूद हों। इसलिये, ऐसा लगता है, जैसे यह पूरी किया एक अपचक्र के भीतर चलती रहती है, जिससे बाहर निकलने का केवल एक यही रास्ता है कि हम यह मान लें कि पूँजीवादी संचय के पहले आदिम संचय (जिसे ऐडम स्मिथ ने *previous accumulation* ["पूर्वकालिक संचय"] कहा है) हुआ था, — यानी कभी एक ऐसा संचय हुआ था, जो उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का परिणाम नहीं था, बल्कि उसका प्रस्थान बिंदु था।

यह आदिम संचय अर्थशास्त्र में वही भूमिका भेदा करता है, जो धन शास्त्र में मूल पाप भेदा करता है। आदम ने सेब को चखा, इस कारण मनुष्य-जाति पाप के पक में फँस गयी। उसकी व्युत्पत्ति बीते हुए जमाने की एक कथा सुनाकर स्पष्ट कर दी जाती है। इसी तरह, हमसे कहा जाता है कि बहुत, बहुत दिन बीते दुनिया में दो तरह के आदमी थे। एक ओर कुछ चुने हुए लोग थे, जो परिधर्मी थे, बुद्धिमान थे, और सबसे बड़ी बात यह कि मितव्ययी थे। दूसरी ओर थे काहिल और बदमाश, जो अपना सारा सत्त्व भोग विलास और दुराचरण में लुटाये दे रहे थे। धन शास्त्र का मूल पाप हमें यह निश्चित रूप से बता देता है कि आदमी को रोटी पाने के लिये एड़ी चोटी का पसीना एक क्यों करना पड़ता है। लेकिन अर्थशास्त्र के मूल पाप का इतिहास हमें बताता है कि कुछ ऐसे लोग भी भयो होते हैं, जिनके लिये रोटी पाने के लिये मेहनत करना आवश्यक नहीं है। खर, जाने दीजिये। तो, इस तरह पहली क्रिस्म के लोगों ने धन संचय कर लिया और दूसरी क्रिस्म के लोगों के पास अंत में अपनी पाल के सिवा कुछ भी बेचने के लिये नहीं बचा। और इसी मूल पाप का यह नतीजा हुआ कि दुनिया में ज्यादातर आदमी गरीब हैं और दिन रात मेहनत करने के बावजूद आज भी उनके पास बेचने के लिये अपने तन के सिवा और कुछ नहीं है। और

यही कारण है कि थोड़े से लोगों के पास सारा धन है, और हालांकि इन लोगों ने बहुत दिन पहले काम करना बंद कर दिया था, पर फिर भी यह धन बराबर बढ़ता ही जाता है। सम्पत्ति की हिमायत में हमें हर रोज इस तरह की नीरस और बचकाना बकवास सुनायी जाती है। मितास के लिये, मोशिये थिये में इतना आत्मविश्वास था कि उन्होंने एक राज नेता के समस्त गाम्भीर्य के साथ उस फ्रांसीसी कौम के सामने यह बात दुहरायी थी, जो किसी समय एक बड़ी प्रतिभाशाली (spiritual) कौम थी। जसे ही वहाँ पर सम्पत्ति का सवाल उठ खड़ा होता है, वैसे ही यह धोपणा करना हरेक आदमी का पुनीत कर्तव्य बन जाता है कि शिशु का बौद्धिक भोजन ही हर आयु और विकास की प्रत्येक अवस्था में मनुष्य की सबसे अच्छी खुराक होता है। यह बात सर्वविदित है कि वास्तविक इतिहास में देश जीतने, दूसरों की गुलाम बनाने, डाकाजनी, हत्या और सक्षेप में फँसे, तो बल-प्रयोग की प्रमुख भूमिका है। लेकिन अयशास्त्र के मधुर इतिहास में बाबा आदम के जमाने से केवल सुंदर बातों की ही चर्चा है। उसके अनुसार तो सदा केवल न्यायोचित अधिकार और "अम" से ही धन एकत्रित हुआ है, — हा, "बालू साल" की बात हमेशा दूसरी रहती है। सच्ची बात यह है कि आदिम सचय जिन तरीकों से हुआ है, वे और कुछ भी हो, सुंदर हरगिज नहीं थे।

जिस तरह उत्पादन के साधन तथा जीवन निर्वाह के साधन खुद अपने में पूँजी नहीं होते, उसी तरह मुद्रा और माल भी खुद अपने में पूँजी नहीं होते। उनको तो पूँजी में रूपांतरित करना पड़ता है। परन्तु यह रूपान्तरण खुद केवल कुछ विशेष प्रकार की परिस्थितियों में ही हो सकता है। इन परिस्थितियों की केन्द्रीय बात यह है कि दो बहुत भिन्न प्रकार के मालों के मालिकों को एक दूसरे के मुँहाबले में खड़ा होना चाहिये और एक दूसरे के सम्पर्क में आना चाहिये। एक तरफ होने चाहिये मुद्रा, उत्पादन के साधनों और जीवन निर्वाह के साधनों के मालिक, जो दूसरों की अम शक्ति को ज़रूरतकर अपने मूल्यों की राशि को बढ़ाने के लिये उत्सुक हो। दूसरी तरफ होने चाहिये स्वतंत्र मजदूर, जो खुद अपनी अम शक्ति बेचते हो और इसलिये जो अम बेचते हो। इन मजदूरों को इस दोहरे अर्थ में स्वतंत्र होना चाहिये कि वे न तो दासों, कृषि-दासों आदि की भाँति खुद उत्पादन के साधनों का एक अंश हों और न ही खुद अपनी ज़मीन जीतने वाले किसानों की भाँति उत्पादन के साधन उनकी सम्पत्ति हों, इसलिये, वे उत्पादन के हर प्रकार के साधनों से बिल्कुल मुक्त होते ह, और उनके सिर पर किसी भी प्रकार के खुद अपने उत्पादन के साधनों का बोझ नहीं होता। मालों की मण्डी में इस प्रकार का ध्रुवण हो जाने पर पूँजीवादी उत्पादन के लिये आवश्यक मूल भूत परिस्थितियाँ तयार हो जाती हैं। पूँजीवादी उत्पादन के लिये यह आवश्यक होता है कि मजदूर जिन साधनों के द्वारा अपने अम को मूल रूप से सकते हैं, उनपर मजदूरों का तनिक भी स्वामित्व न रहे और इस प्रकार के स्वामित्व से मजदूरों का बिल्कुल अलगाव हो जाये। जब एक बार पूँजीवादी उत्पादन अपने परो पर खड़ा हो जाता है, तो फिर वह न सिर्फ इस अलगाव को कायम रखता है, बल्कि उसका बढ़ते हुए पैमाने पर लगातार पुनरुत्पादन करता जाता है। इसलिये, पूँजीवादी व्यवस्था के वास्ते रास्ता तयार करने वाली क्रिया केवल वही क्रिया हो सकती है, जो मजदूर से उसके उत्पादन के साधनों का स्वामित्व छीन ले, जो एक ओर तो जीवन निर्वाह और उत्पादन के सामाजिक साधनों को पूँजी में और, दूसरी ओर, प्रत्यक्ष उत्पादकों को मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में बदल डाले। अतः तयारकृत आदिम सचय उत्पादकों को उत्पादन के साधनों से अलग कर देने की ऐतिहासिक

क्रिया के सिवा और कुछ नहीं है। वह आदिम क्रिया इसलिये प्रतीत होती है कि वह पूजा और तदनुरूप उत्पादन प्रणाली के प्रागतिहासिक काल की अवस्था होती है।

पूजीवादी समाज का आर्थिक ढांचा सामंती समाज के आर्थिक ढांचे में से निकला है। जब सामंती समाज का आर्थिक ढांचा छिन्न भिन्न हो जाता है, तो पूजीवादी ढांचे के तत्व उभरते हैं।

प्रत्यक्ष उत्पादक, या मजदूर, केवल उसी समय अपनी बेह को बेच सकता था, जब वह धरती से न बचा हो और किसी अन्य व्यक्ति का दास या कृषि दास न हो। इसके अलावा, श्रम शक्ति का स्वतंत्र विक्रेता बनने के लिये, जो जहाँ श्रम शक्ति की माग हो, वहाँ पर उसे बेच सके, यह भी आवश्यक था कि मजदूर को शिल्पी सघ के शासन से, सीखतर मजदूरी तथा मजदूर कारीगरी के लिये बनाये गये शिल्पी सघ के नियमों से और उनके श्रम के कामदे की एकावदे से मुक्ति मिल गयी हो। अतः वह ऐतिहासिक क्रिया, जो उत्पादकों को मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में बदल देती है, एक ओर तो इन लोगों को कृषि दास प्रथा से तथा शिल्पी सघों के बंधनों से आजाद कराने की क्रिया प्रतीत होती है, और हमारे पूजीवादी इतिहासकारों को उसका केवल यही पहलू नजर आता है। लेकिन, दूसरी ओर, इस तरह जिन लोगों को नयी स्वतंत्रता मिलती है, वे केवल उसी हालत में खुद अपने विक्रेता बनते हैं, जब पहले उत्पादन के सारे साधन उनसे छीन लिये जाते हैं और पुरानी सामंती व्यवस्था के अंतर्गत उनकी जीवन निर्वाह की जितनी प्रतिभूतियाँ मिली हुई थीं, जब वे उन सबसे वंचित कर दिये जाते हैं। और इस क्रिया को, इस सम्पत्ति अपहरण की कहानी मनुष्य जाति के इतिहास में रक्ताक्त एवं आग्नेय अक्षरों में लिखी हुई है।

उपर इन नये शक्तिमानों को, औद्योगिक पूजीपतियों को, न केवल दस्तकारियों के शिल्पी सघों के उस्तादों को विन्यासित करना था, बल्कि धन के स्रोतों के स्वामी, सामंती प्रभुओं का भी स्थान छीन लेना था। इस दृष्टि से ऐसा प्रतीत होता है कि औद्योगिक पूजीपतियों को सामंती प्रभुओं तथा उनके अग्रिमपूष विशेषाधिकारों के विरुद्ध और शिल्पी सघों तथा उत्पादन के स्वतंत्र विकास एवं मनुष्य द्वारा मनुष्य के स्वच्छंद शोषण पर इन सघों द्वारा लगाये गये प्रतिबंधों के विरुद्ध सफलतापूर्वक संघर्ष करके सामाजिक सत्ता प्राप्त हुई है। लेकिन उद्योग के धनी सरदारों को तलवार के धनी सरदारों का स्थान छीन लेने में यदि सफलता मिली, तो केवल इसलिये कि उन्होंने कुछ ऐसी घटनाओं से लाभ उठाया, जिनकी ऊपर कोई जिम्मेदारी न थी। और उन्होंने ऊपर उठने के लिये उतने ही घटिया हथकण्डा का प्रयोग किया, जितने घटिया हथकण्डों का रोम के मुक्त दासों ने अपने स्वामियों का स्वामी बनने के लिये प्रयोग किया था।

जिस विकास क्रम के फलस्वरूप मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर और पूजीपति दोनों का जन्म हुआ है, उसका प्रस्थान बिंदु मजदूर की गुलामी था। प्रगति इस बात में हुई थी कि इस गुलामी का रूप बदल गया था और सामंती शोषण पूजीवादी शोषण में रूपांतरित हो गया था। इस विकास क्रम को समझने के लिये हमें बहुत धीरे जाने की जरूरत नहीं है। यद्यपि पूजीवादी उत्पादन की शुरुआत के कुछ स्वतः स्फूर्त प्रारम्भिक चिह्न हमें इपेने-डुके टग से भूमध्य-सागर के कुछ नगरों में १४ वीं या १५ वीं शताब्दी में भी मिलते हैं, तथापि पूजीवादी युग का शीर्षण १६ वीं शताब्दी से ही हुआ है। पूजीवाद केवल उन्हीं स्थानों में प्रकट होता है, जहाँ कृषिदास प्रथा बहुत दिन पहले समाप्त कर दी गयी है और जहाँ

मध्ययुगीन विकास की सर्वोच्च देन, प्रभुसत्ता सम्पन्न नगर काफी समय से पतनोन्मुख अवस्था में हैं।

आदिम सचय के इतिहास में, ऐसी तमाम क्रान्तियाँ युगांतरकारी होती हैं, जो विकासमान पूँजीपति-वर्ग के लिये लीवर का काम करती हैं। सब से अधिक यह बात उन क्षणों के लिये सच है, जब बड़ी सख्या में मनुष्यों को यकायक और जबरदस्ती उनके जीवन-निर्वाह के साधनों से अलग कर दिया जाता है और स्वतंत्र एवं “अनाश्रित” सबहारा के रूप में धर्म की मण्डी में फेंक दिया जाता है। इस पूरी प्रक्रिया का आधार है खेतिहर उत्पादक—किसान—की जमीन का उससे छीन लिया जाना। इस भूमि-अपहरण का इतिहास अलग-अलग देशों में अलग-अलग रूप धारण करता है और हर जगह एक भिन्न क्रम में तथा भिन्न कालों में अपनी अनेक अवस्थाओं में से गुजरता है। उसका प्रतिनिधि रूप केवल इंगलण्ड में देखने को मिलता है, जिसको हम यहाँ मिसाल की तरह पाठकों के सामने पेश करेंगे।¹

¹ इटली में, जहाँ पूँजीवादी उत्पादन सबसे पहले शुरू हुआ था, कृषि-दास-प्रथा भी अत्यन्त स्थानों की अपेक्षा पहले छिन भिन्न हो गयी थी। भूमि पर कोई रुढ़िगत अधिकार प्राप्त करने के पहले ही वहाँ का कृषि दास मुक्त कर दिया गया था। वह मुक्त हुआ तो तुरत ही स्वतंत्र सबहारा में बदल गया और वह भी एक ऐसे सबहारा में, जिसका मालिक उन शहरों में बैठा उसकी प्रतीक्षा कर रहा था, जो प्रायः रोमन काल में विरासत में मिले थे। जब १५ वीं शताब्दी के समाप्त होने के लगभग दुनिया की मण्डी में जाति आयी और उसने वाणिज्य के क्षेत्र में उत्तरी इटली की श्रेष्ठता का अंत कर दिया, तो एक उल्टा विकास-क्रम आरम्भ हुआ। तब शहरों के मजदूरों की बड़ी सख्या में गाँवों में खदेड़ दिया गया, और उससे बागवानी के ढंग की छोटे पैमाने की खेती को अभूतपूर्व प्रोत्साहन मिला।

सत्ताईसवा अध्याय

खेतिहर आबादी की जमीनो का अपहरण

इंग्लैण्ड में १४ वीं शताब्दी के अन्तिम भाग में कृषि-दास प्रथा का वस्तुतः अन्त हो गया था। उस समय—और १५ वीं शताब्दी में तो और भी अधिक परिमाण में—आबादी की प्रबल बहुसंख्या^१ अपनी भूमि के मालिक स्वतंत्र किसानों की थी, भले ही उनका स्वामित्व वैसे भी सामंती अधिकार के पीछे छिपा रहा हो। ज्यादा बड़ी जागीरों पर पुराने bailiff (कारिबे) का, जो खुद भी किसी समय कृषि-दास था, स्वतंत्र कृषक ने स्थान ले लिया था। मजदूरी लेकर खेती में काम करने वाले मजदूरों का एक भाग किसानों का था, जो अवकाश के समय का उपयोग करने के लिये बड़ी जागीरों पर काम करने चले आते थे, और दूसरा भाग वेतन भोगी मजदूरों के एक स्वतंत्र एवं विशिष्ट वर्ग का था, जिनकी संख्या सापेक्ष एवं निरपेक्ष दृष्टि से बहुत कम थी। इन मजदूरों को एक तरह से किसान भी कहा जा सकता था, क्योंकि मजदूरों के अलावा उनको अपने घरों के साथ-साथ ४ एकड़ या उससे ज्यादा खेती के लायक जमीन भी मिल जाती थी। इसके अतिरिक्त, अग्र किसानों के साथ-साथ इन लोगों को भी गांव की सामूहिक भूमि के उपयोग का अधिकार मिला हुआ था, जिसपर उनके ढोर चरते थे और जिससे उनको हमारती लकड़ी, जलाने के लिये लकड़ी, पीट आदि मिल

^१“उस समय खुद अपने हाथों अपने खेता को जोतन-बोन वाले और कम सामर्थ्य वाले छोटे मालिक किसान आजकल की अपेक्षा राष्ट्र के अधिक महत्वपूर्ण भाग थे। यदि उस युग के आकड़ा का विवेचन करने वाले सबसे अच्छे लेखकों पर विश्वास किया जाये, तो हम यह पाते हैं कि उन दिनों कम से कम १,६०,००० मालिक छोटी छोटी निःशुल्क जमींदारियों (freehold estates) के सहारे जीवन निर्वाह करते थे। अपने परिवारों के साथ ये लोग उस जमाने की कुल आबादी के सातवें हिस्से से ज्यादा रहेंगे। इन छोटे जमींदारों की औसत आय लगभग ६० पीण्ड और ७० पीण्ड वाषिक के बीच होती थी। हिसाब लगाया गया था कि खुद अपनी जमीन जानने वाले व्यक्तियों की संख्या उन लोगों से अधिक थी, जो दूसरा की जमीन जोतते थे।” (Macaulay *History of England* (मकौले, 'इंग्लैण्ड का इतिहास') १० वा सस्करण, London, 1854 उण्ड १, पृ० ३३३ ३३४।) १७ वीं शताब्दी की आखिरी तिहाई में भी इंग्लैण्ड के रहने वाला में पांच में से चार आदमी खेती का घरा बरते थे। (उप० पु०, पृ० ४१३।) —मन मकौले को इसलिय उद्धृत किया है कि इतिहास का मुनियोजित ढंग से तोड़ भरोड़कर पश बरन वाले लेख के रूप में वह इस प्रकार के तथ्या पर सदा कम से कम जोर देते हैं।

जाती थी।¹ योरप के सभी देशों में सामंती उत्पादन का विशेष लक्षण यह है कि जमीन सामंती के अधीन किसानों की बड़ी से बड़ी सख्या में बंटी रहती है। राजा की भांति, सामंती प्रभु की शक्ति भी उसकी जमाबंदी की सम्बाँध पर नहीं, बल्कि उसके प्रजाजनो की सख्या पर निर्भर करती थी, और उसकी प्रजा की सख्या भूमिपति किसानों की सख्या पर निर्भर करती थी।² इसलिये, यद्यपि इंग्लण्ड की जमीन नॉर्मन विजय के बाद बड़ी-बड़ी जागीरा (baronies) में बंट गयी थी, जिनमें से एक-एक में अक्सर नौ-नौ सौ पुरानी ऐंग्लो-सेक्सन जमींदारिया शामिल थीं, फिर भी सारे देश में किसानों की छोटी छोटी भू-सम्पत्तियाँ बिखरी हुई थीं और बड़ी-बड़ी जागीरें (seignorial domains) केवल उनके बीच-बीच में जहा-तहा पायी जाती थीं। इहाँ परिस्थितियों का और १५ वीं शताब्दी में खास तौर पर शहरों में जो समृद्धि पायी जाती थी, उसका बड़ा फल था कि ग्राम लोग का धन धीरे-धीरे बढ़ गया था, जिसका खासतौर फोर्स्वर्थ ने अपनी रचना "*Laudes legum Angliae*" में बहुत खोददार बर्णन किया है। लेकिन इन परिस्थितियों के कारण पूँजीवादी धन का बढ़ना असम्भव था।

जिस शक्ति ने उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली की नींव डाली, उसकी प्रस्तावना १५ वीं शताब्दी की आखिरी तिहाई में और १६ वीं शताब्दी के पहले दशकों में लिखी गयी थी। इस काल में सामंती के भूत्यों और अनुगामियों के दल, जिनसे, सर जेम्स स्टीवट के 'यायोचित शब्दा' में, "हर घर और पिला व्यय में भरा रहता था", भग कर दिये गये, और इसके फलस्वरूप स्वतंत्र सवहारा मजदूरों की एक बहुत बड़ी सख्या श्रम की मण्डी में क्षोभ धी गयी। यद्यपि यह सच है कि राज-शक्ति ने, जो छुद भी पूँजीवादी विकास की उपज थी, अपनी प्रबाध प्रभुसत्ता कायम करने के लिये सघष करते हुए भूत्यों और अनुगामियों के इन दलों को बलपूर्वक जल्दी-जल्दी भग करा दिया था, तथापि इनके भग हो जाने का यही एक कारण नहीं था। इससे वहाँ अधिक बड़ा सवहारा बग बड़े-बड़े सामंती ने, राजा और ससद के

¹ हमें यह कभी नहीं भूलना चाहिये कि बृषि-दाम केवल अपने घर के साथ जुड़े हुए जमीन के टुकड़े का ही मालिक नहीं होता था, — हालांकि उसे इस जमीन के लिये अपने सामन्त का खिराज देना पड़ता था, — बल्कि अग्रे लागा के साथ-साथ उसका भी गांव की सामूहिक भूमि पर अधिकार माना जाता था। मिराबा न लिखा है कि (फ्रेडरिक द्वितीय के राज्यकाल में माइलीसिया में) *le paysan est serti* ("किसान बृषि-दास होता है")। परन्तु इन बृषि दासों का सामूहिक भूमि पर अधिकार होता था। *On n'a pas pu encore engager les Silesiens au partage des communes tandis que dans la Nouvelle Marche il n'y a guère de village où ce partage ne soit exécuté avec le plus grand succès* ['साइलीसिया के लागा का अभी तक सामूहिक भूमि का बांट लेने के लिये राजी नहीं किया जा सका है, हालांकि नैमाक में मुश्किल से ही कोई ऐसा गांव होगा, जहां इस तरह का बंटवारा अत्यधिक सफलता के साथ नहीं कर दिया गया है']। (Mirabeau, '*De la Monarchie Prussienne*', Londres 1788 अग्र २, पृ० १२५, १२६।)

² इतिहास की हमारी सभी पुस्तकें प्रायः पूँजीवादी पूर्वग्रहों के साथ लिखा गयी हैं। इसलिये उनकी अपेक्षा तो यूरोपीय मध्य युग का कहीं अधिक सच्चा चित्र हमें जापान में देखने को मिलता है, जहां भू-सम्पत्ति का विशुद्ध सामंती ढंग का भगठन और छोटे पैमाने की विकसित खेती पायी जाती है। मध्य युग की कोसकर "उदारपथी" कहलाने में बहुत सुविधा रहती है।

विह्वल घृष्टतापूर्वक सघष करते हुए, किसानों को जबदस्ती उन जमीनों से खदेड़कर, जिनपर उनका भी खुद सामन्तों के समान ही सामन्ती अधिकार था, और सामूहिक भूमि को छीनकर पैदा कर दिया। फ्लैण्डस में ऊन के उद्योग का तेज विकास होने और उसके साथ-साथ इंग्लण्ड में ऊन का भाव बढ़ जाने से इन बेदखलियों को प्रत्यक्ष रूप में बढ़ावा मिला। पुराना अभिजात वर्ग बड़े-बड़े सामन्ती युद्धों में मर-खप गया था। नया अभिजात वर्ग अपने युग की सत्ता था, जिसके लिये पसा ही सबसे बड़ी ताकत था। इसलिये उसका नारा था कि खेतों की जमीनों को भेड़ों के बाड़ों में बदल डालो। हैरिसन ने अपनी रचना "*Description of England, prefixed to Holinshed's Chronicles*" ('होलिन्शेड के वृत्तांत के शुरू में जुड़ा हुआ इंग्लण्ड का वर्णन') में बताया है कि छोटे किसानों की जमीनों के छिन जाने के फलस्वरूप किस प्रकार देश चौपट हुआ जा रहा है। पर 'what care our great encroachers?' ("जमीन छीनने वाले बड़े लोगों को इसकी क्या चिन्ता है?") किसानों के घर और मजदूरों के झोपड़े गिरा दिये गये ह या सड़ गलकर गिर जाने के लिये छोड़ दिये गये हैं। हैरिसन ने लिखा है "यदि हर जागीर के कागज देखे जायें, तो शीघ्र ही यह बात स्पष्ट हो जायेगी कि कुछ जागीरों पर सत्रह, अठारह या बीस घर तक नष्ट हो गये ह और इंग्लण्ड में भ्राजकल जितनी कम आबादी है, उतनी कम पहले कभी न थी म ऐसे अनेक शहरों और कस्बों का वर्णन कर सकता हूँ, जो या तो बिल्कुल तबाह हो गये ह और या जिनका चौथाई या आधा भाग बरबाद हो गया है, हालांकि यह भी भ्रमकल है कि जहां तहां एकाध शहर पहले से थोड़ा बड़ गया हो, और म ऐसे कस्बों के बारे में कुछ बता सकता हूँ, जिनको गिराकर भेड़ों के बाड़े बना दिये गये ह और जिनकी जगहों पर अब केवल सामन्ती प्रभुओं के महल खड़े ह।" इन पुराने इतिहासकारी की शिकायतों में कुछ अतिशयोक्ति हमेशा रहती है, परंतु उनसे यह बात बिल्कुल स्पष्ट हो जाती है कि उस जमाने में उत्पादन की परिस्थितियां में जो क्रान्ति आयी थी, उसका उस जमाने के लोगों के विचारों पर क्या असर पड़ा था। चांसलर फोर्टस्वू और टोमस मोर की रचनाओं की तुलना कीजिये, यह स्पष्ट हो जायेगा कि १५ वीं और १६ वीं शताब्दियों के बीच कितनी बड़ी खाई है। जसा कि थोमसन ने ठीक ही कहा है, अग्रज मजदूर-वर्ग को किसी सक्रमण काल से नहीं गुजरना पड़ा, बल्कि उसको तो यकायक स्वयं युग से उठाकर सीधे लौह-युग में पटक दिया गया।

कानून बनाने वाले इस क्रान्ति को देखकर भयभीत हो उठे। अभी तक वे सम्पत्ता के उस शिखर पर नहीं पहुंचे थे, जहां "wealth of the nation" ("राष्ट्र के धन") को बढ़ाना (अर्थात् पूँजी का निर्माण तथा जन-साधारण का निमग्न शोषण करना और उसकी गरीबी को लगातार बढ़ाते जाना) हर प्रकार की राजनीति की ultima Thule (पराकाष्ठा) समझा जाता है। हेनरी सातवें की जीवनी में बेकन ने लिखा है "उस समय (१४८६ में) सामूहिक जमीन की घेरकर अपनी व्यक्तिगत सम्पत्ति बना लेने का चलन बहुत बड़ गया, जिसके फलस्वरूप खेती की जमीन (जिसे लोगो और उनके बाल-बच्चों के अभाव में जोतना-बोना सम्भव नहीं था) चरागाह में बदल दी गयी, जिसपर चर गड़रिये बड़ी आसानी से ढोरो के रेवड़ की देखभाल कर सकते थे, और जिन जमीनों पर किसानों को एक निश्चित अवधि के लिये, जीवन भर के लिये या अस्थायी अधिकार मिला हुआ था (और अधिकतर "yeomen" [स्वतंत्र कृषक] इसी प्रकार की जमीनों पर रहते थे), वे सामन्तों की सौर बन गये। इससे लोगो का पतन होने लगा और (उसके फलस्वरूप)

शहरो, घम-सगठनो, दशाश व्यवस्था आदि का पतन होने लगा इस बुराई को दूर करने में राजा ने और उस काल की ससद ने बड़ी बुद्धिमानी से काम लिया उन्होंने आबादी को उजाड़ने वाली इस अहाताबन्दी (depopulating inclosures) को और आबादी को उजाड़ने वाली इन चरागाहों की प्रथा (depopulating pasturage) को बंद कर देने के लिये कदम उठाया।" हेनरी सातवें के राज्य-काल के १४८६ के एक कानून (अध्याय १६) के द्वारा "ऐसे तमाम काश्तकारों के मकानों" को गिराने पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया, जो कम से कम २० एकड़ जमीन के मालिक थे। हेनरी आठवें के राज्य काल का २५ वा कानून बनाकर यह प्रतिबन्ध फिर से लगा दिया गया। इस कानून में अग्र बातों के अलावा यह भी कहा गया है कि बहुत से फाम और डोरो के—विशेषकर भेड़ों के—बड़े-बड़े देवड़ चढ़ आदिमियों के हाथों में संकेन्द्रित हो गये ह, जिसके फलस्वरूप जमीन का लगान बहुत बढ़ गया है और खेती के रफ़े (tillage) में कमी आ गयी है, बहुत से गिरजाघर और मकान गिरा दिये गये ह और अतिविशाल सख्या में लोगों से ऐसे तमाम साधन छीन लिये गये ह, जिनसे वे अपना और अपने बाल-बच्चों का पेट पाल सकते थे। घुनाचे इस कानून के जरिये आदेश दिया गया कि जीर्ण फामों को फिर से तयार किया जाये, और अनाज की खेती की जमीन तथा चरागाह की जमीन का अनुपात निश्चित कर दिया गया, इत्यादि इत्यादि। १५३३ के एक कानून में कहा गया है कि कुछ मालिकों के पास २४,००० भेड़ें ह, और उसके जरिये यह प्रतिबन्ध लगा दिया गया कि कोई व्यक्ति २,००० से अधिक भेड़ें नहीं रख सकता।^१ छोटे काश्तकारों और किसानों के सम्पत्ति अपहरण के विरुद्ध लोगों ने बहुत शोर मचाया और हेनरी सातवें के बाद डेढ़ सौ वर्ष तक इस सम्पत्ति अपहरण को रोकने के लिये अनेक कानून भी बनाये गये। लेकिन होना ही चीजें व्यर्थ सिद्ध हुईं। लोगों की शिकायतों और इन कानूनों के निकम्मेपन का क्या रहस्य था, यह बेकन ने हमें गनजाने में बता दिया है। उसने अपनी "Essays, Civil and Moral" ('नागरिक और नतिक निबधावली') के २६ वें निबन्ध में लिखा है कि "हेनरी सातवें ने एक बहुत ही गूढ़ और प्रशस्तीय उपाय खोज निकाला था। वह यह कि काश्तकारों के फार्मा और घरों को एक निश्चित अनुमाप के अनुसार बनाया जाये, अर्थात् उनको इस अनुपात में जमीन दी जाये, जिससे प्रजाज्जा दासत्व की स्थिति में न रहे, बल्कि सुविधाजनक समृद्धि में जीवन व्यतीत करे, और जिससे हल महज भाड़े के मजदूरों के हाथों में न रहकर मालिकों के हाथ में रहें" ("to keep the plough in the hands of the owners and not mere hirelings")।^२ पूँजीवादी व्यवस्था के लिये, दूसरी

^१ टोमस मोर ने अपनी पुस्तक *Utopia* ('कल्पना लोक') में कहा है कि इंग्लण्ड में "घुम्हारी वे भेड़ें, जो कभी इतनी नम्र और विनीत और इतनी मिताहारी हुमा करती थी, अब मैं सुनता हूँ कि ऐसी सबमक्षी और इतनी जगली हो गयी हैं कि खद मनुष्यों को ही चबाकर निगल जाती हैं।" (*Utopia* ['कल्पना-लोक'], Robinson का अनुवाद, Arber का संस्करण, London, 1869 पृ० ४११।)

^२ बेकन ने इस ओर भी संकेत किया है कि स्वतन्त्र और खाते पीते किसानों तथा अच्छी पदल सेना के बीच क्या सम्बन्ध होता है। "राज्य की शक्ति और आचरण से इस बात का घनिष्ठ सम्बन्ध था कि फार्मों को ऐसे आकार का रखा जाये, जो समय मनुष्य को अभाव में चबाकर जीवित रखने के लिये पर्याप्त हो, और इससे राज्य की जमीन का एक बड़ा भाग सचमुच

और, यह आवश्यक था कि जन साधारण पतन और लगभग दासत्व की स्थिति में हो, उनको भाड़े के टट्टूओं में परिणत कर दिया जाये और उनके श्रम के साधनों को पूजी में बदल दिया जाये। परिवर्तन के इस काल में कानून बनाकर इस बात की भी कोशिश की गयी कि खेतिहर धेतन भोगी मजदूर के शोपडे के साथ ४ एकड़ जमीन का टुकड़ा जुड़ा रहे, और उसे अपने शोपडे में किरायेदार रखने की मनाही कर दी गयी। जेम्स पहले के राज्य-काल में फ्रण्ट मिल के रोजर फोवर को १६२७ में इस बात के लिये सजा दी गयी कि उसने फ्रण्ट मिल की अपनी जमींदारी में एक शोपड़ा बना लिया था, हालांकि उसके साथ ४ एकड़ जमीन का कोई टुकड़ा स्थायी रूप से नहीं जुड़ा हुआ था। इसके बाद, चार्ल्स पहले के राज्य-काल के समय, १६३८ में पुराने कानूनों को—खास कर ४ एकड़ जमीन वाले कानून को—अमल में लाने के लिये एक शाही आयोग नियुक्त किया गया। यहाँ तक कि थ्रोमबेल के समय में भी लंदन के ४ मील के घेरे में उस समय तक कोई मकान नहीं बनाया जा सकता था, जब तक कि उसके साथ ४ एकड़ जमीन न हो। इतना ही नहीं, १८ वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में भी यदि किसी खेतिहर मजदूर के शोपडे के साथ दो एक एकड़ जमीन का कोई टुकड़ा नहीं जुड़ा होता था, तो शिकायत कर दी जाती थी। आजकल यदि उसे अपने शोपडे के साथ एक छोटा सा बगीचा लगाने के लिये ज़रा सी जमीन मिल जाती है या वह अपने शोपडे से काफी दूर दो एक एडर जमीन लगान पर ले सकता है, तो वह अपने को बहुत सौभाग्यशाली समझता है। डा० हण्टर ने लिखा है "इस मामले में जमींदारों और काश्तकारों की मिली भगत रहती है। शोपडे के साथ यदि दो एक एकड़ जमीन भी हो, तो मजदूर अत्यधिक स्वतंत्र हो जाये।"-

काश्तकारों या मध्य वर्ग के ऐसे लोग (yeomanry) की काश्त और कब्जे में आ गया है, जिनकी हैसियत भद्र पुरपा और शोपडों में रहने वालों (cottagers) तथा किसानों के बीच की है कारण कि युद्ध सम्बन्धी सबश्रेष्ठ जानकारी रखने वाले लोग का सामान्य मत यह है कि युद्धों में किसी भी सेना की मुख्य शक्ति पैदल सैनिकों की होती है। और अच्छी पैदल सेना भर्ती करने के लिये जरूरी होता है कि लोगों का तालन पालन दासत्व अथवा अभाव की अवस्था में न होकर स्वतन्त्रता एवं समृद्धि में हुआ हो। इसलिये, यदि किसी राज्य में केवल सामन्तों और भद्र पुरपों का ही खयाल रखा जाता है और काश्तकार तथा हल चलाने वाले महज उनके टहलुए और मजदूरों की तरह होते हैं या उनकी हैसियत केवल शोपडा में रहने वालों की होती है (जो आश्रय प्राप्त भिखारियों से अधिक कुछ नहीं होते), तो उस राज्य में घुड़सवार सेना तो अच्छी बन सकती है, लेकिन अच्छे और टिकाऊ पैदल दस्ते कभी नहीं भर्ती किये जा सकते और फ्रांस और इटली में तथा अन्य कई विदेशी इलाकों में यही स्थिति है। वहाँ असल में या तो अभिजात वर्ग के लोग हैं और या किसान हैं यहाँ तक कि इन देशों को अपनी पैदल पलटनों के लिये स्विटजरलैण्डवासियों में से या किसी और देश के रहने वालों में से भाड़े के सिपाही भर्ती करन पड़ते हैं, और उसका यह नतीजा भी होता है कि इन देशों में रहने वालों की सच्चा तो बहुत बड़ी होती है, पर वहाँ सिपाही बहुत कम होते हैं।" (*The Reign of Henry VII, etc Verbatim reprint from Kennet's England* [हेनरी सातवें का राज्य काल, इत्यादि]। केनेट के 'इंग्लैण्ड' से शब्दशः पुनमुद्रित], १७१९ वाला संस्करण, London, 1870, पृ० ३०८।)

"डा० हण्टर, उप० पृ०, पृ० १३४।—"(पुराने कानूनों के अनुसार) जितनी जमीन हानी चाहिये थी, वह अब मजदूरों के लिये बहुत अधिक समझी जाती है, और लोगों का विचार है

लागो की सम्पत्ति का बलपूर्वक अपहरण कर लेने की क्रिया को १६ वीं शताब्दी में रोमन चर्च के सुधार से और उसके फलस्वरूप चर्च की सम्पत्ति की लूट से एक नया और जबरदस्त बढ़ावा मिला। चर्च-सुधार के समय कैथोलिक चर्च इंग्लैण्ड की भूमि के एक बहुत बड़े हिस्से का सामंती स्वामी था। जब मठों आदि पर ताते डाल दिये गये, तो उनमें रहने वाले लोग सवहारा की पाती में भर्ती हो गये। चर्च की जागीरे अधिकतर राजा के लुटेरे कृपा पात्रों को दे दी गयीं या नाय मात्र के दाम पर स्ट्रुंबाजो, काश्तकारों और नागरिकों के हाथ बेच दी गयीं, जिन्होंने सारे के सारे पुस्तनों शिकमीदारों को जमीन से खदेड़ दिया और उनकी जोतो को मिलाकर एक कर लिया। कानून ने अधिक गरीब लोगों को चर्च के दशाश में से एक भाग पाने का अधिकार दे रखा था, अब यह अधिकार भी छीन लिया गया।¹ रानी एलिजाबेथ इंग्लैण्ड की यात्रा करने के बाद चिल्ला पड़ी थी कि "pauper ibique jacet" ("यहाँ तो सब कगाल ही कगाल है")। उसके राज्य काल के ४३ वें वर्ष में राष्ट्र को गरीबों की आर्थिक सहायता करने के लिये कर लगाकर सरकारी तौर पर यह भाग लेना पड़ा कि देश में मुहताजी फली हुई है। "मालूम होता है कि इस कानून के रचयिताओं को यह बताने में सकोच होता था कि इस प्रकार का कानून बनाने की आवश्यकता क्यों हुई, क्योंकि (परम्परागत प्रथा के विपरीत) इस कानून में किसी भी प्रकार की preamble (प्रस्तावना) नहीं है।" वाल्स प्रथम के राज्य काल में बनाये गये १६ वें कानून के चौथे अध्याय के द्वारा गरीबों की आर्थिक सहायता के इस कानून को एक चिरस्थायी कानून घोषित कर दिया गया, और असल में तो कहीं १८३४ में जाकर ही इस कानून ने एक नया और अधिक कड़ा रूप धारण किया।² चर्च सुधार के ये तात्कालिक परिणाम उसके

कि इतनी अधिक जमीन तो मजदूरों को छोटे काश्तकारों में बदल देगी।" (George Roberts, *The Social History of the People of the Southern Counties of England in Past Centuries* [जाज रौबर्ट्स, 'इंग्लैण्ड की दक्षिणी काउण्टियों के निवासियों का पिछली कई शताब्दियों का सामाजिक इतिहास'], London 1856 पृ० १८४-१८५।)

¹ "दशाश पर गरीबों का अधिकार प्राचीन काल के कानूनों के अनुसार स्थापित है।" (Tuckett, उप० पु०, खण्ड २, पृ० ८०४-८०५।)

- William Cobbett *A History of the Protestant Reformation* (विलियम कोबेट, 'प्रोटेस्टेंट चर्च सुधार का इतिहास'), पैराग्राफ ४७१।

² अथ बातों के अलावा, निम्नलिखित उदाहरण से भी प्राटेस्टेण्ट मत की "भावना" स्पष्ट हो जाती है। दक्षिणी इंग्लैण्ड के कुछ भूस्वामियों और खाते पीते काश्तकारों ने आपस में मन्त्रणा करके एलिजाबेथ के काल में बनाये गये गरीबों की आर्थिक सहायता के कानून की सही व्याख्या के विषय में दस प्रश्न तैयार किये। और इन प्रश्नों को उन्होंने उस काल के एक विख्यात कानून दा, सार्जेंट स्निग (जो बाद का, जेम्स प्रथम के काल में, जज नियुक्त हुए) के सामने पेश किया और उनकी राय मांगी। "प्रश्न १ यह था कि इस इलाके के कुछ अपेक्षाकृत अधिक धनी काश्तकारों ने एक धूर्ततापूर्ण उपाय निवाला है, जिससे इस कानून को (एलिजाबेथ के राज्य-काल के ४३ वें वर्ष में बनाये गये कानून को) अमल में लाने के सारे श्रद्ध से बचा जा सकता है। उनका सुझाव है कि इस इलाके में एक जेलखाना बनाया जाये और फिर भाग-पड़ाई के लोगों से यह कह दिया जाये कि यदि कुछ लोग इस इलाके के गरीबों के जीवन निर्वाह का ठेका लेना चाहते हैं, तो वे किसी निश्चित दिन अपने मुहरबंद मुखाव दाखिल कर दें कि वे कम से कम नितने पैसा में इन गरीबों की परवरिश की जिम्मेदारी हमारे कंधों से ले सकते

अधिक स्थायी परिणाम नहीं थे। चघ की सम्पत्ति भू-सम्पत्ति की परम्परागत व्यवस्था का धार्मिक आधार बनी हुई थी। उसके पतन के साथ ही इस व्यवस्था का कायम रहना भी असम्भव हो गया।¹

है। साथ ही यह बात भी साफ़ कर दी जानी चाहिये कि जब तक कोई गरीब आदमी उपर्युक्त जेलखाने में बंद कर दिये जाने के लिये तैयार नहीं होगा, तब तक उन्हें यह अधिकार रहेगा कि उसे किसी भी तरह की आर्थिक सहायता न दें। इस योजना के प्रस्तावकों का विचार है कि आस पास की काउण्टियों में ऐसे अनेक आदमी मिलेंगे, जो श्रम करने को तैयार नहीं हैं और जिनके पास इतने साधन या इतनी साख भी नहीं है कि श्रम किये बिना रहने के उद्देश्य से (so as to live without labour) कोई काम या जहाज ले सकें, और इसलिये जो, सम्भव है कि इस सम्बन्ध में इलाके के सामने कोई बहुत लाभदायक सुझाव रखने को तैयार हों। यदि गरीबों में से कोई आदमी ठेकेदार की देखरेख में मर जाता है, तो इसका पाप ठेकेदार के सिर पर पड़ेगा, क्योंकि इलाका तो उसे ठेकेदार को सौंपकर अपना कर्तव्य पूरा कर चुका होगा। लेकिन हमें डर है कि मौजूदा कानून (एलिजाबेथ के राज्य काल के ४३ वें वर्ष में बनाया गया कानून) इस तरह का विवेकसंगत कदम (prudential measure) उठाने की इजाजत नहीं देगा। मगर आपको मालूम होना चाहिये कि इस काउण्टी के और पड़ोस की 'ख' नामक के काउण्टी बाकी freeholders (भागीदार) अपने भाईबंदों को एक ऐसे कानून का प्रस्ताव करने की सलाह देने के लिये बड़ी आसानी से तैयार हो जायेंगे, जिसमें किसी व्यक्ति को गरीबों को ताले में बंद करके उनसे काम लेने का ठेका देने की व्यवस्था हो और जिसके जरिये यह घोषणा कर दी जाये कि जो व्यक्ति इस तरह ताले में बंद होकर काम करने से इनकार करेगा, वह किसी भी प्रकार की सहायता पाने का अधिकारी नहीं होगा। आशा की जाती है कि इस प्रकार का कानून गरीब लोगों को सावजनिक सहायता भागने से रोकेगा ('will prevent persons in distress from wanting relief') और इस तरह वस्तियों का सावजनिक खर्च कम हो जायेगा।" (R Blakey, 'The History of Political Literature from the Earliest Times [आर० ब्लेकी, 'प्राचीनतम काल से अब तक के राजनीतिक साहित्य का इतिहास'], London 1855 खण्ड २, पृ० ८४-८५।) - स्कॉटलैण्ड में कृषि दास प्रथा का अंत इंग्लैण्ड की अपेक्षा कुछ शताब्दी बाद हुआ था। यहां तक कि १६६८ में भी साल्टून निवासी फ्लेचर ने स्कॉट संसद में यह कहा था कि 'स्कॉटलैण्ड में भिखारियों की संख्या २,००,००० से कम नहीं समझी जाती। मैं सिद्धांततः प्रजातन्त्रवादी हूँ और फिर भी मैं इसकी एक यही दवा सुझा सकता हूँ कि कृषि दास प्रथा का फिर से चालू कर दिया जाये और जो लोग खुद अपने जीवन निर्वाह का कोई प्रबंध नहीं कर सकते, उन सब को दास बना दिया जाये।' ईडेन ने अपनी उपर्युक्त रचना (The State of the Poor) के प्रथम खण्ड, अध्याय १ के पृ० ६०-६१ पर लिखा है "कृषि दास प्रथा के चलन में बनी आने का युग ही वह युग था, जब मुहताजों का जन्म हुआ था। बलकारखाने और वाणिज्य हमारे राष्ट्र के मुहताजों के दो जनक हैं।" हमारे उस सिद्धांततः प्रजातन्त्रवादी स्कॉट की तरह ईडेन ने भी केवल यही एक गलती की है कि वह यह नहीं समझ पाया है कि खेतिहर मजदूर यदि सबहारा और अंत में मुहताज बन गया, तो इसका कारण यह नहीं था कि कृषि दास प्रथा का अंत कर दिया गया था, बल्कि इसका कारण यह था कि घरेलू पर खेतिहर मजदूर का कोई स्वामित्व नहीं रह गया था। - फ्रांस में यह सम्पत्ति अपहरण एक और ढंग से सम्पन्न हुआ। इंग्लैण्ड में जो काम गरीबों की सहायता के कानूनों ने किया था, वहां वहीं काम मूला के आर्डिनंस (१५७१) ने और १६५६ के फरमान ने किया।

¹ यद्यपि प्रोफेसर रोजस पहले प्रोटेस्टेंट दृष्टिकोण के गढ़ - ओक्सफोर्ड विश्वविद्यालय - में अर्थशास्त्र के प्रोफेसर थे, तथापि उन्होंने History of Agriculture ('खेती का इतिहास') की भूमिका में इस तथ्य पर जोर दिया है कि चघ-मुधार के फलस्वरूप साधारण लोग मुहताज बन गये हैं।

१७ वीं शताब्दी के अन्तिम दशक में भी yeomanry—स्वतंत्र किसानों का वर्ग—काश्तकारों के वर्ग से सख्या में अधिक था। क्रोमवेल की शक्ति का मुख्य आधार येही लोग थे, और यहाँ तक कि मक्ले भी यह बात मानता है कि शराब के नशे में चूर जमींदारों और उनकी नौकरी करनेवाले, उन देहाती पादरियों की तुलना में, जिन्हें अपने मालिकों की छोटी हुई रक़्तों के विवाह की व्यवस्था करनी पड़ती थी, ये स्वतंत्र किसान कहीं अधिक योग्य सिद्ध होते थे। १७५० के लगभग स्वतंत्र किसानों के इस वर्ग (yeomanry) का लोप हो गया था,^१ और उसके साथ-साथ १८ वीं शताब्दी के अन्तिम दशक में खेतिहर मजदूरों की सामूहिक भूमि का भी आखिरी निगान तक घायब हो गया था। यहाँ हम खेती में होनेवाली क्रांति के विशुद्ध आधिकारणों पर विचार नहीं कर रहे हैं। यहाँ तो हम केवल खोर-खबदस्ती के तरीकों की चर्चा कर रहे हैं।

स्टुअर्ट राजवंश के पुनः सत्तास्थ हो जाने के बाद भू-स्वामियों ने कानूनी उपायों से एक ऐसा सत्ता-अपहरण किया, जो महाद्वीपीय योरोप में हर जगह बिना किसी कानूनी औपचारिकता के सम्पन्न हुआ था। उन्होंने भूमि की सामंती व्यवस्था का अन्त कर दिया, अर्थात् उन्होंने भूमि को राज्य के प्रति तमाम जिम्मेदारियों से मुक्त कर दिया, राज्य की “क्षति-भूति” इस तरह की गयी कि किसानों पर और धाकी जनता पर कर लगा दिये गये, जिन जागीरों पर उनको पहले केवल सामंती अधिकार प्राप्त था, उनपर उनको आधुनिक ढंग के निजी स्वामित्व का अधिकार मिल गया, और, अन्त में, उन्होंने बर्बोस्त के ऐसे कानून (“laws of settlement”) बना दिये, जिनका mutatis mutandis (कुछ आवश्यक परिवर्तनों के साथ) अंग्रेज खेतिहर मजदूरों पर वही प्रभाव हुआ, जो रूसी किसानों पर तातार बोरिस गोदुनोव के फरमान का हुआ था।

“Glorious Revolution” (“गौरवशाली क्रांति”) के परिणामस्वरूप सत्ता औरेंज के विलियम के साथ-साथ अतिरिक्त भूतन्त्र हड़पने वाले जमींदारों और पूँजीपतियों के हाथ में चली गयी।^२ उन्होंने सरकारी जमीनो की बहुत ही बड़े पैमाने पर लूट मचाकर नये युग का समारम्भ

^१ दिये A Letter to Sir T C Bunbury, Bart on the High Price of Provisions By a Suffolk Gentleman (‘खाद्य-वस्तुओं के ऊँचे दामों के बारे में सर टी० सी० बनबरी, बैरोनेट, के नाम एक पत्र—सफोक के एक भद्र पुरुष द्वारा लिखित’), Ipswich 1795 पृ० ४। यहाँ तक कि बड़े फार्मों की प्रणाली के कट्टर समर्थक, Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions (‘खाद्य-वस्तुओं के वर्तमान दामों और खेती के आकार के सम्बन्ध की जांच, इत्यादि’) (London, 1773) के लेखक ने भी (पृ० १३६ पर) यह लिखा है कि “स्वतंत्र किसानों के उस वर्ग (yeomanry) के लुप्त हो जाने पर मुझे अत्यधिक दुःख है, जिसने ही वस्तुतः इस राष्ट्र की स्वाधीनता को सुरक्षित रखा था, और मुझे यह देखकर बड़ा अफ़मोस होता है कि उन लोगों की ज़मीनें अब एकाधिकारी प्रभुओं के हाथों में चली गयी हैं, जो उनकी छोटे काश्तकारों की सहाय पर उठा देते हैं, और इन काश्तकारों के पट्टों के साथ ऐसी-ऐसी शर्तें लगी रहती हैं, जिनके फलस्वरूप उनकी दशा लगभग उन गुलामों के समान हो जाती है, जिन्हें मामूली सी गड़बड़ के लिये जवाब देना पड़ता है।”

^२ इस पूँजीवादी नायक के निजी नैतिक चरित्र के विषय में, अथवा बातों के अलावा, यह अर्थ भी देखिये “१६६५ में लेडी ओकनी को आयरलैंड में जो बड़ी जागीर ईनाम में दी गयी,

किया, - इसके पहले यह लूट कुछ छोटे पैमाने पर होती थी। ये सरकारी जागीरें ईनाम में दे दी गयीं, हास्यास्पद दामों पर बेच दी गयीं या यहाँ तक कि सीधे-सीधे जबदस्ती करके निजी जागीरों में मिला ली गयी।¹ और यह सब करते हुए कानूनी शिष्टाचार की ओर तनिक भी ध्यान नहीं दिया गया। इस प्रकार जिन राजकीय जमीनों पर घोलाघड़ी के जरिये अधिकार कर लिया गया और चञ्च की जिन जागीरों को लूट लिया गया वे जिस हद कि प्रजातन्त्रवादी क्रान्ति के समय फिर अपने नये मालिकों के हाथों से नहीं चली गयीं, उस हद तक उन्हीं जमीनों से अंग्रेज अल्पतन्त्र की वर्तमान बड़ी बड़ी जागीरों का आधार तैयार हुआ है।² पूजीपतियों ने इस क्रिया का, अर्थ जातों के अलावा, इस उद्देश्य से भी समर्थन किया कि इससे जमीन के स्वतन्त्र व्यापार को बढ़ावा मिलेगा, बड़े फार्मों की प्रणाली के अनुसार आधुनिक ढंग की खेती का क्षेत्र बढ़ाया जा सकेगा, और इस तरह मजदूरी करने के लिये सर्वत्र तैयार रहने वाले स्वतन्त्र और सबहारा खेतिहर मजदूरों की सख्या में वृद्धि हो जायेगी। इसके अलावा, भूस्वामियों का यह नया अभिजात वर्ग बक पतियों के नये वर्ग का - नवजात उच्च पूजी का - और उन बड़े-बड़े उद्योगपतियों का स्वाभाविक मित्र था, जो उस जमाने में अपनी सुरक्षा के लिये विदेशी माल पर लगाये जाने वाली चुगी पर निर्भर करते थे। इंग्लैंड के पूजीपति-वर्ग ने उसी ही बुद्धिमानी के साथ अपने हितों की रक्षा की, जितनी बुद्धिमानी के साथ स्वीडेन के पूजीपति-वर्ग ने अपने हितों की रक्षा की थी, हालांकि स्वीडिश पूजीपति वर्ग ने इस क्रिया को उलटकर अपने आर्थिक मित्र - किसानों - के साथ मिलकर अभिजात वर्ग से शाही जमीनों फिर से छीन लेने में राजाओं की मदद की थी। चार्ल्स दूसरे और चार्ल्स ग्यारहवें के राज्य काल में १६०४ से यह क्रिया आरम्भ हो गयी थी।

वह राजा के प्रेम का और इस महिला के प्रभाव का एक सावजनिक प्रमाण है समझा जाता है कि लेडी ओकनी का प्रीतिकर काय यह था कि उनके foeda laborum ministeria (ओठा का अमम्मानप्रद काय) करना पड़ता था।" (ब्रिटिश संग्रहालय में Sloane Manuscript Collection [स्लोन का हस्तलिपियों का संग्रह], नं० ४२२४। इस हस्तलिपि का शीर्षक है *The character and behaviour of King William Sunderland etc as represented in Original Letters to the Duke of Shrewsbury from Somers, Halifax Oxford Secretary Vernon etc* [‘राजा विलियम, सण्डरलैंड, आदि, का चरित्र तथा व्यवहार - जिस प्रकार थ्यजबरी के ड्यूक के नाम सीमस, हैलिफैक्स, आक्सफोर्ड, सेनेटरी वेनन आदि के मूल पत्रों में उनका वर्णन मिलता है’]। इस हस्तलिपि में अजीब अजीब बातें पढ़ने को मिलती हैं।)

¹ “शाही जागीरों का कुछ हद तक बिना के जरिये और कुछ हद तक ईनाम के जरिये जिस गरवानुनी ढंग से हस्तांतरण किया गया, वह इंग्लैंड के इतिहास का एक क्लकमय अध्याय है - इस तरह राष्ट्र के साथ एक बड़ा भारी धोखा (a gigantic fraud on the nation) किया गया।” (F W Newman *Lectures on Political Economy* [एफ० डब्ल्यू० न्यूमैन, ‘अर्थशास्त्र पर भाषण’], London 1851 पृ० १२६, १३०।) [इंग्लैंड के मौजदा बड़े भू-स्वामियों के हाथ में ये जागीर किस तरह आयी, इसके विस्तृत विवरण के लिये देखिये *Our Old Nobility By Noblesse Oblige* (‘हमारा पुराना अभिजात वर्ग - अभिजातों का चार द्वारा लिखित’), London 1879। - फ्रे० ए०]

² ‘मिसाल के लिये, वेडफील्ड के ड्यूक वंश के सम्बन्ध में ई० वक की पुस्तिका देखिये। *The tomtil of liberalism* (“उदारतावाद की पृथ्वी”), लाड जान रसेल ड्यूक वंश की उपज थे।

सामूहिक सम्पत्ति, — जिसे हमें उस राजकीय सम्पत्ति से सदा अलग करके देखना चाहिये, जिसका अभी अभी वणन किया गया है, — एक पुरानी ट्यूटोनिक प्रथा थी, जो सामतवाद की रामनामो ओदकर जीवित थी। हम यह देख चुके हैं कि किस प्रकार १५ वीं शताब्दी के अन्त में इस सामूहिक सम्पत्ति का बलपूर्वक अपहरण आरम्भ हुआ था और १६ वीं शताब्दी में जारी रहा था और किस तरह उसके साथ-साथ आम तौर पर खेती की जमीनें चरागाहों की जमीनों में बदल दी गयी थीं। परन्तु उस समय यह क्रिया व्यक्तिगत हिसक कार्यों के द्वारा सम्पन्न हो रही थी, जिनको रोकने के लिये कानून बना बनाकर डेढ़ सौ वर्ष तक बेकार कोशिशें होती रहीं। १८ वीं शताब्दी में जो प्रगति हुई, यह इस रूप में व्यक्त होती है कि कानून एक्ट लोगों की जमीनें चुराने का साधन बन जाता है, हालांकि बड़े-बड़े काश्तकार अपने छोटे-छोटे स्वतन्त्र उपायों का प्रयोग भी जारी रखते हैं।^१ इस लूट का ससदीय रूप सामूहिक जमीन घेरने के कानूनों (Acts for enclosures of Commons) या उन अध्यादेशों की श्रृंखला में सामने आता है, जिनके द्वारा जमींदार जनता की जमीन को अपनी निजी सम्पत्ति घोषित कर देते हैं और जिनके द्वारा वे जनता की सम्पत्ति का अपहरण कर लेते हैं। सर एफ० एम० ईडेन ने सामूहिक सम्पत्ति को उन बड़े जमींदारों की निजी सम्पत्ति साबित करने की कोशिश की है, जिन्होंने सामंती प्रभुओं का स्थान ले लिया है। मगर जब वह यह भाग करते हैं कि “सामूहिक जमीनों को घेरने के लिये ससद को एक सामान्य कानून बनाना चाहिये” (और इस तरह जब वह यह स्वीकार कर लेते हैं कि सामूहिक सम्पत्ति को निजी सम्पत्ति में रूपांतरित करने के लिये आवश्यक है कि ससद में कानून बनाकर उसका हठान्वित अपहरण कर लिया जाये), और इसके अलावा जब यह ससद से उन शरीकों की क्षति-पूर्ति करने के लिये भी कहते हैं, जिनकी सम्पत्ति छीन ली गयी है, तब यह वास्तव में अपने पूततापूर्ण तर्कों का खूब ही खण्डन कर डालते हैं।

एक ओर, स्वतन्त्र किसानों का स्थान फ़र्चे आसामियों (tenants at will), साल-साल भर के पट्टे पर जमीन जोतने वाले छोटे काश्तकारों और जमींदारों की दया पर निर्भर रहने वाले दासों जैसे लोगों की भीड़ ने ले लिया। दूसरी ओर, राजकीय जागीरों की चोरी के साथ साथ सामूहिक जमीनों की सुनियोजित लूट ने खास तौर पर उन बड़े फार्मों का आकार बढ़ाने में मदद दी, जो १८ वीं शताब्दी में पूँजीवादी फार्मों या सौदागरों के फार्म कहलाते थे, और साथ ही

^१ “काश्तकार लोग झोपड़ा में रहने वाले मजदूरों को अपने बाल बच्चों के सिवा किसी और प्राणी को झोपड़ा में रखने की मनाही कर देते हैं। इसने लिये वहाना यह बनाया जाता है कि यदि मजदूर जानवर या मुर्गी आदि रखेंगे, तो वे काश्तकारों के खलिहानों से अनाज चुरा चुराकर उन्हें खिलायेंगे। काश्तकार लोग यह भी कहते हैं कि मजदूरों को गरीब बनाकर रखा, ता वे मेहनती बने रहेंगे, इत्यादि। लेकिन मुझे यकीन है कि असली बात यह है कि काश्तकार लोग इस तरह सारी सामूहिक जमीन केवल अपने अधिकार में रखना चाहते हैं।” (*A Political Inquiry into the Consequences of Enclosing Waste Lands* [‘परती जमीन घेरने के परिणामों की एक राजनीतिक जांच’] London 1785 पृ० ७५।)

^२ Eden उप० पु०, भूमिका।

^३ Capital Farms (‘पूँजीवादी फार्म’) — यह नाम देखिये *Two letters on the Flour Trade and the Dearness of Corn By a person in business* [‘आटे के व्यापार और अनाज की महंगाई के बारे में इस धंधे में लगे हुए एक व्यक्ति के दो पत्र’] (London, 1785, पृ० १९, २०) में।

^४ Merchant Farms [‘सौदागरों के फार्म’] — यह नाम *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions* [‘खाद्य-वस्तुओं के वर्तमान ऊँचे

खेतिहर आबादी को बल कारखानों वाले उद्योगों में काम करने के लिये "उम्मत करके" सबहारा में परिणत कर दिया।

लेकिन १८ वीं शताब्दी ने अभी तक १९ वीं शताब्दी की भांति पूरे तौर पर यह बात नहीं स्वीकार की थी कि राष्ट्र का घन और जनता की गरीबी—ये दोनों एक ही चीज हैं। चुनावों के जमाने के आर्थिक साहित्य में "enclosure of commons" ("सामूहिक जमीनों को घेरने") के प्रश्न के सम्बन्ध में हमें बड़ी गरम बहसें सुनने को मिलती हैं। मेरे सामने जो डेढ़ों सामग्री पड़ी हुई है, उसमें से मैं केवल कुछ उद्धरण ही यहां पेश करूंगा, जिनसे उस काल की परिस्थिति पर पर्याप्त प्रकाश पड़ जायेगा।

एक व्यक्ति ने बड़े क्रोध के साथ लिखा है "हेटफोर्डशायर के कुछ गांवों में औसतन ५० एकड़ से १५० एकड़ तक के २४ फार्मों को तोड़कर तीन फार्मों में इकट्ठा कर दिया गया है।" "नॉर्थम्पटनशायर और लीसेस्टरशायर में बहुत बड़े जमाने पर सामूहिक जमीनों को घेर लिया गया है, और इस घेरेबंदी के फलस्वरूप जो नयी जमींदारियां कायम हुई हैं, उनमें से अधिकतर को चरागाहों में बदल दिया गया है। इसका नतीजा यह हुआ है कि जिन जमींदारियों में पहले हर साल १,५०० एकड़ जमीन जोती जाती थी, उनमें अब ५० एकड़ जमीन भी नहीं जोती जाती पुराने रहने के घरों, खलिहानों, अस्तबलों आदि के ध्वसावशेष" ही अब यह बताते हैं कि वहां कभी कुछ लोग रहा करते थे। "कुछ खुले खेतों वाले गांवों में सौ घर और परिवार कम होते होते आठ या दस रह गये हैं जिन गांवों में केवल १५ या २० बघ से ही घेराबंदी हुई है, उनमें से अधिकतर में खुले खेतों के जमाने में जितने भूमिधर रहा करते थे, अब उनकी तुलना में बहुत कम किसान रह गये हैं। यह कोई बहुत असाधारण बात नहीं है कि जो इलाका पहले २० या ३० काश्तकारों और इतने ही छोटे आसामियों (tenants) और मालिकों के कब्जे में था, उसे ४ या ५ बड़े जमींदारों ने घेरकर अपनी चरागाहों में बदल दिया है। और इस तरह इन सारे काश्तकारों, छोटे आसामियों और मालिकों की और उनके परिवारों की और बहुत से अन्य परिवारों की, जो मुख्यतया इन लोगों के लिये काम किया करते थे और इनपर निर्भर करते थे,—इन सब की जीविका छट जाती है।" मैं केवल उस जमीन पर, जो परती पड़ी हुई थी, बल्कि उस जमीन पर भी, जिसे लोग सामूहिक ढंग से जोता करते थे या जिसको कुछ खास व्यक्ति ग्राम-समुदाय को एक निश्चित लगान देकर जोतते थे, आस पड़ोस के जमींदार घेरेबंदी के बहाने कब्जा कर लेते थे। "मैं यहां खुले खेतों और ऐसी जमीनों के घेरे जाने का चित्र कर रहा हूँ, जिनमें पहले ही काफी सुधार किया जा चुका

दामा के कारणों की एक जांच'] (London 1767, पृ० ११, फुटनोट) में मिलता है।—यह सुंदर पुस्तक, जो बिना किसी नाम के प्रकाशित हुई थी, रैबरेण्ड नयेनियल फोस्टर की रचना है।

¹ Thomas Wright, *A Short Address to the Public on the Monopoly of Large Farms* (टोमस राइट, 'बड़े फार्मों के एकाधिकार के विषय में जनता से एक संक्षिप्त निवेदन'), 1779, पृ० २, ३।

² Rev Addington, *Inquiry into the Reasons for or against Enclosing Open Fields* (रैबरेण्ड ऐडिंग्टन, 'खुले खेतों को घेरने के पक्ष और विपक्ष की दलील का विवेचन'), London, 1772, पृ० ३७, ४३, विभिन्न स्थानों पर।

है। घेरेबंदी (enclosures) का समर्थन करने वाले लेखक भी यह बात स्वीकार करते हैं कि इन गांवों के सफुचित हो जाने से बड़े फार्मों की इजारेदारियों में इजाफा होता है, खाने-पीने की वस्तुओं के दाम चढ़ जाते हैं और आबादी उजड़ जाती है और यहां तक कि परती पड़ी हुई जमीनो की घेरेबंदी से (जिस तरह आजकल वह की जाती है) भी गरीबों के कष्ट बहुत बढ़ जाते हैं, क्योंकि उससे आर्थिक रूप में उनकी जीविका के साधन नष्ट हो जाते हैं, और उसका केवल यही नतीजा होता है कि बड़े बड़े फार्म, जिनका आकार पहले ही से बहुत बढ़ गया था, और भी बड़े हो जाते हैं।¹ डा० प्राइस ने लिखा है “जब यह जमीन चढ़ बड़े-बड़े काश्तकारों के हाथों में चली जायेगी, तब इसका आवश्यक रूप से यह परिणाम होगा कि छोटे काश्तकार” (जिनके बारे में डा० प्राइस पहले बता चुके हैं कि “छोटे छोटे मालिकों और आसामियों की यह विशाल सख्या उस जमीन की उपज से, जो उसके दखल में होती है, सावजनिक भूमि पर चलने वाली अपनी भेड़ों की सबद से और मृगियों, मुंग्रों आदि के सहारे अपना तथा अपने परिवारों का पेट पालती है और इसलिये उसे जीवन-निर्वाह के किसी साधन की खरीदने की बहुत कम जरूरत पड़ती है”) “ऐसे लोगों में परिणत हो जायेंगे, जिनकी अपनी जीविका के लिये दूसरों के वास्ते मेहनत करनी पड़ेगी और जिनको जरूरत की हर चीज बाजार से खरीदनी पड़ेगी तब शायद अम पहले से अधिक होगा, क्योंकि लोगों के साथ पहले से ज्यादा ज़बदस्ती की जायेगी शहरो और कारखानों की सख्या बढ़ जायेगी, क्योंकि निवास-स्थान और नौकरी की तलाश में पहले से अधिक सख्या में लोग यहां पहुंचेंगे। फार्मों के आकार को बढ़ाने का स्वाभाविक यही परिणाम होता है। और इस राज्य में अनेक वर्षों से असल में यही चीज हो रही है।” घेरेबंदी (enclosures) के परिणामों का सारांश लेखक ने इन शब्दों में प्रस्तुत किया है “कुल मिलाकर निम्नले वर्गों के लोगों की हालत लगभग हरेक दृष्टि से पहले से ज्यादा खराब हो जाती है। पहले वे जमीन के छोटे-छोटे टुकड़ों के मालिक थे, अब उनकी हैसियत मजदूरों और भाड़े के दृष्टियों की हो जाती है, और साथ ही उनके लिये इस अवस्था में अपना जीवन निर्वाह करना और अधिक कठिन हो जाता है।”² बल्कि सच तो यह है कि सामूहिक

¹ Dr R Price, उप० पु०, खण्ड २, पृ० १५५। फोस्टर, ऐडिन्टन, केण्ट, प्राइस और जेम्स एण्डसन की रचनाओं को देखिये और चाटुकार मैक्कुलक ने अपने सूचीपत्र *The Literature of Political Economy* [‘ग्रन्थास्त्र का साहित्य’] (London, 1845) में जिस तरह की टुच्ची बकवास की है, उसके साथ इन रचनाओं की तुलना कीजिये।

² Price, उप० पु०, पृ० १४७।

³ Price, उप० पु०, पृ० १५६। इससे हमें प्राचीन राम की याद आती है। वहां “धनिया ने अविभाजित भूमि के अधिकार पर अधिकार कर लिया था। तत्कालीन परिस्थितिया का देखते हुए उनको इसका पूरा विश्वास था कि यह भूमि उनसे कभी वापिस नहीं ली जायेगी, और इसलिये उनकी जमीनो के आस-पास गरीबों की जो भूमि थी, उन्होंने उसको भी या तो उसके मालिकों की रज़ामंदी से खरीद लिया था, या उसपर ज़बदस्ती अधिकार कर लिया था, और इस तरह अब वे इक्के-दुक्के खेतों के बजाय बहुत पंजी हुई जागीरा की जोतते थे। फिर वे खेती और पशु-प्रजनन में दासों से काम लेते थे, क्योंकि स्वतंत्र मनुष्यों से काम कराने के लिये उनको सैनिक मेवा से हटाना पड़ता। दासों के स्वामी होने से उनका बड़ा लाभ होता था, क्योंकि लसा से सेना में काम नहीं लिया जा सकता था और इसलिये वे गुलबंद अपनी नज़्म

जमीनो के अपहरण का और उसके साथ-साथ खेतों में जो फ़ाति आ गयी थी, उसका खेतिहर मजदूरों पर इतना बुरा प्रभाव पड़ा था कि ईडन के कथनानुसार भी १७६५ और १७८० के बीच उनकी मजदूरी आवश्यक अल्पतम मजदूरी से भी कम हो गयी थी और वे गरीबों के कानून के मातहत सावजनिक सहायता लेने लगे थे। ईडन ने लिखा है कि “जीवन के लिये नितान्त आवश्यक वस्तुएं खरीदने के लिये जो रकम जरूरी होती थी, खेतिहर मजदूरों की मजदूरी उससे अधिक नहीं होती थी।”

अब एक क्षण के लिये एक ऐसे आदमी की बात भी सुनिये, जो enclosures (घेरेबंदी) का समयक और डा० प्राइस का विरोधी था। “यदि लोग खुले खेतों में ध्यय का श्रम करते नहीं दिखाई देते, तो इसका यह मतलब नहीं है कि आबादी कम हो गयी है यदि छोटे काश्तकारों को दूसरों के वास्ते काम करने वाले मनुष्यों में परिणत करके उनसे पहले से अधिक श्रम कराया जाता है, तो इससे सारे राष्ट्र का लाभ होता है, और राष्ट्र को इसका स्वागत करना चाहिये” (पर, जाहिर है, कि जिन लोगों को इस प्रकार “परिणत किया गया है,” वे इस राष्ट्र के सदस्य नहीं हैं) “क्योंकि जब इन लोगों से एक काम पर समुक्त श्रम कराया जाता है, तब पदावार ज्यादा होती है, कारखानों के वास्ते अतिरिक्त पदावार तयार हो जाती है और इस तरह जितना अधिक अनाज पड़ा होता है, उतनी ही अधिक कारखानों की बढ़ि होती है, जो राष्ट्र के लिये धन की खान का काम करते हैं।”

जब उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली की नौबत डालने के लिये इसकी आवश्यकता होती है, तब “सम्पत्ति के पवित्र अधिकार” के अत्यंत लज्जाहीन अतिरक्षण और व्यक्तियों पर अत्यंत भोड़े हमलों को भी भयशास्त्री जिस निस्पृह भाव और जिस निरुद्दिन मन के साथ देखता रहता

को बढा सकते थे और खूब बच्चे पैदा कर सकते थे। अतएव शक्तिशाली व्यक्ति सारा धन अपने पास खींचे ले रहे थे और देश दासों से भर गया था। दूसरी ओर, इटालियनो की सट्टा बराबर कम जाती जाती थी, क्योंकि उनकी गरीबी, कर और सैनिक सेवा खाये जा रही थी। यहां तक कि जब शांति के दिन आये, तब भी ये लोग निष्क्रिय ही बने रहे, क्योंकि जमीन धनिया के बज्जे में थी, जो उसे जुतवाने के लिये स्वतंत्र मनुष्यों के बजाय दासों से काम लेते थे।” (*Appian Roman Civil Wars* [एप्पियन, ‘रोम के गृह युद्ध’], खण्ड १, ७।) इस अर्थ में लिसिनस के कानूनों के बनने के पहले के काल का वणन किया गया है। जिस सैनिक सेवा ने रोम के जनसाधारण की तबाही की क्रिया को इतना तेज कर दिया था, उसीन चार्लेमैन के हाथों में स्वतंत्र जमीन किसानों का जवदस्ती कृषि दासों और ग्रीक दासों में रूपान्तरित कर देने के मुख्य साधन का काम किया।

¹ *An Inquiry into the Connexion between the Present Price of Provisions, &c* (‘खाद्य वस्तुओं के वर्तमान दामों और खेतों के आकार के सम्बन्ध की जांच, इत्यादि’), पृ० १२४, १२६। निम्नलिखित उद्धरण इसके उल्टे दृष्टिकोण से लिखा गया है, पर उससे भी इसी मत की पुष्टि होती है ‘मजदूरों को उनकी आपड़ों से खदेड़कर नौकरी की तलाश में शहरों में भारे-भारे फिरने के लिये मजबूर कर दिया जाता है, पर तब पहले से अधिक अतिरिक्त पदावार तयार होती है, और इस प्रकार पूजी में बढ़ि होती है।’ (*The Perils of the Nation* [‘राष्ट्र के लिये संकट की बातें’], दूसरा संस्करण, London 1843 पृ० १४।)

है, उसका एक उदाहरण सर एफ० एम० ईडेन ह, जो बड़े दानवीर और साथ ही अनुदारदली भी ह। १५ वीं शताब्दी के अन्तिम तत्तीस वर्षों से लेकर १८ वीं शताब्दी के अन्त तक जनता की सम्पत्ति का जिस तरह बलपूर्वक अपहरण होता रहा और उसके साथ-साथ जो चोरगिरा और अत्याचार होते रहे और जनता पर जो मुसीबत का पहाड़ टूटता रहा, उस सब का अध्ययन करने के बाद सर एफ० एम० ईडेन केवल इस सन्तोषजनक परिणाम पर ही पहुँचते हैं कि "खेती की जमीन और चरागाह की जमीन के बीच एक सही (due) अनुपात कायम करना जरूरी था। पूरे १४ वीं शताब्दी में और १५ वीं शताब्दी के अधिकतर भाग में एक एकड़ चरागाह के पीछे २, ३ और यहाँ तक कि ४ एकड़ खेती की जमीन हुआ करती थी। १६ वीं शताब्दी के मध्य के लगभग यह अनुपात बदलकर २ एकड़ चरागाह के पीछे २ एकड़ खेती की जमीन का हो गया, बाद को २ एकड़ चरागाह के पीछे १ एकड़ खेती की जमीन का अनुपात हो गया और आखिर ३ एकड़ चरागाह के पीछे १ एकड़ खेती की जमीन का सही अनुपात भी कायम हो गया।"

१६ वीं शताब्दी में, जाहिर है, इस बात की किसी की याद तक नहीं रह गयी कि खेतिहर मजदूर का सामूहिक जमीन से भी कभी कोई सम्बन्ध था। अभी हाल के दिनों की बात जानें बीजिये, १८०१ और १८३१ के बीच जो ३५,११,७७० एकड़ सामूहिक जमीन खेतिहर आवादी से छीन ली गयी और ससद के हकण्डों के जरिये जमींदारों के द्वारा जमींदारों को भेंट कर दी गयी, क्या उसके एवज में खेतिहर आवादी को एक बीड़ी का भी मुआवजा मिला है?

बड़े पैमाने पर खेतिहर आवादी की भूमि के अपहरण की अन्तिम क्रिया यह है, जिसका नाम है "clearing of estates" ("जागीरों को साफ करना"—अर्थात् उनको जन विहीन बना देना)। इंग्लैण्ड में भूमि अपहरण के जितने तरीकों पर हमने अभी तक विचार किया है, वे सब भागो इस "सफाई" के रूप में अपनी पराकाष्ठा पर पहुँच जाते हैं। पिछले एक अध्याय में हमने आधुनिक परिस्थितियों का वर्णन किया था और बताया था कि जहाँ उजाड़े जाने के लिये स्वतंत्र किसान नहीं रह गये हैं, वहाँ शोपडों की "सफाई" शुरू हो जाती है, जिससे खेतिहर मजदूरों को उस भूमि पर, जिसे वे जोतते-बोते हैं, रहने के लिये एक चप्पा जमीन भी नहीं मिलती। लेकिन "clearing of estates" ("जागीरों की सफाई") का असल में और सही तौर पर क्या मतलब होता है, यह हमें केवल आधुनिक रोमानी क्या-साहित्य की आवश्यक भूमि, स्कॉटलैण्ड के पश्चिमी प्रदेश में ही देखने को मिलता है। वहाँ इस क्रिया की विशेषता यह है कि वह बड़े मुनियोजित ढंग से सम्पन्न होती है, एक ही चोट में बड़े भारी इलाके की सफाई हो जाती है (आयरलैण्ड में जमींदारों ने कई कई गाँव एक साथ साफ कर दिये हैं, पर स्कॉटलैण्ड में तो जमन रियासतों जितने बड़े-बड़े इलाके एक बार में साफ कर दिये जाते हैं), और अन्तिम बात यह कि शबन की हुई जमीनों एक विचित्र प्रकार की सम्पत्ति का रूप धारण कर लेती हैं।

स्कॉटलैण्ड के पश्चिमी प्रदेश में रहने वाले क्लैट लोग कबीलों में संगठित थे। प्रत्येक कबीला जिस भूमि पर बसा हुआ था, उसका मालिक था। कबीले का प्रतिनिधि, उसका मुखिया, या "बड़ा आदमी," केवल नाम के लिये इस सम्पत्ति का मालिक होता था, जैसे इंग्लैण्ड की रानी नाम के लिये राष्ट्र की समस्त भूमि की स्वामिनी है। जब अप्रैल सरकार इन "बड़े आदमियों" की आपसी लड़ाइयों को बंद कराने में कामयाब हो गयी और स्कॉटलैण्ड के मैदानी भागों पर ये "बड़े आदमी" लगातार जो चढ़ाईयाँ किया करते थे, जब वे भी रोक दी गयीं, तो इन कबीलों के मुखियाओं ने डकतों का अपना पुराना पुस्तनी पेशा छोड़ नहीं दिया, बल्कि

उसका केवल रूप बदल दिया। जो नाम मात्र का अधिकार था, उसे उन्होंने खुद अपनी मर्जी से निजी सम्पत्ति के अधिकार में बदल दिया, और इससे चूक उनका खुद अपने कबीलो के लोगो के साथ टकराव हुआ, इसलिये उन्होंने इन लोगो को जबरदस्ती जमीनो से भगाने का निश्चय कर लिया। प्रोफेसर यूनन ने लिखा है "इस तरह तो इंग्लैण्ड का राजा यह दावा कर सकता था कि उसे अपनी प्रजा को समुद्र में धकेल देने का अधिकार है।"¹ स्कोटलैण्ड में यह क्रांति जेम्स द्वितीय के पुत्र और पौत्र के समयको के अंतिम विद्रोह के बाद आरम्भ हुई थी। सर जेम्स स्टोवर्ट और जेम्स ऐण्डसन² की रचनाओं में हम उसके प्रथम चरण का अध्ययन कर सकते हैं। १८ वीं शताब्दी में अपनी जमीनो से खदेड़े हुए कैल्ट लोगो को देश छोड़कर चले जाने की भी मनाही कर दी गयी, ताकि उनके सामने ग्लासगो तथा अन्य औद्योगिक नगरो में जाकर रहने के सिवा और कोई चारा न रह जाये।³ १९ वीं शताब्दी में किस तरह के तरीके इस्तेमाल किया जाते हैं,⁴ इसके एक उदाहरण के रूप में केवल सबरलैण्ड की डचेज द्वारा की गयी "सफाई"

¹ F W Newman, उप० पु०, पृ० १३२।

² स्टोवर्ट ने लिखा है "यदि आप इन जमीनो के विस्तार के साथ उनके लगान की तुलना करें" (यहां उसने लगान नामक आर्थिक परिवर्तन में उस खिराज को भी शामिल कर लिया है, जो कबीलो के लोग अपने मुखिया को दिया करते थे), "तो आप पायेंगे कि लगान बहुत कम मालूम होता है। यदि आप लगान की तुलना इस बात से करेंगे कि फाम के सहारे कितने मनुष्यों का पैट पलता है, तो आप यह पायेंगे कि किसी अच्छे उपजाऊ प्रांत की एक जागीर पर जितने लोगो का लालन पालन होता है, स्कोटलैण्ड के पश्चिमी प्रदेश में उतने ही मूल्य की जागीर से उससे शायद दस-गुने अधिक लोगो का जीवन निर्वाह होता है।" (J Stuart उप० पु०, खण्ड १, अध्याय XVI [सोलह], पृ० १०४।)

³ James Anderson, 'Observations on the Means of Exciting a Spirit of National Industry &c' (जेम्स ऐंडसन, 'राष्ट्रीय उद्योग की भावना पैदा करने के साधनों के विषय में कुछ टिप्पणियां, इत्यादि'), Edinburgh, 1777

⁴ जिन लोगो की जमीनें जबरदस्ती छीन ली गयी थी, उनको १८६० में घोषा देकर कनाडा भेज दिया गया। कुछ लोग पहाड़ों में भाग गये और आस पास के द्वीपों को चले गये। पुलिस ने उनका पीछा किया। उसके साथ उनकी सारपीट भी हुई। पर आखिर वे भाग जाने में कामयाब हुए।

⁵ १८१४ में ऐडम स्मिथ के टीकाकार बुकानान ने लिखा है "स्कोटलैण्ड के पश्चिमी प्रदेश में सम्पत्ति की प्राचीन प्रणाली पर नित नये प्रहार हो रहे हैं जमींदार पुस्तनी आसामी का कोई खयाल नहीं करता" (यहां पुस्तनी आसामी नामक परिवर्तन का गलती से प्रयोग किया गया है), "वल्कि अपनी जमीन उसे देता है, जो सबसे ऊंचा लगान देने को तैयार होता है। यदि यह आदमी सुधारा होता है, तो वह तुरन्त ही एक नये ढंग की खेती चालू कर देता है। पहले जमीन पर छोटे आसामिया या मजदूरों की एक बड़ी सख्या विखरी रहती थी, और आवादी जमीन की उपज के अनुपात में होती थी। अब सुधरी हुई खेती और बड़े हुए लगान की नयी प्रणाली के अनुसार कम से कम खर्चा करके ज्यादा से ज्यादा उपज पैदा की जाती है, और कम उद्देश्य से, जो मजदूर अनावश्यक होते हैं, उनको जमीन से हटा दिया जाता है और इस तरह आवादी का उस सभ्यता से घटाकर, जिसकी जमीन परवरिश कर सकती है, उस सभ्यता

का जिक्र देना काफी होगा। यह महिला अर्थशास्त्र में पारगता थी। इसलिये, अपनी जागीर की बागडोर सभालते ही उसने उसमें एक मौलिक सुधार करने का निश्चय किया और तै कर दिया कि वह अपनी पुरी काउण्टी को, जिसकी आवादी इसी प्रकार की अग्र चारवाइयो के फलस्वरूप पहले ही केवल १५,००० रह गयी थी, भेड़ो की चरागाह में बदल देगी। १८१४ से १८२० तक इन १५,००० निवासियों के लगभग ३,००० परिवारो को सुनियोजित ढंग से उजाड़ा और खदेड़ा गया। उनके सारे गांव नष्ट कर दिये गये और जला डाले गये। उनके तमाम छेतों को चरागाहों में बदल दिया गया। उनको बेदखल करने के लिये अग्रज सिपाही भेजे गये, जिनकी गावों के निवासियों के साथ कई बार भार-पिटवाई हुई। एक बुढ़िया ने अपने झोपड़े से निकलने से इनकार कर दिया था। उसे उसी में जलाकर भस्म कर दिया गया। इस प्रकार इस भद्र महिला ने ७,६४,००० एकड़ ऐसी जमीन पर अधिकार कर लिया, जिसपर बाबा आदम के जमाने से कबीले का अधिकार था। निकाले हुए ग्रामवासियों को उसने समुद्र के किनारे ६,००० एकड़ जमीन दे दी—यानी प्रति परिवार दो एकड़। यह ६,००० एकड़ जमीन अभी तक बिल्कुल परती पड़ी हुई थी, और उससे उसके मालिकों को खरा भी लाभ नहीं होता था। परन्तु उच्चैश के मन में अपनी प्रजा के लिये यकायक इस हद तक दया उमड़ी कि उसने इस जमीन को केवल २ शिलिंग ६ पेन्स प्रति एकड़ के औसत लगान पर उनको उठा दिया और यह लगान उसने अपने कबीले के उन लोगों से वसूल किया, जो सदियों से उसके परिवार के लिये अपना खून बहाते आये थे। कबीले की चुरायो हुई जमीन को उसने २६ बड़े-बड़े भेड़ पालने के फार्मों में बांट दिया, जिनमें से हरेक में केवल एक परिवार रहता था और जिनपर प्रायः इगलण्ड से मगाये हुए खेत-मजदूरों को बसाया गया था। १८३५ के आते-आते १५,००० केल्ट नर-नारियों का स्थान १,३१,००० भेड़ो ने ले लिया था। आदिवासियों में से बचे खुचे लोग समुद्र के किनारे पर

पर ले आया जाता है, जिसको जमीन नाम दे सकती है तब जिन आसामियों की बेदखली की जाती है, वे या तो पड़ोस के कस्बो में जीविका की तलाश करते हैं, इत्यादि।" (David Buchanan, 'Observations on, &c, A Smith's Wealth of Nations' [डेविड बुकानन, 'ऐडम स्मिथ की रचना 'राष्ट्रो का धन' पर कुछ टिप्पणिया, आदि'], Edinburgh, 1814 खण्ड ४, पृ० १४४।) "स्कॉटलैण्ड के धनी लोग किसानों के परिवारों की सम्पत्ति का इस तरह अपहरण करते थे, जैसे झाड़ियों के जंगल को साफ कर रहे हों, और वे गावों तथा उनमें रहने वाले लोगों के साथ उसी प्रकार का व्यवहार करते थे, जिस प्रकार का व्यवहार जंगली जानवरों से परेशान हिंदुस्तानी प्रतिहिंसा की भावना से उमत्त होकर शेरों से भरे हुए जंगल के साथ करते हैं। इनसान की जानवर की एक खाल या एक लोथ के साथ बदला-बदली कर ली जाती है, बल्कि कभी-कभी तो इनसान को उससे भी सस्ता समझा जाता है। अरे, सच पूछिये, तो यह उन भुगलों के इरादों से कहीं अधिक भयानक है, जिन्होंने चान के उत्तरी प्रान्तों में घुसने के बाद अपनी परिपद के सामने यह प्रस्ताव रखा था कि वहां वे निवासियों को मार डाला जाये और भूमि को चरागाह में परिणत कर दिया जाये। स्कॉटलैण्ड के पक्कीय प्रदेश के बहुत से भू-स्वामिया ने खुद अपने देश में और अपने देशवासियों का गला काटकर इस योजना को कार्यान्वित कर दिखाया है।" (George Ensor 'An Inquiry Concerning the Population of Nations [जाज एन्सर, 'राष्ट्रा की जन-संख्या के विषय में एक जांच'], London 1818, पृ० २१५, २१६।)

पटक दिये गये, जहाँ वे मछलिया पकड़कर जिंदा रहने की कोशिश करने लगे। एक अग्रज लेखक के शब्दों में, ये लोग जलस्थलचर बन गये थे और आधे घरती पर और आधे पानी में रहते थे, और फिर भी दोनों जगह अधजीवित अवस्था में ही रह पाते थे।¹

लेकिन बहादुर गेल लोग कबीले के “बड़े आदमियों” की जो रोमानी एव पवतीय ढंग की पूजा किया करते थे, उसकी उहाँ अभी और भी महंगी कीमत चुकानी थी। उनकी मछलियों की सुगंध “बड़े आदमियों” की नाकों तक भी पहुँची। उनको उसमें मुनाफे की बू आयी और उन्होंने समुद्र का किनारा लंदन के मछलियों के बड़े व्यापारियों को ठेके पर उठा दिया। बेचारे गेल लोगो को दोबारा उनके घरों से खदेड़ा गया।²

लेकिन अंत में भेड़ों की चरागाहों का एक हिस्सा हिरनो के जंगलों में बदल दिया जाता है। हर कोई जानता है कि इंगलैण्ड में बड़े जंगल नहीं हैं। बड़े लोगो के बगीचों में पलने वाले हिरन लंदन के नगर पितामहों जैसे मोटे, धलसल और पालतू ढोर हैं। इसलिये, “बड़े आदमियों” के शिकार के शौक को पूरा करने के लिये अब एकमात्र उचित स्थान स्कॉटलैण्ड ही बचा है। १८४८ में सौमस ने लिखा था “स्कॉटलैण्ड के पवतीय प्रदेश में कुकरमुत्तों की तरह नये-नये जंगल पैदा हो रहे हैं। यहाँ, गक के इस तरफ, यदि ग्लेनफेरी का नया जंगल है, तो यहाँ, दूसरी तरफ, आडवैरिफो का नया जंगल है। इसी सीध में इल्क मौण्ट भी है। यह विशाल बजर भूमि भी अभी हाल में तैयार की गयी है। पूव से पश्चिम तक—एबेरडीन के पास से लेकर ओबान के टीलो तक—अब जंगलों की एक अनवरत पवित दिखलाई देती है। उधर पवतीय प्रदेश के अग्र भागों में लौक ब्राँय, ग्लेनमार्श, ग्लेनमौरिस्टन आदि के नये जंगल खड़े हो गये हैं। जिन घाटियों में कभी छोटे काश्तकारों की अस्तित्वा बसी हुई थीं, उनमें भेड़ों को बसा दिया गया था और काश्तकारों को ख़ादा खराब और कम उपजाऊ जमीन पर भोजन तलाश करने के लिये खदेड़ दिया गया था। अब भेड़ों का स्थान हिरन ले रहे हैं, और अब

¹ जब सदरलैण्ड की मौजूदा डचेज ने *Uncle Tom's Cabin* ('टॉम काका की कुटिया') की लेखिका श्रीमती वीचर स्टोव को लंदन में एक शानदार दावत थी और इस तरह अमरीकी प्रजातन्त्र के ह्यूरी दासों के प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट करनी चाही,— हालांकि गृहयुद्ध के समय, जब कि इंगलैण्ड का प्रत्येक अभिजातवर्गीय हृदय दासों के मालिकों के हिता की चिन्ता में व्यग्र था, अभिजात वर्ग के अपने अग्र सहयोगियों के साथ साथ सदरलैण्ड की डचेज भी अपनी इस सहानुभूति को भूल गयी थी,—तब मैंने *New York Tribune* में सदरलैण्ड के दासों से सम्बंधित कुछ तथ्य प्रकाशित करवाये थे (जिनमें से कुछ बेरी की रचना *The Slave Trade* ['दासों का व्यापार'], Philadelphia 1853, पृ० २०३, २०४ पर उद्धृत किये गये थे)। मेरे लेख को एक स्काट समाचारपत्र में भी छपा, जिससे फलस्वरूप सदरलैण्ड परिवार के चाटुकारों और इस समाचारपत्र के बीच अच्छा-खासा वाद विवाद छिड़ गया।

² मछलियों के इस व्यापार का रोचक और विस्तृत विवरण मि० डेविड उकुहाट के *Portfolio New Series* ['पोर्टफोलियो—नवीन क्रम'] में मिलेगा।—नस्ताउ डब्ल्यू० सीनियर की जो रचना (*Journals Conversations and Essays relating to Ireland* London 1868) उनकी मृत्यु के बाद प्रकाशित हुई थी और जिसे हम पहले भी उद्धृत कर चुके हैं, उसमें “सदरलैण्डशायर में इस कारवाई को मनुष्य की स्मृति में एक सबसे अधिक लाभदायक सफाई” कहा गया है। (उप० पु०)

हिरण छोटे शास्तकारों का घर-द्वार छीनते जा रहे हैं। इन शास्तकारों को अब पहले से भी ज्यादा खराब जमीन पर जाकर बसना होगा और पहले से भी अधिक भयानक गरीबी में जीवन बिताना पड़ेगा। हिरनों के जंगलों¹ और मनुष्यों का सह अस्तित्व असम्भव है। दोनों में से एक न एक को हट जाना पड़ेगा। पिछले पचीस साल से जंगल सख्या और विस्तार में जिस तरह बढ़ रहे हैं, उसी तरह अगले पचीस साल तक उन्हें और बढ़ने दीजिये, तो पूरी की पूरी गेल जाति अपने देश से निर्वासित हो जायेगी पर्वतीय प्रदेश के भूस्वामियों में से कुछ के लिये हिरनों के जंगल बनाने की इच्छा ने एक महत्वाकांक्षा का रूप धारण कर लिया है कुछ शिकार के शौक्ते के कारण यह काम करते हैं और दूसरे, जो अधिक व्यावहारिक ढंग के लोग हैं, केवल मुनाफा कमाने की दृष्टि से हिरनों का घना करते हैं। कारण कि बहुत सी पहाड़ियों को भेड़ों की चरागाहों के रूप में ठेके पर उठाने की अपेक्षा उनको हिरनों के जंगलों के रूप में इस्तेमाल करने में मालिकों को अधिक लाभ रहता है शिकार के लिये हिरनों का जंगल चाहने वाला शिकारी उसके लिये कोई भी रकम देने को तयार रहता है। अपनी खेती के आकार के सिया यह इस मामले में और किसी चीज का खयाल नहीं करता पर्वतीय प्रदेश के लोगों पर जो मुसीबतें डायी गयी हैं, वे उन मुसीबतों से किसी तरह भी कम नहीं हैं, जिनका पहाड़ नीमन राजाओं की नीति के फलस्वरूप लोगों पर दूट पड़ा था। हिरनों के निवास-स्थानों का विस्तार अधिकाधिक बढ़ता जाता है, जब कि मनुष्यों को एक अधिकाधिक संकुचित घेरे में बंद किया जा रहा है - जनता के एक के बाद दूसरे अधिकार की हत्या हो रही है अत्याचार दिन प्रति दिन बढ़ते ही जा रहे हैं लोगों को उनकी जमीनों से हटाना और इधर उधर बिखेर देना मालिकों के लिये एक निर्णीत सिद्धांत और खेती की आवश्यकता बन गया है। वे इनसानो की बस्तियों का उसी तरह सफाया करते हैं, जिस तरह अमरीका या अस्ट्रेलिया में परती जमीन पर खड़े हुए पेड़ों या झाड़ियों को हटाना जाता है, और यह काम बहुत ही ज़ामोशी के साथ और बड़े कामकाजी ढंग से किया जाता है, इत्यादि।”²

¹ स्कोटलैण्ड के “deer forests (हिरनों के जंगलों) में एक भी पेड़ नहीं है। नगी पहाड़िया हैं, जिनसे भेड़ा को भगा दिया गया है और हिरना को साकर बसा दिया गया है, और इन पहाड़ियों का नाम रख दिया गया है “deer forests (हिरनों के जंगल)। इस तरह, पेड़ लगाने और वन-रोपण की भी कोई व्यवस्था नहीं है।

² Robert Somers ‘*Letters from the Highlands, or the Famne of 1847* (रोबर्ट सोमर्स, ‘पर्वतीय प्रदेश के पत्र, अथवा १८४७ का अकाल’), London, 1848 पृ० १२-२८, विभिन्न स्थानों पर। ये पत्र शुरू में ‘*The Times*’ में प्रकाशित हुए थे। १८४७ में गेल वीम को जिस अकाल की विभीषिका से गुजरना पड़ा था, उसका अग्रेज अयशास्त्रिया ने, जाहिर है, यह कारण बताया था कि आबादी बहुत ज्यादा बढ़ गयी थी। और यह भी नहीं, तो आबादी खाने पीने की वस्तुओं की मात्रा की तुलना में तो अवश्य ही बहुत बढ़ गयी थी। जमनी में clearing of estates (“जागीरा की सफाई”), या, वहाँ की भाषा में, ‘Bauernlegen’ खास तौर पर ३० वर्षीय युद्ध के बाद हुई थी, और उसके फलस्वरूप १७६० में भी कुरसाखसेन में किसानों के विद्रोह हुए थे। विशेष रूप से पूर्वी जमनी में इस तरह की सफाई हुई। प्रशिया के अधिकतर प्रान्तों में पहली बार फेडेरिक

चक्र की सम्पत्ति की सूट, राज्य के इलाकों पर धोलेपट्टी से ब्रम्हा कर लेना, सामूहिक भूमि की डाकावली, सामंती सम्पत्ति तथा ब्राह्मणों की सम्पत्ति का अपहरण और आतंकवादी तरीकों का अध्याप्य प्रयोग करके उसे आधुनिक ढंग की निजी सम्पत्ति में बदल देना—ये ही वे सुदूर

द्वितीय ने विगाना की सम्पत्ति रखन का अधिकार दिलवाया था। भादसीगिया का जीवन के बाद उसने जमींदारों का पापड़े और पत्तिहान आदि फिर से बनवाने और विगाना का ढार और आतंक दन के लिये मजबूर किया था। उसे अपनी सेवा के लिए गिफती और गजाने के लिए कर दन वाले चाहिये थे। लेकिन वाकी दाता में फ्रेडेरिक की वित्तीय प्रणाली और निरनुत्त शासन—नीवरगाही तथा सामन्तवाद के उस गडबड जाले—के अतगत रहन वाले विगान कितना सुखमय जीवन बितात थे, यह फ्रेडेरिक द्वितीय के प्रशंसक मिराबा के निम्न उद्धरण से स्पष्ट हो जाता है 'Le lin fait donc une des grandes richesses du cultivateur dans le Nord de l'Allemagne Malheureusement pour l'espece humaine, ce n'est qu'une ressource contre la misere et non un moyen de bien-être Les impots directs, les corvees les servitudes de tout genre, ecrasent le cultivateur allemand qui paie encore des impots indirects dans tout ce qu'il achete et pour comble de ruine il n'ose pas vendre ses productions ou et comme il le veut il n'ose pas acheter ce dont il a besoin aux marchands qui pourraient le lui livrer au meilleur prix Toutes ces causes le ruinent insensiblement et il se trouverait hors d'etat de payer les impots directs à l'échéance sans la filerie elle lui offre une ressource, en occupant utilement sa femme ses enfants ses servants ses valets, et lui meme mais quelle penible vie même aidée de ce secours En été, il travaille comme un forçat au labourage et à la recolte il se couche à 9 heures et se leve à deux pour suffire aux travaux en hiver il devrait reparer ses forces par un plus grand repos, mais il manquera de grains pour le pain et les semailles s'il se defait des denrees qu'il faudrait vendre pour payer les impots Il faut donc filer pour suppleer a ce vide il faut y apporter la plus grande assidue Aussi le paysan se couche-t-il en hiver à minuit une heure et se leve à cinq ou six ou bien il se couche à neuf, et se leve à deux, et cela tous les jours de la vie à ce n'est le dimanche Ces exces de veille et de travail usent la nature humaine, et de là vient qu'hommes et femmes vieillissent beaucoup plutôt dans les campagnes que dans les villes

[“अत उत्तरी जर्मनी में फ्लैक्स की खेती काश्तकार के लिये घन के एक प्रधान स्रोत का काम करती है। मनुष्य जाति के दुर्भाग्य से यह केवल गरीबी को दूर रखने का ही काम कर सकती है, क्योंकि उसे सुख और समृद्धि का साधन नहीं समझा जा सकता। प्रत्यक्ष कर, बेगार और तरह तरह की गुलामी मिलकर जर्मन कृषक का कच्मूर निकाल देती है। इसके अलावा, वह जो चीज भी खरीदता है, उसपर उसे अप्रत्यक्ष कर भी देने पड़ते हैं। मुसीबत चूंकि अकेले नहीं आती, इसलिये वह अपनी पैदावार को, जहां वह चाहे, वहां, और जिस तरह वह चाहे, उस तरह नहीं बेच सकता। अपनी जरूरत की चीजें वह उन व्यापारियों से नहीं खरीद सकता, जो उनको सबसे कम दामों पर बेचने को तयार हैं। इन तमाम कारणों से धीरे-धीरे वह चौपट हो जाता है, और यदि चर्खा उसकी मदद न करे, तो वह प्रत्यक्ष कर भी न अदा कर पाये। चर्खा उसकी बठिनाइयों को कुछ

तरीके हैं, जिनके जरिये आदिम सचय हुआ था। इन तरीको के जरिये पूजीवादी खेती के लिये भंडान साफ किया गया, भूमि को पूजी का अभिन अंग बनाया गया, और शहरी उद्योगो की आवश्यकता को पूरा करने के लिये एक "स्वतंत्र" और निराश्रय सर्वहारा को जन्म दे दिया गया।

हृदय तक हल करने में मदद करता है, क्योंकि उससे उसकी पत्नी को, उसके बच्चों को, उसके खेत मजदूरों को और खुद उसको भी एक उपयोगी धधा करने को मिल जाता है। लेकिन इस सहायता के बावजूद उसका जीवन कितना दयनीय होता है! गरमियों में वह नाव घेने वाले गुलाम की तरह काम करता है और जमीन को जोतता है और फसल काटता है। रात को ६ बजे वह सोने के लिये लेटता है और सुबह को २ बजे उठ पड़ा होता है, क्योंकि यदि वह देर करे, तो दिन का काम पूरा नहीं हो सकता। जाड़ों में उसे देर तक आराम करके अपनी शक्ति को पुनः प्राप्त करना चाहिये। लेकिन राज्य के कर अदा करने के लिये उसे मुद्रा चाहिये, और मुद्रा प्राप्त करने के लिये उसे अपना सारा अनाज बेच देना चाहिये, और यदि वह अपना सारा अनाज बेच देता है, तो उसके पास रोटी खाने के लिये और अगली फसल बोने के लिये काफी बीज नहीं बचते। इस कमी को पूरा करने के लिये उसे कताई करनी चाहिये और उसमें खूब मेहनत करनी चाहिये। चुनाव जाड़ों में किसान आधी रात को या एक बजे सोने के लिये लेटता है और ५ या ६ बजे उठ जाता है। या वह रात को ६ बजे सो जाता है और सुबह २ बजे ही उठकर काम में लग जाता है। इतना अधिक काम और इतनी कम नींद आदिमी का सारा सत सोख लेती है, और यही कारण है कि शहरा की अपेक्षा गाँवों में लोग बहुत जल्दी बूढ़े हो जाते हैं"]। (Mirabeau, उप० पु०, प्रथ ३, पृ० २१२ और उसके आगे के पृष्ठ।)

दूसरे संस्करण का नोट रोबर्ट सीमस की जिस रचना को हमने ऊपर उद्धृत किया है, उसके प्रकाशन के १८ वर्ष बाद, अप्रैल १८६६ में, प्रोफेसर लेग्रोने लेवी की Society of Arts (धधा की परिषद) के सामने भेड़ा की चरागाहों के हिरनों के जंगलों में बदल दिये जाने के बारे में एक भाषण दिया था, जिसमें उन्होंने बताया था कि स्कॉटलैण्ड के पक्षीय प्रदेश का किस तरह उजाड़ा गया है। अथवा वे अलावा उन्होंने इस भाषण में यह भी कहा था "वस्तुओं को उजाड़कर भेड़ों की चरागाहों में बदल देना बिना कुछ पक्ष किये आमदनी हासिल करने का सबसे सुविधाजनक उपाय था पक्षीय प्रदेश में यह अक्सर देखने में आता था कि भेड़ों की चरागाह का स्थान हिरनों के जंगल ने ले लिया है। जिस तरह एक समय जमींदारों ने इंसानों को अपनी जागीरा से निवाल बाहर किया था, उसी तरह अब उन्होंने भेड़ों को निकाल बाहर किया और अपनी जमीनों पर नये किरायेदारों को—जंगली जानवरों और पक्षियों को—ला बसाया फोरफारशायर में डेलहौजी के अर्थ की जागीर से बलाशु शुरू करके जान ओग्रीट्स तक चलते जाइये, आप सभी जंगलों के बाहर नहीं निकलेगे इनमें से बहुत से जंगलों में लोमडिया, वन विलाव, माटन, गंधमाजरी, चींजेन और पहाड़ी खरगोश बहुतायत से मिलते हैं, और खरह, गिलहरिया और चूह अभी हाल ही में इस

अट्टाईसवा अध्याय

जिन लोगो की सम्पत्ति छीन ली गयी, उनके खिलाफ
१५ वीं शताब्दी के अन्तिम भाग से खूनी कानूनों का
बनाया जाना।—ससद में कानून बनाकर मजदूरी का
जबर्दस्ती कम कर दिया जाना

यह सम्भव नहीं था कि सामंती चाकरो के दस्तों को भग करके और लोगो की जमीनो को जबर्दस्ती छीनकर जिस "स्वतंत्र" सर्वहारा का निर्माण किया गया था, उसकी सहायता जिस सेवकी के साथ बढ़ती जाती थी, वह उसी सेवकी के साथ नवजात उद्योगो में काम पाती जाये।

इलाके में पहुँचे हैं। इस प्रकार, स्कोटलैण्ड के साध्विकीय वन में जिस भूमि को बहुत ही श्रेष्ठ कोटि की विस्तृत चरागाहो के रूप में पेश किया गया है, उसके विशाल खण्डो में अब किसी तरह की खेती या सुधार नहीं हो सकते, और अब वे वष में कुछ दिन केवल चन्द व्यक्तियों के शिकार खेलने के काम में आते हैं।"

२ जून १८६६ के लन्दन के *Economist* ने लिखा है "पिछले सप्ताह के एक स्काट पत्र में जो समाचार प्रकाशित हुए हैं, उनमें से एक इस प्रकार है ' सदरलैण्डशायर के भेडा के एक सर्वोत्तम फाम को, जिसके लिये अभी हाल में १,२०० पीण्ड वायिक लगान देने का प्रस्ताव आया था, मौजूदा पट्टे की अवधि की समाप्ति पर deer forest (हिरनो के जंगल) में बदल दिया जायेगा।' यहाँ हम सामन्तवाद की आधुनिक प्रवृत्तियो को काम करते हुए देखते हैं वे अब भी लगभग नामन विजेता के समय की तरह ही काम कर रही हैं उस समय New Forest (नया जंगल) बनाने के लिये छत्तीस गांव बरबाद कर दिये गये थे बीस लाख एकड़ जमीन, जिसमें स्कोटलैण्ड के कुछ सबसे अधिक उपजाऊ इलाके शामिल हैं, पूरी तरह उजाड़ दिये गये हैं। ग्लेन टिल्ट की प्राकृतिक घास पेघ की काउण्टी की सबसे अधिक पीप्टिक घास मान जाती थी। वेन ओल्डेर का हिरनो का जंगल कभी बडेनामोक के विस्तृत डिस्ट्रिक्ट में सबसे अच्छी चरागाह समझा जाता था। ब्लैक मोण्ट के जंगल का एक भाग काले चेहरो वाली भेडो के लिये स्कोटलैण्ड की सबसे अच्छी चरागाह माना जाता था। स्कोटलैण्ड में केवल शिकार खेलने के लिये कितना बड़ा इलाका उजाड़ दिया गया है, इसका कुछ आभास इस बात से हो सकता है कि इस इलाके का रकबा पेघ की पूरी काउण्टी से भी अधिक है। वेन ओल्डेर के जंगल के साधनो से इसका कुछ अनुमान किया जा सकता है कि इन इलाको को जबर्दस्ती उजाड़ देने से कितना भारी नुकसान हुआ है। इस जंगल की जमीन पर १५,००० भेडा को चराया जा सकता था, और यह स्कोटलैण्ड की जंगलों वाली पुरानी जमीन के ३० वें हिस्से से अधिक नहीं थी इत्यादि जंगलो की यह

दूसरी ओर, इन लोगों को उनके जीवन के परम्परागत ढंग से यकायक अलग कर दिया गया था, और यह भुमकिन न था कि उनके नये ढंग के जीवन के लिये आवश्यक अनुशासन भी उनमें उत्पन्न ही यकायक ढंग से पैदा हो जाता। चुनावे इन लोगों को एक विशाल सख्या भिखारियों, डाकुओं और आबारा लोगों में बदल गयी। यह कुछ हद तक उनकी अपनी प्रवृत्तियों का और कुछ हद तक परिस्थितियों का परिणाम था। अतएव १५ वीं शताब्दी के अन्तिम दिनों में और १६ वीं शताब्दी में लगातार सारे पश्चिमी योरोप में आबारागर्दी को रोकने के लिये अत्यन्त निर्भय कानून बनाये गये। यतमान मजदूर-वर्ग के पूर्वजों को इस बात का बण्ड दिया गया कि उनको दूसरों ने जबरदस्ती आबारा और मुहताज बना दिया था। कानून उनके साथ ऐसा व्यवहार करता था, जैसे वे अपनी इच्छा से अपराधी बन गये हो, और यह मानकर चलता था कि जो परिस्थितियाँ अब रह नहीं गयी थीं, उन्हीं में काम करते रहना केवल उनकी अपनी अलमनसाहत पर निर्भर करता था।

इंग्लैण्ड में हेनरी सातवें के राज्य-काल में इस तरह के कानूनों का बनना आरम्भ हुआ।

हेनरी आठवें के राज्य-काल में १५३० में एक कानून बनाया गया, जिसके अनुसार ऐसे भिखारियों को, जो बड़े हो गये थे और काम करने के लायक नहीं रह गये थे, भीत भागने का लाइसेंस मिल जाता था। दूसरी ओर, हट्टे-कट्टे आबारा लोगों को कोड़े लगाये जाते थे और जेलखानों में डाल दिया जाता था। कानून के अनुसार, इन लोगों को गाड़ी के पीछे बांधकर उस वक्त तक कोड़े लगाये जाते थे, जब तक कि उनके बदन से खून नहीं बहने लगता था, और उसके बाद उनसे कसम खिलवायी जाती थी कि वे अपने जम-स्थान को लौट जायेंगे या उस जगह चले जायेंगे, जहाँ वे पिछले तीन साल से रह रहे थे, और वहाँ “अम करेगे” (“put themselves to labour”)। यह भी कसी भयानक विडवना थी! हेनरी आठवें के राज्य-काल के २७ वें वर्ष में एक कानून के द्वारा यह पुराना कानून बहाल कर दिया गया, और कुछ नयी धाराएँ पहले से भी कड़ी बना दी गयीं। नये कानून के अनुसार यदि कोई आदमी दूसरी बार आबारागर्दी के अपराध में पकड़ा जाता था, तो उसको एक बार फिर कोड़े लगाये जाते थे और आधा कान काट डाला जाता था, और तीसरी बार पकड़े जाने पर तो उसे एक पक्के अपराधी और समाज के शत्रु के रूप में फाँसी दे दी जाती थी।

एडवर्ड छठे के राज्य-काल के प्रथम वर्ष—१५४७—में एक कानून बनाया गया, जिसके अनुसार यदि कोई आदमी काम करने से इनकार करता था, तो उसे उस व्यक्ति की गुलामी करनी पड़ती थी, जिसने उसके खिलाफ यह शिकायत की थी कि वह अपना समय बाहिली में बिताता है। गुलाम के मालिक को उसे रोटी और पानी, पतला शोरबा और बच्चा-बच्चाया मांस खाने को देना होता था। वह उससे किसी भी तरह का काम ले सकता था, चाहे वह काम कितना ही धिनीना क्यों न हो, और इसके लिये कोड़े का और जजोरो का इस्तेमाल कर सकता था। यदि गुलाम काम से चौदह दिन शेर-हाजिर रहता था, तो उसे जीवन भर की गुलामी की सजा दी जाती थी और उसके भाये या गाल पर गुलामी का “S” निशान दाग दिया जाता था। यदि वह तीसरी बार काम से भाग जाता था, तो उसको एक घोर अपराधी

सारी जमीन अब इस तरह से अनुत्पादक हो गयी है, मानो वह जमन सागर के जल में डब गयी हो इस तरह के बनावटी बियावाना और रेगिस्तानों का और फैलने से रोकने के लिये कानूनों को निर्णायक रूप से हस्तक्षेप करना चाहिये।”

क्रूरार देकर फाँसी दे दी जाती थी। अपनी किसी भी अन्य व्यक्तिगत सम्पत्ति या पगु की तरह, मालिक गुलाम को बेच सकता था, यसीयत में वे सपता था और फिराये पर उठा सकता था। यदि गुलाम अपने मालिको के खिलाफ कुछ करने की कोशिश करते थे, तो उनको भी फाँसी दे दी जाती थी। स्थानीय मजिस्ट्रेट सूचना मिलते ही ऐसे बदमाशों को पकड़ मगवाते थे। यदि यह देखा जाता था कि कोई आबारा आदमी तीन दिन से कुछ नहीं कर रहा है, तो उसे उससे जन्म-स्थान पर ले जाया जाता था और सोहा साल बरके उसकी छाती पर आबारागर्दी का "V" चिह्न दाग दिया जाता था और फिर जजीरों से जफ़ड़र उससे सड़क कुटवायी जाती थी या कोई और काम लिया जाता था। यदि आबारा आदमी अपने जन्म-स्थान का ग़लत पता बताता था, तो उसे जीवन भर इस स्थान की, वहाँ के निवासियों की और वहाँ की कोर्पोरेशन की गुलामी करनी पड़ती थी और उससे माये पर गुलामी का "S" चिह्न दाग दिया जाता था। सभी व्यक्तियों को आबारा आदमियों के बच्चों को उठा ले जाने और सीधतर मद्रूरो के रूप में उनसे काम लेने का अधिकार था—सन्को से २४ वष की आयु तक और लड़कियाँ से २० वष की आयु तक। यदि ये बच्चे भाग जाते थे तो उनको उपरोक्त आयु तप अपने मालिको की गुलामी करनी पड़ती थी, जो इच्छा होने पर उनको जजीरो में बांधकर रख सकते थे, बड़े लगा सकते थे, आदि। हर मालिक अपने गुलाम के गले में, बाही में या टांगो में लोहे का छल्ला डाल सकता था, ताकि गुलाम को स्यादा आसानी से पहचाना जा सके और यह भाग न सके।^१ क़ानून के अंतिम भाग में कहा गया है कि कुछ गरीब लोगो को ऐसा कोई भी स्थान या व्यक्ति नौकर रख सकता है, जो उनको खाने-पीने को देने को राखी हो और जो उनके लिये कोई काम निकाल सके। "Roundsmen" के नाम से, इस प्रकार के ग्राम-दासो से इंग्लण्ड में १६ वीं शताब्दी के काफी वष बीत जाने तक काम लिया जाता था।

एलिजाबेथ के राज्य-काल में १५७२ में एक क़ानून बनाया गया, जिसके अनुसार १४ वष से अधिक आयु के ऐसे भिलारियों को, जिनके पास साइसेस न हो, बुरी तरह कोड़े लगाये जाते थे और उनका धाया कान दाग दिया जाता था। इस बण्ड से वे केवल उसी हासत में छूट सकते थे, जब कोई आदमी उनको दो साल के लिये नौकर रखने को तयार हो जाये। दोबारा पकड़े जाने पर, यदि उनकी उम्र १८ वष से अधिक होती थी और कोई आदमी उनको दो साल के लिये नौकर रखने को राखी नहीं होता था, तो उनको फाँसी दे दी जाती थी। और तीसरी बार पकड़े जाने पर तो उनको हर हालत में घोर अपराधी क्रूरार देकर मार डाला जाता था। इसी प्रकार कुछ और क़ानून भी बनाये गये जसे एलिजाबेथ के राज्य-काल का १८ वा क़ानून (१३ वा अध्याय) और १५६७ का एक और क़ानून।

^१ *Essay on Trade etc* ('व्यापार आदि पर निबन्ध') [१७७०] के लेखक ने कहा है "मालूम होता है कि एडवड छठे के राज्य-काल में अंग्रेज लोग सचमुच पूरी गम्भीरता के साथ उद्योगो को प्रोत्साहन देने और गरीबो से काम लेने लगे थे। इसका प्रमाण है एक उल्लेखनीय क़ानून, जिसमें कहा गया है कि सभी आबारागद लोगो को दाग दिया जायेगा, इत्यादि।" (उप० पु०, प० ५१)

^२ टोमस मोर ने अपनी रचना *Utopia* ('कल्पना-लोक') में लिखा है "इस प्रकार अक्सर यह देखने में आता है कि कोई लालची और पैटू आदमी, जिसके लोभ की कोई सीमा नहीं होती और जो अपनी मातृभूमि के लिये शाप के समान होता है, वह कई हजार

जेम्स प्रथम के राज्य-काल में यह विधान था कि यदि कोई आदमी आवारानगी करते हुए और भीख मांगते हुए पाया जाता था, तो उसे बदमाश और आवारा घोषित कर दिया जाता था। स्थानीय मजिस्ट्रेटों (Justices of the peace in petty sessions) को

एकड़ जमीन को एक बाड़े के भीतर घेर लेता है, वहाँ रहने वाले वास्तुकारों को उनकी जमीन से निकाल देता है और या तो धोखे और फरेब से, या जबरदस्त अत्याचार के द्वारा उनको वहाँ से खदेड़ देता है, और या उनको इतना तंग करता है और इतने दुख देता है कि वे थककर अपना सब कुछ बेच देने को तैयार हो जाते हैं। इस प्रकार किसी न किसी तरीके से, किसी न किसी हेराफेरी से, इन गरीब, जाहिल, अभागे मनुष्यों को इसके लिये मजबूर कर ही दिया जाता है कि तमाम स्त्री-पुरुष, पति पत्नियाँ, अनाथ बच्चे, विधवायें और गोद में बालक उठाये हुए दुखियारी माताएँ और उनका सारा परिवार, — जिसकी हैसियत बहुत छोटी और सख्या बहुत बड़ी होती है, क्योंकि वास्तुकारी में बहुत काम करने वाला की जरूरत पड़ती है, — ये सारे लोग अपना घर-द्वार छोड़कर निकल जायें। मैं कहना हूँ कि ये लोग बेचारे एक बार अपना परम्परागत घर छोड़ने के बाद सदा इधर-उधर भटकते ही रहते हैं और उन्हें अपना सिर छिपाने के लिए भी कोई जगह नहीं मिलती। उनके घर के भारे सामान का मूल्य बहुत कम होता है, हालाँकि फिर भी वह अच्छे दामों में विक सकता था, मगर यकायक उठाकर घर के बाहर फेंक दिये जाने पर उनको मजबूर होकर उसे मिट्टी के मोल बेच देना पड़ता है। और इस तरह उन्हें जो चढ़ पैसे मिलते हैं, जब वे पैसे इधर-उधर भटकते-भटकते सब खर्च हो जाते हैं, तो फिर वे इसके सिवा और क्या कर सकते हैं कि चोरी कर और सब्बो या यथोचित ढंग से फाँसी पर लटक जायें और या भीख मांगते हुए घूमें? और उस हालत में भी उनको आवारा करार देकर जेल में डाला जा सकता है, क्योंकि वे इधर-उधर घूमते हैं और काम नहीं करते, हालाँकि सचाई यह है कि वे काम पाने के लिये चाहे जितना गिड़गिड़ायें, उनको कोई आदमी काम नहीं देता।” इन खदेड़े जाने वाले गरीबों में से, जिनको, दोमस मोर के कथनानुसार, मजबूर होकर चोरी करनी पड़ती थी, हेनरी आठवें के राज्य काल में “७२,००० छोटे-बड़े चोर जान से मार डाले गये थे”। (Holinshed, *Description of England* [होलिंशेड, ‘इंग्लैण्ड का वर्णन’], खण्ड १, पृ० १८६।) एलिजाबेथ के काल में “बदमाशों को बड़ी मुस्ती के साथ फाँसी पर लटकाया जाता था, और आम तौर पर कोई साल ऐसा नहीं बीतता था, जब तीन या चार सौ आदमी फाँसी की भेंट न चढ़ जाते हों।” (Styke, *Annals of the Reformation and Establishment of Religion, and other Various Occurrences in the Church of England during Queen Elizabeth's Happy Reign* [स्ट्राइप, ‘चर्च सुधार और धर्म-स्थापना का तथा रानी एलिजाबेथ के परम सुखदायी राज्य-काल में इंग्लैण्ड के चर्च से सम्बन्धित अन्य विभिन्न घटनाओं का इतिहास’], दूसरा संस्करण, १७२५, खण्ड २।) इसी लेखक — स्ट्राइप — के कथनानुसार, सोमरसेटशायर में एक साल में ४० व्यक्तियों को फाँसी दी गयी, ३५ डाकुओं का हाथ जला दिया गया, ३७ को कोड़े लगाये गये और १८३ को “पक्के आवारा” करार देकर छोड़ दिया गया। फिर भी इस लेखक की राय है कि कैदियों की यह बड़ी सख्या वास्तविक अपराधियों की सख्या का पाँचवा हिस्सा भी नहीं थी, क्योंकि मजिस्ट्रेट इस मामले में बड़ी लापरवाही दिखाते थे और लोग बाग अपनी मूर्खता के कारण इन बदमाशों पर तरस खाते थे, और इंग्लैण्ड की अन्य काउण्टियों की हालत इस मामले में सोमरसेटशायर से बेहतर नहीं थी, वलिय कुछ की हालत तो और भी खराब थी।

इस बात का अधिकार दे दिया गया था कि वे ऐसे लोगों को सायजनिश रूप से कोड़े लगायें और पहले अपराध के वास्ते छ महीने और दूसरे अपराध के वास्ते २ घण्टा जेल में बंद कर दें। स्थानीय मजिस्ट्रेट उनको जेल के अंदर जब चाहें, सब, और जितने चाहें, उतने कोड़े लगावा सकते थे जो बदमाश ज्यादा खतरनाक समझे जाते थे और जिनके सुधार की कोई आशा नहीं की जाती थी, उनके साथे कपे पर बदमाशों का "R" चिह्न बांधकर उनको सख्त काम में जोत दिया जाता था, और यदि वे इससे बाद भी भीषण मागते हुए पकड़े जाते थे, तो उनको निममता के साथ फांसी दे दी जाती थी। ये कानून १८ वीं शताब्दी के आरम्भ तक लागू रहे और केवल उस समय रुक गए, जब रानी ऐन के राज्य-काल का १२ वां कानून (२३ वां अध्याय) बनाया गया।

फ्रांस में भी इसी तरह के कानून बनाये गये थे। वहाँ १७ वीं शताब्दी के मध्य में पेरिस में "आवारा लोगों का राज्य" ("royaume des truands") ब्रामम किया गया था। लुई सोलहवें का राज्य-काल आरम्भ होने के समय भी (१३ जुलाई १७७७ को) यह कानून बना दिया गया कि १६ से ६० वर्ष तक की आयु का प्रत्येक ऐसा पुरुष, जिसके पास जीवन निर्वाह का कोई साधन नहीं है और जो कोई धंधा नहीं करता, युद्ध के बड़े में काम करने के लिये भेज दिया जायेगा। नेदरलैंड्स के लिये चार्ल्स पाचवें ने इसी तरह का एक कानून (अक्टूबर १५३७ में) बनाया था, और हाल्लंड के राज्यों तथा नगरों के (१० मार्च १६१४ के) पहले आदेश में और सयुक्त प्रान्तों के (२६ जून १६४६ में) प्लाकाट में भी इसी प्रकार का नियम बनाया गया था, इत्यादि, इत्यादि।

इस प्रकार, खेती करने वाले लोगों की सब से पहले जबबस्ती जमीनें छोनी गयीं, फिर उनको उनके घरों से खदेड़ा गया, आवारा बनाया गया और उसके बाद उनको निमम और भयानक कानूनों का उपयोग करके कोड़े लगाये गये, बहुकते लोहे से बांधा गया, तरह-तरह की यातनाएँ दी गयीं और इस प्रकार उनको मजदूरी की प्रणाली के लिये आवश्यक अनुशासन सिखाया गया।

केवल इतना ही काफी नहीं है कि समाज के एक छोर पर श्रम के लिये आवश्यक सामान चीजें पूजी की शक्ति में केन्द्रित हो जाती हैं और दूसरे छोर पर मनुष्यों की वह विशाल सत्त्वा एकत्रित हो जाती है, जिसके पास अपनी श्रम-शक्ति के सिवा और कुछ बेचने की नहीं होती। न ही यह काफी है कि वे अपनी श्रम-शक्ति को स्वेच्छा से बेचने के लिये मजबूर होते हैं। पूजीवादी उत्पादन की प्रगति एक ऐसे मजदूर-वर्ग का विकास करती है, जो अपनी शिक्षा, परम्परा और अभ्यास के कारण उत्पादन की इस प्रणाली की आवश्यकताओं की प्रकृति के स्वतः स्पष्ट नियमों के समान समझने लगता है। जब पूजीवादी उत्पादन प्रश्रिया का संगठन एक बार पूर्णतया विकसित हो जाता है, तो फिर वह सारे प्रतिरोध को खत्म कर देता है। सापेक्ष अतिरिक्त जन-संख्या का निरंतर उत्पादन श्रम की वृत्ति और माग के नियम की ओर इसलिये मजदूरी को एक ऐसी लीक में फसाये रखता है, जो पूजी की आवश्यकताओं के अनुरूप होती है। आर्थिक सम्बन्धों का भोटा दबाव मजदूर को पूरी तरह पूजीपति के अधीन बना देता है। आर्थिक परिस्थितियों के अलावा कुछ प्रत्यक्ष बल प्रयोग अब भी किया जाता है, लेकिन केवल अपवाद के रूप में। साधारणतया मजदूर को "उत्पादन के प्राकृतिक नियमों" के भरोसे छोड़ा जा सकता है, अर्थात् उसको पूजी पर निर्भरता के भरोसे छोड़ा जा सकता है, जो निर्भरता स्वयं उत्पादन की परिस्थितियों से उत्पन्न होती है और जो उन

परिस्थितियों के रहते हुए कभी नहीं मिट सकती। परन्तु पूँजीवादी उत्पादन के ऐतिहासिक जन्म-काल में परिस्थिति इससे भिन्न होती है। अपने उभार के काल में पूँजीपति-वर्ग को मजदूरी का "नियमन" करने के लिये, अर्थात् उसको ज़बदस्ती कम करके ऐसी सीमाओं के भीतर रखने के लिये, जो अतिरिक्त मूल्य बनाने के लिये सहायताजनक हो, काम के दिन को लम्बा करने के लिये और खुद मजदूर की सामान्य परवशता को बनाये रखने के लिये राज्य की शक्ति की आवश्यकता होती है और वह उसका प्रयोग भी करता है। तथाकथित आदिम सचय का यह एक अत्यन्त आवश्यक तत्त्व है।

१४ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के जिस वर्ग का जन्म हुआ था, वह उस समय और अगली शताब्दी में भी आबादी का एक बहुत छोटा हिस्सा था। देहात में भूमि के स्वामी स्वतन्त्र किसानों के कारण और शहरों में शिल्पी वर्गों के कारण वह पूरी तरह सुरक्षित था। देहात में और शहरों में सामाजिक दृष्टि से मालिक और मजदूर की हैसियत में कोई विशेष फर्क नहीं था। पूँजी के सम्बन्ध में श्रम की अधीनता केवल औपचारिक ढंग की थी, — अर्थात् खुद उत्पादन की प्रणाली ने अभी कोई विशिष्ट पूँजीवादी रूप धारण नहीं किया था। स्थिर पूँजी के मुकाबले में अस्थिर पूँजी का पलड़ा बहुत भारी था। इसलिये पूँजी के प्रत्येक सचय के साथ मजदूरों की भाग बढ़ती जाती थी, जब कि उनकी प्रति केवल धीरे-धीरे बढ़ रही थी। राष्ट्रीय पदावार का एक बड़ा हिस्सा, जो याद की पूँजीवादी सचय के कोष में परिणत हो गया, अभी तक मजदूर के उपभोग के कोष का ही भाग बना हुआ था।

इंग्लैण्ड में मजदूरों के बारे में क़ानून बनाने की शुरुआत १३४६ में हुई थी, जब एडवर्ड तृतीय के राज्य काल में Statute of Labourers (मजदूरों का परिनियम) बनाया गया था (इन क़ानूनों का उद्देश्य शुरू से ही मजदूर का शोषण करना था और प्रत्येक काल में उनका स्वरूप समान रूप से मजदूर विरोधी रहा)।^१ १३५० में राजा जॉन के नाम से क़ानून में जो फरमान जारी हुआ था, वह भी इसी प्रकार का था। इंग्लैण्ड और फ़्रांस के क़ानून समानान्तर चलते हैं और उनका अभिप्राय भी एक सा रहता है। जहाँ तक मजदूर-क़ानूनों का उद्देश्य काम के दिन को लम्बा करना था, व इस विषय की पुनर्चर्चा नहीं करूँगा, क्योंकि उसपर पहले ही (दसवें अध्याय के अनुभाग ५ में) विचार किया जा चुका है।

Statute of Labourers (मजदूरों का परिनियम) हाउस आफ़ कामन्स के बहुत जोर देने पर पास किया गया था। एक अनुदार-बली लेखक ने बड़े भोलेपन के साथ कहा है "पहले गरीब लोग इतनी ऊँची मजदूरी माँगा करते थे कि उद्योग और धन-सम्पदा के लिये ख़तरा पैदा हो गया था। अब उनकी मजदूरी इतनी कम हो गयी है कि उद्योग और धन-सम्पदा के लिये फिर वैसा ही और शायद उससे भी बड़ा ख़तरा पैदा हो गया है, मगर यह

^१ एडम स्मिथ के अनुसार, "जब कभी विधान सभा मालिकों और उनके मजदूरों के मतभेदों का नियमन करने का प्रयत्न करती है, तब सदा मालिक ही उससे परामर्शदाताओं का काम करते हैं।" लियुएत ने कहा है *Lesprit des lois c'est la propriété* ("कानूनों की आत्मा है सम्पत्ति")।

छतरी एक दूसरे रूप में सामने आता है।¹ कानून बनाकर तै कर दिया गया कि शहर और देहात में कार्यानुसार मजदूरी और समयानुसार मजदूरी की क्या दरें रहनी चाहियें। खेतिहर मजदूरों के लिये निश्चय हुआ कि वे पूरे साल के लिये नौकर हुआ करेंगे, और शहरी मजदूरों के लिये तै हुआ कि वे किसी भी अवधि के लिये "खुली मण्डी में" अपनी श्रम शक्ति को बेचेंगे। कानून के द्वारा मजदूरी की जो दरें निश्चित कर दी गयी थीं, उनसे अधिक मजदूरी देने की मनाही कर दी गयी और ऐलान कर दिया गया कि इस अपराध के लिये सजा दी जायेगी। लेकिन निश्चित दर से अधिक मजदूरी लेने वालों के लिये देने वालों से अधिक कड़ी सजा का विधान किया गया था। (इसी प्रकार, एलिजाबेथ के राज्य काल में सीखतर मजदूरों का जो कानून बनाया गया था, उसको १८ वीं और १९ वीं धाराओं में निश्चित दर से अधिक मजदूरी देने वालों के लिये दस दिन की कड़ी का विधान था, पर लेने वालों के लिये इक्कीस दिन की कड़ी निश्चित की गयी थी।) १३६० में एक कानून बनाकर इन सजाओं को और बढ़ा दिया गया और मालिकों को यह अधिकार दे दिया गया कि कानूनी दर पर श्रम लेने के लिये वे मजदूरों को मार-पीट भी सकते ह। राजगीर और बर्ई का काम करने वाला नै विभिन्न प्रकार के संयोजनों के द्वारा, आपस में करार करके या कसमें आदि लाकर अपने को एकजुट कर रखा था। इस तरह की तमाम चीजों को गैर-कानूनी करार दे दिया गया। १४ वीं शताब्दी से १८२५ तक, जब कि मजदूर-यूनियनों पर प्रतिबंध लगाने वाले कानूनों को मसुदा किया गया, मजदूरों का संगठन करना एक भयानक अपराध समझा जाता था। १३४९ के मजदूरों के परिनिमय तथा उसमें से फूटने वाली अनेक शाखा-प्रशाखाओं की मूल भावना इस बात से स्पष्ट हो जाती है कि राज्य अधिकतम मजदूरी तो हमेशा निश्चित कर देता था, पर अल्पतम मजदूरी किसी हालत में निर्धारित नहीं करता था।

जसा कि हमें मालूम है, १६ वीं शताब्दी में मजदूरों की हालत बहुत बुरावा छराब हो गयी थी। नकद मजदूरी बढ़ी, पर उस अनुपात में नहीं, जिस अनुपात में मुद्रा का मूल्य कम हो गया था या जिस अनुपात में मालों के दाम बढ़ गये थे। इसलिये, असल में, मजदूरी पहले से कम हो गयी थी। फिर भी मजदूरों को बढ़ने से रोकने वाले सारे कानून ज्यों के त्यों लागू रहे, और "जिनको कोई भी आदमी नौकर रखने को तयार नहीं था", उनके पहले की तरह अब भी कान काटे जाते थे और उनको साल लोहे से बांधा जाता था। एलिजाबेथ के राज्य काल के ५ वें वर्ष में सीखतर मजदूरों का जो कानून पास हुआ था, उसके तीसरे अध्याय के द्वारा स्थानीय मजिस्ट्रेटों को यह अधिकार दे दिया गया था कि वे कुछ छास तरह के मजदूरों की मजदूरी निश्चित कर सकते ह और मौसम तथा मालों के दामों का जमाल रखते हुए उनमें हेर-फेर कर सकते ह। जेम्स प्रथम ने श्रम के इन तमाम नियमों को बुनकरा, फटाई करने वाली और अत्येक सम्भव कोटि के मजदूरों पर लागू कर दिया।² आज द्वितीय ने

¹ *Sophisms of Free Trade By a Barrister* ('स्वतंत्र व्यापार के बूट तर्कों का एक बैरिस्टर द्वारा विवेचन'), London 1850 पृ० २०६। इसके आगे वह बड़े तीखे ढंग से कहते हैं "मालिकों के हित में तो हम तत्काल हस्तश्रम करने को तैयार हो गये थे, अब क्या काम करने वाला के हित में कुछ नहीं किया जा सकता?" (पृ० २३६)।

² जेम्स प्रथम के राज्य-काल के दूसरे कानून (अध्याय ६) की एक धारा से पता चलता है कि अपना तैयार करने वाले कुछ नारखानेदारों ने स्थानीय मजिस्ट्रेटों के रूप में खुद अपना

मजदूरों के संगठनों पर प्रतिबन्ध लगाने वाले कानूनो को हस्तनिर्माणो पर भी लागू कर दिया।

जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है, उस काल में उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली इतनी काफी मजबूत हो गयी थी कि मजदूरों का कानून बनाकर नियमन करना जितना अनावश्यक, उतना ही अध्यावहारिक भी हो गया था। लेकिन शासन करने वाले वर्ग इसके लिये तैयार नहीं थे कि जरूरत के वक़्त इस्तेमाल करने के लिये भी उनके तरक़्श में ये पुराने तौर न रहे। इसलिये, जार्ज दूसरे के ८ वें कानून के अनुसार लंदन में और आस-पास बर्लोगीरी का काम करने वाले मजदूरों को २ शिलिंग $7\frac{1}{2}$ पेन्स से अधिक मजदूरी देने की मनाही कर दी गयी थी। केवल सामान्य शोक के समय ही इससे अधिक मजदूरी दी जा सकती थी। जार्ज तीसरे के राज्य-काल के १३ वें वर्ष में बनाये गये एक कानून के ६८ अध्याय के मातहत रेशन की बुनाई करने वाले मजदूरों की मजदूरी का नियमन करने की जिम्मेदारी स्थानीय मजिस्ट्रेटों को दे दी गयी थी। उसके भी बाद, १७६६ में, उच्चतर न्यायालयों के दो निणयों के बाद कहीं यह प्रश्न लौं हो पाया था कि स्थानीय मजिस्ट्रेटों का मजदूरी का नियमन करने का अधिकार गैर-खेतिहर मजदूरों पर भी लागू होता है या नहीं। इसके भी बाद, १७६६ में, संसद ने एक कानून बनाकर यह आदेश दिया था कि स्काटलैंड-मजदूरों की मजदूरी का नियमन एलिजाबेथ के परिनियम और १६६१ तथा १६७१ के दो स्काट कानूनो

का रखानो में ज़बदस्ती सरकारी तौर पर मजदूरी की दरे निश्चित कर दी थी। जर्मनी में, खास कर तीसवर्षीय युद्ध के बाद, मजदूरी को बढ़ने से रोकने के लिये कानून बनाया एक आम बात थी। "उजड़े हुए इलाकों में नौकरा और मजदूरों की कमी से भूस्वामियों को बहुत कष्ट हो रहा था। चुनावों के लिये आदेश दिया गया कि अविवाहित पुरुषों और स्त्रियों को कोठरियाँ किराये पर मत दो, बल्कि इन सब की अधिकारियों को सूचना दो। यदि ये लोग नौकरी करने को राजी नहीं होंगे, तो उनको जेल में डाल दिया जायेगा। अगर वे कोई और काम कर रहे हैं, — मान लीजिये, वे किसानों से रोजाना मजदूरी लेकर बुवाई कर रहे हैं या अनाज की खरीदारी और बिक्री कर रहे हैं, — तो भी यह नियम लागू होगा।" (*Kaiserliche Privilegien und Sanctionen für Schlesien* ['साइलीसिया के लिये सम्राट के विशेष आदेश और आज्ञाएं'], खण्ड १, २५१) "छोटे छोटे जर्मन राजाओं के आदेशों में पूरी एक शताब्दी तक हमें बार-बार यह कटु शिकायत सुनने को मिलती है कि बदमाश और बदतमीज़ लोगों की भीड़ अपने फूटे हुए धाम्य पर सन्न करके नहीं बैठती और कानूनी मजदूरी से सतोष नहीं करती। राज्य ने जो दरे निश्चित कर दी थी, कोई भस्वामी व्यक्तिगत रूप से उनसे अधिक मजदूरी नहीं दे सकता था। और फिर भी युद्ध के बाद नौकरी की शर्तें कभी कभी इतनी अच्छी होती थी कि उसके सौ वर्ष बाद भी उतनी अच्छी शर्तों पर नौकरी उही मिलती थी। १६५२ में साइलीसिया के खेत मजदूरों का हफ्ते में दो बार खाने को भास मिल जाता था, जब कि हमारी वर्तमान शताब्दी में ऐसे इलाके भी हैं, जहाँ खेत मजदूरों को वर्ष में केवल तीन बार ही भास मिलता है। इसके अलावा, युद्ध के बाद मजदूरों की अगली शताब्दी की तुलना में ऊँची थी।" (G. Freytag *'Neue Bilder aus dem Leben des deutschen Volkes'* Leipzig 1862, पृ० ३४, ३५।)

के अनुसार ही होता रहेगा। इस बीच परिस्थिति में कितना भौतिक परिवर्तन हो गया था, यह इंग्लैण्ड के हाउस आफ कामंस की एक अभूतपूर्व घटना से स्पष्ट हो जाता है। वहाँ चार सौ वर्षों से अधिक समय से अधिकतम मजदूरी निर्धारित करने वाले कानून बनाये जा रहे थे, जिनके द्वारा तै कर दिया जाता था कि मजदूरी किसी भी हालत में अमुक दर से ऊपर नहीं उठ पायेगी। पर इसी हाउस आफ कामंस में १७६६ में व्हाइटब्रद ने खेतिहर मजदूरी के लिये एक अल्पतम मजदूरी निश्चित करने का प्रस्ताव किया। पिट ने इसका विरोध किया, मगर यह स्वीकार किया कि "गरीबों की हालत सचमुच बहुत खराब (cruel) है"। अन्त में, १८१३ में मजदूरी का नियमन करनेवाले कानून रद्द कर दिये गये। अब वे एक हास्यास्पद असंगति प्रतीत होते थे, क्योंकि पूजीपति अपने निजी कानूनों द्वारा अपनी फँकटरी का नियमन करता था और खेतिहर मजदूरी की मजदूरी को गरीबों को मिलने वाली सावजनिक सहायता के द्वारा अपरिहार्य अल्पतम स्तर पर पहुँचा सकता था। अब के परिणामों की वे धाराएँ आज भी (१८७३ में) पूरी तरह लागू हैं, जिनका मालिकों तथा मजदूरों के करार, तोड़ने देने की आवश्यकता और इसी प्रकार की अन्य बातों से सम्बन्ध है। इन धाराओं के अनुसार मालिक के करार तोड़ने पर उसके खिलाफ केवल दीवानी कारवाई ही की जा सकती थी, लेकिन, इसके विपरीत, करार तोड़ने वाले मजदूर के खिलाफ फौजदारी कारवाई हो सकती थी।

मजदूर-नियमनों पर प्रतिबंध लगाने वाले खबर कानून बूढ़े सवहारा के उर से १८२५ में रद्द कर दिये गये। फिर भी उनको केवल आंशिक रूप में ही समाप्त किया गया। पुराने परिणियम के कुछ सुंदर अंश १८५६ तक लागू रहे। अंत में, २६ जून १८७१ को सदन ने एक कानून के द्वारा मजदूर-नियमनों को कानूनी स्वीकृति देकर इस प्रकार के कानूनों के अंतिम अवशेषों को भी मिटा देने का दौंग रखा। परंतु असल में उसी तारीख को एक और कानून (an act to amend the criminal law relating to violence threats and molestation [यह कानून, जिसके द्वारा हिंसा, धमकियों और हमलों से सम्बंधित कानून में संशोधन किया गया था]) बनाकर पुरानी परिस्थिति को एक नये रूप में पुनः स्थापित कर दिया गया। इस ससदीय बाजीगरी के जरिये मजदूर हडताल या तालाबंदी के समय जिन साधनों का प्रयोग कर सकता था, उनको सभी नागरिकों पर सामान्य रूप से लागू होने वाले कानूनों के क्षेत्र से हटाकर कुछ असाधारण दण्ड सम्बंधी कानूनों के अधीन कर दिया गया तथा इन कानूनों की व्याख्या करने का अधिकार स्थानीय मजिस्ट्रेटों के रूप में कुछ मालिकों को ही प्राप्त हुआ। इसके दो वर्ष पहले इसी हाउस आफ कामंस में और इन्हीं मि० ग्लेडस्टन ने अपने सुपरिचित स्पष्टवादी ढंग से मजदूर-युग के खिलाफ बनाये गये असाधारण दण्ड सम्बंधी तमाम कानूनों को रद्द करने के लिये एक बिल पेश किया था। परन्तु उस बिल को द्वितीय पठन के आगे नहीं बढ़ने दिया गया, और यह उस वक्त तक लट्टाई में पड़ा रहा, जब तक कि "महान उदार दल" ने अनुदार दल के साथ गठबंधन करके उसी सर्वहारा का विरोध करने का साहस नहीं कर लिया, जिसके यस पर यह सत्ता प्राप्त करने में सफल हुआ था। "महान उदार दल" को इस विवादास्पद से भी सतोंय नहीं हुआ। उसने अपेक्ष "यायापीशो को, जो "मासक दगों की सेवा के लिये सदैव प्रस्तुत रहते हैं, "घड्यत्र" और "सावित्र" रोकने के लिये बनाये गये पुराने कानूनों को फिर से लोडकर निवासने और मजदूरों के संगठनों के खिलाफ इस्तेमाल करने की अनुमति दे दी। इस तरह हम देखते हैं कि इंग्लैण्ड की ससद ने, ५०० वर्ष तक

अत्यन्त अहंवादी निर्लज्जता के साथ खुद मजदूरों के खिलाफ पूँजीपतियों की एक स्थायी यूनियन के रूप में काम करने के बाद, केवल अपनी इच्छा के विरुद्ध और जनता के दबाव से मजबूर होकर ही हड़तालें और मजदूर-यूनियनों के खिलाफ बनाये गये कानूनों को रद्द किया था।

फ्रांस के पूँजीपति-वर्ग ने क्रांति की पहली आधी उठने के समय ही मजदूरों से सगठन का कुछ ही समय पहले प्राप्त अधिकार छीन लेने का दुस्साहस किया था। १४ जून १७९१ के एक अध्यादेश के द्वारा मजदूरों के तमाम सगठनों को "स्वतंत्रता तथा मनुष्य के अधिकारों की घोषणा का अतिश्रमण करने का प्रयत्न" करार दे दिया गया और ऐलान कर दिया गया कि ऐसे प्रत्येक प्रयत्न के लिये ५०० लिब्र जुर्माना किया जायेगा और अपराधी व्यक्ति से एक वर्ष के लिये सश्रिय नागरिक के समस्त अधिकार छीन लिये जायेंगे।^१ यह कानून, जिसने राज्य की शक्ति का प्रयोग करके, पूँजी और श्रम के संघर्ष को पूँजी के लिये सुविधाजनक सीमाओं के भीतर सीमित कर दिया था, अनेक क्रांतियों और राजवशों के परिवर्तनों के बावजूद जीवित रहा। यहाँ तक कि "आतंक का शासन" भी उसे नहीं छू पाया। यह कानून केवल अभी हाल में रद्द हुआ है। इस पूँजीवादी सत्ता विषय के लिये जो बहाला बनाया गया, वह बहुत अप्रसन्न है। इस कानून के सम्बंध में बनायी गयी प्रवर समिति की ओर से रिपोर्टें पेश करते हुए शपेलिये ने कहा था "यह मानते हुए भी कि आजकल जितनी मजदूरी मिलती है, उससे थोड़ी ज्यादा मिलनी चाहिये, और वह जिसको दी जाती है, उसके लिये पर्याप्त होनी चाहिये, ताकि वह व्यक्ति नितांत परवशता की उस अवस्था में न पहुँच जाये, जो

^१ इस कानून की पहली धारा इस प्रकार है *L'aneantissement de toute espece de corporations du meme etat et profession etant l'une des bases fondamentales de la constitution française il est defendu de les retablir de fait sous quelque pretexte et sous quelque forme que ce soit* ("समान सामाजिक स्तर और पेशे के लोगों के हर प्रकार के सगठनों को नष्ट कर देना चूँकि फ्रांसीसी विधान का एक मूलसूत्र है, इसलिये ऐसे सगठनों की किसी भी बहाने से और किसी भी रूप में पुनर्स्थापना करने पर प्रतिबन्ध लगा दिया जाता है")। चौथी धारा में कहा गया है कि यदि '*des citoyens attaches aux mêmes professions, arts et metiers prenaient des deliberations, faisaient entre eux des conventions tendantes à refuser de concert ou à n'accorder qu'un prix determine le secours de leur industrie ou de leurs travaux les dites deliberations et conventions seront declarees inconstitutionnelles attentatoires a la liberte et à la declaration des droits de l'homme &c*' ("समान धंधा, कलाओं या व्यवसायों में लगे हुए नागरिक अपने उद्योग अथवा अपने श्रम के रूप में सहायता देने से इनकार करने के उद्देश्य से या केवल एक निश्चित दाम के एवज में बेचने के उद्देश्य से आपस में विचार-विनिमय करेंगे या कोई समझौता करेंगे, तो उस प्रकार के प्रत्येक विचार-विनिमय और समझौते को अवैध घोषित कर दिया जायेगा और उसे स्वतंत्रता तथा मनुष्य के अधिकारों की घोषणा पर आक्रमण समझा जायेगा, इत्यादि")। असल में पुराने मजदूर-कानूनों की ही भांति इस कानून ने द्वारा भी मजदूर-सगठनों को एक घोर अपराध करार दे दिया गया था। ('*Revolutions de Paris* Paris 1791, ग्रंथ ३, पृ० ५२३।)

जीवन के लिये आवश्यक वस्तुओं के अभाव के कारण पदा हो जाती है और जो लगभग दासता के समान होती है, "—यह सब मानते हुए भी मजदूरों को खुद अपने हितों के बारे में आपस में समझौता करने या कोई संयुक्त कार्रवाई करने की और इस तरह अपनी उस "नितान्त परवशता" को कम करने की इजाजत नहीं देनी चाहिये, "जो लगभग दासता के समान होती है," क्योंकि ऐसा करके मजदूर असल में "अपने भूतपूर्व मालिकों और वर्तमान उद्यमकर्ताओं" को हानि पहुँचायेंगे" और क्योंकि शिल्पी संघों के भूतपूर्व मालिकों की निरकुशता का मिलकर विरोध करना—जरा बताइये तो, वह क्या है?—उन शिल्पी संघों की पुनर्स्थापना करना है, जिनको फ्रांसीसी विधान ने भग कर दिया है।¹

¹ Buchez et Roux, "*Histoire Parlementaire*", खण्ड १०, पृ० १६५।

उन्तीसवा अध्याय

पूजीवादी काश्तकार की उत्पत्ति

इस विषय पर हम विचार कर चुके हैं कि जिनको किसी भी कानून का संरक्षण नहीं प्राप्त था, ऐसे सपहारा व्यक्तियों के वर्ग को किस तरह जबरदस्ती पदा किया गया था। हम उस बबर अनुशासन का भी अध्ययन कर चुके हैं, जिसके द्वारा इन लोगों को मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में बदल दिया गया था। और हम यह भी देख चुके हैं कि धर्म के शोषण की भाजा को बढ़ाकर पूजा के सचय में तेजी लाने के उद्देश्य से राज्य ने कितने निलज्ज ढग से अपनी पुलिस का इस्तेमाल किया था। अब केवल यह प्रश्न रह जाता है कि इन पूजापतियों की शुरु में कसे उत्पत्ति हुई थी? कारण कि खेतिहर आबादी की सम्पत्ति के अपहरण से प्रत्यक्ष रूप में केवल बड़े-बड़े भू-स्वामियों का ही जम होता है। लेकिन जहा तक पूजावादी काश्तकार की उत्पत्ति का सम्बन्ध है, हम उसके रहस्य का भी पता लगा सकते हैं, क्योंकि वह एक बहुत ही धीमी क्रिया थी, जिसमें कई शताब्दिया लग गयी थीं। छोटे छोटे स्वतंत्र भू-स्वामियों की तरह कृषि-दासों को भी अनेक प्रकार की शर्तों पर भूमि मिली हुई थी, और इसलिये उनको बहुत भिन्न प्रकार की आर्थिक परिस्थितियों में कृषिदासता से मुक्ति प्राप्त हुई।

इंग्लैण्ड में काश्तकार का पहला रूप bailiff (कारिन्डे) का था, जो खुद भी कृषि-वास था। उसकी स्थिति प्राचीन रोम के villicus की स्थिति से मिलती-जुलती थी, हालांकि उसका कार्य-क्षेत्र अधिक सीमित था। १४ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में उसका स्थान एक ऐसे काश्तकार ने ले लिया, जिसको बीज, ढोर और श्रौज्जार जर्मींदार से मिल जाते थे। उसकी हालत किसान की हालत से बहुत भिन्न नहीं थी। अंतर केवल इतना था कि वह किसान की अपेक्षा मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के धर्म का अधिक शोषण करता था। शीघ्र ही वह "metayer — या बटाई पर खेती करने वाला किसान — बन गया, जो एक तरह से आधा काश्तकार होता था। खेती में कुछ पूजा वह और कुछ जर्मींदार लगाता था। कुल उपज को दोनों ऋदार में निश्चित अनुपात के अनुसार बाट लेते थे। इंग्लैण्ड में यह रूप भी शीघ्र ही खत्म हो गया, और उसकी जगह वास्तविक काश्तकार ने ले ली, जो मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों को नौकर रखकर खुद अपनी पूजा का विस्तार करता है और अतिरिक्त पदावार का एक भाग जिस या मुद्रा के रूप में जर्मींदार को बतौर लगान के दे देता है।

१५ वीं शताब्दी में, जब तक स्वतंत्र किसान और आशिक रूप में मजदूरी के एवज में और आशिक रूप में खुद अपने लिये काम करने वाला खेतिहर मजदूर खुद अपने धर्म से अपना धन बढ़ाते रहे, तब तक काश्तकार की आर्थिक हालत कभी बहुत अच्छी नहीं हुई और उसका उत्पादन का क्षेत्र भी बहुत नहीं बढ़ पाया। १५ वीं शताब्दी के अन्तिम तृतीस वर्षों में जो

कृषि काति आरम्भ हुई और जो १६ वीं शताब्दी में (उसके अन्तिम दशक को छोड़कर) लगभग बराबर जारी रही, उसने ग्राम खेतिहर आबादी को जितनी जल्दी शरीय बनाया, उतनी ही जल्दी काश्तकार को धनी बना दिया।¹

सामूहिक जमीन के अपहरण से उसे लगभग एक पसा छर्च किया बिना अपने पशुओं की सरया बढ़ाने का मौका मिला और पशुओं की बढ़ी हुई सरया से उसे अपनी घरती को उपजाऊ बनाने के लिये पहले से कहीं अधिक पैदा मिलने लगी। १६ वीं शताब्दी में एक बहुत महत्वपूर्ण तत्व इसके साथ जुड़ गया। उस जमाने में फार्मों के पट्टे बहुत सम्बन्धी अवधि के लिये, और ६६ वर्ष के लिये, लिखे जाते थे। बहुमूल्य धातुओं के मूल्य में और इसलिये मुद्रा के मूल्य में उत्तरोत्तर गिराव आते जाने से काश्तकारों की चादी हो गयी। ऊपर हम जिन विभिन्न कारणों की चर्चा कर चुके हैं, उन कारणों के अलावा इस कारण से भी मजदूरी की दर कम हो गयी। अब मजदूरी का एक भाग फार्म के मुनाफे में जुड़ गया। अनाज, ऊन, मांस और सक्षेप में कहें, तो खेती की हर तरह की पदावार के दाम लगातार बढ़ते जा रहे थे। उसका फल यह हुआ कि काश्तकार के किसी यत्न के बिना ही उसकी नकद पूँजी में बहुत इजाफा हो गया। और उसे जो लगान देना पड़ता था, वह चूँकि मुद्रा के पुराने मूल्य के अनुसार ही लिया जाता था, इसलिये वह असल में कम हो गया।² इस प्रकार, काश्तकार लोग अपने मजदूरों और जमींदारों, दोनों

¹ हैरिसन ने अपनी रचना *Description of England* ('इंग्लैण्ड का वणन') में कहा है कि "पुराना लगान, सम्भव है, चार पौण्ड से बढ़कर चालीस पौण्ड हो गया हो, पर यदि वष के अन्त में काश्तकार के पास छ या सात साल का लगान—पचास या सौ पौण्ड नहीं बच रहते, तो वह समझेगा कि उसे बहुत कम लाभ हुआ है।"

² १६ वीं शताब्दी में मुद्रा के मूल्य-ह्रास का समाज के विभिन्न वर्गों पर क्या प्रभाव पड़ा, इसके विषय में *A Compendious or Briefe Examination of Certayne Ordinary Complaints of Divers of our Countrymen in these our Days By W S Gentelman* ['हमारे विभिन्न देशवासियों की वर्तमान काल की कुछ साधारण शिकायतों का सारभूत अथवा संक्षिप्त विवेचन।'—डब्ल्यू. एस., जेंटिलमैन, द्वारा लिखित।] (London 1581) देखिये। यह रचना सवाद के रूप में लिखी गयी है। इसलिये बहुत समय तक लोगो का यह विचार रहा कि उसके रचयिता शेक्सपियर हैं, और यहाँ तक कि १७५१ में भी वह शेक्सपियर के नाम से प्रकाशित हुई थी। वास्तव में उसके लेखक विलियम स्टैफर्ड थे। इस पुस्तक में एक स्थल है, जहाँ सूरमा सरदार (kinght) इस प्रकार तक करता है

सूरमा सरदार "आप, मेरे पड़ोसी, जो काश्तकारी करते हैं, और आप, जो कपड़े का व्यापार करते हैं, और आप भी, जो कसेरे हैं, तथा अन्य सब कारीगर, आप सब खूब कमा रहे हैं। क्योंकि तमाम चीजें पहले के मुकाबले में जितनी महंगी हो गयी हैं, आपन अपने सामान के दाम और अपनी सेवाओं के दाम, जिन्हें आप फिर बेच देते हैं, उतना ही बढ़ा दिये हैं। लेकिन हमारे पास तो ऐसी कोई भी चीज बेचने के लिये नहीं है, जिसके दाम बढ़ाकर हम उन चीजों के बड़े हुए दामों की क्षति-पूर्ति कर लेते, जो हमें अवश्य ही फिर खरीदनी पड़ेंगी।" एक और स्थल है, जहाँ सूरमा सरदार डाक्टर से पूछता है "कृपा करके यह तो बताइये कि वे कौन लाग हैं, जिनका आप जिक्र कर रहे हैं। और सबसे पहले, वे लोग कौनसे हैं, जिनके घघे में, आपने विचार स, नुबसान नहीं हा सकता?"—डाक्टर "मेरा

का गला काटकर अधिकाधिक घनी बनते गये। अतः कोई आश्चर्य नहीं, यदि १६ वीं शताब्दी के अन्त तक इंग्लैण्ड में पूजीवादी वास्तकारों का एक ऐसा वर्ग तैयार हो गया था, जो उस काल की परिस्थितियों को देखते हुए काफी घनी था।¹

मलबे उन लोगों से है, जो त्रय वित्रय करके जीविका कमाते हैं, क्योंकि वे जितना महंगा खरीदते हैं, उतना ही महंगा बेचते हैं।—सूरमा सरदार “और कौन लाग है, जो, आप कहते हैं, फायदे में रहेंगे?”—डाक्टर “वाह! अरे, वे सब लोग, जिनको पुराने लगान पर जमीन जोतने के लिये मिली हुई है, क्योंकि वे लगान देते हैं पुरानी दर के मुताबिक और बेचते हैं नयी दर के अनुसार। यानी अपनी जमीन की उह बहुत सस्ती कीमत देनी होती है और उसपर जो तमाम चीजें पैदा होती हैं, उन्हें वे बहुत महंगी बेचते हैं।”—सूरमा सरदार “और, आपके कहने के मुताबिक, इन लोगों को जितना मुनाफा होता है, उससे ज्यादा जिनका नुकसान हो रहा है, वे लाग कौनसे हैं?”—डाक्टर “वह हैं वे सारे अभिजात वर्ग के लोग, भद्र पुरुष और वे सब, जो या तो एक निश्चित लगान या एक निश्चित वेतन के सहारे रहते हैं, या जो जमीन का नहीं जातते, या जो त्रय-वित्त नहीं करते।”

¹ फ्रांस में *regisseur* जो मध्य युग के शुरू के दिनों में सामन्ती प्रभुओं का मुनीम, कारिदा और लगान जमा करने वाला गुमास्ता भी था, शीघ्र ही *homme d'affaires* (व्यवसायी व्यक्ति) बन गया, और नोबलसोट, धोखाधड़ी आदि के जरिये अपनी पैलिया भरकर पूजीपति बन बैठ। इन *regisseurs* में से कुछ गुमास्ते तो खुद भी कभी अभिजात वर्ग के थे। उदाहरण के लिये, निम्नलिखित उद्धरण देखिये ‘*C'est li compte que messire Jacques de Thoraine chevalier chastelain sor Besançon rent au seigneur tenant les comptes a Dijon pour monseigneur le duc et comte de Bourgogne des rentes appartenant a la dite chastellenie depuis xxve jour de decembre MCCCCLIX jusqu'au xxvme jour de decembre MCCCCLX* [वैसाका के दुर्गपति सरदार श्री जैक दे थोरेन ने दिजा में बगदी के डायर और बाउण्ट की ओर से हिसाब-किताब रखने वाले श्रीमन्त के सामने उपयुक्त जागीर में २५ दिसम्बर १३५६ से दिसम्बर १३६० के अट्टाईसवे दिन तक की लगान की वसूली की रिपोर्ट पेश की]’। (Alexis Monteil *Traite de Matériaux Manuscrits, etc* पृ० २३४, २३५।) यहाँ वह बात स्पष्ट हो जाती है कि किस प्रकार सामाजिक जीवन के सभी क्षेत्रों में सर्वोत्तम भाग विचौलिये हड़प जाते हैं। मिसाल के लिये, आर्थिक क्षेत्र में, वित्त-प्रबन्धक, शेयर बाजार के सट्टेबाज, सोदागर और दूकानदार सारी मलाई खा जाते हैं, दीवानी के मामला में वकील अपने मुक्किला को मूड लेता है, राजनीति में प्रतिनिधि का मतदाताग्रा से और मंत्री का राजा से अधिक महत्त्व होता है, धर्म में भगवान को “मध्यस्थ”—अथवा ईसा मसीह—पट्ट भूमि में डाल देता है, और ईसा मसीह का पादरी लोग पट्ट-भूमि में धकेल देते हैं, क्योंकि ईसा और उसकी “मेडो” के बीच उनकी मध्यस्थता अनिवार्य होती है। इंग्लैण्ड की तरह फ्रांस में भी सामंतों की बड़ी बड़ी जागीरें अमध्य छोटी छोटी जोता में बंट गयी थी, मगर वहाँ वह बटवारा जनता के दृष्टिकोण से इंग्लैण्ड की अपेक्षा बड़ी अधिक प्रतिकूल परिस्थितियों में हुआ था। १४ वीं शताब्दी में फार्मों—अथवा *tenniers*—का जन्म हुआ। उनकी सच्चा बराबर बढ़ती गयी और १,००,००० से कहीं आगे निकल गयी। इन फार्मों

तीसवा अध्याय

कृषि-क्रान्ति की उद्योग में प्रतिक्रिया।—औद्योगिक पूजी के लिये घरेलू मण्डी का जन्म

ऐतिह्य आवादी के सम्पत्ति अपहरण और निष्कासन की क्रिया बीच-बीच में रुक जाती थी, पर वह हर बार नये सिरे से शुरू हो जाती थी। जसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, इस क्रिया से दाहरो को सबहारा मजदूरों की एक ऐसी विशाल सख्या प्राप्त हुई थी, जिसका संगठित शिल्पी सघो से तनिक भी सम्बन्ध न था और जिसके लिये इन शिल्पी सघो के बचन का कोई अस्तित्व न था। यह परिस्थिति इतनी सुविधाजनक थी कि बृद्ध ए० ऐण्डसन ने (जिनको जेम्स ऐण्डसन के साथ नहीं गड़बड़ा देना चाहिये) तो अपने *"History of Commerce"* ('वाणिज्य का इतिहास') में यह मत प्रकट किया है कि इस चीज के पीछे जल्द भगवान का प्रत्यक्ष हाथ रहा होगा। यहा हमें फिर एक क्षण के लिये रुककर आदिम सचय के इस तत्त्व पर विचार करना होगा। स्वतन्त्र, आत्म निर्भर किसानों की सख्या कम हो जाने का केवल यही फल नहीं हुआ कि दाहरो में औद्योगिक सबहारा की उसी तरह रेल पेल होने लगी, जिस तरह ज्योको सेंट हिलेपर की व्याख्या के अनुसार जब अन्तरिक्षीय पदार्थ का एक स्थान पर विरलन हो जाता है, तो दूसरे स्थान पर उसका सघनन हो जाता है।¹ भूमि के जोतने वालों की सख्या तो पहले से कम हो गयी थी, पर उपज पहले जितनी ही या उससे भी अधिक होती थी, क्योंकि भू-सम्पत्ति के रूपों में क्रांति होने के साथ-साथ रोती के तरीकों में अनेक सुधार हो गये थे, पहले से अधिक सहकारिता का प्रयोग होने लगा था, उत्पादन के साधनों का सर्वेक्षण हो गया था, इत्यादि,

को जो लगान देना पड़ता था, वह जिस या मुद्रा के रूप में उनकी उपज के बारहवें हिस्से से लेकर पाचवें हिस्से तक हाता था। इन फार्मों की हैसियत उनके मूल्य तथा विस्तार के अनुसार जागीरा और उप-जागीरा (fiefs arriere fiefs) आदि की हाती थी। उनमें से बहुत से तो केवल कुछ ही एबड के फार्म थे। लेकिन इन वास्तविकों को अपनी भूमि पर रहने वाला के मुन्दमे निपटान का कुछ हद तक अधिकार प्राप्त था। इस प्रकार के अधिकारों की चार कोटियां थी। ये छोटो-छोटे अत्याचारी ऐतिह्य आनादी पर बना जुल्म बरत हागे, यह आसानी से समय में आ गवना है। मोन्तील ने बताया है कि फ्रांस में, जहा राजस्व मय स्थानीय मजिस्ट्रेटों के केवल ४,००० अदालत काफी हैं, एक समय १,६०,००० न्यायाधीश थे।

¹ ज्योको सेंट हिलेपर [Goffroy Saint Hilaire] ने यह बात अपनी रचना *"Notions de Philosophie Naturelle"* (Paris 1838) में कही है।

और क्योंकि न केवल खेतिहर मजदूरों से पहले से अधिक तीव्र परिश्रम कराया जाता था,¹ बल्कि वे उत्पादन के जिस क्षेत्र में अपने लिये काम करते थे, वह अधिकाधिक संकुचित होता जाता था। इसलिये, जब खेतिहर आबादी के एक भाग को भूमि से मुक्त कर दिया गया, तो पोषण के भूतपूर्व साधनों का भी एक भाग मुक्त हो गया। ये साधन अब अस्थिर पूँजी के भौतिक तत्वों में रूपान्तरित हो गये। किसान, जिसकी सम्पत्ति छिन गयी थी और जो अब दर दर की ठोकर खाता घूम रहा था—उसे अब अपने नये मालिक—औद्योगिक पूँजीपति—से इन साधनों का मूल्य अनिवार्यतः मजदूरों के रूप में प्राप्त करना था। जो बात जीवन निर्वाह के साधनों के लिये सच है, वही घरेलू खेती पर निर्भर करने वाले उद्योग के कच्चे माल के लिये भी सच है। यह कच्चा माल स्थिर पूँजी का एक तत्व बन गया।

उदाहरण के लिये, मान लीजिये कि वेस्टफालिया के उन किसानों के एक भाग को, जो फ्रेडरिक द्वितीय के राज्य-काल में पलक्स की कताई किया करते थे, भूमि से खदेड़ दिया जाता है और उसकी सम्पत्ति छीन ली जाती है, और उनका जो भाग वहाँ बच जाता है, वह बड़े कारखानों के खेतों पर मजदूरी करने लगता है। साथ ही पलक्स की कताई और बुनाई के बड़े-बड़े कारखाने खुल जाते हैं, जिनमें वे लोग मजदूरी करते हैं, जो इस तरह “मुक्त” कर दिये गये हैं। पलक्स देखने में अब भी पहले जसा ही लगता है। उसका एक रेशा तक नहीं बदला, मगर अब उसकी देह में एक नयी सामाजिक आत्मा आकर बस गयी है। अब वह कारखाने के मालिक की स्थिर पूँजी का एक भाग बन गया है। पहले वह बहुत से छोटे छोटे उत्पादकों के बीच बँटा हुआ था, जो खुद उसकी खेती किया करते थे और अपने बाल बच्चा की मदद से थोड़ा थोड़ा करके उसे घर पर ही कात डालते थे। अब वह सारा एक पूँजीपति के हाथों में केन्द्रित हो जाता है, जो दूसरे आदमियों से अपने लिये उसकी कताई और बुनाई कराता है। पहले पलक्स की कताई में जो अधिक श्रम खर्च होता था, वह अनेक किसान परिवारों की अधिक आय के रूप में साकार हो उठता था, या सम्भव है कि फ्रेडरिक द्वितीय के काल में वह प्रशिया के राजा को दिये जाने वाले (pour le roi de Prusse) करो का रूप धारण कर लेता हो। पर अब वह सब पूँजीपतियों के मुनाफे का रूप धारण कर लेता है। चर्खें और करघे, जो पहले सारे बेहात में बिखरे हुए थे, अब मजदूरों और कच्चे माल के साथ सब बड़ी बड़ी श्रम-बारिकों में एकत्रित कर दिये जाते हैं। और ये चर्खें, करघे और कच्चा माल अब पहले की तरह कताई करने वालों तथा बुनाई करने वालों के स्वतंत्र जीविका कमाने के साधन न रहकर इन लोगों पर हुकम चलाने और उनका अचेतन श्रम चूसने के साधन बन जाते हैं।² बड़ी-बड़ी हस्तनिर्माणशालाओं और बड़े-बड़े फार्मों को देखकर कोई यह नहीं सोचेगा कि उत्पादन के बहुत से छोटे-छोटे केन्द्रों को एक में जोड़ देने से इनका जन्म हुआ है और बहुत से छोटे छोटे स्वतंत्र उत्पादकों की सम्पत्ति

¹ इस बात पर सर जेम्स स्टीवट ने जोर दिया है।

² पूँजीपति का कहना यह है कि ‘Je permettrai que vous ayez l’honneur de me servir a condition que vous me donniez le peu qui vous reste pour la peine que je prends de vous commander [“मे तुम्हें यह इच्छत बखशूँगा कि तुमसे अपनी सेवा कराऊँगा, बशर्ते कि तुम्हें हुकम देने में मुझे जा कष्ट होगा, उसके एवज में तुम्हारे पास जो कुछ बचा है, वह तुम मुझे सौंप दो”]। (J J Rousseau, ‘Discours sur l’Economie Politique’) [Geneva, 1756 पृ० ७०।]

का अपहरण करके इनका निर्माण किया गया है। परन्तु जनता की सहज बुद्धि ने वास्तविकता को समझने में गलती नहीं की। शान्ति-वेसरी मिराबो के काल में भी बड़ी बड़ी हस्तनिर्माणशालाएँ “manufactures reunies — या “कई वर्कशापो को जोड़कर बनायी गयी समुक्त वर्कशापें” — फहलाती थीं, जैसे खेतों के बारे में कहा जाता था कि कई खेत मिलाकर एक कर दिये गये ह। मिराबो ने कहा है “हम केवल उन विशाल हस्तनिर्माणशालाओं की ओर ही ध्यान देते हैं, जिनमें सड़को आदमी एक सचालक की देखरेख में काम करते हैं और जिनको ग्राम तौर पर manufactures reunies (कई वर्कशापो को जोड़कर बनायी गयी समुक्त वर्कशापें) कहा जाता है। उन हस्तनिर्माणशालाओं की ओर हम कोई ध्यान नहीं देते, जिनमें बहुत सारे मजदूर अलग अलग और अपने ही लिये काम करते हैं। वे पहले ढग की हस्तनिर्माणशालाओं से एकदम दूर जा पड़ती हैं। लेकिन उनको पृष्ठ भूमि में डाल देना एक बहुत बड़ी गलती है, क्योंकि असल में ये दूसरे ढग की हस्तनिर्माणशालायें ही राष्ट्रीय समृद्धि का महत्वपूर्ण आधार होती हैं बड़ी वर्कशाप (manufacture reunie) से एक या दो उद्यमकर्ता असाधारण रूप से धनी बन जायेंगे, लेकिन मजदूर “पूनाधिक मजदूरी पाने वाले मजदूर ही बने रहेंगे और व्यवसाय की सफलता में उनका कोई भाग नहीं होगा। छोटी और अलग से काम करने वाली वर्कशाप (manufacture separee) में, इसके विपरीत, कोई धनी नहीं बन पायेगा, लेकिन बहुत से मजदूर आराम से जीवन बिता सकेंगे। उनमें जो भित्तव्ययी और परिश्रमी होंगे, वे थोड़ी सी पूँजी जमा कर लेंगे और सत्तानीत्पत्ति के समय के लिये, बीमारी के वक्त के लिये, अपने ऊपर खर्च करने के लिये या कोई चीज-बस्त खरीदने के लिये कुछ बचा लेंगे। भित्तव्ययी और परिश्रमी मजदूरों की सख्या बढ़ती जायेगी, क्योंकि वे खुद अपने अनुभव से यह देखेंगे कि अच्छा आचरण और दयाशीलता मूलतया उनकी अपनी स्थिति में सुधार करने का साधन है, न कि मजदूरों में थोड़ा इत्ताफ कराने का, जिसका भविष्य के लिये कभी कोई महत्व नहीं हो सकता और जिसका एकमात्र परिणाम यही होता है कि आदमी थोड़ी बेहतर ज़िन्दगी बिताने लगता है, भगर फिर भी उसे रोज़ कुम्हा खोदकर पानी पीना पड़ता है बड़ी वर्कशाप कुछ व्यक्तियों का निजी व्यवसाय होती है, जो मजदूरों को रोजाना मजदूरी देकर उनसे अपने हित में काम कराते हैं। इस प्रकार की वर्कशापो से इन व्यक्तियों को मुद्र मिल सकता है, लेकिन वे कभी इस लाभ नहीं बन सकती कि सरकारें उनकी ओर ध्यान दें। स्वतंत्र वर्कशाप केवल अलग अलग काम करने वाले मजदूरों की उन छोटी वर्कशापो की ही समझा जा सकता है, जिनके साथ प्रायः छोटी छोटी जोतों की खेती भी जुड़ी रहती है।”¹ जब खेतिहर आबादी के एक भाग की सम्पत्ति छीन ली गयी और उसे जमीन से बेदखल कर दिया गया, तो उससे न केवल मजदूर, उनके जीवन निर्वाह के साधन तथा भ्रम की सामग्री औद्योगिक पूँजी के वास्ते काम करने को स्वतंत्र हो गयीं, बल्कि घरेलू मण्डी भी तयार हो गयी।

सच तो यह है कि जिन घटनाओं ने छोटे किसानों को मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में और उनके जीवन निर्वाह तथा भ्रम करने के साधनों को पूँजी के भौतिक तत्वों में बदल डाला

¹ Mirabeau उप० पु०, ग्रंथ ३, प० २०—१०६, विभिन्न स्थानों पर। मिराबो यदि अलग अलग काम करने वाले मजदूरों की वर्कशापो को “समुक्त” वर्कशापो की अपेक्षा अधिक दृष्टि से अधिक लाभदायक और उत्पादक समझते थे और “समुक्त” वर्कशापो का सरकार द्वारा बनायटी ढग से पैदा किया गया एक परदेशी पीछा मानते थे, तो उसका कारण यह है कि उन काल के भारतीय महाद्वीप के अधिकांश वास्तविकता की हालत कुछ इसी तरह की थी।

था, उहाँ घटनाओं ने पूँजी के लिये एक घरेलू मण्डी भी तैयार कर दी थी। पहले किसान का परिवार जीवन-निर्वाह के साधन और कच्चा माल तैयार करता था, और इन चीजों के अधिकतर भाग का उपभोग भी प्रायः किसान और उसके परिवार के लोग ही कर डालते थे। पर अब इस कच्चे माल ने और जीवन निर्वाह के इन साधनों ने मालों का रूप धारण कर लिया है। इन चीजों को बड़े-बड़े वास्तविक बेचते हैं, उनकी मण्डी है हस्तनिर्माणशालायें। सूत, लिनेन, ऊन का मोटा सामान—ये तमाम चीजें, जिनका कच्चा माल पहले हर किसान-परिवार की पहुँच के भीतर था और जिनको प्रत्येक किसान-परिवार अपने निजी इस्तेमाल के लिये कात बुनकर तैयार कर लिया करता था, अब हस्तनिर्माणशालाओं की बनी चीजों में रूपांतरित हो गयीं, और देहाती इलाके इन हस्तनिर्माणशालाओं के लिये तुरन्त मण्डियों का काम करने लगे। पहले स्वयं अपने हित में उत्पादन करने वाले छोटे-छोटे कारीगर अपनी बनायी हुई चीजें बहुत से बिखरे हुए ग्राहकों के हाथ बेच दिया करते थे। अब वे ग्राहक एक बड़ी मण्डी में केन्द्रित हो जाते हैं, जिसकी आवश्यकताओं की पूर्ति औद्योगिक पूँजी करती है।¹ इस प्रकार, जहाँ एक ओर आत्मनिर्भर किसानों की सम्पत्ति का अपहरण किया जाता है और उनको उनके उत्पादन के साधनों से अलग कर दिया जाता है, वहाँ दूसरी ओर, इसके साथ-साथ देहात के घरेलू उद्योग को भी नष्ट कर दिया जाता है और इस प्रकार हस्तनिर्माण और खेती का सम्बद्ध-विच्छेद करने की क्रिया सम्पन्न की जाती है। और केवल देहात के घरेलू उद्योग के विनाश से ही किसी देश की अदरुनी मण्डी को वह विस्तार तथा वह स्थिरता प्राप्त हो सकती है, जिनकी उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली को आवश्यकता होती है।

फिर भी जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है, वह इस रूपांतरण को मूलभूत रूप से तथा पूरी तरह कार्यान्वित करने में सफल नहीं होता। पाठकों को याद होगा कि जिसे सचमुच हस्तनिर्माण कहा जा सकता है, वह राष्ट्रीय उत्पादन के सारे क्षेत्र पर केवल आंशिक रूप से ही अधिकार कर पाता है, और वह अपने अंतिम आधार के रूप में सदा शहरी वस्तुकारियों और देहाती इलाकों के घरेलू उद्योग पर ही निर्भर करता है। यदि वह इन वस्तुकारियों और इस घरेलू उद्योग को एक रूप में, कुछ खास शालाओं में या कुछ खास बिंदुओं पर नष्ट कर देता है, तो अगले वह उनको पुनः जन्म दे देता है, क्योंकि एक खास बिंदु तक उसको कच्चा माल तैयार करने के लिये इनकी आवश्यकता होती है। अतएव, हस्तनिर्माण ग्रामवासियों के एक नये ढंग को उत्पन्न कर देता है, जो खेती तो एक सहायक धंधे के रूप में करता है, पर जिसका मुख्य धंधा औद्योगिक श्रम करना होता है, जिसकी पदावार वह सीधे-सीधे या सौदागरों के माध्यम से हस्तनिर्माण कराने वाले कारखानेदारों को बेच देता है। यह बात एक ऐसी घटना का कारण बन जाती है, —हालांकि वह उसका मुख्य कारण नहीं है,—जो इंग्लैंड के इतिहास के विद्यार्थी

¹ “जब मजदूर का परिवार अपने अग्र कामों के बीच-बीच में खुद अपने उद्योग से बीस पौण्ड ऊन को चुपचाप अपने बग भर के कपड़े में बदल डालता है, तब उसका लेकर कोई खास आडम्बर नहीं किया जाना। लेकिन इसी ऊन को जरा मण्डी में ले आये और उसे फैक्टरी में और वहाँ से आदमी के पास और उसके यहाँ से दूकानदार के पास तक पहुँचने भर दीजिये कि विशाल व्यापारिक क्रियाएँ आरम्भ हो जायेंगी और इस ऊन के मूल्य की बीस-गुनी अभिवृद्धि पूँजी काय-रत हो जायेगी। इस प्रकार मजदूर-वर्ग को लुटकर फैक्ट्रियों से सम्बन्धित एक अभागी आवादी को, मुफ्तखोर दूकानदार वर्ग को और वाणिज्य, भुद्धा और वित्त की एक जड़ी व्यवस्था को जीवित रखा जाता है।” (David Urquhart, उप० पृ०, पृ० १२०।)

को शुरू-शुरू में काफी उत्तमन में डाल देती है। १५ वीं शताब्दी के अन्तिम तृतीस वर्षों से ही वह लगातार यह शिकायत सुनता आता है, —हालांकि बीच-बीच में कुछ समय के लिये यह शिकायत सुनाई नहीं देती, —कि देहाती इलाकों में पूजीवादी खेती का प्रसार बढ़ता जा रहा है और उसके फलस्वरूप किसानों का यग नष्ट होता जा रहा है। दूसरी ओर, यह सदा यह भी देखता है कि किसानों का यह यग हर बार नया जम लेकर सामने आ जाता है, हालांकि उसकी सच्चा कम होती जाती है और उसकी हालत हर बार पहले से ज्यादा खराब दिखाई देती है।¹ इसका मुख्य कारण यह है कि इंग्लैंड सभी तो मुख्यतया अनाज पैदा करने वाला बन जाता है और सभी मुख्यतया पशुओं का प्रजनन करने वाले देश का रूप धारण कर लेता है। और ये रूप बारी-बारी से सामने आते रहते हैं और उनके साथ-साथ किसानों की खेती का विस्तार भी घटता-बढ़ता रहता है। केवल, और अन्तिम रूप से, आधुनिक उद्योग ही पूजीवादी खेती का स्थायी आधार — मशीनें — उसके लिये तयार करता है। यही खेती और देहाती घरेलू उद्योग के प्रतगाव को सम्पूर्ण करता है और इस उद्योग को जड़ों पर — बर्ताई और धुलाई को — उखाड़कर फेंक देता है।² और इसलिये, वही पहली बार औद्योगिक पूँजी को और से पूरी घरेलू मण्डी पर विजय प्राप्त करता है।³

¹ नोमवेल का समय इसका अपवाद था। जब तक प्रजातन्त्र जीवित रहा, तब तक के लिए इंग्लैंड की ग्राम जनता का प्रत्येक स्तर उस पतन के गत से ऊपर उठ आया था, जिसमें वह ट्यूडर राजाओं के शासन-काल में डूब गया था।

टक्वेट्ट को इस बात का ज्ञान है कि आधुनिक ऊनी उद्योग का मशीना का प्रयोग आरम्भ होने के साथ साथ वास्तविक हस्तनिर्माण से तथा देहाती एवं घरेलू उद्योगों के विनाश से जन्म हुआ है। (Tuckett, *A History of the Past and Present State of the Labouring Population* [टक्वेट्ट, 'श्रम करने वाली आबादी की भूतपूर्व और वर्तमान हालत का इतिहास'], London, 1846 खण्ड १, पृ० १४४।) डेविड उर्कुहार्ट ने लिखा है "हल और जुए के बारे में कहा जाता है कि उनका आविष्कार देवताओं ने किया है और उनका उपयोग वीर लाग करते हैं। परन्तु क्या करें, चर्खें और लाठ के जनक इतने थोड़े कुल के नहीं थे? लाठ और हल तथा चर्खें और जुए का सम्बन्ध विच्छेद कर दीजिये, — आपके देखते देखते कैम्बरिया और मुहताजबाने, जमी हुई साब और बंदहवासी, एक दूसरे के शत्रु दा राष्ट्र — एक खेती करने वाला और दूसरा वाणिज्य और व्यवसाय करने वाला — आपके सामने खड़े हो जायेंगे।" (David Urquhart उप० पृ० ५०, पृ० १२२।) परन्तु उर्कुहार्ट के वाद केरी आते हैं और शिकायत करने लगते हैं — और उनकी शिकायत बेबुनियाद नहीं प्रतीत होती — कि इंग्लैंड दूसरे हरेक देश को महज एक खेतीहर राष्ट्र बना डालने की कोशिश कर रहा है और उन सबके लिये कारखानों का सामान तयार करने वाला दश खूद बनना चाहता है। वेरी दावा करते हैं कि तुर्की को इसी तरह बरबाद किया गया है, क्योंकि वहाँ "जमीन के मालिक और जमीन के जोतने वालों को हल और करेंगे तथा हथौड़े और होंगे के बीच स्वाभाविक मंत्री स्थापित करेंगे अपने को शक्तिशाली बनाने की इंग्लैंड ने सभी अनुमति नहीं दी।" (*The Slave Trade* ['दासों का व्यापार'], पृ० १२५।) केरी के मतानुसार, उर्कुहार्ट ने खूद भी तुर्की की तवाही में बहुत बड़ा हिस्सा लिया है, क्योंकि उसने वहाँ इंग्लैंड के हित में स्वतन्त्र व्यापार का प्रचार किया है। और सबसे बड़ा मजाक यह है कि वेरी, जो कि रूस के बड़े प्रशंसक और प्रेमी हैं, खेती और घरेलू उद्योग के सम्बन्ध विच्छेद की इस क्रिया की सरक्षण की उसी प्रणाली के द्वारा रोकना चाहते हैं, जिससे उसे प्रास्ताहान मिलता है।

³ जिस प्रकार ईश्वर ने केन से उसने भाई एबेल के बारे में पूछा था, उसी प्रकार लोकपोपकारी अग्नेज अग्रशास्त्री, जोसे मिल, रौजस, गोल्डविन स्मिथ, फौसेट आदि, और उदारपथी

इकत्तीसवा अध्याय

औद्योगिक पूजीपति की उत्पत्ति

औद्योगिक¹ पूजीपति की उत्पत्ति उतने धीरे धीरे नहीं हुई, जितने धीरे धीरे पूजीवादी काश्तकार की उत्पत्ति हुई थी। इसमें कोई शक नहीं कि शिल्पी सघों के बहुत से छोटे-छोटे उस्तादों ने और उससे भी बड़ी सख्या में छोटे-छोटे स्वतंत्र दस्तकारों ने या यहाँ तक कि मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों ने भी अपने को छोटे-छोटे पूजीपतियों में बदल डाला था, और बाद में ये (धीरे धीरे मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के शोषण को बढ़ाकर और उसके साथ-साथ पूँजी के संचय को तेज करके) पूर्ण प्रस्फुटित पूजीपति बन गये थे। पूजीवादी उत्पादन की बाल्यावस्था में भी बहुधा उसी प्रकार की घटनाएँ होती थीं, जिस प्रकार की घटनाएँ मध्ययुगीन नगरों की बाल्यावस्था में हुआ करती थीं, जहाँ पर यह प्रश्न कि गावों से भागकर आये हुए कृषि-बासों में से कौन मालिक बनेगा और कौन नौकर, अधिकतर इस बात से त होता था कि कौन गाव से पहले और कौन बाद को भागा था। यह श्रिया इतने धीरे धीरे चलती थी कि १५वीं शताब्दी के अन्तिम विनों के महान आधिपकारों ने जिस ससार व्यापी मण्डी का निर्माण कर दिया था, उसकी आवश्यकताएँ उससे कदापि पूरी नहीं हो सकती थीं। परन्तु मध्य युग से पूँजी के स्पष्टतया दो भिन्न रूप विरासत में मिले थे, जो बहुत ही भिन्न प्रकार के आर्थिक समाज-समूहों के भीतर परिपक्व हुए थे और जिनको उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली का युग आरम्भ होने के पहले वास्तविक पूँजी समझा जाता था। ये दो रूप सूदखोर की पूँजी और सौदागर की पूँजी के थे।

“इस समय समाज का समस्त धन पहले पूजीपति के अधिकार में चला जाता है वह जमींदार को उसका सगान देता है, मजदूर को उसकी मजदूरी देता है, कर तथा बकाशा वसूल करने वालों को उनका पावना देता है और श्रम की वार्षिक पवावार का एक बड़ा हिस्सा—और सब पूँछिये, तो सबसे बड़ा और निरंतर बढ़ता हुआ हिस्सा—वह खुद अपने लिये रख

कारखानेदार, जैसे जान ब्राइट आदि, अग्रेज भूस्वामियों से पूछते हैं कि “हमारे हज़ारों माफीदार कहाँ चले गये?”—लेकिन तब तुम लोग कहाँ से आये हो? उन्हीं माफीदारों को नष्ट करने तुम पैदा हुए हो।—ये लोग एवं वदम और आगे बढ़कर यह प्रश्न क्यों नहीं करते कि स्वतन्त्र बनकर, बताई करने वाले और कारीगर कहाँ चले गये हैं?

¹ यहाँ “खेतिहर” शब्द के व्यतिरेक में “औद्योगिक” शब्द का प्रयोग किया गया है। “निरपेक्ष” अर्थ में तो काश्तकार भी उसी हद तक औद्योगिक पूजीपति होता है, जिस हद तक कारखानेदार होता है।

लेता है। पूजीपति के बारे में अब यह कहा जा सकता है कि वह समाज के समस्त धन का प्रथम स्वामी होता है, हालांकि किसी कानून ने उसको इस सम्पत्ति के स्वामित्व का अधिकार नहीं दिया है। यह परिवर्तन पूजी पर सूद लेने के फलस्वरूप सम्पन्न हुआ है और यह कम विचित्र बात नहीं है कि योरोप के सभी कानून बनाने वालों ने कानून बनाकर इस चीज को रोकने की कोशिश की थी, मिसाल के लिये, सूदखोरी के खिलाफ इसी उद्देश्य से कानून बनाये गये थे। देश के समस्त धन पर पूजीपति का अधिकार स्थापित हो जाने से सम्पत्ति का अधिकार सम्पूर्णतया बदल गया है। और यह परिवर्तन किस कानून अथवा किन कानूनों के द्वारा सम्पन्न हुआ है? ¹ लेखक को याद रखना चाहिये था कि क्रांतियाँ कानूनों के द्वारा सम्पन्न नहीं होतीं।

सूदखोरी और वाणिज्य के द्वारा जिस नए पूजी का निर्माण हुआ था, उसे देहात में सामंती विधान ने और शहरों में शिल्पी सघों के संगठन ने औद्योगिक पूजी नहीं बनने दिया था। जब सामंती समाज का विघटन हुआ और देहाती आबादी की सम्पत्ति छीन ली गयी तथा आशिक रूप में उसे जमीनों से खदेड़ दिया गया, तो ये बघन भी टूट गये। नये कारखानेदार समुद्र किनारे के बंदरगाहों में या देश के भीतर ऐसे स्थानों पर जाकर जम गये, जो पुरानी नगरपालिकाओं और उनके शिल्पी सघों के नियंत्रण के बाहर थे। इसीलिये इंग्लैंड में इन नयी औद्योगिक रोपणियों के साथ उन नगरों (corporate towns) का बड़ा कटु सघर्ष हुआ, जिनको नगरपालिकाओं के अधिकार प्राप्त थे।

अमरीका में सोने और चांदी की खोज, आदिवासी आबादी का समूल नष्ट कर दिया जाना, गुलाम बनाया जाना और खानों में जिंदा दफना दिया जाना, ईस्ट इण्डिया की विजय तथा लूट का शीर्षणेश, अफ्रीका का हृदयों के व्यापारिक आखेट की भूमि बन जाना—इसी प्रकार की घटनाओं के द्वारा यह संकेत मिला था कि पूजीवादी उत्पादन का अरुणोदय हो रहा है। इन सुखद श्रियाओं का आदिम सचय में मुख्य भाग रहा है। उनके बाद तुरंत ही योरोपीय राष्ट्रों का वाणिज्य-युद्ध आरम्भ हो गया, जिसका क्षेत्र पूरा भूगोल था। वह शुरू हुआ स्पेन के आधिपत्य के विरुद्ध नेदरलैंड्स के विद्रोह से, इंग्लैंड के जकोबिन विरोधी युद्ध में उसने भयानक विस्तार प्राप्त किया और चीन के खिलाफ अफीम के युद्धों के रूप में वह आज भी जारी है, इत्यादि।

आदिम सचय के विभिन्न तत्त्व अब न्यूनाधिक रूप से काल क्रमानुसार खास तौर पर स्पेन, पुतगाल, हालैंड, फ्रांस और इंग्लैंड के बीच बंट गये थे। इंग्लैंड में १७ वीं शताब्दी के अंत में उन सब को उपनिवेश प्रणाली, राष्ट्रीय ऋण, आधुनिक कर प्रणाली और संरक्षण प्रणाली के रूप में सुनियोजित ढंग से जोड़ दिया गया। कुछ हद तक ये तरीक़े पाशविक बल पर निर्भर करते हैं, जिसका उदाहरण है औपनिवेशिक व्यवस्था। लेकिन जिस तरह गरमखाने में पौधों का

¹ *The Natural and Artificial Rights of Property Contrasted* ('सम्पत्ति के स्वाभाविक तथा कृत्रिम अधिकारों का तुलनात्मक अध्ययन'), London 1832 पृ० ६८-६९। इस गुप्तनाम पुस्तक के लेखक थे टॉमस होजस्किन।

^२ १७६४ की बात है कि लीड्स के छोटे छोटे कपड़ा तैयार करने वालों ने एन प्रतिनिधि मण्डल भेजकर संसद को यह दरखास्त दी थी कि कानून बनाकर सोदागारों को कारखानेदार बन जाने से रोक दिया जाय। (Dr Aikin *Description of the Country from thirty to forty miles round Manchester*, London 1795 i)

विकास जल्दी से पूरा कर डालने की कोशिश की जाती है, उसी प्रकार सामंती उत्पादन-प्रणाली को पूजीवादी प्रणाली में रूपान्तरित करने की क्रिया को जल्दी से पूरा कर डालने के लिये और उसको संक्षिप्त कर देने के उद्देश्य से इन सभी तरीकों में समाज के संकीर्णत एव संगठित बल का—राज्य की सत्ता का—प्रयोग किया जाता है। प्रत्येक ऐसे पुराने समाज के लिये, जिसके गर्भ में नये समाज का अंकुर बढ रहा है, बल-प्रयोग बच्चा जनवाने वाली दाई का काम करता है। बल-प्रयोग स्वयं एक अधिक शक्ति है।

डब्ल्यू० हौविट्ट ने, जिन्होंने ईसाई धर्म का विशेष रूप से अध्ययन किया है, ईसाई औपनिवेशिक व्यवस्था के बारे में लिखा है “ईसाई कहलाने वाली नस्ल ने सत्तार के प्रत्येक इलाके में और हर ऐसी कौम पर, जिसे वह जीतने में सफल हुई है, जसे बबर और भयानक अत्याचार किये हैं, वैसे अत्याचार पृथ्वी के किसी भी युग में किसी और नस्ल ने, वह चाहे जितनी छुछार, जाहिल और दया तथा लज्जा से विहीन क्यों न रही हो, नहीं किये ह।”¹ हालैण्ड के औपनिवेशिक प्रशासन का इतिहास—और यह ध्यान रहे कि हालैण्ड १७ वीं शताब्दी का प्रमुख पूजीवादी देश था—“विश्वासघात, धूसजोरी, हत्याकाण्ड और नीचता की एक अत्यंत असाधारण कहानी है।” हालैण्ड वाले जावा में गुलामों के रूप में इस्तेमाल करने के लिये सेलेबीस में इनसानों की खोरी किस तरह किया करते थे, उससे उनके तरीकों पर काफी प्रकाश पड़ता है। कुछ लोगों को इनसानों को चुराने की विशेष शिक्षा दी जाती थी। चोर, दुभापिये और बेचने वाले इस व्यापार के मुख्य आढती थे और देशी राजा मुख्य बेचने वाले थे। जिन युवक-युवतियों को चुराया जाता था, उनको जब तक वे दासों के समान काम करने के लायक नहीं होते और जहाजों में भरकर नहीं भेजे जाते, तब तक सेलेबीस के गुप्त कदजानों में बंद करके रखा जाता था। एक सरकारी रिपोर्ट में लिखा है “मिसाल के लिये, यह एक शहर, मकेस्सर, गुप्त जेलखानों से भरा हुआ है, जिनमें से प्रत्येक दूसरे से अधिक भयानक है और जिनमें लोभ और अघाय के झिकार से अभाग्य इनसान भरे हुए हैं, जिनको उनके परिवारों से खबर्दस्ती अलग करके खोरी में जकड़ दिया गया है।” मलाका को जीतने के लिये उच्च लोगो ने पुतगाली गवर्नर को धूस देने का वायदा करके अपनी तरफ कर लिया था। उसने १६४१ में

¹ William Howitt, *Colonisation and Christianity A Popular History of the Treatment of the Natives by the Europeans in all their Colonies* (विलियम हौविट्ट, ‘उपनिवेशीकरण और ईसाई धर्म। योरपीय लोगो ने अपने सभी उपनिवेशों में वहां के मूलवासियों के साथ जो व्यवहार किया, उसका एक सुगम इतिहास’), London, 1838 पृ० १। उपनिवेशों में दासों के साथ वैसा व्यवहार किया जाता था, इसके बारे में चार्ल्स कौत की रचना *Traité de la Legislation* (तीसरा संस्करण, Bruxelles 1837) में काफी जानकारी इकट्ठी कर दी गयी है। जो लोग यह जानना चाहते हैं कि जहां नहीं पूजीपति बग बिना किसी रोक-थाम के दुनिया का अपनी हादिक इच्छा के अनुसार पुनर्निर्माण कर सकता है, वहां वह खुद अपने का और मजदूर को क्या बना डालता है, उनको इस रचना का विस्तार के साथ अध्ययन करना चाहिये।

² देखिये जावा द्वीप के भूतपूर्व लेफ्टिनेन्ट-गवर्नर Thomas Stamford Raffles की रचना *The History of Java* [‘जावा का इतिहास’], London 1817 [खण्ड २, परिशिष्ट, पृ० CXC (एक सौ नब्बे) — CXCI (एक सौ इकानवे)]।

उनको शहर में घुस जाने दिया। इन्होंने शहर में प्रवेश करते ही पहले उसी गवर्नर के मकान पर चढ़ाई की और उसे फ़तल कर दिया, ताकि उसके विश्वासघात की क्रीमत् के रूप में २१,८१५ पौण्ड न देने पड़ें। उच्च लोगो ने जहा कहीं कदम रखा, वहीं तबाही आ गयी और वस्ती उजाड़ हो गयी। १७५० में जावा के बाजूवागी प्रांत की आबादी ८०,००० थी, १८११ तक यह केवल १८,००० रह गयी। कितना मधुर व्यवसाय था यह!

जैसा कि सुविदित है, अंग्रेजों की ईस्ट इण्डिया कम्पनी का हिंदुस्तान में राजनीतिक शासन तो था ही, इसके अलावा उसको चाय के व्यापार का, चीन के साथ सभी प्रकार का व्यापार करने का और योरोप से माल लाने और योरोप में माल ले जाने का एकाधिकार भी मिला हुआ था। परन्तु हिंदुस्तान के समुद्री किनारे के व्यापार और पूर्वी द्वीपों के पारस्परिक व्यापार और साथ ही हिंदुस्तान के अन्दरनी व्यापार पर भी कम्पनी के ऊँचे कमचारियों का एकाधिकार था। ननक, अफीम, पान और अन्य मालों के व्यापार का एकाधिकार धन की श्रक्षय दान का काम करता था। इन चीजों के दाम जुद्ध कम्पनी के कमचारी निश्चित करते थे और अमाने हिंदुओं को इच्छानुसार लूटते थे। इस प्राइवेट व्यापार में गवर्नर-जनरल भी भाग लेता था। उसके कृपा-पानों को इतनी अच्छी शर्तों पर ठेके मिल जाते थे कि वे, कोमियागरी से अधिक होशियार होने के कारण, मिट्टी से सोना बनाया करते थे। चौबीस घण्टे के अन्दर कुकुरमुत्तों की तरह डेरो दीलत बंदोर ली जाती थी, एक निसिंग भी पेशगी के रूप में लगाना नहीं पड़ता था और आदिम सचय घडल्ले से चल निकलता था। वारेन हेस्टिंग्स के मुक़दमे में इस तरह के अनेक मामले सामने आये थे। एक उदाहरण देखिये। मुलीवान नामक एक व्यक्ति को भारत के एक ऐसे भाग में, जो अफीम के इलाक़े से बहुत दूर था, सरकारी काम पर भेजा जा रहा था। चलते समय उसे अफीम का ठेका दे दिया गया। मुलीवान ने अपना ठेका बिन नामक एक व्यक्ति को ४०,००० पौण्ड में बेच दिया। बिन ने उसी रात उसे ६०,००० पौण्ड में बिसी अन्य व्यक्ति के हाथ बेच दिया, और इस आखिरी खरीदार ने, जिसने सचमुच ठेके को कार्यावित किया, बताया कि इतने ऊँचे दाम देने के बाद भी वह ठेके से बहुत भारी मुनाफा कमाने में कामयाब हुआ है। ससद के सामने पैग की गयी एक सूची के अनुसार, १७५७ से १७६६ तक कम्पनी तथा उसके कमचारियों को हिंदुस्तानियों से ६०,००,००० पौण्ड उपहारों के रूप में प्राप्त हुए थे। १७६६ और १७७० के बीच अंग्रेजों ने हिंदुस्तान का सारा चावल खरीद लिया और उसे अत्यधिक ऊँचे दाम पाये बिना बेचने से इनकार करके वहा अफ़ाल पदा कर दिया।^१

आदिवासियों के साथ सबसे बुरा व्यवहार, जाहिर है, बेचल निर्यात-व्यापार के लिये लगाये गये बाग़ानों वाले उपनिवेशों में किया जाता था,—जैसे बेस्ट इण्डोज़ में,—और मैक्सिको तथा हिंदुस्तान जैसे धनी और घने बसे हुए देशों में भी, जो अपाघुघ लूटे जा रहे थे। लेकिन जिनको सचमुच उपनिवेश कहा जा सकता था, उनमें भी आदिम सचय का ईसाई स्वरूप अनुपुण था। प्रोटेस्टेण्ट मत के उन गम्भीर कला विज्ञों ने—यू इगलण्ड के प्यूरिटनों ने—१७०३ में अपनी assembly (परिषद) के कुछ अध्यादेशों के द्वारा अमरीकी आदिवासियों को मारकर उनकी लोपड़ी की ल्यचा लाने या उन्हें जिंदा पकड़ लाने के लिये प्रति आदिवासी ४० पौण्ड पुरस्कार

^१ १८६६ में अन्वेले उडीसा नामक प्रांत में दस लाख से अधिक हिंदू मूख से मर गये। पर फिर भी जीवन के लिये आवश्यक वस्तुएं बहुत ऊँचे दामों में मूखे लोगों के हाथों बेचकर सरकारी खजाने को बड़ाने की काशिश की गयी।

की घोषणा की थी। १७२० में फी खोपडी की त्वचा १०० पीण्ड पुरस्कार का ऐलान किया गया था। १७४४ में, जब मस्साचुसेट्स-वे ने एक खास कबिले को विद्रोही घोषित किया, तो निम्नलिखित पुरस्कारों की घोषणा की गयी १२ वर्ष या उससे अधिक आयु के पुरुषों को मार डालने के लिये प्रति खोपडी की त्वचा १०० पीण्ड (नयी मुद्रा में), पुरुषों को पकड़ लाने के लिये प्रति व्यक्ति १०५ पीण्ड, स्त्रियों और बच्चों को पकड़ लाने के लिये प्रति व्यक्ति ५५ पीण्ड, स्त्रियों और बच्चों को मार डालने के लिये प्रति खोपडी की त्वचा ५० पीण्ड। कुछ दशक और बोल जाने के बाद औपनिवेशिक व्यवस्था ने 'य इगलण्ड वे' उपनिवेशों की नींव डालने वाले इन pilgrim fathers (पवित्र हृदय यात्रियों) के वंशजों से बदला लिया, जो इस बीच विद्रोही बन बैठे थे। अंग्रेजों के उफसाने पर और अंग्रेजों के पक्ष के एक्स में अमरीकी आदिवासी अपने गडासों से इन लोगों के सिर काटने लगे। ब्रिटिश ससद ने घोषणा की कि विद्रोही अमरीकियों के पीछे शिकारी कुत्ते छोड़कर और आदिवासियों से उनके सिर कटवाकर यह केवल "भगवान और प्रभुति के दिये हुए साधनों" का ही उपयोग कर रही है।

जिस तरह गरमजाने में पीछे जल्दी जल्दी बढ़कर तयार हो जाते हैं, उसी तरह औपनिवेशिक व्यवस्था की छत्र-छाया में व्यापार और तौ-परिवहन बहुत तेजी से विकास करने लगे। स्पेर ने जिनको "Gesellschaften Monopolia" ("एकाधिकारी कम्पनिया") कहा था, उन्होंने पूजा के सर्वेक्षण में शक्तिशाली साधनों का काम किया। उपनिवेशों में नवजात उद्योगों के लिये मण्डिया तयार हो गयीं, और मण्डियों पर एकाधिकार होने के कारण और भी तेजी से सचय होने लगा। योरोप के बाहर खुली लूट-मार करके, लोगों को गुलाम बनाकर और हत्याएँ करके जिन छद्मानों पर कब्जा किया जाता था, वे सब मातृभूमि में पहुँचा दिये जाते थे और वहाँ वे पूजा में बदल जाते थे। औपनिवेशिक व्यवस्था का पूर्ण विकास सबसे पहले हालैण्ड ने किया था। वहाँ १६४८ में ही वाणिज्य के क्षेत्र में अपने चरमोत्कर्ष पर पहुँच गया था। "ईस्ट इण्डिया के साथ जो व्यापार होता था और दक्षिण-पूर्वी तथा उत्तर-पश्चिमी योरोप के बीच जो व्यापार चलता था," उसपर हालैण्ड का "लगभग एकाधिकार था। कोई अन्य देश उसके मीन-क्षेत्रों, समुद्री जहाजों और उद्योगों का मुकाबला नहीं कर सकता था। उच्च प्रजातंत्र की कुल पूजा शायद बाकी सारे योरोप की समुक्त पूजा से ज्यादा थी।" (G Gulich, "Geschichtliche Darstellung, etc" Jena, 1830, खण्ड १, पृ० ३७१।) गुलीह को यहाँ यह और लिखना चाहिये था कि १६४८ के आते न आते हालैण्ड के लोगों से जितना ज्यादा काम लिया जाता था, वे जसी शरीबी में रहते थे और उनपर जैसा पाशविक अत्याचार किया जाता था, बाकी सारा योरोप मिसकर भी उसका मुकाबला नहीं कर सकता था।

आजकल श्रीयोगिक श्रेष्ठता का अर्थ वाणिज्य के क्षेत्र में भी श्रेष्ठता होता है। परंतु जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का युग कहा जा सकता था, उस युग में, इसके विपरीत, जिसकी वाणिज्य के क्षेत्र में श्रेष्ठता होती थी, उसी को श्रीयोगिक क्षेत्र में भी प्रधानता प्राप्त हो जाती थी। यही कारण है कि उस काल में औपनिवेशिक व्यवस्था ने इतनी बड़ी भूमिका अदा की। यह व्यवस्था एक नये और "विचित्र देवता" के समान थी, जो देव-स्थान की धेदी पर योरोप के पुराने देवताओं के बिस्कुल बराबर में आकर बैठ गया था और जिसने फिर एक दिन एक घंटे से उन सारे देवताओं को नीचे गिरा दिया था। इस व्यवस्था ने अतिरिक्त मूल्य कमना ही मानवता का एकमात्र लक्ष्य और उद्देश्य घोषित कर दिया था।

सांयजनिक प्रत्यय—अथवा राष्ट्रीय श्रेष्ठता—की प्रणाली ने, जिसका जन्म मध्य युग में ही

जेनोआ और वेनिस में हो गया था, हस्तनिर्माण के युग में ग्राम तौर पर सारे योरोप पर अधिकार कर लिया था। औपनिवेशिक व्यवस्था ने अपने समुद्री व्यापार और व्यापारिक युद्ध के द्वारा इस प्रणाली के विकास में बनावटी ढंग से तेजी ला दी। चुनावे, पहले-पहल इस प्रणाली ने हालण्ड में जड़ जमायी। राष्ट्रीय ऋण उठाने की प्रणाली ने, अर्थात् राज्य को—वह चाहे निरकुश राज्य हो, चाहे धार्मिक राज्य और चाहे प्रजातान्त्रिक राज्य—उधार देने की प्रणाली ने पूरे पूजीवादी युग पर अपनी छाप डाल दी। तत्कालीन राष्ट्रीय धन का केवल एक ही भाग है, जो आधुनिक काल में सचमुच किसी देश की जनता के सामूहिक स्वामित्व में आ जाता है,—वह है उसका राष्ट्रीय ऋण।¹ इसी के एक अनिवार्य परिणाम के रूप में यह आधुनिक सिद्धांत सामने आता है कि किसी राष्ट्र का ऋण जितना अधिक बढ़ता है, वह उतना ही अधिक धनी होता जाता है। सामाजिक प्रत्यय पूजी का ईमान बन जाता है। और राष्ट्रीय ऋण उठाने की प्रणाली के प्रसार के साथ-साथ “पवित्र आत्मा” की निंदा करने के असम्य अपराध का स्थान राष्ट्रीय ऋण में विश्वास न रखने का अपराध ले लेता है।

सावजनिक ऋण आदिम सचय का एक सबसे शक्तिशाली साधन बन जाता है। वह मानो किसी जादुई छड़ी के इशारे से अध्या मुद्रा में भी सतान पैदा करने की शक्ति उत्पन्न कर देता है और इस प्रकार उसे पूजी में बदल लेता है। और इस परिवर्तन के लिये मुद्रा को उन तमाम शक्तों और छतरो में डालने की भी कोई आवश्यकता नहीं रहती, जिनका उसको उद्योग में या यहा तक कि सूदजोरी में लगाये जाने पर भी अनिवार्य रूप से सामना करना पड़ता है। राज्य को कर्ता देने वाले असल में कुछ नहीं देते, क्योंकि वे जो रकम उधार देते ह, वह सावजनिक बाँडों में हफातरित कर दी जाती है, और ये बाँड बड़ी आसानी से बिक जाते ह तथा इसलिये वे उन लोगों के हाथ में वही काम पूरा करते हैं, जो उतने ही मूल्य का नकद रुपया करता। इस प्रकार, इस प्रणाली का केवल यही परिणाम नहीं होता कि सरकारी बाँड के धार्मिक ग्याज के सहारे काहिली में जीवन बिताने वालों का एक वर्ग उत्पन्न हो जाता है, सरकार तथा जनता के बीच आदतियों का काम करने वाले वित्त-प्रबंधकों के पास बिना किसी फट के दौलत इकट्ठी हो जाती है और कर-बसूली का काम करने वालों, सौदागारों और फारजानेदारों का जम भी हो जाता है, जिनको प्रत्येक राष्ट्रीय ऋण का एक भाग आकाश से गिरी हुई पूजी के रूप में मिलने लगता है। इसके अलावा, राष्ट्रीय ऋण की प्रणाली के फलस्वरूप सम्मिलित पूजी वाली कम्पनियाँ, हर प्रकार की विनिमयशील प्रतिभूतियों का लेन देन, बट्टे का व्यापार, और संक्षेप में कहें, तो शेयर बाजार का सट्टा आरम्भ हो जाता है और थोड़े से आधुनिक बक-पतियों के आधिपत्य की नींव पड़ जाती है।

राष्ट्रीय उपाधियों से विभूषित बड़े-बड़े बक अपने जन्म के समय निजी हित में सट्टा खेलने वाले कुछ ऐसे व्यक्तियों के सघ मात्र थे, जो सरकारों की सहायता करने लगे थे और जो राज्य से प्राप्त विनोपाधिकारों के प्रताप से राज्य की मुद्रा उधार देने की स्थिति में थे। इसीलिये राष्ट्रीय ऋण के सचय का इन बकों की गेयर-पूजी में उत्तरोत्तर होने वाला वृद्धि से अधिक अभ्रान्त प्रमाण और कोई नहीं है। इन बकों का पूर्ण विकास १६६४ में हुआ, जब

¹ विलियम बीरेट ने कहा है कि इंगलण्ड में सभी सावजनिक सस्यामा का “शाही” सम्प्राप्ता का नाम दिया जाता है, लेकिन इसकी क्षति-भूति करने के लिये एक “राष्ट्रीय” ऋण (national debt) भी है।

कि इंग्लण्ड के बैंक की नींव पड़ी। इंग्लण्ड के बैंक ने सरकार की ८ प्रतिशत ब्याज पर मुद्रा उधार देकर श्रोगणेश किया। साथ ही उसको ससद ने इसी पूँजी को बैंक-नोटों की शक्ति में फिर से जनता को उधार देकर मुद्रा डालने की इजाजत दे दी। उसको इन नोटों के द्वारा हुडिया भुनाने, मालों के दाम पेशगी देने और बहुमूल्य घातुएँ खरीदने की भी इजाजत मिल गयी। बहुत समय नहीं बीता कि इस प्रत्यय-मुद्रा ने ही, जिसे खुद इस बैंक ने बनाया था, उस माध्यम का रूप धारण कर लिया, जिसके द्वारा इंग्लण्ड का बैंक राज्य को मुद्रा उधार देता था और राज्य की ओर से सरकारी ऋण का ब्याज भ्रदा करता था। इतना भी काफी नहीं था कि बैंक एक हाथ से जितना देता था, उससे अधिक दूसरे हाथ से ले लेता था। इस तरह बराबर लेते रहने के बावजूद वह सदा राष्ट्र का शाश्वत लेनदार बना रहता था और राज्य की दी हुई उसकी एक एक पाई राष्ट्र के मूल्य चढ़ी रहती थी। धीरे धीरे वह अन्विबाय रूप से देश के सारे सोने चांदी व भाण्डार-गृह और समस्त व्यापारिक प्रत्यय का आकषण केन्द्र बन गया। बैंक-पतियो, वित्त प्रबन्धकों, सरकारी यौण्डों के ब्याज के सहारे मजा भारने वालों, बलालों, शेर-बाजार के सट्टेबाशों आदि के इस पूरे रेवड का यकारक जम हो जाने का उनके समकालीन लोगों पर क्या प्रभाव पड़ा था, यह उस काल की रचनाओं से—उदाहरण के लिये, बोलिंगबुक की रचनाओं से—स्पष्ट हो जाता है।¹

राष्ट्रीय ऋण की प्रणाली के साथ-साथ उधार की एक अन्तर्राष्ट्रीय प्रणाली का भी जन्म हुआ। इस प्रणाली के पीछे अवसर किसी न किसी बौम के आदिम सचय का एक स्रोत छिपा रहता है। चुनावे, बेनिस में छोरी की जिस पद्धति का विकास हुआ था, उसके नीच दृश्य हालण्ड के पूँजीगत धन का एक गुप्त स्रोत थे, क्योंकि बेनिस अपने पतन के काल में हालण्ड को बड़ी बड़ी रकमें उधार दिया करता था। हालण्ड और इंग्लण्ड के बीच भी कुछ इसी तरह के सम्बन्ध थे। १८ वीं शताब्दी के आरम्भ होते-होते उच्च उद्योग धंधे प्रगति की दौड में बहुत पीछे पड गये थे। वाणिज्य तथा उद्योग के क्षेत्र में हालण्ड अब सबसे प्रधान राष्ट्र नहीं रह गया था। इसलिये १७०१ से १७७६ तक उसका एक मुख्य व्यवसाय विशेष कर यह था कि वह अपने महान प्रतिद्वन्दी, इंग्लण्ड को पूँजी की बड़ी-बड़ी रकमें उधार दिया करता था। आजकल इंग्लण्ड और सयुक्त राज्य अमरीका के बीच भी ऐसा ही सिलसिला चल रहा है। आज जो पूँजी बिना किसी जन्म-प्रमाण-पत्र के सयुक्त राज्य अमरीका में प्रवट होती है, वह कल तक इंग्लण्ड में अंग्रेज बच्चों के पूँजीकृत रक्त के रूप में निवास करती थी।

राष्ट्रीय ऋण का आधार-स्तम्भ होती है सावजनिक आय। ब्याज आदि के रूप में हर साल जो भुगतान करने पडते ह, वे इसी आय में से किये जाते ह। इसलिये प्राधुनिक कर-प्रणाली राष्ट्रीय ऋण-प्रणाली की आवश्यक पूरक है। ऋण लेकर सरकार असाधारण ढंग की मदा का खर्चा पूरा कर सकती है, जिसका बोझा करदाताओं को तत्काल अनुभव नहीं होता, लेकिन उसके फलस्वरूप करो में वद्धि करना आवश्यक हो जाता है। दूसरी ओर, एक के बाद

¹ Si les Tartares inondaient l'Europe aujourd'hui il faudrait bien des affaires pour leur faire entendre ce que c'est qu'un financier parmi nous ["यदि तातारी लोग आजकल थोरप पर हमला करे, तो उह यह समझाना बहुत ही कठिन होगा कि जिसे हम वित्त प्रबन्धक कहते हैं, वह क्या बला होता है"]। (Montesquieu, *Esprit des lois* ग्रन्थ ४, पृ० ३३, Londres का संस्करण, 1769।)

दूसरा ऋण लेते जाने के कारण चूँकि सरकार पर बहुत सारा कर्बा चढ़ जाता है और उसकी वजह से करो में बहुत वृद्धि हो जाती है, इसलिये नये असाधारण ढंग के छवों के लिये सरकार को मजबूर होकर हमेशा नये ऋण लेने पड़ते हैं। आधुनिक राजस्व-नीति की घुरी है जीवन निर्वाह के अत्यन्त आवश्यक साधनों पर कर लगाना (और इस तरह उनके दामों को बढ़ा देना)। अतएव, आधुनिक राजस्व-नीति के भीतर करो के अपने आप बराबर बढ़ते जाने की प्रवृत्ति छिपी रहती है। अत्यधिक कर लगाना अब कोई आकस्मिक चीज न रहकर एक सिद्धान्त बन जाता है। चुनावों, हालण्ड में, जहाँ इस प्रणाली का सबसे पहले अंगणेश किया गया था, महान वेशभक्त दे विट्ट ने अपनी रचना "*Maxims*" ('सूत्रावली') में इस प्रणाली की मसदूरी को बिनम्र, मितव्ययी और परिश्रमी बनाने—और उनपर कमर-तोड़ श्रम का बोझा लाद देने—की सबसे अच्छी प्रणाली के रूप में बहुत प्रशंसा की है। लेकिन यह प्रणाली मसदूरी का जिस तरह सत्यानाश करती है, उससे हमारा यहाँ उतना सम्बन्ध नहीं है, जितना इस बात से है कि उसके फलस्वरूप किसानों, दस्तकारों और संक्षेप में कहे, तो निम्न-मध्य वर्ग के सभी तत्वों की सम्पत्ति का अपहरण हो जाता है। इस विषय पर तो पूजीवादी अर्थशास्त्रियों में भी दो मत नहीं हैं। लोगो की सम्पत्ति का अपहरण करने के मामले में आधुनिक कर प्रणाली की काय दामता संरक्षण की प्रणाली के कारण और भी बढ़ जाती है, जो कि इस प्रणाली का एक अभिन्न अंग होती है।

घन के पूजीकरण और जनता के सम्पत्ति अपहरण में सार्वजनिक ऋणों की प्रणाली ने और तदनुरूप राजस्व प्रणाली ने भी जो महत्वपूर्ण भाग लिया है, उसे ध्यान में रखते हुए कौबेड, डबलडे आदि अनेक लेखक गलती से इन प्रणालियों को आधुनिक काल में जनता की शरीरों का मूल कारण समझ बैठे हैं।

संरक्षण की प्रणाली बनावटी ढंग से कारखानेदारों को निमित्त करने, स्वतंत्र कारीगरों की सम्पत्ति का अपहरण करने तथा उत्पादन और जीवन निर्वाह के राष्ट्रीय साधनों का पूजीकरण करने और मध्य युगीन उत्पादन प्रणाली तथा आधुनिक उत्पादन प्रणाली के बीच के सक्रमण-काल को जड़दस्ती छोटा कर देने की एक तरकीब थी। इस आविष्कार पर किसका एकाधिकार है, इस प्रश्न को लेकर योरपीय राज्यों ने एक दूसरे को चौरना-फाड़ना शुरू कर दिया था, और जब एक बार इन राज्यों ने अतिरिक्त मूल्य बनाने वालों की सेवा करना स्वीकार कर लिया, तो इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये उन्होंने न केवल अप्रत्यक्ष रूप से संरक्षण-कर लगाकर और प्रत्यक्ष रूप से निर्वात होने वाले माल पर प्रीमियम देकर स्वयं अपनी जनता को मूढ़ा, बल्कि अपने पराधीन देशों में भी हर प्रकार के उद्योग धंधों को जड़दस्ती नष्ट कर दिया। मिसाल के लिये, इंगलण्ड ने आयरलैंड के ऊनी माल के हस्तनिर्माण के साथ यही किया। योरपीय महाद्वीप में, बोलवेंट का अनुकरण करते हुए, इस पूरी क्रिया को अत्यधिक सरल बना दिया गया। यहाँ आशिक तौर पर आदिम औद्योगिक पूँजी प्रत्यक्ष रूप से राज्य के खजाने से धायी। मिराबो चिल्ला उठता है "सप्तवर्षीय युद्ध के पहले सेबसोनी की औद्योगिक समृद्धि का कारण लोजने के लिये बहुत दूर जाने की क्या जरूरत है? अरे, उसका कारण यह था कि राज्य ने १८,००,००,००० का ऋण लिया था।"^१

जिसे सचमुच हस्तनिर्माण का काल कहा जा सकता है, उसकी सतान का—औपनिवेशिक

व्यवस्था, सार्वजनिक ऋणो, भारी करो, सरक्षण प्रणाली, व्यापारिक युद्धो आदि का - आधुनिक उद्योग के बाल्य-काल में विराट पैमाने पर विकास हुआ। आधुनिक उद्योग के जन्म को पूर्व-सूचना के रूप में निर्दोष व्यक्तियों की एक बड़ी भारी सख्या की हत्या की गयी। जहाजी बेड़े की तरह फ़ैक्टरियों के लिये भी लोगो को जबदस्ती भर्ती किया जाता था। १५ वीं शताब्दी के अन्तिम तृतीस वर्षों से लेकर सर एफ० एम० ईडेन के काल तक जिस खौफनाक ढंग से खेतिहर आबादी की जमीनें छीनी गयी थीं, उसके ईडेन अन्त्यस्त से हो गये थे। इस क्रिया से, जिसको वह पूजीवादी खेती की स्थापना के लिये और "खेती की जमीन तथा चरागाहों की जमीन के बीच उचित अनुपात कायम करने के लिये" नितान्त "आवश्यक" समझते थे, ईडेन साहब को बड़ा सतोष था और प्रसन्नता थी। लेकिन इतनी आर्थिक सूझ उनमें नहीं थी कि वह यह भी मान लेते कि हस्तनिर्माण प्रणाली के शोषण को फ़ैक्टरी प्रणाली के शोषण में रूपान्तरित करने के लिये और पूजी तथा अम-शक्ति के बीच "सच्चा सम्बन्ध" स्थापित करने के लिये बच्चों को चुराना और उनको गुलाम बनाकर रखना भी नितान्त आवश्यक है। ईडेन ने लिखा है "जनता को शायद इस प्रश्न की ओर ध्यान देना चाहिये कि क्या ऐसे किसी उद्योग से भी व्यक्तियों का या राष्ट्र का कल्याण हो सकता है, जिसको सफलतापूर्वक चलाने के लिये इसकी आवश्यकता पड़ती हो कि शोषण और मुहताजजानों से गरीब बच्चे पकड़कर मगवाये जायें, रात के अधिकतर भाग में उनसे बारी-बारी से काम करवाया जाये तथा उनको उस विश्राम से भी वंचित कर दिया जाये, जो वैसे तो सभी के लिये अपरिहार्य होता है, पर जिसकी बच्चों को सबसे अधिक आवश्यकता होती है, और अलग अलग आयु की तथा विभिन्न प्रकार की मनोवृत्तियां रखने वाली स्त्रियों और पुरुषों, दोनों को एक ही स्थान पर इस तरह इकट्ठा कर दिया जाये कि केवल एक दूसरे को देख देखकर ही उनका दुश्चरित्र और बुराचारी बन जाना अनिवार्य हो जाये।" ¹

फील्डेन ने लिखा है "डर्बीशायर और नोटिंघमशायर की काउण्टियों में और विशेष रूप से लकाशायर में नव आधिष्णिक मशीनें प्रायः ऐसी नदियों के तट पर बनी हुईं बड़ी फ़ैक्टरियों में इस्तेमाल की गयी हैं, जिनसे पन चक्की चलायी जा सकती है। शहरों से बहुत दूर, इन स्थानों में अकायक हजारों मजदूरों की आवश्यकता होती थी। जास तौर पर लकाशायर उस समय तक बहुत ही कम आबादी वाला, एक उजाड़ स्थान था, वहा केवल अच्छी आबादी की ही कमी थी। सबसे अधिक मांग चूक छोटी छोटी, फुर्तीली उगलियों वाले नहें बच्चों के लिये रहती थी, इसलिये तत्काल ही सदन, बिर्मिंघम तथा अन्य स्थानों के सार्वजनिक मुहताजजानों से सीखतर बच्चों को मगवा भेजने की प्रथा प्रचलित हो गयी। ७ वर्ष से लेकर १३ या १४ वर्ष तक की आयु के ऐसे हजारों छोटे-छोटे निस्सहाय बच्चों को उत्तर में काम करने के लिये भेज दिया गया। प्रथा यह थी कि इन सीखतर बच्चों का मालिक उनको रोटी-कपड़ा देता था और फ़ैक्टरी के नजदीक "सीखतरो के घरों" में उनको रखता था। उनकी देखरेख के लिये कुछ निरीक्षक नियुक्त कर दिये जाते थे, जिनका हित इस बात में होता था कि बच्चों से ज्यादा से ज्यादा काम सें, क्योंकि वे बच्चों से जितना अधिक काम ले पाते थे, उनको उतनी ही अधिक तनखाह मिलती थी। बाहिर है, इसका नतीजा होता था बेरहमी कारखानों वाले बहुत से डिस्ट्रिक्टों में और, मेरे ख्याल में, जास तौर से उस

¹ Eden उप० पु० पृष्ठ १, पुस्तक २, अध्याय १, पृ० ४२१।

अपराधी काउण्टी में, जिससे मेरा सम्बन्ध है (अर्थात् लकाशायर में), इस निर्दोष, निस्सहाय बच्चे को, जिनको कारखानेदारों के संरक्षण में रख दिया गया था, अत्यंत भय भेदी क्रूरताओं का शिकार बनना पड़ता था। उनसे इतना अधिक काम कराया जाता था कि अत्यधिक परिश्रम के कारण वे मानो मृत्यु के कगार पर पहुँच जाते थे। उनको कोड़ा से मारने, जजोरो में जकड़कर रखने और यातनाएँ देने के नये-नये तरीकों निकालने में क्रूरता ने बड़ी सूझ-बूझ का परिचय दिया था। उनमें से बहुतों को काम के समय कोड़ों से पीटा जाता था और भूखा रखा जाता था, जिससे उनकी हड्डियाँ निकल आती थीं और यहाँ तक कि कुछ तो आत्महत्या तक कर लेते थे। जनता की निगाह से छिपी हुई डबोशायर, नोटिंघमशायर और लकाशायर की सुंदर और मनोरम घाटियाँ दारुण और निजन घटना गृहों में और बहुतों के लिये तो वध-स्थलों में परिणत हो गयी थीं। कारखानेदारों को बेशुमार मुनाफे होते थे, लेकिन इससे उनकी भूल सतुष्ट होने के बजाय अधिकाधिक तीव्र होती जाती थी और इसलिये कारखानेदारों ने एक ऐसी तरकीब निकाली, जिससे उनको आशा थी कि उनके मुनाफे बराबर बढ़ते ही जायेंगे और उनका बढ़ना कभी नहीं रुकेगा। उन्होंने उस प्रणाली का प्रयोग करना आरम्भ किया, जो “रात को काम करना” कहलाती थी। मतलब यह कि जब मजदूरों का एक दल दिन में लगातार काम करते रहने के कारण थककर घूर हो जाये, तब तक एक दूसरा दल रात भर काम करने को तैयार हो जाये। दिन-पाली वाले मजदूर तब उहाँ बिस्तरों पर जाकर लेट रहते हैं, जिनपर से रात-पाली वाले उठकर आये ह, और रात पाली वाले उन बिस्तरों में शरण पाते हैं, जिनको दिन-पाली वाले मुबह को छाली कर देते हैं। लकाशायर की परम्परा है कि वहाँ बिस्तर कभी ठंडे नहीं होते।”¹

¹ John Fielden, *The Curse of Factory System*, London 1836 पृ० ५, ६।
फैक्टरी-व्यवस्था की इसके पहले की कलकपूण विशेषताओं के बारे में देखिये Dr Aikin की रचना ‘Description of the Country from thirty to forty miles round Manchester’ (London 1795 पृ० २१६) और Gisborne की रचना *Inquiry into the Duties of Men* [‘मनुष्यों के कर्तव्यों की विवेचना’] (१७६५, खण्ड २)।—जब भाप के इंजन ने देहात में जल प्रपातों के निकट स्थित फैक्टरियों को वहाँ से उखाड़कर शहरों के बीचों बीच ला खड़ा किया, तो अतिरिक्त मूल्य बनाने वाले “परिवर्जनशील” पूजीपति को बच्चा के रूप में पहले से तैयार मानव सामग्री मिल गयी—उसे गुलामों की तलाश में मुहताजबानों के दरवाजे नहीं पटखटाने पड़े।—जब (“plausibility [बगुलाभगती] के मंत्री” पील के बाप) सर आर० पील ने १८१५ में बच्चा के संरक्षण के लिये अपना विधेयक संसद में पेश किया, तो Bullion Committee (बलघोत समिति) के प्रतिभाशाली सदस्य और रिकार्डों के अंतरण मित्र, फ्रांसिस हीनर ने हाउस आफ कामंस में भाषण देत हुए कहा था “यह काफी प्रसिद्ध बात है कि एक दियालिया व्यक्ति की सम्पत्ति के साथ साथ इन बच्चों की (यदि इस शब्द का प्रयोग वांछनीय समझा जाये तो) एक टोली भी बिनी के लिये पेश की गयी थी और सम्पत्ति के एक भाग के रूप में उसका खुले आम विनापन किया गया था। Court of King’s Bench (राज-न्यायालय) के सामने दो बप पहले एक अत्यंत दारुण उदाहरण प्रस्तुत हुआ था। लंदन के एक क्षेत्र के अधिकांश ने कुछ बच्चों का सीधेतर मजदूरों के रूप में एक कारखानेदार के यहाँ नौकर रखवा दिया था। वहाँ से वे एक दूसरे कारखानेदार के यहाँ भेज दिये गये। उसने

इंग्लैण्ड में सूनी उद्योगों में बच्चों की दासता का आगमन हुआ था, पर समुदाय राज्य अमरीका में उससे पुराने जमाने की न्यूनाधिक पिगुलतात्मक दासता को एक व्यापारिक शोषण व्यवस्था में रूपान्तरित कर देने के लिये बढ़ावा मिला। अलग में, योरप में मसदूरी पर काम करने वालों की जो छद्म दासता स्थापित हो रही थी, उसके आभास-रतम्भ के रूप में सभी दुनिया में बिगुल दासता स्थापित करना आवश्यक था।¹

उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली ने "शाश्वत प्राकृतिक नियमों" की स्थापना करने के

यहां कुछ दयालु व्यक्तियों ने उनको एकदम भुलमरी (absolute failure) की हालत में देखा। इससे भी अधिक भयकर एक उदाहरण मुझे देखने को मिला था, जब मैं एक सारतीय समिति के सत्य के रूप में काम कर रहा था। यह यह कि कुछ ही वर्ष पहले सत्य के एक ओर के साथ लकाशायर ने एक बारखातेदार का गद्द समझोता हो गया था कि हर भीम सत्य वच्चा के साथ उसको एक पागल बच्चे को भी समझे गद्दों गीवर रखना होगा।"

¹ १७६० में अंग्रेजों द्वारा अधिकृत वेस्ट इण्डीज में हरररररररर मनुष्य के पीछे दस, फ्रांसिसियों द्वारा अधिकृत वेस्ट इण्डीज में चौदह और डच लोगों द्वारा अधिकृत वेस्ट इण्डीज में तेरह लाख में। (Henry Brougham, "An Inquiry into the Colonial Policy of the European Powers" [हिन्दी रूप में, 'योरपीय शक्तियों की औपनिवेशिक नीति का विवेचन'], London, 1803 खण्ड २, पृ० ७४।)

लिये, श्रम करने के लिये आवश्यक तमाम साधनों से मजदूर के सम्बन्ध विच्छेद की प्रिया को पूरा करने के लिये, एक छोर पर उत्पादन तथा जीवन निर्वाह के साधनों की पूजी में स्पातर्तित करने के लिये और दूसरे छोर पर जन-साधारण को प्राधुनिक समाज की उस बनावटी पदावार में, मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में, या “स्वतंत्र मेहनतकश गरीबों” में, बदल डालने के लिये इतना सब कष्ट और दुःख उठाना जरूरी था (*tantae molis erat*)।¹ यदि, श्रीगियेर² के कथनानुसार, मुद्रा “अपने गाल पर रक्त का एक जम जात घन्वा लिये हुए ससार में आती है”, तो हम कहेंगे कि जब पूजी ससार में आती है, तब उसके सिर से पर तक प्रत्येक छिद्र से रक्त और गदगी बहती रहती है।³

¹ Labouring poor (“मेहनतकश गरीब”) का इंग्लैण्ड के कानूना में उसी क्षण से जिक्र होने लगता है, जिस क्षण से मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों का वग नजर आने लगता है। इस नाम का एक और तो ‘idle poor’ (“बाहिल गरीब”), भिखारियों आदि के व्यतिरेक में प्रयोग किया जाता है, और दूसरी ओर उसका उन मजदूरों के मुकाबले में इस्तेमाल किया जाता है, जिनके पास, उन क्यूतरा की तरह, जिनके पर अभी काटे नहीं गये हैं, श्रम भी श्रम करने के कुछ साधन मौजूद हैं। कानूना की पुस्तका से यह नाम अग्रशास्त्र में प्रवेश कर गया, और कुलपेपर, जे० चाइल्ड आदि की रचामा से वह ऐडम स्मिथ और ईडेन का मिला। इतना सब जाने के बाद हम खुद इसका निणय कर सकते हैं कि जब execrable political cant monger (“घृणित राजनीतिक शब्दाडम्बर रचने में सिद्धहस्त”) एडमण्ड बक ने labouring poor (“मेहनतकश गरीब”) नाम के प्रयोग को ‘execrable political cant’ (“घृणित राजनीतिक शब्दाडम्बर”) कहा था, तब उन्होंने कितने सदाभाव का परिचय दिया था। यह खुशामदी आदमी जब अंग्रेज धनिक-तत्व से तनखाह पाता था, तब वह फ्रांसीसी नाति के खिलाफ की जाने वाली कारवाइया की प्रशंसा किया करता था, और उसी प्रकार जब अमरीकी उपद्रवों के शुरू में वह उत्तरी अमरीका के उपनिवेशों से तनखाह पाता था, तब उसने इंग्लैण्ड के धनिक-तत्व के विरुद्ध उदारपथी होने का ढोंग रचा था। असल में, वह शत प्रति शत एक असह्यत बुर्जोआ था। उसने लिखा था “वाणिज्य के नियम प्रकृति के नियम हैं और इसलिये वे ईश्वर के बनाये हुए नियम हैं।” (E Burke *Thoughts and Details on Scarcity* London 1800 प० ३१, ३२।) अतः कोई आश्चर्य नहीं, यदि वह, ईश्वर तथा प्रकृति के नियमों के अनुसार, अपने को सदा सबसे ऊँचे दामो में बेचन को तैयार रहता था। जिन दिनों यह एडमण्ड बक उदारपथी था, उन दिनों का उसका एक अच्छा चित्र हमें रेवेरेण्ड टकर की रचनाओं में देखने को मिलता है। टकर पादरी था और अनुदारदली था। परन्तु फिर भी, जहाँ तक बाकी बातों का सम्बन्ध है, वह एक स्वाभिमानी व्यक्ति और योग्य अग्रशास्त्री था। आजकल अग्रशास्त्र में जैसी गहिराई अस्मितात्मिकता का बोलचाल है और “वाणिज्य के नियमों” में जिसका अटूट विश्वास है, उसको देखते हुए हमारा यह परम कतव्य हो जाता है कि वह जैसे उन लोगों की असलियत को बार बार खोलकर रखे, जो अपने उत्तराधिकारियों से केवल एक ही बात में भिन्न थे, और वह यह कि उनमें कुछ प्रतिभा थी।

² Marie Augier *Du Credit Public* Paris 1842।

³ *Quarterly Review* ने कहा है कि पूजी अशांति और सघष से दूर भागती है और बहुत भीरु होती है। यह बात सच है, परन्तु केवल इतना ही कहना प्रश्न को बहुत अप्रूप रूप में प्रस्तुत करना

वत्तीसवा अध्याय

पूजीवादी सचय की ऐतिहासिक प्रवृत्ति

पूजी के आदिम सचय का—अर्थात् उसकी ऐतिहासिक उत्पत्ति का—आखिर क्या मतलब होता है? जहां तक कि आदिम सचय में दास और कृषि-दास तत्काल ही मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों में रूपांतरित नहीं हो जाते और इसलिये जहां तक कि उसमें केवल रूप का परिवर्तन नहीं होता, वहां तक उसका केवल इतना ही अर्थ होता है कि प्रत्यक्ष रूप से अपने हित में उत्पादन करने वालों की सम्पत्ति का अपहरण कर लिया जाता है, अर्थात् छुद भ्रम करने वाले की निजी सम्पत्ति नष्ट कर दी जाती है।

सामाजिक, सामूहिक सम्पत्ति की विरोधी, निजी सम्पत्ति केवल वहीं होती है, जहां भ्रम के साधन और भ्रम करने के लिये आवश्यक बाह्य परिस्थितियां व्यक्तियों की निजी सम्पत्ति होती हैं। लेकिन ये व्यक्ति मजदूर हैं या मजदूर नहीं हैं, इसके अनुसार निजी सम्पत्ति का स्वरूप भी भिन्न होता है। पहली दृष्टि में सम्पत्ति के जो असंख्य भिन्न भिन्न रूप नज़र आते हैं, वे इन दो चरम अवस्थाओं के बीच की अवस्थाओं के अनुरूप होते हैं।

अपने उत्पादन के साधनों पर मजदूर का निजी स्वामित्व छोटे उद्योग का आधार होता है, चाहे वह छोटा उद्योग खेती से सम्बंधित हो या हस्तनिर्माण से अथवा दोनों से। यह छोटा उद्योग सामाजिक उत्पादन के विकास और छुद मजदूर के स्वतंत्र व्यक्तित्व के विकास की एक आवश्यक शर्त होता है। बेशक, उत्पादन की यह छुद प्रणाली दास प्रथा, कृषि-दास प्रथा और

है। जिस प्रकार पहले कहा जाता था कि प्रकृति शय से घृणा करती है, उसी प्रकार पूजी इसे बहुत नापसंद करती है कि मुनाफा न हो या बहुत कम हो। पर्याप्त मुनाफा हो, तो पूजी बहुत साहस दिखाती है। करीब १० प्रतिशत मुनाफा मिले, तो पूजी को किसी भी स्थान पर लगाया जा सकता है। २० प्रतिशत का मुनाफा निश्चित है, तो पूजी में उत्सुकता दिखाई पड़ने लगती है। ५० प्रतिशत की आशा हो, तो पूजी स्पष्ट हो दिलेर बन जाती है। १०० प्रतिशत का मुनाफा निश्चित हो, तो वह मानवता के सभी नियमों को पैरो तले रौंदने को तैयार हो जायेगी। और यदि ३०० प्रतिशत मुनाफे की आशा हो, तो ऐसा कोई भी अपराध नहीं है, जिसके करने में पूजी को सकोच होगा, और कोई भी खतरा ऐसा नहीं है, जिसका सामना करने को वह तैयार नहीं होगी। यहाँ तक कि अगर पूजी के मालिक के फासी पर टांग लिये जाने का खतरा हो, तो भी वह नहीं हिचकिचायेगी। यदि अज्ञाति और सघप से मुनाफा हाता दिखाई देगा, तो वह इन दोनों चीजों को जी खोलकर प्रोत्साहन देगी। यहाँ जो कुछ कहा गया है, चोरी का व्यापार और दासों का व्यापार इसको पूरी तरह प्रमाणित करते हैं।" (T J Dunning *Trades Unions and Strikes* London 1860, पृ० ३५, ३६)

पराधीनता की अन्य अवस्थाओं में भी पायी जाती है। लेकिन यह फलती फूलती है, अपनी समस्त शक्ति का प्रदर्शन करती है और पर्याप्त एव प्रामाणिक रूप प्राप्त करती है केवल उसी जगह, जहाँ मजदूर अपने श्रम के साधनों का छुद मालिक होता है और उनसे छुद काम लेता है, यानी जहाँ किसान उस धरती का मालिक हाता है, जिसे यह जोतता है, और दस्तकार उस औजार का स्वामी होता है, जिसका वह सिद्धहस्त ढग से प्रयोग करता है।

उत्पादन की इस प्रणाली के होने के लिये यह आवश्यक है कि जमीन छोटे छोटे टुकड़ा में बंटी हुई हो और उत्पादन के अन्य साधन बिगड़े हुए हों। जिस प्रकार इस प्रणाली के रहते हुए उत्पादन के इन साधनों का संवेक्षण नहीं हो सकता, उसी प्रकार यह भी असम्भव है कि उसके अंतर्गत सहकारिता, उत्पादन की हर अलग-अलग क्रिया के भीतर श्रम विभाजन, प्रकृति की शक्तियों के ऊपर समाज का नियंत्रण तथा उनका समाज के द्वारा उत्पादक ढग से उपयोग और सामाजिक उत्पादक शक्तियों का स्वतंत्र विकास हो सके। यह प्रणाली तो केवल एक ऐसी उत्पादन व्यवस्था और केवल एक ऐसे समाज से ही मेल खाती है, जो संकुचित तथा "यूनाधिक रूप में आदिम सीमाओं के भीतर ही गतिमान रहता है। जसा कि पेक्वेयर ने ठीक ही कहा है, इस प्रणाली को चिरस्थायी बना देना "हर चीज को सघन अल्पविकसित बने रहने का आदेश दे देना है"। अपने विकास की एक खास अवस्था में पशुओं पर यह प्रणाली स्वयं अपने विघटन के भौतिक साधन पैदा कर देती है। बस उसी क्षण से समाज के गभ में नयी शक्तियाँ और नयी भावनाएँ जन्म ले लेती हैं। परन्तु पुराना सामाजिक सगठन उनको भुल्लाओं में जकड़े रहता है और विकसित नहीं होने देता। इस सामाजिक सगठन को नष्ट करना आवश्यक हो जाता है। यह नष्ट कर दिया जाता है। उसका विनाश, उत्पादन के बिलंबे हुए व्यक्तिगत साधनों का सामाजिक दृष्टि से संकेदित साधनों में रूपान्तरित हो जाना, अर्थात् बहुत से लोगों की भुद्ध सम्पत्ति का थोड़े से लोगों की अस्ति विशाल सम्पत्ति में बदल जाना, अधिकतर जनता की भूमि, जीवन निर्वाह के साधनों तथा श्रम के साधनों का अपहरण—साधारण जनता का यह भयानक तथा अत्यन्त कष्टदायक सम्पत्ति अपहरण पूँजी के इतिहास की भूमिका मात्र होता है। उसमें नाना प्रकार के बल प्रयोग के तरीकों से काम लिया जाता है। हमने इनमें से केवल उन्हीं पर इस पुस्तक में विचार किया है, जो पूँजी के आदिम सचय के तरीकों के रूप में युगांतरकारी ह। प्रत्यक्ष रूप में अपने हित में उत्पादन करने वाला का सम्पत्ति अपहरण निम्न ध्वंस लिप्सा से और अत्यंत जघन्य, अत्यंत कुत्सित, सुद्रुतम, नीचतम तथा अत्यंत गहिर भावनाओं से अनुप्रेरित होकर किया जाता है। अपने आप बनायी हुई सम्पत्ति का स्थान, जो मानो पक्क रूप से श्रम करने वाले स्वतंत्र व्यक्ति के श्रम के लिये आवश्यक तत्वों के साथ मिलकर एक हो जाने पर आधारित है, पूँजीवादी निजी सम्पत्ति से लेती है, जो कि दूसरे लोगों के नाम मात्र के लिये स्वतंत्र श्रम पर—अर्थात् मजदूरी पर—आधारित होती है।¹

¹ 'Nous sommes dans une condition tout à fait nouvelle de la société nous tendons à séparer toute espèce de propriété d'avec toute espèce de travail' ["हम इस समय पूँजनया नयी सामाजिक परिस्थितियों में रह रहे हैं हमारी प्रवृत्ति यह है कि हम हर प्रकार की सम्पत्ति का हर तरह से श्रम से सम्बन्ध विच्छेद कर देना चाहते हैं"]। (Sismondi: 'Nouveaux Principes d'Econ. Polit.' खण्ड २, पृ० ४३४।)

रूपान्तरण की यह क्रिया जैसे ही पुराने समाज को ऊपर से नीचे तक काफी छिन्न भिन्न कर देती है, मजदूर जैसे ही सवहारा बन जाते हैं और उनके धर्म के साधन पूजा में रूपान्तरित हो जाते हैं, पूजीवादी उत्पादन-प्रणाली खुद जैसे ही अपने पैरों पर खड़ी हो जाती है, वैसे ही धर्म का और अधिक सामाजीकरण करने का प्रश्न, भूमि तथा उत्पादन के अर्थ साधनों की सामाजिक ढंग से व्यवहारित साधनों में और इसलिये सामूहिक साधनों में और भी अधिक रूपान्तरित कर देने का प्रश्न और साथ ही निजी सम्पत्ति के मालिकों की सम्पत्ति का अधिक अपहरण करने का प्रश्न एक नया रूप धारण कर लेते हैं। अब जिसका सम्पत्ति अपहरण करना आवश्यक हो जाता है, वह खुद अपने लिये काम करने वाला मजदूर नहीं है, बल्कि वह है बहुत से मजदूरों का शोषण करने वाला पूजीपति।

यह सम्पत्ति-अपहरण स्वयं पूजीवादी उत्पादन के अन्तर्भूत नियमों के अमल में धाने के फलस्वरूप पूजा के केन्द्रीयकरण के द्वारा सम्पन्न होता है। एक पूजीपति हमेशा बहुत से पूजीपतियों की हत्या करता है। इस केन्द्रीयकरण के साथ-साथ, या यूँ कहिये कि कुछ पूजीपतियों द्वारा बहुत से पूजीपतियों के इस सम्पत्ति-अपहरण के साथ-साथ, अधिकाधिक बढ़ते हुए पमानों पर धर्म क्रिया का सहकारी स्वरूप विकसित होता जाता है, प्राविधिक विकास के लिये सचेतन ढंग से विज्ञान का अधिकाधिक प्रयोग किया जाता है, भूमि को उत्तरोत्तर अधिक सुनियोजित ढंग से जोता-बोया जाता है, धर्म के औजार ऐसे औजारों में बदलते जाते हैं, जिनका केवल सामूहिक ढंग से ही उपयोग किया जा सकता है, उत्पादन के साधनों का समुक्त, सामाजीकृत धर्म के साधनों के रूप में उपयोग करके हर प्रकार के उत्पादन के साधनों का मितव्ययिता के साथ इस्तेमाल किया जाता है, सभी कौमों ससार व्यापी मण्डों के जाल में फस जाती है और इसलिये पूजीवादी शासन का स्वरूप अधिकाधिक अंतरराष्ट्रीय होता जाता है। रूपान्तरण की इस क्रिया से उत्पन्न होने वाली समस्त सुविधाओं पर जो लोग जबर्दस्ती अपना एकाधिकार कायम कर लेते हैं, पूजा के उन बड़े-बड़े स्वामियों की सख्या यदि एक ओर बराबर घटती जाती है, तो, दूसरी ओर, गरीबी, अत्याचार, गुलामी, पतन और शोषण में लगातार बढ़ि होती जाती है। लेकिन इसके साथ-साथ मजदूर-वर्ग का विद्रोह भी अधिकाधिक तीव्र होता जाता है। यह वर्ग सध्या में बराबर बढ़ता जाता है और स्वयं पूजीवादी उत्पादन क्रिया का यंत्र ही उसे अधिकाधिक अनुशासन-बद्ध, एकजुट और संगठित करता जाता है। पूजा का एकाधिकार उत्पादन की उस प्रणाली के लिये एक बन्धन बन जाता है, जो इस एकाधिकार के साथ-साथ और उसके अन्तर्गत जमी है और फूली फली है। उत्पादन के साधनों का केन्द्रीयकरण और धर्म का सामाजीकरण अन्त में एक ऐसे बिंदु पर पहुँच जाते हैं, जहाँ वे अपने पूजीवादी खोल के भीतर नहीं रह सकते। खोल फाड़ दिया जाता है। पूजीवादी निजी सम्पत्ति की मौत की घण्टी बज उठती है। सम्पत्ति अपहरण करने वालों की सम्पत्ति का अपहरण हो जाता है।

हस्तगतकरण की पूजीवादी प्रणाली, जो कि उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का फल होती है, पूजीवादी निजी सम्पत्ति को जन्म देती है। खुद मालिक के धर्म पर आधारित व्यक्तिगत निजी सम्पत्ति का इस प्रकार पहली बार निषेध होता है। परन्तु पूजीवादी उत्पादन प्रकृति के नियमों की निर्ममता के साथ खुद अपने निषेध को जन्म देता है। यह निषेध का निषेध होता है। इससे उत्पादन के लिये निजी सम्पत्ति की पुनर्स्थापना नहीं होती, किन्तु उसे पूजीवादी युग की उपलब्धियों पर आधारित—अर्थात् सहकारिता और भूमि तथा उत्पादन के साधनों के सामूहिक स्वामित्व पर आधारित—व्यक्तिगत सम्पत्ति मिल जाती है।

व्यक्तिगत धन से उत्पन्न होने वाली बिलखती हुई निजी सम्पत्ति के पूजीवादी निजी सम्पत्ति में रूपान्तरित हो जाने की क्रिया स्वभावतया पूजीवादी निजी सम्पत्ति के सामाजिकृत सम्पत्ति में रूपान्तरित हो जाने की क्रिया की तुलना में कहीं अधिक लम्बी, कठिन और हिंसात्मक होती है, क्योंकि पूजीवादी निजी सम्पत्ति तो व्यवहार में पहले से ही सामाजिकृत उत्पादन पर आधारित होती है। पहली क्रिया में जबरदस्ती अधिकार करने वाले चंद व्यक्तियों ने ग्राम जनता की सम्पत्ति का अपहरण किया था, दूसरी क्रिया में ग्राम जनता जबरदस्ती अधिकार करने वाले चंद व्यक्तियों की सम्पत्ति का अपहरण करती है।¹

¹ “पूजीपति-वर्ग न चाहते हुए भी उद्योग धंधों की उत्पत्ति करता है, इससे आपसी हाड के कारण उत्पन्न हुआ मजदूरों का बिलगाव खतम हो जाता है और उसकी जगह एकता पर आधारित उनका नास्तिकारी संगठन पैदा हो जाता है। इस तरह, आधुनिक उद्योग धंधों का विकास पूजीपति वर्ग के पैरों के नीचे से उस जमीन को ही खिसका देता है, जिसने आधार पर वह उत्पादन और पैदावार का अपहरण करता है। इसलिये, पूजीपति वर्ग जो सबसे बड़ी चीज पैदा करता है, वह है खुद उसी की कन्न खोदन वाले लोगों का वर्ग। उसका खातमा और मजदूर-वर्ग की जीत, दोनों ही समान रूप से अनिवार्य हैं पूजीपति वर्ग के खिलाफ आज जितने भी वर्ग खड़े हैं, उन सब में केवल मजदूर वर्ग ही वास्तविक रूप से नास्तिकारी वर्ग है। दूसरे वर्ग आधुनिक उद्योग धंधों की चपेट में आकर नष्ट-भ्रष्ट और अत में ग्रायब हो जाते हैं, मजदूर वर्ग ही उनकी विशेष, और बुनियादी पैदावार है। निम्न मध्यम वर्ग के लोग—छाटे कारखानेदार, दूकानदार, दस्तकार, किसान, ये सब—अपनी मध्य वर्गीय हस्ती को बनाये रखने के लिये पूजीपति वर्ग से लोहा लेते हैं वे प्रतिक्रियावादी हैं, क्योंकि वे इतिहास के चक्र का पीछे की ओर घुमाने की कोशिश करते हैं।” (Karl Marx und Friedrich Engels *Manifest der Kommunistischen Partei* [काल मार्क्स और फ्रेडरिक एंगेल्स 'कम्युनिस्ट पार्टी का घोषणा-पत्र'], London, 1848 पृ० ६, १११)

तृतीयवा अध्याय

उपनिवेशीकरण का आधुनिक सिद्धान्त¹

अर्थशास्त्र निजी सम्पत्ति के दो भिन्न प्रकारों को सिद्धांततः गड़बड़ा देता है। इनमें से एक प्रकार की निजी सम्पत्ति उत्पादक के अपने धर्म पर आधारित होती है और दूसरी प्रकार की निजी सम्पत्ति अर्थ लोगों के धर्म से काम लेने पर आधारित होती है। अर्थशास्त्र यह भूल जाता है कि दूसरी प्रकार की सम्पत्ति न केवल पहली प्रकार की सम्पत्ति का प्रत्यक्ष प्रतिवाद होती है, बल्कि यह एकमात्र उसकी जड़ पर ही खड़ी हो सकती है।

अर्थशास्त्र की मातृभूमि—पश्चिमी योरोप—में आदिम सचप की किया 'यूनाधिक' रूप में सम्पूर्ण हो चुकी है। यहाँ पूँजीवादी शासन ने या तो प्रत्यक्ष रूप में राष्ट्रीय उत्पादन के सम्पूर्ण क्षेत्र पर अधिकार कर लिया है और या उन देशों में, जहाँ अधिक परिस्थितियों का कम विश्वास हुआ है, यह कम से कम अप्रत्यक्ष रूप में समाज के उन सभी स्तरों का नियंत्रण करने लगा है, जो वैसे तो उत्पादन की प्राचीन प्रणाली से सम्बंध रखते हैं, पर नयी प्रणाली के साथ-साथ क्रमिक पतनोन्मुख अवस्था में जीवित हैं। पूँजी के इस घने-घनाये तयार ससार पर अर्थशास्त्री ज्ञानून और सम्पत्ति को अपनी उन धारणाओं को लागू करता है, जो उसकी पूर्व-पूँजीवादी युग से विरासत में मिली हैं, और जितने जोरों से तथ्य उसकी विचारधारा का खण्डन करते हैं, वह इन धारणाओं को लागू करने में उतने ही अधिक ध्येय उत्साह और पाजण्ड का प्रदर्शन करता है।

उपनिवेशों की बात दूसरी है। वहाँ हर जगह पूँजीवादी शासन उस उत्पादक के प्रतिरोध से टकराता है, जो धर्म के लिये आवश्यक सत्वों का स्वामी होने के नाते उस धर्म का छुड़ घनी बनने के लिये, न कि पूँजीपति का धन बढ़ाने के लिये उपयोग करता है। इन दो सत्यता विरोधी अर्थ व्यवस्थाओं का विरोध यहाँ पर व्यवहार में दोनों के सचप के रूप में प्रकट होता है। जहाँ कहीं पूँजीपति के पीछे उसकी मातृभूमि का बल होता है, वहाँ वह उत्पादक के स्वतंत्र धर्म पर आधारित उत्पादन तथा हस्तगतकरण की प्रणालियों को जबदस्ती अपने रास्ते से हटा देने की चेष्टा करता है। जो स्वायत्त पूँजी के चाहुकार, अर्थशास्त्री, को स्वदेश में यह घोषणा करने के लिये विवश कर देता है कि उत्पादन की पूँजीवादी प्रणाली और उसकी विरोधी प्रणाली,

¹ यहाँ हम असली उपनिवेशों की चर्चा कर रहे हैं, जहाँ की धरती अछूती थी और जिन्हें स्वतंत्र आवासियों ने आबाद किया था। आर्थिक दृष्टि से समुक्त राज्य अमरीका आज भी योरोप का एक उपनिवेश ही है। इससे अलावा, वे पुराने बागान भी इस कोटि में सम्मिलित हैं, जहाँ दास प्रथा का अन्त कर दिये जाने के फलस्वरूप पहले की परिस्थितियाँ एकदम बदल गयी हैं।

दोनों सिद्धांत की दृष्टि से एक ही है, यही स्वाथ उपनिवेशों में उसे सच्ची बात कहने के लिये और उत्पादन की दोनों प्रणालियों के विरोध को स्वीकार करने के लिये (to make a clean breast of it) मजबूर कर देता है। इसी उद्देश्य से वह यह साबित करता है कि जब तक मजदूरों की सम्पत्ति का अपहरण नहीं किया जाता और तदनुसार उनके उत्पादन के साधनों की पूँजी में नहीं बदल दिया जाता, तब तक श्रम की सामाजिक उत्पादक शक्ति का विकास, - सहकारिता, श्रम विभाजन, बड़े पैमाने पर मशीनों का उपयोग आदि, सब असम्भव रहते हैं। तथाकथित राष्ट्रीय धन को बढ़ाने के लिये अर्थशास्त्री जनता को बनावटी ढंग से घरीब बनाये रखने के उपाय खोजता है। इसलिये, यहाँ पर उसका तर्कपूर्ण पक्ष-समयन का कवच सड़ी हुई लकड़ी की तरह थोड़ा थोड़ा करके टूटने और बिखरने लगता है।

ई० जी० वेकफील्ड को उपनिवेशों के बारे में कोई नयी बात खोजकर निकालने का श्रेय नहीं है,¹ उनको श्रेय इस बात का है कि उन्होंने उपनिवेशों में इस सत्य की खोज की है कि मातृभूमि में पायी जाने वाली पूँजीवादी उत्पादन की परिस्थितियाँ सचमुच कसी हैं। जिस प्रकार सरक्षण की प्रणाली ने अपने आरम्भिक दिनों में² मातृभूमि में बनावटी ढंग से पूँजीपतियों को पैदा करने की कोशिश की थी, उसी प्रकार वेकफील्ड के उपनिवेशीकरण के सिद्धांत ने, जिसे कुछ समय तक इंग्लैण्ड ने संसद में कानून बनाकर जबरदस्ती लागू करने की कोशिश की थी, उपनिवेशों में मजदूरी पर श्रम करने वाले मजदूरों को बनावटी ढंग से पैदा करने की चेष्टा की। इसे वेकफील्ड ने "systematic colonization ("सुनियोजित उपनिवेशीकरण") का नाम दिया है।

उपनिवेशों में वेकफील्ड ने सबसे पहले यह पता लगाया कि मुद्रा, जीवन-निर्वाह के साधनों, मशीनों और उत्पादन के अन्य साधनों का स्वामी होने पर भी आदमी पर उस वक्त तक पूँजीपति होने की छाप अंकित नहीं होती, जब तक कि पूँजीपति के साथ परस्पर सम्बद्ध, मजदूरी पर काम करने वाला मजदूर भी वहाँ नहीं होता, यानी जब तक कि वहाँ एक और आदमी ऐसा नहीं होता, जो स्वेच्छा से अपने को बेचने के लिये मजबूर हो। वेकफील्ड ने पता लगाया कि पूँजी कोई वस्तु नहीं है, बल्कि व्यक्तियों के बीच पाया जाने वाला एक ऐसा सामाजिक सम्बन्ध है, जो वस्तुओं के माध्यम से स्थापित होता है।³ इनको इस बात का बड़ा दुःख है कि मि० पील इंग्लैण्ड से पश्चिमी आस्ट्रेलिया के स्वान-नदी नामक स्थान को जाते समय अपने साथ ५०,०००

¹ आधुनिक उपनिवेशीकरण के विषय में वेकफील्ड ने जो दूरदशितापूर्ण बातें कही हैं उनको मिराबो (बड़े) और फिज़िओनेट्स पहले ही कह चुके थे, और उनके भी पहले अंग्रेज़ अर्थशास्त्रियाँ ने वे सब बातें कह दी थी।

² वाद को अन्तर्राष्ट्रीय प्रतियोगिता के सघन में सरक्षण प्रणाली एक अस्थायी आवश्यकता बन गयी। लेकिन उसका प्रयोजन कुछ भी हो, उसने परिणाम सदा एक जैसे ही होते हैं।

³ "हृणी हृणी होता है। कुछ खास तरह की परिस्थितियों में वह दास बन जाता है। मूल कपास वातने की एक मशीन होता है। केवल कुछ खास तरह की परिस्थितियों में ही वह पूँजी बन जाता है। जैसे सोना खुद अपने में मुद्रा नहीं होता और चीनी खुद चीनी का दाम नहीं होती, वैसे ही इन परिस्थितियों के बाहर मूल भी पूँजी नहीं होता पूँजी उत्पादन का एक सामाजिक सम्बन्ध है। वह उत्पादन का एक ऐतिहासिक सम्बन्ध है।" (Karl Marx 'Lohnarbeit und Kapital', 'Neue Rheinische Zeitung' के अंक २६६ में, ७ अप्रैल १८४६)

पोण्ड की ज़मीन के जीवन निर्वाह और उत्पादन के साधन ले गये थे और साथ ही उन्होंने अपने साथ मजदूर-बग के ३,००० व्यक्ति—स्त्री, पुरुष और बच्चे—भी अपने साथ ले जाने की दूरदर्शिता दिखायी थी, मगर गन्तव्य स्थान पर पहुँचते ही यह हालत हो गयी कि “मि० पील के पास एक भी नौकर नहीं रह गया, जो उनका बिस्तर बिछा दे या नदी से पानी ले आये।”¹ बेचारे मि० पील! वह सब कुछ लेकर स्वान-नदी पहुँचे थे, मगर केवल इंग्लैण्ड की उत्पादन प्रणाली साथ लाना भूल गये थे!

वेक्फील्ड के नीचे दिये गये आधिष्ठातारों की समस्या के लिये दो बातें पहले से ही कह देना आवश्यक है। हम यह जानते हैं कि उत्पादन और जीवन निर्वाह के साधन जब तक प्रत्यक्ष रूप से अपने हित में उत्पादन करने वाले व्यक्ति की सम्पत्ति रहते हैं, तब तक वे पूजी नहीं होते। ये साधन केवल उहाँ परिस्थितियों में पूजी बनते हैं, जिनमें वे साथ ही मजदूर का शोषण करने और उसको पराधीन बनाने के साधनों के रूप में भी काम में आते हैं। लेकिन अर्थशास्त्री के मस्तिष्क में उनकी यह पूजीवादी आत्मा उनकी भौतिक देह से इतने अंतर रूप से जुड़ी रहती है कि अर्थशास्त्री उनको सभी परिस्थितियों में, यहाँ तक कि उन परिस्थितियों में भी, जब कि वे पूजी की सव्या विरोधी अवस्था में होते हैं, पूजी ही कहता है। वेक्फील्ड भी यही ग़लती करते हैं। इसके अलावा, यदि उत्पादन के साधनों के टुकड़े-टुकड़े करके उनको स्वयं अपने हित में काम करने वाले बहुत से स्वतंत्र मजदूरों के बीच उनकी व्यक्तिगत सम्पत्ति के रूप में बांट दिया जाये, तो उसे वह पूजी का समान घटवारा कहते हैं। इस प्रकार अर्थशास्त्री वही काम करता है, जो सामन्ती विधिवेत्ता ने किया था। सामन्ती विधिवेत्ता ने सामन्ती विधि से प्राप्त नामों की पचिया विशुद्ध मुद्रागत सम्बन्धों पर छिपका दी थीं।

वेक्फील्ड ने लिखा है “यदि यह मानकर चला जाये कि समाज के सभी सदस्यों के पास पूजी का समान भाग है, तो कोई व्यक्ति जितनी पूजी का खुद अपन हाथों से उपयोग कर सकता है, उससे अधिक पूजी जमा करने की उसे इच्छा न होगी। अमरीका की नयी वस्तियों में कुछ हद तक इसी तरह की हालत है। वहाँ भूमि पर अधिकार करने की प्रबल इच्छा मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के वर्ग की अस्तित्व में नहीं आने देती।”- इसलिये जब तक मजदूर खुद अपने लिये सक्षम कर सकता है,—और यह वह उस वक्त तक करता रहेगा, जब तक कि वह अपने उत्पादन के साधनों का खुद मालिक रहता है,—तब तक पूजीवादी सच्य का होना और पूजीवादी उत्पादन प्रणाली का अस्तित्व में आना असम्भव रहता है। कारण कि इन दो चीजों के लिये मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के जिस वर्ग की आवश्यकता होती है, उसका उस समय तक अभाव रहता है। तब फिर पुराने योरप में मजदूर से वे तमाम साधन कैसे छीने गये, जो उसके धर्म के लिये आवश्यक थे? अर्थात् वहाँ पूजी और मजदूरी का सह अस्तित्व कैसे कायम किया गया? एक बिल्कुल भौतिक ढंग के सामाजिक करार के द्वारा। “पूजी के सच्य की प्रोत्साहन देने के लिये मनुष्य जाति ने एक सरल उपाय का उपयोग किया है।” जाहिर है, असल में तो ऐडम स्मिथ के समय से ही यह पूजी का सच्य मनुष्य जाति के अस्तित्व के एकमात्र एवं अंतिम लक्ष्य के रूप में उसके कल्पना लोक में मण्डरा रहा था। वह

¹ E G Wakefield, 'England and America' (ई० जी० वेक्फील्ड, 'इंग्लैण्ड और अमरीका'), London, 1833 खण्ड २, पृ० ३३।

² उप० पृ०, खण्ड १, पृ० १७।

उपाय यह है कि “मनुष्य जाति ने अपने को पूजी के मालिकों और श्रम के मालिकों में विभाजित कर दिया है यह विभाजन सहकारिता और संयोजन का फल था।”¹ संक्षेप में, “पूजी के सचय” के सम्मान में मनुष्य जाति के अधिकतर भाग ने खुद अपनी सम्पत्ति का अपहरण कर लिया। अस्तु कोई भी यह सोचेगा कि आत्मत्याग की यह उन्नत भावना विशेष कर उपनिवेशों में सबसे अधिक खुलकर सामने आयेगी, क्योंकि केवल उपनिवेशों में ही वे मनुष्य तथा वे परिस्थितियाँ पायी जाती हैं, जो सामाजिक करार की स्वप्न से वास्तविकता में परिणत कर सकती थीं। लेकिन तब स्वयस्फूर्त, अनियमित उपनिवेशीकरण पर भरोसा करने के बजाय उसके प्रतिपक्षी “सुनियोजित उपनिवेशीकरण” का सहारा क्यों लिया जाये? किंतु किंतु “श्रमरी की सघ के उत्तरी राज्यों में आबादी या दसवाँ हिस्सा भी मजदूरों पर काम करने वाले मजदूरों की मद में आयेगा, इसमें सन्देह है इंग्लैंड में आबादी का अधिकांश श्रमजीवी वर्ग का है।”² लेकिन पूजी की विजय के लिये खुद अपनी सम्पत्ति का अपहरण करवा देने की भावना श्रमजीवी मनुष्यों में इतनी कम है कि औपनिवेशिक समृद्धि का एकमात्र आधार—खुद बेकफील्ड के मतानुसार भी—वास प्रथा ही हो सकती है। बेकफील्ड के लिये सुनियोजित उपनिवेशीकरण केवल एक *pis aller* (काम-चलाऊ उपाय) है, क्योंकि दुर्भाग्य से उनका वास्ता दासों के बजाय स्वतंत्र मनुष्यों से पड़ा है। स्पेन के जो लोग सेंट डोमिंगो में पहले पहल जाकर बसे थे, वे स्पेन से अपने साथ मजदूरों को नहीं ले गये थे। लेकिन मजदूरों के अभाव में या तो उनकी सारी पूजी नष्ट हो जाती, या कम से कम घटते घटते शीघ्र ही इतनी अल्प मात्रा में रह जाती, जिसका प्रत्येक व्यक्ति अपने हाथों से उपयोग कर पाता था। अंग्रेजों ने सबसे आखिर में जिस उपनिवेश—यानी स्वान नदी की बस्ती—की नींव डाली थी, वहाँ सचमुच यही बात देखने में आयी है। वहाँ पूजी—बीज, औजारों और पशुओं—की एक बड़ी भारी राशि उसका उपयोग करने वाले मजदूरों के अभाव के कारण नष्ट हो गयी है, और अब वहाँ बसे हुए किसी भी व्यक्ति के पास जितनी पूजी का वह अपने हाथों से उपयोग कर सकता है, उससे अधिक पूजी नहीं है।³

हम यह देख चुके हैं कि अधिकतर जनता की भूमि का अपहरण कर लेना ही उत्पादन की पूजीवादी प्रणाली का आधार है। इसके विपरीत, किसी भी स्वतंत्र उपनिवेश का सार-तत्त्व इस बात में निहित होता है कि वहाँ की अधिकतर भूमि उस समय भी सावजनिक सम्पत्ति होती है और इसलिये इस भूमि पर बसा हुआ प्रत्येक व्यक्ति उसके एक भाग को अपनी निजी सम्पत्ति और उत्पादन के व्यक्तिगत साधनों में बदल सकता है और फिर भी इसके बाद आकर बसने वालों के रास्ते में कोई बाधा नहीं पड़ती,—वे भी इसी क्रिया को दोहरा सकते हैं।⁴ उपनिवेशों की समृद्धि का और उनके सबसे बड़े दुर्गुण का,—यानी उपनिवेशों में पूजी की स्थापना

¹ उप० पु०, खण्ड १, पृ० १८।

² उप० पु०, पृ० ४२, ४३, ४४।

³ उप० पु०, खण्ड २, पृ० ५।

⁴ “यदि भूमि की उपनिवेशीकरण का एक तत्व बनना है, तो उसके लिये केवल इतना ही आवश्यक नहीं है कि भूमि परती पड़ी हो बल्कि उमके लिय यह भी आवश्यक है कि यह सावजनिक सम्पत्ति हो और उस निजी सम्पत्ति में बन्ना जा सकता हो।” (उप० पु०, खण्ड २

का जो विरोध होता है, उसका, — दोनो बातों का यही रहस्य है। “जहाँ जमीन बहुत सस्ती होता है और सभी मनुष्य स्वतंत्र होते हैं, जहाँ खुद अपने लिये जमीन का एक टुकड़ा चाहने वाला हर आदमी आसानी से उसे पा सकता है, वहाँ न केवल पदावार में मजदूर के हिस्से की दृष्टि से श्रम बहुत महंगा पड़ता है, बल्कि समुक्त श्रम तो किसी भी दाम पर कराना कठिन होता है।”¹

जिस प्रकार उपनिवेशों में श्रम के लिये आवश्यक तत्वों से और उनकी जड़-धरती — से श्रमी मजदूर का सम्बन्ध विच्छेद नहीं होता, या अगर होता है, तो केवल कहीं-कहीं या बहुत ही छोटे पमाने पर, उसी प्रकार वहाँ न तो उद्योग से खेती का सम्बन्ध विच्छेद होता है और न ही किसानों के घरेलू उद्योग का विनाश हो चुका होता है। तब फिर पूँजी के लिये आदमी मण्डी कैसे तयार होगी? “बासों और उनके भालिकों को छोड़कर, जिन्होंने विशिष्ट कामों में पूँजी और श्रम को एक साथ जोड़ रखा है, श्रमरीका की आबादी का ऐसा कोई भाग नहीं है, जो विशुद्ध रूप से खेतिहर हो। धरती जोतने वाले स्वतंत्र श्रमरीकी बहुत से श्रम धंधे भी करते हैं। वे जो कर्मीचर और औजार इस्तेमाल करते हैं, उनका एक हिस्सा प्रायः खुद बना लेते हैं। अक्सर वे अपने घर भी खुद ही बनाकर खड़े कर लेते हैं और अपने उद्योग की पदावार को खुद ही मण्डी में लेकर जाते हैं, वह मण्डी चाहे कितनी भी दूर क्यों न हो। ये लोग कताई और बुनाई करते हैं, साबुन और मोमबत्तियाँ बनाते हैं और बहुत से तो जूते और कपड़े भी अपने इस्तेमाल के लिये खुद ही तयार कर लेते हैं। श्रमरीका में धरती को जोतना-बोना तो बहुधा किसी लोहार, किसी पनचक्की वाले या किसी दूकानदार का गौण धंधा होता है।”² ऐसे अजीब लोग के रहते हुए पूँजीपतियों के “परिवर्जन” के लिये कौनसा क्षेत्र बचता है?

पूँजीवादी उत्पादन का महान सौंदर्य इस बात में निहित है कि वह न केवल मजदूरी पर काम करने वाले व्यक्ति का लगातार मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर के ही रूप में पुनरुत्पादन करता जाता है, बल्कि पूँजी के संचय के अनुपात सदा मजदूरी पर काम करने वाला की सापेक्ष दृष्टि से अतिरिक्त जन-संख्या का उत्पादन करता रहता है। चुनावे श्रम की पूँति और माग का नियम सदा एक सही लीक में चलता है, मजदूरी का उतार-चढ़ाव कभी पूँजीवादी शोषण के लिये सुविधाजनक सीमाओं के बाहर नहीं निकल पाता, और अतिरिक्त बात यह है कि पूँतिपति पर मजदूर की सामाजिक निर्भरता, जो पूँजीवादी शोषण के लिये अपरिहार्य रूप से आवश्यक होती है, सदा सुरक्षित रहती है। परनिर्भरता अथवा पराधीनता के इस स्पष्ट सम्बन्ध को आत्मसंतुष्ट अर्थशास्त्री स्वदेश में — उपनिवेश पर शासन करने वाले देश में — जरूर एक ऐसे स्वतंत्र करार के सम्बन्ध के रूप में पेश कर सकता है, जो खरीदार और बेचने वाले के बीच, समान रूप से स्वतंत्र दो भावों के भालिकों के बीच, पूँजी नामक माल के भालिक और श्रम नामक माल के भालिक के बीच क्रायम होता है। लेकिन उपनिवेशों में यह सुंदर कल्पना तुरंत ही चकनाचूर हो जाती है। यहाँ शासक राज्य की अपेक्षा निरपेक्ष जन संख्या बहुत तेजी से बढ़ती है, क्योंकि बहुत से मजदूर घले पलाये वयस्क व्यक्तियों के रूप में इस दुनिया में प्रवेश करते हैं। मगर फिर भी श्रम की मण्डी में श्रम की सदा कमी रहती है। श्रम की पूँति और माग का नियम टुकड़े-टुकड़े हो जाता है। एक ओर, पुरानी दुनिया यहाँ लगातार शोषण और “परिवर्जन”

¹ उप० पृ०, खण्ड १, पृ० २४७।

² उप० पृ०, पृ० २१, २२।

करने की इच्छा से आतुर पूजी को शोकती जाती है, दूसरी ओर, मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर का मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर के रूप में नियमित पुनरुत्पादन अत्यंत घृष्ट एवं आशिक रूप से अज्ञेय बाधाओं से टकराता रहता है। ऐसी परिस्थिति में पूजी के सचय के अनुपात से अधिक मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के उत्पादन का क्या होता है? आज जो मजदूरी पर काम करने वाला मजदूर है, वह कल को खुद अपने लिये काम करने वाला स्वतंत्र किसान या दस्तकार बन जाता है। वह श्रम की मण्डी से तो बायब हो जाता है, परंतु मुहताज्जाने में नहीं जाता। मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर इस तरह लगातार स्वतंत्र उत्पादकों में बदलते जाते हैं, जो पूजी के लिये नहीं, बल्कि खुद अपने लिये काम करते हैं और जो पूजीवादी भ्रष्ट पुरुषों या धन बढ़ाने के लिये नहीं, बल्कि खुद धनी बनने के लिये काम करते हैं। और इस अनवरत रूपान्तरण का श्रम की मण्डी पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ता है। न केवल मजदूरों के शोषण की मात्रा सारी मर्यादा को त्यागकर सदा बहुत कम हो बनी रहती है, बल्कि, इसके प्रतिरूप, मजदूर चूंकि पराधीनता के सम्बन्ध से वंचित रहता है, इसलिये उसके हृदय में मितव्ययी पूजीपति पर निर्भर रहने की सनिक भी इच्छा नहीं रहती। इसी से वे तमाम अनुविधाएँ पैदा होती हैं जिनका हमारे बेकफील्ड महोदय ने इतनी हिम्मत के साथ, इतने दान्द चातुर्य के साथ और इतने हृदयस्पर्शी ढंग से वर्णन किया है।

यह शिकायत करते हैं कि मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों की प्रति न तो स्थिर रहती है, न नियमित ढंग से होती है और न ही पर्याप्त समझी जा सकती है। “श्रम की प्रति सदा ही न केवल बहुत कम, बल्कि बहुत अनिश्चित भी रहती है।”¹ “पूजीपति और मजदूर के बीच विभाजित होने वाली पैदावार यदि बहुत अधिक है, तो भी उसमें मजदूर का हिस्सा इतना बड़ा होता है कि वह शीघ्र ही पूजीपति बन जाता है जो असाधारण रूप से सम्ना जीवन पाते हैं, उनमें से भी बहुत कम लोग धन की कोई बड़ी राशि जमा कर पाते हैं।”² मतलब यह कि मजदूर पूजीपति को साफ तौर पर इसकी इजाजत नहीं देते कि वह उनके अधिकांश श्रम की कीमत देने के मामले में भी “परिवर्जन” का परिचय दे। यदि पूजीपति यह चतुराई करता है कि पूजी के साथ-साथ मजदूरी पर काम करने वाले मजदूर भी योरप से भगा लेता है, तो भी उसका कोई फायदा नहीं होता। ये मजदूर भी जल्द ही “मजदूरी करना” बंद कर देते हैं। वे यदि श्रम की मण्डी में अपने भतपूर्व मालिकों के प्रतियोगी नहीं बनते, तो स्वतंत्र भूस्वामी बन जाते हैं।³ जरा परिस्थिति की भयानकता पर तो विचार कीजिये! बेचारा पूजीपति अपनी गाड़ी कमाई का पसा छत्र करके योरप में कुछ आदमियों को भगवाता है, वे वहां पहुंचकर खुद उसी के प्रतिद्वंद्वी बन जाते हैं! यह सचनाश नहीं, तो और क्या है? कोई आश्चर्य नहीं, यदि बेकफील्ड को इस बात का बहुत दुःख है कि उपनिवेशों में किसी भी प्रकार की पराधीनता नहीं है और वहां के मजदूरों में पराधीनता या परनिभरता के लिये जरा भी स्नेह नहीं पाया जाता। बेकफील्ड के शिष्य मेरीवेल ने कहा है कि मजदूरी की दरें ऊंची होने के कारण उपनिवेशों में “ऐसे मजदूर पाने की अत्यधिक चाह है, जो अधिक सस्ते हों और अधिक आभाकारी हों। यानी वहां फौरन एक ऐसा बग चाहिये, जिसका हृदय पूजीपतिया की

¹ उप० पु०, खण्ड २, पृ० ११६।

² उप० पु०, खण्ड १, पृ० १२१।

³ उप० पु०, खण्ड २, पृ० ५।

न बजाना पड़े, बल्कि जिसपर पूजीपति खुद अपना हुक्म चला सकें प्राचीन एवं सम्य देशों में मजदूर स्वतंत्र होते हुए भी प्रकृति के नियमानुसार पूजीपति के आधीन रहता है, उपनिवेशों में बनायटी ढंग से यह पराधीनता पैदा करनी होगी।”¹

¹ Merivale, 'Lectures on Colonization and Colonies', London 1841 और 1842 खण्ड २, पृ० २३५-३१४, विभिन्न स्थानों पर। यहाँ तक कि स्वतंत्र व्यापार के अनुग्रह समयक, पटिया किस्म के अग्रशास्त्री मॉलिनारी ने भी यह लिखा है "Dans les colonies ou l'esclavage a été aboli sans que le travail forcé se trouvait remplacé par une quantité équivalente de travail libre, on a vu s'opérer la contre partie du fait qui se réalise tous les jours sous nos yeux On a vu les simples travailleurs exploiter leur tour les entrepreneurs d'industrie exiger d'eux des salaires hors de toute proportion avec la part légitime qui leur revenait dans le produit. Les planteurs ne pouvant obtenir de leurs sucres un prix suffisant pour couvrir la hausse de salaire, ont été obligés de fournir l'excédant d'abord sur leurs profits, ensuite sur leurs capitaux mêmes Une foule de planteurs ont été ruinés de la sorte, d'autres ont fermé leurs ateliers pour échapper à une ruine imminente Sans doute il vaut mieux voir périr des accumulations de capitaux que des générations d'hommes mais ne vaudrait-il pas mieux que ni les uns ni les autres périssent?" ["जिन उपनिवेशों में दास प्रथा समाप्त कर दी गयी है, लेकिन बेगार के श्रम का स्थान स्वतंत्र श्रम की उतनी ही मात्रा नहीं ग्रहण कर सकी है, वहाँ, जो कुछ हम राजाना अपनी आँखा के सामने होते हुए देखते हैं, उसका बिल्कुल उल्टा होता है। वहाँ हम यह पाते हैं कि साधारण मजदूर उल्टे उद्यमकर्त्ताओं का शोषण करने लगते हैं और उनको पैदावार का जितना हिस्सा सचमुच मिलना चाहिये, उससे बहुत अधिक भागने लगते हैं। बागानों के मालिक चूँकि अपनी चीनी इतने ऊँचे दामों पर नहीं बेच पाते, जिनसे कि बड़ी हुई मजदूरी का पड़ता पूरा हो सके, इसलिये उनकी मजदूर होकर उसे पहले अपने मुनाफे में ले और फिर अपनी पूँजी तक में से पूरा करना पड़ता है। इस तरह बागानों के बहुत से मालिक एकदम बरबाद हो गये हैं। दूसरों ने बरबादी से बचने के लिये चीनी बनाने के अपने कारखाने बंद कर दिये हैं इसमें तो सन्देह नहीं कि मनुष्यों की कई पीढ़ियाँ के नष्ट हो जाने की अपेक्षा यह बेहतर है कि सचित पूँजी जाया हो जाये।" (अहा, मि० मॉलिनारी ने यहाँ कितनी उदारता दिखायी है!)] "लेकिन इससे भी बेहतर क्या यह नहीं होता कि पूँजी भी ज्यों की त्यों रहती और इसान भी जिंदा रहते?" (Molinar, 'Etudes Economiques', Paris, 1846 पृ० ५१, ५२।) मि० मॉलिनारी, यह आप क्या कह रहे हैं! अगर योरप में entrepreneur ("उद्यमकर्त्ता") मजदूर का पैदावार के उसके part légitime (यायोजित भाग) से वचित कर सकता है, और वेस्ट इण्डीज में मजदूर उद्यमकर्त्ता से उसका part légitime (न्यायोजित भाग) छीन सकता है, तो फिर दस आदेशों का, भूसा तथा अथ पैगम्बरा का और पूँति तथा माग के नियम का क्या होगा? और कृपया यह ता बताइये कि यह 'part légitime' ("यायोजित भाग") कौनसा है, जिसे खुद आपने कथनानुसार योरप में पूँजीपति राजाना देने में इनकार कर देता है? मि० मॉलिनारी इसके लिये अत्यन्त उत्सुक हैं कि अथ स्थानों में पूँति और माग का जा नियम अपने आप काम करता है, उससे वहाँ दूर उन उपनिवेशों में, जहाँ मजदूर इतने

अच्छा, तो उपनिवेशों में जो यह शोचनीय स्थिति पदा हो गयी है, वेक्फील्ड के मतानुसार, उसका क्या परिणाम हुआ है? उसका परिणाम हुआ है उत्पादकों और राष्ट्रीय धन के "बिखर जाने की एक चर प्रवृत्ति"।¹ अब उत्पादन के साधन छुट अपने हित में काम करने वाले असह्य उत्पादकों के बीच बंट जाते हैं, तो पूजा का वैद्रीयकरण समाप्त हो जाने के साथ-साथ समुक्त श्रम का समस्त आधार नष्ट हो जाता है। अब ऐसा कोई घटा नहीं किया जा सकता, जिसके पूरे होने में कई वर्ष लग जाने की आशंका हो और जिसमें अचल पूजा की बड़ी राशि लगाना आवश्यक हो। योरप में पूजापतियों की पूजा लगाने में एक क्षण के लिये भी हिचकिचाहट नहीं होती, क्योंकि वहाँ मजदूर वग पूजा का एक सजीव उपाग मात्र है और उसकी सख्या हमेशा पूजा की आवश्यकता से अधिक रहती है, और यह सदा उसका हुयम बजाने को तयार रहता है। लेकिन उपनिवेशों में क्या हालत है! वेक्फील्ड वहाँ के बारे में हमें एक बहुत ही बुलबुल बया सुनाते हैं। वह कनाडा तथा यू. थाक राज्य के कुछ पूजापतियों से बात कर रहे थे, जहाँ कि आवासियों का प्रवाह अक्सर रुक ही जाता है और कुछ "अनावश्यक" मजदूरों की तलछट छोड़ जाता है। भावनाओं पर तीक्ष्ण आघात करने वाली इस बया का एक पान कहता है "हमारी पूजा ऐसे कई कामों के शुरु करने के लिये तयार बड़ी थी, जिनको पूरा करने के लिये काफी लम्बे समय की आवश्यकता थी। लेकिन हम इस तरह के कामों में ऐसे मजदूरों को साथ लेकर हाथ नहीं लगा सकते थे, जो, हम जानते थे, जल्दी ही हमें छोड़कर चले जायेंगे। यदि हमें इसका विश्वास होता कि ये आवासी हमारे वहाँ ही काम करते रहेंगे, तो हम उनको तुरत नौकर रख लेते और काफी ऊँचे काम देकर रख लेते। और यह जानते हुए भी कि वे हमें छोड़कर चले जायेंगे, हम उनको नौकर रख लेते, अगर हमें केवल इतना यकीन होता कि जब कभी जरूरत होगी, तब हमें नये मजदूर मिल जायेंगे।"

इंगलण्ड की पूजावादी खेती तथा उसके "समुक्त" श्रम का अमरीकी किसानों की बिखरी हुई खेती के साथ मुकाबला करने के बाद वेक्फील्ड अनजाने में हमें तसवीर का दूसरा पहलू भी दिखा देते हैं। वह बताते हैं कि अमरीका की साधारण जनता सुखी और स्वतंत्र जीवन व्यतीत करती है और घड़ी उद्यमशील तथा अपेक्षाकृत सुसंस्कृत है, जब कि "इंगलण्ड का खेतिहर मजदूर दुखिया, अभाग (a miserable wretch) और कगल होता है और उसरी अमरीका तथा कुछ नये उपनिवेशों को छोड़कर और किस देश में खेती का काम करने के लिये नौकर रखे गये स्वतंत्र मजदूरों की मजदूरी केवल जीवन निर्वाह के लिये आवश्यक मजदूरी से बहुत अधिक होती है?" इसमें तनिक भी सन्देह नहीं कि इंगलण्ड में खेती में इस्तेमाल होने वाले घोड़ों की, मूल्यवान सम्पत्ति होने के नाते, अपेक्षा किसानों की अपेक्षा कहीं अधिक अच्छा भोजन खाने को मिलता है।"² लेकिन never mind (कोई बात नहीं)! यहाँ पर फिर राष्ट्रीय समाधि अपने स्वरूप के ही कारण जनता की गरीबी के साथ एकाकार हो गयी है।

'simple ("भोले") है कि पूजापतियों का "शोषण" करने लगते हैं, पुलिस के जरिये काम ठीक-ठाक कराया जाये।

¹ Wakefield उप० पृ०, खण्ड २, प० ५२।

² उप० पृ०, पृ० १६१, १६२।

³ उप० पृ०, खण्ड १, पृ० ४७, ४८६।

तो फिर उपनिवेशों के इस पूँजीपति विरोधी नासूर का कैसे इलाज किया जाये? यदि लोग एक ही झटके में सारी धरती को सावजनिक सम्पत्ति से निजी सम्पत्ति में बदल देने को तयार हो जायें, तो निश्चय ही इस बीमारी को जड़ फट जायेगी, लेकिन साथ ही उपनिवेश भी नष्ट हो जायेंगे। असल में, कोई ऐसी तरकीब निकालनी है, जिससे एक पच दो काज वाली बात हो जाये। सरकार को चाहिये कि पूर्ति और भाग के नियम की अवहेलना करके भ्रष्टाचारी धरती के लिये एक बनावटी दाम नियत कर दे। यह दाम इतना ऊँचा होना चाहिये कि आवासीय मजदूर को जमीन खरीदने लायक धन बचाने और इस प्रकार स्वतंत्र किसान बनने के पहले एक लम्बे समय तक मजदूरी पर काम करना पड़े।¹ इतने ऊँचे दामों पर जमीन बेचकर कि उनके कारण मजदूरी पर काम करने वाले मजदूरों के लिये जमीन खरीदना लगभग असम्भव हो जाये, और पूर्ति तथा भाग के पवित्र नियम का उल्लंघन करके मजदूरों की मजदूरी में से जो धन घुराया जायेगा, उसके जमा होने से सरकार के पास एक कोष संचित हो जायेगा। उसका सरकार यह उपयोग करेगी कि ज्यों ज्यों यह कोष बढ़ता जायेगा, त्यों-त्यों वह योरोप से कयाल लोगों को उपनिवेशों में भगाती जायेगी, ताकि इस तरह मजदूरों की भण्डी पूँजीपतियों के हित में हमेशा भाल से घड़ी रहे। ऐसा होने पर "tout sera pour le mieux dans le meilleur des mondes possibles" ("सब दुनियाओं से अच्छी इस दुनिया में हर चीज भलाई के लिये ही होगी")। यही है "युनियोजित उपनिवेशीकरण" का महान रहस्य। बेकफील्ड ने विजयोल्तास के साथ कहा है कि इस योजना का प्रयोग करने पर "धन की पूर्ति अनिवार्य रूप से स्थिर और नियमित हो जायेगी, क्योंकि एक तो कोई भी मजदूर चूँकि बहुत समय तक मजदूरी पर काम किये बिना जमीन नहीं प्राप्त कर सकेगा, इसलिये सभी आवासीय मजदूरों को काफी समय तक मजदूरी पर समुक्त धन करना होगा और इस तरह वे और अधिक मजदूरों को नौकर रखने के लिये पूँजी तैयार कर

¹ C'est, ajoutez vous grace a l'appropriation du sol et des capitaux que l'homme qui n'a que ses bras trouve de l'occupation, et se fait un revenu c'est au contraire grace a l'appropriation individuelle du sol qu'il se trouve des hommes n'ayant que leurs bras Quand vous mettez un homme dans le vide vous vous emparez de l'atmosphere Ainsi faites vous quand vous vous emparez du sol C'est le mettre dans le vide de richesses pour ne le laisser vivre qu'a votre volonte ["तो आपका कहना यह है कि जमीन और पूँजी पर कुछ व्यक्तियों का निजी स्वामित्व होने का ही यह फल है कि जिस मनुष्य के पास अपने हाथों के सिवा और कुछ नहीं है, उसे भी काम मिल सकता है और वह अपनी जीविका कमा सकता है मैं आपसे कहता हूँ कि बात इसकी उल्टी है। भूमि पर कुछ व्यक्तियों का निजी स्वामित्व होने का ही यह नतीजा है कि कुछ ऐसे लोग हैं, जिनके पास उनके हाथों के सिवा और कुछ नहीं है जब आप किसी आदमी को शून्य में बदल कर देते हैं, तब आप उनके लिये हवा पाना असम्भव बना देते हैं। जब आप जमीन पर कब्जा कर लेते हैं, तब भी आप यही करते हैं आप मनुष्य को एक ऐसे शून्य में बदल कर देते हैं, जिसमें ज़रा सा भी धन नहीं छोड़ा गया है, और यह आप इसलिये करते हैं कि वह आदमी सदा आपकी इच्छा का दास बना रहे"]। (Colins, *L'Economie Politique Source des Revolutions et des Utopies pretendues socialistes*, Paris 1857 खण्ड ३, पृ० २६८-२७१, विभिन्न स्थानों पर।)

देंगे, दूसरे, हर ऐसा मजदूर, जो मजदूरी पर काम करना बन्द करके भू-स्वामी बनना चाहेगा, उसकी जमीन तुरीदनी पड़ेगी, जिससे नये मजदूरों को उपनिवेश में लाने के लिये एक थोप जमा हो जायेगा।" ¹ राज्य द्वारा नियत धरती के दाम को, जाहिर है, "पर्याप्त दाम" (sufficient price) होना चाहिये, — अर्थात् वह इतना ऊँचा दाम होना चाहिये कि उसके कारण "मजदूर उस वक़्त तक स्वतन्त्र भू-स्वामी न बन पाये, जब तक कि उनका स्थान लेने के लिये नये मजदूर न आ जायें।" यह "पर्याप्त दाम" एक वक्रोचित तथा मगलभाषण के सिवा और कुछ नहीं है, जिसके पीछे वह मुक्ति घन छिपा हुआ है, जो मजदूर को मजदूरी की मण्डी को छोड़कर खेतो करने की अनुमति प्राप्त करने के एवज में पूजीपति को देना पड़ता है। पहले मजदूर को पूजीपति के लिये "पूजी" पदा करनी पड़ती है, ताकि वह उसके जरिये और अधिक मजदूरों का शोषण कर सके। फिर उसे अपने खर्चों से अपना एक एक्की अम की मण्डी में धुलाना पड़ता है, जिसे सरकार उसके भूतपूर्व स्वामी — पूजीपति — के लाभाभ्य समुद्र पार कराके उपनिवेश में लाती है।

यह बहुत सारगर्भित बात है कि मि० वेक्फील्ड ने "आदिम सचय" का जो तरीका विशिष्ट रूप से उपनिवेशों के लिये सुझाया है, उसका इंगलण्ड की सरकार वहाँ से उपयोग कर रही है। जाहिर है, उसको इस मामले में भी उतनी ही बड़ी असफलता मिली है, जितनी बड़ी असफलता सर रोबर्ट पील के बैंक-कानून के मामले में मिली थी। उसका परिणाम केवल यह हुआ कि परावास की धारा ब्रिटिश उपनिवेशों से मुड़कर समुक्त राज्य अमरीका की ओर बहने लगी। इस बीच योरप में पूजीवादी उत्पादन की प्रगति और सरकार के बढ़ते हुए दबाव ने वेक्फील्ड के नुस्खे को अनावश्यक बना दिया है। एक ओर तो अमरीका में वष प्रति वष मनुष्यों की जो बहुत धारा निरन्तर पहुँच रही है, वह समुक्त राज्य अमरीका के पूर्वी भाग में एक स्थिर तलछट छोड़ती जाती है। कारण कि योरप से आने वाली आयात की लहर जितनी तेजी के साथ मनुष्यों को वहाँ की अम की मण्डी में लाकर पटकती जाती है, उतनी तेजी के साथ पूव से पश्चिम की ओर जाने वाली परावास की लहर उनको वहाँ से हटा नहीं सकती। दूसरी ओर, अमरीकी गृह-युद्ध के साथ-साथ एक बत्याकार राष्ट्रीय श्रृण देश के कथा पर आ पड़ा है और उसके साथ-साथ करो का बोझा बढ़ गया है, एक नीचतम वित्तीय अभिजात वर्ग पदा हो गया है, सावजनिक भूमि का एक बहुत बड़ा भाग रेलों, खानों आदि से भुनाफा कमाने के उद्देश्य से स्थापित की जाने वाली सट्टेबाज कम्पनियों पर लुटा दिया गया है, — और संक्षेप में कहिये, तो पूजी का बहुत ही तेजी के साथ केन्द्रीकरण हो रहा है। चुनावे यह महान प्रजातन्त्र अब पराधाती मजदूरों का स्वयं नहीं रह गया है। हालांकि वहाँ अभी मजदूरों को कम करके और मजदूर की पराधीनता को बढ़ाकर योरप के सामान्य स्तर पर नहीं पहुँचाया जा सका है, फिर भी पूजीवादी उत्पादन वामन ङगो से प्रगति कर रहा है। परती पड़ी हुई औपनिवेशिक भूमि को इंगलण्ड की सरकार जिस लज्जाहीन ढंग से अभिजात वर्ग के लोगों तथा पूजीपतियों पर लुटा रही है, उसकी वेक्फील्ड तक ने बड़े जोरदार शब्दों में निंदा की है। खास तौर पर आस्ट्रेलिया में ² इस चीज ने सोने की खानों से आकृष्ट होकर आस्ट्रेलिया की ओर लित्चने वाले मनुष्यों की अनवरत

¹ Wakefield उप० पु०, खण्ड २, पृ० १६०।

² उप० पु०, पृ० ४५।

³ जब आस्ट्रेलिया अपने लिये खुद कानून बनाने लगा, तब उसने, जाहिर है, वहाँ वम हुए सागा के हित में कानून बनाये, लेकिन अंग्रेज सरकार इसके पहले ही जमीन को लुटा चुकी थी,

धारा और इंग्लैण्ड के बने हुए माल के आस्ट्रेलिया में आने के कारण वहाँ के छोटे से छोटे दस्तकार को भी जिस प्रतियोगिता का सामना करना पड़ रहा था, उससे साथ मिलकर श्रमजीवियों की एक बहुत बड़ी "सापेक्ष अतिरिक्त जनसंख्या" पैदा कर दी है। इसका परिणाम यह हुआ है कि जब भी आस्ट्रेलिया की डाक इंग्लैण्ड पहुँचती है, तो हर बार यह रोना सुना जाता है कि "आस्ट्रेलिया की श्रम की मण्डी मजदूरों से एकदम अटी हुई है" ("glut of the Australian labour-market") और वहाँ कुछ स्थानों में वेश्यावृत्ति का उसी अनियंत्रित ढंग से प्रसार हो रहा है, जिस अनियंत्रित ढंग से वह लंदन के हेमार्केट नामक स्थान में फैली हुई है।

लेकिन यहाँ पर उपनिवेशों की दशा से हमारा कोई सम्बन्ध नहीं है। यहाँ हमारी दिलचस्पी केवल उस रहस्य तक ही सीमित है, जिसका पुरानी दुनिया के अर्थशास्त्रियों ने नयी दुनिया में आविष्कार किया है और जिसकी वे खुले घाम घोषणा कर रहे हैं। और वह रहस्य यह है कि उत्पादन और संचय की पूँजीवादी प्रणाली के और इसलिये पूँजीवादी निजी सम्पत्ति के अस्तित्व में आने की बुनियादी बात यह है कि मनुष्य द्वारा खुद कमायी हुई निजी सम्पत्ति का विनाश कर दिया जाय, या, दूसरे शब्दों में, मजदूर की सम्पत्ति का अपहरण कर लिया जाये।

और यह बात इन कानूनों के माग में बाधा डालती थी। "१८६२ के नये भूमि कानून का पहला और मुख्य उद्देश्य लोगों को बसाने के लिये पहले से अधिक सुविधाएँ देना है।" (*The Land Law of Victoria*, by the Hon C C Duffy Minister of Public Lands) [‘विक्टोरिया का भूमि कानून’, सावजनिक भूमि क्षेत्रों के मंत्री माननीय सी० जी० डफी द्वारा लिखित], London 1862 [पृ० ३]।

‘पूजी’ के प्रथम खण्ड में उद्धृत रचनाओं की सूची

सूची का वर्गीकरण

- १।-लेखको की सूची
- २।-गुमनाम रचनाए
- ३।-पत्र और पत्रिकाए
- ४।-संसदीय रिपोर्टें और अन्य सरकारी प्रकाशन

१।-लेखको की सूची

A

ADDINGTON Stephen *An Inquiry into the Reasons for and against Enclosing Open Fields* 2nd edition London 1772 - ८१२

AIKIN John *Description of the Country from 30 to 40 miles round Manchester* London, 1795 - ६६७ ८४२, ८५०

ANDERSON Adam *An Historical and Chronological Deduction of the Origin of Commerce from the Earliest Accounts to the Present Time* London 1764 - ८३६, ८५१

ANDERSON James *Observations on the Means of Exciting a Spirit of National Industry Chiefly Intended to Promote the Agriculture Commerce Manufactures, and Fisheries of Scotland - In a Series of Letters to a Friend Written in the year 1775* Edinburgh 1777 - ६३०, ८१६

-*The Bee* 18 vols Edinburgh 1791 Vol III - ६६४

APPIAN of Alexandria *Roman Civil Wars* - ८१४

(ARBUTHNOT, J) *An Inquiry etc* (1773) देखिये 'गुमनाम रचनाएं'।

ARISTOTLE *Ethicorum ad Nicomachum libri decem* - ७३, ७४

-*De Republica* Berlin 1831 - १०१, १७४, १८६, ४६१

ASHLEY Lord *Ten Hours Factory Bill - The Speech of Lord Ashley*

March 15th 1844 London, 1844

- ४५५, ४६७

ATHENAEUS of Naucratis *Deipnosophistarum libri quindecim* Strasbourg 1802 - ११८ १५३

AUGIER Marie *Du Credit Public et de son histoire depuis les temps anciens jusqu'a nos jours* Paris 1842 - ८५२

B

BABBAGE Charles *On the Economy of Machinery and Manufactures* London 1832 - ३६२, ३६५, ४२६, ४४२, ४५८

BACON Francis Lord Verulam *The Reign of Henry VII Verbatim reprint from Kennet's England 1719* London 1870 - ८०६

-*Essays or Counsels Civil and Moral* London, 1597 - ८०५

(BAILEY Samuel) *A Critical Dissertation on the Nature Measures and Causes of Value chiefly in reference to the Writings of Mr Ricardo and his Followers* By the author of *Essays on the Formation and Publication of Opinions etc* London 1825 - ७७

BAILEY Samuel *Money and its Vicissitudes in Value as They Affect National Industry and Pecuniary Contracts with a Postscript on Joint Stock Banks* London 1837 - ६४, ६८५

- BALZAC, Honore de *Scenes de la vie privee Gobseck* - ६६१
- BARBON Nicholas *A Discourse Concerning Coining the New Money Lighter In Answer to Mr Locke's Considerations about Raising the Value of Money* London 1696 - ४६, ५१, ५२, १४६, १६५, १६७
- BARTON John *Observations on the Circumstances which Influence the Condition of the Labouring Classes of Society* London, 1817 - ७०८, ७५४
- BAYNES *The Cotton Trade etc* - ४६६
- BECCARIA Cesare *Elementi di Economia Publica* 'Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna' Vol XI Milano 1804 - ४१३
- BELLERS, John *Essays about the Poor Manufactures Trade, Plantations and Immorality* London, 1699 - १५१, १६७, ४८४, ५४१
- *Proposals for Raising a Colledge of Industry of All Useful Trades and Husbandry* London 1696 - १५६, ३७०, ४८४, ५५२, ६८६
- BENTHAM, Jeremy *Theorie des Peines et des Recompenses (The Theory of Reward and Punishment)* 3rd edition Paris 1826 - ६८४, ६८६
- BERKELEY, George *The Querist* London 1751 - ३८०, ४००
- BIBLE, The Holy (Book of Revelation) - १०३
- BIDAUT J N *Du Monopole qui s'establit dans les arts industriels et le commerce au moyen des grands appareils de fabrication Deuxieme livraison Du Monopole de la fabrication et de la vente* Paris 1828 - ३६४
- BIESE Franz *Die Philosophie des Aristoteles* Berlin 1842 - ४६१
- BLAKEY, Robert *The History of Political Literature from the Earliest Times* Vol II London, 1855 - ८०८
- BLANQUI Jerome' Adolphe *Cours d'Economie Industrielle Annee 1837-38* Paris 1838-39 - ३८२
- *Des classes ouvrieres en France pendant l'annee 1848* Paris, 1849 - ३१५
- BLOCK, Maurice *Les Theoriciens du Socialisme en Allemagne Extrait du Journal des Economistes Juillet et Aout 1872* Paris, 1872 - २५
- BOILEAU Etienne *Reglements sur les arts et metiers de Paris rediges au 13ieme siecle et connus sous le nom du livre des metiers* Paris 1837 - ५४६
- BOILEAU, Nicolas *Satire VIII A M Morel docteur de Sorbonne Oeuvres t I* Londres 1780 - ७३१
- BOISGUILLEBERT Pierre de *Dissertation sur la nature des richesses de l'argent et des tributs* Vol I *Economistes Financiers du XVIII ieme siecle* Paris, 1843 - १६२
- BOXHORN M S *Institutiones Politicæ* Leyden 1663 - ४८४
- BROADHURST J *Treatise on Political Economy* London 1842 - ७०
- BROUGHAM, Henry *An Inquiry into the Colonial Policy of the European Powers* Vol II Edinburgh 1803 - ८५१
- BRUCKNER J *Theorie du systeme animal* Leyde 1767 - ६६२
- BUCHANAN David *Inquiry into the Taxation and Commercial Policy of Great Britain* Edinburgh 1844 - १४६
- *Adam Smith Wealth of Nations* With notes and an additional volu

- me by D Buchanan Vols I-IV
Edinburgh 1814 - ६२८, ८१७
- BUCHÉZ, Philippe, et Pierre ROUX-
LAVERGNE *Histoire Parlemen-
taire de la Revolution Française ou
Journal des assemblees nationales
depuis 1789 jusqu'en 1815* Vol X
Paris 1834 - ८३२
- BURKE, Edmund *A Letter from the
Rt Hon Ed Burke to a Noble Lord
on the Attacks Made upon him and
his Pension in the House of Lords
by the Duke of Bedford and the Earl
of Lauderdale* London 1796 - ८१०
- *Thoughts and Details on Scarcity
Originally Presented to the Rt Hon
W Pitt in the Month of November
1795* London 1800 - २३२, २६५,
३६४, ६७६, ८५२
- BUTLER Samuel *Hudibras* - ५१
- C
- CAIRNES J E *The Slave Power*
London, 1862 - २२०, ३०२, ३७७
- CAMPBELL George *Modern India
A Sketch of the System of Civil
Government* London 1852 - ४०५
- CANTILLON, Richard *Essai sur la
Nature du Commerce en General*
Amsterdam 1756 - ६२३
- *The Analysis of Trade, Commerce
Coin, Bullion, Banks and Foreign
Exchanges* London 1759 - ६२३
- CARLY, Henry Charles *Essay on the
Rate of Wages with an Examination
of the Causes of the Differences in
the Condition of the Labouring Po-
pulation throughout the World* Phi-
ladelphia 1835 - ६३२
- *The Slave Trade, Domestic and
Foreign Why It Exists and How
It May Be Extinguished* Philadel-
phia 1853 - ५६७, ८१८, ८४०
- CARLI, G R *Notes on P Verri Me-
ditazioni sulla Economia Politica
"Scrittori Classici Italiani di Econo-
mia Politica Parte Moderna" मे।
Vol XV Milano 1804 - ३७४*
- CARLYLE Thomas *"Ilias Americana
in nuce* Macmillan's Magazine
August 1863 - २८६
- CAZENOVE John *Notes on Defini-
tions in Political Economy by
Malthus* London, 1853 - ६३६, ६६६
- CHALMERS Thomas *On Political
Economy in Connexion with the
Moral State and Moral Prospects
of Society* 2nd edition, 1832 - १७५,
१८६
- CHAMBERLAIN Joseph *Speech at
Sanitary Congress Birmingham
The Times, January 15 1875 -
- ७१८*
- CHERBULIEZ A E *Richesse ou Pau-
rete* Paris 1841 - २०७, २१०, ६५६
- COBBETT, WILLIAM *A History of
the Protestant Reformation in Eng-
land and Ireland Showing how that
Event has Impoverished and Degrade-
d the Main Body of the People
in Those Countries In a Series of
Letters Addressed to All Sensible
and Just Englishmen* London 1824
- ८०७, ८४६
- COLINS H *L'Economie Politique
Source des Revolutions et des Utopies
pretendues socialistes* Vol III Paris
1857 - ६८६, ७७५ ८६५
- COLUMBUS Christopher *Letter from
Jamaica 1503* - १५१
- COMTE, François Charles *Traite de
la Legislation* Vols III and IV 3rd
edition Brussels 1837 - ८४३
- CONDILLAC E B de *Le Commerce
et le Gouvernement* (1776) Collec-
tion des principaux economistes म।
Vol XIV Paris 1847 - १८२

CORBET Th *An Inquiry into the Causes and Modes of the Wealth of Individuals or the Principles of Trade and Speculation Explained* London, 1841 - १७२, ६६१

CORBON A *De l'enseignement professionnel* 2nd edition Paris 1860 - ५५१

COURCELLE - SENEUIL J G *Traite theorique et pratique des entreprises industrielles commerciales et agricoles ou Manuel des affaires* 2nd edition Paris 1857 - २६२, ६७०

(CUNNINGHAM J) *An essay on Trade and Commerce* London 1770 - २६१, २६२, ३११, ३१२, ६७३, ७१३, ८२४

CUVIER Georges *Discours sur les revolutions du globe* Paris 1863 - ५७८

D

DANTE ALIGHIERI *Divina Comedia* - १२१

DARWIN Charles *On the Origin of Species by Means of Natural Selection* London, 1859 - ३८७, ४२२

DE LA RIVIÈRE देब्रिये Mercier

DE QUINCEY Thomas *The Logic of Political Economy* London 1844 - ४४७

DESCARTES Rene *Discours de la Methode pour bien conduire sa raison* Paris 1668 - ४४१

DE TRACY Destutt *Éléments d'Ideologie* Vols IV and V *Traite de la Volonte et de ses effets* Paris 1826 - ६५, १८०, १८७, ३६६, ३७२, ७२५

DIODORUS SICULUS *Historische Bibliothek* Vols I III Stuttgart 1828 - १६४, १६५, ३८५, ४१६, ५७७

DUCPÉTIAUX Ed *Budgets économiques des classes ouvrières en Belgique Substances salaires population* Brussels 1855 - ७५१-७५२

DUFFY Gavan *The Land Law of Victoria* London, 1862 - ८६७

DUNNING, T J *Trades Unions and Strikes their Philosophy and Intention* London 1860 - ६१८, ६२१, ६२२, ८५३

DUPONT Pierre *Chant des Ouvriers* Paris 1854 - ७७५

E

EDEN Sir Frederic Morton *The State of the Poor or an History of the Labouring Classes in England, from the Conquest to the Present Period* London, 1797 - २७४, ६७४, ६६१, ७५४, ७५५, ८०८, ८११, ८४६

ENGELS, Friedrich *Umriss zu einer Kritik der Nationalökonomie Deutsch französische Jahrbucher* मे। Paris 1844 - ८६, १७४, १८८, ७११

- *Die Lage der arbeitenden Klasse in England* Leipzig 1845 - २७०, २७५, २८७, ३०४, ४५२, ४७७, ४७८, ४८०, ५०३, ६८०

- *Die englische Zehnstundenbill* *Neue Rheinische Zeitung Revue* मे। Hamburg 1850 - ३३१, ३४४

ENSOR George *An Inquiry Concerning the Population of Nations Containing a Refutation of Mr Malthus's Essay on Population* London 1818 - ८१७

F

FAWCETT Henry *The Economic Position of the British Labourer* Cambridge and London 1865 - ६२६, ६८६, ७३१

FERGUSON Adam *An Essay on the History of Civil Society* Edinburgh 1767 - १४२, ४०० ४०८, ४०६

FERRIER F L A *Du Gouvernement*

- considere dans ses rapports avec le commerce Paris, 1805 - ७५
- FIELDEN, John *The Curse of the Factory System or, a short account of the origin of factory cruelties etc* London 1836 - ४५६, ४६६, ८५०
- FLEETWOOD William *Chronicon Preciosum or, an Account of English Gold and Silver Money* London 1707 2nd edition London 1745 - ३०६
- FONTERET, A L *Hygiene physique et morale de l'ouvrier dans les grandes villes en general et dans la ville de Lyon en particulier* Paris 1858 - ४११
- FORBONNAIS Fr Veron de *Elements du Commerce* Levee 1766 - १०७
- (FORSTER Nathaniel) *An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions* London, 1767 - ३११, ४८४, ५७८, ८११
- FORTESCUE John *De laudibus Legum Angliae* 1537 - ८०४
- FRANKLIN, Benjamin *Works* Boston 1836 - ६५, १८८, २०५
- FREYTAG, Gustav *Neue Bilder aus dem Leben des deutschen Volkes* - ८२६
- FULLARTON John *On the Regulation of Currencies being an Examination of the Principles on which it is Proposed to Restrict Within Certain Fixed Limits the Future Issues on Credit of the Bank of England and of the Other Banking Establishments throughout the Country* 2nd edition London 1845 - १४८, १६२, १६६
- G
- GALIANI, Fernando *Della Moneta* (1750) *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moder* na मे। Vol III Milano 1803 - ८८, १०५, ११७, १७६, १८१, ३५८, ७२०
- GANILH Charles *La theorie de l'Economie Politique* Paris 1815 *Des Systemes d'Economie Politique, de la valeur comparative de leurs doctrines, et de celle qui parait la plus favorable aux progres de la Richesse* Vols I-II Paris 1821 - ७५, १०६, १६८, २०४, ५०६
- GARNIER, Germain *Abrege elementaire des principes de l'Economie Politique* Paris, 1796 - ४१०, ६११, ६१६
- GASKELL P *The Manufacturing Population of England etc* London 1833 - ४६३, ५०२
- GENOVESI, Antonio *Lezioni di Economia Civile* 'Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna' मे। Vol VIII Milano 1803 - १७५
- GISBORNE, Thomas *Enquiry into the Duties of Men in the Higher Rank and Middle Classes of Society in Great Britain* Vol II 1795 - ८५०
- GLADSTONE William देखिये *Hansard Parliamentary Reports*
- GOETHE, W von *Faust* - १०२, ६६६
- (GRAY John) *The Essential Principles etc* London 1797 - १८४ देखिये 'गुप्तनाम रचनाएं'।
- (GREG R H) *The Factory Question Considered in Relation to its Effects on the Health and Morals of Those Employed in Factories And the Ten Hours Bill* London 1837 - ३३०
- GRÉGOIR, H *Les Typographes devant le Tribunal correctionnel de Bruxelles* Brussels 1865 - ६२४
- GROVE W R *On the Correlation of Physical Forces* London 1846 - ५६१

H

HALLER, Carl Ludwig v *Restauration der Staatswissenschaften* Berne, 1816-34 - ४४१

HANSSEN Georg *Die Aufhebung der Leibeigenschaft etc* Petersburg 1861 - २६७

HARRIS James *Dialogue Concerning Happiness* London, 1741 - ४१३

HARRISON William John *Description of England Prefixed to Holinshed's Chronicles* London, 1587 - ८०४, ८३४

HASSALL, A H *Adulterations Detected or plain instructions for the discovery of frauds in food and medicine* 2nd edition London 1861 - १६६, २८०

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich *Enzyklopadie der philosophischen Wissenschaften* Berlin, 1840 - ७२, २०४, २७६
- *Grundlinien der Philosophie des Rechts* Berlin, 1840 - ५६, १०७, १६२, ४११

HOBBS Thomas *Leviathan or the Matter Form and Power of a Commonwealth Ecclesiastical and Civil* London, 1839-44 - १६४

(HODGSKIN Thomas) *Labour Defended Against the Claims of Capital or the Unproductiveness of Capital Proved by A Labourer* London 1825 - ४०२, ६४४

- *The Natural and artificial Rights of Property Contrasted* London 1832 - ८४२

HODGSKIN, Thomas *Popular Political Economy* London 1827 - ३८५, ३६६, ६०१

HOLINSHEAD Raphael *Chronicles of England, Scotland, and Ireland* London 1578 - ८०४, ८२५

HOMER *Iliad* - ७७

- *Odyssey* - ४१३

HOPKINS, Thomas *On Rent of Land and its Influence on Subsistence and Population with Observations on the Operating Causes of the Condition of the Labouring Classes in Various Countries* London, 1828 - २५६

(HORNE George) *A Letter to Adam Smith LL D, on the Life Death and Philosophy of his Friend David Hume By one of the People called Christians* 4th edition Oxford 1784 - ६६३

HORNER Leonard *A Letter to Mr Senior etc* London, 1837 - २५२
Suggestions for Amending the Factory Acts to Enable the Inspectors to Prevent Illegal Working, Now Becoming Very Prevalent In Factories Regulation Acts Ordered by the House of Commons to be printed 9th edition 1859 - २७१
Factories Reports of H M Inspectors भी देखिये।

HOUGHTON John *Husbandry and Trade Improved* Vols I-IV London 1727 - ४८४

HOWITT, William *Colonisation and Christianity A Popular History of the Treatment of the Natives by the Europeans in all their Colonies* London 1838 - ८४३

HUME David *Essays* - १४२

HUNTER Julian *Public Health* 6th 7th 8th Reports London 1864 1865, 1866

HUTTON Charles *Course of Mathematics* Vols I-II London, 1841-43 - ४२२

I

ISOCRATES *Busris* - ४१६

J

JACOB, William *An Historical Enquiry into the Production and Consumption of the Precious Metals* London 1831 - ५५

- *A Letter to Samuel Whitbread Esq on the Protection Required by British Agriculture, etc* London 1815 - २४६

JONES, Richard *An Essay on the Distribution of Wealth and on the Sources of Taxation* London 1831 - ३७३

- *An Introductory Lecture on Political Economy* London 1833 - ६६०, ७०८

- *Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations* Hertford 1852 - ३५१, ३६४, ३७६, ६३६, ६७१

K

KOPP H *Entwicklung der Chemie in der neuen Zeit* Munchen 1871 74 - ३५१

L

LABORDE Alexandre de *De l'Esprit d'Association dans tous les interets de la Communaute* Paris 1818 - ५६७

LAING Samuel *National Distress its Causes and Remedies* London, 1844 - २२४, ७२०, ७३७

LANCELOTI, Secondo *Farfalloni de gli Antichi Historici* Venetia 1636 - ४८४

LASSALLE Ferdinand *Die Philosophie Herakleitos des Dunkeln von Ephesus* Berlin 1858 - १२३

- *Herr Bastiat Schultze von Delitzsch der ökonomische Julian oder Kapital und Arbeit* Berlin 1864 - १५

LAW, John *Considerations sur le numeraire et le commerce* 'Collection des principaux economistes' मे। T I "Economistes Financiers du XVIIIemesiecle" Paris, 1843 - १०७

LE TROSNE Guillaume Fr *De l'interet social, etc* 'Collection des principaux economistes' में। Te II 'Physiocrates' Paris 1846 - ५१, ५४, १०७, १६७, १८०, १८१, १८२, १८४, १८७, २३६

LEVI Leone *Lecture before the Society of Arts* April 1866 - ८२१

LIEBIG, Justus v *Ueber Theorie und Praxis in der Landwirtschaft* Braunschweig, 1856 - ३७३, ६४३

- *Die Chemie etc* 7th edition Braunschweig 1862 - २६६, ५७०

LINGUET, N *Theorie des Loix Civiles ou Principes fondamentaux de la Societe* Vol II London 1767 - २६३, ३७६, ६६१, ८२७

LOCKE John *Some Considerations on the Consequences of the Lowering of Interest and Raising the Value of Money* Worls में। Vol II 8th edition London 1777 - ५०, १०६, १४४

LUCRETIIUS *De Rerum Naturae* - २४१

LUTHER, Martin *An die Pfarrherrn wider den Wucher zu predigen* Wittenberg 1540 - २१८, ३५२, ६६६

M

MACAULAY Thomas Babington *History of England from the Accession of James the Second* 10th edition London 1854 - ३१०, ८०२

MACCULLOCH John Ramsay *The Principles of political Economy with a Sketch of the Rise and Progress of the Science* 2nd edi

- tion London 1830 -१७५, २१७, ५००, ५८५, ६८३
- The Literature of Political Economy a Classified Catalogue of Select Publications in the Different Departments of that Science* London, 1845 -१६५, ८१३
- A Dictionary, Practical Theoretical and Historical of Commerce and Commercial Navigation* London 1847 -१७२
- MACLAREN James *A Sketch of the History of the Currency* London 1858 -११५
- MACLEOD Henry Dunning *The Theory and Practice of Banking with the Elementary Principles of Currency Prices Credit and Exchanges* Vol I London 1855 -७६, १७६
- MALTHUS Thomas Robert *An Essay on the Principle of Population* London, 1798 -५७१, ६६१
- An Inquiry into the Nature and Progress of Rent and the Principles by which it is Regulated* London 1815 -३५७, ५६३ ६२५, ६६८, ६६१
- Principles of Political Economy Considered with a View to Their Practical Application* 2nd edition London 1836 -२३६, ६५१, ६५६, ६६१, ६६८, ७११
- Definitions in Political Economy* Edited by Cazenove London 1853 -६३६, ६४४, ६५१, ६५६
- MANDEVILLE Bernard *The Fable of the Bees or Private Vices Public Benefits* 5th edition London 1728 -४०१, ६६०
- MARTINEAU Harriet *A Manchester Strike A Tale Illustrations of Political Economy* No VII London 1832 -७११
- MARX, Karl *Misere de la Philosophie Reponse a la Philosophie de la Misere par M Proudhon* Paris and Brussels 1847 -६७, ८०४, ४०७, ४७४, ६०२, ७२३
- Lohnarbeit und Kapital 'Neue Rheinische Zeitung'* 1849 -६५०, ८५८
- Zur Kritik der Politischen Oekonomie* Berlin 1859 -१५, २०, २२, ४६, ६१, ६२, ६७, १०३, १११, ११३, ११४, ११६, १३२, १४१, १४३, १५७, १५६, १६४, २१८, ६०४, ६६६
- Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte* 2nd edition Hamburg 1869 -७७५
- Address and Provisional Rules of the International Working Mens Association etc* London 1864 -४१, ४२, ४५
- MARX Karl und ENGELS Friedrich *Manifest der Kommunistischen Partei* London 1848 -५५०, ८५६
- (MASSIE Joseph) *An Essay on the Governing Causes of the Natural Rate of Interest* London 1750 -५७६
- MAURER Georg Ludwig v *Einleitung zur Geschichte der Mark Hof Dorf und Stadtverfassung* Munchen, 1854 -८६
- Geschichte der Fronhufe etc* Vol IV 1863 -२६७
- MEITZEN, August *Der Boden und die landwirtschaftlichen Verhältnisse des Preussischen Staates etc* 1866 -२६७,
- MERCIER DE LA RIVIÈRE *L'Ordre naturel et essentiel des Societes politiques Collection des principaux economistes* मी। Paris 1846 -१२७, १५०, १६६, १७२, १८०, १८१, १८५, २२६

- MERIVALE Herman *Lectures on Colonisation and Colonies* London 1841-42 -७१०, ८६३
- MILL, James *Elements of Political Economy* London, 1821 -१३२, १४३, १७६, २११, ३६६, ६३८, ६४१, ६४४
- *Colony Encyclopaedia Britannica*, 1831, के परिशिष्ट का एक लेख। -२२४
- MILL, John Stuart *System of Logic* London, 1843 -६६२
- *Essays on Some Unsettled Questions of Political Economy* London 1844 -१४४, ६७३
- *Principles of Political Economy with Some of Their Applications to Social Philosophy* London 1848 London 1868 -१४३, ४२१, ५७०, ५८२, ६८५
- *Reports on Bank Acts John Stuart Mill's Evidence* 1857 -१५५
- MIRABEAU Honore de *De la Monarchie Prussienne sous Frederic le Grand Vols II IV* London 1788 -८०३, ८२१, ८३८, ८४८
- MOLINARI Gustave de *Études Économiques* Paris 1846 -४७७, ६७०, ८६३
- MOMMSEN, Theodor *Römische Geschichte* Berlin, 1856 -१६२, १६५
- MONTEIL Amans Alexis *Traite de matiereux manuscrits de divers genres d'histoire* Vol I Paris 1836 -८३५
- MONTESQUIEU Charles de *De l'Esprit des Loix Œuvres* में। Vol II London 1767 -१०७, १४३, ६६१, ८४७
- MORTON John C *Labourer A Cyclopaedia of Agriculture Practical and Scientific* London 1855 का एक लेख। -४२६, ६२१
- *The Forces Employed in Agriculture* Paper read before the Society of Arts 1861 -४२६
- MORE, Thomas *Utopia* (1516) English translation by Ralph Robinson 'Arber's Classics' में। London 1869 -८०५, ८२४
- MÜLLER, Adam Heinrich *Die Elemente* -१४४
- MUN, Thomas *England's Treasure by Foreign Trade Or the Balance of our Foreign Trade is the Rule of our Treasure* London, 1669 -५७७
- MURPHY, John Nicholas *Ireland Industrial, Political and Social* 1870 -७८६
- MURRAY Hugh and WILSON James etc *Historical and Descriptive Account of British India etc* Vol II Edinburgh, 1832 -३८६

N

- NECKER M *Œuvres* Paris 1789 -६६१
- NEWMAN Francis William *Lectures on Political Economy* London 1851 -८१०
- NEWMAN Samuel Phillips *Elements of Political Economy* Andover and New York 1835 -१८३, २३३, ८१६
- NEWMARCH W -३३६ देखिये *Toko, Th*
- NEWNHAM G B *A Review of the Evidence before the Committee of the two Houses of Parliament on the Corn Laws* London 1815 -६७६
- NIEBUHR, Berthold Georg *Römische geschichte* Berlin 1863 -२६५
- (NORTH Sir Dudley) *Discourses upon Trade Principally Directed to the Cases of the Interest of Money Clipping Increase of Money* London 1691 -१४०, १४४, १५४, ४४१

O

OLMSTED, Frederick Law *A Journey in the Seaboard Slave States with Remarks on Their Economy* New York 1856 -२२२

OPDYKE George *A Treatise on Political Economy* New York 1851 -१८८

ORTES Giannimaria *Della Economia Nazionale libri sei* Vol VII (1777) 'Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna' में। Milano, 1804 -७२३

OTWAY J H *Judgment of Mr J H Otway Belfast Hilary Sessions, County Antrim* 1860 -३१६

OWEN Robert *Observations on the Effects of the Manufacturing System* 2nd edition London 1817 -३४० ४५६

P

PAGNINI Giovanni Francesco *Saggio sopra il giusto pregio delle cose la giusta valuta della moneta et sopra il commercio dei romani* (1751) *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna* में। Vol II Milano 1803 -१०८

(PAPILLON Thomas) *The East India Trade etc* -१०६ दफिने 'गुमनाम रचनाएँ'।

PARRY, Charles Henry *The Question of the Necessity of the Existing Corn Laws Considered in Their Relation to the Agricultural Labourer the Tenantry the Landholder and the Country* London 1816 -६७५, ६७६, ७१५

PETTY William *A Treatise of Taxes and Contributions* London 1667 -१०८, १४१ ६८३

— *Political Anatomy of Ireland* London 1691 -१६३, १६७, १६५, ३१०, ३५६

— *Quantulumcunque Concerning Money* 1682 *To the Lord Marquis of Halifax* London, 1695 -११६, १६७

PINTO Isaac *Traite de la Circulation et du Credit* Amsterdam, 1771 -१७२

PLATO *De Republica* "Platonis opera omnia" में। 21 vols Zurich, 1839 41 -४१४

POSTLETHWAYT, Malachy *First Preliminary Discourse, also Supplement to Universal Dictionary of Trade and Commerce* London 1751 -३१२

— *Britain's Commercial Interest Explained and Improved* London, 1755 -३११

POTTER Edmund (*The Times* letter) -६४५-६४८

PRICE Richard *Observations on Revisionary Payments* Vol II 6th edition London, 1803 -७५३, ८१३

Q

QUESNAY Francois *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans* Collection des principaux economistes में। Vol II Paris, 1846 xxiii -१२७, ३६४

— *Maximes generales du gouvernement economique d'un Royaume agricole* (1758) Collection des principaux economistes में। Vol II *Physiocrates* Paris 1816 -१२७

R

RAFFLES Sir Thomas Stamford *The History of Java* Vol I London 1817 -८०५ ८८३

- stagnation generale du commerce
Paris 1820 -१३३, ६८२
- SCHORLEMMER Carl *The Rise and Development of Organic Chemistry*
London, 1879 -३५१
- SCHOUW Joakim Frederik *Die Erde die Pflanzen und der Mensch*
Leipzig, 1854 -५८०
- SCHULZ Wilhelm *Die Bewegung der Produktion* Zurich 1853 -
४२२
- SCROPE G P *Political Economy*
New York 1841 -६७०
- (SEELEY, K B) *The Perils of the Nations* देखिये 'गुमनाम रचनाएँ'।
- SENIOR Nassau William *Three Lectures on the Rate of Wages* London, 1830 -६०६, ६१४
- *An Outline of the Science of Political Economy* London 1836 -२५७
- *Principes Fondamentaux de l'Economie Politique* Trad I Arrivabene Paris 1836 -६६६, ६७०
- *Letters on the Factory Act as it Affects the Cotton Manufacture* London 1837 -२५१, २५२, २५३, २५७, ४४६
- *Report of Proceedings, etc* London 1863, में प्रकाशित 'सामाजिक विज्ञान के राष्ट्रीय प्रोत्साहन संगठन' की सात-वीं वार्षिक कांग्रेस में दिया गया भाषण। -५५५, ५५६
- *Journals, Conversations and Essays Relating to Ireland* London 1868 -७६६, ८१८
- SHAKESPEARE Henry IV -६१ ६२
- *Much Ado About Nothing* -६६
- *The Merchant of Venice* - ३२६, ५५०
- *Timon of Athens* -१५२
- SIEBER N David *Ricardo's Theory of Value and Capital* (Russian) Kiev 1871 -२४, २५
- SISMONDI, J Ch L *Simonde de De la Richesse Commerciale ou Principes d'Economie Politique, appliques a la legislation du Commerce* Vol I Geneve 1803 -६०१
- *Études sur l'Economie Politique* Vol I Brussels, 1836 -३५८, ६६८
- *Nouveaux Principes d'Economie Politique, etc* Vols I II Paris 1819 -१७७, १६७, ६३७, ६४६, ६५४, ६५७, ७२५, ८५४
- SKARBEB, Frederic *Theorie des richesses sociales* Vol I 2nd edition Paris, 1839 -३७१, ३६७
- SMITH Adam *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations* Ed E G Wakefield London, 1835 39 Ed David Buchanan, Edinburgh 1814 -६१, १४२, १६०, ३६४, ३६६, ४०१, ४१०, ४६३, ६००, ६३६, ६६७, ६८६, ६९८
- SOMERS Robert *Letters from the Highlands or the Famne of 1847* London 1848 -८१६
- SOPHOCLES *Antigone* -१५३
- (STAFFORD William) *A Compendious or Briefe Examination of Certayne Ordinary Complaints of Divers of our Countrymen in these our Days* By W S Gentleman London 1581 -८३४
- STEUART Sir James *And Inquiry into the Principles of Political Economy Being an Essay on the Science of Domestic Policy in Free Nations* Vol I London 1767 2nd edition Dublin 1770 -२०३, ३७७, ४८६
- *Works* Ed Sir J Stewart London, 1805 -१७०, ८१६
- STEWART Dugald *Lectures on Political Economy Collected Works* म। Vol VIII Ed by Sir W Ha

- milton Edinburgh, 1855 -३६४,
६६०, ४७०, ५४८
- STOLBERG Christain Graf zu Gedi-
chte aus dem Griechischen ueber-
setzt Hamburg 1782 -४६२
- STORCH H Fr Cours d'Economie
Politique ou Exposition des Prin-
cipes qui determinent la prosperite
des nations Vols II and III Peter-
sburg 1815 Paris 1823 -१६८,
२०७, ३६७ ४०७ ४०८ ६६३ ७२५
- STRANGE W Health 1864 -२६१
- STRYPE John Annals of the Refor-
mation and Establishment of Re-
ligion and Other Various Occur-
rences in the Church of England
during Queen Elizabeth's Happy
Reign 2nd edition 1725 -८२५

T

- THIERS Adolphe De la Propriete
Paris 1848 -५००
- THOMPSON, Benjamin देखिये Rum-
ford
- THOMPSON William An Inquiry
into the Principles of the Distri-
bution of Wealth Most Conducive
to Human Happiness, Applied to
the Newly Proposed System of Vo-
luntary Equality of Wealth Lon-
don 1824 -४०६
- THORNTON William Thomas Over
population and its Remedy Lon-
don, 1846 १६५, ३०५ ८०४
- THUCYDIDES History of the Pelo-
ponnesian War -४१४
- THÜNEN Johann Heinrich v Der
isolirte Staat etc Rostock 1863
-६६७
- TOOKE Thomas and NEWMARCH,
W A History of Prices and of the
State of the Circulation from 1793
to 1856 London 1838 57 -३३६

- TORRENS Robert An Essay on the
External Corn Trade London, 1815
-२६६
- An Essay on the Production of
Wealth with an Appendix in which
the Principles of Political Econo-
my are Applied to the Actual Cir-
cumstances of this Country London,
1821 -१८५, २०६
- On Wages and Combination Lon-
don 1834 -४५६
- (TOWNSEND Joseph) A Dissertation
on the Poor Laws By a Well Wi-
sher of Mankind London 1786,
1817 -७२४
- TREMENHEERE H S The Grievan-
ces Complained of by the Journe-
ymen Bakers, etc London, 1862
देखिये Report etc Relative to the
Grievances etc -१६६, etc
- TSCHERNYSCHESKY Outlines
of Political Economy According
to Mill Petersburg 1865 -२३
- TUCKETT J D A History of the
Past and Present State of the La-
bouring Population Including the
Progress of Agriculture Manufac-
tures and Commerce Showing the
Extremes of Opulence and Distri-
bution among the operative classes
with practical means for their em-
ployment and future prosperity
London, 1846 -४०६ ८०७, ८५०
- TURGOT A R J Reflexions sur la
Formation et la Distribution des
Richesses Œuvres m. Vol I Pa-
ris 1844 -२०४, ३५७, ५६८

U

- URE Andrew The Philosophy of
Manufactures or an Exposition of
the Scientific Moral and Commer-
cial Economy of the Factory

- System of Great Britain* 2nd edition London, 1835 -३४१, ३६६, ४१६, ४१७ ४३१, ४५७, ४७४, ४७६, ४६० ४६४, ४६५ ६२० ६२६, ६३०
- URQUHART, David *The Portfolio, a Diplomatic Review* New series London 1843 etc -८१८ ८४०
- *Familiar Words as Affecting England and the English* London, 1855 -११८, ४११, ५६६, ८३६, ८४०

V

- VANDERLINT Jacob *Money Answers All Things* London, 1734 -१४२, १५०, १६७ ३११, ३१४ ३५६, ३७६
- VERRI Pietro *Meditazioni sulla Economia Politica* (1773) *Scrittori Classici Italiani di Economia Politica Parte Moderna* में। Vol 15 Milano 1804 -५८ १०६, १५४ ३७४
- VISSERING S *Handboek van Praktische Staatshuishoudkunde* Amsterdam 1860 1862 -५६७

W

- (WADE John) *History of the Middle and Working Classes*, etc 3rd edition London 1835 -२७४, ३०६, ६६५
- WAKEFIELD Edward Gibbon *England and America A Comparison of the Social and Political State of Both Nations* London 1833 -३०५, ६५४, ७५५ ८५६, ८६४, ८६६
- *A View of the Art of Colonisation* London 1849 -३७०
- *Notes to Adam Smith's Wealth of Nations* -६००
- WARD John *The Borough of Stoke upon Trent* London 1843 -३०२
- WATSON, Dr John Forbes *Paper Read Before the Society of Arts April 17, 1860* -४४३

- WATTS John *Facts and Fictions of Political Economists, Being a Review of the Principles of the Science* Manchester, 1842 -६१७
- *Trade Societies and Strikes*, etc Manchester, 1865 -६१७
- WAYLAND, F *The Elements of Political Economy* Boston, 1843 -१८७, २३४
- (WEST, Sir Edward) *Essay on the Application of Capital to Land By a Fellow of the University College of Oxford* London 1815 -६०८, ६०९
- *Price of Corn and Wages of Labour with Observations upon Dr Smith's Mr Ricardo's and Mr Malthus's Doctrines upon these Subjects etc* London 1826 -६०७, ६०९
- WILKS, Lieut Col Mark *Historical Sketches of the South of India*, etc London 1810 1817 -४०५
- WILSON James देखिये Murray
- WRIGHT, Thomas *A Short Address to the Public on the Monopoly of Large Farms* London, 1779 -८१२

X

- XENOPHON *Cyropaedia* -४१५

Y

- YOUNG Arthur *Political Arithmetic Containing Observations on the Present State of Great Britain and the Principles of her Policy in the Encouragement of Agriculture* London, 1774 -१४१, २५६, ३११, ७५३
- *A Tour in Ireland with General Observations on the Present State of that Kingdom Made in the Years 1776 1777 and 1778 and Brought down to the end of 1779* 2nd edition London 1780 -७६१

२।-गुमनाम रचनाएं

A

The Advantages of the East India Trade to England, etc London, 1720 — ३६२, ३८४, ३९०, ३९१, ३९४, ४१२, ४८४, ५७६

C

The Case of our English Wool London, 1685 — २८३

The Character and Behaviour of King William Sunderland etc as Represented in Original Letters to the Duke of Shrewsbury from Somers, Halifax Oxford, Secretary Vernon etc (Sloane MSS) — ८१०

On Combination of Trades London, 1834 — ६२७

A Compendious or Brief Examination etc देखिये *Stafford, William*

Considerations Concerning Taking of the Bounty on Corn Exported, etc London 1753 — ३६३

Considerations on Taxes as They are Supposed to Affect the Price of Labour etc (J Cunningham) London 1765 — ३११

A Critical Dissertation on the Nature, Measures and Causes of Value etc देखिये *Bailey* — ५६६

The Currency Theory Reviewed in a Letter to the Scottish People etc By a Banker of England Edinburgh 1845 — १६०

D

A Defence of the Landowners and Farmers of Great Britain, etc London 1814 — ६२४

A Discourse Concerning Trade and that in Particular of the East Indies London 1689 — १०६

A Discourse of the General Notions of Money Trade and Exchanges as They Stand in Relation Each to Other By a Merchant London 1695 — १०६

A Discourse on the Necessity of Encouraging Mechanick Industry London 1690 — ३१०

E

The East India Trade a Most Profitable Trade (Thomas Papillon) London 1677 — १०६

An Enquiry into the Causes of the Present High Price of Provisions देखिये *Forster*

Essay on the Application of Capital to Land देखिये *West Sir Edward*

An Essay on Credit and the Bankrupt Act London 1707 — १५६

An Essay on the Political Economy of Nations London 1821 — २२६, ३४६

Essays on Political Economy in which are Illustrated the Principal Causes of the Present National Distress London 1830 — ५६३

An Essay upon Publick Credit 3rd edition London, 1710-१६१

An Essay on Trade and Commerce, Containing Observations on Taxes etc (J Cunningham) London, 1770-२६१, २६२, ३११, ३१२, ३१४, ४१७, ६०६, ६७३, ६६०, ७१३, ८२४
The Essential Principles of the Wealth of Nations (John Gray) London, 1797-१८४

F

The Factory Question etc देखिये Greg, R H

H

History of the Middle and Working Classes, etc देखिये Wade John

I

The Industry of Nations Part II A Survey of the Existing State of Arts Machines and Manufactures London 1855-३६०, ४३५

An Inquiry into the Connexion Between the Present Price of Provisions and the Size of Farms etc By a Farmer (J Arbuthnot) London 1773-३५०, ३७०, ३७३, ८०६, ८१४

An Inquiry into those Principles Respecting the Nature of Demand and the Necessity of Consumption lately advocated by Mr Malthus London, 1821-१८६, १६८, ४६८, ६६८, ६८२

K

Die Krankheiten etc Ulm 1860-४११

L

Labour Defended Against the Claims of Capital देखिये Hodgskin Th
A Letter to Adam Smith etc देखिये Horne George
A Letter to Sir T C Bunbury Bart

On the Poor Rates and the High Price of Provisions By a Suffolk Gentleman Ipswich 1795-८०६

N

The Natural and Artificial Rights of Property Contrasted See Hodgskin Th

O

Observations on Certain Verbal Disputes in Political Economy, Particularly Relating to Value and to Demand and Supply London 1821-६८, ६६, २३०, ६००, ६७२
Our Old Nobility By Noblesse Oblige London 1879-८१०
Outlines of Political Economy etc London, 1832-२२४, २५८, ३६१, ५८७

P

The Perils of the Nations An Appeal to the Legislature etc (K H Sealey) London 1843-८१४
A Political Inquiry into the Consequences of Enclosing Waste Lands and the Causes of the Present High Price of Butchers Meat London 1785-८११
Price of Corn and Wages of Labour, etc देखिये West Sir Edward
A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co operation London 1834-३६३, ४८८
Public Economy Concentrated or a Connected view of Currency Agriculture and Manufactures By an Enquirer into First Principles Carlisle 1833-४४८

R

Reasons for a Limited Exportation of Wool London 1677-६४२

Reasons for the Late Increase of the Poor Rates or a Comparative View of the Prices of Labour and Provisions, etc London 1777 -६४२, ७५३

Remarks on the Commercial Policy of Great Britain London, 1815-६२४

S

Sophisms of Free Trade and Popular Political Economy Examined by a Barrister (I B Byles) London, 1850-३०८, ८२८

The Source and Remedy of the National Difficulties A Letter to Lord John Russell London, 1821-६६०

T

The Theory of the Exchanges The Bank Charter Act of 1844 London, 1864-१५६, ७३१

Some Thoughts on the Interest of Money in General and Particularly in the Public Funds London c 1749 50-५४, ६१

Two Letters on the Flour Trade and the Dearness of Corn By a Person in Business London 1767-८११

३।-पत्र और पत्रिकाएँ

- Bayerische Zeitung*, May 9, 1862 - २६६
- Bengal Hurkaru* Bi Monthly Over land Summary of News July 22 1861 - ३७३
- Bury Guardian* May 12 1860 - ३०३
- Concordia* March 7 1872 - ४१, ४२
— July 4 1872 - ४२
— July 11 1872 - ४३
- Daily Telegraph* January 17 1860 - २७५
- Deutsch Franzosische Jahrbucher* edited by A Ruge and K Marx Paris 1844 - ८६ १७४
- Economist*, London, March 29 1845 - ७५७
— April 15, 1848 - २५८
— July 19 1859 - ६६०
— January 21, 1860 - ७१५
— June 2 1866 - ८२२
- The European Messenger*, May 1872 - २५
- Evening Standard* London, November 1 1886 - ३६
- Glasgow Daily Mail* April 25 1849 - ३५३
- Journal of the Society of Arts* London, January 5, 1872 - ४७१
- Macmillan's Magazine*, August 1863 - २८६
- Morning Advertiser* London April 17 1863 - ४३
- Morning Chronicle* (1845) - ७५५
- Morning Star*, London, April 17, 1863 - ४३ ७३०
— June 23 1863 - २८८
— January 7, 1867 - ७४८
- Neue Rheinische Zeitung Politisch ökonomische Revue* Hamburg April 1850 - ३३१
- Neue Rheinische Zeitung* Köln April 7 1849 - ८५८
- New York Daily Tribune*, February 9 1853 - ८१८
- The Observer* London, April 24 1864 - १५६
- Pall Mall Gazette* - ७३२
- Revolutions de Paris*, Paris, 1791 - ८३१
- Revue Positiviste* Paris Nov/Dez 1863 - २५
- Reynolds Newspaper*, January 1866 - २८६
— February 4 1866 - २८६
— January 20 1867 - ७४८,
- Sankt Peterburgskie Vedomosti*, April 20 1872 - २८
- Saturday Review* - २४
- Social Science Review* July 18 1863 - २८८
- Spectator* June 3 1866 - ३४६
- Standard* October 26 1861 - २८६, ६२७
— April 5 1867 - ७५०
- The Times* London February 14 1843 - ७२६
— November 5 1861 - ३०६

-
- | | |
|------------------------------|---|
| —November 26, 1862 —२३३, ४५७ | <i>To day</i> February 1884 —४४ |
| —March 24 1863 —३३६, ६४८ | —March 1884 —४४ |
| —April 17, 1863 —४२ ४४ | <i>Volksstaat</i> , Leipzig —२४ |
| —July 2, 1863 —२८८ | —June 1, 1872 —४२ |
| —February 26, 1864 —५३३ | —August 7 1872 —४३ |
| —January 26 1867 —५६६ | <i>Westmunster Review</i> —७८ |
| —September 3, 1873 —६७४ | <i>Workman s Advocate</i> , January 13, |
| —November 29, 1883 —४३ | 1866 —२८५ |

४।-संसदीय रिपोर्टें और अन्य सरकारी प्रकाशन

- Adulteration of Bread* Report of Select Committee London 1855-१६६
- Adulteration of Food* Report of Select Committee London 1855-६७४
- Agricultural Labourers (Dublin)* Reports by Poor Law Inspectors on Wages 1870-७३० seq
- Agricultural Labourers (Ireland)* Return of the Average Rate of Weekly Earnings of Agricultural Labourers in Ireland 1862-७६० seq
- Agricultural Statistics Ireland General Abstracts* Dublin 1860-७८५ seq
- Agricultural Statistics, Ireland Tables Showing the Estimated Average Produce of the Crops for the Year 1866* Dublin, 1867-७८५ seq
- Bakers Report on the Grievances of Journeymen Bakers* London 1862-१६६, २८१, २८२, ६१५
- Baking Trade (Ireland)* Report of Committee on London 1861-२८४
- Bank Acts* Report of Select Committee July 1858-१४६, १६१
- Births Deaths and Marriages England* October 1861 Report of Registrar General-३०६ Census भी देखिये।
- Census of England and Wales for the year 1861* London 1863 Vol III-५०१, ५०४, ७०७, ७१६, ७२८, ७२६
- Children's Employment Commission Reports I-VI of the Commissioners on the employment of children and young persons in trades and manufactures not already regulated by law-* २७०, २७६, ४८१, ५०३
- 1st Report* London, 1863-२७५, २७६, २७७, ३०७, ५३०, ६११, ६२२
- 2nd Report* London 1864-५२१, ५२६, ५२८, ५३३, ५३५, ५३८, ६११, ६२०
- 3rd Report* London 1864-२००, २६०, ४४६, ५१६, ५२४, ५२६, ५३६, ५५४, ६१३, ६१५, ६२१
- 4th Report* London 1865-२६१, २६२, २६४, २६५, २६६, २६८ ३०१, ३६५, ४४५, ८६३, ५४०, ५४१
- 5th Report* London 1866-२६४, ४४६, ४६०, ५१३, ५२२, ५२४, ५४२, ५४६, ५४७, ५५३, ५५४, ६१२
- 6th Report* London, 1867-७६७, ७७६, ७७८, ७७९
- Corn Laws Report of Select Committee 1813 14*-६२४
- House of Lords Committee*
- Correspondence with Her Majesty's Ministers Abroad, regarding Industrial Questions and Trades Unions* 1867 भी देखिये। १६
- Factories Inquiry Commission on the Employment of Children in Factories* London 1833-२५२, ३१६, ३१७ ३२४
- Factories Regulation Acts 1833*-३१८, ३२४
- 1859-२७१, ३३५
- 1867-५५७
- 1878-५६७

Factories Reports of H M Inspectors etc—२७१, २७२, etc., ३२५

—for the half year ending 31st Decem-
ber 1841 London 1842—३१६

—for 1844 and the quarter ending 30th
April 1845 London 1845—३२०,
३२१, ३३१, ४६४, ४६८

—for the half year ending 30th April
1848 London 1848—३२५, ३३७,
६१२, ६१४

—for the quarter ending 31st October
1848 London 1849—३५७, ३२०,
३२२, ३०४, ३०५, ३०६, ३३०, ३३६,
३४३, ५६०

—for the half year ending 30th April
1849 London, 1849—३३७, ३०८,
३२६, ३३० ३५३

(Half yearly Reports)

—for 31st October 1849 London
1850 ३१६, ३२६

—for 30th April 1850 London 1850—
३३१, ३४३

—for 31st October 1850 London
1851—३०६

—for 30th April 1852 London 1852—
३३२

—for 31st October 1853 London
1854—१६६

—for 30th April 1855 London 1855—
२५६

—for 31st October 1855 London
1856—३०५, ४८३, ५८६

—for 31st October 1856 London
1856—३७३, ३१४, ४३०, ४५४, ४६६,
४८६, ५०७, ६०६,

—for 30th June 1857 London 1857—
४५२

—for 31st October 1857 London
1857—58—२७२, ३३५, ४५४, ४५५

—for 30th April 1858 London 1858—
२७१, ६०१, ६२५

—for 31st October 1858 London
1859—४५५, ४४८ ४५३, ४६६, ४८६

—for 30th April 1859 London 1859—
६१८

—for 31st October 1859 London
1860—३२०, ३४४

—for 30th April 1860 London, 1860—
३७४, ३०४, ३१७, ३३५, ४०८, ४६६,
६१३

—for 31st October 1860 London
1861—२७२, ६१८

—for 30th April 1861 London, 1861—
३७२

—for 31st October 1861 London
1862—३३३ ३४२, ४७० ४७१

—for 31st October 1862 London
1863—२७३, ३३५, ३३६, ३३७, ३४०,
४५० ४५६, ४६८, ४७३, ४७६, ५०७,
५१५, ५४१

—for 30th April 1863 London 1863—
२७३, ३३८, ३४३, ४८३, ५१६, ६१३

—for 31st October 1863 London
1864—४८३, ४६१, ५१६, ६१३, ७१३

—for 30th April 1864 London 1864—
५१८

—for 31st October (December) 1864
London 1865—३३६ ३४०

—for 31st October 1865 London
1866—४६४, ४७६, ५०५, ५१८, ५२०,
५२६, ५३७, ५३८, ५३६, ५४४ ५५५,
५५३, ५५४

—for 31st October (December) 1866
London, 1867—४८३, ६३१, ७१८,
७६४

Hansard Parliamentary Debates Speech
of Mr Gladstone on the Budget
February 14 1843 London, 1843—
७२६

—Speech of Mr Gladstone on the
Budget April 16 1863 London
1863—४१५५, ७३०

—Speech of Mr Ferrand April 27
1863 London 1863—३०२, ६५५

—Speech of Mr Gladstone April 7
1864 London 1864—३३०

Health Reports दफ्तर Public Health

- House of Lords Select Committee's Reports on the State and Growth of Commerce and Consumption of Grain and all Laws relating thereto* (1814-15) - ६३७
- Inland Revenue Reports For 1860 - ७२८*
For 1866 - ७२६, ७८७
- Master Spinners and Manufacturers Defence Fund, Report of the Committee Manchester 1854 - ४७८*
- Mines Report of the Select Committee on - ५५८-५६६*
- Royal Commission on, 1864 - ७४५
- Miscellaneous Statistics of the U K Part VI 1866 - ७३०*
- Parliamentary Returns 1839, 1850, 1856 1862 - ४६८*
- Public Health Reports of the Medical Officer of the Privy Council*
- 3rd Report 1860 London, 1861 - २७५, २७६
- 4th Report 1861 London 1863 - ५२४
- 6th Report 1863 London 1864 - १६६, ३०५, ४५० ४५१, ५२३, ५२५, ६१३, ७३३ ७३६, ७६० seq*
- 7th Report, 1864 London, 1865 - ६४६, ७४७, ७५८, ७६२
- 8th Report 1865 London, 1866 - ५२३, ७३७ seq
- Railways Royal Commission on London 1867 - ४६०, ६३०*
- Report of the Commissioners relating to Transportation and Penal Servitude London 1863 - ७५६*
- Social Science Congress Report of Edinburgh, October 1863 - ४४५*
- Statistical Abstracts for the U K London 1861, 1866 - ४७३*
- Statistics देखिये Miscellaneous Statistics*
- Statutes of Labourers (1349 and 1496) - ३०८*
- Statutes of Massachusetts - ३०८*
- of New Jersey - ३०८
- of Rhode Island - ३०८

नामों की सूची

अ

- अथेनियस नौक्राटिसवासी (Athenaeus of Naucratis) (तीसरी शताब्दी के आरम्भ के लगभग) - ११८, १५३
 अनाकासिस (Anacharsis) (छठी शताब्दी ई० पू०) - ११८
 अरस्तू (Aristotle) (३८४-३२२ ई० पू०) - ७३, ७४, ६७, १०१, १७४, १७५, १८८, १८९, ३७०, ३७१, ४६१
 अरिओस्तो, लोदोविको (Arosio Lodovico) (१४७४-१५३३) - ४४

आ

- आइकिन, जान (Aikin, John) (१७४७-१८२२) - ६६७, ८४२, ८५०
 आइसोनेटस (Isocrates) (४३६-३३८ ई० पू०) - ४१५, ४१६
 आकराइट, रिचर्ड (Arkwright Richard) (१७३२-१७९२) - ४१७, ४२७, ४३२, ४७९, ५५१
 आर्किमिडीज साइराकूजवासी (Archimedes of Syracuse) (२८७-२१२ ई० पू०) - ३४६
 आर्किलोचस (Archilochus) (जन्म-बाल ईसा पूर्व सातवी शताब्दी का पूर्वार्ध) - ४१३

ई

- ईडेन, फ्रेडरिक मोटन (Eden Frederic Morton) (१७६६-१८०९) - २७४, ६७४, ६७५, ६९०, ६९१, ७५४ ७५५, ८०८, ८११, ८१४, ८१५, ८४९, ८५२

उ

- उरे, एण्ड्रयू (Ure Andrew) (१७७८-१८५७) - ४१, २५६, २६८, ३१०, ३४०, ३४१, ३६५, ३६४, ३६६, ४१६, ४१७, ४३१, ४३७, ४५७, ४७४, ४७९, ४८९, ४९०, ४९४, ४९५, ६२०, ६२६, ६३०
 उर्कुहार्ट, डैविड (Urquhart, David) (१८०५-१८७७) - ११८, ४११, ५६९, ८१८, ८३९, ८४०

ए

- एंगेल्स, फ्रेडरिक (Engels, Friedrich) (१८२०-१८९५) - ३४, ३९, ४०, ४५, ५५, ६१, ७०, ८९, १६५, १६६, १७४, १८८, २११, २४२ २७०, २७५, २८७, ३०४, ३३१, ३४४, ३५१, ३८२, ३९८, ४३९, ४४९, ४५२, ४७७, ४७८, ४८०, ४८७, ५०३, ५१०, ५५०, ५६८, ५८३, ५९६, ६७९, ६८०, ७०३, ७०५, ७११, ७३२, ८१०, ८५६
 एन्सर, जाज (Ensor George) (१७६९-१८४३) - ८१७
 एडवर्ड छठा (Edward VI) (१५३७-१५५३), राजा (१५४७-१५५३) - ८२३, ८२४
 एडवर्ड तृतीय (Edward III) (१३१२-१३७७), राजा (१३२७-१३७७) - ११४, ३०८, ८२७
 एपीक्यूरस (Epicurus) (३४१-२७१ ई० पू०) - ९३

एप्पियन (Appion) (दूसरी शताब्दी) - ८१४
 एलिजाबेथ (Elizabeth) (१५३३-१६०३),
 रानी (१५५८-१६०३) - ३०६, ८०७,
 ८०८, ८२४, ८२५, ८२८, ८२९

एवलिग, एडवर्ड (Aveling Edward)
 (१८५१-१८९८) - ३५

एवेरेट (Everet) - ४८५

एश्चवेगे, विल्हेल्म लुडविग (Eschwege,
 Wilhelm Ludwig) (१७७७-१८५५) -
 ५५

ऐ

ऐंडसन, ऐडम (Anderson, Adam) (१६६२-
 १७६५) - ८३६, ८५१

ऐण्डसन, जेम्स (Anderson, James) (१७३६-
 १८०८) - ५७१, ६२६, ६३०, ६६४,
 ८१३, ८१६, ८३६

ऐंतीपैत्रोस (Antipatros) (दूसरी शताब्दी के
 लगभग) - ४६१

ऐडिंग्टन, स्टीफेन (Addington, Stephen)
 (१७२६-१७९६) - ८१२, ८१३

ऐन (Anne) (१६६५-१७१४), रानी
 (१७०२-१७१४) - ८२६

ऐशले, ऐण्टनी कूपर, शैफ्टेसबरी का अल
 (Ashley, Antony Cooper, Earl of
 Shaftesbury) (१८०१-१८८५) - ४६६,
 ४६७, ७५५

ओ

ओपडाइक, जाज (Opdyke, George)
 (१८०५-१८८०) - १८८

ओर्तेस, गियाम्मारिया (Ortes Giammaria)
 (१७१३-१७६०) - ६६२, ७२३

ओल्म्स्टेड, फ्रेडरिक ला (Olmsted Frederick
 Law) (१८८२-१९०३) - २२२

ओवरस्टोन, लाड, सैम्युअल जोन्स लायड
 (Overstone Lord, Samuel Jones
 Loyd) (१७६६-१८८३) - १४३, १६६

ओवेन, रोबर्ट (Owen Robert) (१७७१-
 १८५८) - ६१, ११२, ३४०, ३४१, ४५६,
 ५४६, ५६७

औ

औगियेर, मरिये (Augier Marie) - ८५२

क

कार्लाइल, टोमस (Carlyle, Thomas)
 (१७९५-१८८१) - २८६

कार्ली, जिओवानी रिनाल्दो (Carli, Gio
 vanni Rinaldo) (१७२०-१७९५) -
 ३७४

कास फोन कास-विलियम्स, विलियम फेनविक,
 "कास का" बरनेट (Kars von Kars-
 Williams William Fenwick Baronet
 "of Kars") (१८००-१८८३) - १४४

किसेल्योव (किसेलेफ), पावेल दिमित्रियेविच,
 काउण्ट (Kiselyov (Kisseleff), Pavel
 Dmitrievich Count) (१७८८-१८७२) -
 २६७

कुगेलमान, लुडविग (Kugelman Ludwig)
 (१८३०-१९०२) - २०

कुलपेपर, टोमस (Culpeper, Thomas)
 (१५७८-१६६२) - ८५२

कुवियेर, ज्यैर्जेस (Cuvier Georges) (१७६९-
 १८३२) - ५७८

कूजा, एलेक्जान्डर जोहान प्रथम (Kusa
 Alexander Johann I) (१८२०-
 १८७३) - १६२

कूरसेल-सेनेविल, जा गुस्ताव (Courcelle-
 Seneuil, Jean Gustave) (१८२३-
 १८९२) - २६२, ६७०

केण्ट, नथेनियल (Kent Nathaniel)
 (१७३७-१८१०) - ८१३

केनेट, व्हाइट (Kennet White) (१६६०-
 १७२८) - ८०६

- केरी, हेनरी चार्ल्स (Carey Henry Charles) (१७६३-१८७६)-२४४, ५६७, ६३२, ६३३, ८१८, ८४०
- केन्स, जान इलियट (Cairnes, John Elliott) (१८२३-१८७५)-२२२, ३०२, ३७७
- कतिला, रिचर्ड (Cantillon Richard) (१६८०-१७३५)-६२३, ६६२
- कथेरिन द्वितीय (Catherine II) (१७२६-१७६६), सम्राज्ञी (१७६२-१७६६)-७६४
- कैम्पबेल, जाज (Campbell George) (१८२४-१८६२)-४०५
- कैसलरीह, रॉबर्ट स्टीवर्ट (Castlereagh, Robert Stewart) (१७६६-१८३२)-४८५
- कोप्प, हरमैन (Kopp Herman) (१८१७-१८६२)-३५१
- कोबडेन, रिचर्ड (Cobden Richard) (१८०४-१८६५)-२३, २८८, ३२१, ७६८
- कोरबोन, क्लाउडे एंथीम (Corbon, Claude Anthime) (१८०८-१८६१)-५५१
- कोर्बेट, थोमस (Corbet Thomas)-१७२, ६६१
- कोलबेट, जा बप्टिस्ट (Colbert Jean Baptiste) (१६१६-१६८३)-३५१
- कोलम्बस, क्रिस्टोफर (Columbus, Christopher) (१४४६ के लगभग-१५०६)-१५१
- कोलिस, जा ग्विलीमे सीजर अलेक्सांड्र हीप्पॉलिट (Colins, Jean Guillaume Cesar Alexandre Hyppolyte) (१७८३-१८५६)-६८६, ७७५, ८६५
- कोम्ट, आगुस्त (Comte Auguste) (१७६८-१८५७)-३७७
- कोम्ट, फ्रांक्वा चार्ल्स लुई (Comte, Francois Charles Louis) (१७८२-१८३७)-८४३
- कौदिलैक, एटीएने बोन्नोट द (Condillac, Etienne Bonnot de) (१७५०-१७८०)-१८२, १८३
- कॉन्डोर्सेट, मरिय जा, मार्क्विस् दे (Condorcet Marie Jean Marquis de) (१७४६-१७९४)-६६२
- काज़, सालोमोन द (Caus Salomon de) (१५७६-१६२६), उसकी रचना १६८८ में प्रकाशित हुई थी-४२७
- कोबेट, विलियम (Cobbett, William) (१७६२-१८३५)-३२७, ८०७, ८४६, ८६८
- क्रोमवेल, ओलिवर (Cromwell Oliver) (१५६६-१६५८)-८०६, ८४०
- क्विंसी, थोमस द (Quincey Thomas de) (१७८५-१८५६)-४४७
- क्वैज़ेन, फ्रैन्वॉस (Quesnay, Francois) (१६६४-१७७४)-२२, १२७, ३६४, ६२३, ६६३
- क्वैलेत, लम्बर्ट एडोल्फ जैक्स (Guetelet Lambert Adolphe Jacques) (१७६६-१८७४)-३६७
- क्सेनोफोन (Xenophon) (६३०-३५४ के लगभग ई० पू०)-४१५

ग

- गानिल्ह, चार्ल्स (Ganilh Charles) (१७५८-१८३६)-७५, १०६, १६८, २०४, ५०५, ५०६
- गालियानी, फेर्नान्दो (Galiani, Fernando) (१७२८-१७८७)-८८, १०५, ११७, १७६, १८१, ७२०
- गिज़्बोन, थोमस (Gisborne Thomas) (१७५८-१८४६)-८५०
- गुलीह, गुस्ताव फोन (Gulich Gustav von) (१७६१-१८४७)-२१, ८४५
- गोटे, जोहान्न वोल्फगांग (Goethe Johann

- Wolfgang) (१७४६-१८३२) - ८३,
६६६
- गेरहार्ड्ट, चार्ल्स फ्रेडरिक (Gerhardt Charles
Frederic) (१८१६-१८५६) - ३५१
- गैस्केल, प० (Gaskell P) - ४६३, ५०२
- गोदुनोव (गोदुनोफ), बोरोम फ्यादोरोविच
(Godunov (Godunof) Boris Fyodo-
rovich) (१५५१-१६०५), जार
(१५६८-१६०५) - ८०६
- ग्रे, जान (Gray, John) (१७६६-१८५०) -
८३
- ग्रे, जाज (Grey George) (१७६६-१८८२) -
३२७
- ग्रेग, रोबर्ट हाइड (Greg Robert Hyde)
(१७६५-१८७५) - ३३०
- ग्रेग्वार, एच० (Gregoir, H) - ६२४
- ग्रीव, विलियम रोबर्ट (Grove William
Robert) (१८११-१८६६) - ५६१
- ग्लैड्स्टन, विलियम (Gladstone William)
(१८०६-१८६८) - ४१, ४२, ४३, ४४,
४५, ५१०, ७२६, ७३०, ७३१, ८३०
- चार्ल्स दसवा, गुस्तावस (Charles X, Gus-
tavus) (१६२२-१६६०), राजा (१६५४-
१६६०) - ८१०
- चार्ल्स द्वितीय (Charles II) (१६३०-१६८५),
राजा (१६६०-१६८५) - १४४
- चार्ल्स पाचवा, हैन्सबर्ग का (Charles V of
Habsburg) (१५००-१५५८), सम्राट्
(१५१६-१५५५) - ८२६
- चार्ल्स प्रथम (Charles I) (१६००-१६४६),
राजा (१६२५-१६४८) - ८०७
- चेरबुलियेज, एंटोन एलीसे (Cherbuliez
Antoine Elise) (१७६७-१८६६) -
२०७, २१०, ६५६
- चेर्नोसिम्स्की, निकोलाई गव्रिलोविच (Cher-
nyshevsky (Tschernyshevsky) Ni-
kolai Gavrilovich) (१८२८-१८८६) -
२३
- चेवल्ये, जा बैप्टिस्ते एल्फोन्स (Chevallier
Jean Baptiste Alfonse) (१७६३-
१८७६) - २८१
- चैम्बेरेलेन, जोसेफ (Chamberlain Joseph)
(१८३६-१८९४) - ७१८

घ

- चाडल्ड, जोसिय (Child Josiah) (१६३०-
१६६६) - ८५२
- चाल्मर्स, थोमस (Chalmers Thomas)
(१७८०-१८४७) - १७५, १८६, ६६२,
६६४
- चार्लेमेन (चार्ल्स महान) (Charlemagne
(Charles the Great) (७४२-८१४),
राजा (७६८-८००), सम्राट् (८००-
८१४) - ८१४
- चार्ल्स ग्यारहवा (Charles XI) (१६५५-
१६६७), राजा (१६६०-१६६७) -
८१०
- चार्ल्स छठा (Charles VI) (१६८५-१७४०),
सम्राट् (१७११-१७४०) - ४८५

ज

- जान दूसरा (John II) (१३१६-१३६४),
राजा (१३५०-१३६४) - ८२७
- जाज तीसरा (George III) (१७३८-१८२०),
राजा (१७६०-१८२०) - ८२६
- जाज द्वितीय (George II) (१६८३-१७६०),
राजा (१७२७-१७६०) - ५४, ८२८
- जीबेर, निकोलाई इवानोविच (Sieber Nikolai
Iwanovich) (१८४४-१८८८) - २४,
२५
- जेकब, विलियम (Jacob William) (१७६२-
१८५१) - २४६
- जेतबेर, जाज एडोल्फ (Soetbeer Georg
Adolph) (१८१४-१८६२) - ३२

जेनोवेसी, अन्तोनिओ (Genovesi, Antonio)
(१७१२-१७६६)-१७५

जेम्स प्रथम (James I) (१५६६-१६२५),
राजा (१६०३-१६२५)-८०७, ८२५,
८२८

जेरोम, सन्त (ऐसेबियस सोफ्रोनिउस हिएरोनिमुस)
(Jerome St (Eusebius Sophronius
Hieronymus) (३४० के लगभग-४२०)-
१२१

जोन्स, रिचर्ड (Jones Richard) (१७६०-
१८५५)-४१, ३५१, ३६४, ३७३,
३७६, ६३६, ६६०, ६७१, ७०८

जोर्गे, फ्रेडरिक एलबर्ट (Sorge Friedrich
Albert) (१८२८-१९०६)-३६

ज्योफ्री सेंट हिलेयर, ऐटिएने (Geoffroy
Saint Hilaire, Etienne) (१७७२-
१८४४)-८३६

ज्वारेज़, बेनितो (Juarez, Benito) (१८०६-
१८७२)-१६२

ड

डनिंग, टी० जे० (Dunning T J)
(१७६६-१८७३)-६१८, ६२१, ६२२,
८५३

डफरिन, ब्लैकवुड फ्रेडरिक टैम्पल (Dufferin
Blackwood Frederick Temple) लाड
(१८२६-१९०२)-७६४, ७६५

डफ्री, चार्ल्स गवान (Duffy Charles Gavan)
(१८१६-१९०३)-८६७

डबलडे, टोमस (Doubleday, Thomas)
(१७६०-१८७०)-८४८

डार्विन, चार्ल्स (Darwin Charles) (१८०९-
१८८२)-३८७, ४२२, ४८२

ड्रायडन, जान (Dryden John) (१६३१-
१७००)-२७३

ट

टवेट्ट, जान डेबेल्ल (Tuckett John Debell)
(जन्म काल-१८६४)-४०६, ८०७, ८४०

टाइटस, फ्लेवियस वेस्पसियेनस (Titus Fla
vius Vespasianus) (३६-८१)-४४८

टाउनसेण्ड, जोसेफ (Townsend Joseph)
(१७३६-१९१६)-३६६, ६६१, ६६२,
७२३, ७२४

टुकर, जोसिया (Tucker Josiah) (१७१२-
१७६६)-३१२, ६६३

टुपर, मार्टिन (Tupper Martin) (१८१०-
१८८६)-६८४

टूके, टोमस (Tooke Thomas) (१७७४-
१८५८)-३३६

टेलर, सेडली (Taylor Sedley)-४३, ४४,
४५, ६१

टैम्पल, विलियम (Temple William)
(१६२८-१६६६)-६६२

टोरेन्स, रॉबर्ट (Torrens Robert) (१७८०-
१८६४)-१८५, १९६, २०६, ४५६,
४६५

टोम्पसन, बेजामिन, काउण्ट रमफोर्ड (Thom
pson Benjamin, Count Rumford)
(१७५३-१८१४)-६७४, ६७५

टोम्पसन, विलियम (Thomson William)
(१७८५-१८३३)-४०६

ट्यूडर वंश (Tudors)-८४०

ठ

ठूनेन, जोहान हाइनरिख फोन (Thunen
Johann Heinrich von) (१७८३-
१८५०)-६६७

त

तर्गोत्, ऐन रॉबर्ट (Turgot, Anne Robert)
(१७२७-१७८१)-२०४, ३५७, ५६८

थ

थिये, लुई अदोल्फ (Thiers, Louis Adolphe)
(१७६७-१८७७)-५००

थोनटन, विलियम टोमस (Thornton, William Thomas) (१८१३-१८८०)-१६५,
३०६, ८०४

थ्यूसिडिडीज (Thucydides) (४६०-४०० ई०
पू०)-४१४

द

दांते, अलिगिरी (Dante, Alighieri) (१२६५
- १३२१)-१६, १२१

दिमोदोरस सिकुलस (Diodorus Siculus —
Diodor von Sicilien) (ई० पू० पहली
शताब्दी)-१६४, २६५, ३८५, ४१६,
५७६, ५७७

दिदेरो, डेनिस (Diderot, Denis) (१७१३
- १७८४)-१५४

दीत्सगेन, जोसेफ (Dietzen Joseph)
(१८२८-१८८८)-२४

दुक्पेतिओ, एदुअद (Ducpetiaux Edouard)
(१८०४-१८६८)-७५०, ७५२

दे फो, डेनियल (Defoe (De Foe) Daniel)
(१६६०-१७३१)-६६१

देकार्त, रेने (Descartes Rene) (१५९६-
१६५०)-४४१

देस्तूत दे त्रेसी, एंटन लुई क्लाउडे, कांत
(Destutt de Tracy Antoine Louis
Claude Comte) (१७५४-१८३६)-
६४, ६५, १८०, १८७, ३६६, ३७२,
७२५

दोमेर, जाज फ्रीडरिख (Daumer Georg
Friedrich) (१८००-१८७५)-३२६

दुपूपात, पियरे (Dupont Pierre) (१८२१-
१८७०)-७७५

न

नथ, डडली (North Dudley) (१६४१-
१६६१)-११६, १४०, १४४, १५४,
४४१, ६६२

नाजमिथ, जेम्स (Nasmyth James) (१८०८
- १८६०)-४६८, ४६३

नीबूर, वार्टहोल्ड जाज (Niebuhr, Barthold
Georg) (१७७६-१८३१)-२६५

न्यूनहैम, जी० बी० (Newnham G B)
- ६७६

न्यूमार्च, विलियम (Newmarch, William)
(१८२०-१८८२)-३३६

न्यूमैन, फ्रांसिस विलियम (Newman Fran-
cis William) (१८०५-१८६७)-
८१०, ८१६

न्यूमैन, सैम्युअल फिलिप्स (Newman Samuel
Phillips) (१७६७-१८४२)-१८३,
२३३

प

पागनीनी, जिओवान्नी फ्रांसिस्को (Pagnini,
Giovanni Francesko) (१७१५-१७८६)
- १०८

पाल्मसटन, हेनरी जान टैम्पल (Palmerston
Henry John Temple) लाड (१७८४-
१८६५)-५१५

पिंटो आइजाक (Pinto Isaak) (१७१५-
१७८७)-१७२

पिट, विलियम, छोटा (Pitt, William
Junior) (१७५६-१८०६)-२३३, ८३०

पिण्डार (Pindar) (५२२ के लगभग-४४३
ई० पू०)-१७२

पील, रोजट (Peel Robert) (१७५०-
१८३०)-१६४, २६२

पील, रोजट (Peel Robert) (१७८८-
१८५०)-२३, ८५०, ८५८, ८५६,
८६६

पेक्वेयर, कोस्तान्तिन (Pecqueur Constantin) (१८०१-१८८७) - ६८६, ८५४
 पेटी, विलियम (Petty, William) (१६२३-१६८७) - ५८, ६५, ६६, १०८, ११६, १४१, १६३, १६७, १६५, ३०६, ३१०, ३५६, ३६४, ४१२, ६६२, ६६३
 परिक्लीज (Pericles) (४६० के लगभग ई० पू०) - ४१३
 पैरी, विलियम एडवर्ड (Parry, William Edward) (१७६०-१८४५) - ११२, ७५५
 पोस्टलेयवट, मैलची (Postlethwayt Malachy) (१७०७-१७६७) - ३११
 प्राइस, रिचर्ड (Price Richard) (१७२३-१७६१) - ३११, ७५३, ८१३, ८१८
 प्रूधो, पियरे जासेफ (Proudhon Pierre Joseph) (१८०६-१८६५) - ८३, ६७, १०१, ५७६
 प्रोतेगोरस (Protagoras) (४८५-४१५ के लगभग ई० पू०) - २८१
 प्लेटो (Plato) (४२७-३४७ ई० पू०) - ४१४, ४१५

फ

फर्गुसन, एडम (Ferguson, Adam) (१७२३-१८१६) - १४२, ४००, ४०८, ४०६, ४१०
 फिक्त्, जोहान गोडलीन (Fichte Johann Gottlieb) (१७६२-१८१४) - ६७
 फिलिप, छठा, बलुई का (Philip VI of Valois) (१२६३-१३५०), राजा (१३२८-) - १०७
 फील्डेन, जान (Fielden John) (१७८४-१८४६) - ४५६, ४६६, ८४६, ८५०
 फुलार्टन, जान (Fullarton John) (१७८०-१८४६) - १४८, १६२, १६६
 फुल्टन, रॉबर्ट (Fulton Robert) (१७६५-१८१५) - ५५१

फूरिये, चार्ल्स (Fourier, Charles) (१७७२-१८३७) - ३२६, ४८३, ७७७, ७७८
 फेरियर, फ्रांस लुई ऑगस्ट (Ferrier, François Louis Auguste) (१७७७-१८६१) - ७५
 फोतेरेत, एंटन लुई (Fonteret Antoine Louis) - ४११
 फोरबोन्स, फ्रांस (Forbonnais François) (१७२२-१८००) - १०७
 फोर्तेस्कु, जान (Fortescue John) (१३६४ के लगभग-१४७६) - ८०४
 फोस्टर, नथेनियल (Forster Nathaniel) (१७२६ के लगभग-१७६०) - ३११, ४८४, ७४१, ७४२, ८१२, ८१३
 फौलहाबर, जोहान (Faulhaber Johann) (१५८०-१६३५) - ४२७
 फोसेट, हेनरी (Fawcett Henry) (१८३३-१८८४) - ६२६, ६८६, ७३०, ७३१, ८४०
 फ्रेटाग, गुस्ताव (Freitag Gustav) (१८१६-१८६५) - ८२६
 फ्रेडेरिक द्वितीय (Frederick II) (१७१२-१७८६), राजा (१७४०-१७८६) - ८०३, ८१६, ८३७
 फ्रैंक्लिन, बेजामिन (Franklin Benjamin) (१७०६-१७९०) - ६५, १८८, २०५, ३७१, ६६१, ६६२
 फ्लीटवुड, विलियम (Fleetwood William) (१६५६-१७२३) - ३०६

घ

बटलर, सैम्युअल (Butler Samuel) (१६१०-१६८०) - ५१
 बर्क, एडमंड (Burke Edmund) (१७२६-१७९७) - २०२, २६५, ३६७, ६७५, ८१०, ८५२

- बकले, जॉर्ज (Berkeley George) (१६८५-१७५३) - ३८०, ४००
- बाउग्विलेबेर्ट, पियरे (Bouguillebert Pierre) (१६४६-१७१४) - १५०, १६१, १६२
- बास्तियान, फ्रेडरिक (Bastiat Frederic) (१८०१-१८५०) - २३, ६७, २१८, ४६१
- बार्लन, जॉन (Barlon John) (१८ वीं शताब्दी का अन्त और १९ वीं शताब्दी का आरम्भ) - ७०७, ७०८, ७५४
- बारबोन, निकोलस (Barbon Nicholas) (१६४०-१६९८) - ४९, ५०, ५२, १४०, १४९, १६५, १६७, ६९२
- बाल्जाक, ऑनोर दे (Balzac Honore de) (१७९९-१८५०) - ६६१
- बियेज़, फ्रैंज़ (Biese Franz) (१८०३-१८९५) - ४६१
- बीचर स्टाव, हेरियट एलिज़ाबेथ (Beecher Stowe Harriet Elisabeth) (१८११-१८९६) - ८१८
- बीदा, जेम्स (Bidaut J N) (१९ वीं शताब्दी का प्रारम्भ) - ३६६
- बुचानान, डेविड (Buchanan David) (१७७९-१८४८) - १४६, ६२८, ८१६, ८१७
- बुज़े, फिलिप बेज़ामिन जोसेफ (Buche Philippe Benjamin Joseph) (१७९६-१८६६) - ८३०
- बुल्लॉ, मैथ्यू (Boulton Matthew) (१७२८-१८०९) - ४३९
- बेंथम, जेरेमी (Bentham Jeremy) (१७४८-१८३२) - २०१, ६८६, ६८७, ६८८
- बैकन, फ्रांसिस (Bacon Francis) (१५६१-१६२६) - ४४१, ८०८, ८०९
- बेकारिया, सीज़र (Beccaria Cesare) (१७३८-१७९४) - ८१०
- बेज़डो, जोहान वनहाद (Basedow Johann Bernhard) (१७२३-१७९०) - ५५२
- बेन्स, जॉन (Baynes John) - ४३९, ४४२
- बेबेल, ऑगस्ट (Bebel August) (१८४०-१९१३) - ४२
- बेल, चार्ल्स (Bell, Charles) (१७७४-१८४२) - ७४२
- बैली, सैमुअल (Bailey Samuel) (१७९१-१८७०) - ६४, ७१, ७८, ८९, ३१८, ६८५
- बैबेज, चार्ल्स (Babbage Charles) (१७९२-१८७१) - ३९२, ३९५, ३९६, ४२६, ४४२, ४५८
- बैल्लर्स, जॉन (Bellers John) (१६५४-१७२५) - १५१, १५९, १६७, ३७०, ३९४, ४८४, ५४१, ५५१, ५५२, ६८९
- बोक्सहोर्न, मार्कस सुएरियस (Boxhorn Marcus Suerius) (१६०२-१६५३) - ४८४
- बोनापार्ट, लुई (Bonaparte, Louis) (१८०८-१८७३) - ३१४
- बोयलियो, एटिएन (Boileaus Etienne) (१२००-१२७०) - ५४९
- बोयलिया, निकोलस (Boileau, Nicolas) (१६३६-१७११) - ७३१
- बोलिंगब्रो, हेनरी स्ट जॉन (Bolingbroke, Henry St John) (१६७८-१७५१) - ८४७
- ब्राइट, जॉन (Bright John) (१८११-१८८९) - २३, २८८, ३२१, ६२७, ७०८, ७५८
- ब्रिन्ले, जेम्स (Brindley James) (१७१६-१७७२) - ३९६
- ब्रुकर, जॉन (Bruckner John) (१७२६-१८०६) - ९९०
- ब्रूकम हॉरी (Brookham Henry) (१७७८-१८६८) - ८४१

ब्रुनर (Brunner) — ५४४
 ब्रे, जान फ्रांसिस (Bray, John Francis)
 (१८०६—१८६५) — ८३
 ब्रेन्तानो, लुजो (Brentano, Lujó) (१८४४—
 १९३१) — ४३, ४४, ४५
 ब्रोडी, बेजामिन कोलिन्स (Brodie Benjamin
 Collins) (१७८३—१८६२) — ३१८
 ब्रौडहर्स्ट, जे० (Broadhurst, J) — ७०
 ब्लाक्वी, जेरोम एदोल्फ (Blanqui Jerome
 Adolphe) (१७६८—१८५४) — ३१५,
 ३८२
 ब्लेकी, रॉबर्ट (Blakey Robert) (१७६५—
 १८७८) — ८०८
 ब्लॉक, मौरिस (Block, Maurice) (१८१६—
 १९०१) — २५

म

मकौले, टोमस बैबिंग्टन (Macaulay Thomas
 Babington) (१८००—१८५६) — ३१०,
 ३११, ८०२
 मरे, ह्यू (Murray, Hugh) (१७७६—
 १८४६) — ३८६
 मर्फी, जान निकोलस (Murphy John Ni
 cholas) — ७८६
 मर्सियर दे ला रिवियेर, पाल पियेर (Mercier
 de la Riviere Paul Pierre) (१७२०—
 १७६३) — १२७, १२८, १५०, १६६,
 १७२, १८०, १८१, १८५, २२६
 माइत्जेन, ऑगस्ट (Meitzen August)
 (१८२२—१९२०) — २६७
 मार्क्स, कार्ल (Marx Karl) (१८१८—
 १८८३) — १६, २५, २६, २७, २८,
 २९, ३०, ३१, ३२, ३४, ३५, ३६,
 ३८, ४०, ४१, ४२, ४३, ४४, ४५,
 ४६, ४४, ५५, ८६, ९१, ९२, ९७,
 १०५, ११३, ११४, ११६, १२५, १२६,
 १५६, १६४, १६५, १७४, ३३१, ३५१,
 ३८२, ४०४, ४०७, ४७४, ५५०, ५८२,

५९६, ६०२, ६५०, ६८६, ६९५, ७२३,
 ७७५, ८५६, ८५८
 मार्क्स एवेलिंग, एलियानोर (टुस्सी) (Marx-
 Aveling Eleanor (Tussy) (१८५५—
 १८९८) — ४०, ४४, ४५
 मायेर, सिगमण्ड (Mayer Sigmund) — २१,
 २६६
 मार्टिनी, हैरियेट (Martineau Harriet)
 (१८०२—१८७६) — ७११
 माल्थूस, थोमस रॉबर्ट (Malthus Thomas
 Robert) (१७६६—१८३४) — १८६,
 २३६, ३५७, ३६६, ४७१, ५६३, ६२५,
 ६३६, ६४४, ६५१, ६५६, ६६१, ६६८,
 ६७१, ६८१, ६८२, ६८५, ६९१, ६९२,
 ७११, ७२४, ७८६, ७८७, ७९३
 मिराबो, ओनोरे, कौंटे दे (Mirabeau, Hono
 re Comte de) (१७४६—१७९१) —
 ५३८, ८०३, ८३८, ८५८
 मिराबो, विक्टर, मार्क्विस् दे (Mirabeau
 Victor Marquis de) (१७१५—१७८६)
 — ६६२, ८२१, ८४८
 मिल, जान स्टुअर्ट—(Mill John Stuart)
 (१८०६—१८७३) — २३, १४३, १४४,
 १५४, १५५, ४२१, ४६५, ५७०, ५७१,
 ५८०, ५८१, ५८२, ६६२, ६६६, ६७३,
 ६८५
 मिल, जेम्स (Mill James) (१७७३—१८३६)
 — १३२, १४३, १७६, २११, २२४,
 ३६६, ४६५, ५७१, ६३८, ६४१, ६४४,
 ६८५, ८४०
 मुन, थोमस (Mun, Thomas) (१५७१—
 १६४१) — ५७७
 मुलर, ऐडम हाइनरिख (Muller Adam
 Heinrich) (१७७६—१८२६) — १४४
 मूर, सैम्युअल (Moore Samuel) (१८३०—
 १९१२) — ३५
 मेण्डेल्सोन, मोसेज (Mendelssohn Moses)
 (१७२६—१७८६) — २७

मेनेनियस, एग्रिप्पा लैनेटस (Menenius Agrippa Lanatus) (मृत्यु तिथि-४६३ ई० पू०) - ४०७

मेरीवेल, हेमन (Merivale Herman) (१८०६ - १८७४) - ७१०, ८६२, ८६३

मैकग्रेगर, जान (MacGregor John) (१७६७ - १८५७) - ३११

मैककुलक, जान रैमजे (MacCulloch John Ramsey) (१७८६-१८६४) - १६५, १६६, १७२, १७५, १७६, ११७, ३११, ३६५, ४६१, ४६५, ४६६, ५००, ५८५, ५८६, ६८२, ६८३, ६८५, ८१३

मैक्लिम्राड, हेनरी डनिंग (Macleod Henry Dunning) (१८२१-१९०२) - ७६, १७६

मैक्लैरन, जेम्स (MacLaren James) - ११५

मैक्सिमिलियन (Maximilian) (आस्ट्रिया का आर्थ ड्यूक, मैक्सिको का तथाकथित सम्राट) (१८३२-१८६७) - १६२

मैन्डेवील, बर्नार्ड दे (Mandeville Bernard de) (१६७०-१७५३) - ४०१, ६८६, ६९०, ६९३

मैस्सी, जोसेफ (Massie Joseph) (मृत्यु-काल-१७८४) - ५७६

मांतालेम्बेत्, चार्ल्स, कौन्ट दे (Montalembert Charles Comte de) (१८१०-१८७०) - ५३०

मोन्तेस्क्यू, चार्ल्स दे (Montesquieu Charles de) (१६८६-१७५५) - १०७, १४३, ६९१, ८४७

मोर, थॉमस (More Thomas) (१४७८-१५३५) - ६६२, ८०४, ८०५, ८२४, ८२५

मोलिनारी, गुस्ताव दे (Molinar Gustave de) (१८१६-१८१२) - ४७७, ६७०, ८६३

मोन्तेल, एमम एलेक्सीम (Monteil Amans Alexis) (१७६६-१८५०) - ८३५, ८३६

मौड्सले, हेनरी (Maudsley, Henry) (१७७१ - १८३१) - ४३५

मोम्मसेन, थियोडोर (Mommssen, Theodor) (१८१७-१८०३) - १६२, १६५

मौरेर, जाज लुडविग फोन (Maurer, Georg Ludwig von) (१७६०-१८७२) - ८६, २६७

मौटन, जान चार्ल्स (Marton John Chalmers) (१८२१-१८८८) - ४२६, ४२७, ६२१

य

यंग, अर्थर (Young Arthur) (१७४१-१८२०) - १४१, २५६, ३११, ७५३, ७६१

यारटन, एण्ड्रयू (Yarranton Andrew) (१६१६-१६८४) - ३६४

र

रमफोर्ड (Rumford) - रेखिये टॉम्पसन, बेंजामिन (Thompson Benjamin)

रसेल, जान (Russell John) लाड (१७६२-१८७८) - ८१०

राइख एडुअर्ड (Reich Eduard) (२८३६-१९१६) - ४११

राइट, थॉमस (Wright Thomas) - ८१२

रिवार्डो, रेकार्डो (Ricardo David) (१७७२-१८२३) - २२, २४, ६६, ७७, ७८, ६०, ६१, ६४, ६१, ६६, १४३, १६५, १८६, १९०, १९१, २३०, २५८, ३४६, ४३८, ४४४, ४४५, ४८७, ४८६, ४९५, ४९८, ५७०, ५७१, ५८०, ५८५, ५८६, ५८७, ५९२, ५९३, ५९६, ६३२, ६४४, ६६१, ६६८, ६६९, ६७७, ६८०, ६८१, ६८६, ७०८, ८५०

रिचार्डसन, बेजामिन वार्ड (Richardson Ben jamin Ward) (१८२८-१८६८)- २८७, २८८, २९०
 रीड, जाज (Read, George)- २८३
 रुआर्द दे कार्द, पी मरिये (Rouard de Card Pie Marie)- २८१
 रुक्स लावेगने, पियरे सेलेस्टीन (Roux Laver gne Pierre Celestin) (१८०२- १८७४)- ८३२
 रूज, आर्नोल्ड (Ruge Arnold) (१८०३- १८८०)- ८६, १७४
 रुबेन्स, पीटर पॉल (Rubens, Peter Paul) (१५७७-१६४०)- ३३७
 रुसो, जा ज़ास्ववस (Rousseau Jean Jac ques) (१७१२-१७७८)- ८३७
 रेनोल्त, एलियाम (Regnault Elias) (१८०१-१८६८)- २६६
 रेडग्रेव, एलेक्जान्डर (Redgrave, Alexan der)- ३०३, ३०४, ३०५, ४२८, ४४८, ४५५, ४७१, ४६१, ५०७, ५१५, ५१६, ५१७, ६१३, ६३०, ६३१
 रैफलेस, टोमस स्टैम्फर्ड (Raffles, Thomas Stamford) (१७८१-१८२६)- ४०५, ८४३
 रैम्से, जाज (Ramsay George) (१८००- १८७१)- १८५, १८६, ३५६, ५७५, ६३८, ७०८
 रैमेज्जिनी, बर्नादिनो (Ramazzini, Bernar dino) (१६३३-१७२४)- ४११
 रैवेनस्टोन, पियर्स (Ravenstone Piercy) (मृत्यु-काल-१८३०) - ४८७, ५७५
 रोडवर्टस, जोहान कार्ल (Rodbertus Jo hann Karl) (१८०५-१८७५)- ५६६
 रोय, जे (Roy J)- ३०, ३६
 रोश्चेर, विल्हेल्म (Roscher Wilhelm) (१८१७-१८६४)- १०६, १८३, २३१, २३२, २४३, २५८, ३६८, ४१२, ६८६

रोस्सी, पेल्लेग्रिनो (Rossi Pellegrino) (१७८७-१८४८)- १६७, ६४२
 रोगिये, चार्ल्स (Rogier, Charles) (१८००-१८८५)- ३१५
 रोजर्स, जेम्स एडविन थोरोल्ड (Rogers Ja mes Edwin Thorold) (१८२३-१८६०)- ७५३, ७५८, ८०८, ८४०
 रौबर्ट्स, जाज (Roberts, George) (मृत्यु- काल-१८६०) - ८०७

ल

लशात्रे, मौरिस (Lachâtre Maurice) (१८१४-१९००)- २६
 लमाल, फेडिनान्ड (Lassale Ferdinand) (१८२५-१८६४)- १५, १२३
 ला, जान (Law John) (१६७१-१७२६)- १०७, ६६२
 लॉक, जान (Locke, John) (१६३२- १७०४)- ४६, ५०, १०६, ११६, १४४, १७२, ६६२
 लाइकुरगस (Lycurgus) (६ वीं शताब्दी के लगभग ई० पू०)- ४७६
 लाबोर्डे, एलेक्जान्द्र, मार्क्विस् दे (Labordé Alexandre Marquis de) (१७७४- १८४२)- ५६७
 लायड (Lloyd) देविय ओवरस्टोन (Oversto ne)
 लावगने, लुई गैब्रियेल लेआस दे (Lavergne, Louis Gabriel Leonce de) (१८०६- १८८०)- ५६७, ७६७
 लास्केर, एदुआद (Lasker Edouard) (१८२६-१८८४)- ४२
 लिगुएत, साइमोन निकोलस हनरी (Lingu et Simon Nicolas Henri) (१७३६- १७६४)- २६३, ३७६, ६६१, ८२७
 लिचनोव्स्की, फेलिक्स (Lichnowsky, Felix) राजकुमार (१८१४-१८४८)- ६६४

लिचिनस, गायस लिचिनस स्टेलो (Licinius, Gaius Licinius Stolo) (चौथी शताब्दी ई० पू०) - ८१४

लीबिग, जस्टस फोन (Liebig Justus von) (१८०३-१८७३) - २६६, ४३७, ५७०, ५७१, ६४३

लुई चौदहवा (Louis XIV) (१६३८-१७१५), राजा (१६४३-१७१५) - १६१

लुई फिलिप (Louis Philippe) (१७७३-१८५०), राजा (१८३०-१८४८) - ३१६, ३१७

लुई सोलहवा (Louis XVI) (१७५४-१७९३), राजा (१७७४-१७९२) - ८२६

लुक्रेटियस, टाइटस लुक्रेटियस केरस (Lucretius Titus Lucretius Carus) (६८-५५ ई० पू०) - २४१

लुसियन (Lucian) (१२५-१८०) - ६६३

लूथर, मार्टिन (Luther Martin) (१५४६-१५४६) - ३५२, ६६५, ६६६, ६६३, ८४५

ले त्रोस्ने, ग्विल्लामे फ्रावस (Le Trosne, Guillaume François) (१७२८-१७८०) - १०७, ११६, १३०, १३४, १३८, १६७, १८१, १८२, १८३, १८४, १८७, २३६

लेमोन्ते, पियरे एदुअद (Lemontey, Pierre Edouard) (१७६२-१८२६) - ४१०

लेवी, लेओने (Levi Leone) (१८२१-१८८८) - ८२१

लेसिंग, गोट्टहोल्ड एफ्रेम (Lessing, Gotthold Ephraim) (१७२६-१७८१) - २७

लैंग, सम्युअल (Laing Samuel) (१७८०-१८६८) - २२३, २२४, ७२०, ७३७, ७५५

लैन्सेलोत्ती (Lancellotti) (१५७५-१६४३) - ४८४

लौडेरडेल, जेम्स, अल (Lauderdale, James, Earl of) (१७५६-१८३६) - ३६४

लौरेंट, ओगस्ते (Laurent Auguste) (१८०७-१८५३) - ३५१

व

वाइल्क्स, मार्क (Wilks Mark) (१७६०-१८३१) - ४०५

वाटसन, जान फोर्ब्स (Watson, John Forbes) (१८२७-१८६२) - ४४३

वाट्ट, जेम्स (Watt James) (१७३६-१८१६) - ४२५, ४२८, ४३२, ४३५, ४३६, ५५१

वाट्स, जान (Watts John) (१८१८-१८८७) - ६१७, ६२१

वाड, जान (Ward John) - ३०२

विको, जिओवान्नी बैटिस्ता (Vico, Giovanni Battista) (१६६८-१७४४) - ४२२

विट्ट, जान दे (Witt Jan de) (१६२५-१६७२) - ६६२, ८४८

विलियम चतुर्थ (William IV) (१७६५-१८३७), राजा (१८३०-१८३७) - ३२८

विलियम तीसरा, ओरंजवासी (William III of Orange) (१६५०-१७०२), राजा (१६८६-१७०२) - ८०६

विल्सन, जेम्स (Wilson, James) (१८०५-१८६०) - २५८, ३८६

विस्सेरिंग, एस० (Vissering S) (१८१८-१८८८) - ५६७

वेवफील्ड, एडवर्ड गिबन (Wakefield Edward Gibbon) (१७६६-१८६२) - ३०५, ३७०, ६००, ६५४, ७५५, ८५८, ८५९, ८६०, ८६२, ८६४, ८६५, ८६६

वेजवुड, जोसिया (Wedgwood Josiah)
(१७३०-१७९५) - ३०२, ३०६

वेड, जान (Wade John) (१७८८-
१८७५) - १६, २७४, ३०६, ६६५

वेरी, पियेत्रो (Verri, Pietro) (१७२८-
१७६७) - ५८, १०६, १५४, ३७४

वेलिंगटन, अर्थर वेल्लेस्ली (Wellington
Arthur Wellesley) (१७६९-१८५२)
- १४४

वेलेण्ड, फ्रांसिस (Wayland, Francis)
(१७६६-१८६५) - १८७, २३४

वेस्ट, एडवड (West, Edward) (१७८२-
१८२८) - ५७१, ५६२, ६०७, ६०८,
६०९

वैडरलिट, जैकब (Vanderlint, Jacob)
(मृत्यु-काल-१७४०) - १४२, १५०,
१६७, ३११, ३१४, ३५६, ३७६,
३६४, ६६२

वैलेंटिन, गैब्रियेल गुस्टाव (Valentin, Gab
riel Gustav) (१८१०-१८८३) - ५४४

वैलेस, रॉबर्ट (Wallace, Robert) (१६६७
- १७७१) - ३६६, ६६१, ६६२

वोल्फ, क्रिश्चियन (Wolff Christian)
(१६७६-१७५४) - ६८४

वोल्फ, विल्हेल्म (Wolff Wilhelm) (१८०६
- १८६४) - १३

वौकान्सन, जास्क्स दे (Vaucanson Jac
ques de) (१७०६-१७८२) - ४३२

वौबा, सेबस्तियन ले प्रेस्ले दे (Vauban, Se
bastien de Prestre de) (१६३३-
१७०७) - १६१

व्याट्ट, जान (Wyatt John) (१७००-
१७६६) - ४२२

व्हाइट, जे० ई० (White J E) - २६१,
२६३, २६६, ४५५, ५२६, ५३२

व्हीटने, एलि (Whitney Eli) (१७६५-
१८२५) - ४३४

श

शुल्जे-डेलित्ज, हेरमैन (Schulze Delitzsch,
Hermann) (१८०८-१८८३) - १५

शूव, जोआकिम फ्रेडरिक (Schouw Joa
kim Frederik) (१७८६-१८५२) -
५८०

शेक्सपियर, विलियम (Shakespeare, Wil
liam) (१५६४-१६१६) - ६२, ६६,
१५२, ३२६, ५५०, ८३४

शैफ्टेसबरी (Shaftesbury), देखिये ऐशले
(Ashley) - ३०६

शोरलेम्मेर, कार्ल (Schorlemmer Carl)
(१८३४-१८६२) - ३५१

स

सदरलैण्ड, एलिजाबेथ, डचेज़ (Sutherland
Elisabeth Duchess of) (१८ वीं
शताब्दी के अन्त से १९ वीं शताब्दी के
मध्य तक) - ८१६, ८१८

सदरलैण्ड, हैरियेट एलिजाबेथ, डचेज़ (Suther
land, Harriet Elisabeth Duchess of)
(१८०६-१८६८) - ८१६, ८१८

साइमन, जान (Simon John) (१८१६-
१८०४) - ४५२, ५२५, ७३३, ७३५,
७३७, ७४४, ७४७, ७६२

सिसिनिटुस, लुसिउस क्विन्टिलस (Cincinna
tus Lucius Guinctius) (५१६-४३६ के
लगभग ई० पू०) - २०६

सिडमाउथ, हेनरी ऐडिंग्टन (Sidmouth,
Henry Addington) (१७५७-१८४४)
- ४८५

सिसरो, मार्कुस टुलियस (Cicero, Marcus
Tullius) (१०६-४३ ई० पू०) - ४६१

सिस्मोन्दी, जा चार्ल्स लियोनार्ड सिमोन्दी दे
(Sismondi Jean Charles Leonard Si
monde de) (१७७३-१८४२) - १७७,

- १६७, २६५, ६०१, ६३७, ६४६,
६५३, ६५४, ६५७, ६५८, ६६८,
७२५, ८५४
- सीनियर, नस्साउ विलियम (Senior, Nassau
William) (१७६०-१८६४) - २५२,
२५३, २५६, २५७, २६८, ३६५, ४५६,
४६५, ५४५, ५४६, ५५५, ५५६, ६०६,
६१४, ६६६, ६७०, ६८३, ७६६
- सुली, मैक्सिमिलियन दे बेथून (Sully Maxi
milien de Bethune) (१५६०-१६४१)
- ६६२
- से जा बैप्टिस्ते (Say Jean Baptiste)
(१७६७-१८३२) - ६५, १३३, १७६,
१८७, २१८, २३१, ४१०, ४३६,
४६८, ५८६, ६०२, ६६८, ६८०,
६८१, ६८२
- सेक्सटस एम्पिरिकस (Sextus Empiricus)
(दूसरी शताब्दी का अन्त) - ४१३
- सोफोक्लीज (Sophocles) (४६६-४०६
के लगभग ई० पू०) - १५३
- सौण्डस, रॉबर्ट जे० (Saunders Robert J)
- ३४३
- सौमस, रॉबर्ट (Somers Robert) (१८२२-
१८६१) - ८१६, ८२१
- स्कारबेक, फ्रेडरिक (Skarbek Frederic)
(१७६२-१८६६) - ३७१, ३६७,
- स्क्रौप, जाज जूलियस पूलेट (Scrope Ge
orge Julius Poulett) (१७६७-१८७६)
- ६७०
- स्टीवट, जेम्स (Steuart James) (१७१२-
१७८०) - १६६, १७०, २०३, ३७७,
३६६, ४८६, ६२३, ६६१, ७२४,
८०३, ८१६, ८३७
- स्टीवट, डगल्ड (Stewart Dugald) (१७५३
- १८२८) - ३६४, ३६०, ४०७, ५४८
- स्टुअर्ट, जे० (Stuart J) - ४१, १४१,
३२७, ३५३, ५७०, ५७१
- स्टुअर्ट, वश (Stuarts) - ८०६
- स्टैफर्ड, विलियम (Stafford William)
(१५५४-१६१२) - ८३४
- स्ट्राइप, जान (Strype, John) (१६४३-
१७३७) - ८२५
- स्टोर्क, हाइनरिख फ्रीडरिख (Storck Hein
rich Friedrich) (१७६६-१८३५) -
१६८, २०७, ३६७, ४०७, ४०८,
६६३, ७२५
- स्पिनोज़ा, बेनेडिक्टस दे (Spinoza Benedic
tus de) (१६३२-१६७७) - २७, ३४६
- स्मिथ, ऐडम (Smith Adam) (१७२३-
१७९०) - ६१, ६५, १४१, १४२, १४३,
१४४, १६०, ३६४, ४००, ४०१, ४०६,
४१०, ४१२, ४३८, ४६३, ५१६,
५७१, ५८६, ५९८, ६००, ६०३,
६०६, ६११, ६२३, ६२८, ६२९,
६३६, ६६१, ६६२, ६६३, ६६४,
६८६, ६८९, ६९३, ६९४, ६९५,
६९८, ७२०, ७३२, ७३३, ७३४,
७६८, ८१६, ८१७, ८२७, ८५२, ८५६
- स्मिथ, गोल्डविन (Smith Goldwin) (१८२३
- १९१०) - ८४०
- ह
- हक्सले, थोमस हेनरी (Huxley Thomas
Henry) (१८२५-१८९५) - ५४४
- हट्टन, चार्ल्स Hutton Charles) (१७३७-
१८२३) - ४२२
- हण्टर, हेनरी जूलियन (Hunter Henry
Julian) ४५१, ७३७, ७३८, ७३९,
७४१, ७४५, ७४७, ७५८, ७६२,
७६४, ७६५, ७६६, ७६७, ७६८,
७६९, ७७४, ८०६
- हाइने, हाइनरिख (Heine Heinrich)
(१७६७-१८५६) - ६८४
- हाउटन, जान (Houghton John) (मृत्यु-
काल १७०५) - ४८४

- हेगेल, जाज फ्रीडरिख विल्हेल्म (Hegel, Georg Fridrich Wilhelm) (१७७० - १८३१) - २७, २८, ५६, ७२, १०७, १२१, १६०, २०४, २६७, ४११, ६६०
- हेनरी आठवा (Henry VIII) (१४६१ - १५४७), राजा (१५०६ - १५४७) - ८०५, ८२३, ८२५
- हेनरी तृतीय (Henry III) (१५५१-१५८६), राजा (१५७४-१५८६) - १५१
- हेनरी सातवा (Henry VII) (१४५७ - १५०६), राजा (१४८५-१५०६) - ३०६, ८०४, ८०५, ८०६
- हेरेकिलतस श्यामवण (Herachitus the Dark) (५ वीं शताब्दी के लगभग ई० पू०) - १२३
- हेरेंस्वाण्ड, जा (Herrenschwand Jean) (१७२८ - १८११) - १४०
- हेल्वेटियस, क्लाउडे एड्रियेन (Helvetius Claude Adrien) (१७१५-१७७१) - ६८४
- हैसेन, जाज (Hanseen Georg) (१८०६ - १८६४) - २६७
- हैरिस, जेम्स (Harris James) (१७०६ - १७८०) - ४१३
- हैरिस, जेम्स, मारनेसबरी का पहला अल (Harris James, first Earl of Malmesbury) (१७४६ - १८२०) - ४१३
- हैरिसन, विलियम (Harrison William) (१५३४ - १५६३) - ८०४, ८३४
- हैलेर, कार्ल लुडविग फोन (Haller Carl Ludwig von) (१७६८ - १८५४) - ४४१
- हैसल, आर्थर हिल (Hassall Arthur Hill) (१८१७ - १८६४) - १६६, २८०
- होडस्किन, थोमस (Hodgskin Thomas) (१७८७ - १८६६) - ३६५, ३६६, ४०२, ६०१, ६४५, ८४२,
- होपकिंस, थोमस (Hopkins Thomas) - २५६
- होमर, (Homer) (नीवी - सातवीं शताब्दिया के लगभग ई० पू०) - ७७, ४१३
- होर्नर, लेओनार्ड (Horner Leonard) (१७८५ - १८६४) - २५२, २७१, २७२, ३१६, ३२०, ३२३, ३२७, ३२८, ३२९, ३३५, ४५२, ४५३, ४५४, ४६७, ४६८, ६१८
- होलिन्शेड, रैफयेल् (Holinshed Raphael) (मृत्यु-काल-१८५०) - ८२५
- होब्स, थोमस (Hobbes Thomas) (१५८८ - १६७६) - १६४, ६६०
- होर्नर, फ्रांसिस (Horner Francis) (१७७८ - १८१७) - ८५०
- होविट्ट, विलियम (Howitt William) (१७६२ - १८७६) - ८४३
- ह्यूम, डेविड (Hume, David) (१७११ - १७७६) - १४१, १४२, ५७६, ६२३, ६६२, ६६३, ६६४

पाठको से

प्रगति प्रकाशन इस पुस्तक का अनुवाद और डिजाइन सम्बन्धी आपसे विचारों के लिए आपका अनुगृहीत होगा। आपके अन्य सुझाव प्राप्त करने भी हमें बड़ी प्रसन्नता होगी। हमारा पता है

२१, जूबोम्बे बुलवार,
मास्को, सोवियत संघ।

